

THE
BHATTA DIPIKA

OF

MAHÂMAHOPÂDHYÂYA SARVATANTRASWATANTRA,

SHRÎMAT KHANDADEVA

WITH PRABHAVATI THE COMMENTARY,

OF

Shri Kavi Mandan Shambhu Bhatta.

UP TO THE

NIVÎTA PART I.



EDITED BY

PANDIT VEDÂNTAVIS'ARADA N. S. ANANTA KRISHNA SÂSTRÎ.

Sanskrit Lecturer, Calcutta University,

AND

VÂSUDEVA LAXMANA SÂSTRÎ PANSÎKAR.

First Edition



PUBLISHED BY

PÂNDURANG JÂWAJÎ,

PROPRIETOR OF THE "NIRNAYA-SAGAR" PRESS,

BOMBAY.

1921



[All rights reserved by the publishers]

Publisher Pandurang Jawaji, } **"Nirnaya-sagar" Press,**
Printer Ramchandra Yesu Shedge, } **23, Kolbhat Lane, Bombay**



महामहोपाध्यायसर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रीमत्खण्डदेवप्रणीता

भाट्टदीपिका ।



श्रीकविमण्डनतदन्तेवासिशम्भुभट्टप्रणीतप्रभावलीव्याख्यासंवलित

(निवीतान्तो भागः १)

वेदान्तविशारदश्रीयुक्तानन्तकृष्णशास्त्रिसंगृहीतमीमांसाशास्त्रसारयुतः ।

कल्कत्ताविश्वविद्यालयाध्यापकेन वेदान्तविशारदेन

नूरणिग्रामाभिजन-विद्वद्वरसुब्रह्मण्यात्मजेन

अनन्तकृष्णशास्त्रिणा

पणशीकरविद्वद्वरलक्ष्मणशर्मसूनु-वासुदेवशास्त्रिवराणां साहाय्येन

टिप्पणादिमिरुपस्कृत ।



मुम्नय्याम्

पाण्डुरङ्ग जावजी-श्रेष्ठिभिः

स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये स्वायसाक्षरै-

रङ्कयित्वा प्राकाश्य नीत ।

शाक १८४३, सन १९२२.



यदत्रापर कारणमुक्तनिर्णये न्यायाधिपतीनाम्—“बहुपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं प्रयत्नत । नैकपुत्रेण कर्तव्यं पुत्रदानं च दानम् ॥” इति श्लोके पूर्वार्धे बहुपुत्राणां पुत्रदानं न यथा नियतं बोध्यते, न हि बहुपुत्रैः सर्वैरपि पुत्रदानाभावे प्रसवार्थो भवतीत्यत्र शास्त्रार्थः, तथोत्तरार्धेऽपि एकपुत्रदाननिषेधो न नियतः, किंलैच्छिक—इति, तत्रोभयोरप्यैच्छिकविषयत्वे सपुत्रेण पुत्रदानं कर्तव्यमित्यर्थस्यैव फलितत्वात् वाक्यद्वयमिदं वितथं समाप्येत । नहि स्वरसतो रागस्वपुत्रदाने कस्यापि भवतीति पुत्रदानस्यैच्छिकत्ववर्णनं न सगतं पश्याम । एतेन निषेधोऽपि व्याख्यातः । निषेधो हि रागप्राप्तधालव्यविषयस्यैव न रागप्राप्तस्वविषयः ॥

अयमत्र निष्कर्ष — प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्ति समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति न्यायद्वयं लोकसिद्धम् । तत्रैका व्यक्तिः द्विष्य कस्यचन विधौ प्रथम, समुदायमुद्दिश्य तद्विधौ तु द्वितीय । तत्र समुदायावयवैकेन तद्विध्यानुष्ठानेन सर्वेऽपि चरितविधयो भवन्ति । यथा बहूना चोराणां शतरूप्यापराधे निर्णते एकेनैव तद्दानेन सर्वेषां निर्हार । तथाच तेन न्याये नैकेन बहुपुत्रेण स्त्रीयैकपुत्रदानेन सर्वेऽपि बहुपुत्राश्चरितविधयो भवन्तीति “बहुपुत्रेणे”ति पूर्वाधेऽपि नैच्छिकविषयत्वम् ।

सर्वेषां च मीमांसाशास्त्रस्य सम्यगपर्यालोचनमेवेदानीं तनयथेच्छवेदव्याख्यानादीनां यथेच्छधर्मशास्त्रार्थनिर्णयस्य च मुख्य कारणमिति मीमांसाशास्त्रस्य विशेषतः प्रचारस्तत्र तत्रापेक्ष्यते । पुरा हि न्यायालयेषु पण्डितानामपि नियोगः केषाचना सीद तेषामेवानुमत्या धर्मशास्त्रार्थनिर्णयः कृत इति विदितमिदं सर्वेषाम् । तादृशानां पण्डितानामसहयोग एवैतादृशापसिद्धान्तानामपि सिद्धान्तत्वेन प्रवृत्तौ निमित्तम् ।

यदिदानीं पण्डितपरम्परायामपि मीमांसाशास्त्रस्य न विशेषतः प्रतिष्ठा, तत्रापीदमेव मुख्य निदानं यत् धर्मशास्त्रार्थनिर्णये न्यायाधिपतयोऽन्ये च न तथा मीमांसाशास्त्रमाद्रियन्ते इति न्यायाधिपतीनर्थोऽथ सर्वानिदमेव प्रार्थयामो यत् धर्मशास्त्रार्थनिर्णयावसरे ते मीमांसाशास्त्रस्यापि पण्डितवद्वारा समालोचनं कुर्वन्तु प्रचारयन्तु च तत् सर्वतो भारतवर्षे इति ।

शास्त्रान्तरेषु यावन्तः पुस्तकान्यतिगभीराणि दुरवगाहाणि च वर्तन्ते, ततोऽन्यूनं तानि मीमांसायामपि विद्यन्त इति न वयमल्पज्ञा पारयामोऽस्य परिच्छेत्तुं गभीरतादिकम् ।

तत्र प्रथमं जैमिनिमहर्षिसूत्राणि, तत् उपवर्षाचार्यकृता वृत्तिः, तत् श्रीशबरस्वामिकृत सूत्रभाष्यं, तत् तद्विवरणं श्लोकवार्तिकं—तन्त्रवार्तिकं—दुपट्टीकाभिधं श्रीकुमारिलभट्टसपादितं, ततो विधिविदेशो मण्डनमिश्रकृतं, ततो न्यायसुधा तन्त्रवार्तिकव्याख्या भट्टसोमेश्वरविरचिता, ततो न्यायरत्नाकर-शास्त्रदीपिका-न्यायरत्नमाला श्रीपार्थसारथिमिश्रकृता, अथ श्रीशंकरमिश्रविरचित-शास्त्रदीपिकाप्रकाश-बालप्रकाशौ, अथ श्रीमदापदेवविरचितो मीमांसास्यायप्रकाशः, अनन्तरं तस्मै नुविरचितो भाट्टलंकारः, तत् सविस्तरन्यायमाला विद्यारण्यस्वामिसपादिता, ततो विधिरसायन श्रीमदप्पययीक्षितसंगृहीतं ततो भाट्टदीपिका श्रीखण्डदेवकृतिः, तत् प्रभावली तथाख्या श्रीशुभभट्टमूलेति केषाचन ग्रन्थानां समग्रहेण क्रमो निरूप्यते भाट्टदिनकर-भाट्टचिन्तामणि-भाट्टकौस्तुभ-तन्त्ररत्नव्याख्यावार्तिकव्याख्यान्तराण्यन्यानि च पुस्तकानि मीमांसाशास्त्रसंबन्धीनां भाट्टमतानुसारेण बहूनि वर्तन्ते ।

अत्रच मीमांसायां प्रस्थानान्तरं प्राभाकराभिधं यत् वर्तते तदनुसारेणापि ऋजुविमलादयो बहवो वर्तन्ते । अयं हि प्राभाकरः श्रीकुमारिलपादानामन्तेवासीति प्रसिद्धा सोऽपि संप्रदायो बहुकालमारभ्य वर्तते एव । एवमपि याज्ञिकप्रयो गानुगुण्यं भाट्टसंप्रदायस्येवेति तस्यैव विशेषतः प्रचारो बहुभिर्ग्रन्थविशेषैः प्राभाकरमतेनिरासभूयिष्ठैराचार्यपरम्परया वर्तते । तत्र भाट्टसंप्रदायानुयायिना सर्वेषामपि विषयाणामावापोद्वापान्या प्रत्यविकरणं विषयव्यवस्थापनं भाट्टदीपिकायां यथा वर्तते न तथाऽन्यत्र कुत्रापि वर्तते इति सर्वतो नवीनाऽपीयं भाट्टदीपिका सर्वादरणीयैव ।

अत्र हि भाट्टदीपिकायां श्रीखण्डदेवाचार्यैः शब्दप्रयोगविषयेऽतीव कार्पण्यं प्रकाशितमिति सर्वविदितमिदम् । इदं च कार्पण्यं तैग्रन्थसमाप्त्यर्थमेव समाहतम्, ननु स्वभावेन न हि भाट्टकौस्तुभे परिपूर्णं तैस्तत् समाहतं वर्तते । नैयायिकादिशैल्या बहुतरन्यायातिदेशादिना च पूर्वोत्तरपक्षव्यवस्थापनं भाट्टदीपिकायां यत् कृतं तेन गम्यते मीमांसादिसर्वदर्शनम् । तैस्वरूपा एव खण्डदेवाचार्या इति ।

श्रीखण्डदेवाचार्यैः निवीतान्तं कौस्तुभं विस्तृतं विरचितं आन्तं च भाट्टदीपिका संगृहीतेति प्रभावलीदर्शनामपरोक्षमेव अस्याश्च भाट्टदीपिकायां भाट्टचिन्तामणि श्रीमत्तमैसूरकुट्टिशस्त्रिमहाशयकृताऽतिविस्तृतव्याख्यैकाऽपरा श्रीभास्कररायकृताऽपरो भाट्टकल्पतरुरिति श्रीमत्सह्यामहोपाध्याय श्रीरामसुब्बशास्त्रिचरणविरचितेतराच प्रभावलीसंग्रहेति व्याख्याचतुष्टयमुपलभ्यते । तत्र भाट्टकल्पतरुदिनान्तैः पूजनीयैर्महामहोपाध्यायैर्विरचितो मुद्रितस्तैरेव स्वतन्त्रम् । सा तु अति सप्रहस्यता सर्वेषां पर्याप्ता भवेदिति नात्र बहु वक्तव्यमस्माकं वरीवर्ति ।

श्रीभास्कररायकृतव्याख्या तु सप्रहस्यताऽपि सुस्मेक्षिकया सर्वविषयशयनिरासकमेव वर्तते इत्यत्र न सन्देहः । भाट्टचिन्तामणेश्च प्रभावोऽन्यादृश एव वर्तते इत्यस्मादाचार्यसुखादस्माभिः श्रुतम् । नैतावताऽपि साऽस्माभिरपरोक्षीकृतेति सशोकं निवेदयामः ।

येयं प्रभावलीनाम्नी व्याख्याऽत्रास्माभिः प्रकाश्यते, तत्र न्यायसुधाशास्त्रदीपिकातत्प्रकाशसोमनाथीयन्यायप्रकाशभाट्टलंकारविधिरसायनवैदान्तपरिभाषादिनिर्णयानां कृत्तिकाचित् भाट्टदीपिकायां अपि च खण्डनमण्डनादिमुखेन सर्वेषां तत्पूवतनानां मीमांसाग्रन्थानां विमर्शः कृत इति नास्मादिपरिच्छेद्यमेतद्गाम्भीर्यम् । न हि भाष्यादिपठनेनापि तथा न्यायस्य

ख्यात । अपरं चेदमुत्कर्षनिमित्तं यत् श्रीखण्डदेवान्तेवासिन एव शुभुभद्रा एतस्याः सपादका इक्षि भाट्टदीपिकाया साप्रदा-
यिकोऽर्थोऽनया गृहीतो भवतीति ।

निवीतान्तभाट्टकौस्तुभेनाप्यप्रकाशिता तत्र तत्र प्रकाशभाट्टालकारन्यायसुधादिदूषणादयोऽत्र प्रभावल्या सविस्तर प्रका-
शिता इति निवीतान्तकौस्तुभेनाप्यप्रकाशिता प्रभावलीदर्शना विशद भासेत । अत्र हि प्रभावल्या दुर्बोधानामपि विषयाणां
मुकलितपदविन्यासादिभिः यत्सुबोधता सपादिता तेन गम्यते यथार्थानामप्येवं प्रभावलीत्यलमतिविस्तरेण ।

इयं च भाट्टदीपिका मूलमात्र कल्कत्ताएशियाटिक्सोसयिव्या मैसूरनगरे च प्रकाशिता । तत्र कल्कत्तासपादिता प्रथमा-
ध्यायद्वितीयपादेनोपक्रान्ता, मैसूरसपादिता तु प्रथमाध्यायप्रथमपदेनेति सर्वविदितमिदम् । अत्र च श्रीभास्करराय-
व्याख्या प्रथमाध्यायप्रथमपादस्यापि वर्तते इति श्रीखण्डदेवाचार्यै प्रथमपादस्यापि भाट्टदीपिका कृतेति केषांचिद्बो वतेति ।

अन्येतु प्रथममन्त्रस्य भाट्टदीपिका भास्कररायै स्वय कृतैव न खण्डदेवाचार्यविरचिता, मैसूरनगरमुद्रापितप्रथमपादे हि
कल्कत्तामुद्रापितपुस्तके मन्त्राधिकरणस्थानि बहूनि वाक्यानि योजितानि ततो निष्कासितानि चेत्यादि वर्णयन्ति । अत्र च
निर्णयकारणं नान्या व्याख्या भवति प्रभावलीत । प्रभावल्या हि उपक्रम एव—आदितो व्याख्या प्रस्तुयते
इत्यारभ्य प्रथमपादार्थानां सर्वेषामपि सङ्गतिनिरूपणमुखेन स्वयं सगृह्य द्वितीयपादेनैव शब्दतो व्याख्या क्रियत इति
द्वितीयपादमारभ्यैव भाट्टदीपिका खण्डदेवाचार्यकृतेति स्पष्टमेव गम्यते । नहि भाट्टदीपिकाया प्रारम्भादिनि-
र्णये श्रीखण्डदेवान्तेवासिशुभुभद्रविरचितव्याख्यातोऽपरा व्याख्या नियामिका भवितुमर्हतीति प्रभावलीमुद्रणारम्भ
श्रेयःपरम्परासेवाध्याति ।

तदत्र यथावसर शुभुभट्टीसपादनार्थं प्रवृत्तानामस्माकं समीचीनादर्शालाभेन प्रथमतः क्लेशमनुभूतवता कल्कतैश्या-
टिक्सोसयिटीस्थादर्शं फार्मचतुष्टयानन्तरं विशेषतः उपकरोति स्म । प्रथमतो विषयसमग्रदृष्टिप्यारब्धापि ग्रन्थविस्त-
रभावात् सा तृतीयाध्यायमारभ्य परिलक्षेति सोऽयमपराव क्षन्तव्य इति पार्थयाम ।

प्रभावलीग्रन्थोऽयमतिविस्तृतो नाद्यापि समाप्तिं गतश्चेदपि बहूना प्रार्थनानुसृत्य निवीतान्तेन प्रकाश्यते । तत्र स-
भाव्यमानानां प्रमादानां यथावसरं सशोधनं कालान्तरे करिष्याम इति तेषामुद्बोधनेन सर्वथा वयमुपकर्तव्या इति
प्रार्थयाम ।

यो हि मीमांसाशास्त्रसाराभिधो ग्रन्थोऽत्र योजितः स कल्कत्ताविश्वविद्यालयकलोपाध्याय (M A) परीक्षा-
र्थिना कृते भाष्यादिप्रवचनमुखेनास्माभिः सगृहीत इति सर्वथैतदीयं स्वाम्य कल्कत्ताविश्वविद्यालयस्यैव नान्यस्य ।
कल्कत्ताविश्वविद्यालयेन सर्वेषामपि शास्त्रविभागानामध्यापनव्यवस्थापनादिनाऽस्मात्भारतवर्षस्य यावदुपक्रियते
न तथाऽन्येन केनापि । अत्र च मुख्यं निदानं सर्वतन्त्रस्वतन्त्राणामतिगभीरप्रकृतीनां धीरोदात्तानां सरस्वत्यवता-
राणां शास्त्रवाचस्पत्यादिविविधविरुद्धभूषणानां श्री सर आशुतोषमुखोपाध्यायानां निरङ्कुशं तदाध्यक्ष्यमेवेत्याबाल-
गोपविदितमिदमिति नात्र बहुविलेखनेन पिष्टं पेपयितुमिच्छाम । सत्स्वपि बहुषु प्रतिबन्धिषु सत्स्वपि च बहुष्ववश्यक
तैव्येषु कार्यान्तरेषु सर्वमपि क्षणं ये विश्वविद्यालयार्थमेव विनियुजते स्वप्नेऽपि तद्व्यवस्थामेव च परामृशन्ति, तादृशा
भारतवर्षीयविभागस्थां द्वितीयावलम्बस्थानीया महात्मानो हीदानीं विरलविरला एव । तदत्रास्यावश्यकतैव समुचित
समर्पणस्थानं तान् पूजनीयान् श्री सर आशुतोषमुखोपाध्यायानेव विमृश्य निश्चिनुम ।

विस्तृतस्यापि मीमांसाशास्त्रसारस्य योजनं बहुभिः प्रर्थितमिति तदनुसारेण निवीतान्तं सोऽपि समनुयोजित इति-
तत्र कृतप्रयत्नानां पण्डिताग्रगण्यानां श्रोवासुदेवशास्त्रिणामन्येषां च निर्णयसागरमनेजरमहाज्ञायादीनामधमर्णां
वयमिति राखिनय निवेदयाम ।

कष्टसाध्येऽपि मुद्रणव्यापारेऽत्र समये एतादृशानां शास्त्रग्रन्थानां प्रकाशनार्थं निर्णयसागराधिपतीन् य उप-
दिशन्ति प्रोत्साहयन्ति च तादृशा माहात्माना श्रीवासुदेवशास्त्रिणो निर्णयसागरस्य विशेषतः साहाय्यकारिण एव ।

सर्वथा चैतेषां पण्डितवराणां निर्णयसागराधिपतीनां श्रीपाण्डुरङ्ग जावजी श्रेष्ठिमहाशयानां च शास्त्रग्रन्थप्रचारेण
‘‘हान्द्वं लोकोपकारमाद्धानानां चिरजीवममेव वयं सदा भगवत्सन्निधे प्रार्थयाम इति शिवम् ॥

इति सुधीजनविषेयतमः

वेदान्तविशारदः अनन्तकृष्णशास्त्री

Calcutta University Sanskrit-Lecturer.

शुद्धपत्रम्—



शुद्धम्	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
२०.	१	विषयो	विषहो
२२.	२१	द्रव्याणां	द्रव्याणां
२३.	२७	तनवाक्येन	तनेन
२५.	२६	परः	पर
”	”	वृत्तिकः	वृत्तिकं
२८.	९	प्रकृत्यथा	प्रकृत्यर्था
”	”	कृता	कृतौ
”	४२	पपत्त्या	पपत्त्या
३०.	४	तापत्तिः	तानापत्ति



श्रीः

अविघ्नमस्तु

अथ मीमांसाशास्त्रसारः ।

मीमांसा नाम वेदार्थविचार । स च वेदार्थनिर्णयार्थ । तस्य च प्रयोजनं यथावदेव साङ्गप्रधानस्य धर्मस्यानुष्ठानद्वारा स्वर्गादिप्राप्तिरेव । कर्मानुष्ठानार्थमपेक्षितं वेदार्थज्ञानं न मीमांसाशास्त्रं विना व्याकरणेन निरुक्तादिना वा भवति । यद्यप्यधी- तपदन्त्यायादितत्त्वस्य वेदवाक्यश्रवणसमनन्तरमेव कश्चिदर्थं प्रतिभाति तथापि स किं बाधितोऽबाधितः ? किं स एव तत्र विवक्षितः ? उतान्य इत्यादिसंशयनिरासो मीमांसाशास्त्रेणैव भवति ॥

तथाहि—“अक्षा शर्करा उपधाति” इत्येकं वैदिकं वाक्यं विद्यते । अत्र शर्करापदस्य लोट्खण्डका अर्थः । अक्षा इत्यनेन तेषामञ्जनं कर्तव्यं कृताञ्जनानां चोपधानं कर्तव्यमिति च गम्यते । उपधानं नाम राशिरूपेण घटनाविशेषः । तत्र चाऽञ्जनं द्रवद्रव्येणैव भवति, न बालुकादिभिरिति सर्वविदितमिदम् । तत्रैवं सदेहो भवति केन द्रवद्रव्येणाञ्जनं कर्तव्यमिति । अनेकानि द्रवद्रव्याणि तैलं जलं घृतादिकं च विद्यन्ते । अथ च सदेहो न व्याकरणाध्ययनमात्रेण निरासमर्हति, मीमांसाशास्त्राध्ययनेन तु सर्वथा नावसरमाप्नोति ।

मीमांसाशास्त्रे हि प्रथमाध्यायस्यान्ते “सदिग्धे तु वाक्यशेषात्” इति सूत्रे—“अक्षा शर्करा उपधाति” इत्यत्र तद्वा- क्यानन्तरश्रुतेन “तेजो वै घृतं” इति वाक्यशेषेण घृतस्य स्तुतिः कियते, स्तुतिर्हि तस्यैवाऽपेक्षिता यस्यानुष्ठानार्थमपेक्षा । तथाच घृतस्य स्तुत्याऽवगम्यते घृतेन किमपि कर्तव्यमिति पूर्वमवगतमिति, पूर्वं त्वञ्जनं कर्तव्यमिति बोधितम् केनेति साधनं किमपि द्रवद्रव्यमपेक्षते । एवं च नष्टाश्वदग्धरथन्यायेनोभयोरपि परस्परसंबन्धात् घृतेनैवाऽञ्जनं न तैलादिनेति निर्ण- यः सिद्धो भवतीति निरूपितम् । तथाच मीमांसाशास्त्राध्ययनमिदमत्यन्तमपेक्षितम् । मीमांसाशास्त्रं चेदं गुरुकुले स्थि- त्वैवाध्ययम् वेदाध्ययनवत् नतु गुरुकुलात्समाहृत्य विवाहादिकमपि कृत्वा विना गुरुसहायं स्वयमपि वा । मीमांसा अवश्यं कर्तव्येति हि “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति वाक्येनावगम्यते । वेदाध्ययनमध्ययनं कर्तव्यमिति तदेव वाक्यं गमयति । तथाच एकविधिमूलकत्वाद्वेदाध्ययनवेदार्थविचारयोः उभयमपि गुरुकुले स्थित्वैव सपादनीयम् ।

कथं “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति वाक्यं मीमांसाशास्त्रमपि विदधाति ? नहि मीमांसापरपर्यायविचारबोधकं किमपि पदमत्र वर्तते । तत्रहि स्वाध्यायपदस्य वेदवाक्यमर्थः । अध्येतव्यं इत्यस्याध्ययनकर्तव्यताऽर्थः । तथाच विचारकर्तव्यता- बोधकपदाभावात्कथमिदमुपपद्यते विचारोऽपि “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधिमूलक इति चेत्

अत्रेदं समाधानम्—अध्येतव्यं इत्यस्य हि द्वेधा विवरणं भवति अध्ययनं कुर्यादिति, अध्ययनेन कुर्यादिति च । यथा पचतीत्यस्य पाकं करोति, पाकेन करोतीति च तद्वत् । यत्र हि देवदत्तः पचतीति द्वितीयान्तपदं विना पचतीत्यस्य प्रयोगस्तत्र पाकं करोतीति विवरणम् । यत्र तु पचत्योदनमिति प्रयोगस्तत्र पाकेनोदनं करोतीति च । नहि पाकं करोत्योदनमिति विवरणं सङ्गतं भवति । एककर्मि हि कृ धातुर्न द्विकर्मकः । तत्र च यदि प्रथमतः प्रमाणान्तरेण फलं पाकस्यावगतं तर्ह्येव पचतीति केवलप्रयोगः । अन्यथा न स । तथाच अध्येतव्यं इति विधिववाक्यस्थले यद्यध्ययनस्य फलं किमपि प्रमाणान्तर- प्रसिद्धं स्यात् तर्ह्यध्ययनं कुर्यादित्येव विवरणं युक्तम् । यदि तु प्रमाणान्तरेण न सिद्धं तर्ह्यध्ययनेन फलं कुर्यादिति विवरणं युक्तम् ।

तत्राप्येतव्यं इति कर्मणि तव्यप्रत्ययेन स्वाध्यायस्य कर्मत्वमिधानादध्ययनस्य स्वाध्यायः फलमिति प्रमाणान्तरानधि- गतत्वादध्ययनेन स्वाध्यायं कुर्यादित्येव विवरणं श्रेयः । तत्र च केवलस्य स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदस्य कर्मत्वं कीदृशमिति विचारणायै किमपि तत् तत्र न भवति ।

चतुर्विधं हि कर्मत्वम्—उत्पाद्यत्वं प्राप्यत्वं विकार्यत्वं सत्कार्यत्वं चेति । यथा घटं करोतीत्यत्र घटस्योत्पाद्यत्वम् । ग्रामं ज्ञा गच्छतीत्यत्र तु ग्रामस्य गमनेन प्राप्यत्वं नतु जन्यत्वम् । तण्डुलं पचतीत्यत्र तण्डुलस्य विकार्यत्वं न प्राप्यत्वं नाप्युत्पाद्यत्वम् । नहि पाकेन तण्डुलो ग्राम इव प्राप्यते घटवदुत्पाद्यते वा किं तु विक्रेदनरूपेण सत्कार्यत्वम् । अस्त्यान्तरप्राप्तिरेव सख्यं विकारः । आदर्शं विमलीकरोतीत्यत्र त्वाददर्शस्य सत्कार्यकर्मत्वमिति ।

तत्राध्ययनेन वेदो न जन्यते, तस्य नित्यत्वात् । नापि विकार्यते, तत्रावस्थान्तरप्राप्तेरदर्शनात् । नापि संस्क्रियते, तदेव हि सस्कार्यकर्म भवति यत्सोत्तरत्र कार्यान्तरेषूपयोगो भवति, तत्राय विशेष — लौकिकवाक्येन यस्य सस्कार्य कर्मत्वमवगम्यते तस्य लौकिके कार्यान्तरे विनियोगः । वैदिकवाक्येन यस्य सस्कार्यकर्मत्वमवगम्यते तस्य वैदिके कार्यान्तरे विनियोग इति । यथा “ब्रीहिन्प्रोक्षति” इति वाक्ये सस्कार्यकर्मतयाऽवगताना ब्रीहिणा “ब्रीहिमियंजेत” इति वाक्यान्तरेण यागे विनियोगो विद्यते । नचैव स्वाध्यायेन क्वचित्कुर्यादिति कस्मिंश्चन यागे स्वाध्यायस्य विनियोगः कृतो वर्तते । अतो न सस्कार्यकर्मत्वमपि सम्भवति । प्राप्यकर्मत्वं तु यद्यपि स्वाध्यायस्य सम्भवति । अध्ययनेन तस्य प्राप्यत्वात् । एवमपि न स्वाध्यायस्य केवलस्य प्राप्यत्व विवक्षितम् । यत “अनधीयाना ब्राह्म्य भवन्ति” इति वाक्यान्तरेण केवलस्य स्वाध्यायस्य ब्राह्म्यतापरिहारार्थं सपाद्यत्वं निरूपितमित्येतद्वाक्यवैयर्थ्यमापद्येत । नहि केवल स्वाध्याय प्रयोजनम् । तथाच केवलस्य वेदस्य “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति वाक्ये कर्मत्वेनान्वयासम्भवादर्थज्ञानविशिष्टस्वाध्यायस्यैव प्राप्यकर्मत्वं विवक्षणीयम् । तथाच विशेषणीभूतार्थज्ञानार्थमध्ययनमुक्तवाक्ये विधीयत इति सिद्धम् ॥

यत्तु भामत्या “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इत्यत्राध्ययनेन स्वाध्यायस्य सस्कार एव फलमित्यपह्नवाधिकरणे व्यवस्थापित तदपि तत्रैव सस्कृतस्य स्वाध्यायस्य दृष्टद्वारेणोपयोगो सम्भवति हिरण्यधारणवन्न साक्षाददृष्टार्थत्वमित्यधीतेन स्वाध्यायेन कर्मत्र ह्यावबोधस्यैव व्यवस्थानादर्थज्ञानार्थमध्ययनमिति सिद्धान्तस्य न विरुद्धम् । तत्र च “कुठारेण छिन्द्यात्” इति वाक्ये कुठारं द्वैधीभावाख्यफलसाधनमिति बोधिते सति एवं शङ्का जायते कथं कुठारेण द्वैधीभाव सपादयेदिति । तत्र च समाधाः लौकिकानामिदमेव यदुद्यम्य निपात्य च द्वैधीभाव सपादनीय इति । तत्रे प्रतीयमानमुद्यमननिपातनादिकं यत्कुठारस्य फलं प्रति साधनस्य फलजननार्थमुपकारक तदितिकर्तव्यताशब्देन व्यपदिश्यते । कर्तव्यताया प्रकारविशेष एव इतिकर्तव्यता नाम । तथाचोद्यम्य निपात्येतस्यापि कुठारेण छिनत्तीत्यन्वयानन्तरमेव तद्वाक्य निराकाङ्क्षं भवतीत्यनुभवसिद्धम् । एवमत्राप्यध्ययनेनार्थज्ञानं कुर्यादित्युक्ते या शङ्का जायते कथमध्ययनेनार्थज्ञान सपादनीयमिति तस्या इदमेव समाधाः यत् वेदार्थं विचार्य वेदाध्ययनेनार्थज्ञान सपादनीयमिति ।

तथाच “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति वाक्ये विचार्येतिपदस्यापि योजना विना न तद्वाक्यं निराकाङ्क्षं भवतीति “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इतिविधौ विचारबोधकपदस्यापि वियमानत्वादध्ययनविचारयोरेकविधिमूलकत्वमुपपन्नमेव । एवंच गुरुकुल एव स्थित्वा विचार कर्तव्य इति सिद्धम् । अनुमेवार्थं मनसि निधाय जैमिनि “अथाऽतो धर्मजिज्ञासा” इति सूत्र्यामास । अथ वेदाध्ययनानन्तर अतः अध्ययनस्य अर्थज्ञानफलकत्वेनाध्ययनबद्धेदार्थविचारस्यापि वैधत्वात् धर्मजिज्ञासा वेदार्थविचार कर्तव्य इति सूत्रार्थः ।

अस्य सूत्रस्य जिज्ञासाधिकरणमिति नाम । अधिकरणलक्षणं तु—

“विषयो विज्ञायश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । सङ्गतिश्चेति पञ्चाङ्ग शास्त्रेऽधिकरणं विदुः ॥”

इति वचनसिद्ध विषयादिपञ्चकमेव ।

तत्र सर्वेषामप्यधिकरणानां किमपि वेदवाक्यं (१) विषयः ।

तद्वाक्य कस्याऽर्थस्य बोधकमिति सन्देहः (२) विज्ञायः ।

तत्रैकतरनिरस्यकोटिः सयुक्तिका (३) पूर्वपक्षः ।

पूर्वपक्षकोटिनिरासपूर्वकस्वीकरीयकोटिनिर्देशः (४) सिद्धान्तः ।

यथा जिज्ञासाधिकरणे “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति वेदवाक्य विषयः ।

तेन वाक्येन स्वर्गार्थमध्ययन विधीयते उतार्थज्ञानार्थमध्ययन विधीयते वा । यदि स्वर्गार्थं तर्हि न विचारो वैधः यथर्थज्ञानार्थं तर्हि विचार विनाऽर्थज्ञानासम्भवात्स वैध इति सन्देहः ॥

स्वर्गार्थमेवाध्ययन नार्थज्ञानार्थं अर्थज्ञानार्थमध्ययनमिति भारताध्ययनादौ ह्यस्तत्वाद्विधिवैयर्थ्यात् इति पूर्वपक्षः ॥

अर्थज्ञानार्थमध्ययनमिति यद्यपि भारताध्ययनादौ ह्यस्तम्, तथापि लिखितपाठभाषान्तराध्ययनादिसिद्धिर्भारताद्यर्थज्ञानमिव वेदार्थज्ञानं मा भूदित्येतदर्थं वेदाध्ययनेनैवार्थज्ञानं युक्तं सपादयितुं ननु भाषान्तरदर्शनादिसिद्धित्वेत्तदर्थं बोधयि “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति विधिवाक्यमपेक्षितमेवेति दृष्टफले सम्भवत्यदृष्टकल्पनाया अन्वयत्वात् स्वर्गार्थमध्ययनम् । यद्यपि वेदार्थज्ञानस्य ऋत्नगुणान्नद्वारा स्वर्गादिफलोपयोग नैव भारतार्थज्ञानस्येति भाषान्तरादिसिद्धिर्भारतार्थज्ञानं न दोषाय भव सिद्धान्तः ॥

१ अत्रानन्तर्यार्थेनाथशब्देन वेदमधीत्य न स्नातव्यं त्वरितेन, किंतु वेदार्थविचारानन्तरमेव स्नातव्यमिति बोधनद्वाराऽधीतवेदस्य माषवकस्याध्ययनकालिकानां नियमविशेषाणामवर्जनमपि न दोषायेति गम्यत इति भाष्यवातिकदौ व्यक्तम् । एवञ्च वेदार्थविच

सङ्गतिर्हि चतुर्विधा—शास्त्रसङ्गति, अध्यायसङ्गति, पादसङ्गति, अधिकरणसङ्गतिरिति ॥

“शास्त्रेऽध्याये तथा पादे न्यायसङ्गतयस्त्रिधा” इति वचनात् ॥

शास्त्रसङ्गतिर्नाम—शास्त्रसंबन्धेयार्थं प्रत्यधिकरणं विचारणीय इति ।

इदं हि मीमांसाशास्त्रं धर्मशास्त्ररूपम् । अतः प्रत्यधिकरणं धर्मनिर्णयोपयोग्येवार्थो विचारणीयः । मीमांसाशास्त्रं हीदं द्वादशाध्यायरूपम् ।

तत्र प्रथमाध्याये धर्मप्रमाणम्, द्वितीये धर्माणां परस्परभेदः, तृतीये किं कर्म कस्य कर्मणोऽङ्गमित्याद्यज्ञाति-
भावः, चतुर्थे किं स्वतन्त्रफलसाधनं किंवा कर्मसमुच्चयमित्यादि कलत्रपुरुषार्थविचारः, पञ्चमे कस्य कर्मणोऽनन्तर-
किमित्यादिधर्मगतक्रमविशेषविचारः, षष्ठे कस्मिन्धर्मे कोऽधिकारी कोऽनधिकारीत्याद्यधिकारविचारः, सप्तमे धर्मस्य
प्रकृतिगतस्य विकृतावतिदेशः सामान्यतः, अष्टमे स एव विशेषतः, नवमे ऊहः, दशमे बाधः, एकादशे तन्त्रम्,
द्वादशे प्रसङ्गः, इत्येवं सर्वेष्वध्यायेषु धर्मकथैव विद्यते । जिज्ञासाधिकरणेऽपि सा विद्यत एवेति शास्त्रसङ्गतिरविकला ॥

एवं धर्मप्रमाणविचारस्याऽत्र प्रतिज्ञानात् अध्यायसङ्गतिः ॥ पादसङ्गतिरप्येवमेव ॥

तथाच धर्मविचारः गुरुकुले स्थित्वा कर्तव्य इति युक्तमेव ।

स च धर्मः क इति चेत् “चोदनालक्षणेऽर्थो धर्मः” इति सूत्राद्यश्वोदनालक्षणे वेदबोधितोऽर्थः प्रयोजनवान्, स धर्म-
इति सिद्ध्यति । तथाच वेदेन प्रयोजनमुद्दिश्य विधीयमानोऽर्थो धर्मः इति धर्मलक्षणं सिद्धं भवति ।

वेदेन प्रयोजनमुद्दिश्य विधीयमानोऽर्थो धर्मः इति लक्षणवाक्ये वेदशब्दस्य लिङादिघटितं वेदवाक्यमर्थः । तदुत्तर-
तृतीयाविभक्त्यर्थत्वमर्थः । तस्य च विधीयमानपदघटकविधाबन्धव्यः । तस्य च शानजर्थे फलरूपकृतिविषयत्वेऽन्वयः ।
इथाच वेदबोधितविधिविभाव्यप्रयोजनोद्देश्यककृतिविषयो धर्म इति फलितम् ।

तत्र को नाम विधिः ? स कस्यार्थः ? काच कृतिः ? सा कस्यार्थः ? किं तस्या प्रयोजनम् ? किं च तद्विषयः ? इति जिज्ञा-
सार्था “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति वाक्यमादाय तदुपपादयाम ।

“गामानय” इत्यादिवाक्यश्रवणानन्तरं गवानयनार्थं किङ्करं प्रवर्तते । सा च प्रवृत्तिरेतद्वाक्याधीना । तत्र गोपद-
श्रवणं अमुविभक्तिश्रवणं आनीश्रवणं केवलाख्यातश्रवणं वा न निमित्तम् । नहि “गामानयति” इत्यादिवाक्यश्रवणा-
नन्तरं कोऽपि गवानयनार्थं प्रवर्तते, किंतु लिङं श्रवणमेव निमित्तम् । तथाच लिङर्थज्ञानमेव प्रवृत्तिः प्रति तत्र करणम् ।
लेङर्थश्च प्रवृत्त्यनुकूलप्रवर्तयितुं पुरुषनिष्ठोऽभिप्रायविशेषः । तथाच स एव विधिः । याच प्रवृत्तिस्तेन भवति सैव कृतिः ।
इत्थं लिङ्श्रवणानन्तरं प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारः प्रतीयते ।

तत्र प्रवृत्तिः व्यापारः इत्यर्थद्वयं यत्प्रतीयते तत्र कारणं न लिङ एवार्थद्वयेऽपि सङ्केताज्ञीकारः । अन्यायश्चानेकार्थत्व-
मेति न्यायविरोधात् । अतो लिङ एव सामान्यधर्मपुरस्कारेण विशेषधर्मपुरस्कारेण चार्थभेदस्तत्राज्ञीक्रियते । अन्या-
यश्चानेकार्थत्वमिति न्यायः । शक्यतावच्छेदकभेदे शक्तिभेदमप्यावश्यकं गमयति नतो न दोषः ।

यद्यपि वेदे अपौरुषेये पुरुषाभिप्रायविशेषरूपा प्रेरणा लिङर्थो न भवितुमर्हति, तथापि शब्दगत एव व्यापारविशेषो वेदे
लेङर्थः इति कल्पना न दोषः । अस्त्यैव लिङर्थस्य शब्दनिष्ठत्वात् शाब्दी भावनेति नामान्तरमपि । इयं तु प्रसिद्धिवैदिकानामेव ।

भावना नाम फलानुकूलव्यापारः । इदं भावनात्वं फलानुकूलेषु सर्वत्राविशिष्टम् । तथाच प्रवृत्त्यनुकूलव्यापार इव
ज्जादिकलार्थोऽपि प्रवृत्तावपि भावनेति व्यवहारः । इयान्विशेषः—सा शाब्दी भावना, प्रवृत्तिः आर्था भावनेति ।

अर्थं प्रयोजनम्, तत्संबन्धिनी आर्था भावनेत्यर्थः । यत्सुखरूपं तदेव मुख्यं प्रयोजनं न तत्साधनानि । तथाच
शाब्दीभावनाया अपि प्रवृत्तिरूपप्रयोजनसत्त्वेऽपि स्वर्गफलया प्रवृत्तेरेवार्थभावनाशब्देन व्यवहारः ।

तथाच अर्थभावना कृतिः प्रवृत्तिः इत्यादीनि पर्यायपदानि । यत्तु न्यायप्रकाशे भवितुर्भवनानुकूलो भावकव्यापार-
विशेषो भावनेत्युक्तं तस्याप्ययमेवाशयः । तत्र भवितुमित्यस्य फलस्येति भावकपदस्य तत्करणधात्वर्थोऽप्यत्रेति चार्थात् ।

तत्र शाब्दबोधे प्रथमान्तमेव मुख्यविशेष्यमिति नैयायिकाः । तेषां मते “देवदत्तं पचति” इत्यस्य पाकानुकूलकृत्या-
श्रयो देवदत्त इति “देवदत्तस्तण्डुलं पचति” इत्यत्र तण्डुलकर्मकपाकानुकूलकृत्याश्रयो देवदत्त इति च बोधः ।

धात्वर्थमुख्यविशेष्यकः शाब्दबोध इति वैयाकरणाः । तेषां मते “देवदत्तं पचति” इत्यत्र देवदत्तनिष्ठं पाक इति
“देवदत्तस्तण्डुलं पचति” इत्यत्र देवदत्तनिष्ठस्तण्डुलकर्मकं पाक इति च बोधः ।

तत्र प्रथममते कारकाणां क्रियया साकमेवाऽन्वयनियमात्प्रथमार्थाप्यभिहितकारकस्य क्रियायामन्वयस्यैव युक्तत्वा-
नाद्व्यनियमोल्लङ्घनं द्वितीयमते सर्वत्र प्रत्ययार्थं प्रधानमिति यो नियमस्तस्य धालनान्तरप्रत्ययार्थं परिख्यागाताऽनियमो-
ल्लङ्घनं च दोष इति मीमांसका आख्यातार्थमुख्यविशेष्यकं शाब्दबोधं मन्यन्ते ।

तथाच “पचती”त्यस्य पक्तिं करोतीति “पचत्योदनं” इत्यस्य पाकेनौदनं करोतीति विवरणमप्युपपद्यते । अतएव धाल-

यस्य कर्मत्वेन करणत्वेन वा आख्यातार्थकृतावन्वयो युक्त इति “देवदत्त पचति” इत्यस्य पाककरणिका देवदत्तकृतिरिति “पचति ओदनं” इत्यस्य पाककरणिका ओदनभाव्यका देवदत्तकृतिरिति च बोधः ।

तत्र च धात्वर्थस्य कृतिं प्रति करणत्वं न साक्षात्साधनत्वरूपम्, किंतु कृतौ भाव्यत्वेनाग्नितत्त्वसाधनत्वरूपम् । दृष्टं हि लोके तत्फलसाधने तदसाधनेऽपि साधनशब्दप्रयोगः, यथा—“कुठारेण छिनत्ति” इत्यादौ छेदनं प्रति कुठार-करणमिति । छेदनशब्दस्य हि द्वैधीभावानुकूलव्यापारोऽर्थः । नहि कुठारो व्यापारः प्रति करणम् किंतु तत्फलद्वैधीभावं प्रति । तत्रोद्यमननिपातनानामिवेतिकर्तव्यतात्वेनाऽत्राऽङ्गयागादीनामितिकर्तव्यतात्वेनान्वयः । तथाच “ज्योतिष्टोमेन खर्गकामो यजेत” इति वाक्यस्य ज्योतिष्टोमाभिन्नयागकरणिका खर्गभाव्यका वीक्षणीयाद्यङ्गयागेतिकर्तव्यताका कृतिस्तदनुकूलव्यापार इति केणचन बोधप्रकारः ।

नवीनास्तु शाब्दभावनाया अप्यर्थभावनायामेवान्वयाच्छाब्दभावनाभावाऽर्थभावना ज्योतिष्टोमादिकरणिकेति वदन्ति । तत्र विधिविषयीभूतप्रयोजनोद्देश्यकभावनारूपकृतिविषयत्वं तत्करणत्वरूपमेव पर्यवस्यतीति ज्योतिष्टोमेनेति वाक्येऽर्थ-भावनया यागस्य करणत्वेनान्वयाद्यागो धर्म इति लक्षणसमन्वयः ।)

भुधानिरासादिप्रयोजनमुद्दिश्य विधीयमानानां भोजनादीनां तु न धर्मलम् वेदविहितत्वाभावात् । वेदबोधितविधिविषयार्था-भावनान्भाव्यखर्गदिधर्मत्ववारणार्थं तु प्रयोजनमुद्दिश्येति पदम् । वेदेनाभिचाराख्यशत्रुवधरूपप्रयोजनमुद्दिश्य विहितोऽपि स्येनयागो न धर्मः, तस्यार्थत्वाभावात् । अर्थपदेन ह्यनर्थसिन्न विवक्षितम् स्येनयागस्तु आभिचारफलकोऽप्यभिचारस्य हिंसारूप-त्वात्स्वफलद्वाराऽनर्थसाधनमनर्थरूप एव । तदुक्तम्—“फलतोऽपि च यत्कर्म नाऽनर्थेनानुबध्यते । केवलप्रतीतिहेतुत्वात्तद्धर्म इति कथ्यते ॥” इति ॥

यद्यपि “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्र चोदनापदं “चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तक वचनम्” इति भाष्याद्विधिव्याक्य-परमेव, तथापि मन्त्रार्थवादादिसाधारण्यार्थं अत्र वेदवाक्यसामान्यमेव विवक्ष्यते । समत चैतच्छबरस्वामिनाम् ।

यदत्र केषाचन पर्यनुयोगः वेदलक्षणोर्थो धर्म इति न कथं सूत्रयामासेति ।

तत्रायं भावः—वेदो हि चतुर्विधः विधिमन्त्रार्थवादनमाधेयभेदात् । तत्र विधिवाक्यघटकद्वय्यादिपदानामिव नाम-धेयानामर्थवादानां च विधेयकवाक्यतयैव धर्मे प्रामाण्यम्, न स्वतन्त्रम् । मन्त्रस्तु यद्यपि विधिवाक्येन पदेकवाक्यता वाक्यैकवाक्यता वा न प्राप्नोति, तथापि भूत्वा “छत्रिणो गच्छन्ति” इतिवन्मन्त्राणामपि चोदनापदेन ग्रहणमिति ।

अत्र च चोदनालक्षण इत्यत्र “सर्वं वाक्यं सावधारणम्” इति न्यायेन चोदनैव प्रमाणम् चोदना प्रमाणमेवेति नियमद्वयं विवक्षितम् । तत्र प्रथमनियमोपपादनार्थं धर्मस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरगम्यत्वनिरासश्चतुर्थ्याधिकरणेन प्रथमाध्याय-प्रथमपादगतेन कृतः ।

चोदना प्रमाणमेवेति द्वितीयनियमोपपत्तिस्तु अप्रामाण्यकारणानां सर्वेषां वेदेऽप्रवृत्त्या निरूपणीया । तत्राप्रामाण्य-कारणानि बहूनि विद्यन्ते । प्रमाणान्तराधिगतार्थविषयत्वम्, बाधितार्थविषयत्वम्, अनाप्तप्रणीतत्वम्, पौरुषेयत्वम्, इत्यादीनि ।

तत्र प्रमाणान्तराधिगतार्थविषयत्वं वेदस्य न संभवति, यदिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्य विद्यमानार्थविषयं च ज्ञानं तत्स्वरूपं सत्प्रत्यक्षम् । न च धर्मो विद्यमान इति न प्रत्यक्षप्रमाणाधिगतविषयत्वम् । प्रत्यक्षपूर्वकरवाच्चानुमानलौकिकवचनानां न तदधिगतविषयत्वमपि ।

एतेन बाधितार्थविषयत्वमप्यप्रामाण्यकारणं निरस्तं भवति । बाधितार्थविषयत्वं हि द्वेधा संभवति । योगाचारादिमते-नार्थस्यैवासम्पत्वात्, वेदेन योऽर्थो यथावगतस्तद्विरुद्धं प्रत्यक्षादिभिरवगतत्वाच्च । तत्र योगाचारादिबौद्धमतस्यायुक्तत्वाच्च प्रथमनिमित्ताधीनं बाधितार्थविषयत्वम् ।

“चित्रया यजेत पशुकामः” इति वाक्येन यागस्य पशु फलमिति बोधितम् न खल्व्यवहितोत्तरमेव फलं भवतीति यागानुष्ठानान्तरमेव फलादर्शनरूपप्रत्यक्षेण न तद्वाक्यं बाधितम् ।

“स एष यज्ञायुधो यजमानः खर्गलोको याति” इत्यत्र हि शरीरातिरिक्तमेवात्मस्वरूपं स्थिरं ज्ञानसुखाद्याथयो विवक्ष्यते न शरीरमिति शरीरखर्गगमनानुपलम्भप्रत्यक्षेण न तद्वाक्यमपि बाधितम् ।

अत्रात्मनो ज्ञानाश्रयत्वमेव नतु ज्ञानरूपत्वमिति निरासो हि भाष्यकृता य कृतं स प्रकृताभिप्रायः, न तु वस्तुगत्या । अतएव “एक आत्मनः शरीरे भावात्” इत्यत्र शङ्करभगवत्पादैर्यथास्मत्स्वरूपं शबरस्वामिना निरूपितं तथापि न तत्सुत्रारूढं इह तदरूढमित्युक्तम् । तथाच शबरस्वामिनामद्वैतमत एवाग्रहः । क्षणिकविज्ञानात्मत्वमत्र यथा खण्डितं

एवं “आदित्यो यूषः” इत्यादीनामपि यूपादिस्तुतावेव तात्पर्यात् प्रत्यक्षविरुद्धो वेदार्थः कोऽपि विद्यत इति न द्वितीयनिमित्ताधानमपि बाधितार्थविषयत्वम् ।

अनाप्तप्रणीतपौरुषेयत्वे हि शब्दानित्यत्वेनाऽर्थानित्यत्वेन शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वेन वाक्यार्थसंबन्धानित्यत्वेन पदसङ्घातात्मकवेदवाक्यपौरुषेयत्वेन च भवति ।

तत्र शब्दानामनित्यत्वं न युक्तम्, उच्चारणादीनामभिव्यक्त्यर्थत्वात् । परस्य जनस्यार्थं प्रत्याययितुं खलु शब्दानां प्रयोगः । नच शब्दानित्यत्वे तदुपपद्यते । यस्य पदस्यार्थेन संबन्धो गृहीत स चेच्छब्द पूर्वमेव नष्टः कथमिव प्रथमश्रुतात्पदान्तरात् पदार्थप्रत्ययोऽवकल्प्येत ? अतएव हि सोऽयं गकार इति प्रत्यक्षिज्ञोपपद्यते । ज्वालैक्यप्रत्यक्षवदियमपि सादृश्यनिबन्धानामेदावगमेति कल्पन हि दृढतरेण प्रमाणेन तत्र ज्वालामेदस्येवात्रापि गकारमेदस्य सिद्धत्वे युज्यते, न चैतदस्ति । अतएवहि अष्टकृत्वो गोशब्दमुच्चारयतीति व्यवहारः न त्वष्ट गोशब्दानुच्चारयतीति । सर्वथाच शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वेन नानाप्तप्रणीतत्वादिशङ्का ।

यदत्र वैयाकरणानां नित्योऽपि शब्दो न वर्णात्मकः किंतु गोशब्दोच्चारणानन्तरमन्तर्मेनसि प्रकाशमानमनवयवं विभु च किमपि स्वरूपं स्फोटपदामिधेयं तदेव शब्द इति मतम्, इदमपि मतं वर्णात्मकवेदप्रामाण्यविरुद्धमेवेत्यत्र नास्ति विशयलेशोऽपि ।

यद्यपि—“उपाया शिक्षमाणानां बालानामुपलालना । असत्ये वर्तमाने स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥” इति हरिकारिका-वचनात्स्फोटात्मकस्य निरवयवस्यापि शब्दस्य कल्पितानवयवानादायैव व्याकरणशास्त्रप्रवृत्त्याऽद्वैतमत इव कल्पितस्यापि शब्दस्य व्यावहारिकप्रामाण्यमुपपद्यते तथापि वेदप्रामाण्यसाधनमेव पुरुषार्थं मन्यमानानां “न कदाचिदनीदृशं जगदि”ति सिद्धान्तास्मिन्निना च मीमांसकानां स्फोटवादे नादरणीयः ।

किंच स्फोटवादे निरवयववाक्यस्फोटस्यैव परमार्थत्वात् पदस्फोटादीनां सावयवानां अनित्यत्वाच्छब्दार्थसंबन्धानित्यत्वादिकं नोपपद्यते ध्वनिविशेषविशिष्टस्फोटस्यैव पदस्फोटत्वात् । एवमवान्तरवाक्यस्फोटस्याप्यनित्यत्वाद्यागादिधर्मपारमार्थिकतापि न सिद्ध्येत ।

स्फोटपक्षे हि निरवयवं वाक्यं निरवयवस्य वाक्यार्थस्य वाचकं, अवयवास्तु पदात्मका वर्णात्मकाश्च मृषाभूताः । ततश्च पदतदवयवाभितोहादेर्महावाक्यावान्तरवाक्यार्थप्रयाजाद्याभितप्रसङ्गतत्वादे कार्यस्य मृषात्वं स्यात् । अतस्तत्सत्यतासिद्ध्यर्थं स्फोटनिराकरणं न निष्फलम् । तदुक्तं श्लोकवार्तिके—“कार्याणि वाक्यावयवाभितानि सत्यानि कर्तुं कृत एष यत्नः” इति ॥

अतएवाद्वैतिनामपि देवताधिकरणादौ स्फोटवादनिरासः । नहि ब्रह्मव्यतिरिक्तं किमपि सत्यमिति तेषां मतम् । स्फोट एव ब्रह्मेति तु न युक्तम्, तस्याचेतनस्य तत्त्वायोगात् । तस्यैव चैतन्यादिरूपत्वे चाङ्गीक्रियमाणे नाद्वैतमताद्विशेषः । सर्वथाच पारमार्थिकं प्रामाण्यं वेदानां मीमांसकैर्यदस्ति तदिदं स्फोटवादाङ्गीकारे न सिद्ध्यतीति वर्णात्मक एव शब्दः यो नित्य इति सर्वमुपपन्नम् ॥

एवमर्थोऽपि नित्य एव । यदि नैयायिकमत इव व्यक्तीराकृतिविशिष्टव्यक्तिर्वा अर्थः स्यात् तस्यानित्यत्वमापद्यते । नतु तदस्तीत्याकृत्यधिकरणेन सिद्धमेव ।

तथापि का सा आकृतिः तत्र किं प्रमाणम् ? नह्यङ्गीकृतौ प्रमाणं विद्यते, यद्यपि गौः गौ इत्येवमनुगताकृतिः प्रत्यक्षा, तथापि तत्प्रत्यक्षं नाऽऽकृतिसाधकं भविष्यमर्हति, यथाहि अवयवातिरेकेणावयवी समुदायो न विद्यते एवमपि वनमिति समुदायप्रत्यक्षं विद्यते । नहि प्रत्यक्षं विद्यत इत्येतावता समुदायोऽपि वस्तु समतं मीमांसकानां, एवच अविवक्षितार्थविषयं प्रत्यक्षं बहुदृष्टम् । अतो यदि प्रत्यक्षं प्रमाणं वनमपि समुदायोऽङ्गीक्रियताम् । यदि तु न प्रमाणं व्यक्तिरपि नाङ्गीक्रियतामिति बौद्धमतप्रवेशापत्तिरिति सर्वथा आकृतौ प्रमाणाभावान्नार्थो नित्यो भविष्यमर्हतीति वनवादेनाशङ्कापि नात्र प्रसरति ।

नहि वयं प्रत्यक्षसिद्धं सर्वमपि वस्तुसवरीकुर्म, किंतु सत्प्रत्यक्षसिद्धम् । वनप्रत्यक्षं तु प्रमाणान्तरेण बाधितम् । दूराद्भूमिल्लुभवेऽपि समीपगमने वृक्षाणामेव तत्र प्रतीतेः । नचैवमाकृतौ । यदा व्यक्तेरनुभवस्तदैवाकृतिसम्यनुभवामः । ततश्चाकृते प्रामाणिकत्वात्तस्याश्च नित्यत्वादर्थोऽपि नित्य एवेत्यर्थानित्यत्वेनापि नानाप्तप्रणीतत्वादिकम् ।

एतेन—शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वमपि व्याख्यातम् ॥ यद्यपि शब्दार्थयोरेव संयोगः तादात्म्यादिकं वा संबन्धः तथापि प्रत्यायकत्वावस्थित्यु संबन्धः सम्भवत्येव । तथाचार्थप्रत्ययानुकूलशक्तिरेव शब्दस्यार्थेन संबन्धः ।

रुचं न केनापि पुरुषेण कल्पितः । नहि तादृशं पुरुषं कमपि वयमुपलभामहे नवा स्मरामः । यदि हि पुरुषः कोऽपि सबन्धा स्यात् अवश्यं स स्मरन्त्यः । नहि देवदत्तादिनामसबन्धिनः पुरुषस्य स्मरणं विना अयं देवदत्तशर्मेति निश्चिनुमः । नहि “वृद्धिरादैर्धू” सूत्रं तत्कर्तारं च पाणिनिः अस्मरन्तः । “वृद्धिर्यस्याचामादि” इत्यादौ वृद्धिशब्दस्यार्थं जानन्ति

किंच सबन्धा पुरुषो यदि न प्रत्यक्षसिद्ध यदि च न स्मृत यदि च प्रमाणान्तराणि तत्साधकानि न सन्ति तर्हि कथं स ऊरीकर्तुं योग्यः ?

वृद्धा हि स्वाधेन मध्यमवृद्धादिभिः सह शब्दैः सह सव्यवहरमाणा अस्माभिर्दृश्यन्ते । तद्व्यवहार इष्टाऽस्य पदस्यायमर्थ इति गृह्यन्तीति सत्यामुपपत्तौ नार्थोपपत्त्यपि सबन्धः पौरुषेय इति भवति कल्पना ।

किंच त्रयो लोका त्रयो वेदा इतिहासपुराणादीनि च बहुनि शब्दप्रयोगस्य विषया युगशतेनापि गोचरयितुमशक्या विद्यन्ते । तत्र सर्वत्रापि बहुना कथं सङ्गमेनैकवाक्यतया सङ्केतकल्पनः सम्भवति ।

अस्य पदस्यायमर्थ इति सङ्केतोऽपि केनच शब्देन खलु बहुभिः करणीयः । तच्चेदकृतसबन्धैः पदैः, तर्हि कथं सबन्ध-कल्पनं सम्भवति ? यदि कृतसबन्धैः तर्हि तत्र सबन्धकरणं यद्यन्येन तदा तस्य केन तस्य केनेत्यनवस्थात्राऽसमा-धेया समापतति । तदवश्यं के च नित्यसबन्धा शब्दा अङ्गीकरणीया इत्यलमर्थजरतीयन्यायाश्रयणेन । तथाच शब्दार्थ-सबन्धानित्यत्वेनापि न वेदस्यानाप्तप्रणीतत्वादिकम् ॥

एतेन—वेदपौरुषेयत्वमपि परास्त्वम्, कर्तुरस्मरणात् । यथाहि लोके प्रमाणान्तराणामुपलभ्य काव्यानि विरच्यन्ते न तथा वेदो रचयितुं शक्यते । तदुक्तं—“धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्षः स्यात्” इति ॥ तन्त्रवार्तिकेऽप्युक्तम्—

“प्रपाठकचतुष्पष्टिनियतस्वरकैः पदैः । लोकेष्वप्यश्रुतप्रायै ऋग्वेदकः करिष्यति” इति ॥

अत्र च वाक्यार्थस्य पदार्थेभ्य एव प्रतीतिर्नतु पदसङ्घातात्मकवाक्येनेति न वाक्यार्थानित्यत्वेनापि वेदस्याप्रामाण्यमिति सर्वथा प्रमाणान्तराविषयत्वादधातिार्थविषयत्वात्कारणदोषाभावाच्च न वेदस्याप्रामाण्यमिति वेदः प्रमाणमेवेति द्वितीयनि-यमोऽप्युपपन्न एव ।

यदत्र भाष्यकारैः स्फोटवादनिरासादिकं बहुपक्षितं तत्सर्वमपि सूत्रारूढमेव । “सूचनात्सूत्रमुच्यते” इति कथञ्चित्सू-त्रकारेण सूचितानां सर्वेषामपि भाष्यकारैर्लेखनीयत्वात् । यथा—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञातेऽप्या-त्मान्तं करणयोः परस्परार्थास्य ब्रह्मशब्दमहित्रा सूचितस्य व्यवस्थापनेनार्थासमाधयः शङ्करभगवत्पादानाम् ।

एवञ्च या शङ्करभगवत्पादैः शरीरात्मत्वनिरासः शबरस्वामिना न सूत्रारूढ इत्युक्तिः सा स्पष्टः तादृशसूत्राभावात्कथञ्चि-दुपपद्यत एव । “एक आत्मनः शरीरेऽभावात्” इति सूत्रं तु शरीरातिरिक्तत्वादिना नित्यशुद्धबुद्धमुक्तासङ्गस्वरूपनिरूपणार्थम-पेक्षितमेव ।

वस्तुतस्तु—क्षणिकविज्ञानादिरूपत्वनिरासेन शबरस्वामिना स्थिरविज्ञानात्मत्वमुपपन्नमिति यत्सूचितं न तत्सूत्रारूढम् । देहातिरिक्तविज्ञानाश्रयात्मस्वरूपेणापि कर्मानुष्ठानादिसिद्ध्या यज्ञायुधिकावयस्य प्रत्यक्षाधातित्वसिद्ध्या च तावत्पर्यन्तं सूत्रता-त्पर्यंकल्पनस्यायोगात् । उपनिषदर्थवादत्वोक्तिरपि तादृशात्मस्वरूपमिप्रायेणैव । तादृशमेवात्मस्वरूपं जैमिनेरभिमतमिति उत्तरमीमांसागतेन “शेषत्वात्पुरुषार्थवादे यथाऽन्येध्विति जैमिनि” इति सूत्रेण सिध्यति । अतएवोक्तं श्लोकवार्तिके—

“इत्याह नास्तिक्यनिराकरिष्णुरात्मास्तिता भाष्यकृदत्र युक्त्या ।

दृढत्वमेतद्विषयः प्रबोधः प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन ॥” इति ॥

सर्वथा च मीमांसाशास्त्रमिदं वेदार्थविचाररूपं देहातिरिक्तात्मस्वरूपवेदप्रामाण्यादिकमेवोपजीव्य धरीवर्तीत्यास्तिकदर्श-नतामेवाहति ।

यत्तु—नवमाध्यायादौ शब्ददेवतात्वसमर्थनं देवताविग्रहनिरासादिकं च तदपि वैदिकेषु शब्देषु श्रद्धातिशयं प्रकाशयि-तुमेव, नतु देवताविग्रहं निरस्तुम् । “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्याद्यर्थवादानां स्थावकत्वेनोपक्षयात्र देवताविग्रहादौ तात्पर्य-मिति खल्वक्तं तत्र, अर्थवादस्य प्रमाणान्तराविरोधे प्रतीयमानार्थेऽपि प्रामाण्यं विद्यत इति प्रथमाध्यायप्रथमपादगतनि-ल्यत्वाधिकरणे “लिङ्गदर्शनाच्च” इति सूत्रे भाष्यकारैरनिरूपितम् । इयं हि तदीया बचनव्यक्तिः “लिङ्गं चैव भवति “वाचा विरूपनित्यया” इति । अन्यपरं हिंदं वाक्यं वाचो नित्यतामनुवदति । तस्मान्नित्यः शब्दः” इति ॥

अत्र च पूर्वमीमांसायाः बादरायणस्य उत्तरमीमांसायाः जैमिनेश्च कीर्तनात् वस्तुगल्योभयोरप्यविरोधः एव । आपाततत्त्व-धिकारिभेदमनुसृत्य केचन विरोधाः प्रतीता अपि न ते गणनीयाः । सङ्घर्षकाण्डेन च देवताविग्रहादस्तीकारात्सूचित एव वस्तुगल्याऽविरोधो जैमिनिनापि । एवमपि पूर्वोत्तरमीमांसयोर्विषयभेदात्स्वरूपतो भेदः एव ।

वार्तिककारास्तु यत् अर्थवादाधिकरणे “एतेन उपनिषदो व्याख्याता” इत्युपनिषदा जीवादिस्वावकतयोपयोगमभि-प्रयन्ति न तदपि वस्तुगल्याः । अतएव श्लोकवार्तिके—

“दृढत्वमेतद्विषयः प्रबोधः प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन”

इत्युक्तम् । वार्तिककाराणां यः सिद्धान्तः प्रौढिमात्रनिबन्धनः सर्वेषामपि नास्तिकानां आस्तिकानां च दर्शनामा धर्मे पर्य-वसानमिति तदमिप्राय एवायमुपनिषदर्थवादत्ववाद इति “चोदनालक्षणाऽर्धो धर्मः” इति सुष्ठु सूत्रायामाह ।

स च धर्मे साधनेतिकर्तव्यतान्तरूपः । तत्र साधनसमर्पकत्वेन यजिघातुः अङ्गवाक्यानीतिकर्तव्यतासमर्पकत्वेन धर्मप्रमाणानि । स्वर्गकामपद तु यद्यपि न धर्मबोधकम्, फलस्य धर्मत्वाभावात्, अनुष्ठेयस्योपादेयस्यैव धर्मत्वात्, तथा-
च या यागकरणिककृतिस्तस्या फलसंबन्धं विना तदनुष्ठानासम्भवात्तत्सपादकतया धर्मे प्रमाणं भवति ।

एवञ्च प्रथमाध्यायप्रथमापदेन सामान्यतः शब्दनित्यत्ववेदापौरुषेयत्वरूपेणोऽपि विधिवाक्यमात्रप्रामाण्यमेव दृढं निरूपितं भवति । अतएवास्य विधिपाद इति नाम ।

“चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति चोदनापदप्रयोग एतदर्थमपि । दृश्यते हि प्रतिपादमादौ सूत्रे सामान्यतः स्वविषय-
सूचनमपि । यथा द्वितीयपादे अतदर्थानाम् । तृतीयपादे अशब्दम् । चतुर्थपादे अपि वा नामधेयम् । इति ॥

तत्सिद्धं—चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः तत्र वेद एव प्रमाणम्, वेद प्रमाणमेव, तदर्थश्च विचारेणैव भवति, ० विचार-
रक्षार्थं गुरुकुल एव कर्तव्यः, । तत्सपादितमेवार्थज्ञानं क्रतुफलं साधयति न भाषान्तरादिसपादितं भारतायर्थज्ञानवदिति सर्वेन्ननवयमिति ।

तानि च विधिवाक्यानि षड्विधानि विद्यन्ते, यथा (१) “अग्निहोत्रं जुहोति” (२) “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम”
(३) “दध्ना जुहोति” (४) “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” (५) “सोमेन यजेत” (६) “सौर्यं चरं निर्वेपेन्द्रवर्चसकाम” इति ॥

तत्र प्रथमविधाविहितोत्राभिन्नहोमकरणिका भावनेति बोधः । सर्वत्र विधौ भावनायामाख्याताथं असति बाधके धात्व-
र्थस्यैव करणत्वेनान्वयः । अयं च नियमः सर्वथा प्रथमविधौ परिपाल्यते । अग्निहोत्रमिति द्वितीयाविभक्तिस्तु करणत्व-
मेव बोधयति लक्षणया ।

द्वितीयविधौ त्वग्निहोत्राभिन्नहोमकरणिका स्वर्गभाव्यका भावनेति बोधः । अत्रापि यद्यपि भावनाया धात्वर्थस्य करण-
त्वम् । एवमपि धात्वर्थकरणत्वद्वावनाया फलविशेषसंबन्धोऽप्यधिको विद्यत इति प्रथमविध्यपेक्षया द्वितीयविधिर्गुरुः ।

तृतीयविधौ तु दधिकरणिका होमभाव्यका भावनेति बोधः । अत्र तु दध्ना करणत्वेनान्वयात्, धात्वर्थस्य च भाव्य-
त्वेनान्वयात्, पूर्वोक्तनियमस्य सङ्कोचः क्रियत इति विधिद्वयापेक्षया गुरुभूतस्तृतीयविधिः ।

चतुर्थविधौ दधिकरणिका होमाश्रिता इन्द्रियभाव्यका भावनेति बोधः । अत्र तु दध्ना करणत्वेऽन्वयः भावनाया फल-
संबन्धवाधिका इति विधित्रयापेक्षया गौरवम् ।

पञ्चमविधौ सोमविशिष्टधात्वर्थकरणिका भावना इति बोधात्तत्र च विशिष्टस्य करणत्वेनान्वयात् विधिचतुष्टयापेक्षया
गौरवप्रस्तोऽयं विधिः ।

षष्ठविधौ तु सौर्यचरविशिष्टयागकरणिका ब्रह्मवर्चसभाव्यका भावनेति बोधः इति फलसंबन्धोऽप्यधिक इति सर्वापे-
क्षया दुर्बलोऽयं विधिः ।

तत्र सति सभवे प्रथमविधिरेवाश्रयणीय इत्यत्र तत्प्रवृत्ताविकरणं गमकम् । तत्र हि “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्राग्निहो-
त्रपदस्य अग्नये होत्रमिति व्युत्पत्त्या अग्न्युद्देश्यकहोमविधानमाशङ्क्य अग्निदेवताया प्रमाणान्तरप्राप्तत्वादग्निहोत्रपदं कर्म-
नामधेयमिति निरूपितम् । तथाच प्रथमविध्याश्रयणं नामधेयपक्षे, देवताविधानपक्षे तु पञ्चमविधि “सोमेन यजेत”
इतिवदिति नामधेयपक्षे लाघव सिद्धमेव ।

एवं द्वितीयविधौ चतुर्थविधौ षष्ठविधौ चैकस्मिन्वाक्ये प्रसक्ते द्वितीयविधिरेवाश्रयणीय इत्यत्र उद्भिदधिकरणं गमकम् ।
तत्राधिकरणे उद्भिदपदस्य उद्भिद्यत्वेऽनेन भूमिरिति व्युत्पत्त्या खनित्रद्रव्यपरलम्बीकृत्य “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्”
इतिवत्, “सौर्यं चरं निर्वेपेत्” इतिवद्वा, चतुर्थविधित्वं षष्ठविधित्वं वा पूर्वपक्षयोर्द्विपदस्य नामधेयत्वेनान्वयाद्वितीय-
विधिरेव स्वीकृत उद्भिन्नान्ना यागेन पशुं कुर्यादिति ।

तत्र पञ्चमप्रथमविध्यो प्रसक्तयोः प्रथमविधित्वज्ञैव युक्तं यत्रोपपदार्थस्य द्रव्यस्य देवताया वा प्रमाणान्तरेण प्राप्तिः
यथा “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्र । तथाच “सोमेन यजेत” इत्यत्रापि सोमशब्दस्य नामधेयत्वे प्रथमविधिः सोमस्य
सोमलतापरत्वे पञ्चमविधिरिति स्थितेऽपि पञ्चमविधिरेव स्वीकृतो न प्रथमविधिः, सोमलतायाः प्रकृतयागे प्रमाणान्तरेण
प्राप्त्यभावात् ।

एवं द्वितीयचतुर्थविध्योरपि तत्रैव द्वितीयविध्याश्रयणम्, यत्रोपपदं यौगिकम् । यथा “उद्भिदा यजेत पशुकाम”
इत्यत्र । तत्र ह्युद्भिदपदं पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरुभयोरपि यौगिकमेव । एवंच “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इति वाक्ये उपप-
दस्य दधिपदस्य यौगिकत्वाभावाच्चतुर्थविधिरेव स्वीक्रियते न द्वितीयविधिः ।

“इत्येनाभिचरन् यजेत” इत्यत्र तु इत्येनपदस्य रूढत्वेऽपि द्वितीयविधिरेव यदाश्रीयते तत्र तु तस्य वाक्यस्यानन्तरवाक्ये
“यथा वै इत्येनो निपत्यादत्ते एवमयं भ्रातृव्यं निपत्यादत्ते” इति इत्येनस्यैवोपमानोपमेयभावात्तु उपपत्त्या इत्येनशब्दस्य नामधे-
यत्वाङ्गीकारस्यैव युक्तत्वात् ।

तदर्थं निष्कर्षः—उपपदार्थस्य नामत्वेनान्वये धात्वर्थस्य प्रमाणान्तरेणाप्राप्तौ फलपदाभावे प्रथमविधिः, तत्सत्त्वे तु द्वितीयविधिः ।

उपपदार्थस्य द्रव्यत्वेन देवतात्वेन वाऽन्वये धात्वर्थस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ फलपदाभावे तृतीयविधिः फलपदसत्त्वे चतुर्थविधिः । उपपदार्थस्य द्रव्यत्वेनान्वये धात्वर्थस्य प्रमाणान्तरेणाप्राप्तौ फलपदाभावे पञ्चमविधिः फलपदसत्त्वे तु षष्ठविधिरिति ।

तथाच धात्वर्थस्य प्रमाणान्तरेण पूर्वतनवाक्येन प्राप्तौ कर्मत्वेनान्वयः यथा “दध्ना जुहोति” इत्यत्र । तदिदं वाक्यं “अग्निहोत्रं जुहोति” इति पूर्वतनवाक्यप्राप्तहोमोद्देशेनैव दधिरूपद्रव्यविधायकम् ।

प्रमाणान्तराभावे तूपपदार्थस्य नामधेयत्वे अग्निहोत्राऽभिन्नयागकरणिका भावनेति बोधः । उपपदार्थस्य द्रव्यपरत्वे त्वेकस्य भावनाया धात्वर्थस्य सोमस्य चोभयोः करणत्वेनान्वयो न युक्त इति प्रतिपदाधिकरणे निरूपितमिति उपपदे मन्त्रार्थलक्षणा-मङ्गीकृत्य सोमविशिष्टयागकरणिका भावनेति बोधः इति विशेषः ।

प्रतिपदाधिकरणे यत्रोपपदार्थो धात्वर्थश्च प्रमाणान्तरेणाप्राप्तौ तत्र प्रतिपदं भावनायाः करणमेव समर्प्यते । तथाच “सोमेन यजेत” इत्यादिषु सोमोऽपि स्वर्गसाधनं यागोऽपि स्वर्गसाधनः इति पूर्वपक्षे एकस्य फलस्यैकमेव मुख्यं साधनमङ्गीकरण-ियम्, इतरस्तु यत्फलसाधनं तस्यैवोपकारकमिति निरूपितम् ।

तथाच धात्वर्थस्य फलभावनायाः करणत्वे सोमस्य यागसाधनत्वेनैवाऽन्वयो युक्तः । तथाच सोमेन याग यागेन फलं कुर्यादिति वाक्यार्थः “सोमेन यजेत” इत्यत्र वर्ण्यमाने आख्यातद्वयमपेक्षितं भवतीति सोमशब्दस्य सोमविशिष्टोऽर्थः । तथाच सोमविशिष्टयागकरणिकेत्यादिबोधस्वीकारः आवश्यक एव । “दध्ना जुहोति” इति तृतीयविधौ तु न मन्त्रार्थलक्षणा-ऽपेक्षिता । धात्वर्थस्य प्राप्तत्वेन दधिमन्त्रस्य करणत्वेनान्वयेन धात्वर्थस्य भाव्यत्वेनैवान्वयेन दध्ना होमं कुर्यादिति विनै-वाख्यातद्वयं वाक्यार्थवर्णनसंभवात् ।

“सोमेन यजेत” इत्यत्र तु न तृतीयविधिः सम्भवति, धात्वर्थस्य यागस्य पूर्वतनेन केनापि वाक्यान्तरेणाविधानात् । यद्यपि “सोमेन यजेत” इत्यत्र फलवाचकं पदं नास्ति, तथापि भावनास्वाभाव्यात्सामान्यरूपेण फलस्यापि तत्र बोधो-ऽपेक्षित एव ।

भावना हि नियमेन अज्ञात्रयविशिष्टा । तच्चाज्ञात्रयं साध्यं साधनं इति कर्तव्यता च । तत्र केचुचन वाक्येषु सामान्यतया किञ्चिद्भाव्यकेति फलादेरन्वयः यत्र फलवाचकपदाभावः, क्वचित्तु स्वर्गभाव्यकेति फलादेर्विशेषरूपेणान्वयः इति परः विशेषः । सर्वथा च विवि षड्विध इत्युपपन्नमेव ।

एतेषु षड्विधेषु विधिषु केचनोत्पत्तिविधयः केचनाधिकारविधयः सर्वेच प्रायेण विनियोगविधयः इति विशेषोऽत्राऽनुसंधेयः । येषु वाक्येषु न फलसंबन्धस्तेषामुत्पत्तिविधिरितम् । यथा—“अग्निहोत्रं जुहोति” “सोमेन यजेत” इत्यादीनाम् । येषु तु फलसंबन्धस्तेषां अधिकारविधयः । यथा—“अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामम्” “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” “सौर्यं च षड्विधं ब्रह्मवर्चसकामम्” इत्यादयः ।

उत्पत्तिर्नाम साधनस्वरूपः, तद्बोधको विधिरुत्पत्तिविधिः । अधिकारः फलसंबन्धः, तद्बोधको विधिरधिकारविधिः । अत्र यदुद्देशेन यद्विधीयते तस्य तत्साधनम्, यथा स्वर्गस्य यागः, होमस्य दधि । अत्रोद्देश्यं फलं, विधेयं साधनं, इत्युत्सर्गः । तथाच उद्देश्यविधेयभावग्रहणेन विधिविवेकः संपादनीयः ।

तत्र धात्वर्थोत्पत्तिवाक्ये उद्देश्यवाचकपदाभावान्नोद्देश्यविधेयभावस्य स्पष्ट प्रतीतिरिति न तस्य विनियोगविधिरितम् । “दध्ना जुहोति” “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामम्” इत्यादीनां तु विनियोगविधिरितमविवादमेव ।

विनियोगो नाम अज्ञात्विभावः । अज्ञि उद्देश्यः, अज्ञं विधेयम् । तत्र चोद्देश्यता द्वितीयाविभक्त्या विधेयत्वं तृतीयादिश्रुत्येति विषयः सविस्तरं तृतीयाध्याये निरूपयिष्यते ।

यत्तु—अज्ञवाक्यानि प्रधानवाक्यं चैकीकृत्यैतत् कर्म कृत्वैतत् तत्कर्म कृत्वैतदिति प्रयाजादिभिरुपकृत्याङ्गान्तरमपि कृत्वा दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत इत्यङ्गप्रधानैकवाक्यतया महावाक्यं कल्प्यते तदेव प्रयोगविधिशब्देन व्यपदिश्यते । अयमपि सविस्तरं पञ्चमाध्याये विचारित एव पूर्वमीमांसायाम् ।

सर्वेषामपि विधीनां सामान्यलक्षणं लज्जासाध्यविषयत्वम् । प्रमाणान्तरानधिगतार्थविषयत्वमिति यावत् । यो विधिः यत्प्रमाणान्तरानधिगतं विषयीकरोति तत्रविषये तस्य विधिरितम्, यथा “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्र होमस्वरूपे “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामम्” इत्यत्र अग्निहोत्रस्य स्वर्गसाधनत्वे “दध्ना जुहोति” इत्यत्र दधिकरणत्वे । एवमन्यत्राप्युक्तम् ॥

सोऽयं विधिविधिः—अपूर्वविधिः, नियमविधिः, परिसङ्ख्याविधिश्चेति ॥ “विधिरित्यन्तमप्राप्ते नियमः पाक्षिके सति । तत्र चाऽन्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्कोचेति कथ्यते ॥” इति प्राचीनानामपूर्वविध्यादिलक्षणम् ।

तत्रापूर्वविधावप्राप्तार्थविषयकत्वं विशदमेव वर्तते । नियमविधावपि पक्षे अप्राप्तस्यैव विज्ञानाद्विज्ञानान्यलक्षणमन-
पेतमेव । परिसङ्ख्याविधावप्यप्राप्ताया एवेतरव्यावृत्तेस्तात्पर्यविषयत्वात् लक्षण सन्नच्छत एव ।

तत्रापूर्वविधेरुदाहरणम्—“अग्निहोत्रं जुहोति” “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामम्” इत्यादिकम् । नियमविधेस्तु “दध्ना
जुहोति” इत्यादिकमुदाहरणम् ।

होमस्तदाक्षिप्तयागो वा द्रव्य विना न भवतीत्यर्थापत्तिप्रमाणेनैव कस्यापि द्रव्यस्य सिद्धत्वात् “दध्ना जुहोति” इति
दधिविधि, उक्तविषयाऽर्थापत्तिप्रमाणेन द्रव्यान्तरस्य प्राप्त्यव्यावर्तनद्वारा द्रव्यान्तरप्राप्तिकाळे पक्षाप्राप्तदधिविधित्वाभियमवि-
धिरिति युक्तमेव । सर्वे द्रव्यविधयो नियमविधय इति सिद्धान्तस्याप्ययमेवावश्यम् ।

“ब्रीह्रीनवहन्ति” इत्युदाहरणान्तरमपि प्रसिद्धमेव । तत्रावघातो वैतुष्यार्थं विधीयते । अवघातेन हि वैतुष्यं भवतीति
लोकत एवावगतम् । तथापि लोकतो नखविदलनादिसाधनान्तरस्यापि प्राप्या तद्व्यावर्तनेन पक्षाप्राप्तावघातनियमनाभि-
यमविधेरुपपद्यते ।

नियमविधिस्थले सर्वत्र साधनान्तरानुष्ठानेन विहितस्यैवानुष्ठानात्किमप्यपूर्वमुत्पद्यते, तदेव नियमापूर्वमिति कथ्यते ।
नियमापूर्वस्य च यदि नियम्यमानमवघातादिकं क्लृप्तं यदि वा कर्तृपकारकं तर्हि कृतफलजनन एवोपयोगः । यथा अव-
घातदध्यादेर्यज्ञानस्य च नियमापूर्वं । यदि नियम्यमानस्य स्वतन्त्रफलार्थत्वं तर्हि नियमापूर्वस्यापि स्वयमेव स्वतन्त्रफलान्त-
रमेव । यथा “प्राञ्चुखोऽन्नानि भुञ्जीत” इत्यादौ प्राग्देशकत्वादितिनियमानाम् ।

परिसङ्ख्याविधेरुदाहरण “इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वासिधानीमादत्ते” इत्यादिकम् । तत्र हि इमामगृभ्णन्मिति मन्त्रे-
णाश्वरशनाग्रहणं कर्तव्यमिति बोध्यते । अयं च मन्त्रो वियेनाऽपीमं विधिं स्वसामर्थ्येन रशनाग्रहणार्थमेव भविष्यति । मन्त्राणां
प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेनैव साफल्यम् । अनेन च रशनाग्रहणं प्रकाशयत इति स्पष्टमेव सर्वेषाम् । तथाच किमयमयं विधि-
रिति शङ्कया मन्त्रसामर्थ्यान्नेन मन्त्रविनियोगे ह्यत्राश्रीयमाणेऽश्वरशनाग्रहण इव गर्दभरशनाग्रहणेऽप्ययं मन्त्रः प्रामुयात् ।
यस्मिन्कर्मण्ययं मन्त्रो विद्यते तस्मिन्कर्मणि गर्दभरशनाग्रहणं अश्वरशनाग्रहणमुभयमपि विद्यते । अतोऽश्वरशनाग्रहणे गर्दभर-
शनाग्रहणे चोभयत्र प्राप्तस्य गर्दभरशनाग्रहणतो व्यावृत्तिपूर्वकमस्य विधेरश्वरशनाग्रहणमनेन मन्त्रेण कर्तव्यमित्यस्मिन्नेन
प्रवृत्तत्वात्परिसङ्ख्याविधिरयमिति युक्तमेव ।

ननु नियमपरिसङ्ख्याविध्यो को विशेष, यदुभयत्रापीतरनिवृत्तिरेव गम्यते । यथा “दध्ना जुहोति” इत्यत्र दध्नैव जुहोति
नान्येनेति “इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वासिधानीमादत्ते” इत्यत्राप्यश्वरशनाग्रहणमेवानेन मन्त्रेण कर्तव्यं न गर्दभरश-
नाग्रहणमपीति चेत् ।

अत्रेदं समाधानम् । विकल्पेन प्राप्तानां मध्ये इतरव्यावृत्तिर्यत्र स्थले भवति तत्र नियमविधि, समुच्चयेन प्राप्तानां
मध्ये इतरव्यावृत्तिर्यत्र भवति तत्र परिसङ्ख्याविधिरिति तयोर्विषयविवेक इति केचित् । इदं तु “नियमः पाक्षिके सति । तत्र
चान्यत्र च प्राप्ते” इति लक्षणवाक्येन स्पष्टमेव प्रतिभाति ।

इतरे तु नियमविधावितरव्यावृत्तिरार्थिकी, परिसङ्ख्याविधौ तु शाब्दीति वर्णयन्ति ।

एतेषां मते इमामगृभ्णन्मिति विधिवाक्यस्य इमामगृभ्णन्मिति मन्त्रेण गर्दभरशनाग्रहणं न कर्तव्यमित्यर्थः । एवं “पक्ष
पञ्चनखा भक्ष्या” इत्यत्रापि पृष्ठेतरपञ्चनखा अभक्ष्या इति वाक्यान्तोऽनुसंधेयः ।

यत्तु अत्रापूर्वविध्यादीनां लक्षणस्य दुष्टत्वादुष्टत्वादिविचारलक्षणान्तरादिस्वीकरणतन्निरासादिकं विधिरसायनमाह्वीपिका-
दिगतं विस्तरभयात् तदत्रोपस्थित्ये ।

सर्वेषां विधिसामान्यलक्षणं विधित्रयसाधारणम् । विधित्रयमपि प्रागुक्तप्रकारेण षड्विधमित्यादिकमुपपन्नमेवेति मन्तव्यम् ।
स पुनरपि द्विविधः । उपदेशरूपोऽतिदेशरूपश्चेति । तत्र पूर्वमीमांसाया प्रथमषट्केनोपदेशविधेर्विचारः उत्तरषट्केनातिदे-
शविधेरिति विशेषस्तत्र निरूपयिष्यते ।

तत्र प्रथमाध्यायेन सार्थवादस्य समन्त्रकस्य च विधिवाक्यस्यैव प्रामाण्यं विचार्यते । तत्र विधिमन्त्रयोः फलपदादिवद्वि-
धिप्रामाण्य एवान्तर्भावार्थवादप्रामाण्यादिविचारो द्वितीयपादे स्मृतिप्रामाण्यवादस्तृतीयपादे नामधेयप्रामाण्यवादश्चतुर्थे
इति विभागो न युक्त इति प्रामाण्यं मन्यन्ते ।

भाषास्त्वर्थवादानामपि स्वतःप्रामाण्यमिति वदन्ति । तेषामयमाशयः—विधिनाम प्रेरणा शब्दाभावेनेति च पूर्वमेव
निरूपितम् । एवंच भावनालक्षसामान्यात् साप्यार्थभावनावदशत्रयमपेक्षते । तत्र शाब्दीभावनाया भाव्यमार्थभावना, करणं
लिङाद्विज्ञानम् । विहितस्य प्राशस्त्यज्ञानमितिकर्तव्यता ।

अयं भावः—लिङ्घटितवाक्यप्रवणानन्तरं धात्वर्थे केचन प्रवर्तन्ते केचित् प्रवर्तन्ते इत्यनुभवसिद्धम् । तत्र किं निमित्त-
मिति चेदिष्टसाधनवैज्ञानं तदमीवश्च कारणमिति केचिद्वदन्ति । नैतद्युक्तम्, “ज्योतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति वाक्य-

श्रवणानन्तरं सत्यपि यागे दृष्टसाधनमिति ज्ञाने प्रवृत्त्यदर्शनात्, नित्यकर्मत्वफलेष्विष्टसाधनत्वज्ञानाभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शनाच्च । फलेच्छा विना क्रियमाणानामेव नित्यकर्मत्वात् । अतो बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्वज्ञानतद्भावावेव तन्निमित्तम् । व्यक्तं चैतद् भाइरहस्यादाविति खण्डदेवानुयायिन ।

परे तु—विधिना व्यापारसामान्यबोधेऽपि व्यापारविशेषाज्ञानाच्च विधिवाक्यश्रवणानन्तरमेव प्रवृत्तिरिति मन्यन्ते । तदत्र मतद्वये यन्निमित्तमुपपादितं तदेवेतिकर्तव्यतात्वेन शाब्दभावनायामन्येति ।

तत्र प्रथमदले यद्बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्वमुक्तं तदेव प्राशस्त्यं नाम । तच्च प्राशस्त्यं यद्यपि न विधिवाक्ये केनापि पदेन गम्यते तथापि विधेः प्रवर्तकत्वं अन्यथा न सम्भवतीति लक्षणया प्राशस्त्यमपि विधेरर्थं इत्यङ्गीक्रियते ।

यथा लोके—अत्युदारचरितस्य परमकारुणिकस्य निखिलोपकारार्थमात्मानमपि विनियुज्जानस्य प्रत्युपकारानपेक्षिणः परमधार्मिकस्य आप्तकामस्य च पुरुषस्य “इदं कर्म कुरु” इति वाक्यं श्रुत्वा विनापि तत्र कर्मणः स्रष्टुं प्राशस्त्यबोधकपदान्तरमिदं कर्म मम प्रशस्तमिति बुद्धिर्जायते, तत्र तदीयविधिशब्दस्यैव लक्षणया सोऽप्यर्थः इति कल्प्यते तद्वत् “श्रुतिस्मृती ममैवाह” इत्युक्तरीत्या सत्यकामसत्यसङ्कल्पत्वादितिनित्यनिरशयनिखिलगुणगणरत्नाकरस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्य भावस्य भक्तवत्सलस्य धर्मकवशवदस्य भगवत आज्ञारूपवेदवाक्यश्रवणानन्तरमपि विनैव प्राशस्त्यबोधकपदान्तरं यागादिप्राशस्त्यबुद्धिर्भवत्येवेति लक्षणया विधेरेव सोऽप्यर्थः इत्यङ्गीकारे न कोऽपि दोषः ।

अत्रैवमाज्ञा भवति—विधिरेव प्राशस्त्यमपि यदि लक्षणया गम्यति, तर्हि “वायव्यं श्वेतमालमेतं भूतिकाम” इति विधिवाक्यानन्तरं “वायुर्वै क्षेपिष्ठः देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैव भूतिं गमयति” इत्यर्थवादो विफलः सपथेत् । अयं हार्थवादः—वायुदेवताकत्वेन वायव्ययागः प्रशस्तः इति प्राशस्त्यलक्षणार्थः इति हि मीमांसकानामुद्घोषः । तथाच यद्यर्थवादः प्राशस्त्यलक्षकस्तर्हि विधेरेव प्राशस्त्यार्थत्वं न युक्तं, यदि विधेरेव प्राशस्त्यार्थत्वं तर्ह्यर्थवादस्य प्राशस्त्यलक्षकत्वं नोपपद्यते इति ।

तत्रेदं समाधानम्—कुत्रचिद्विधिः प्राशस्त्यं लक्षयति यत्र विध्यनन्तरमर्थवादस्य नाप्तानम् । कुत्रचित्त्वर्थवादः, यत्र स आप्तयते इति विवेकेन हि सर्वमिदमुपपद्यते ।

मीमांसकोस्तुभकारास्तु—अर्थवाद एव प्राशस्त्यं लक्षयति सर्वत्र न कुत्रापि विधिः । निरर्थवादविधिस्थलेऽप्यतिदेशात्प्राकृतस्यार्थवादस्योपस्थित्या प्राशस्त्यबोधोपपत्तिरिति—निरूपयन्ति ।

अयमाशयः—“इदमौषधं स्वीकुरु आरोग्यकामम्” इति मिषमाक्यश्रवणमात्रेण हि रोगिणो नौषधं सेवितुं तात्कालिकारुचिपथ्यस्वीकारादिक्रियादिभक्तुसदधाना उत्सहन्ते । इदमौषधमन्यादृशम् एतदौषधस्वीकारेणैव राजापि वर्षचतुष्टयमनेन रोगेण पीड्यमानो मिषगन्तरैरौषधान्तरैश्च बहुचिकित्सेनेनापि पूर्वमारोग्यमविन्दन् दिनचतुष्टयेन दृढकायो योजनचारी यथाकालमोजी यथानियमं सर्वराज्यकार्यादिनिर्वाहकुशलोऽरोगश्च सृष्ट्वा इत्यादिस्तुतिवाक्यश्रवणसमनन्तरं लत्युत्कटेनोत्साहेन मात्रयाप्यरुच्यादितात्कालिककृशजातमविगणय्य तदौषधं शिरसा समाद्रियन्ते रोगिण इति प्रसिद्धमिदं सर्वेषाम् ।

तदनेनावगम्यते न विधिवाक्यमात्रेण स्वारसिकी दृष्टफलेष्वपि कर्मसु प्रवृत्तिरन्तरा प्ररोचनावाक्यानन्तरमुपजायत इति । तथाच दृष्टफलेष्वेव प्रवृत्त्यर्थं पृथक्प्ररोचनावाक्यानन्तरं यद्यपेक्षितं भवति तदा कैव कथा अदृष्टफलेषु यागादिषु प्रवृत्त्यर्थं विशेषतः प्ररोचनावाक्यानन्तरमपेक्षितं भवतीति । तच्च प्ररोचनावाक्यं प्रत्यक्षमाप्नातमातिदेशिकं वेत्यन्यदेतत् ।

वस्तुतस्तु—कुत्रचित्केवलविधिरिव कुत्रचित्केवलार्थवादोऽपि वर्तते । तत्र केवलार्थवादस्थलेऽर्थवादः कस्य कर्मणः प्राशस्त्यं लक्षयेत् ? विहितस्य खलु प्राशस्त्यमर्थवादेन बोधनीयं, नच विधिर्विद्यत इति शङ्कायामिदमेव समाधानम् केषाञ्चन वृत्तिकारादीनां यदर्थवाद एव विधिरपि भवतीति । इदं तु मतं न सङ्गतम्, वार्तिककारैरर्थवादेन विध्यन्तरकल्पनस्यैव तत्राङ्गीकारात् । तथाच तेन न्यायेन निरर्थवादविधिस्थलेऽपि कल्पितार्थवादान्तरैरेव स्तुतिरुपपद्यत इति विधेरेव व्यापारद्वयाङ्गीकरणं नावश्यकम् । यत्तु भामत्या दर्विहोमन्यायेन विधेरेव प्राशस्त्यस्यापि बोधक इत्युक्तम्, तत्प्राचीनमतानुसारीति न दोषः । सर्वथा च विधिः पुरुष यागादिषु प्रवर्तयितुं कर्मणः प्राशस्त्यमन्यतो बोध्यमानमपेक्षत इति तदपेक्षितप्राशस्त्यबोधनद्वारा विधिवाक्यैकवाक्यता भजदर्थवादवाक्यमपि धर्मे प्रमाणमेव ।

यद्यपि राजाज्ञासदृशो विधिर्विहितस्य प्राशस्त्यमपेक्षत इति न युक्तम् । नहि राजाज्ञायां लोके तत्कुत्राप्यपेक्षितं दृष्टविषयेऽपि, तथापि द्विविधा राजाज्ञा प्रजाहितार्था एका, अन्या क्षितिरक्षार्था च । तत्र द्वितीयायां प्राशस्त्यपेक्षाभावेऽपि प्रथमायां तदपेक्षाऽस्त्येव ।

परमात्मा हि भगवान् प्राणिना कर्मानुसारैरेव प्राणिनं सुखिनं दुःखिनं सपार्थयितुमीष्टे, नहि भगवतोऽत्र स्वातन्त्र्यं किमपि विद्यते । अत एव हि भगवतो विषमत्वं निर्धृणत्वं वा न भवति । तदुक्तं बादरायणेन—“वैषम्यनैर्धृष्ये न सापेक्ष-त्वात्तथाहि दर्शनम्”, इति । एवंच लोकहितार्थं शास्त्रस्य स्वाज्ञारूपस्य भगवता प्रवर्तितत्वाद्बोध्यत एव वैदिको विधिः पुरुष

प्रवर्तयितुं परकृतां विहितप्ररोचनाम् । तद्यदि वैदिकेनाप्यर्थवादेन प्रवृत्तिसहो प्ररोचना न जायते तर्हि पुराणेतिहासादिभिः सा सपादनीया ।

स्यादेतत् यदि कश्चिद्विधिव्रवणानन्तरमेव प्रवर्तते तद्विषयेऽर्थवादजन्यप्ररोचनया किं फलम् ? एवं पुराणेतिहासादिजनित-प्ररोचनाधीनैव यस्य यागादिकर्मसु प्रवृत्तिस्तस्यापि तया किं फलं भवति ? नह्युभयैत्राप्यर्थवादस्योपयोगो विद्यत इति चेत्, अत्रेदं वक्तव्यम्, “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति हि वाक्येन वेदेनैव धर्मज्ञानं सपादनीयं नतु भाषान्तरादिभिरिति न भाषान्तरादिसपादितमर्थज्ञानं फलाय कल्पत इति च निरूपितम् । तथाच पुराणादित सजातापि प्ररोचना वैदिकप्ररोचना परिपोषयन्ती सती निराकाङ्क्षीभवति । तथाच पुराणप्ररोचनपरिपोषितवैदिकप्ररोचनात एव तत्रापि प्रवृत्तिसिद्ध्या न द्वितीयस्थले वैकल्यम् । विधिवाक्यश्रवणसमनन्तरमेव प्रवृत्तिस्थलेऽपि वेदमूलकतत्तद्गज्ञानपूर्वकतत्तदनुष्ठानेनैव स्वर्गसिद्ध्या प्रवृत्त्यङ्गशाब्दभावनाङ्गप्राशस्त्यज्ञानमपि नियमेन वेदपूर्वक सपादनीयम् । नह्यन्यथा प्रवर्तमानस्य फलं सिद्धयति । नहि वेदवाक्यं विना प्रकारान्तरेण सपादितमनुष्ठेयज्ञानं फलायेष्टे इति हि मीमांसकानां सिद्धान्तः ।

एतेन—पौराणविधिवाक्यानि मन्वादिवाक्यानि बोधायनादिसूत्राणि निबन्धाचारादयश्च व्याख्याताः । नहि पुराण-श्रवणमात्रेण मन्वादिस्मृतिपठनमात्रेण धर्मसूत्रमात्रपठनेन वा धर्मज्ञा, किंतु सेतिहासपुराणस्मृतिसूत्रादिसहितस्य वेदवाक्यस्य मीमांसाशास्त्राध्ययनेन साकमध्ययनेन । अत एव पुराणादीनां मन्वादिस्मृतीनां च वेदमूलकत्वेनैव प्रामाण्यं नतु स्वतन्त्रमिति निरूपयिष्यते ।

तेच अर्थवादा निन्दा प्रशंसा-परकृति-पुराकल्परूपा । निन्दार्थवादा—निषेधवाक्यस्य शेषभूता भवन्ति । प्रशंसा-र्थवादास्तु—विधिवाक्यस्येति विवेकः । **एतेन**—परकृतिपुराकल्पावपि व्याख्यातौ । तयोस्तुतिनिन्दान्यतर-रूपलनियमात् ।

अर्थवादार्हे हि प्रशंसा न शब्दशक्त्या गम्यते, किंतु—तात्पर्याख्यवृत्त्या, लक्षणया वा, प्रतीयमानात्स्वार्था केचन विवक्षिता केचनाविवक्षिता भवन्ति । तत्र निमित्तं तु—प्रतीयमानार्थस्य प्रमाणान्तरप्राप्तिप्रमाणान्तरबाधितत्वे । प्रमाणा-न्तरं च यथायथं भवति ।

तत्र “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इत्यत्र प्रमाणान्तरप्राप्त्या न विवक्षा किंतु केवलं स्तुत्यर्थं प्रमाणान्तरप्राप्त्यैवानुवादः । “स प्रजापतिरात्मनो वषामुदक्षिदत्” इत्यत्रापि प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरुद्धत्वात्स्तुत्यर्थमेव समाबन्दिनाऽनुवादः । परकृतिपुराकल्पयोस्तु प्रायेण प्रमाणान्तरप्राप्तत्वात्स्वार्थान्नान्न तेन स्तुतिरपि । अत एव—अर्थवाद्वादारेण वा स्मृत्यादीनां प्रामाण्यमिति वार्तिकादिसिद्धान्त उपपद्यते ।

तथाच “**एतेन** उपनिषदो व्याख्याताः” इत्युपनिषदा अर्थवादलाङ्घीकारमात्रेण पूर्वमीमांसकानां वार्तिककारादीनामद्वैतमते विद्वेषो नोद्दिष्टमपि शक्यते । सूचितश्चायमर्थः पूर्वमेव । एवञ्च—निन्दाप्रशंसयोरेव परकृतिपुराकल्पयोरप्यन्तर्भावोऽपि पृथक् तयोः परिगणनस्यापि निमित्तं सूचितम् ।

यस्तु—“वेदवादरता पार्थ नान्यदेस्तीति वादिनः । समाधायचला बुद्धिस्तदा योगमवाप्स्यसि ॥” इति गीतायामर्थ-वादमात्रानुशीलानां न विज्ञानादिकमित्युक्तम् ।

तस्यायमेवाऽऽशयः—यत्कर्मार्थवादेषु श्रूयमाणस्वर्गादिपुरुषार्थमात्रार्थं न प्रवर्तितव्यम्, किंतु तत्र तत्र श्रूयमाणमोक्षादि-सपादनार्थमपीति । समतस्मिन् वाचस्पतिमिश्राणां, येषां मते “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” इत्यादीनि विविच्छायापन्नानि न विषयः । “तत् त्वमसि” इत्यादिवाक्यानां स्वयमविधीना तदशेषाणाममन्त्राणां च कस्मिन्वेदविभागोऽन्तर्भावः स्यात् ? यद्यर्थवादत्वमपि तेषां न समतः स्यात् । अर्थवादत्वेऽपि प्रतीयमानेऽर्थे तात्पर्याङ्गीकारात् नान्द्वैतमताऽसिद्धिः । उपपादितस्मिन् शङ्करभगवत्पादैरपि देवताधिकरणे “अर्थवादानां प्रतीयमानार्थेऽपि प्रामाण्यं विद्यते” इत्युत्तरमीमांसायाम् ।

यदि ह्यर्थवादः केवलं प्राशस्त्यमेव समर्पयति तर्हि मीमांसकानां मते कथं रात्रिसत्राधिकरणमुपपद्यते ? तत्र ह्याधिकरणे “प्रतिष्ठिन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यर्थवादेनैव फलस्याप्युपस्थितिरिति न स्वर्गकल्पनं रात्रिसत्रे विशिष्ट-याग इवेति निरूपितम् ।

विध्याकाङ्क्षितोऽर्थः प्रतीयमानोऽप्याथवादकः सत्य इति दैवताविग्रहादीनां विध्यन्तरेक्षितानां नार्थवादेन प्रतीतानामपि ग्रहणमिति पूर्वमीमांसागतदेवताधिकरणसिद्धान्तादिकं वैदिकवाक्ये श्रद्धातिशयमाधातुमेव नतु वस्तुगत्येति पूर्वमेव निवेदितम् ।

विध्यन्तरेक्षितानामपि मन्त्रार्थवादयोर्दृष्टान्तविधयोपात्तानां धर्मत्वस्य तादृशधर्ममूलकत्वेन स्मृत्यादिप्रामाण्यस्य च वार्तिककारैरुपपादनेन प्रमाणान्तराविरुद्धानां सर्वेषामेव देवताविग्रहादीनामङ्गीकार्यत्वात् । एवंचोपनिषदर्थैवात्वादिकं नान्द्वैतमन्त्रविरुद्धम् । * यथाचार्थवादे प्रतीयमानार्थान्तरविवक्षया बहूनामधिकरणसिद्धान्तानां प्रवृत्तिस्तथा भाट्टकौस्तमे व्य-

क्तम् । अन्यथा “अक्ता शङ्करा उपदधाति” इत्यत्रापि “तेजो वै घृतम्” इति वाक्यशेषानुसारेण घृतस्यैवाज्ञनमिति नियमो न स्यात् ।

एतादृशमेव प्रामाण्यमर्थवादानां साधयितुमर्थवादप्रवृत्तिरिति सेश्वरमीमांसायां निरूपितम् । प्रतीयमानार्थमात्रेण पर्यवसानं तु पुरुषार्थोपयोगित्वमर्थवादानां न संपादयति । अतः “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति विध्यवगतपुरुषार्थपर्यवसायार्थान्वयबोधजनकत्वमर्थवादानामुपपादयितुं प्राशस्त्यसमर्पकत्वं तेषामुपपादनीयमेव ।

तथाच नार्थवादा केवलं सावका, नापि प्रतीयमानार्थपरमात्रा वा, नाप्युभयरूपा नियमेन, किंतु यथासंभवं कृत्स्निकेवलं सावका यत्र प्रमाणान्तरविरोधस्ततः प्राप्तिर्वा प्रतीयमानार्थस्य कश्चिदुभयरूपा इति तत्त्वम् ।

“अदुम्बरो यूषो भवति” इति विधिवाक्यानन्तरं तु “ऊर्वा उदुम्बर ऊर्क पशव ऊर्जैवास्मा ऊर्जं पशूनाप्रोति ऊर्जो-वृक्ष्यै” इत्यर्थवादे पशुप्राप्तिरूपार्थस्य प्रमाणान्तराविरुद्धस्यापि प्रतीयमानस्य न विवक्षा । उदुम्बरतायाहि यूषरूपेण फलेनैव शान्ताकाङ्क्षत्वाभापेक्षा तत्र वर्तते ।

यथाहि—“वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः” इति यागोत्पत्तिवाक्य एव फलसंबन्धे सति “वायुमेव स्वेन भागधेये-नोपधावति” इति प्रतीयमानवायुदेवताप्राप्तिरूपफलान्तरं न विवक्ष्यते । एवमुदुम्बरताविधिवाक्य एव तस्या फलसंबन्धे-नार्थवादेन फलसंबन्धाभाव इति समानम् ।

एतेन—“यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इत्यर्थवादेऽपि न प्रतीयमानफलसमर्पको भवतीति सूचितम् ।

वस्तुतस्तत्त्वज्ञयागानामङ्गकर्मादीनां च स्पष्टं फलसंबन्धबोधकविध्यभावेऽङ्गिफलेनैव शान्ताकाङ्क्षत्वाभापेक्षावादेन फलसिद्धिः । रात्रिनामधेयं सत्र तु नाङ्गम्, किंतु प्रधानम्, अतो न विरोधः ।

एतेन विश्वजिज्ञासोऽपि व्याख्यातः, विश्वजिज्ञास्यस्यापि प्रधानत्वेन फलपेक्षायाः सत्त्वात् ।

उदुम्बराधिकरणेनैव यद्यप्यर्थवादो द्रव्यगुणसंस्कारविध्यनन्तरं श्रूयमाणो न फलसमर्पक इति सिद्ध्यति, तथाप्यत्र केव-लार्थवादत्वे समर्थिते चतुर्थार्थायां “द्रव्यसंस्कारकर्मसु फलश्रुतिरर्थवाद स्यात्” इत्यधिकरणमर्थवादत्वं फलसमर्प-कत्वं उभयं च भवत्विति शङ्कानिरासार्थमिति पौनरुक्त्यपरिहारो वार्तिककृता यः कृतः सोऽपि प्रतीयमानार्थस्याऽसति बाधके विवक्षामेवोपद्रव्यति ।

एतेन “श्रपेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियते” इत्यत्र “तेन ह्यन्नं क्रियते” इत्यर्थवादेऽपि हिंसादार्थो न विवक्षितोऽनपे-क्षितत्वादिति सूचितम् । “श्रपेण जुहोति” इति विधौ सति कुत इत्याकाङ्क्षकथनमपि न भवति । नहि “दध्ना जुहोति” इत्यत्र सा समस्ति । “वचनात्प्रवृत्तिर्वचनान्निवृत्ति” इति खलु शास्त्रकाराणां संप्रदायः ।

देवताविग्रहनिराकरणं तु देवानां कर्माधिकारनिषेधार्थं सत् कर्मणैवापूर्वेद्वारा स्वर्गादिफलसिद्ध्या तस्य प्रकृतविधावपेक्षा-भावान्नानुपपन्नम् । एवं च यावच्छक्ति विध्यपेक्षितप्रतीयमानार्थान्तरपरत्वमर्थवादानामङ्गीकरणीयमित्येव देवताविग्रहनिरा-सादिप्रस्थाशयः ।

यदितु देवताविग्रहं विनाऽचेतनेन कर्मणा न फलसिद्धिरिति विभाव्यते तदा देवताविग्रहाङ्गीकारेपि न दोषः । अत एवोत्तरमीमांसायां ईश्वरस्यैव फलदातृत्वं न कर्मण इति देवताविग्रहादिकमङ्गीक्रियत एवेत्यादि निरूपितम् ।

यथा देवतानां कर्मानधिकारो न तथा ब्रह्मविद्यायामित्युत्तरमीमांसायां देवताविग्रहसाधनं सर्वथोपपन्नमेव ।

सर्वथा चाऽर्थवादानां कुत्रचित्सावकत्वं कुत्रचित्प्रतीयमानार्थपरत्वसहितं तदिति सिद्धमेवेत्युपनिषदामप्यर्थवादत्वाङ्गी-कारो वार्तिककाराणां नाद्वैतमतविद्वेषं गमयतीति सर्वमनवद्यम् ।

यद्यप्यात्मसाङ्गत्वाकर्तृत्वादिविज्ञानं न कर्मविध्यपेक्षितं प्रत्युत तद्विरुद्धमेवेति शङ्करभगवत्पादैर्निरूपितम्, तथापि स्वतन्त्रं प्रयोजनान्तरार्थं तज्ज्ञानमित्यङ्गीकारात्तु दोषः ।

यथाहि होमशेषोऽपि दधि “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इति स्वतन्त्रफलान्तरार्थं भवति, एव विविशेषोऽप्यर्थवादरू-पोपनिषत् स्वतन्त्रफलान्तरार्थापि भवतीति न विरोधः । तत्सिद्धमर्थवादानामपि प्राशस्त्यरूपधर्मं प्रामाण्यमिति ।

“ज्योतिशेमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादौ घात्वशस्त्रं विधिघटकतया विधित्वेन यथा धर्मं प्रामाण्य एवमर्थवादस्यापि विविशेषत्वेन विधित्वेनैव प्रामाण्यसिद्ध्या किमर्थं पृथगर्थवादप्रामाण्यसाधनार्थं पादान्तरारम्भः १ इति चेत् ।

अत्र केचित्—यजिघातोर्बिधिना पदैकवाक्यतयाऽन्वयः, अर्थवादानां तु वाक्यैकवाक्यतयैवेति विधिवत्स्वतन्त्रप्रमाणत्वा-दर्थवादानां पादान्तरारम्भ इति—वदन्ति ।

यत्र पदजन्यपदार्थोपस्थितिमात्रेण पदार्थयोः परस्परान्वयेन वाक्यार्थो निष्पद्यते तत्र पदैकवाक्यतया, यत्र तु पदार्थ-हितपदार्थयोरुपादादिभिः संबन्धो ज्ञातः पुनश्च शेषशेषिभावाद्याकाङ्क्षायां वाक्यार्थयोरन्वयो भवति तत्र वाक्यैकवाक्यतया ।

यथा “समिधो यजति” इति वाक्यार्थस्य “दर्शपूर्णमासाभ्या खर्गकामो यजेत” इति वाक्यार्थस्य च परस्परमङ्गाभिभावपेक्षया वाक्यैकवाक्यता, एवं प्रकृतेऽप्यर्थवादानां कर्मप्राशस्त्यबोधनेन शान्ताकाङ्क्षाणां विविधानां साकमितिकर्तव्यतासमर्पणेनान्यबाह्यकैवाक्यतेति मन्तव्यम् ।

अत्र भाट्टहस्ये यत्रार्थवादे स्तुत्यर्थमन्यमानोऽर्थो विनैव लक्षणा भासते, यथा “वायुर्वा” इत्यादौ तत्र पदार्थ एव प्रागस्त्यमिति विध्यर्थवादयो पदैकवाक्यतैव । यत्र तु लक्षणादिनाऽन्यमानपदार्थोपस्थितिसिद्धे तत्र वाक्यैकवाक्यतैव, यथा “आदित्यो यूप” इत्यादाविति निरूपितम्, एवं च पदैकवाक्यतयैव विध्यर्थवादयोरन्येऽपि न दोषः ।

तत्र हि भावना द्विविधा—आर्थी शाब्दी चेति पूर्वमुक्तम् । तत्र प्रधानभूताऽऽर्थभावनासबन्धिना विधिपादे विचारः, अप्रधानभूतशाब्दीभावनेतिकर्तव्यतासमर्पकत्वात्तु द्वितीयपादेऽर्थवादविचार इत्युपपद्यते । नामधेयानां तु ज्योतिष्टोमादिपदानां न साक्षात्साधनत्वेनेतिकर्तव्यतात्वेन वाऽन्य इति चतुर्थपादे विचार इति सर्वमुपपन्नम् ।

अस्य च द्वितीयपादस्यार्थवादपाद इति नाम्, अर्थवादविचारस्यैव बहुलत्वात् । मन्त्रस्यापि विध्यतिरिक्तेदेवाक्यत्वसामान्यादत्र विचारो न विरुद्धः ।

अस्मिन्पादे चत्वार्यधिकरणानि । तत्र त्रीण्यर्थवादमधिकृत्य एकं मन्त्रानधिकृत्येति विवेकः ।

तत्र मन्त्रा यद्यपि सार्थं साबन् इतिकर्तव्यता वा प्रायो न बोधयन्ति, तथाप्यनुष्ठानात्पूर्वमपेक्षिततत्तत्पदार्थज्ञानं मन्त्राधीनं यदि भवति तर्ह्येव स्वर्गादिसिद्धिरिति कल्पनामन्त्रा अपि विवक्षितार्थाः ।

अत एव हि अभिहोत्रकर्मण्यङ्गभूते “अभिज्योतिज्योतिरग्निं स्वाहा” इति मन्त्रेऽग्निदेवताप्रकाशनान्यथानुपपत्त्यैवाऽग्निहोत्रहोमे देवताविध्यभावेऽप्यभिहोत्रदेवतासिद्धिर्नोमधेयपादे निरूपिता तदप्रव्याधिकरणे ।

तत्रार्थवादवेदे मन्त्रेऽपि प्रतीयमानानामर्थान्तराणां विवक्षा समस्ति । तत्र च यावच्छक्तिप्रकृतोपयोगित्वं प्रतीयमानानां सति समवे सपादनीयम् । अन्यथा तु यत्र मन्त्रार्थस्य समवायस्तत्रोत्कर्षं करणीयो मन्त्राणाम् । यदि मन्त्राणां स्वसामर्थ्येनान्यदेवताप्रकाशकानां विनियोजकेन वाक्यान्तरेणैतदेवत्यक्रियान्तरे विनियोगः, यथा ऐन्द्रिमन्त्रस्य “कदाचन स्तरीरसि” इत्यस्याभिदेवत्ये कर्मणि “ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति विविना, तत्र मन्त्रगतेन्द्रादिपदानामप्यभिरेवार्थः ।

तत्रापि प्रतीयमानस्य मुख्यार्थस्य स्वीकारो युक्तो न तु गौणार्थस्य लाक्षणिकस्य वा । विकृतौ त्वातिदेविकविकृतीतरदेवताबोधकानां न लक्षणा विकृतिदेवतापरत्वम्, किंतु प्राकृतदेवताबोधकपदस्थाने विकृतिदेवताबोधकपदान्तरस्य निक्षेपरूपक इ एव तत्रेत्याद्यन्यत्र विस्तरेण प्रतिपत्तव्यम् ।

यद्यपि मन्त्रार्थपर्यालोचनैव मन्त्राणां विनियोगे “इमामगृभ्यन् रशनामृतस्य” इति मन्त्रस्यापि तेनैव रशनाग्रहणे विनियोगः प्राप्नोति, तथापि रशनाग्रहणसामान्ये स मन्त्रो न विनियोक्य कित्त्वश्वरशनाग्रहण एवेति नियमसिद्ध्यर्थं “इमामगृभ्यन् रशनामृतस्यैवश्वामिधानीमादत्ते” इति विनियोगविधिरपेक्षितः । अयं न्यायोऽन्यत्राप्येतादृशविधाबूहनीयः ।

एतेन “उद प्रश्नस्वेति पुरोडाशं प्रथयति” इति विधिरपि व्याख्यात, तस्यांवादत्वात्, तथाचैतादृशानां विनियोगविधीना वैयर्थ्यमिया मन्त्रार्था न विवक्षिता इति शङ्का परास्ता, सति समवे मन्त्रार्थानां विवक्षावदर्थभावात् ।

मन्त्रोच्चारणं ह्यध्ययनवदर्थज्ञानार्थमेव ननु स्वर्गार्थम् । ये तु मन्त्रा नार्थवन्तः, यथा “हुफडादयः” तेषामुच्चारणमदृष्टार्थमेव ।

अत्र च मन्त्रे प्रतीयमानानां बहुना मध्ये यथेकस्य प्रयोगसमवेतत्वं प्रमाणान्तरप्रमितत्वं च तर्हि तदैकवाक्यतया प्रकृतार्थोक्त्यानामपि पदानामदृष्टार्थमेवोच्चारणम् । यथा—“देवस्य त्वा सविदु प्रसवेऽश्विनोर्बोहुभ्या पूष्णो हस्ताभ्या निर्वपामि” इति मन्त्रे निर्वपामीत्येकस्यैवार्थानार्थः, अन्येषामदृष्टार्थमुच्चारणम् । नहि दर्शपूर्णमासयोः सविता पूषा अश्विनौ वा देवता विद्यन्ते, नबोत्पत्तिवाक्येनाभ्यादिदेवतान्तरसिद्धौ कल्पयितुं तत्र शक्यन्ते ।

यन्मन्त्रार्थवादयो कुत्रचित्प्रमाणान्तरसिद्धानामन्यस्तुत्यर्थं निन्दा ददयते न स्तेन निन्दितस्याधर्मत्वम् । नहि निन्दा-निन्द्यं निन्दितं प्रवृत्ता किंतु स्तुत्यं स्तोतुमिति न्यायात् ।

वार्तिककारा हि—“मन्त्रार्थवादा बहुधा बहुमिर्व्याख्यायन्ते । तत्र किमपि व्याख्यानमनुष्ठस्य कापि स्मृतिरित्याहिकं न संभवती”ति निरूपयन्तीति अधीतनिगमनिरुक्त्याकरणादीनामपि विदुषा स्वतन्त्रे मन्त्रव्याख्याने ब्राह्मणवाक्यादिभिरनुपष्टब्धे द्राष्टव्ये विश्वासेन न किमपि कर्म कर्तव्यम्, किंतु सम्यग्दमीमासादिभिर्विचारेणैव । अतो विद्यारण्यभाष्यं किनाऽधुनातनानां व्याख्यानविशेषादिदर्शनमात्रेण नास्माभिरुन्मार्गं गन्तव्यम् ।

तथाच विधिवन्मन्त्रार्थवादा अपि विवक्षितार्था धर्मोपयोगिन एव भवन्ति । एव च न केनापि वर्णेन मात्रया वा वेदगतेनानर्थकेन धर्मोपयवसायिना च भवितव्यम् । यद्यपि मन्त्राणां प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वेनैव धर्मोपयवसानं स्मृतिश्चाऽधिष्ठतविषयत्वाच्च प्रमा, तथाप्यबाधितार्थविषयकत्वरूपं प्रामाण्यं स्मृतेरपि विद्यत इति न दोषः ।

भाट्टीपिकाया तु पदाभिहिताना पदार्थानामेव शाब्दप्रमाजनकत्वं न पदानामित्यभिहितान्वयवादीत्या मन्त्राणामपि विनियोगविधौ पदार्थविधया भासमानाना प्रमाजनकरूप प्रामाण्यं विद्यत इति निरूपितम् ।

द्विविधमत्र मीमांसकाना मत—अन्विताभिधानं, अभिहिताभिधानं चेति । पदस्यैव पदार्थस्मारकत्वं स्मारिताना परस्परान्वयबोधानुकूलशक्तिश्च प्रथममते ॥

द्वितीयमते पदै पदार्थाना ज्ञानं जायते । तच्च ज्ञानं न स्मृतिः, तत्रानुभवात्, नाप्यनुभवः, अधिगतविषयत्वात्, किंलिभिधानपदार्थेभ्यः स्मृतिसमः । तदुक्तं सङ्ख्येपशरीरके—“अभिहितघटना यदा तदानीं स्मृतिसमयुद्धियुगं पदे विधत्त । परदृशि पुनरन्विताभिधाने पदयुगलात्स्मृतिर्युगमेव सत्यम् ॥” इति ।

तत्र प्रथममतेऽन्वयशक्तिरपि पदेष्वेव, शाब्दबोध इति व्यवहारानुसारात्, द्वितीयमते तु पदानां पदार्थभिधानेन शान्ताकाङ्क्षा, अभिहिताना पदार्थानां त्वाकाङ्क्षायनुसारेणान्वयबोजनकत्वम् । आकाङ्क्षादिकमर्थधर्मोऽतोन्वयशक्तिरप्यर्थबोरेव युक्ता । तदुक्तं—“पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम्” इति ॥ अस्मिन्मते शाब्दबोध इति व्यवहारोऽपि शाब्दप्रयोज्यत्वमादायोपपद्यते ।

अयमपरो विशेषोऽस्मिन्मते—यत्प्रमाणान्तरेणोपस्थितानामपि पदार्थानामन्वयबोधो भवति विनैव शब्दः, पूर्वस्मिन्तु न तथा । तदुक्तं—“पश्यतः श्वेतमारूपं हेमाशब्दं च शृण्वतः । खुरविक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो धावतीति धो ॥” इति ॥

अभिहितान्वयबोधे प्राकृतस्य “अग्रेषु जुष्टं निर्वपामि” इति मन्त्रस्य विकृतौ सौर्येष्टावतिदेशेन प्राप्तस्य “अग्रेषु” इति पदस्थाने “सूर्याय” इति पदनिक्षेपात्मक ऊहो यो नवमाध्याये निरूपितः स नोपेक्षितः, विनापि सूर्यपदं प्रमाणान्तरेणोपस्थितसूर्यदेवताया अन्वयसम्भवादित्यूहादिसिद्धान्तो नोपपद्यते इति केपाचनान्विताभिधानवाद एव महानाम्प्रतः ।

भाष्यकारैस्तु तर्कपादेऽभिहितान्वयपक्ष एव समाहृतः ।

अयमाशयः—प्रकृतौ यः पदार्थो यथा स्मृतः तथैव विकृतावपि स्मर्यते । प्रकृता तु देवताया पदमूलक स्मरणमासीदिति विकृतावपि पदार्थाहारपक्ष एवावश्यक इति । अत्र मतद्वयेऽपि पदार्थे शक्तिज्ञानं कारणम्, अन्वये तु स्वरूपसती शक्तिः कारणमिति समानम् ।

अयमन्विताभिधानवादोऽद्वैतिना “तत् त्वमसि” इत्यादिवाक्यसाधारणो न भवति । अभिहितान्वयवादस्तु तेषामपि साधारण इति विशेषः ।

ब्रह्मानन्दसरस्वत्यस्तु—“अन्विताभिधानवादोऽपि नाद्वैतिनां प्रतिकूलः । तत्रान्वितपदस्य हि तात्पर्यविषय इत्यर्थः” इति न्यायरत्नावल्या निरूपयन्ति ।

मीमांसकाना पक्षद्वयेऽपि फलसाम्येऽभिहितान्वयवादे विशेषतः आग्रहे किं निमित्तमिति चेत् मीमांसकानां मतेऽन्वयवातिरिक्तं समुदायमिधं वस्तु शश-शृङ्गप्रायम् । एवञ्च पद एव विजातीयशक्तिद्वयकल्पनाऽपेक्षया विजातीययोः पदतदर्थबोरेव शक्तिद्वयाङ्गीकारो युक्तः । तदुक्तं भाष्ये—“नच पदार्था एव वाक्यार्थः, सामान्ये हि पदं प्रवर्तते विशेषे वाक्यम्, अन्यच्च सामान्यमन्यो विशेषः” इति ॥

अतएव—“तद्भूतानां क्रियायान् समान्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इति सूत्रमप्युपपद्यते । अत्रार्थस्य तन्निमित्तत्वादित्यर्थ एव वाक्यार्थः प्रति निमित्तमिति स्पष्टमुक्तम् । अन्यथा पूर्वपक्षोक्तरीत्या पूर्ववर्णनसंस्कारसहितान्वयवर्णनं पदार्थज्ञानसहकृतस्यान्वयबोधकत्वेऽन्वयस्य कृत्रिमत्वं व्यामोहत्वं वा भवेदिति वेदप्रामाण्यमपि मीमांसकानां न सिद्ध्यति । तदुक्तं भाष्ये—“तद्भूताधिकरणपूर्वपक्षग्रन्थे तस्मात्कृत्रिमो वाक्यार्थो व्यामोहो वेति ।

इदमभिहिताभिधानं वैचारिकरणानां विरुद्धमेव । नैयायिकानां त्वशक्यस्यैवान्वयस्य समभिव्याहारमात्रेण भानमिति समतम् । तत्र शाब्दबोधे वृत्त्यविषयस्य भानं विरुद्धमिति कुत्रापि शंकराङ्गीकारे पदार्थ एव तदङ्गीकारो युक्तः इति मीमांसकानामाशयः । तथाचाऽन्विताभिधानवादोऽयं प्राभाकराणां न सूत्रारूढः, न वा भाष्यारूढः किन्तु स्वकल्पितम् । भाट्टमतस्तु न तादृशम् । अतएवाद्वैतिनोऽपि—“व्यवहारे भाट्टनयः” इति व्यवहारनिर्वाहं सर्वमपि भाट्टनयेनैव कुर्वन्ति । सर्वथा च मन्त्राणां विनियोगविधिदृष्ट्या धर्मप्रामाण्यमपि सम्भवत्येव ।

वस्तुतस्तु धर्मप्रामाण्यं सर्वथा वेदवाक्यानां नोपेक्षितम्, किन्तु धर्मपर्यवसानमेवेति मन्त्रोच्चारणं विनाऽपूर्वोत्पत्त्यसम्भवात् मन्त्राणामपेक्षितं धर्मपर्यवसानं सिद्ध्यत्येवेति विधिमन्त्रार्थवादानां पादद्वयेन धर्मोपयोगः समर्थितः ।

तत्र निषेधवाक्यानामपि विधिपदेनैव ग्रहणान्न तदर्थं पादान्तरमपेक्षामहे । एवञ्च निन्दार्थवादानामपि विचारो द्वितीयपादे यः कृतः स उपपद्यत एव ।

तत्रैव विचारणीयम् । यथा “आग्नेयं चतुर्धा करोति,” “पुरोडाशं चतुर्धा करोति,” इत्यनयोर्विध्योरुपसंहारेण आग्नेय-पुरोडाशस्यैव चतुर्धाकरणम्, एवं निषेधद्वयस्याप्युपसंहारो भवति वा न वेति । तत्र बहूनामाशयः—निषेधयोर्नोपसंहार

यथा—“न हिंस्यात्सर्वो भूतानि,” “न ब्राह्मणं हन्यात्,” “नात्रेयं हन्यात्,” इति निषेधानामप्युपसहारापत्त्या झेना-
दियागस्य फलतोऽप्यनर्थभावेन धर्मत्वप्रसङ्गादिति ॥

परेषु—अस्ति निषेधयोरुपसहार । यथा—“वार्ताकं न भक्षयेत्,” “श्वेतवार्ताकं न भक्षयेत्,” इति निषेधयो ।
अयं विशेष —निषेधद्वयस्य भिन्नस्मृतिस्थत्वे भिन्नशाखास्थत्वे वा तयोरुपसहार, एकशाखादिगत्वे तु न स । यथाहि
एकशाखागतानां निषेधानामुपसहारेऽन्यतरवाक्यवैयर्थ्यापत्तिः, न तथा भिन्नशाखागतानाम् । “खाध्यायोऽध्येतव्य”
इत्येकशाखाध्ययनस्य नियमितत्वेनाधिकारभेदेन ब्रह्मयज्ञादौ सार्थक्योक्तं, “न ब्राह्मणं नात्रेयं” इत्यादिकं त्वेकशाखागतमतो
नोपसहार इति सर्वमनवयम् ।

अत्र निषेधानां अधर्मप्रमाणत्वम् । तथाच “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्राधर्मपदविभागोऽपि कैश्चन कृतो नानु-
पपन्नः । तत्र च निषेधवाक्येन तदधर्मत्वज्ञानपूर्वकं कलज्जभक्षणस्याननुष्ठानेनैव प्रत्यवायाभावः, नतु स्वयं किञ्चिदुक्त्या-
दिकल्पनया बौद्धादिशास्त्रान्तरपर्यालोचनया च तदननुष्ठानेन, तथोक्तं वार्तिके—“बौद्धादिहिंसावाक्यं श्रद्धतिनिहितं
क्षीरमिवानादरणीयम्” इति ॥

अयं न्यायो धर्मकथायामपि योजनीयः । तथाच अधुनातनानां वेदार्थे युक्तिगवेषणादिकं वेदाप्रामाण्याद्वोद्घोषेन बौद्धा-
दिवाक्यप्रामाण्यादिना हिंसाद्याचरणं सर्वं वेदप्रामाण्यविषातार्थमेव ।

अत्रेदं विचारणीयम्—कथं पुरुषदोषेण वस्तुधर्मोऽन्यथा भवति? तथाच यद्यहिंसा धर्मः कथं शाक्योक्तिमात्रेण साऽधर्मः
स्यात्? नह्यत्रि शीतलेन पुरुषेण स्पृष्टं स्वकीयमौष्ण्यं परिजहाति । एवञ्च बौद्धादिवाक्यावगतत्वमात्रेण कथमहिं-
साऽधर्मो भवतीति ।

अत्रायमाशयः—बौद्धवाक्यं हि पौरुषेयं कदाचित् प्रमाणमप्रमाणं च भवति । तत्र प्रामाण्याप्रामाण्ये फलपर्यन्तप्रवृ-
त्तिरूपया परीक्षया भवति । नच कालान्तरफलेऽहिंसादौ परीक्षोक्तविधा भवतीत्यप्रामाण्यमेव पथवस्यति । तथाच वेद-
वाक्यमप्रमाणयत बौद्धस्य सर्वतन्त्रस्त्वतन्त्रस्यापि मन्वादिवद्वैदिकत्वमात्मनोऽनङ्गीकुर्वत वाक्ये न विश्वासो भवतीति
तद्वाक्यश्रवणमात्रेणाहिंसादिधर्मत्वनिर्णयो न सम्भवति । नहि धर्मो धर्मोदिकमीश्वरस्यापि प्रत्यक्षमिति वेदापौरुषेयताप्रकरणे
स्पष्टं निरूपितमन्यत्र ।

तथाच यागाद्यनुष्ठायिना तत्तद्वेदवाक्यमजानता तादृशवेदवाक्यजनितार्थज्ञानाभावे यथा नाधिकार एवमहिंसादिक-
र्मण्यप्यवैदिकानां नाधिकारं, धर्मो धर्मोदीनामविकारिभेदेन व्यवस्थितत्वाद्वाजस्यैवादिक् ब्राह्मणादेरिवाहिंसावाक्यावगता-
हिंसा बौद्धानामपि न धर्मः । अपश्चादधिकरणेन शूद्राणां धर्मो धर्मोर्ध्ववेदाध्ययननिषेधेऽपि तेषां तज्ज्ञानसम्बन्धो दोषः ।
तदुक्तं—“स्त्रीशूद्रद्विजबन्धूनां त्रयी न श्रुतिगोचरा । इति भारतमाख्यानं कृपया मुनिना कृतम् ॥” इति ॥

यद्यपि विविधे श्राद्धोधिकारी निषेधेषु तु सर्वोऽपीति भामतीवाक्याद्वैदिकानामपि निषेधज्ञानं विनाऽनुष्ठीयमानं हिंसा-
दिकमनर्थार्थैव स्यात्, तथापि हिंसया स्वस्य परस्य वा अनर्थं भविष्यतीति ज्ञानं न बौद्धानां भवितुमलम् । तथाच
बौद्धवाक्यं चेत्प्रमाणं तर्हि सर्वेषां निरङ्कुशं निश्चिन्तितं हिंसादितं स्यात् । अतन्त्रप्रामाण्यनिराकरणं एव वार्तिकादी-
नामभिप्रायः, नतु बौद्धवाक्यदर्शनेनाहिंसाव्रतपरिपालनेनानर्थमपि भविष्यतीति ।

वस्तुतस्तु—गोक्षीरं श्वद्वौ धृतमिति दृष्टान्तस्वारस्यादास्तिकानामेव तदनादरणीयमिति गम्यते नतु बौद्धानामपि ।
तथाच न कोऽपि विरोधः ।

ये हि आस्तिका वैदिकाग्रगण्या वेदविहितमेव धर्ममुपयन्ति न ते कथमपि बौद्धवाक्यं दृष्ट्वा धर्मो धर्मनिर्णयं करिष्यन्ति ।
तथाच निषेधवाक्यजन्यज्ञानं विनाप्यनुष्ठितं हिंसादिकं दोषाघायकमेव । एवञ्चानुष्ठानसमये निषेधवाक्यानां पेश्यायामपि
निषेधवाक्यानां ब्रह्मयज्ञादिधर्मोपयोगोऽपि भवतीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । अधिकं वेदान्तकल्पतरुपरिमले द्रष्टव्यम् । तथाच
“चोदनालक्षणोऽर्थ एव धर्मः” इति सिद्धम् ॥

यदि चोदनालक्षणोऽर्थ एव धर्मस्तर्हि मन्वादिस्मृतीनां न धर्मं प्रामाण्यं स्यात् । नहि तां वेदः । साधितं हि
कल्पसूत्राधिकरणे यथा—“मन्वादिस्मृतयः कल्पसूत्रादिकं च न वेदः” इति ॥ एवंच बहूनां विद्यास्थानानां विभा-
गोऽप्यनुपपन्न एव । नहि पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षादीनि षडङ्गानि वा वेदाः ।

स्मृतिर्हि नामानुभवजन्यज्ञानविशेषः प्राक्तनं यत्किञ्चित्प्रमाणाधीनमनुभवमपेक्षते । न चात्र स्मृतिसाधनमनुभवं
वेदाधीनं, तादृशवेदवाक्यानामदर्शनात् । प्रलीनशाखागतानि वाक्यानि स्मृतिमूलानीति कल्पनायामियमेव स्मृति-
प्रमाणं इयं न प्रमाणमिति व्यवस्था न सिद्ध्यति ।

किञ्च मन्वादयः किं तानि वाक्यान्यदर्शन् उत न । यदि नापश्यन् तर्हि कथं मन्वादिस्वरणस्य तानि मूलानि भवेयुः ।
यद्यदर्शन् कुतो वा स्ववाक्यानीव मूलवाक्यान्यपि नाध्यापितानि । तदुक्तं वार्तिके—“येन यत्नेन मन्वाद्यैरात्मवाक्यं
प्रापितम् । कस्मात्तेनैव यत्नेन मूलवाक्यं न पाठितम् ॥” इति ॥

तथाच भ्रान्त्याविमूलकाः, स्वप्नानुभवमूलकाः वक्ष्यन्तः स्वबुद्धिकल्पिता वा मन्वादिस्मृतयः कथं धर्मे प्रमाणं भवन्ति । तत्रेदं समाधानम्—सत्यं मन्वादिस्मृतयः पुराणन्यायमीमांसादयः कल्पसूत्रादयः षडङ्गानि च न वेदाः, तथापि तानि धर्मे प्रमाणमेव ।

अयमाशयः—प्रमाणं हि द्विविधं साक्षात्प्रमाणं परंपरया प्रमाणं चेति । यद्यपि स्मृतिः साक्षात् प्रमाणम्, तथापि प्रमाण-भूतपरोक्षवेदानुमानद्वारा धर्मे प्रमाणमिति युक्तमेव । तथाच परोक्षवेदप्रामाण्यमेव तृतीयपादार्थः इति सिद्धम् । व्यक्तं चैतन्न्यायमुपायाम् ।

“चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्र परोक्षापरोक्षद्विविधचोदनया अपि सङ्ग्रहो विद्यत इति प्रत्यक्षवेदस्य विधिमन्त्रार्थ-वादरूपस्य प्रामाण्यविचारानन्तरं परोक्षतद्वाक्यप्रामाण्यविचारः इत्युपपन्नम् । परोक्षत्वं चेदं न मन्वादिदृष्ट्या, क्लिप्तसदादि-दृष्ट्या । मन्वादीनां तु तदपि प्रत्यक्षमेव, परंतु तत्तद्वाक्यं मन्वादिस्मृतिमूलभूतं विप्रकीर्णशाखागतमिति न तस्यापि मन्वा-दिभिः संप्रदायोच्छेदादिभिर्या पाठनं स्वकीयस्मृतीनामिव कृतमिति न दोषः ।

अयं भावः—“स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधिव्याक्ये अध्यायस्य स्वत्वविशेषणादेकवेदगतस्वपरम्पराप्राप्तशाखाध्यायनं, “वेदानधीत्य वेदो वा वेदं वाऽपि यथाक्रमम्” इति वचनाद्वेदान्तरीयसर्वशाखाध्यायनं च विधीयते । तथाच-कृष्णयजु-श्शाखाध्यापिना यजुर्वेदगतशुक्लयजुः शाखाध्यायनादिकं, ऋग्वेदगतस्वपरम्पराप्राप्तैकशाखाध्यायिना तद्वेदगतशाखान्तराध्य-यनं च निषिद्धं गम्यते । गुणोपसहाराधिकरणे च सर्वशाखीयानां धर्मे सर्वैरनुष्ठानं कर्तव्यमसति विरोधे, सति तु विरोधे व्यव-स्थितविकल्पादिकमिति निरूपितम् । तथाच शाखान्तरीयाणां धर्माणां शाखान्तरीयवाक्याध्ययनासम्भवात्तेषामप्रत्यक्षत्वेऽपि मन्वादिस्मृतिमात्रपर्यालोचनया तादृशं किमपि वाक्यं शाखान्तरे स्यादिति विश्वासेन तदर्थानुष्ठानमावश्यकम् ।

तत्र च मन्वादिभिः स्वसाक्षात्कृतस्यापि शाखान्तरीयवाक्यस्याध्यापनं यदि क्रियेत तर्हि “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधिविच्छेदः कृतः स्यात् ।

वस्तुतस्तु स्वप्रत्यक्षाणि स्वाधीतवेदभागगतानि वेदवाक्यान्यपि मन्वादिस्मृतिमूलं भवितुमर्हन्ति, परंतु कानिचन मन्त्रार्थवादवाक्यानि कानिचन मन्त्रवाक्यानि वा भवेयुः ।

मन्त्रार्थवादयोस्तु कस्यार्थस्य विवक्षा कस्य न विवक्षेत्यादिनिर्णयो नास्मदादीनां भवति । मन्वादीनां तु सर्वतन्त्रस्वतन्त्रा-णामधिगतनिखिलविद्यास्थानानामधीतवेदचतुष्टयानां देवानामिव स्वयंप्रभातनिखिलवेदार्थानां मात्रामात्रपरित्यागेन वेदपरि-पालनार्थं निखिलधर्माधर्मविवेचनेन धर्ममार्गप्रतिष्ठापनार्थमेव च कृतदीक्षाणाम् सर्वदा सत्सङ्गमपरिपातितचित्तवृत्तीनां च मन्त्रार्थवादभ्योऽपि कैश्चिन्धनैव धर्माद्यवभासः सम्भवत्येव । मन्त्रार्थवादयोरपि दृष्टान्तविधयोपात्तानामलौकिकाना-मर्थानां विवक्षा वतैत इति वार्तिकेण निरूपितम् । सर्वथाच मन्वादिस्मृतयो धर्मे प्रमाणमेवेति सिद्धम् । यतो वेदाद्वेदार्थं ज्ञातव्यं मन्वादयस्तमस्मरन् न तु स्वकपोलकल्पितं भ्रान्तिकल्पितं भ्रान्तिदृष्टं वा ।

शाक्यादिस्मृतयस्तु न वेदमूलाः । नहि मन्वादय इव ते वेदप्रामाण्यं मात्रामात्रपरित्यागेन वेदपरिपालनं वा मुख्यं मन्यन्ते । वेदाप्रामाण्यव्यवस्थापनं धर्मसमयोच्छेदनं चैव खलु ते पुरुषार्थं मन्यन्ते । अतो न तासां वेदो मूलम् । ततश्च स्वकपोलकल्पितत्वात् हेतुवादभूयिष्ठा शाक्यादिस्मृतयो न प्रमाणम् ।

मन्वादिस्मृतयोऽपि प्रत्यक्षवेदवाक्यान्तराविरुद्धा एव धर्मप्रमाणमिति विवक्षितम्, ननु मनुस्मृतिवादिना, शाक्यादि-स्मृतयस्तु तस्मृतिव्यवस्थेनैव प्रमाणमिति शाक्यानुसारेणा मतमिति नेदं मतं युक्तम् । नहि अहिंसासत्यादिकं धर्मं इति हिंसादिकं अधर्मं इति च प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरसिद्धमिति शाक्यादयोऽपि वेदार्थमेव वेदाप्रामाण्यनिरूपणपूर्वकं स्वक-पोलकल्पिततया ज्ञापयन्ति प्रतारणार्थं लोकानाम् । तथाच वेदप्रामाण्यस्वीकारमन्तरा न कस्यापि स्मृतिः प्रमाणतामर्हतीति मन्वादिस्मृतय एव धर्मे प्रमाणम् । ता अपि वेदाविरुद्धा एव प्रमाणमिति सिद्धम् ।

प्रत्यक्षवेदवाक्यविरुद्धस्तु मन्वादिस्मृतयः स्वमूलं वेदवाक्यं नानुमापयन्तीति न ता प्रमाणमिति भाष्यकारा वदन्ति । वार्तिककारास्तु प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा अपि स्मृतयः श्रुतिमनुमापयन्त्येव, परंतु अनुष्ठानं प्रत्यक्षवेदवाक्यानुसार्येव युक्तं भवति । तथाच यस्य स्मृतिमूलं वेदवाक्यं प्रत्यक्षं स्मृतिविरोधि च तत्प्रत्यक्षं तस्य विकल्पेनोभयानुष्ठानमपि युक्तमेव । यत्र तु विरुद्धश्रुतिमात्रं प्रत्यक्षं तस्य स्मृत्यर्थानुष्ठानमेव युक्तम् । श्रुत्यविरुद्धस्मृतिस्थले तु परोक्षवेदवाक्यानुसारेणाप्य-नुष्ठानं युक्तमेव ।

एतेन परोक्षवेदमूलकविरुद्धस्मृतिद्वयमपि व्याख्यातम्, तत्रापि “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति,” इति विधिनियेषस्थल इव विकल्पेनानुष्ठापकत्वात् ।

अत्र स्मृतिपदस्य भावव्युत्पन्नस्य स्मरणमेवार्थः । तथापि तन्मूलकग्रन्थविशेषस्यापि मन्वादिर्विचितस्य गौण्या वृत्त्या-स्मृतिपदेन व्यवहारः ।

एतेन उपचारात् रघुनन्दनवैद्यनाथादिनिबन्धग्रन्थानामपि स्मृतिपदव्यवहारो नानुपपन्न इति सूचितम् ।

इयान्विशेष — यन्निबन्धग्रन्थानां स्मृतिविरोधे आचारस्यैव श्रुतिविरोधे स्मृतेरिव च न प्रामाण्यमिति । यत् “स्मृत्योर्विरोधे न्यायस्तु बलवत्तर” इति वचनं तत्परोक्षपरोक्षस्मृतिविरोधे मीमांसादिन्यायस्य प्राबल्यपरमिति न दोषः । निबन्धग्रन्था हि विचारशास्त्रविधयैव प्रमाणम् । मीमांसाशास्त्रे साक्षाद्देवार्थविचाररूपम् । निबन्धास्तु स्मृत्यादिविचाररूपा इति तु विशेषः ।

अत्र च मन्वादिस्मृतीनां वेदमूलकत्वेनैव प्रामाण्ये वर्णिते श्रुतिविरुद्धानामपि तासां प्रामाण्यापत्तिरिति शङ्काया “विरोधे लनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्” इति सूत्रं प्रवृत्ते । तथा च—“औदुम्बरी सङ्घोद्गायति” इति श्रुतिविरुद्धा “औदुम्बरी सर्वा वेष्टितव्या” इति स्मृतिरप्रामाण्यमिति ॥

अत्रैवं शङ्का जायते कथं तर्ह्येतत्स्मरणम् ? नहि पूर्वतनानुभवमन्तरा स्मरणं सम्भवति । धर्मस्य चानुभवो न वेदमन्तरा प्रमाणान्तरेण भवतीति, तदर्थमिदं सूत्रम् “हेतुदर्शनाच्च” इति । अनेन हि सूत्रेण श्रुतिविरुद्धस्मृतौ कामादिकं दृष्टं कारणान्तरमेव निमित्तम् न तु प्रमाणजन्यानुभवो निमित्तमिति निरूपितम् ।

इदं तु सूत्रं वार्तिककाराः सभाष्यमानदृष्टहेतुकानां सर्वांसामपि स्मृतीनां श्रुतिविरुद्धानां तदविरुद्धानां वा अनुमेयश्रुतिमूलानामप्रामाण्यसाधनप्रतया योजयन्ति ।

तथाच सूक्ष्मगवेषणयापि यदि निमित्तं दृष्टं कस्याश्चन स्मृते सभाष्ये तर्हि तस्या सर्वस्या अपि स्मृतेः न प्रामाण्यमिति सिद्धमिति दानीन्तनानां जनानां कालदेशाद्यनुगुणं मन्वादिभिः धर्मनिर्णयादिभिः कल्पिता एव स्मृतय इत्यादिकल्पनं निरालम्बनमेव ।

यत्तु—पाराशरस्मृतौ “कलौ जनानां सौकर्यार्थं प्रायश्चित्तसङ्कोचार्थं स्वस्या प्रवृत्तिरुपवर्णिता” इति तस्याऽयमाशयः — “आख्यातानां अर्थं ब्रुवता शक्तिः सहकारिणी” इति न्यायः एको वरीवर्ति । अनेन न्यायेन यत्र यत्र विधिः पुरुषं प्रवर्तयति तत्र सर्वत्र पुरुषस्य शक्तिरपि सहकारिणीति बोधयति । तथाच शक्त्यैव विहितेषु सर्वत्र कर्मस्वधिकारो नाशक्तस्य । तत्र चातिक्लेशसाध्यप्रायश्चित्तेऽशक्तानधिकारिण उद्दिश्य तत्र सङ्कोचकरणं न दोषाय ।

एवं युगभेदेन केवा चन धर्माणामधर्मलव्यवस्थापनमपि तादृशधर्मानुष्ठानाशक्तिदर्शनेनैव महर्षिवैयं कृतम् ।

अयं भावः — येषां पापानां निवृत्त्यर्थं महाक्लेशाध्यमल्पक्लेशाध्यं च प्रायश्चित्तं विकल्पेन विहितम्, तत्र शक्तिपक्षां लोचनया युगभेदेन व्यवस्थापनमेव शास्त्रकारैः कृतम्, न तु स्वतन्त्रं प्रायश्चित्तान्तरं कल्पितम् । अतएव पाराशरमाधवीये तत्र विकल्पव्यवस्थापनमुपपद्यते । “कलौ पराशरः स्मृतः” इति वचनस्याप्ययमेवाशयः — यत्प्रायश्चित्तविषये पराशरीयव्यवस्थैव कलौ समादरणीयेति ।

अत्र च प्रायश्चित्तसङ्कोचादिकमधिकारिभेदेनैवेति महाप्रायश्चित्तशक्तानां महाप्रायश्चित्तमेव कर्तव्यमिति मन्वादिस्मृतीनामपि कलौ प्रामाण्यं नानुपपन्नम् ।

अत्रेदं विचारणीयम् — सत्यं अदृष्टार्थादृष्टादृष्टकतव्यतादिस्मृतीनां न प्रत्यक्षादिकं किमपि मूलं सम्भवतीति वेदमूलकत्वमेवेति, व्यवहाराध्यायादीनामर्थशास्त्राणां च कथं वेदमूलकत्वम् ? ते हि दृष्टहेतुका एवोपलभ्यन्ते । अतएव व्यवहाराख्येऽप्याधिकारिका यथेच्छमेव स्मृत्यादिविरुद्धानपि निश्चयानातन्वते । यथा ब्रह्मचारिगृहीतस्य दत्तकस्यापि तदीयदायाधिकारः इत्यादिनिर्णयो न्यायवैदिषु कार्यकारी वरीवर्ति । तथाच व्यवहाराध्यायो मन्वादिस्मृतिषु कथं प्रमाणमिति ?

अत्रेदं तत्त्वम् — अर्थशास्त्राणां यद्यपि दृष्टमेव हेतुः तथापि तदीयार्थस्य यथावदेवानुष्ठानेनादृष्टविशेषस्यापि लाभो वर्तते एव । अतएव — “अदृष्टान् दण्डयन् राजा दण्ड्याश्चैवाप्यदण्डयन् । अयसो महदाप्नोति नरकं चैव गच्छति ॥” इति मन्वादिवचनमुपपद्यते । तथाच दायभागदिव्यप्यनधिकारिणां दायस्वोक्तोऽनर्थार्थैव स्यात् । सपादितानामर्थानां हि भोजनादिव्यवहार इव धर्मानुष्ठानार्थेऽपि विनियोगः करणीयः । तत्र भोजनाद्यविहितकार्याणां कथंचिदन्वयाजितः धनैरपि निर्वाहेऽपि धर्माद्यनुष्ठानस्य तैः कथमपि निर्वाहो न भवति । तथाच व्यवहाराध्यायोऽपि श्रुतिमूलः न स्वतन्त्रं मन्वादिकल्पित इति सर्वथा प्रमाणमेवेति तद्विरुद्धानामिदानीन्तनानां व्यवहाराख्याप्यक्षानियमानां न प्रामाणिकत्वमिति पदयाम् । नहि मन्वादाद्य इवादृष्टधर्मपक्षपातेनेदानीन्तना नियमान्वयस्थापयन्ति, किंत्वैदिकानामपि बहूनामाशयानुसारेण । नहि धर्माधर्मादिकथा भारतीयानां समुदायव्यवस्थासिद्धा, किंतु सर्वप्रमाणमूर्धन्यनिरस्तसमस्तदोषजातापौरुषेयनित्यवैदिकमूलसिद्धा । नहि वेद पौरुषेय इति तु पूर्वमेव निरूपितम् । तथाच श्रुत्यविरुद्धानामसभाष्यदृष्टहेतूनां च वैदिकमन्वादिस्मृतीनां धर्मप्रामाण्यमनपोहः सिद्धः भवति ।

श्रुत्यादिस्मृतीनां ल्हिंसादिविषयानीमपि न प्रामाण्यमर्हिसादिधर्मत्वे । सत्यवदानादिकं हि वेदाव्याख्याज्ज्ञायमानमेवाऽनुष्ठायमानं फलाय कल्पते । वैदिकविध्यादिज्ञानं हि शाब्दभावनायां कारणत्वेनान्वेतीति तादृशकरणं विना सपादिता प्रवृत्तिर्न वेदोक्तफलसाधनार्थं पर्याप्ता भवति । तथाच अर्थवादाधीनप्राशस्त्यज्ञानं विनानुष्ठायमानं कर्म न यथा तत्फलं

जनयति, मन्त्रपूर्वकार्यज्ञानं विनानुष्ठीयमाना मन्त्रार्था यथा न फल जनयितुमीशते तथा वैदिकलिबादिजनितप्रवर्तनाज्ञानं विना प्रवृत्तिरपि न फलमुत्पादयितुमलमिति शाक्यादिस्मृत्यनुसारेणानुष्ठीयमानमहिंसादिक नादृष्ट पारलौकिकं फल संपादयति । यथा स्वभावतः सर्वादरणीयं विशेषतः “पयो ब्राह्मणस्य व्रतम्” इति ब्राह्मणव्रतत्वेन कीर्तितं च पयः श्वचर्ममये पात्रे निक्षिप्तं सर्वथाऽऽशुद्धं सत्सर्वेषामनादरणीयं भवति, एवमवैदिकशाक्यसंबन्धाद्वैदिकधर्माधर्मादिव्यवस्थाप्यहिंसादीनां न सम्भवतीति मन्तव्यम् ।

एतदभिप्रायेणैव “पुराणन्यायमीमासाधर्मशास्त्राद्विभ्रिता । वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥” इति धर्मस्थानानां चतुर्दशत्वेन प्राचामाचार्याणां परिगणनम् । तथाच शुल्यविरुद्धा अपि शाक्यादिस्मृतयः श्रुतिविरुद्धा मन्वादिस्मृतय इव न धर्मे प्रमाणम् ।

श्रुतिविरोधश्च मन्वादिस्मृतीनां न श्रुतित्वेन स्मृतित्वेन च भवति, किंतु विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेनेति प्रबलार्थावलम्बा स्मृतिरपि प्रबलैव, दुर्बलार्था श्रुतिरपि दुर्बलैव । अर्थस्य प्राबल्यं यदि सोऽनुष्ठेयं । तथाच शुल्यर्थस्यानुष्ठेयत्वेऽनुष्ठेयधर्मत्वे वा स्मृत्यर्थस्यानुष्ठेयत्वे च स्मृतिरेव तत्र बलीयसीति स्मृत्यनुसारेण श्रुतेः सङ्कोचोऽपि कचन न दोषाय भवति । यथा “वेदं कृत्वा वेदिं करोति” इति श्रुते “क्षुते आचामेत्” इति स्मृत्यनुसारेण सङ्कोचः ।

तथाहि—वेदो नाम समार्जनाथो धर्ममुष्टिविशेषः । त कृत्वानन्तरं वेदिं मष्टपं कुर्यादिति श्रुतेरर्थः । “क्षुते आचामेत्” इति स्मृतेस्तु यदा यदा कर्ममध्येऽपि क्षुतं भवति तदा तदा आचमनं कर्तव्यमित्यर्थः । तत्र यदि वेदकरणा-न्तिमक्षणे क्षुतं भवति तर्हि तदनन्तरमाचमनं क्रियमाणे श्रुतिविरोधः । यदि वेदिं क्रियते तर्हि आचमनस्मृतिविरोधः इति विरोधपरिहारः वेदकरणानन्तरमाचमनं कृत्वा वेदिकरणमिति वाक्यार्थस्वीकारेणैव करणीयः ।

कृत्वेति क्त्वाप्रत्ययस्य हि पूर्वकालार्थः । सा च वेदवेदिकरणयोर्मध्येऽन्यस्यानुष्ठानेऽप्युपपद्यते । क्रमो हि सः । न च सोऽनुष्ठानं शक्यं आचमनं त्वनुष्ठेयम् । तथाच स्मृत्यप्रामाण्ये पदार्थबाधः श्रुतिसङ्कोचे पदार्थधर्मक्रमबाध इति स्मृतिप्राबल्यमेवात्र सिद्धं भवति । तथाच स्वरूपतः प्रबलापि श्रुतिः प्रबलाऽऽचमनरूपपदार्थाभिताऽऽचमनस्मृत्यपेक्षया दुर्बलैव ।

तदुक्तम्—“अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जना । दुर्बलैरपि बाध्यन्ते प्रबलैः पाथिवाभितैः ॥” इति ॥

तथाच यत्र स्मृतौ श्रुतौ च विरुद्धावनुष्ठेयौ पदार्थौ भासेते तत्रोपजीव्योपजीवकभावप्रयुक्तप्राबल्यदौर्बल्याभ्यामेव व्यवस्थेति न श्रुतिस्मृत्योः समानयोगक्षेमप्रामाण्यमिति न विरोधः ।

स्मृत्यपेक्षयापि दुर्बला मीमासास्यापि प्रबलपदार्थाभिता श्रुतिमपि यथोक्तन्यायेन बाधन्त एव । अतएव “वेदमधीक्ष्य ब्रह्मादि”त्याग्रायेण वेदाध्ययनानन्तरं समावर्तनविधानेऽपि न्यायसिद्धानुष्ठेयविचारानन्तरमेव समावर्तनविधिसंज्ञोपपद्यते ।

तदुक्तं भाष्ये—“अतिक्रामाम इममाग्रायं अनतिक्रामन्तोऽर्थवन्तं सन्त वेदमनर्थकं कल्पयेम” इति ॥

यन्तु जिज्ञासाधिकरणभाष्ये—“अज्ञाननियमानां समापनमेवात्र विधीयते” इति व्याख्यातम्, तदप्येतन्न्यायमूलमेव । तथाचोपजीव्यत्वेन प्रबलापि श्रुतिः कुत्रचन प्रबलपदार्थाभितया स्मृत्यापि बाध्यत इति सिद्धम् ।

प्रसिद्धं ह्युपजीव्यस्याप्यतिदेशस्योपजीवकेनोपदेशेन बाधनं “यो होता सोऽध्वर्युः”त्यादौ । तत्र हि होतुरध्वर्युत्वे उपदिष्टे सति आतिदेशिकस्य होतृधर्मविशेषस्य होत्रा नानुष्ठानं कर्तव्यमिति दशमे निरूपितम् ।

अतएव प्रकरणोपजीव्यापि समाख्या प्रबललक्षणोपपद्यन्तेन प्रकरणवाधिका । तथाच पूषानुमन्त्रणमन्त्राणां दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितानामपि पूषदेवताप्रकाशकत्वरूपलिङ्गसहकृतयागानुमन्त्रणसमाख्यानुसारेण पूषदेवताके यागे समुत्कर्ष इति तृतीये निरूपितम् । तदुक्तं—“यागानुमन्त्रणानीति समाख्या क्रतुयोजिका । पूषानुमन्त्रणमन्त्राणां तस्मात् तद्वैवते क्रतौ ॥” इति ॥

लोकेऽप्ययं न्यायो वरीवर्ति । तदुक्तं वार्तिके—“अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जना । दुर्बलैरपि बाध्यन्ते प्रबलैः पाथिवाभितैः ॥” इति ॥ तथाच प्रथमं श्रुतिबाध्यत्वं स्मृतेः, अनन्तरं स्मृतिबाध्यत्वं श्रुतेरुक्तमिति न विरोधोऽत्र समापतति ।

एतेन सदाचारप्रामाण्यमपि व्याख्यातम् । तथाहि—“श्रुति स्मृति सदाचारः स्वस्य च प्रियमात्मनः” इति श्रुतिस्मृती इव सदाचारामनुष्ठी अपि धर्मप्रमाणमामनन्ति । तत्रेयमाशङ्का भवति, सदाचारा सर्वेऽपि यदि धर्मे प्रमाणं तर्हि “धर्मव्यतिक्रमो दृष्टो महतामपि साहसः”मिति वचनसिद्धा अपि धर्मप्रमाणं भवेयुः ।

प्रसिद्धमिदं सर्वेषाम्—यद्विश्वाभित्रो वसिष्ठशापाच्चण्डालं त्रिशङ्कुमयाजयत्, ब्रह्मचार्यपि ग्रीष्मो बह्वृक्षमेधानन्वलिष्ठत्,

पाण्डुवाजितैर्नैर्धृतराष्ट्रोऽधोऽयजत्, युधिष्ठिरोऽर्जुनवीर्यसपादिता द्रौपदीमात्मार्थेऽपि पर्यगैषीत्, अन्येऽपि धार्मिका बहवः किमपि किमप्यधर्मजातमाचरन् आचरन्ति चेति । एव च को धर्मः कश्चाऽधर्मः इति धर्माधर्माभ्यवसानं शिष्टाचारप्रमाणताया न सम्भवति । ते नाम शिष्टा ये सदाचारशीला, ते सदाचारा ये तेषामाचारा इति परस्परश्रयदोषोऽपि शिष्टाचारप्रमाणताया भवति । अस्तु वा कथंचिदपि शिष्टाचारप्रमाणता, तथापि “आचारश्चैव साधूना” इति स्मृतित्वाचारप्राभाष्यमुपक्षिप्तमिति स्मृतिप्रामाण्येनैवाचारप्रामाण्यमपि सिद्धमिति पृथगाचारप्रमाणतोक्तिं “श्रुतिः स्मृतिः सदाचारः” इत्यत्र निष्प्रयोजनैव सपद्यते । एतेन—आत्मतुष्टिप्रमाणतापि—निरस्ता ।

“भिन्नरुचिर्हि लोकः” इति न्यायेन विचित्रा खल्वात्मतुष्टिर्भवति । तदुक्तं वार्तिके—“कस्यचिज्जायते तुष्टिरनुमेऽपि हि कर्मणि । शक्यस्येव कुहेतूक्तिवेदब्राह्मणदूषणे । पशुर्हि सादिसबन्धे यज्ञे तुष्यन्ति हि द्वित्रा । तेभ्य एव हि यज्ञेभ्य शक्या कुष्यन्ति पीडिता । खमातुल्युता प्राप्य दाक्षिणाल्यस्तु तुष्यति । अन्ये तु सव्यलीकेन मनसा तत्र कुर्वते ॥” इति । एवं च—“आचारश्चैव साधूनामात्मनस्तुष्टिरेव च” इति मनुवचनमप्रमाणमिति पश्याम ।

मनुस्मृतिर्हि—स्वतो न धर्माधर्मयो प्रमाणम्, किलनुमितश्रुतिद्वारा । श्रुतिविरुद्धा च स्मृतिर्न श्रुत्यनुमापनाय क्षमते इति हि शबरस्वामिनोऽभिप्रेयन्ति, एवं चाव्यवस्थितात्मतुष्टिप्रमाणताया बहुविधश्रुतिव्याकुलता भवेदिति न सा प्रमाणम्, एवमाचारोऽपीति मन्तव्यम् । एवमाचारप्रामाण्यवादोऽयं न शोभतेतरामिति ।

वयं तु पश्याम—प्रमाणमेव धर्माधर्मयो सदाचार इति । नहि सतामाचारा सर्वेऽपि धर्मप्रमाणमिति वयं वदाम, किंतु धर्मबुद्ध्याऽनुग्रीयमाना एव । नहि विश्वामित्रादयः स्वकीय धर्मव्यतिक्रम साहसकृत धर्ममपि मन्यन्ते । पुराणेषु हि विश्वामित्रादीना धर्मव्यतिक्रमो न धर्मबुद्धयेति तेषा पश्चात्तापादिप्रकाशनेन स्पष्टमेव निरूप्यते ।

यस्तु भीष्मस्य ब्रह्मचारिण एव सत यागानुष्ठानम्, तस्तु “तेजीयसा न दोषाय बह्वे सर्वभुजो यथा” इति न्यायेन लघु-मङ्गलाया नगेशभट्टाचार्यै समाहितम् । कुमारिलपादास्तु तन्त्रवार्तिके “भीष्मो न ब्रह्मचारी, किंतु गृहस्थ एव” इति वर्णयन्ति । पितृनिकटे या प्रतिज्ञा कृता न विवाहो मया क्रियते इति न सा धर्मार्थपत्नीविवाहविषया, किंतु पुत्रार्थपत्नी-विवाहविषया । पुत्रार्थविवाहो हि तस्यैव नियतः, योऽन्यथा पितु ऋणमपाकर्तुं न पारयति । भीष्मस्तु—“भ्रातृणमैकजातानामेकैष्यपुत्रवान्भवेत् । सव तेनैव पुत्रेण पुत्रिणो मनुव्रवीत् ॥” इति विचित्रवीर्यसंज्ञकजलजपित्रतृणलकेवल्यज्ञार्थपत्नीसबन्धशालीति कल्पनाया न कोऽपि विरोध समापतति । तदुक्तं वार्तिके—“यो वा पिण्डं पितु पाणीं विहातेऽपि न दत्तवान् । शास्त्रार्थातिक्रमाद्वीतो यजेतैकाग्र्यसौ कथम् ॥” इति ॥

शापानुग्रहसमर्था हि महर्षयः स्मर्यन्ते । तद्यथा—महर्षिवचनाद्वृतराष्ट्रोऽन्धः सन्तु, यथाच व्यासानुग्रहादाश्वर्थ-पर्वणि पुत्रानदर्शत्, एव क्रतुकालेऽपि कस्यापि महर्षेरनुग्रहवशात्स्यान्वत्य निवृत्तमिति वार्तिककारा निरूपयन्तीति न धृतराष्ट्राचारोऽयमसंसाधारः ॥

पाण्डुपुत्राणामेकद्रौपदीपरिणयः सदाचारो वाऽसदाचारो वेत्यत्र वातिककाराणां वचनानि प्रियपाठकानामत्यन्तमेव कुतूहलजनयेयुरिति तान्येवात्र निर्दिशाम । “या चोक्ता पाण्डुपुत्राणामेकपत्नीविरुद्धता । सापि द्वैपायनेनैव व्युत्पाद्य प्रतिपादिता ॥ यौवनस्यैव कृष्णा हि वेदिमध्यात्समुत्थिता । सा च श्रीः श्रीश्च भूयोभिर्भुज्यमाना न दुष्यति ॥” अत एवोक्तम्—“इदं च तत्राद्भुतरूपमुत्तमं जगदीद विप्रर्षिर्हतीतमानुषः । महानुभावा किल सा सुमभ्यमा बभूव कन्यैव गते गतेऽहनि ॥” इति । नहि मानुषीज्वेगवस्थोपपद्यते । अतएव वाङ्मयेन कर्ण उक्तः—“षष्ठे च त्वामहनि द्रौपदी पर्युपस्थास्यति” इति ॥

अथवा—पक्षैव ता सद्वारूपा द्रौपद्य एकत्वेनोपचरिता इति व्यवहारार्थापत्त्या गम्यते । “यद्वा नार्यर्जुनस्यैव केवलस्य भविष्यति । साधारणप्रसिद्धिस्तु निश्चिद्रत्वाय दर्शिता ॥” यथा सभामध्यमानीयमाना सपुत्रकस्य धृतराष्ट्रस्यायश्च उत्पादयितुमात्मानं ख्यापयितुं सहस्रैव द्रौपदी रजस्खलवेषं कृतवती, तथैव केवलार्जुनभार्याया एव सत्याः श्रीत्वं जनेनाविदितं परस्परविरोधासदेहं च दर्शयितुं साधारणपत्नीलक्षणपानमिति ।

एवं च शिष्टाचारप्रमाणताया न धर्माधर्माभ्यवसानासम्भवः । वेदविहितार्थकारिण शिष्टाः तेषामाचारः सदाचारा इति न परस्परश्रयदोषः समापतति । एवञ्च, “आचारश्चैव साधूना” इत्याचारप्रमाणावचनमुपपद्यते एव । शास्त्रान्तरगतवेद-वाक्यदर्शनमूलानि स्मरणानि प्रमाणत्वेनोरीकृतानि, न तथा सदाचारस्य किमपि मूलं स्मृतेरेव कल्पयितुं शक्यते । यदि हि किमपि मूलं दृष्ट्वैव सदाचारप्रमाणाता मन्वादिभिरुपक्षिप्ता स्यात्, तर्हि कृतो दा तेषा स्मरणं न कृतमिति पर-प्रत्ययेनैव सदाचार प्रमाणमिति स्मृतिप्रामाण्यसाधनेनैव नाचारप्राप्त्यसिद्धिः सम्भवः । एतेन आत्मतुष्टिपि व्याख्याता । तदुक्तं वार्तिके—“यथा रुमाया लवणाकौशु मेरी यथा योज्ज्वलरुक्मभूयौ । यज्जायते तन्मयमेव तत् स्यात्तथा भवेद्दे-विदात्मतुष्टिः ॥ एव हि विद्वद्बचनाद्विनिर्गतं प्रसिद्धरूपं कविभिर्निरूपितम् । सता हि सदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्त-करणप्रवृत्तयः ॥” इति ॥

अयमाचारः—यथा तद्गोविशेषैराधिताना देवतानामय मन्त्रो विषयो भवत्विति वरदाने सति तस्य मन्त्रस्य सकृन्मन्त्रण मात्रेण सर्पोदिविषान्यपक्षेयता प्राप्नुवन्ति, तथा वैदिकमन्वादिभि शिष्टाचार प्रमाणमिति वचनमात्रेण स प्रमाणमेव भविष्यति ।

यत्तु—“कस्य विज्ञायते दुष्टिरशुभेऽपि हि कर्म(णि)” इत्यादि, तदपि एतेन परास्तम् । नहि वैदिकानन्त-धर्मसंस्कृतात्मना साधूनामधर्मेषु स्वाभाविकी प्रवृत्तिः सम्भवति । प्रलहं धर्मातुष्टानव्यप्रचित्तस्याधर्ममीतस्य च सज्जनस्य हि न कदापि स्वसेनात्मदुष्टिर्धर्मादन्यत्र सम्भवति, न वा तादृशस्य धर्मादन्यत्राचरणे प्रवृत्तिरपि सम्भवति । उक्तं च वार्तिके—“यथा वा सर्पसिद्धान्ते नकुलो या किलौषधिमृ । दन्तैर्युद्धाति तामाहु समस्तविषहारिणीम् । यथा वा या भुवं कश्चिदध्या-वसति-पुण्यकृत । तथाचारात्मतुष्ट्यादिधर्म धर्ममयात्मनाम् । वेदोक्तमिति निश्चित्य ग्राह्यं धर्मभुस्तुम् ॥” इति ॥

अत्रेदं विचारणीयम्—सृष्ट्याचारौ किं समबलौ उत स्मृतिः प्रबला आचारो दुर्बल इति । तत्र वार्तिककारा तयो समबलत्वं केवाचन मतेनोपपादयन्तस्तयो स्मृतिः प्रबला आचारस्तु दुर्बल इति निरूपयन्ति । तदुक्तं तन्त्रवार्तिके—“शिष्ट यावच्छ्रुतिस्मृत्योस्तेन यत्र विरुध्यते । न शिष्टाचरणं धर्मे प्रमाणत्वेन गम्यते । यदि शिष्टस्य कोप स्याद्विरुध्यते प्रमाणता । तदकोपात्तु नाचारप्रमाणत्वं विरुध्यते ॥” इति ॥

अत्रेदं विचारयाम—कथमिदमुपपद्यते यत् देशभेदेनाचारव्यवस्था न सम्भवतीति निरधारि जैमिनीये “यस्मिन्देशे य आचारः” इत्यादिवचनं मातुलकन्यापरिणयादीनां देशभेदेन धर्माधर्मव्यवस्थापनमापस्तम्बादीनां च तद्विरुद्धमुपलभ्यत इति । तत्र वार्तिककारा यदि मातुलकन्यापरिणयादयं केवाचारप्राप्ताभ्याधिकरणेन धर्मा, तर्हि स्मृतिविरुद्धस्याचारस्या-प्रमाणत्वात्तेषामधर्मत्वमेव, न देशभेदेन धर्माधर्मव्यवस्थेयाचारप्राप्ताभ्याधिकरणे निरूपयन्ति । यदा तु “मातुलकस्य योषा” इत्यादिमन्त्रलिङ्गात्ते धर्मास्तदा न तेषामधर्मत्वं सृष्ट्या आश्रयितुमीहामहे । “यस्मिन्देशे य आचारः पारपर्येकमागत । वर्णानां सान्तरायाणां स सदाचार उच्यते ॥” इति वचनं तु वार्तिककारैः तदनुसारिभिरन्यायसुधाकारैश्च स्मृत्यविरुद्धकुलधर्मा-दिविषयं व्याख्यातमिति न कोऽपि विरोधः । एतेन—“येनास्य पितरो याता येन याता पितामहा । तेन यायात् सता मार्गं तेन गच्छन्न दुष्यति ॥” इति मनुवचनमपि व्याख्यातम् ॥

एवंच मातुलकन्यापरिणयादयो यदि धर्मास्तर्हि सर्वदेशीयानामपि धर्मा, यदि वाऽधर्मा स्मृतिविरुद्धत्वात्तर्हि सर्व-देशीयानामप्यधर्मा, अतएव हि “पञ्चधा विप्रतिपत्ति दक्षिणतोऽनुपनीतेन भार्यया च सहभोजनं पशुभितभोजनं उच्छि-ष्टभोजनं पितृस्वसृमातुलदुहितृपरिणयनमिति, तत्रोत्तरतः । पञ्चधा—ऊर्णाविक्रयः सीधुपानं समुद्रयानमित्यादिना आपस्त-म्बमतेनोपपाद्य “मिथ्यैतदिति गौतमः उभय त्वेत्तन्नाद्रियते शिष्टस्मृतिविरोधात्” इति बोधायनेन देशभेदेन धर्माधर्म-व्यवस्थानिराकरणमुपपद्यते ।

अयमत्र जिज्ञेयं—ये हि आचारप्रामाण्येन मातुलकन्यापरिणय धर्मं मन्यन्ते, तन्मते स्मृतिविरोधात्तस्य धर्मता नोपपद्यते सर्वस्मिन्नपि देशे । ये तु तं श्रुतिसिद्धं मन्यन्ते तेषां श्रुतिविरुद्धस्मृतेरेवाप्रामाण्यत्सर्वस्मिन्नपि देशे स धर्म एव-ये तु स्मृतिसिद्धं तमभिप्रयन्ति तेषां तु मते स विकल्पेन धर्मः, सोऽपि देशविशेषापेक्षया न, किंतु सर्वदेशापेक्षयैव । एवंच आचारप्रामाण्याधिकरणे वार्तिककारेण तत्र तत्र तस्याधर्मत्वमिव यत्सूच्यते न तद्वस्तुगल्यनुसारेण । आत्मतुष्टिप्रामाण्योप-क्रमे—“पशुर्हि सादिसबन्धे यज्ञे तुष्यति हि द्विजा । तेभ्य एव तु यज्ञेभ्यः शाक्या कुप्यन्ति पीडिता । स्वमातुल-सुता प्राप्य दाक्षिणात्यस्तु तुष्यति । अन्ये तु सव्यलीकेन मनसा तत्र कुर्वते ॥” इति वदन्तो हि कुमारिलपादा-द्विजसतोषाधायको याग शास्त्रयासतोषाधानकारणमिति यथा नाधर्मे श्रुतिविहितत्वात् एव दाक्षिणात्यसतोषकारणं मातु-लसुतापरिणयनमन्यासतुष्टिनिदानमपि नाधर्म इति ज्ञापयन्ति । यदि हि मातुलसुतापरिणयमाचारप्रामाण्येन धर्मं वयमु-पगच्छेम, तर्हि तस्याधर्मत्वं कल्पयितुं शक्येत, न चैतदस्ति । एवंच सदाचारप्रामाण्येनानध्यायव्रतशकृध्वजोत्सवा-दीनामेव धर्मत्वम् । तदुक्तं वार्तिके—“प्रदानानि जपो होमो मातृयज्ञादयस्तथा । शकृध्वजमहो यात्रा देवतायतनेषु च । कन्याकानां च सर्वासां चतुर्भ्योद्युपवासका । प्रदीपप्रतिपदानमोदकापूपपायसा । वैदिकैः कर्तुंसामान्यादिषा धर्मत्व-विष्यते ॥” इति ॥ यद्यपि “पुराणन्यायमीमांसावर्मशास्त्रमिश्रिता । वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥” इति धर्मस्थानेष्वाचारो नोपन्यस्तः, तथापि स्मृतेरिवाचारस्यापि परोक्षवेदद्वारैव “प्रामाण्यान् धर्मप्रमाणात्तानुपपत्तिः । सर्वेषां च सदाचारः प्रमाणमेवेति सिद्धम् ॥

सृष्ट्याचारयोरेतौ न समबलत्वं अतएव प्रथमाधिकरण एव नाचारप्रामाण्यविचारः किंतु पञ्चमाधिकरण एव तद्वि-चारः, अन्यथा कल्पसूत्रादीनामिवाचारस्यापि स्मृत्यधिकरण एव प्रामाण्यकिंवारापत्तिः । स्मृत्यधिकरणे परोक्षवे-दानुभाषणद्वारा स्मृतेरिवाचारप्रामाण्याधिकरणे स्मृत्यनुभाषणद्वारा आचारप्रामाण्यं तदधिकरणे निरूप्यते, तथाच स्मृत्यधि-करणे परोक्षवेदप्रामाण्यस्यैव व्यवस्थापनेऽप्याचारप्रामाण्याधिकरणादौ परोक्षस्मृतिप्रामाण्यस्यैव व्यवस्थापनात्स्मृतिपाद

इत्येव तृतीयपादस्य नाम न परोक्षवेदपाद इति । तथा च स्मृतिस्थल इवाचारेऽपि स्मृत्यविरुद्ध आचारः प्रमाणं, स्मृतिविरुद्धाचारेऽप्रमाणं, सभाव्यमानदृष्टहेतुकविध्याचारेऽप्रमाणं, प्रबलपदार्थाश्रिताचारविरुद्धा स्मृतिर्न प्रमाणमित्यादिन्याया अनुसन्धेया । स्मृत्यविरुद्ध आचार प्रमाणमित्यस्योदाहरणं होलाकायाचारः, स्मृतिविरुद्धाचारेऽप्रमाणमित्यस्योदाहरणं सीधुपानादिकं विश्वामित्रादिकृतमेककादिगमनम् । सभाव्यमानदृष्टहेतुकाचाराप्रामाण्यस्य प्रबलाचारविरुद्धस्मृतिबाधस्य चोदाहरणं श्रम्यम् । यत्तु स्मृतिविरुद्धाचाराप्रामाण्योदाहरणं मातुलकन्यापरिणयनमिति बहुषु स्थलेषु दृश्यते तत्तदमलबोधकश्रुतिस्थलभावं कुला आशङ्क्यैव न वस्तुगत्येति पूर्वमेव निरूपितम् ।

सचायमाचारः शब्दसबन्धी अर्थसबन्धी च । शब्दसबन्ध्याचारः शब्दस्यार्थविशेषबोधेऽंशेन प्रयोगः, अर्थसबन्ध्याचारेऽर्थस्यानुष्ठानमिति विवेकः । तत्र स्मृतिप्रामाण्यस्थले अहिंसादिधर्मसबन्धिन्यपि शाक्यादिस्मृतिर्यथा न प्रमाणास्मिति निरूपितं न तथाऽत्र शब्दसबन्ध्याचारः सर्वथा नादरणीयः, किंतु वैदिकाचारविरोध एव । तथाच पिकनेमादिशब्दानां म्लेच्छप्रसिद्धिस्तुसारेणार्थनिर्णयो भवत्येव वैदिकानाम् । त्रिवृदादिशब्दानां तु वाक्यशेषानुसार्यार्थः स्वीकरणीयः, वैदिकप्रसिद्धिद्विरुद्धम्लेच्छप्रसिद्धेरनादरणीयत्वात् ॥

यत्तु प्रथमाध्यायचतुर्थपादे पुरोडाशादिशब्दानां वैदिकप्रसिद्ध्यनुसारेणाऽर्थो न स्वीकरणीयः, किंतु लोकप्रसिद्ध्यनुसारेण संस्कृतासंस्कृतपिष्टखण्डमात्रमर्थ इति निरूपितम्, तन् लौकिकप्रसिद्ध्यपरिहागेन वैदिकप्रसिद्धिस्थले लौकिकप्रसिद्धिरेव स्वीकरणीयेत्यभिप्रायमिति न विरोधः ।

ननु शब्दसबन्ध्याचारस्यापि स्मृतिद्वारेमेव खलु प्रामाण्यमङ्गीकरणीयम् । शब्दसबन्धनी च स्मृतिव्याकरणमेव । तथाच व्याकरणप्रामाण्यं विना नैतदुपपद्यत इति शङ्काया व्याकरणप्रामाण्याधिकरणप्रारम्भः । स्मृत्यधिकरणेन व्याकरणप्रामाण्यमपि वैदिकस्मृतिव्याविशेषेण प्रमाणमिति न सिद्ध्यति, तत्रार्थस्मृतिमात्रस्यैव ग्रहणेन शब्दस्मृतेरग्रहणात् ॥

व्याकरणप्रामाण्यं च साधुशब्दनिर्वचनार्थम् । तच्च यदि लौकिकानां शब्दानां तर्हि धर्मप्रमाणविचारेऽस्मिन्नध्याये न तस्य सङ्गतिः । यदि वैदिकानां तर्हि वेदे साधूनामसाधूनां च सर्वेषां शब्दानामुपलम्भात् व्याकरणप्रामाण्येन वेदस्वरूपमेवोच्छिन्नं स्यादित्यनर्थार्थैव व्याकरणप्रामाण्याधिकरणं संपन्नमिति शङ्का भवति ॥

तत्रेदं समाधानम्—लौकिकानां वैदिकानां च सर्वेषां शब्दानां साधूनां निर्वचनार्थमेव व्याकरणप्रामाण्यम् । तत्र लौकिकानां तन्निर्वचनस्य प्रयोजनं तु ऊहस्थले साधूनामेव लौकिकानां शब्दानां प्रयोगेणादृष्टसिद्धिर्नान्यथेति धर्मप्रमाणविचारेऽस्मिन्नध्याये नासङ्गतिः । वैदिकानां तु “तस्य स्थूलवृषतीति”त्यादौ स्वरविशेषनिर्णयद्वारा अर्थविशेषनिर्णयादिनाऽदृष्टोपयोगः सिद्ध एव वर्तते । सर्वथा व्याकरणप्रामाण्याधिकरणमत्यन्तमपेक्षितम् । तदुक्तं महाभाष्ये—“रक्षोहागमलध्वसन्देहा प्रयोजनमिति ॥” अस्य शब्दस्यायमर्थः इति विज्ञानं क्वचिद्याकरणात् क्वचित्कोशात् क्वचिदासत्वाक्यात् क्वचिद्व्यवहारतश्च भवति । यत्नूपमानमपि शक्तिप्राहकमिति नैयायिकानां मतं तदिदं न सङ्गतम् । अन्यसाहस्यद्वयसाहस्यज्ञानं खलूपमानं नतु वाच्यवाचकभावज्ञानम् । विस्तृतं चैतत् श्लोकवार्तिकं इति तत एव द्रष्टव्यम् । तत्र वैदिकानां शेषा पदानां निगमनिरुक्तव्याकरणादिमिर्यार्थबोधो भवतीति तत्र न काप्यनुपपत्तिः । व्यवहारात् शेषा पदानामर्थनिर्णयोऽपेक्षितस्तोषामर्थार्थबोधार्थं लोकवेद्यो पदैकलमुपवर्णनीयम् । तदयमर्थो लोकवेदाधिकरणे निरूप्यते ॥

अस्मिन्नधिकरणे—“क्रमन्यूनातिरिक्तत्वपदवाक्यश्रुतिस्मृती । पदावधारणोपायान्वदन्येके मनीषिणः ॥” इति न्यायेन लौकिकानां वैदिकानां च पदानां क्रमभेदादिना भेदमाशङ्क्य अर्थभेदप्रतीत्युपयोगिनामेव तेषां पदभेदप्रयोजकत्वात् आत्मना स्मना इत्यादीनां रूपभेदेऽप्यर्थभेदात्पदैकत्वमेवेति व्यवस्थापितम् ॥

सचार्थ आकृतिर्वा व्यक्तिर्वैति सशये लोके वेदे चाकृतिरेव शब्दार्थो न व्यक्तिः । यद्यपि “ग्रीहीन् प्रोक्षति,” “गामानय,” इत्यादौ नाकृतेरन्वययोग्यता, नहि प्रोक्षणाभयनादिकमाकृतेर्भवति, किंतु व्यक्तिविशेषाणामेव; तथापि—“श्येनचित्तं चिन्वीत” इति वाक्ये श्येनाकृत्वा चित्तमित्येवार्थोऽङ्गीकरणीयः । नहि श्येनपक्षिणा चयनं तत्र सम्भवति, अहिंसाशास्त्रादिविरोधात् । तथाच आकृतिरेव शब्दार्थः । “ग्रीहीन् प्रोक्षति” इत्यादौ तु लक्षणाया व्यक्तिबोधः । “श्येनचित्तं” इत्यादावाकृतेलक्षणाया शब्दार्थत्ववादस्तु न युक्तः, व्यक्तिशब्दार्थत्वे हि व्यक्तीनामानन्त्यादनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गः ॥

एतेन—आकृतिविशिष्टव्यक्तिशब्दार्थतावादोऽपि—परास्तः, “नाष्टहीनविशेषणा शक्तिः विशिष्टमुपसङ्गामति” इति न्यायेनाकृतौ प्रथमं शक्तिकल्पनं स्वावश्यकत्वेनैवेष्टसिद्धौ व्यक्तिशक्तिकल्पनाया अयोगात् । नच “पशुना यजेत” इत्यादावाकृतेरमूर्तायाः यागसाधनत्वासम्भवं, अरुणाधिकरणन्यायेन मूर्तव्यक्तिपरिच्छेदद्वारा आकृतेरपि यागसाधनत्वात् । तथाच आकृतिरेव शब्दार्थः । तादृशार्थप्रदश्च व्यवहारादिना भवति, सच व्यवहारो यदि लौकिकानां वैदिकानां चाविरुद्धस्तर्हि सर्वोऽप्यादरणीयः । यदि विरुद्धस्तर्हि वैदिकानामेव स ऊरीकतव्यः । यदि वैदिकव्यवहाराभावस्तर्हि लौकिकव्यवहार आदरणीयः इति व्यवहारस्याप्याचारकोटी निवेशादाचारप्रामाण्य एवाऽऽस्त्यधिकरणस्यापि पूर्ववसानम् । तथाच

स्युल्याचारसिद्धा अपि धर्म इति तयोरपि धर्मप्रामाण्यमविरुद्धम् । यथा वैदिकं वाक्यं साध्यसाधनेतिकर्तव्यतान्यतरसमर्पकं धर्मे प्रमाणम्, एव स्युल्याचारावपि । तदिदं सिद्धं यत् सर्वोऽपि वेदं परोक्षापरोक्षसाधारणं साध्यं साधनमिति कर्तव्यता चैव बोधयतीति धर्मप्रमाणमिति ।

तत्रैव शङ्का—नहि वेदे साध्यं साधनमतिकर्तव्यतैव वा बोध्यते । अतादृशोप्यर्थो हि वेदे प्रतिपाद्यते । यथा—“ज्योतिष्टोमेन खर्गकामो यजेत” इत्यत्र । यद्यपि यजिधातोर्थयोगं करणमर्थं खर्गकामपदस्य साध्यं खर्गोऽर्थं, ज्योतिष्टोमपदस्य तु यागनामधेयस्य न करणं इतिकर्तव्यता वाऽर्थः । तथाच ज्योतिष्टोमपदं कथं धर्मे प्रमाणम् ? नचाऽयमर्थवादः, तेन स्तुतिबुद्धेरजननात् । नापि मन्त्रं मन्त्रलक्षणाभावात्, अनुष्ठेयार्थस्मारकत्वाभावात्, मन्त्रत्वप्रकारकप्रसिद्ध्यभावाच्च । नचेदं ग्राह्यं धर्मेऽप्रमाणमेव । न हि केनापि वर्णेन खरेण वा वेदगतेन नानर्थकेन वर्मानुपयोगिना वा भवितव्यमिति “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधितत्त्वविवेकिना स्पष्टमेव विदितम् । तथाच नामधेयानां धर्मोपयोगः कथमिति ॥

अत्रेदं समाधानम्—नामधेयानामपि धर्मापयोगो विद्यत एव । यद्यपि नामधेयं न भावनायां करणत्वेन भाव्यत्वेनेतिकर्तव्यतात्वेन वा पूर्वोक्तरीत्याऽन्वेति, नवा तत् मन्त्रार्थवादौ, तथापि धात्वर्थरूपकरण-परिच्छेदद्वारा करणमेव नामधेयानामपि समर्थते । अयं भावः—“यजेत खर्गकामः” इत्यत्र यजिधातुना यागसामान्यं विवक्ष्यते । तत्रच “निविशेष न सामान्यः” इति न्यायेन यागविशेषज्ञानं नियमेनापेक्षितम् । यागविशेषज्ञानं च कञ्चिद्व्यादिना भवति । अत्रतु “सोमेन यजेत” इत्युत्पत्तिवाक्येन सोमद्रव्यकत्वावगमेऽपि न यागविशेषज्ञानं भवति । अनेके हि सोमद्रव्यकायागा अव्यक्ता विद्यन्ते । अव्यक्ता नमः स्वार्थचोदितदेवताशून्या । तथाच तादृशानां साध्यस्काहीना बहूनां विद्यमानत्वात् नामधेयेनैव यागविशेषज्ञानं भवतीति धात्वर्थपरिच्छेदद्वारा करणमेव धातुनापि समर्थत इति नामधेयमपि धर्मे प्रमाणमेव ॥

नामधेयानां तु सङ्कल्पादौ उपयोगः । गुणविशेषसम्बन्धोऽपि यागविशेषाणां नामधेयेन भवति । यथा—“स-स्थाय्यं पौर्णमासी वैश्वधमनुनिर्वपति” इत्यत्र वैश्वधस्य पौर्णमास्यनुष्ठानानन्तर्यम् । एव फलसम्बन्धोऽपि । यथा—“दर्शपूर्णमासाभ्यां खर्गकामो यजेत” इत्यत्र षण्णामेव यागानां प्रधानानां फलसम्बन्धं नतु प्रयाजाद्यज्ञानामपि ॥

विस्तरेण चोत्तरत्रैतन्निरूपयिष्यते । तथाचोपपदाधीना दध्यादिद्रव्यानां यागसाधनतया नामधेयानां तत्परिच्छेदकतया धर्मोपयोगः इति सिद्धम् ॥

तत्रेदं मिदानीमवसरप्राप्तम्—यत्कुत्रोपपदं नामधेयं कुत्र द्रव्यदेवतान्यतरपरमिति । तत्रायं निष्कर्षः—यत्र वक्ष्यमाणेषु निमित्तेषु षट्सु एकमपि निमित्तं नास्ति तत्र द्रव्यदेवतान्यतरपरत्वम् । यत्र तु तदन्त्यतमं विद्यते तत्रोपपदं नामधेयमिति । तत्र प्रथमं निमित्तं यद्युपपदस्य यौगिकस्य द्रव्यपरत्वे मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गं नामधेयपरत्वे च तदभावः तर्हि तदुपपदं नामधेयमिति । यथा—“उद्भिदा यजेत पशुकामः” इत्यत्र यौगिकस्योद्भिदपदस्य द्रव्यपरत्वे मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गो नामधेयत्वे च तदभावः इति तत्पदं नामधेयम् ॥

तथाहि—दधिसोमादिपदानामिदोद्भिदपदस्यार्थविशेषे न रूढिविद्यते । अतः उद्भिद्यतेनेनेति व्युत्पत्त्या योगार्थमादायै-वोद्भिच्छब्दस्य खनित्र द्रव्यमर्थः इति वर्णनीयमित्युद्भिदपदं यौगिकम् । तच्चोद्भिदपदं यदि “उद्भिदा यजेत पशुकामः” इति वाक्ये द्रव्यपरं स्यात्तर्हि कतमो विधिविस्ताराङ्गीक्रियते इति विवेचनीयम् ।

तत्र न तावत् “अग्निहोत्रं जुहोति” इतिवत् प्रथमो विधिः, गुणफलयोरपि श्रवणात्, नापि “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः” इतिवत् द्वितीयः, गुणपदश्रवणात् । “दध्ना जुहोति” इतिवत्तृतीयविधिस्तु न सम्भवति, फलपदश्रवणात् । “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इतिवत् चतुर्थविधिस्तु तदा स्यात् यदि दृष्टान्त इव धात्वर्थस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्तिरत्र स्यात् । तत्र दृष्टान्ते “अग्निहोत्रं जुहोति” इतिवदत्र “सोमेन यजेत” इति वाक्यान्तरेणैव तत्प्राप्तिवर्णनं तु न सम्भवति, सोमेनेत्युत्पत्तिशिष्टव्यावरोधे द्रव्यान्तरविधानासम्भवेन ज्योतिष्टोम एव खनित्रद्रव्यस्य फलार्थं विधानासम्भवात् । तदाश्रयं तत् भवितुमर्हति यत्साधनं यदवगतम्, यथा होमसाधनं दधीति दध्ना जुहोतीति वाक्यान्तरावगतत्वात् दध्ना होम आश्रय उक्तवाक्ये । तथाच सोमयागमाश्रित्य खनित्रद्रव्यं फलार्थं विधीयत इति वाक्यार्थसिद्ध्यर्थं प्रथमतः सोमयागे खनित्रद्रव्यविधानमनन्तरं फलसम्बन्धः इति वर्णनीयम् । तच्च न सम्भवति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधे गुणान्तरविधानासम्भवात् । तथाच—“वाजिन्यो वाजिनः” इत्यत्रेव “उद्भिदा यजेत” इत्यत्र खनित्रद्रव्यक्यागान्तरविधानमेव विवक्षणीयम् । तत्र च भावनायां धात्वर्थस्यैव करणत्वं नतुपपदार्थस्यापि । उपपदार्थस्य तु द्रव्यस्य धात्वर्थोपकारकत्वमेवेति द्वितीयाये भावार्थाधिकरणे निरूपितम् । तथाच “उद्भिदा यजेत” इत्यत्र यागेन पशु उद्भिदा यागं च कुर्वीदिति वाक्यार्थो न सम्भवति, एकैनेव यजिधातुना करणस्य फलस्य च यागस्य बोधासम्भवात्, “सङ्कृष्टशुक्लं शब्दं सङ्कृष्टवार्थबोधकः” इति न्यायेनानेकार्थबोधासम्भवात् । तदुक्तं “शब्दबुद्धिकर्मणा विरम्यव्यापाराभावः” इति ।

यदि तु यागसङ्गिधनी भावनेति सामान्यतो यागस्य भावनायामन्वयो विवक्ष्यते तदार्षं विरुद्धत्रिकद्वयापत्तिर्भविष्य-

तीति वाजपेयाधिकरणे निरूपयिष्यते । तथाच “सोमेन यजेत” इत्यत्र मलर्थलक्षणा सोमगन्धेऽङ्गीकृत्य सोमविशिष्ट-
यागस्य यथा विधान तथाऽत्रापि खनित्रविशिष्टयागस्यैव विधानमूरीकरणीयमिति द्रव्यपरत्वे मलर्थलक्षणाप्रसङ्गादुद्भि-
त्पदं नामधेयमिति पश्याम । तथाच नामधेयस्य धालर्थपरिच्छेदकस्य धालयार्थमिन्नत्वात् न भावनाया अनेककरणान्वय-
प्रसङ्ग इति न प्रतिपदाधिकरणविरोधो न वा भावार्थाधिकरणविरोध इति न “अग्निहोत्र जुहोति” इत्यत्रेव मलर्थलक्षणा
प्रसज्यत इति प्रथमनिमित्तेन उद्भित्पद बलमिदं निश्चयिदादिपदं च नामधेयम् ॥

“सोमेन यजेत” इत्यत्रापि यद्यपि द्रव्यपरत्वे मलर्थलक्षणा नामधेयत्वे च तदभावो विद्यते, तथापि सोमपद लताया
रूढ न यौगिकमिति नैतन्निमित्तं तस्य नामधेयत्वमापादयति । किञ्च—सोमपद यदि “सोमेन यजेत” इति वाक्ये नामधेय
स्यात् तर्हि तस्मिन्वागे न द्रव्यसिद्धिः स्यात् । “उद्भिदा यजेत” इत्यस्य नामत्वंऽलतिदेशादव्यक्तत्वेन ज्योतिष्टोमात्
सोमद्रव्यं प्राप्नोति । नच विनिगमनाविरहः, उद्भिच्छब्दस्य यौगिकस्य कर्मद्रव्योभयसाधारणत्वस्य सोमपदस्य तदभावस्य च
विनिगमकत्वात् । तत्सिद्धं मलर्थलक्षणापर्योद्भिदादिपदं नामधेयमिति ॥

भाट्टदीपिकाया खण्डदेवाचार्यास्तु—“सोमेन यजेत” इत्यत्र सोमशब्दस्यापि भावनाया करणत्वेनैवान्वयः । नचाऽने-
ककरणाव्यायोगः, एकजातीयानेककरणाव्यायोगेऽपि विजातीयानेककरणाव्याव्योपपन्नत्वात् । याग फलसाधनतया
भावनाया करणं सोमस्तु फलसाधनयागसाधनतया ततोऽपि परम्परया । तथाच सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेनान्वय इति
फलितमिति न मलर्थलक्षणाप्रसङ्ग इति—वदन्ति ॥

यदपि द्रव्यस्येतिकर्तव्यतात्वेनान्वयो न सम्भवति, क्रियाया एवेतिकर्तव्यतात्वादिति न्यायप्रकाशादुक्तम्, तदिदं
क्रियासम्बन्धरहितद्रव्यविषयम् । अवान्तरक्रियासम्बन्धे तु द्रव्यस्यापीतिकर्तव्यतात्वेनान्वयो भवत्येव । अतएव द्रव्या-
णामपि मन्त्राणामर्थप्रकाशनरूपावान्तरक्रियासम्बन्धेन प्रकरणेनाङ्गत्वव्यवहारो गीमासकानामुपपद्यते । तथाच सन्निहि-
तयारूपक्रियासम्बन्धेन सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेनाऽन्वयो युक्त एव ॥

अतएव—“नावान्तरक्रियायोगादृते वाक्योपकल्पितात् । गुणद्रव्ये कथं भावैर्गृह्णन्ति प्रकृता क्रिया ॥” इति
वार्तिके अवान्तरक्रियायोगादृते इत्युक्तम् । ब्रह्मानन्दस्वरलोऽपि लघुचन्द्रिकाया सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेन भावनान्वय
इति मलर्थलक्षणा नाङ्गीकुर्वन्ति ॥

तथाच एतन्मन्तरीत्या “उद्भिदा यजेत पशुकाम” इत्यत्रोद्भिःपदस्य नाऽप्येव निमित्तमेव परिष्करणीयम्—
यथा यौगिकस्य पदस्य द्रव्यपरत्वे इतिकर्तव्यतात्वेनान्वयप्रसङ्गो नामधेयत्वे तदभावश्च नामधेयत्वे प्रथमं निमित्तमिति ।
“सोमेन यजेत” इत्यत्र सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेनान्वयेऽपि यौगिकत्वाभावाच्च नामधेयत्वम् । “दध्रा जुहोति” इत्यत्र
तु दधिपदं न यौगिकं न वा दध्न इतिकर्तव्यतात्वेनान्वय इति दधिपदमपि न नामधेयम् ।

“चित्रया यजेत पशुकाम” इति वाक्ये चित्रापदमपि चित्रलक्ष्मीत्वरूपाध्वं द्रव्यं प्रदिष्टमेव न यौगिकमिति नोद्भिदधिकर-
णन्यायेन नामधेयमिति चित्रलक्ष्मीत्वरूपगुणद्रव्यविधानमेवात्र विवक्षितम् । तत्र च पूर्वतनवाक्येन “दधि मधु घृतमापो धा-
नास्तण्डुल तत्ससृष्ट प्राजापत्य” इति वाक्येन विहिते दध्यादिससृष्टद्रव्यके याग चित्रलक्ष्यार्थसिद्धत्वात् लोत्वस्याव्यायोगाच्च
न यजिधातुना स याग उद्देष्टुं शक्यते, किंतु चित्रलक्ष्मीत्वोभयस्य प्राणिद्रव्यासाधारणत्वात्प्राणिद्रव्यकयाग एवोद्देष्टव्यः ।

तत्र च प्राप्ते कर्मण्यनेकविधाने वाक्यभेदः । तदुक्तं—“प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुः शक्यते गुणः” इति ॥
प्राणिद्रव्यकश्च यागो यद्यभीषोमीयपशुयागः, तर्हि “अजोऽभीषोमीयः” इति वाक्येन तत्र पुस्तस्य विधानाच्च लोत्ववि-
धानसम्भवः । एव “कृष्णसारज्ञोऽभीषोमीयः” इति वर्णान्तरविधानाच्च चित्रलविधानसम्भव इति “सारखर्तौ मेषोमालभते”
इतिवाक्यविहितमेषोमनूय चित्रापदेन चित्रलविधाने एकेन चित्रापदेनैवोद्देष्टव्यस्य विधेयस्य च समर्पणैकप्रसरतामङ्गापत्तिः ।

इयमेकप्रसरतामङ्गापत्तिर्वैयकारणैः सामर्थ्यमङ्गापत्तिरित्यालङ्कारिकैरिवसुष्टविधेयाशत्वदोषापत्तिरिति च व्यपदिश्यते ।
तदर्थं “वषट्कर्तुं प्रथमभक्षः” इत्यत्रेव प्राथम्यविशिष्टभक्षणस्यात्र चित्रलविशिष्टलोत्वोक्त्येकविधाने गौरवलक्षणो वाक्य-
भेदः । प्राप्ते कर्मणि विशिष्टविधानासम्भावनाच्च चित्राविशिष्टयागविधानम् । सति सम्भवे न प्रकृतदानेनाप्रकृतयागान्तविधि-
विवक्षा युज्यते । तथाच वाक्यभेदापत्तिं द्वितीयं नामधेयत्वे निमित्तमङ्गीकरणीयमिति तेन चित्रापदं नामधेयमेव । “पञ्चदशा-
न्याज्यानि” “सप्तदश पृष्ठानि” इत्यादावाज्यादिपदानां स्तोत्रनामधेयत्वेऽपीदमेव निमित्तम् । तत्र हि “आज्यं स्तुवते” इति
विहितस्तोत्रोद्देशेन पञ्चदशसङ्ख्याकाज्यानां सप्तदशपृष्ठानां वा विधानेऽनेकविधानप्रयुक्तो वाक्यभेदः समापद्यते । आज्य-
पदेन स्तोत्रविवक्षणे तु पञ्चदशस्तोममात्रविधानाच्च वाक्यभेदः ॥

तदयं निष्कर्षः—प्रमाणान्तरप्राप्तधालर्थोद्देशेन विधेयानेकार्थबोधक विधेयान्तरबोधकपदान्तरसमभिव्याहृतं वोपपदं
नामधेयम् । तत्र चित्रापदे विधेयानेकार्थबोधक, आज्यपदे विधेयान्तरबोधकपञ्चदशपदसमभिव्याहृतम्, “सोमेन

यजेत” इत्यत्र तु विशिष्टविधानात् वाक्यभेदः । अत एव न विधेयान्तरबोधकपदान्तरसमभिव्याहृत सोमपदमिति न द्वितीयनिमित्तेनापि सोमपदं नामधेयम् ॥

तृतीयं तु निमित्तं यद्विधानार्थं यदुपपदमिति विवक्ष्यते तदर्थस्य द्रव्यस्य देवताया वा प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ तत्पदं नामधेयमिति । यथा “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्राग्निहोत्रपदम् । तत्राय पूर्वपक्षः — अग्निहोत्रपदं अग्नये होत्रमस्मिन्निति व्युत्पत्त्याऽग्निदेवताक होम बोधयति । नेदं नामधेयम्, अग्निहोत्रपदे अग्निपदस्य यौगिकलाभावेनाग्निदेवताकहोमस्य विशिष्टस्यैव होमस्य “सोमेन यजेत” इतिवद्विधानेन वाक्यभेदाभावेन चोद्भिदधिकरणचित्राधिकरणयोरत्राप्रावृत्तेः, तथाच देवताबोधकमिति ॥

सिद्धान्तस्तु तन्नात्राग्निदेवताविधानमपेक्षितम् । प्रमाणान्तरेणाप्राप्तं खलु विधिविधत्ते । नचाग्निः प्रमाणान्तरेणाप्राप्तः । “अग्नि-ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहेति सायं जुहोति” इति विनियोगविधिना प्रकृतहोमाद्गतया विनियुक्तो हि यो मन्त्रः “अग्नि-ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहा” इति तस्मिन्नाग्निदेवता प्रकाश्यते । मन्त्राणामयं स्वभावो यत्सति सभवे प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशकत्वमिति । तथाचानेनाग्निदेवताप्रकाशनान्यथानुपपत्त्यैव प्रकृतकर्मण्यग्निदेवतासिद्ध्या नाग्निहोत्रपदेन देवताविधिरपेक्षितः । अन्यथोत्पत्तिशिष्टगुणवरोधे गुणान्तरावरोधस्यान्याय्यत्वात् “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिं सूर्यं स्वाहा” इति मन्त्र-लिङ्गेन “यत्सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः” इति विधिना वा प्रातः काले सूर्यदेवताया प्रकृतहोमेऽप्राप्त्या “यत्सूर्याय च” इति वाक्ये क्रियान्तरपरमापद्यते । मन्त्रलिङ्गेन देवतासिद्धौ तु सायंप्रातः कालयोरग्निसूर्ययोर्देवतात्वस्य सिद्ध्या “यत्सूर्याय च प्रजापतये च” इति वाक्ये सूर्याय चेति सूर्यानुवादपूर्वकं तत्समुचितप्रजापतिविधानान्नापूर्वक्रियान्तरपरत्वमापद्यते ॥

अत्र केचित्—“यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति” इति विधिरेव देवताप्राप्तौ न मन्त्रलिङ्गम् । तथासति हि “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिं सूर्यं स्वाहा” इति मन्त्रस्याप्यत्र कर्मणि विनियोगेन तेन मिश्रमन्त्रलिङ्गेन सूर्यदेवताया अपि सामग्र्यहोमे प्राप्त्यापत्तिः, विधिना देवतासिद्धिरिति पक्षे तु न तदापत्तिः । यद्यपि मन्त्रलिङ्गेन देवतासिद्धिपक्षेऽपि “यदग्नये च” इति वाक्ये केवलाग्निदेवतानुवादान्यथानुपपत्त्या न मिश्रमन्त्रलिङ्गेन देवताप्राप्तकमिति सिद्ध्यति, तथापि केवलाग्निदेवताया सायं होम एव मन्त्रलिङ्गेन प्राप्या मन्त्रलिङ्गेन देवताप्राप्तिसमये “यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोती” तिवाक्ये सायपदवैयर्थ्यापत्तिः । तथाच न मान्त्रवर्णिकी देवता, किन्तु वै येवेति—वदन्ति ॥

परे तु विधिना तदेव विधेयं यत्प्रमाणान्तरेण न प्राप्तम् । प्रमाणान्तरप्राप्तस्यापि विधिना विधानेऽग्निहोत्रपदमपि कर्मनामधेयं न स्यात् । अतो मन्त्रवर्णेन देवताया सिद्धयथा “यदग्नये च” इति वाक्ये नाग्निदेवताया अपि विधानम्, अन्यथा प्राप्तकर्मोद्देशेनानेकविधाने वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अतो मान्त्रवर्णिकदेवताविधिवाद एव समीचीनः । यद्यप्यस्मिन्पक्षे “यदग्नये च” इति विधिवाक्ये सायपदं वितथम् तथापि स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं तदिति न दोषः । इयमेव रीतिः—देवतावैयर्थ्यमतेऽपि “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहा” इति मन्त्रविनियोगविधौ सायपदसार्थक्यार्थमादरणीया । यद्यप्यग्निहोत्रत्वावच्छेदेन नाग्निदेवता, प्रातः काले तदभावात् तथापि तत्सामानाधिकरण्येनाग्निदेवताया विद्यमानत्वात् नाग्निहोत्रपदनामत्वानुपपत्तिरिति—वदन्ति ॥

वस्तुतस्तु—मन्त्रवर्णप्रसक्तान्निदेवताकत्वेनाग्निहोत्रपदं खरसत एव सायंप्रातः कालीनाग्निहोत्रहोमस्य बोधकम् । प्रातः कालेऽपि मिश्रमन्त्रलिङ्गेनाग्निदेवताया प्रसक्तिर्विद्यत एव । तथाच मान्त्रवर्णिकदेवताविधिपक्ष एव खरसः ॥

अत्रानुसंधेयानि वाक्यानि “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहेति सायं जुहोति,” “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिं सूर्यं स्वाहेति प्रातः,” “यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति,” “यत्सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः” “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिं सूर्यं स्वाहा,” “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहेति” च ॥

तथाच विधेयत्वेनाभिमतस्य द्रव्यस्य देवतायाश्च प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ तत्पदं न देवताबोधकम्, किन्तु नामधेयः यदि तत्पदं वाक्यार्थसमानाधिकरणम् । अत्र च यत्पदं नामधेयमिति निर्णयिते तेन पदेन या देवता यद्वा वा विधि-त्यते तत्स्यैव प्रमाणान्तरेण प्राप्तिसुतरूपपदेन विवक्ष्यते, नतु देवतान्तरस्य तत्रावरोधः । तथाच “वैश्वदेवेन यजेत” इति वाक्ये नाम्ने यादियागससुके देवताविधिपूर्वपक्षे आग्नेयादियागेष्वभिदेवताया उत्पत्तिशिष्टत्वेऽपि वैश्वदेवपदं तत्प्रत्यन्यायेन नामधेयं भवितुमर्हतीति निमित्तचतुष्टयादेव नामत्वमिति न्यायप्रकाशसिद्धान्तश्चिन्त्योपपत्तिकः ॥

अत्र मान्त्रवर्णिकदेवताविधिवादे मन्त्रवर्णप्राप्तदेवतानुवादेऽपि “यदग्नये च प्रजापतये च” इति वाक्ये अग्नयेपदं कर्मनामधेयम्, धातुसामानाधिकरण्याभावात्, चशब्दप्रवणाच्च । अयमेव न्यायः “आधारमाधारयति” इत्यत्राधारपदस्य कर्मनामधेयत्वेऽपि योजनीयः । अत्राधारपदस्य क्षरद्वतं नार्थः, “चतुर्दशी वा एतदभूत् तस्याधारमस्त्वर्थः” वाक्यान्तरेण तस्याधारणसंस्कारस्य प्राप्तत्वादित्याधारव्यहोमनामधेयमेवाधारपदम् । प्रथमोदाहरणं देवताविधित्वनिरसार्थम्, द्वितीयं द्रव्यपरत्वनिरसार्थमिति विवेकः । सर्वथा तत्प्रत्यन्यायः कर्मनामधेयतापादक इति सिद्धम् ।

तुरीयं निमित्तं तद्व्यपदेशः । तस्य विविक्तितस्य द्वयन्येष व्यपदेशो विशिष्टोऽप्यपदेशः उपमानत्वेनोपमेयत्वेन च वाक्यशेषे व्यवहार इति तदर्थः । अस्योदाहरणम्—“इयेनेनाभिचरन्येनेत” इत्यत्र इयेनपदम् । इदं हि पदं इयेनपक्षिणि लताया सोम इव रुडम्, ननु ग्रागिकम् । अत उद्भिद्विकरणन्यायेन न नामवेगम् । अत्र यागस्याप्राप्तत्वात् प्राप्तत्वेऽन्य-
नेकविधानाभावान्न वाक्यभेदः । “चित्रया यजेत पशुकाम” इत्यत्र पूर्वपक्षे पशुकामपदं यथा न फलसमर्पकं, किन्तु “श्रीकामं प्रायश्चित्तं कुर्यात्” इत्यत्रैव पशुकामनाया तत्सामिति निमित्तमसमर्पकमेतन्मन्त्राभ्यभिचरन्निमित्तं निमित्तसमर्पकम् । अतो गुणसम्बन्धस्य फलगत्यन्वयः च बोधनेन दानभेदप्रपञ्चोऽपि न भवति न चित्राविकरणेनापि नामवेगम् । प्रमा-
गन्तरेण प्रकृतयागे इयेनपक्षिणो दव्यस्य पक्षेरेवात्र तत्प्रमाणविकरणस्यपञ्चावतरति । अतः परिशेषाद्व्यपदेशमेवेति पूर्व-
पक्षो गृह्यते ।

सिद्धान्तस्त्वत्रा पाच्यशेषे 'यथा' वे इयेनो निदत्ताऽऽदत्ते एवमत्रा पाच्य निपत्ताऽऽदत्ते' इति इयेनपक्षिण उपमानत्व यथा निदिष्ट एव एवमयमितिदशदेनापि जिप्रैयस्य इयेनस्त्वेव परामर्शदुपमेयत्वमपि तस्यैव निदिष्ट भवति । नचैतद्युज्यते, एकपेवोपमानमुपमेयं च न भवति, "रामरावणयोरेव रामरावणयोरेव" इत्याद्यनन्वयोदाहरणे लगत्या एकस्येवोपमानत्वमुपमेयत्व च यदन्तर्कितम् तत् किमत्र / उपमानान्तराभावोतत्तार्थम् । तत्राचोपमानान्तराभाव एव लक्षणाऽनन्वयोदाहरणाक्याः । तत्र च पदसमूहात्तदन्वयलक्षणापेक्ष्यकस्य विविष्टकस्यापि इयेनपदस्य गोण्या यागनामवेयत्वादाकार एव युक्तः । "निप्रतिपेयं भूयसः स्यात्स्ववर्गत्वम्" इति न्यायात्, "सङ्घे शक्ति कलौ युगे" इति प्रवादोपेतत्वायामूलक एव ॥

यद्यपि यथा—“उपाददे तस्य सत्त्वरश्मिस्त्वष्टा नव निमित्तातपत्रम् । स तद्दुःखविद्विषमौलिव्रतौ पतद्भ्रू
द्व्योन्मत्तः ॥” इत्यत्र एतन्मैत्रेयोपमानवसुपमेगन्, चादीकृतम्, तद्विद्विषविप्रक्षे विशिष्टस्य यागस्योपमेयत्वं द्येन-
स्योपमानत्वमिति रासवति नच,पि विशिष्टविप्रक्षे एतन्मैत्रेयोपादिद्व्येन प्राप्तमिदं प्रागविपण्यतयैव वाक्प्रशेषस्य योज-
नीयतयाऽनन्वयालङ्कार एवात्र भवतीति सूक्तं द्येनपदं नामनेत्येति । अथ न्याय “सन्दर्भेन यजेत” इत्यादौ
सन्दर्शादिपदेऽपि सन्दर्भनीयः ॥

पञ्चम निमित्त विद्मः त्रिद्वयपत्ति । तथा नामधेयत्वं “वाजपेयेन स्याराज्यकामो यजेत” इत्यत्र वाजपेयपदस्य । भा-
दीपि च । तु वाजपेयपदस्यापि यमिगलान्तरनिरूपणाप्रसङ्गे हि द्विकरणेनैव नामत्वं निर्णयमिति सूचितम्, तथापि
यथा व्युत्पत्त्या द्रव्यपरत्वत् तत्त्वत् तस्य व्युत्पत्त्या तदपरमपि यदि भवति तर्हि तत्पदं नामभेयमित्युद्भिदधिकरणनिष्कर्ष
इति नापि दिग्गममेवोक्तम् । अत्रोद्भिदविकरणरूपे भावोपपत्त्या -- “गुण कस्यैव च तुल्यवत् वृत्तिकानामु-
द्भिदादिद्वयानः” इति नियतिर्देव कृत । वाजपेयवत् तु वाचस्पदेयमिति कर्मधारयसमासेन द्रव्यपर वाजपेयो
यथेति उच्यते । तस्य मेन समीप इति न तुल्यवद्वृत्तिक । अथवा वाजपेयादस्य द्रव्यपरत्वे मूलवैलक्षणापत्तिर्यदि स्यात्तर्हिपि
तन्मूलवैलक्ष्यमुद्भिदविकरणस्यैव न भवति । तत्तुल्यत्वं नित्यस्य तस्य इव परत्वे मूलवैलक्षणप्रसङ्ग एव नामत्वे उद्भिद-
पदस्य सिद्धिः । अत्र वाजपेयादस्यैव तेन न च भवेदेव यदि वाजपेयपदे मूलवैलक्षणादौक्रियते, विनेव मूलवै-
लक्षणा वाजपेयेन । तदा न स्याराज्य कुरुदिति वाङ्मये उच्यमाने तु न तद्व्याख्यावसरः । यागस्य प्राप्तत्वेन गुण-
सम्पन्न फलत्वमेव न सिद्धिः । तस्मै न वाचस्पदे ।

अपि ज्ञेतेत्यम्बुविधेः, तपि प्राप्तिं बोधे यागस्य चन्दसाधनान्वयात् वाजपेयकरिणा यागसम्बन्धिनी भागनेति बोधात्प्राकाराभाः प्राप्तिं न चिन्तयित्वा तपि प्राप्तिः । अतिरिक्तस्य निमित्तद्वयस्य तु शङ्के नावकाशते । न्यायतद्व्यपरेमेनेति प्रवृत्त ॥

तद्धान्तस्तु गजितानुत्तमं यस्य तानन्त्यं न तास्य निदोषो विरुद्धविकृत्यमापद्येन । उद्देश्यत्व, प्रधानत्व, अनुवाद्यत्व,
 इत्येव विकृतम् । प्रियेयत्व, गुणात्व, उण्देश्यत्व, उल्लाप्य विकृतम् । त्विदं द्वयं परस्परविरुद्धम् । नयेकमेव सकृत्
 उल्लाप्येन विधेयत्वेन च भानमर्हति । अतो वाजपेयपदं क्रमेणोपधेयम् ।

तत्र नामधेयस्थले द्विविधा गतिर्वर्तते । कस्यिदाख्यातपरतन्त्र नामधेयम्, क्वचित्नामधेयपरतन्त्रमाख्यातमिति । तत्र यत्र नामधेयं प्रसिद्धं तत्र तत्परतन्त्रमाख्यातात् । यथा—“ दर्शयणमात्राया त्वर्गकागो यजेत ” इत्यत्र पण्णामेव यागानामाभेयादीनां तत्राप्यातेन ऋणम् । यथा वा “ उद्भिदा यजेत ” इत्यादौ । न । वाजपेयेनेत्यत्र लाख्यातपरतन्त्रम् । प्राकरिणिकेष्टिपशुषोमादीनां संघेषामेव वाजपेयपदनामत्वात् । नहि वाजपेयपदं प्रतिद्वार्थकमित्यन्यत्र विस्तरः ।

यदा हि 'सौमुस्वराविकरणेन गताश्वेऽपि पणमध्यविकरणस्य सुखमेवेन प्रवृत्त्या न पौनरुक्त्यम् । एव सुखमेवेन प्रवृत्त्या' नानेनोद्भिदविकरणस्योद्भिदविकरणेनास्य वा पौनरुक्त्यम् ।

भांडीपिकाया तु निमित्तचतुष्टयस्याप्याक्षेप एवानेनाविकारणेन धात्वर्थतिरिक्तभावाननङ्गीकारेण क्रियते परिहारश्चेति निरूपयन्ति । सर्वे ता तु लिङ्गनिष्ठप्राप्तनिमित्तत्वेऽप्यस्यधिकरणस्य तात्पर्यवर्णन भाष्यकाराणां युक्तमेव ।

विस्द्वज्रिकद्वयापत्तिरपि धालर्थातिरिक्तभावनाङ्गीकार एव भवति नान्यथा । तयाच पञ्चममपि निमित्तमत्राङ्गीकरणीय-
मेव । एतादृशनिमित्तपक्षक यत्र न सम्भवति तत्र न नामधेयत्व, किंतु द्रव्यपरत्वमेव । यथा—“सोमेन यजेत” इत्यादौ ।
“यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया भवति” इत्यादौ च । अत्र ह्याग्नेयपद कर्मनामधेयम् मन्त्रवर्णेन देवताया प्राप्तत्वा-
दिति न सम्भवति, एतद्यागाङ्गतया कस्यापि मन्त्रस्य प्रमाणान्तरेण केवलाग्निदेवताकस्य प्राप्त्यभावात् । तयाच “गोमेन
• यजेत” इतिवद्विशिष्टविधिरेवात्र विवक्षितः ॥

“वैश्वदेवेन यजेत” इत्यत्र तु वैश्वदेवपद पूर्वोक्तनिमित्तपक्षकेन नामधेयमिति न भवति, विश्वदेवशब्दस्य रुटत्वेन
प्रथमनिमित्तस्यानेकविधानाभावेन वाक्यभेदाभावेन द्वितीयनिमित्तस्य चाभावेन पूर्वतनवाक्यविहितयागेषु देवताविधेरेवात्र
विवक्षितत्वात् । “आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपति सौम्य चर सावित्र द्वादशकपालं पौष्णं चर मारुत सप्तकपालं वैश्वदेवीमा-
मिक्षा द्यावापृथिव्यमेककपालं” इति वाक्याष्टकविहितेष्वष्टसु यागेषु देवताविधानमिति यद्यपि न सम्भवति, सप्तमे यागे
विश्वदेवदेवताया उत्पत्तिवाक्येनैव प्राप्तत्वात्, तथापि सप्तसु यागेषु विश्वदेवदेवताविधानमिति युक्तमेव ॥

तत्र यद्युत्पत्तिशिष्टगुणावरोधे गुणान्तरावरोधो न न्याय्य इति गुणात्मकभेदे एवात्र युक्त इत्यालोच्यते, एवमपि विश्व-
देवदेवताकक्रियान्तरस्यैवात्र विधानमिति सर्वथा वैश्वदेवशब्दो न यागनामधेयमिति शङ्का जायते । सा चैव परिहरणीया ॥

वैश्वदेवशब्दोऽत्र कर्मनामधेयमेव । अपूर्वयागान्तरविधाने हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । तथाचोत्पत्तिशिष्टन्यायस-
हकृततत्प्रत्यन्यायेन कर्मनामधेयत्वं वैश्वदेवशब्दस्य सिद्धमेव । अष्टसु यागेषु वैश्वदेवशब्दप्रयोगस्तु वक्ष्यमाणलिङ्गसमवाया-
विकरणेन विश्वदेवदेवताकयागघटितसमुदायघटकत्वेन वर्गेण सादृश्याद्गोष्ठा वक्तव्योपपद्यते । अद्याना यागानां वैश्वदेवशब्द-
नामलनिर्णयस्य प्रयोजनं तु “प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत” इति विहितप्राचीनप्रवणदेशसम्बन्धस्याऽपि प्रामिरेव ।
अन्यथा “वैश्वदेवीमामिक्षा” इति वाक्यविहितयागमात्रस्यैव समापद्येत ॥

उत्पत्तिशिष्टन्यायो यद्यपि कर्मभेदापादन इति द्वितीयाध्याये निरूपयिष्यते तथापि तत्र गुणान्तरभेदकस्य पदस्य
धातुना वैयधिकरण्यमपेक्ष्यते । यथा “वाजिन्यो वाजिनः” इत्यत्र वाजिनपदस्य धातुना कर्पितेन निर्वपतिना न सामा-
नाविकरण्यं अत्र तु सामानाधिकरण्यं वैश्वदेवपदमिति तस्माद्विलक्षणोऽयं न्याय इति प्रियेकः । सर्वथा च निमित्तपक्षकं नाम
धेयत्वे सिद्धमेव भवति ।

“वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते” इत्युपक्रमस्य आज्ञातानां “यदष्टाकपालो भवति यन्नवकपालो भवति यद्विंश-
कपालो भवति यदेकादशकपालो भवति यद्वादशकपालो भवति” इति वाक्यानां अष्टाकपालादिशब्दास्तु वैश्वानरेऽस्तैस्तत्प्रत्य-
न्यायेन नामधेयानि द्वादशकपालविधिनाऽष्टाकपालादीनां प्राप्तत्वादिति शङ्का तु नात्र प्रसरति । अष्टाकपालशब्दवान्द्यो
हि पुरोडाशविशेषो द्वादशकपालशब्दवान्द्योऽप्युपुरोडाशद्विलक्षण एव । एव नवरुपाणां दिशब्दोऽपीति नाष्टाकपालादि-
पदानि नामधेयानि ।

अतएव अष्टाकपालादिद्रव्यान्तरविधानमपि नात्र सम्भवति । उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधे गुणान्तरावरोधस्यान्यादयत्वेन तादृ-
शद्वादशकपालावरुद्धाया वैश्वानरेष्ट्वामष्टाकपालादिविधानां भवादित्यष्टाकपालाद्व्यविशिष्टयागान्तरत्वेनानमत्र कर्तव्यम् ।
तच्च नात्र सम्भवति । “अष्टाकपालो भवति” इति भूवानुप्रवर्णेन यागाश्रयणात् ।

यत्र हि द्रव्यदेवतासम्बन्धो वाक्ये गम्यते, तत्र यज्यप्रवर्णेऽपि तत्कल्पनं सम्भवति । यथा “आग्नेयोऽष्टाकपालो
भवति”, “वायव्यं श्वतमालभेत” इत्यादौ, “इषामाश्रमते” इत्यादौ तु न तत्कल्पनम् । तयाच “अष्टाकपालो भवति”
इत्यादौ क्रियान्तरविधानमपि न सम्भवति ॥

कचचित्सम्भवेऽपि “पुत्रे जाते” इत्युपक्रमस्य “यस्मिंश्चात एतामिष्टिं निर्वपति पूतं णव” इत्युपमहारस्य चेक्याद्वाक्ये
कर्ममन्त्रावगतं वा येतानेकयागविधाने इति द्वादशकपालान्नामकमेवाष्टाकपालादिव्याक्यम् । अष्टाकपालानामशानामेव तेज
स्वित्वादिफलोपयोगित्वे द्वादशकपालं प्रशन्नं इति क्रिमु वक्तव्यमिति ।

अशस्तुते अशिस्तुतिपर्यवसानं लोकेऽपि निश्चयमेव । यथा “नेत्रे कर्मान्तविधान्ते” इत्यवयवस्तुत्या नायमादिस्तुति
पयवस्यति । अत्रानुसन्धेयानि वाक्यानि—“वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्रिधेयैः ।
ब्रह्मवर्चमेन पुनानि यन्नवकपालं विष्टुतेवासिन् तजो ददाति यद्विंशकपालो विराजोवासिन् तत्राश्वं ददाति यदेकादशकपालं
विष्टुभवास्मिन् विष्टुत्रिंशं ददाति यद्वादशकपालो जगत्तवास्मिन् विष्टुत्रिंशं ददाति यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेज
स्वित्वाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति” इति ॥

अस्यामिष्टं कर्तुं पितुं फलं तु पुत्रस्येति पृष्टे निरूपयिष्यते । तथाचाशद्वादिस्तुतिर्भवे कचचिदर्थवादलमेवाद्वाद्वाक्य-
णीयम् ? न नामधेयत्वम् । नहि केवलं सामानाधिकरण्यमात्रं नामधेयताया प्रमाणम् । तथाच “यजमानं प्रस्तर,
“आदित्योप यूप” “अग्निं त्रादधानः,” “अपशयो वा अन्ये गुोऽभ्येभ्यः पशवः,” इत्यादौ यजमानादित्यादयमप्यादि

पदान्यपि न प्रस्तरादिनागन्धेयानि, किल्वैवाद् एव । सामानाधिकरण्या तु “मिहो माणिक्यं” इत्यादिब्रह्मणमेवेति न दोषः ॥

तत्र सिद्धशब्दो माणवके यथा गाम्भीर्यादिगुणयोगेन वर्तते एव यजमानादिपदानि प्रस्तरादेः केन गुणेन वर्तन्ते इति चेदत्र सूत्रकारा “तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशसास्त्र गुणा” इति सूत्रयामासु । तत्र तत्सिद्धिः एककार्यकत्वम् । प्रस्तरयजमानयो एकस्त्वधारणादिकार्यकारित्वेन यजमानपदस्य प्रस्तरे कृता निमित्तम् । जातिः एक जन्म एकोपादानत्व अग्निशब्दस्य ब्राह्मणे वृत्तौ निमित्तम् । उभयमपि ब्रह्मणो मुखादुत्पन्नमिति श्रुतीनामुद्घोषः । सारूप्यं चाश्रुपतेजस्वितादिधर्मं यूपदित्ययो सामानाधिकरण्ये निमित्तम् । कृताको हि यूपोऽनीव तेजसा प्रकाशते । प्रशंसा स्तुति अपशुशब्दस्य पशुध्वजादिषु वृत्तौ निमित्तम् । यथा घटादयोऽवापेक्षयाऽप्रशस्ता एव अन्वमेवे अजादयोऽपि । अत्र प्रशंसाभावस्यैव निमित्तत्वेऽपि घटकृत्या प्रशसापि निमित्तमेव । तद्विदं सिद्धं यदन्यपदस्यान्यत्र प्रयोगो गोण्या वृत्त्या तदपेक्षिताश्च गुणा तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशंसा इति ॥

यत्तु—“सृष्टीरुपदवाति” इत्यत्र सृष्टिशब्दस्य स्वरसन् सृष्टिशब्दघटिनमन्त्रपरम्यापि उपधानप्रकरणगतानुष्ठिमन्त्राणामपि बोधकत्वं तदपि सृष्टिशब्दस्य गोण्योभयसाधारण्येनैव । तत्र तु गुण स्वसजातीयाधिकावयवपटितमनुदायघटकत्वम् । अयमेव लौकिक छत्रिन्यायः । एतेन—“प्राणवृत्त उपदवाति” इत्यत्र प्राणमुच्छब्देन प्राणमुदप्राणभृन्मन्त्रस्य विवक्षणमपि व्याख्यातम् ॥

इयान् विशेष —सृष्ट्यष्टिमन्त्रसमुदाये सृष्टिमन्त्रा अधिका अनुष्ठिमन्त्रा स्वरता । प्राणमुदप्राणभृन्मन्त्रसमुदाये तु प्राणभृन्मन्त्रा स्वल्पा अप्राणभृन्मन्त्रा अधिका इति ॥ तथाच छत्रिन्यायो लोके द्विविधो भवति । यत्र समुदाये छत्रिणोऽधिका स्वल्पा वाऽछत्रिणश्च स्वल्पा अधिका वा तत्र समुदाये सर्वेषां “छत्रिणो गच्छन्ति” इत्यत्र छत्रिपदेन ग्रहणमिति ॥

सृष्टिशब्देन प्रमाणान्तरेण उपधानाङ्गतया प्राप्तत्वात् यथा सृष्टिमन्त्राणां ग्रहणं न तथा “अक्ता कर्करा उपदवाति” इत्यनन्तरश्रुते “तेजो वृत्त” इति वाक्यशेषे प्रमाणान्तरेणाञ्जनसाधनतया अनिर्णीतानां जलादीनां ग्रहणं इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ “सुवेणावयति” इत्यादा वाक्यशेषे अवदेशविशेषस्यावशेषाज्यादीनामेव सामर्थ्यात् ग्रहणमिति सिद्धमिदं यत् विविमन्त्रार्थवादस्मृत्याचारव्याकरणादीनां नामभेदानां च सर्वेषां यमे पर्यवसानमिति तादृशमेव चोदनेन प्रमाणं नाऽन्यदिति ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमाध्याये धर्मप्रमाणानि विचारितानि । द्वितीयाध्याये उर्माणां परस्परभेदो निरूप्यते । तत्र अग्निरोक्ष जुहुवात्स्वर्गकामं ’ज्योतिरोमेन स्वर्गकामो यजेत’ ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ ‘विजिज्ञा स्वर्गकामो यजेतेत्यादिषु बहुषु वाक्येषु किमेक एव स्वर्गाऽवगम्यते उत भिन्न इति निर्णयो हि साधनभेदेन साध्यभेदस्यावश्यकत्वात् साधनानां परस्परभेदासिद्धिर्वाचीन एव भवति । साधनानां परस्परभेदो हि नामभेदभेदेन वातुभेदेन गुणभेदेन सत्ययाऽभ्यासेन प्रकरणान्तरेण वा भवतीति निरूपयिष्यते । तदुपोद्धाततया च प्रथममिदानं धालार्थं इव भावनाया फलसाधनत्वेनावेतीति निरूपणमावश्यकम् । तन्निरूपणं च सोमेन यजेतेत्यादिषु उपपदार्थं सोमो वा धालवो वैक एव फलसाधनमिति निर्णयाधीनम् ॥

तदर्थं च प्रतिपदाधिकरणे उपपदार्थं धात्वर्थश्च भावनायामुभय प्रत्येकं करणम् । तथाच सोमोऽपि स्वर्गसाधनयागोऽपि स्वर्गसाधनमिति पूर्वपक्षयानेकादृष्टकल्पनाप्रसङ्गादेकमेव फलकरणं अन्यस्तु तदुपकारकमिति निर्णीतम् ॥

अथ भाव —सिद्धं हि सोमद्रव्यं नारण्यावस्थितिमात्रेण फलजनकं यजमानस्य भवितुमर्हति किंतु यजमानेनोपादेयत्वेन । उपादेयत्वं नाम कृतिविषयत्वं यत्किञ्चित्क्रियाद्वारैव सोमस्य भवति । सा च क्रिया “सोममभिपुणोती”त्यादिवाक्यविहिताभिषवादि “प्रहैर्जुहोती”ति वाक्यसिद्धहोमपर्यन्ता विवक्षितेति होमेन भस्मसाद्भावमापन्नं सोमोऽपि क्षणिकयागादिकमिवापूर्वद्वारैव फलजननसमर्थं इति सोमेन स्वर्गजननार्थमेकमपूर्व कल्पनीयम् । एव यागेनापि विना द्रव्यं स्वरूपासिद्ध्या यत्किञ्चिद्द्रव्यद्वारा स्वरूपसिद्धावपि स्वेन फलजननार्थमेकमपूर्व कल्पनीयमिति प्रत्येकं फलसाधनतयाऽन्येऽनेकादृष्टकल्पनाप्रसङ्गः । एकस्यैव फलसाधनत्वे तु सोमकरणत्वे धालार्थं आश्रयतया सोमस्य, यागकरणत्वे द्रव्यतया सोमश्च यागस्योपकरोतीति नापूर्वद्वयकल्पनेति ॥

तत्र च कस्यैकस्य फलसाधनत्वं विवक्षितम् ? किं सोमस्योपपदार्थस्योत यागादर्धालर्थस्येति विशये सोमेन यजेतेत्यत्र यजेतेत्यस्य यागेनैव फलं कुर्यादिति निवरणेऽपि स्पष्टं यागस्य धालर्थस्य करणत्वं न प्रतीयते । नहि धाकृतरमपि वृद्धीयादि-

त्वमेतत्कं समवति । ‘जैश्वन्द्यपुराणम् । प्रातर्पित्वा ज्ञाने गन्तुं तस्मिन् पालयामोपादयेत् । अथ पुनराचार्याणां ।
सोमेनेति वृत्तीयाविभक्त्या तु सोमस्य करणत्वं स्पष्टमवगम्यते । तथाचरथात् ईहृतं शान्तोपाये वाचना यथा
प्रत्याद्याधिकरणन्यायेन भाव्यत्वेन नान्वेति एव साधनत्वेनापि नान्वेति ॥ •

कारश्चुत्या हि सोमस्यैव करणत्व कामपदसामभ्युत्तारेण स्वगत्यैव जात्यसिद्धिं स्पष्टं गच्छति । अत एव हि सिद्ध साध्ययोपदिश्यते इति न्यायः । साध्यं हि फलं सिद्धयन् भवति न साधने । अन्वयः सा साध्यस्य ॥ अन्वयेणव साध्यत्वे तस्यापि साध्यान्तरेण तस्यापि साव्यान्तरेण इत्यनवस्थां समापद्यते, तत्रापि सामस्यं भावनां करणत्वेना-
न्वय इति पूर्वपक्षः । अस्मिन्पक्षे सोमस्य प्रवानन्त्वेन विरुतिष्वतिदेशो न स्यात् । सोमाभावः प्राप्तः अतिव्यवहणमपि न युक्तमिति विवेकः ॥

इदं तु न सङ्गतम् । प्रत्ययानां प्रकृत्यान्वितास्वावयोरप्येव हेतुर्नैव तत् । तथा चार्यानां कृतं प्रथमतो प्रागस्थान्यनन्तरमेवोपपदात्स्य सोमादेरन्वयः । तथाच सग्वनाकाद्व्यायागस्य प्रथमतः सावन्तत्वेन न्ययोः तत् तदनन्तरं सोमस्याकाङ्क्षभावेन करणत्वेनान्वयात्सम्भवात् यागोपचारकत्वेनैव सोमस्यन्वयः ॥

भावना हि अशत्रयमयेथेतु साध्य साधनमितिकर्तव्यता चेत्पुनरुक्तम् । तत्र च प्रथमतः साधनानि , अनन्तरं साधना-
काङ्क्षा, तत इतिकर्तव्यताकाङ्क्षेति क्रमः । कुर्यादित्युक्ते हि प्रथमतः क्लिप्तिः, अनन्तरं क्रियवीर्यनिर्वाहः, अनन्तरं कर्त-
व्यमिति खल्वकाङ्क्षन्ते । तथाच भावनायाः बालधरुपेति तत्रैव प्राथम्येनोक्तं अत्रेव च तत्रैव तत्प्राप्तायाः
धालार्थ एव भावनायाः करणं नोपपदार्थः सोम इति लिख्यम् ॥

यत्तु पञ्चाध्यायिकरणे वाल्मथस्य यागस्यैव फलत्वेनाह्मर इति पूर्विपक्षे, तस्मात्तस्मात् "यत्तु" अत्रान्वयप्रतिपत्तिः नि-
 द्धान्तस्तु साधनाकाङ्क्षाया एव प्रथम्यात् धातुस्थस्य स्मरणत्वेनाह्मर इति तद्व्याख्यानकृपायाः ३. १०३३ प्रतीतिः । अन्त्या
 साध्याकाङ्क्षाया एव प्रथम्ये वाल्मथस्य तथमपि भावनायासम्बन्धात् पूर्व स्वर्गान्तरपदयस्य अगम्य भाव्यत्वेनान्वयसम्ब-
 द्धात् तदधिकरणमसंज्ञितं स्यात् ॥

यस्तु “द्वरा जुहोती”त्यादौ उपपदार्थस्य नशब्देनान्वयो हेमन्तः “न नशब्देनान्वयः” इति आचार्यनिरूपितत्वान्न निष-
रीत बलावलमिति न्यायेनागत्या परिपूर्णं पदं पदान्तरेणान्वेयं इति नियमात् “नान्वयः” इति पाठः ।

अस्तु वा प्राथमिकी साध्याकाङ्क्षाऽन्तर साधनाकाङ्क्षा तत इति श्रुत्यङ्गाङ्गद्वयं । दशवर्षेन्द्रगतिद्वान्तं तु परिपूर्णं पदपदान्तरेणान्वेतीति नियमस्यानवयवप्रतिहतस्यात्रेन दत्ता ज्ञेयत्वात् । करमाकाङ्क्षायाश्च पदं वा न्योच एव कल्प्यत इति न दोषः । तथाच द्वितीयस्या साधनाकाङ्क्षा साधनत्वेन ज्ञातव्यस्यान्वयोऽन्यत्रेन तत्परित्यागोक्तनियमहानेन च मोक्षस्य न करणत्वेनान्वयो युक्त इति वास्तव्य एव शरीरं गतिं राक्षसे भवनाया कर्मभेदेनान्वेति । तस्य प्राधान्यविशिरस्याप्य श्रुत्यर्थविशिसम्भवे इति । अत्र च श्रुत्यर्थे समिद्धद्वयं दाहकं । चक्रद्वयेति वास्तविकं वाच्यं । नान्वयविशिरस्याप्य श्रुत्यर्थविशिष्टं समिद्धद्वयविविधिनिष्कर्षः । यतु न्यायप्रकाश—प्राधान्यश्रीविधिः प्राधान्यश्रीवाधिरित्यर्थः इत्युक्तं तस्याप्ययमेवाभिप्रायः ॥

इदं च भावार्थाधिकरणं तत्रैव धात्वर्थस्य करणत्वेनाप्यस्य सम्यगिति । यत्र चाल्लभ्युपधारणादि यत्र च न प्रवृत्तत्वा-
न्निरोपधात्वर्थस्य नोपस्य यागस्य चोपस्यस्य परमाण्वन्तरेणैव तत्त्वत् । यत्र नोपस्य अपि तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्य-
स्यैव पुरोडाश प्रवर्तते । ऐन्द्रवायव्याग्निहोत्राणां च । यत्र प्रवर्तमानं तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्युपधात्वर्थस्य
प्रयत्नस्य विहितं तत्र भस्त्रस्य च नभस्त्रपि विहितं चेदपि प्रवृत्तत्वात् । यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत् ।
द्वितीयादाहरणे तु “ऐन्द्रवायव्यश्रुता”ति वाक्यमन्तरेण ऐन्द्रवायव्यश्रुता इति वाक्यमपि तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत् । पुरोडाश-
विश्वश्रुति इत्युभयश्रुति भावार्थाधिकरणं प्रवर्तते । एव यत्र चाल्लभ्युपधारणादि यत्र च न प्रवृत्तत्वा-
न्निरोपधात्वर्थस्य नोपस्य यागस्य चोपस्यस्य परमाण्वन्तरेणैव तत्त्वत् । यत्र नोपस्य अपि तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्य-
स्यैव पुरोडाश प्रवर्तते । ऐन्द्रवायव्याग्निहोत्राणां च । यत्र प्रवर्तमानं तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्युपधात्वर्थस्य
प्रयत्नस्य विहितं तत्र भस्त्रस्य च नभस्त्रपि विहितं चेदपि प्रवृत्तत्वात् । यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत् ।
द्वितीयादाहरणे तु “ऐन्द्रवायव्यश्रुता”ति वाक्यमन्तरेण ऐन्द्रवायव्यश्रुता इति वाक्यमपि तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत् । पुरोडाश-
विश्वश्रुति इत्युभयश्रुति भावार्थाधिकरणं प्रवर्तते । एव यत्र चाल्लभ्युपधारणादि यत्र च न प्रवृत्तत्वा-
न्निरोपधात्वर्थस्य नोपस्य यागस्य चोपस्यस्य परमाण्वन्तरेणैव तत्त्वत् । यत्र नोपस्य अपि तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्य-
स्यैव पुरोडाश प्रवर्तते । ऐन्द्रवायव्याग्निहोत्राणां च । यत्र प्रवर्तमानं तत्रैव प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्त्युपधात्वर्थस्य
प्रयत्नस्य विहितं तत्र भस्त्रस्य च नभस्त्रपि विहितं चेदपि प्रवृत्तत्वात् । यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत्, यत्र प्रवृत्तिरिति चेत् ।

अत्र प्राचीना दक्किकरणय करणीभूत दक्षि वा विरीयत इति विद्वान्तः । खण्डदेवाचार्यास्तु यागपन्थे प्रमाणाभावात्
दक्ष एव विद्यान्मः । नच प्राप्तत्वाद्य विधिरिति वाच्यम्, पञ्चप्राप्तावपि नियतप्राप्तभावेन । अत्रिहोत्र जुहोती”ति
वाक्यान्तरं हि “दद्या जुहोति” “पथमा जुहोति” “यवाग्रा जुहोता” इति वाच्यम् । खले कपोतन्यायेनान्विताना दद्यादीनां ।
विकल्प इति दत्तं पञ्चप्राप्तिन नियता प्राप्तिः । इदं च भावादिभिरुक्तं वाच्यार्थाधिक्याभावेन न्यायस्यामोपपद्यते ॥

नञ् तस्या प्रमाणं विद्यत इति वेद्याकरणानामाशङ्का तु प्रस्तावस्य पाठं करोत पाठम् करोतीति'। वेद्याणामुपपत्त्यः

वाल्थस्यापि नानाद्वयगमात् तस्यापि अन्ययोग्या निश्चयतादेवात् । इत्युक्तोक्तरीतिरिति । तस्या एव क्रोतवद-
विनियमाभावा भावनात्कनात्र प्रवर्तते । तत्रात्र “भावप्रयत्ननाशयान्”मिति निरुक्तमपि भावनासु प्रविशेयतामेव
बोधयति न वात्वर्यमुक्त्यविनाशयताम् । एतत् सति समवे ननुपपत्त्येवाविर्भवति विशेषणस्य वा विशेषणमिति न्यायेन
सप्रामपि भावनागमिदमन्वयः ॥

तत्र च प्राप्तपदिकावस्थ प्रत्यक्षप्रकरणवादा मुपातच्छिष्यस्यदेशेऽपि तत्रैवान्वयस्यपेक्षितत्वात् यथाऽप्यनुमु-
यादे प्रातिपदिकार्थे एवान्वयत्वं न निश्चय एव परिचरणीयं यथा मुपातच्छिष्यस्यप्रतिपत्तौ यो निपातोपमगमपति-
पदिकातिरिक्तशब्द-प्रत्यक्षस्य सत्त्वापि भावनायानेनान्वय इति । तस्यान्य स्वगमाव्यक्त्या भावनाया यागस्यैव करण-
त्वेनान्वय इति क्षणिकस्य योगस्य फलपयन्तावस्थानाशयान् भावनायापुनरुपपत्त्याऽप्रापूर्वमन्वये कल्प्यते इति नानैकादृष्ट-
कल्पनाप्रयुक्तं गारवमापतते ॥

अत्र वेदात्मनः कर्मोपायितेऽन्यत्राद एव अन्य फलजननं । इत्यन्वयेति न्यायेन ॥

नदिदं न ज्ञातमिति तु मानस्यका । वेदात्मनाम् । — यथा येन इत्यनेन नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन
तद्विधिरित्यप्रमादत्तं तन्मात्रेण । तत्रात्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे

यत्तु केषां च ननु कदा वा यागस्य फलजननमिति नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे

तत्र यदि उत्पत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे

यत्र हि वहुता प्रधानानां गनुषि नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे

तत्र च यथाऽपि नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे
फलोन्पत्त्यनुकूल्य एका रसिद्धातिरिति न विधीऽप्यगमम् । तत्र नानुपपत्त्येव अन्यजन व्यापारस्य युक्तत्वेन फलजननं ज्ञातं इति वा यागस्युद्दिष्टे

फलत्वं च यत्तुर्वा भवत्युत्पाद्यत्वादिनेन पूर्वमेव निरूपितम् । तत्र विधायकत्वं फलत्वं श्रीहीणामज्ञीक्रियते । यद्यपि
अवघातेन श्रीहिपु वैतुष्यादाववस्थान्तरप्राप्तिर्भवतीति लोकत एवाभिगतं तथापि लोकतो नखविदलनादिसाधनान्तर मा
प्रवर्ततामिति लोकत पूर्व शास्त्रप्रवृत्तीकारेण प्रघातविधिरत्र सार्थक इति “श्रीहीनवहन्ती”त्यत्राप्यपूर्वविधिरिति खण्डे-
वानुयायिनः ॥

तेषां मतेऽवघातोऽदृष्टार्थ इति पूर्वपक्षस्यावसर एव नास्ति । शास्त्रतः पूर्वं लोकप्रवृत्तीकारेण वा पूर्वपक्षः । अन्ये तु
नियमविधिरित्यपि अवघातनियमानुष्ठानात् एक नियमापूर्वमज्ञीकरणीयम् । तत्रच नियमापूर्वं आनुपपन्निकं न प्रधा-
नोद्देश्यमिति न नियमापूर्वाय वैतुष्याय भावघातानुष्ठानम् । अन्यथा कृष्णलवरावपि नियमापूर्वार्थमवघातानुष्ठानपत्त्या-
लोपात् कृष्णलेपु नावघात इति दग्धाध्यायाधिकरणमसज्जतं स्यात् । अतएव नानैकोद्देश्यकलनिबन्धनवाक्यभेदो न वा
भावनाया कृतिरुपाया एककर्मलभज्ञापति, किंतु वैतुष्यायमेवावघातानुष्ठानम् ॥

यद्यप्यवघातजन्यवैतुष्यस्य नयविदलनजन्यवैतुष्यस्य च स्वरूपतो न भेदहापि अवघातज यवतु'गवेवाप्रापयोमि, अन्यथा नियमापूर्वसंपादनासम्भवात् । तत्र ग्रीहिपदेन ग्रीहिरूपं यदि विवक्ष्यते तर्हि वक्रतनीवारादिचरावघातानापत्तिः । प्रकृतावपि यवपुरोडाशप्रयोगेऽवघातानापत्तिः । अतः ग्रीहिपदेनापूर्वसाधनव्यक्तयो विवक्ष्यन्ते इति अवघातस्यापि वैतुष्यद्वाराऽपूर्वं एव पर्यवसानात् न चिह्नत्वादा अवघातानापत्तिः । अत्र चाऽपूर्वपदेन न परमापूर्वं विवक्ष्यते । अस्य वाक्यस्य दर्शपूर्णमासप्रकरणमन्थत्वेन तादृशपरमापूर्वसाधनलक्ष्याद्यादिष्वपि विद्यमानत्वेन तेषामप्यवघातापत्त्याऽवघातदृष्टार्थावाधापत्तेः, किंतु पुरोडाशयागजन्यापूर्वमेव विवक्ष्यते इति न सङ्करः । तथाच “ग्रीहीनवहन्ता” ख्यत्र ग्रीहिपदस्य न ग्रीहिलविशिष्टा व्यक्तिः केवलव्यक्तिप्रियेणो वार्य, किंतु पुरोडाशयागजन्यापूर्वसाधनलक्षितं नावघातातिदेशाद्बहुपत्तिः ॥

अत्रेदं विचारणीयम्—ग्रीहिपदेन पुरोडाशयागजन्यापूर्वसाधनयवतुनीवारादिव्यक्तिसामान्यस्याप्यवघातत्वेनेव खलु विवक्षा, तथाच तेन नर्मपुरस्कारेण ग्रीहादिषु वैतुष्यार्थमवघातस्य लोकोतोऽप्राप्तत्वात् कथमत्र नियमविध्यादिसिद्धान्तोपपत्तिरिति, अत्रायमाशयः—यद्विगोचरो नार्थकारणभावः तस्मान्न्यायोरपीति न्यायेनापूर्वसाधनत्वेनेव ग्रीहित्वेनापि अवघातस्य साधनत्वमर्थसिद्धमादाय सामान्यरूपेणावघातादिप्राप्तिमादायैव सवत्र नियमविप्रवृत्तिरिति । विवेचितं चेत्तत् नवमाध्याये भाट्टीपिकायांमिति तत एव दृश्यम् । अद्वैतसिद्धावपि तृतीयपरिच्छेदेऽयमर्थः सम्यगेव विशदीकृत इति सर्वमनवद्यम् । तथाचावघातो नापूर्वार्थ इति सिद्धम् ॥

एतेन—“ग्रीहीन् प्रोवती”ति वाक्यमपि व्याख्यातम् । तत्रापि प्रोक्षणेन ग्रीहिष्वेव कस्य चन सस्कारस्योत्पत्त्यभ्युपगमेन प्रयाजादिनदृष्टार्थत्वाभावात् । यः च सस्कारः अतिशय इति पदेन व्यपदिश्यते । स च ग्रीहिधर्मो नापूर्ववदात्मवर्मः । उभयत्रापि पूर्वपक्षेऽपूर्वार्थत्वम् । तत्र ग्रीहीनिति द्वितीयाया लक्ष्यया करणत्वमर्थः । विशेषविधानं च समानम्, सिद्धान्ते तु प्रथमवाक्ये ग्रीहिवर्मवैतुष्यान्वयः द्वितीयवाक्ये तन्निष्ठसस्कारात्त्वमिति विवेकः । तथाच सति सभवे वालर्थस्य दृष्टार्थत्वम्, अन्यथा अदृष्टार्थत्वम् ॥

यत्तु—“विनापि विधिना दृष्टलाभात् हि तद्वृत्ता । कस्यस्तु विधिसामर्थ्यात्स्वगो त्रिभुजिदादिव” इति शास्त्ररीपिकायां मुक्तं तत् दृष्टफलत्वे यस्य वाक्यस्य नियमविधित्वं न सम्भवति तद्वाक्यविषयम् । यथा होमादीनां दध्यादिभस्मभावाधैव किंतु अदृष्टार्थत्वमेव । यत्र तु नियमविधित्वं सम्भवति तत्र दृष्टार्थत्वमेवाङ्गीकर्णीयम् । यथा अध्ययनविधेरर्थज्ञानार्थत्वम् । तदुक्तं शास्त्ररीपिकायां—“लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टपरिहृत्पत्ता । विधेस्तु नियमात्त्वान्नान्यक्यं भविष्यतीति । तथाच प्रकृतेऽपि दृष्टार्थत्वमेवाङ्गीकरणोक्तम् । एतेन करणमन्त्रा अपि ‘वह्निद्वसदनं दाना’त्यादयो व्याख्याता । तेषामपि तत्तदवप्रकाशनरूपदृष्टार्थत्वात् । मन्त्रेणैव मन्त्राश्चा स्तुतव्या इति नियमविधिसम्भवात् ॥

यानि तु स्तोत्राणि श्रुत्वाणि वा तानि लक्ष्यार्थान्येव । तत्र प्रणीतमन्त्रमाध्यगुणिनिष्ठगुणमिधानं स्तोत्रम् । अग्रणीतमन्त्रमाध्यगुणिनिष्ठगुणमिधानं शस्त्रम् । तानि हि न देवताप्रमाणनार्थानि किंतु तद्गुणमिधानानि । गुणमिधानस्य हि प्रकृतकमाणं देवाताया इव ग्रीहीणामिव वा नोपयोगो वर्तते । तथाच तददृष्टार्थत्वमेव । तथाच माहेन्द्रस्तोत्रादां फेलेन्द्रिपदसत्त्वमपि न दोषाय । तथाच द्विपिकान्यज्ञानि मन्त्रिपत्योपकारकाणि आरादुपकारकाणि च । यानि कृमाद्वद्व्योदेनेन विहितानि तानि मन्त्रिपत्योपकारकाणि यथाऽवघातप्रोक्षणरीति, यानि तु प्रकरणदिना साक्षात्प्रवानादानि तानि आरादुपकारकाणि । सन्निपत्य-एकत्र पातेत्योपकारकाणि आरात् ग्रीत्र तादृशपत्तनं निनोपकारकाणीति च मन्त्रिपत्योपकारकारादुपकारकपदयोरेव । तत्र मन्त्रिपत्योपकारकमन्त्रो नामन्यत्र आरादुपकारकमन्त्रस्तु तदिति प्रवानोपसिद्धिवातापूर्वमप्यवश्यमङ्गीकरणीयम् । अत्रा याये कवलं स्तोत्रादितोऽप्यपूर्वसुत्पद्यते श्लेषे निरूप्यते । अत्रातिमाध्यव्ययादिकमुत्तराध्याय इति न दोषः । “अग्नीदमीन् निहर”त्यादिमन्त्रास्तु केवलमभिवाक्यका एव न विवाक्यका इति मन्त्राणां प्रमाणान्तरप्राप्तार्थस्मरकत्वमेवेति न कर्मभेदोऽपूर्वभेदो वा तत्र भवति ॥

अवदानो प्रसङ्गात् को नाम मन्त्रः, किंच ब्राह्मणत्वमिति विचारयाम । मन्तृत्वप्रकारकप्रसिद्धिविषयो मन्त्र इति मन्त्रलक्षणं “कपिजलानाभते” इत्यादि विविताधारणमपि भवति, अन्यानि तु लक्षणानि न तत्साधारणानि भवन्ति इति मन्तव्यम् । तद्यत्तिरिक्तो वेदभागः सत्तोऽपि ब्राह्मणपदेन व्यवहियते । ब्राह्मणं विवि चोदकवाक्यमित्यादीनि पर्यायपदानि । अर्वादानां नामधेयानां निषेधानां संवेपा विधेयवाक्यतयैव ग्रामाभ्यात् ब्राह्मण एवान्तर्भावः ॥

यस्तु “अग्नये नुष्ट निर्वपामी”ति आग्नेययागप्रकरणस्थस्य सार्यविकृतियागोऽतिदेशेन प्राप्तस्य वक्रतसूर्यदेवताप्रकाशनार्थमग्निशब्दस्य स्थाने सूर्यायतिपदनिक्षेपस्य ऊहपदेन व्यवहियते । स चोहः मन्त्रो वा नवति विचारणाया सोऽपि मन्त्र एवेति पूर्वपक्षो भवति । तस्यायमाशयः—वेद्याकरणानां तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्णते इति न्यायः प्रसिद्धो वर्तते, तेन न्यायेन मन्त्रमन्त्रे पतितोऽपि ऊहो मन्त्र एव युक्तः । अतएव “मन्त्रो हीनः खरतो वणतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह । स वाग्वज्रो यजमानः हिंनस्ति यथेन्द्रशत्रुः खरतोऽपराधात्” इति श्रुतो मन्त्रपदप्रयोग उपपद्यते ॥

इदं हि वाक्य प्रवरनामधेयादिषु स्वरवर्णाद्यनपराधेनोच्चारणमेव योवयति यथेन्द्रशत्रु स्वरानोऽपरादिति दृष्टान्त-
स्वारस्यात् । यथोद्देशे स्वरवर्णाद्यपराध सभाव्यते न तथा वदिकेऽपु अयनपरपरया मात्रामात्रापरिव्यागेन स्वमात्रापरिहारेण
न परिपाल्यमानेषु मन्त्रेषु सभाव्यते । तथाचोहप्रवरनामधेयानि तत्तत्प्रयोगे यजमानेन प्रयुज्यमानानि मन्त्र एवेति ।
तदिदं न सङ्गतम्, नोहादयो मन्त्रा भवितुमर्हन्ति । नहि गोमध्यपतितो गन्धो गर्भवितुमर्हति । तन्मध्यपतित तद्ग-
धेन गृह्यत इत्यस्य हि न्यायस्येदमेव तात्पर्यं, यत्र मध्यगतेन परेतनस्वरूपाणि परेतनस्वरूपयोर्वकेन पदेन सागम-
स्वरूपस्यापि तत्र ग्रहणमिति ॥ यथा अदशशब्दावयवाकारत्वेनादकदशशब्दावयवाकाररूपि ग्रहणमिति । तथाचोहादीनामपि
मन्त्रावयवत्व संभवत्येव । न तावता मन्त्रत्वम् । “मन्त्रो हीन स्वर्गो वर्णनो देति” श्रुतं मन्त्राद गौण्या वृत्त्या
मन्त्रमेवोह बोधयति । अतएव महाभाष्ये—मन्त्रीरन इति पदयो म्याने “दृष्ट शब्द स्वर्गो वर्णनो वेति” पाठो दृश्यते ।
तथाचोहादयो न मन्त्रा ॥ अतएव वैदिकानां तत्र मन्त्रत्वमिति प्रमाण उपपद्यते ॥

अनेन प्रसङ्गेनोपस्थितगार्हपत्यरूपमन्त्रेव गूत्रकारा निरूपयति । ऋग्यजुश्चाणा लक्षणमर्थवशेन व्यवस्थितपादवि-
भागत्वमिति “तेषा ऋग्यजुश्चाण्येनोपादयस्वर्थे”त्यत्र निगमितम् ॥ गीतगस्तु सामपदेन व्यवस्थिते । अनिरिक्ताश्च मन्त्रा
यजुर्मन्त्रा । ऋग्यजुर्मन्त्रा मन्त्रा ऋग्यजुः सामवेदगत, मन्त्रा साममन्त्रा यजुर्वेदगत मन्त्रा यजुर्मन्त्रा इति लक्षणं तु न
संभवति । सर्वेषु हि वेदेषु सर्वेऽपि मन्त्रा विद्यन्ते । अतएवो “अनेन च विद्यते उपाशु यजुषा उच्च लाक्षा उच्चनिगदने”ति
वाक्ये ऋगादिशब्दा “अनेन च विद्यते वायोर्यजुर्वेद आदित्यान्मामवेद” इत्युपक्रमे वेदस्तुत्या प्रिथक्वाद्योऽङ्गपिपयलनियमात्
उपक्रमस्यार्थवादगतवेदपदानुसारेणोद्दिष्टपरा इति “वेदो वा प्रागदर्शनादि” त्यधिरणं निरूपिप सपरोजन भवति । अत्र हि
पूर्वपक्षे वेदान्तगततानामपि ऋग्यजुश्चाणामुक्तवाच्ये निदाने तु तत्तद्वेदस्वरूप इत्युक्तमपराकमात्रा ज्ञातम् । तथाच नात्र
नियमो यद्वेदे ऋग्यजुश्चाण्येन्युगदिमन्त्राणां पृथक् लक्षणकरणमुपपद्यत एव । ऋगादिविशिष्टवाक्यानां लक्षणं तु तत्तद्वेद-
गतविशिष्टवाक्यत्वमेवेति न दोषः ॥

यत्तु पूर्वोक्तेषु वाक्येषु मध्ये “उच्चनिगदेने”ति वाक्यं तत्र निगदशब्देन निगमे वेद इति चतुर्थो वेदो न विवक्ष्यते । निग-
दशब्दो हि उच्चैर्गद्यमानस्वगुणभेगेन यजुर्विशेषानेव बोधयति । तत्रात्र न मन्त्राभेदेन वेदभेदो निश्चितः । अयमेव न्यायो
लौकिकस्य ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायस्य मूलम् ॥

यथाहि “ब्राह्मणमानय परिव्राजक भोजये”ति सत्राभेदे अर्चयेते च मन्त्राणि परिव्राजकशब्देनापि ब्राह्मणविशेष एव
विवक्ष्यते नत्वरब्राह्मण एवमन्त्राणि यजुर्विशेष एव निगदपदेन विवक्ष्यत इति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥ यस्तु लाङ्किकस्तककां-
ठिन्यन्याय यथा “ब्राह्मणेभ्यो दधि क्षीयता तत्र काण्डिन्याये”ति, अत्र ब्राह्मणविशेषस्यैव काण्डिन्यरादेनापि ग्रहणमिति
तत्र काण्डिन्याय दधि न देयमित्यभिप्रायोऽपि गम्यते, ब्राह्मणपरिव्राजकवाक्ये तु परिव्राजकन्यायन न कर्तव्यमिति न
गम्यत इति ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायाद्विलक्षणोऽयं न्यायः ॥

“उच्चैर्निगदेने”त्यत्र तु निगदानामुपाशुलस्यप्राप्त्या न तन्निषेधोऽप्राप्तिरेत इति ब्राह्मणपरिव्राजकस्यैवायं न्यायो मूलम् ।
अतएव भाट्टीपिकायां निगदग्रहणं तु ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनेत्युक्तम् । “प्रकल्प चापवादविधिसुस्तोऽभिनिविशते” इति
न्यायेनो “पाशु यजुषे”ति वाक्यं हि निगदव्यतिरिक्तानामेवोपाशुल गम्यतीति ॥

एतावता प्रबन्धेन ऋगादिमन्त्रलक्षणानि यानि निरूपितानि तेऽङ्गादिमन्त्रपरिमाणमप्यर्थोत्सृज्यतम्, यजुर्मन्त्र-
परिमाणं तु न सुगमं प्रकृष्टपठितसहितोपग्रन्थानामेव यजुर्मन्त्रत्वात् । तत्र चैकार्थत्वमेकमन्त्रत्वप्रयोजकमिति वर्णनीयम् ।
तत्र किं नार्थैकत्वम्^१ न तावदेकविधेयत्वम् । “दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते”ति हि वाक्यस्यैकत्व न सिद्धयेत् ।
भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुख्यविशेष्यराहित्यं तदिति विवक्ष्यते यद्यपि नोक्तदोषः, अनेकेषां नपि सुखविशेष्याणां तत्रैक-
प्रतीतिविषयत्वात् । तथापि “भगो वा विभजतु अर्थमा वा विभजत्व”त्यादिमन्त्राणामेकत्वमापद्यते । बहव खलु ते मन्त्रा ।
एतेनैकप्रयोजनकत्वं एकत्वमित्यपि परास्ताम्, सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासां इत्यस्य तदनापत्ते । अतो भिन्नप्रतीतिविषयानेक-
मुख्यविशेष्यराहित्ये सति विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं एकावयत्वम् ।

“स्योनं ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सुशेव कल्पयामि” इति मन्त्रे विभज्यमाने “तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठे”ति
मन्त्रो यथा साकाङ्क्षः, तस्मिन्पदार्थो निर्णयात्, नैव “भगो वा विभजतु” इत्यस्य विभागेन “अर्थमा वा विभजतु”
इत्यस्य साकाङ्क्षत्वम् । अत्र साकाङ्क्षत्वपदेनार्थवसितशब्दबोध्यजनकत्वं विवक्षितम् । विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वेऽपि
“स्योनं ते” “तस्मिन् सीदे”ति मन्त्रयोर्भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुख्यविशेष्यत्वात् नैकमन्त्रत्वम् । तथाच वाक्यान्वितस्य
बलीयस्त्वेन मन्त्रद्वयस्य व्यवस्थया सदनसादनयोर्विनिर्णयोऽपि वक्ष्यमाण उपपद्यते । यथा पदैकवाक्यतास्थले साका-
ङ्क्षत्वेनैकवाक्यत्वमेव वाक्यैकवाक्यतास्थलेऽपि प्रयोगविवरिपि श्रौत एव कल्पमानोऽपि भवति । तथाच विभ

ज्यमानसाकाङ्क्षे सति निव्रततीतिविषयानेकमुख्यविशेष्यराहित्यमेकवाक्यत्वम् । तत्र विशेषणदल “भगो वा विभज-
त्वि”त्यादीना एकवाक्यतानिवारणार्थम् । विशेष्यदल तु ‘स्योन ते’ ‘तस्मिन् सीदे’तिमन्त्रयोरेकमन्त्रलनिगसार्थम् । यत्र
तु “सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासवि”त्यादौ उक्तलक्षणलक्षितत्वं तत्रैकवाक्यत्वं समतमेव । “इषेतोर्जैत्वे”त्यत्र तु आख्यात यत्र न
धृयते तत्रापि “षेत्वेति शारामाच्छिनती”त्यादिविनियोगविधिभेदानुसारं चिन्तनीत्यादिपदार्थाहारात् विभिन्नप्रतीतिविष-
यानेकमुख्यविशेष्यकलात् प्रथमस्य छेदनार्थत्वात् द्वितीयस्य मार्जनार्थत्वाच्च परस्य साकाङ्क्षत्वाभावाच्च न निशिष्टस्य
प्रयोजकस्य तत्र सभवं इति मन्त्रभेद एव तत्र विवक्षितः ॥

यद्यपि द्विविधो विनियोगो दृश्यते—यथायप्रतीकेन, न्तप्रतीकेन च । यथे ‘मामगृभ्णत्रि’त्यादावायप्रतीकेन । अन्तप्रतीकेन
तु “धृमुतमसि प्राणायत्ने”त्यत्र । अत्र हामृतमसि प्राणायत्वेति प्रतीकस्य “आन प्राण एतु परादत आन्तरिक्षादिव-
स्परि । आप पृथिव्या अमृतमसि प्राणायत्वे”ति मन्त्रोऽर्थः । तथाचैषेतोर्जैत्वेत्यनयोरेकमन्त्रत्वेऽपि “इषे”ति शाखामा-
च्छिन्नाति ऊर्जैत्वेत्यनुमाष्टि” इति विनियोगोपपत्तिस्तु न सभवति । तत्रैकवाक्यविद्विधावपि विनियोगादर । रत्र लिङ्गवशेन
मन्त्रैर्न्यायवगम यथोक्तस्थले । इषे”जैत्वेत्यनयोस्तु न लिङ्गवशे” मन्त्रैरलमिति सर्वस्यापि मन्त्रभागाय विनियोग
एव “षेत्वेतिशाखामाच्छिनती” “ऊर्जैत्वेत्यनुमार्थ”त्यनयोर्विवक्षित इति न दोषः ॥

यत्रतु कृत्स्निमन्त्रादौ कृत्स्तिप्रकाशन एव विनियोगस्तत्रापि “कृत्स्नीर्माचयनी”ति विनियोगविवौ कृत्स्तिपदार्थानां भेदस्याप्रा-
प्तमित्या “दुर्थज्ञेन कल्पतामि”त्यादावपि मन्त्रभेद एव । तथाच विनियोगविविन्युसामारेणत्यादरहितेऽपि मन्त्रेषु आख्या-
ताध्याहारादिना मन्त्रभेद एव विवक्षणीयः विभज्यमानसाकाङ्क्षलक्षिति निरूपित भवति ।

एतावता प्रबन्धेन यावताशैलेकवाक्यत्वं तावदन्तो भग एको यजुमन्त्र इति अनुपरिमाण निरूपितम् । तत्र यथा
स्वार्थमात्रातस्य विभागे साकाङ्क्षत्वमेकवाक्यताप्रयोजकमेवमन्या ईमानातस्य विभागेऽपि तत्र तत्त्वप्रयोजकम् । अत एव “या
ते अग्नेऽयाशया तनूर्वेपिष्टा गह्वरेष्टोषवचो अपाववी त्वेष वचो अपाववी स्वाहे”ति मन्त्राध्यायातस्य तनूर्वेपिष्टादिभा-
गस्य “या ते अग्ने रजाशया” इत्यनेनापि साकाङ्क्षत्वात् अत्रापि सन्धेन “या ते अग्ने रजाशया तनूर्वेपिष्टोष वचोऽपाव-
वीन्त्वेष वचोऽपाववी स्वाहे”त्यस्यैव मन्त्रत्व नतु “या ते अग्ने रजाशये”त्येतावन्मात्रस्य ॥

शब्दानामन्वये कारणमाकाङ्क्षा योयतऽऽसत्तिश्च नलनन्तरसमानानम् । यत्र अन्यार्थात्रातस्यान्धेन न्वयो न सभवति
तत्र तु यावदात्रात तावदेव यजु परिमाणम् तत्र पर्यवसितशब्दबोधजनकं न तु अध्याहन्त्याग्न पदान्तरैरालिङ्गिकैरिति
ऊह्यम् । इव न तस्यापि मन्त्रपरिमाणेऽन्तर्भावः । यथा “स ते प्राणो वागुना चच्छतामि”त्येतदनिान्नान समच्छतामिति
पद “स यजत्रैरङ्गानी”त्यत्रान्वययोरेकम् ॥

नहि अङ्गानीति बहुवचनं सगच्छतामित्येकवचनेनाङ्गानीति तत्राध्याहारेणकवात्कार्यपर्यवमानम् । पूर्वत्रानुपपत्तोऽत्र तु अध्या-
हार इति निर्णयः । अस्य प्रयोजनमनुपपत्तेस्तद्विहित एव मन्त्रोऽयाहारे तु तद्विहित इति विशेषः इति शास्त्रदीपिकाया व्यक्तम् ।
सर्वथा च मन्त्रलक्षणदीनानुपपन्नत्वात् मन्त्राणां चाभिवायगत्वेनाभिवायकत्वात् लिङ्गविषयित्वात्प्रधानाभेद विज्ञातम्
तत्र च बाल्वर्थस्यैव भावनाया साधनत्वेनान्वयात् उपपदार्थानां फलभावनत्वाभावात् अपूर्वभेदो बाल्वर्थभेदे एव भवति
नतु तदभेदे । यथा“ऽग्निहोत्र जुहोति” “अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम” इत्यादौ नापूर्वभेदः बाल्वर्थस्य होमस्थकत्वात् ।
यजति ददाति जुहोतीति विभिन्नवातुप्रतिपाद्यानां वा वर्थानां तु भेदान् तत्राप्रभेद एवादीकरणीय इति धर्मभेदः प्रथम
निमित्तं शब्दान्तरम् ।

तत्र विभिन्नबाल्वर्थकत्वं नतु भिन्नवातुकत्वमात्रम् । अतएव “तिम आहु जुहोती”त्यत्र सत्यया बाल्वर्थभेदेनापूर्व-
भेदादिकमुपपद्यते । विभिन्नबाल्वर्था एव भावनात्र विवक्ष्यताम्, यथा दत्ता जुहोति पयसा जुहोतीत्यादौ दध्याद्यनेक
द्रव्यानुगर्कैर्बल भावना विधीयते, तथाच नान्द्रष्टृकृत्पना, अन्यथा “सोमेन यजेत”त्यादावपि सोमयागयोर्हमयोगेपि
फलसाधनत्वापत्त्या प्रतिपदाधिकरणसिद्धान्तभङ्गापत्तिरिति शङ्का तु नात्र प्रसरति । यथैक एव होम दध्यादिना भवति
नैवमेकैव कृत्स्नयागदानहोमादिभिर्भवति, विज्ञानीयकृति विना विज्ञानीयबाल्वर्थस्वरूपासभवात् । तथाच बाल्वर्थभेदो
भावनाभेदश्चावश्यं विवक्षणीय इति बाल्वर्थभेदाद्भावनादिभेदादि युक्तम् ।

बाल्वर्थभेदश्चाभ्यासेन सत्यया सज्जया गुणात् प्रकारान्तरेण चैकवातुबोधमन्त्रेषु भवति । कश्चित्तु वातुभेदेत्यन्य
देतत् । अत्रेदं चिन्त्यम्—यत्र विभिन्नबाल्वर्थकत्वं शब्दान्तरत्वमिति । अत एव सत्यया कर्मभेदस्य त्विह अहुतीरितु
दाहरणम् । यथाऽभ्यामादिना बाल्वर्थभेद एवमत्रापि शब्दान्तरत्वं बाल्वर्थभेद एव निरूप्यते इत्युक्तिः सभवति ।
तथाच कश्चिद् भावनाभेदः कश्चित् बाल्वर्थभेदो विचार्यत इति वेरूप्यमापद्यते । यद्यपि भावनेव प्रधानमिति तदभेद
एवाध्यायार्थ इति युक्त्यः सन्ति, तथापि तदुपयोगितयव बाल्वर्थभेदोऽपि विचार्यते इति न दोष इति । अत्रेदं तत्त्वम्—

भावनाभेदोऽध्यायार्थः, अभ्यासेन हि प्रथम भावनाभेद एव । एव गुणेनापि, गुणस्य साक्षात् भावनायामेवान्वयात् । एवं प्रकरणान्तरेणापीति शब्दान्तराधिकरणेऽपि स एव निरूप्यते । सख्यासङ्गयोस्तु धात्वर्थभेदकत्वेऽपि न विरोधः, तत्र गत्यन्तराभावादिति ।

अत्राभ्यासात् कर्मभेदस्योदाहरणम्—“समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “इडो यजति” “बर्हिर्यजति” “स्वाहाकार यजति” इति । अत्र यद्यपि न धातुभेदः, तथापि पञ्चस्वपि एक एव यागो यदि विवक्ष्यते न तर्हि किमपि प्रयोजनं सम्भवति । अतो विधिः पुनः श्रवणं भावनाभेदार्थम् । भावनाभेदश्च यागभेदमन्तरा न सम्भवतीति धात्वर्थभेदोऽप्येक-धातुबोध्यत्वेऽप्यर्थसिद्ध एव । “समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “बर्हिर्यजति” “स्वाहाकार यजति” “इडो यजति” इति षड्वाक्यानि दर्शपूर्णमासप्रकरणे विद्यन्ते । एतानि वाक्यानि तद्दर्शपूर्णमासयागोद्देशेन न समिदादिदेवताविधानार्थं नि, आग्नेयादिवाक्यैरेव तत्राभ्यासादिदेवतानां शिष्टत्वेनोत्पत्तिशिष्टगुणावरोधे गुणान्तरावरोधो न न्याय्य इति न्यायविरोधात्, अतः कर्मभेद एवात्र विवक्षणीयः ॥

तत्रच निमित्तं न गुणभेदाज्ञानम्, समिदादिवाक्येषु समिदादिपदानां कर्मनामधेयत्वेन देवतापरत्वाभावात् । यथाह—“मि-होत्र जुहोती”त्यत्रामिहोत्रपदं तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेय एव समिदादिपदमपि नामधेयमेव ॥

दृष्टान्ते—“ऽमिज्योतिर्यजोतिरमि स्त्रोह”ति मन्त्रलिङ्गादिवात्र “समिधः समिधोऽन्नं आज्यस्य वियन्तु” “तनूनपादम् आज्यस्य वेतु” “इडो अन्नं आज्यस्य वियन्तु” “बर्हिर्गन्तु आज्यस्य वेतु” इत्यादिमन्त्रलिङ्गादेव देवतायाः प्राप्तिसंभवः । समिदादिपदानामत्र नामधेयत्वेऽपि यजिसामानाधिकरण्येनैव शाब्दबोध इति समिदादिसङ्गकस्यैव यागस्य विधाने प्रयोजनाभावादनन्यपरविधिपुनः श्रवणरूपाभ्यासेनात्र कर्मभेदः ।

“अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिः”रित्यत्र ज्योतिरादिपदानां न “एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते”ति यजिसामानाधिकरण्येन शाब्दबोध इति यजिसामानाधिकरण्यं विनाऽऽज्ञातानां नामधेयानामेवेदमेतदादिशब्देनानूदितानां कर्मभेदकत्वं निरूपयिष्यत इति न सङ्गयाऽत्र कर्मभेदः । येन न्यायेन समित्पदं नामधेयं तेनैव न्यायेन तनूनपातादिपदेनापि न देवताविधानमिति “दध्रा जुहोती”त्यादिवत् गुणविधित्वोपवर्णनमपि न भविता ॥ प्रकरणान्तरन्यायस्तु नात्र भवति । अनुपस्थितौ हि प्रकरणान्तरम् । नचान्नानुपस्थितिः । तत्सिद्धं शब्दान्तरमिवाभ्यासोऽपि कर्मभेदमादधातीति । तथाच पञ्चप्रयाजजन्यानि पञ्चाङ्गापूर्वाण्यङ्गीकरणीयानि । “अग्निहोत्रं जुहोति” “दध्रा जुहोति” इति वाक्ययोस्तु नाभ्यासः, होमस्य द्वयापेक्षित्वेन द्वयविधानेन सार्थक्यात् अनन्यपरविधिपुनः श्रवणाभावात् । एतेन “दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”त्यत्रापि न कर्मभेद इति सूचितम् ॥

यथा “मिहोत्रं जुहोति” “अग्निहोत्रं जुहुयात्सर्गकाम” इति वाक्ययोर्न कर्मभेदः, प्रथमस्योत्पत्तिपरत्वेन द्वितीयस्याधिकारपरत्वेन चान्यपरत्वाद्विधिपुनः श्रवणस्य, तथा “दध्रा जुहोती”ति विहितस्य “दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”त्यत्र फलसम्बन्धेनान्यपरत्वाज्ञानान्यपरविधिपुनः श्रवणरूपाभ्याससंभवः ॥

अनेनैव न्यायेन “य एव विद्वान् पौर्णमासी यजते” “य एव विद्वानमावास्यामि”त्यत्र नाग्नेयादियागव्यतिरिक्तयागान्तरविधानम्, तेषामेव षण्णा यागानां पौर्णमास्यादिनामसम्बन्धबोधनेनान्यपरत्वात् । न हि “य एव विद्वानि”ति वाक्ये यागविधानं सम्भवति । तत्रैव यागस्य विधिर्यत्र खवाक्ये वाक्यान्तरे वा प्राकरणिके द्वयदेवतयोर्द्वयमात्रस्य वा विशिरस्ति । यथाऽ—“मिहोत्रं जुहोति” “सोमेन यजेते”त्यादौ । अत्र तु खवाक्ये द्वयं देवता वा न श्रूयते । नापि वाक्यान्तरेण तयोस्सिद्धिः । तद्धि वाक्यं न “यद्वाग्नेयोऽष्टकपातोऽमावास्यामि”ति भवति । तत्रामिदेवतायाः पुरोडाशस्य च प्राप्तकर्मोद्देशेन विधाने वाक्यविदापत्या क्रियान्तरविधानं हि समाप्यते ।

नापि “वाग्नेमी पौर्णमास्यामनूच्यते” “वृधन्वती अमावास्यायामिति” विनियुक्तमन्त्रलिङ्गात् अग्निसोमयोर्देवतात्स्यं सर्वस्वे वा एतद्व्याजं गृह्यते यत् ध्रुवायामाज्यमि”ति द्वयस्य च प्राप्तिः, वाग्नेमीवृधन्वतीवाक्ययोरपेक्षितव्यवस्थामात्रपरत्वेनाविनियोजकत्वात् । “सर्वस्वे वे”त्यस्याप्युपाधुयागविषयत्वात् प्रकृतोपयोगः ।

अत्रेयमाशङ्क—“य एवं विद्वान्” इति वाक्यं क्रियान्तरविधिपरमेव । द्वयदेवतयोः प्राप्तिसंलतिदेशेन भविता । यथा हि सोमयागः सार्थकोदितदेवतारहितं पञ्चमयमपीति ज्योतिष्टोमस्यैतत्प्रकृतिलाङ्गीकारे हि न दोषः । अतोऽपूर्वभेदोऽत्र विवक्षितः—इति ।

तत्रेदं समाधानम्—ज्योतिष्टोमस्येष्टिपञ्चप्रयोगादिसंवलितत्वेनेष्टीनां दर्शपूर्णमासविकृतित्वेन दर्शपूर्णमाससंख्यरूपनिर्णयाति-सर्वं सौमिकप्रयोगस्यैव निर्णयामावेत् । “य एवं विद्वानि”ति वाक्यविहितस्य यागस्य ज्योतिष्टोमविकृतिलासंभव इति । “य एवं विद्वान्” इति वाक्यद्वयविहितयागावेव हि दर्शपूर्णमासौ ।

तथाचैकैकत्रिकानुवादेन तस्य पूर्णमासी अमावास्यायेति नामसम्बन्ध एवात्र क्रियते । तत्र पौर्णमास्या आग्नेयागः उपाशु-अग्निषोमीयागः इति त्रिकं, अमावास्याया आग्नेयागः ऐन्द्रयागः ऐन्द्रयागः इति त्रिकमिति त्रिभागः । दक्षेपूर्ण-

“अग्नीषोमीयं पशुमालभेत्”ति पशोरेव स प्रत्यक्षो विद्यते । अतो हृदयस्याग्रेऽवद्यतीत्यादिकं पशोरेवावदानाख्यसंस्कारविधायक । पशुर्नाम हृदयाद्यवयवसमुदायविशेषान् प्राणी । तत्र येन रूपेण हविष् तैर्नैव रूपेण संस्कार इति वा येन रूपेण संस्कारस्तेनैव रूपेण विनियोग इति वा न नियमु इति हृदयत्वेन संस्कारविधावपि न दोषः ।

व्यक्तं चैतत् भाट्टदीपिकाख्याया प्रभावरत्या ग्रहैकत्वाधिकरणे । अतएव “ग्रह समाध्”त्यत्रैकत्वविशिष्टग्रहस्य समार्गसंस्कारविधिरिति पूर्वपक्ष उपपद्यते । अन्यथा “ग्रहैर्जुहोती”ति बहुत्वविशिष्टत्वेन विनियोगात्तदसाधुताप्रसङ्गात् । अतो हृदयादिवाक्यानामपि गुणविधित्वात् “दध्ना जुहोती”तिवत् “अग्नीषोमीय पशुमालभेत्” इत्यादिवाक्यं न समुदाया-नुवादरूपम् ।

तत्र यथोत्पत्तिवाक्ये द्रव्यदेवतादिभेदे कर्मभेद एवमुत्पत्तिवाक्ये द्विलादिसंख्याभेदावगमेऽपि कर्मभेद एव, नतु तत्रैकस्यैव कर्मणोऽभ्यासेन प्रयोगभेदमात्रम् । अतएव “तिस्र आहुतीर्जुहोति” “सप्तदश प्राजापल्यान् पशुमालभेत्” इत्यादौ कर्मभेद, “विराट्सप्तमग्निहोत्रं जुहोति” “एकादश प्रयाजान् यजती”त्यादौ प्रयोगभेदमात्रमिति विवेकः ।

एव नामधेयभेदोऽपि कर्मभेदे निमित्तम् । यथा “ऽथैष ज्योतिर्यैष विश्वज्योतिर्यैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते”त्यत्र ज्योतिरादिसंज्ञाभेदात् कर्मभेदः । “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेते”त्यत्र हि यथा ज्योतिष्टोमप्रकरणमनुवर्तते, न तथाऽत्र तदिति नामैकदेशे नामग्रहणमिति न्यायेन नात्र ज्योतिष्टोमस्यैव ज्योति शब्देन ग्रहणम् । अत्र ह्यशब्दप्रकरणविच्छेदको वर्तते । नामैकदेशे नामग्रहणमिति न्यायप्रकरणादितात्पर्यग्राहकप्रमाणसत्तायामेव प्रवर्तते । नह्येकत्वेन सङ्गाद्वायेन किञ्चित् प्रयोजनम् । तत्सिद्धं संज्ञाभेदात् कर्मभेद इति ।

अत्र ज्योतिरादिपदं नामधेयमित्यत्र यागसामानाधिकरण्यं विना ज्योतिरादिपदनिर्देश एव निमित्तमिति तत्रोद्दिष्टाद्यधिकरणं विनैव नामलनिर्णयो यथा भवति, न तथा “समिधो यजती”त्यादिष्विति न “समिधो यजती”त्यादौ संज्ञाभेदेन कर्मभेद इत्यादि पूर्वमेव निरूपितम् ।

यत्र धात्वर्थसामानाधिकरणमुपपदं तत्राभ्यासेनान्यथा वा कर्मभेदः । तत्राभ्यासेन कर्मभेद उपपदानां नामत्वे, उपपदानां उद्दिष्टाद्यधिकरणाप्रवृत्त्या नामलाभावेन गुणविविक्ते तु गुणानामुत्पन्नशिष्टत्वे न कर्मभेदः, किन्तुत्पत्तिशिष्ट एव । तथाच “यदाग्नेयोऽष्टकपालोऽमावास्याया पर्णमास्या चाच्युतो भवति” “एन्द्र दध्यमावास्यावा” “एन्द्र प्रयोऽमावास्यामि”त्यादौ भावनाया ऋणत्वेनान्वयसमय एव यद्युपपदेन द्रव्यदेवता वाऽवगम्यते, तर्हि न तस्य यागस्य पुनरपेक्षा विद्यत इति वाक्यान्तरेण सन्निधिश्रुतेनापि यागैक्यलाघवार्थं कथमपि पूर्वतनयागमनस्य द्रव्यान्तरादिविधानं न युक्तम् । तथाच “वैश्वदेव्यामिसे”ति वाक्यविहिते यागे “वाजिभ्यो वाजिनमि”ति वाक्यान्तरेण द्रव्यान्तरमात्रविधानं न विवक्षितं किन्तु वाक्यद्वयविहितं कर्मद्वयं मिश्रमेव । अत्र यद्यपि वाजिपदेन शब्दभेदात् देवतान्तरमेव गम्यते, तथापि वाजं अत्र आगमिकारूपमेवामिति ध्युत्पत्त्या विश्वदेवानामेवात्र ग्रहणम् । वाजिपदं हि तद्विधानं विशेष्यं स्वान्वययोग्यं अपेक्षत इति सन्निधिश्रुतानां विश्वदेवानामेव तत्र ग्रहणमिति पूर्वपक्षाशयः । व्यक्तं चैतत् आमत्याम् । तथाचाऽऽमिक्षायागानुवादेन वाजिनरूपद्रव्यान्तरविधानं न विरुद्धम् । अत एव “यद्गम्ये च प्रजापतये च साय जुहोति” इत्यादौ प्रमाणान्तरप्राप्तादिदेवतानुवादेन तत्समुच्चितप्रजापतिविधानम् । अन्यथा तत्रापि देवताभेदात्कर्मभेदः प्रसज्यत, इति शङ्का तु न भवति ।

दृष्टान्ते अग्निदेवताप्रापकं नोत्पत्तिवाक्यं किन्तु मन्त्रलिङ्गम् । अतोऽयनुवादेन प्रजापतिसमुच्चय उपपद्यते, प्रकृते लामिक्षोत्पत्तिवाक्यावगतेति तत्समुच्चितवाजिनविधानं न सम्भवति । तथाच “वाजिभ्यो वाजिनमि”ति वाजिनप्रतिपत्तिकमव विधीयते । तथाच तत्राग्रे तल्लोप एव । पूर्वपक्षे तु पुनरपि दध्यनयनादिना तत्संपादनं कर्तव्यमापद्येतेति प्रयोजनभेदः स्पष्ट एव विद्यते ।

“दध्ना जुहोति” “पयसा जुहोति” इत्यादीनां तत्पन्नशिष्टगुणविधित्वात् तेषु कर्मभेदः, किन्तु खलेकपोतन्यायेन सर्वेषां मेकसन्नमिहोत्रे विनियोगः ।

“दन्नेन्द्रियकामस्य जुहुया”दित्यत्र तु यद्यपि न दधिरूपगुणविधानम्, “दध्ना जुहोति” इत्यनेन सिद्धत्वात्, नापि होमविधानम्, “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यनेन सिद्धत्वात्, नापि फलसम्बन्धकरणम्, “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम” इत्यनेन सिद्धत्वात् । तत्र प्रथमपक्षे फलपदानर्थक्यं तृतीयरूपे गुणविधानानर्थक्यं गुणसम्बन्धस्य फलसम्बन्धस्य च विधानेन वाक्यभेद इत्यादिकमपि दोषजातमत्रोद्दनीयमिति “सौर्यं चरं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकाम” इतिवाद्द्विशिष्टक्रियान्तरमेवात्र विवक्षितमिति शङ्का त्वेव समाधेया ।

नात्राग्निहोत्रद्वोमातिरिक्तक्रियान्तरं विवक्ष्यते, किन्तु तदाश्रयेणैव दध्ना इन्द्रियरूपफलसम्बन्धो बोध्यते । तत्र च सिद्धस्य दध्ना क्रियाश्रयं विना फलसाधनलाभावात्प्रकरणेनाश्रयतयोपस्थितदोमानुवादेन साधुत्वमाश्रयं हुधातुरिति न दधिपदवैयर्थ्यं फलपदादिवैयर्थ्यं वा ।

अत्र प्राचीना दध्नो न विधानम् किंतु दधिकरणत्वस्य करणीभूतदध्नो वेति वदन्ति । दधिशब्दस्य दधि-
करणत्व करणीभूत दधि वा लक्षणयाऽर्थः । दधिकरणत्वस्य करणीभूतदध्नो वा करणत्वेन विधाने धालर्थस्य यथाऽश्रय-
त्वेनैवान्वयो न तथा दध्नो विधाने । तदा हि होमस्य भाव्यत्वेनान्वयोऽपि सभाव्यते । केवलस्य हि दध्नः सिद्धस्वभावस्य
यागादिवत्फलभावनायाः करणत्वेनान्वयो न सभवति । कर्तृव्यापारविषयस्यैव हि करणत्वमिति दध्यादेः कचिद्दाल्थर्थे प्रति
करणोभवत् कर्तृव्यापारविषयता न स्वरूपेण यागादिवदित्यस्ति धालर्थविशेषाकाङ्क्षेति तदाशयः ॥

भाट्टदीपिकायां तु दध्न एव भावनायाः करणत्वेनान्वयः, यथा यागस्य क्यारूपस्यापि साक्षात् भावनाकरणत्वं न
सभवति, एवमपि पारम्परिककरणत्वेन तस्य भावनायामन्वयः, एव दध्नोऽपि होमद्वारमेव करणत्वमादाय भावनायाः कर-
णत्वेनान्वयः इति यागवैषम्ये प्रमाणाभावः ॥

“दध्ना जुहोती” त्यनेन तु न नित्यप्राप्तिर्दध्नः, किंतु “पयसा जुहोती”त्यादिवाक्यात् विकल्पेनेति पक्षाप्राप्त्यैव दध्नः
करणत्वम् । यथाहि “दध्ना जुहोती”त्यत्र विभक्त्यर्थस्य करणत्वस्य भावनायामन्वयः एव “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”
त्यत्रापि दधिकरणत्वस्य करणत्वेनान्वये तु विभक्त्यर्थस्य भावनायाः साक्षादन्वयः इति सिद्धान्तो भज्येत । “सौत्यं च न नि-
वेपेद्ब्रह्मचर्यैः सकामम्” इत्यत्र वालर्थस्याप्राप्तत्वाद्द्विशिष्टकर्मविधिरिति प्रकृतेः प्रकरणप्राप्तहोमानुवादेन जुहोतेस्साधुत्वमात्रार्थ-
त्वात् विशिष्टहोमान्तरविधिरिति सर्वं सुस्थमिति नात्रापूर्वभेद इति निरूपितम् ।

“एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसामं कृत्वा पञ्चकामो ह्येतेन यजेत” इत्यत्र तु वारवन्तीयस्य रेवती-
सबन्धे फलसबन्धे च बोध्यमाने यद्यपि न वाक्यभेदः, कृत्वेति क्त्वाप्रत्ययेन यजेतेत्याख्यातेन च भावनाद्वयस्या-
त्रावगमेनाख्यातावृत्त्याद्यनपेक्षणात्, तथापि वारवन्तीयस्य साम्नो न यागजनकत्वं लोकसिद्धं प्रमाणान्तरसिद्धं वेति
न यागस्याश्रयत्वेनान्वयसम्भव इति यजिपदवैयर्थ्यापत्तिः । साम्नं क्यारूपत्वात् वस्तुतः आश्रयापेक्षैव नास्ति ।
एतेन—वारवन्तीयसामोद्देशेन रेवतीविधानं तासामेव फलायापि विधानमिति पक्षोऽपि—परास्तः,

रेवतीनामपि यागस्याश्रयत्वायोगात् । गुणफलविधित्वे तस्यैवाश्रयत्वेनान्वयः, यस्य गुणजन्यत्वयोग्यता प्रकर-
णादिनोपस्थितिश्च वर्तते इति गोदोहनेन पञ्चकामस्येत्यादावपि गुणफलविधित्वं व्याख्यातम्, अप्रणयने गोदोहनापि
जनकतायोग्यत्वात् सन्निविनोपस्थापितत्वाच्च ।

प्रकृते तु रेवतीनां साम्नो वा स्तोत्रजनकत्वयोग्यत्वेऽप्यग्निष्टोमस्तोत्रमात्रस्य नोपस्थितिः, अतिदेशेन स्तोत्रान्तराणाम-
प्युपस्थितत्वात् । वाक्येनैव सबन्धकल्पने च वाक्यभेदः । तथाचाऽत्र विशिष्टयागान्तरविधानमेव । एतस्येवेत्येतच्छ-
ब्दस्तु पूर्वतनयागस्यास्य च प्रकृतिविकृतिभावः गमयति । तथाच यावन्ति पदानि वाक्ये श्रुतानि तेषां सर्वेषामपि वा-
क्यार्थेऽन्वयः सिद्धो भवति, अन्यथा यजेतेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ॥

अतएव “यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीते”ति वाक्ये क्रियात्मकस्यापि सौभरस्य
स्तोत्राश्रयमेव करणत्वमिति स्तुवीतेत्यस्य सार्थक्यार्थः शास्त्रदीपिकायां निरूपितम् ।

तथाच यत्रोपपदार्थस्य साक्षाद्दाल्थजनकत्वयोग्यता विद्यते, वालर्थस्य च प्रकरणादिनोपस्थितिः, गुणफलपदे च भवतः,
तत्रैव गुणफलसबन्धविधिरिति रेवतीवाक्ये विशिष्टयागान्तरमेव विधीयते ।

यत्तु पूर्वनिर्दिष्टस्य “यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीते”ति प्रकृतस्य वाक्यस्यानन्तरमा-
न्नायते “होषिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्वीत ऊर्गं इत्यन्नाद्यकामाय ऊ इति स्वर्गकामायै”ति वाक्यं तत्रापि न गुणफलवि-
धिविवक्षितं, निधनस्य होषपादत्वेऽपि तद्विशेषरूपस्योर्गादेरुपस्थित्यभावात् । स्तोत्रं तु प्रकरणेनोपस्थितमपि न ही-
पादिमात्रनिर्वर्त्यम् । तथाच वृष्ट्यादिसाधनत्वे निधनविशेषाणां नियमनमेवात्र क्रियते । तदिदं सिद्धं यत् शब्दान्-
न्तरादभ्यासात् सङ्ख्या सङ्गाया पूर्वतनवाक्यविहितकर्मोन्वयायोग्यगुणान्तराद्वा कर्मभेद इति ॥

तत्राभ्यासात्कर्मभेदस्यापवादः दर्शपूर्णमासधिकरणोपाश्रयाजघिकरणाधाराग्निहोत्राधिकरणपञ्चलोमाधिकरणैर्निरूपितः,
गुणात्कर्मभेदस्यापवादस्तु द्रव्यविशेषानुक्तिसहितोत्पत्तिवाक्योत्तरगुणाधिकरणगुणकामाधिकरणसौभराधिकरणैरुपपादित इति
सर्वमनवद्यम् ।

यत्र यत्र कर्मभेदस्तत्र तत्र वाक्यभेदोऽप्यपेक्षितः । तत्र शब्दान्तरात्कर्मभेदे वाक्यभेदः भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुख्यविशे-
षकत्वेन । एव गुणात्कर्मभेदेऽपि । अभ्यासेन सङ्गाया वा कर्मभेदे तु एकमुख्यविशेषकत्वात् “भगो वा मा विभजत्व”त्या-
दाविव विभज्यमानसाकाङ्क्षाभावेनैव वाक्यभेदः । सङ्ख्यायां कर्मभेदे तु बहुवचनानुसारेण वाक्यभेदः एव कल्प्यते
“दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते”त्यत्रैवेति न दोषः ।

प्रकरणान्तरोदाहरणेष्वप्यनेकमुख्यविशेषकत्वमेव गमकम् । अयं भावः—एकवाक्यत्वे हि भिन्नप्रतीतिविषयानेक-
हेत्ये सति विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं गमकम् । तत्रैकदलाभावे च वाक्यभेदः एव । “अग्निहोत्रं जुहोति”

“दध्रा जुहोती”त्यनयो विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं भिन्नप्रतीतिविषयैकमुख्यविशेष्यकत्वेन तादृशानेकमुख्यविशेष्यराहित्यं च विद्यते इति न वाक्यभेद इति न विरोधः । सर्वथाऽऽसति बाधके कर्मैक्यं सति तु बाधके कर्मभेद इति सिद्धम् ॥

अत्रेदं विचारणीयम्—यथा रेवतीवाक्ये भावनाद्वयेऽपि न वाक्यभेदः, एकस्या भावनया उपसर्जनत्वात्, एकस्या एव विशेष्यत्वाच्चेति, एव “अन्नाद्यकामो भवती”त्यादिवाक्येऽपि न वाक्यभेदः, “योऽन्नाद्यकाम” इत्यादीनां फलमात्रसमर्पणत्वात् । तथाच यत्रावान्तरवाक्यं फलं गुणं वा समर्पयति तत्र न वाक्यभेद इति सिद्धमिति ।

तत्रावान्तरवाक्येन यत्र प्रमाणान्तरप्राप्तस्यानुवादः, तत्र यदि यदिश्चब्दाभावस्तर्हि फलसमर्पणम्, यदिश्चब्दसत्त्वे तु यदि नैमित्तिके तन्निमित्तं सभाव्यते तर्हि निमित्तपरत्वम्, यदि न सभाव्यते तर्हि यदिश्चब्दस्तत्राविवक्षितार्थ इति गुणपरत्वमेव । यथा—“यो वृष्टिकाम” इत्यादौ फलस्य “यदि सोमं न विन्देत पूतीकानभिषुगुयादि”त्यत्र निमित्तस्य “यदि ब्राह्मणो यजेते”ति विचारविषयमाणवाक्ये गुणस्य च विवक्षेति ॥

तथाच पूर्वतनपादे यथा यदिश्चब्दरहितवाक्योपात्तात् गुणान्तरात्मकभेदो निरूपित एव कुत्रचन यदिश्चब्दसाहित्येऽपि कर्मभेदो भवत्येव । यदि यदिश्चब्दघटितवाक्योपात्तस्यार्थस्य निमित्तत्वेनान्वयो न सम्भवति । अन्यथा तु न तत्र कर्मभेदः, यथा “यदि रथन्तरसामा सोमं स्यात् ऐन्द्रवायवाप्राप्तह्रन्त्युह्योयात्” “यदि बृहत्सामा मैत्रावरुणाप्राप्तु” इति वाक्ये रथन्तरसामस्य निमित्तत्वेनान्वयः । नच ज्योतिष्टोमे रथन्तरसामत्वं नियतम्, बृहद्रथन्तरयोर्वेकल्पिकत्वात् । तथाच कादाचित्कस्यैव निमित्तत्वेऽपि न क्षतिः । सोमे रथन्तरसामत्वस्य विशेषणत्वं न सामान्तरयोगव्यावृत्त्या, किंतु बृहद्रथन्तरयोः पाक्षिकत्वेन स्यायोगव्यावृत्त्या ॥

विशेषणत्व हि अन्ययोगव्यावृत्त्येवाऽयोगव्यावृत्त्याऽपि भवति । यथा पार्थ एव धनुर्धर इत्यत्र नान्यो धनुर्धर इति ज्ञानम्, एव शङ्ख पाण्डर एवेत्यत्र नान्य पाण्डर इति न बोधः, किंतु शङ्ख पाण्डर एव नापाण्डर इति ॥

“यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्य मध्ये निधयाहुतिमाहुति हुत्वा अग्निधारयेत् यदि राजन्य ऐन्द्र यदि वैश्यो वैश्वदेवमि”ति वाक्ये तु यदिश्चब्दार्थो न विवक्षितः ।

इदं हि वाक्यं राजकर्तृके राजसूये प्रत्येकदक्षिणाप्राप्तपूर्वकं अवेष्टिसङ्गकान् पञ्च यागान् विधाय तद्वान्तरप्रकरणे समाप्रायते । अत्रानुसन्धेयानि वाक्यानि “आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपति हिरण्यं दक्षिणंन्द्रमेकादशकपालमृषभो बहो दक्षिणा वैश्वदेव चरुं पिशङ्गो पष्ठौही दक्षिणा मैत्रावरुणामिक्षा वशा दक्षिणा बार्हस्पत्यं चरुं इत्यादीनि ॥

अत्र राजकर्तृकराजसूये ब्राह्मणादेरपि कर्तृतया कदाचित्प्राप्तौ “यदि ब्राह्मण” इत्यत्र यदिश्चब्दो विवक्षितार्थः, यदि तु न प्राप्तस्तर्हि न विवक्षितार्थ इति प्रथममिदमालोचनीयं “राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते”ति वाक्यस्थराजशब्दस्य प्रजापालनकर्ता सर्वोऽप्यर्थोऽयवाऽभिषिक्तक्षत्रियमात्रमिति ॥

अत्रेव पूर्वपक्षिणामाशयः—प्रजापालनकत्वेन राजशब्दार्थः, सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । क्षत्रियमात्रवचनो राजशब्द इति द्राविडप्रसिद्धिस्तु सर्वलोकप्रसिद्धिरिदं विरुद्धत्वादप्रमाणम् । अतएव हि “यदि ब्राह्मण” इति यदिश्चब्दसार्थक्यम् । तथाच सर्वलोकप्रसिद्धिं श्रौतयदिशब्दमूलापीति सूचितम् । यद्यपि राजं कर्म राज्यमिति यगुविचारः “पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यणि”ति सूत्रं द्राविडप्रसिद्धेमूलम्, तथापि श्रौतयदिशब्दविरुद्धत्वादप्रमाणमेवात्र व्याकरणमपीति मन्तव्यम् । तथाच राजसूयान्तर्गत एव प्रयोगविशेषोऽत्र विधीयते इति “एतयाऽन्नाद्यकामं याजयेदिति”ति वाक्यं यद्यपि ब्राह्मणादिकर्तृकत्वे फलविशेषं बोधयति, तथापि तदन्यथानुपपत्त्या नैमित्तिकस्यैव फलार्थमेव बहिः कलनुष्ठानं सिध्यत्, नतु राजसूयान्तप्रयोगोऽपि राजसूयफलार्थं ब्राह्मणादीनामपेक्षित इति कल्पनापि सम्भवति । तथाच ब्राह्मणरूपाहुणात्मकभेदो नात्र विवक्षितः, “उत्पत्तिशिष्टगुणवारोधे गुणान्तरवारोधो न न्याय्यः” इति ह्यामिक्षाधिकरणे निरूपितम् । नच ब्राह्मणादीनामुत्पत्त्यन्यविशुणलम्, कर्तुं प्रयोगान्वयित्वात् । तथाच यदिश्चब्द “यदि रथन्तरसामे”ति वाक्यं इव विवक्षितार्थ एवेति ॥

मिदान्तिनस्तु मन्यन्ते—यदिश्चब्दो नात्र विवक्षितार्थः । यथा हि—“उच्चैर्गतिर्जगति सिध्यति धर्मतथेदिति”त्यत्र यदिश्चब्दार्थो न विवक्षितः, यथावा “शुद्धान्तुर्लभमिदं वपुर्लभ्रमवांसिनो यदि जनस्ये”त्यत्र यदिश्चब्दो न विवक्षितार्थः । नहि राजकर्तृके राजसूये ब्राह्मणादीनां कर्तृत्वं प्रमाणान्तरसिद्धम् । “राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते”त्यत्र हि राजशब्दक्षत्रियमात्रवचनो नतु प्रजापालनकर्तृवाचकः । “राजानमभिषिञ्चेत्” इति श्रुतौ हि राजशब्दक्षत्रियवचन एव, नतु प्रजापालनकर्तृवचनः । नह्यभिषेकात्पूर्वं प्रजापालनं विहितम्, “राजेत्येतानभिषिक्तानाचक्षते” इति तात्पर्यग्राहकान्तिनास्तु राजसूय

तिमूला सर्वलोकप्रसिद्धिरेवात्र प्रमाणम् । एवञ्च “एतयाऽन्नाद्यकामो यजेत” इति फलश्रुतिरपि ब्राह्मणादिकर्तृकेऽप्येव गान्तराभिप्रायैवेति बहिः कत्वेन ब्राह्मणादीनामुक्तविधावेष्टियागानुष्ठानम् ॥

अयमत्र निष्कर्षः —यववराहाधिकरणे म्लेच्छार्थप्रसिद्धयोर्विरोध आर्यप्रसिद्धिरेव स्वीकरणीया, न म्लेच्छप्रसिद्धिरित्युक्तम् । अत्र तु म्लेच्छप्रसिद्धिरेव स्वीकरणीया नार्यप्रसिद्धिरित्युच्यते । कथमिदं न विरुद्धम् ? यथा पिकनेमादिशब्देषु आर्याणां प्रसिद्धिरेव नास्ति म्लेच्छानामेव सा विद्यते, न तथात्रार्याणां तदभावो येन म्लेच्छप्रसिद्धिरादरणीया भवेत् । पाणिनीयस्मृत्यनुग्रहस्तु प्रसिद्धिद्वयस्यापि समान ॥

“यौवराज्येन सयोकुमैच्छत्प्रीत्या महीपतिः” इत्यत्र हि ब्राह्मणादिगणपठितस्य राजशब्दस्य ग्रहणम् । तेन राजशब्दात् ष्यञ्प्रत्यये निष्पन्नस्य यौवराज्यपदशट्कारज्यपदस्य प्रजापालनादिकमेवात्र, न तु क्षत्रियत्वम्, युवत्वक्षत्रियत्वसयोगस्य सिद्धत्वेन विध्यनुपपत्तेः ।

यद्यपि “राजश्चक्षुराद्यत्” इति सूत्रे राजपदस्य क्षत्रियत्वमेवार्थः । नहि राजन्यपदस्य प्रजापलकब्राह्मणापत्ये प्रयोगो वर्तते, तथापि व्याकरणस्मृतौ कुत्रचन क्षत्रियार्थस्य कुत्रचन पालकस्य च ग्रहणमिति विनियमनाविरहात् स्मृत्यनुग्रह केवल द्राविडादिप्रसिद्धे । यथा राज्ञ अधिक रक्षण सर्वभूतानामिति गौतमस्मृतौ राजशब्द क्षत्रियवचन, एव “नगरस्थो वनस्थो वा त्व नो राजा जनेश्वर । रजनात् खलु वै राजा प्रजाना पालनादपी”ति भारतादौ पालकेऽपि राजशब्दप्रयोगो दृश्यते । एतेन श्रुत्यनुग्रहोऽपि व्याख्यातः, उभयानुगुणस्य श्रुतिद्वयस्य पूर्वमेवोपपत्तेः । तथाच कथमिदमुपपद्यते म्लेच्छप्रसिद्धिरेवात्रार्थसाधिकेति शङ्का प्रसरति ।

साचैवं परिहरणीया—यथाहि पुरोडाशादिशब्दानां लौकिकवैदिकप्रसिद्धोर्मध्ये वैदिकानां लौकिकप्रसिद्धादरणस्यापि सत्त्वात् लौकिकप्रसिद्ध्या पुरोडाशत्वजातिपरत्वमेव ननु सस्कृतपुरोडाशत्वमिति बहिरविकरणे व्यवस्थापितं तेन न्यायेन राजशब्दस्य पालके वैदिकप्रसिद्धिर्गणत्वेनाप्युपपन्नत्वाच्च लौकिकप्रसिद्धिरेव स्वीकरणीया ।

यदा गौणार्थविषयत्वेन वैदिकप्रसिद्धिसाफल्यं तदापि शक्यार्थानुसन्धानेन लौकिकप्रसिद्धेरस्त्येवापेक्षा । पालकवाग्निन क्षत्रिय इव पालनयोग्ये गौणत्वं भवत्विति शङ्का तु नात्र भवति, सप्रतियोगिकोपाधिकपालकापेक्षयाऽखण्डोपाधिरूपक्षत्रियत्वजातिवाच्यत्वस्य लघुभूतत्वात् ॥

नहि पालन राजशब्दार्थ इति समवति । अस्ति हि पशुपत्यादीनामपि पुत्रदारस्वशरीरादिपालकत्वम् । जनपदपरिपालनं तु राजशब्दप्रयोगानहं राजनियुक्ते जनपदाधिकारिण्यपि विद्यते । मन्त्राजाभिषिक्तानां देशविशेषराजानां राजपदाहोणात् तत्प्रयोगानापत्त्या तु स्वतन्त्रपरिपालनं न राजशब्दार्थः । किञ्च विनापि पालकच श्रेष्ठत्वमात्रेणापि राजशब्दप्रयोगो मृगराज इत्यादिषु दृश्यते । तथाच लाघवात्क्षत्रियत्व राजशब्दार्थमङ्गीकृत्यान्यत्र तत्प्रयोगो गौण्येति निबोह एव समीचीन इति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

अत्र राजशब्द क्षत्रियवचन इति द्राविडप्रसिद्धिरिति खण्डदेवपादा भट्टदीपिकाया वदन्ति । वाचस्पतिमिश्रास्तु आन्ध्रप्रसिद्धिपदं तत्र प्रयुज्यते । तत्र द्राविडपदेनान्ध्रपदेन च नैकेषां ग्रहणमिति केचन मन्यन्ते ॥ अपरे तु आन्ध्रभाषाया अपि द्राविडभाषाविभाग एवान्तर्भावः । इदानीमपि द्राविडभाषात्वेन आन्ध्रकर्नाटककेरलादिभाषाणां सर्वासामपि ग्रहणं वर्तत इति मन्यन्ते ।

तथाच “राजा राजसूयेन”ति वाक्ये राजशब्दश्रवणाद्ब्राह्मणादीनां राजसूयेऽधिकारस्याप्राप्त्या “यदि ब्राह्मण” इति विशिष्टक्रियान्तरविधिरेवेति सिद्धम् ।

“वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीते”त्यादौ तु यदि तेषामेवोत्पत्तिविधित्वं, न तर्हि ब्राह्मणादीनां निमित्तत्वेनान्वयः, यदि तु प्रमाणान्तरप्राप्ताधानोद्देशेन वसन्तादिकालविधानं, तदा ब्राह्मणादिपदार्थानां निमित्तत्वेनान्वयः । किमत्र युक्तम् ? “य एव विद्वानग्निमाधत्ते”इत्यस्य “सभारेवग्निमादधीते”त्येतदर्थवादत्वात्प्रकारान्तरेण चाधानप्राप्त्यभावात् उत्पत्तिविधित्वमेव युक्तम् । यद्यप्याधानमिदमग्निस्कारार्थं अग्निश्च क्रतुविधिभिरेवाक्षितं क्रतुविधयोऽग्निं विना कलनुष्ठानासम्भवात् अग्निमाक्षिपन्तीति, तथाप्याक्षेपतः पूर्वं शास्त्रप्रवृत्त्यङ्गीकारेण वसन्तादिवाक्यमेवाग्निस्कारविधिद्वारा सस्कृतस्योत्तरत्र विनियोगापेक्षणात् कल्पपेक्षितमग्निमपि समर्थयन्ति ।

एवञ्च ब्राह्मणादीनामेवाधानसिद्धाग्निमत्वात्तेषामेव क्रतुष्वधिकारो न शूद्रादीनाम्, अन्यथा तु तेषामपि तदापत्त्या वक्ष्यमाणपशुश्राधिकरणविरोधापत्तिः । अयमेव न्यायः “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीते”त्यादिवाक्येऽपि योजनीयः । नहुपनयनमपि प्रमाणान्तरप्राप्तम् । अधिकं तु भाट्टदीपिकादिषु व्यक्तम् ।

एतदुदाहरणान्तरे ब्राह्मणदिनिमित्तत्वानङ्गीकरणस्यापि प्रयोजनम् अपशुश्राधिकरणसिद्धान्त एव । यद्यपि पूर्वमीमासाचार्यैर्वाग्निविधयोर्भावेन शूद्राधिकारनिषेधे उत्तरमीमासायामपशुश्राधिकरणं वितथम्, तथापि शूद्रेभ्यः ब्राह्मणलिङ्गेनोपसना-

विशेषमात्रेऽधिकारो भवत्वित्यधिकाशङ्कानिरासेन तत्प्रयोजनमेव । व्यक्त चैतत्कल्पतरुपरिमले । यथाहि “वर्षासु रथकारोऽमीनादधीते”ति सौषन्वनापरपर्यायरथकारस्याध्याधानविधानान्यथानुपपत्त्या त्रैवर्णिकेतरस्यापि तस्य तदपेक्षितवेदभागमात्राध्ययनमवश्यसङ्गीकरणीयम्, यथा वा स्त्रीणामाज्यावेक्षणमात्रोपयोगिना मन्त्राणामध्ययनं न विरुद्धं, तथा शूद्रेत्यामन्त्रणलिङ्गेन शूद्रस्यापि तत्र विरुद्धमित्यधिकं शङ्का हावश्यमेवोत्तरमीमासावा निराकरणीया । न हि कर्मसु अग्निविद्ययोरुभयोरप्याक्षेपक आमन्त्रणादिलिङ्गं किमपि विद्यते । जानश्रुतिं शूद्रेति रैको यथाऽमन्त्रयति स्म न तथाऽत्र किमपि विद्यते । एतेन मीमासाद्वये देवताधिकरणद्वयमप्यधिकाशङ्कानिरासादिभिः पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपादिभिर्वा सार्थकमिति सूचितम् ।

तथाचापशूद्राधिकरणसिद्धान्तरूपप्रयोजनसिद्ध्यर्थमवश्यमूरीकरणीयं यद् “वसन्ते ब्राह्मणोऽमीनादधीते”त्यत्र विशिष्टाधानं विधानमेव न ब्राह्मणादिनिमित्तेन वसन्तादिकालमात्रविधानमिति ।

अत्रानुसंधेयानि वाक्यानि—“वसन्ते ब्राह्मणोऽमीनादधीत” “ग्रीष्मे राजन्य” “शरदि वैश्य” “वर्षासु रथकार” इति च । तत्र सर्वेषु वाक्येषु विशिष्टाधानान्तराण्येव विधीयन्ते ।

तत्र वाक्यत्रयेणाग्निसंस्काररूपस्याधानस्य विधिः, तुरीयेण तु अग्निविशिष्टाधानस्य विधानमदृष्टार्थं न तु संस्कारार्थम् । यथा त्रैवर्णिकानां ऋतुषु वेदाध्ययनासाध्यार्थज्ञानवत्त्वादधिकारं नैव रथकारस्येति तत्कर्तृकेषु ऋतुषु नोपयोगो भवति । तथाच पूर्वमीमासागतापशूद्राधिकरणे विद्याभावोऽप्येक निमित्तमेव । तथाच कल्पतरुवृद्धिर्नग्निलमेव पूर्वमीमासागतापशूद्राधिकरणे मूलयुक्तिरित्युक्तिरालम्बनेवेत्यादि परिमले व्यक्तम् । तथाच तुरीयवाक्ये “सक्तून् जुहोती”त्यत्रेव विनियोगभङ्गं स्वीकृत्याग्निविशिष्टाधानं स्वर्गार्थं विधीयत इत्येवार्थः ॥

एतेन प्रपञ्चेन सति सभवे गुणविधिरन्यथा गुणात्मकमेवेदं, स च यदिशब्दसमन्विताहारे क्वचिन्नैमित्तिकं क्वचिन्नमित्यादिरु निरूपितम् । इतः परमिदं निरूप्यते यत् स गुणो लोकप्रसिद्ध इति न नियमः, किंतु योगसिद्धो वैदिककर्मसात्रान्वययोगोऽपि भवतीति । यथा “दाक्षायणयज्ञेन स्वर्गकामो यजेते”त्यत्र दाक्षायणपदार्थो न लोकसिद्धः तथापि दक्षस्य यजमानस्यायनमावृत्तिरिति योगसिद्धः सोऽर्थः कर्मोन्वययोग्य इति तत्र फलार्थमावृत्तिविधानं विवक्ष्यते । तथाच नात्र कर्ममेवेदं । अतएव “द्वे पूर्णमासौ” “द्वे अमावास्या” इति आवृत्तीयतासंख्यानमुपपद्यते ।

“उद्भिदा यजेत पशुकाम” “वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेते”त्यादिषु गुणफलसंबन्धे यथोत्पत्तिशिष्टोमायवरुद्धे खनित्रस्यान्यथायोग्यत्वात् तस्यापि विधानं करणीयमनन्तरं फलसंबन्धं करणीयं इति वाक्यभेदो न तथात्र सभवति । न हि आवृत्तिविरुद्धानावृत्त्यादि दशपूर्णमासयोरुत्पत्तिशिष्टं वर्तते ।

किञ्चोद्भिदपदवत् दाक्षायणपदं न गुणे कर्मणि च तुल्यवृत्तिकम् । यागस्य फलसाधनत्वस्यैव दक्षयजमानसंबन्धस्यात्र प्रमाणांतराभासत्वात् । तथाच दाक्षायणपदं न यौगिकं किलश्वकर्णादिवत्केवलरूढमिति वर्णनीयम् । नचासति बाधके योगार्थबाधो युक्त इति प्रोक्षणीयधिकरण एव निरूपितम् ।

योगादुद्भिर्बलीयसीति न्यायस्तु रथकारादिपदस्यैवानुशासनादिसत्त्वं एव भवतीति पूर्वमेव निरूपितम् । दाक्षायणपदेणानुशासनं तु “छन्दसि दृष्टानुविधि”रिति परिभाषया सिद्ध्यति साधकम् । नहि विशिष्टं रथकारादिवद् इव दाक्षायणपदनामत्वे किञ्चिदपि गमकं विद्यते ।

एतेन—“साक प्रस्थायीयेन यजेते”तिवाक्ये साकप्रस्थापिपदमपि न नामधेयं किंतु गुणपरमेवेति न यागभेद इति सूचितम् ॥

यत्र तु गुणविधित्वं गुणफलसंबन्धविधित्वं वा न भवति तत्र विशिष्टकर्मन्तरविधानमेव, यथा “वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम” “सौर्यं चरु निर्वेपेद्भग्नचैतकाम” इत्यादौ च । तथाहि दशपूर्णमासयोः “रीषामालभते” “चतुरो मुष्टीनिर्वेपतीति” च श्रुतम्, आभ्यां चेष्टालम्बचतुर्मुष्टिनिर्वापी या विहितौ तयोरेव “वायव्यं श्वेतमालभेत सौर्यं चरु निर्वेपेद्”त्यत्र चालभतिनिर्वेपतिभ्यामुवादेन श्वेतचरुगुणयोः फलार्थविधानमिति न सभवति, वायव्यादिवाक्यस्थानारभ्याधीतत्वेन धात्वर्थस्याप्रकृतस्याध्यत्वेनान्यथासम्भवात् । प्रकरणोपस्थितं वाक्योपस्थापितं वै वाऽऽश्रयत्वेनान्वेति । यथा “दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि” त्यत्र “होम गोदोहनेन पशुकामस्यै” त्यत्र “चमसेनाप्र प्रणयेद्”तिवाक्योपस्थापितं प्रणयनं च । किञ्च “ईषामालभते” इत्यत्रालम्बमतिशब्दस्य स्पर्श एवार्थः नतु यागः, वायव्यादिवाक्ये तु आरुभ्यादेर्द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितयागपरत्वमिति वायव्यादिवाक्यस्थाऽऽलभतिनेष्टालभानुवादो न सम्भवत्येव ॥

यत्र देवतातद्विद्वान्तं पदं विद्यते तस्मिन्वाक्ये यजिघातोर्श्रवणेऽपि धातुना याग एव लक्ष्यते ॥ यथा “यदाग्ने योऽश्वकपालोऽमावास्या च पौर्णमास्या चान्युतो भवति”, “वायव्यं श्वेतमालभेत” इत्यादौ । “ईषामालभते” “जौदु-

म्बरो यूषो भवति”, “चतुर्मुष्टीभिर्वैपती”त्यादौ तु न भूषात्वादिसिर्वांगो लक्ष्यते । द्रव्यस्य देवताभाश्च सबन्धो हि तद्विज्ञान-
वगत स्वीकार्यस्वीकारभावो देवतोद्देशेन द्रव्यज्ञानं विना न सम्भवति । देवतोद्देश्यकद्रव्यस्याग एव खलु याग ॥

यत्र तु न देवतातद्विज्ञानं पश्चादविभक्तिर्वा तत्र तु न यागलक्षणम् । यथा “बृहस्पतेर्वा एतदन्नं यन्नीवारा ” इत्यादौ ।
चतुर्ध्वन्तपद्मोऽथ्यत्वं तद्विज्ञानतन्मोऽथ्यत्वं मन्त्रवर्णगम्यत्वं वा देवतात्वम्,

तदुक्तं “तद्विज्ञानं चतुर्धा वा मन्त्रवर्णेन वा पुन । देवताया विधिस्तत्र दुर्बलं तु परं परम्” इति । तथाच बृहस्पतेर्वेति
वाक्ये बृहस्पतिशब्दस्य ब्राह्मण एवार्थ इत्यर्थेनाह एवायम् । “वरमुपधाती”ति विधिशेषतया तैत्तिरीयशाखायां “बाह-
स्पत्यो वा एष भवती” त्यागान्नमपि तत एव व्याख्यातम्, विध्यन्तराशेषाणामेव विविक्षात् । “विष्णुरुपाशु यष्टव्य” इत्यादौ
श्रूयमाणोऽपि विधि प्रमाणान्तरावगतार्थवादत्वोपपत्त्यर्थं परित्यक्त इति स्थिते कथं विध्यश्रवणे तत्कल्पनं सम्भवति ?

स च तद्विज्ञानवगतो द्रव्यदेवतासबन्धोऽपूर्व एव यागकल्पक, नतु पूर्वमवगत प्रत्यभिज्ञातश्च । अत एव “लाष्ट्र
पानीवतमालमेत” इति वाक्येन द्रव्यदेवताविशिष्ट याग विधाय श्रुते “पर्यग्निकृत पानीवतमुत्सृजती”त्यत्रोत्सर्गस्यैव वि-
धानं नतु विशिष्टयागान्तरविधानम् । “लाष्ट्र पानीवतमि”ति पृथक् तद्विश्रवणात् देवताद्वयमेवैकस्य पशो प्रथमवाक्ये
विवक्षितम्, नतु समुचितयोर्देवतात्वम् ।

तथाच “भयं चतुर्वा करोती”त्यत्रैन्द्राग्रपुरोडाशस्येवात्र पूर्वतनपशोर्न विवक्षेति न सम्भवति । यथाहि लोके विध्यवधि-
त्ययोर्माता डित्यमातेति व्यपदिश्यते एव लाष्ट्रपानीवतपशु पानीवतपदेन प्रत्यभिज्ञातुं शक्यत एव । अत्र च वृत्तपर्यग्न-
कर्मणान्तलस्यातिदेशतः पूर्व विधानादतिदेशप्रतिबन्ध फलम् । यथाहि “प्रोक्षिताभ्यामुल्लुखलमुसलाभ्यामवहन्ती”त्यत्र
कर्मप्रत्ययश्रवणेन न प्रमाणान्तरप्राप्तिं प्रोक्षणस्य, किन्तु तेनैव वचनेन प्राप्ति, तथा प्रकृतेऽपि न कर्मप्रत्ययमहित्राऽतिदेशा-
प्रतिबन्ध । तथाच द्रव्यदेवतोभयसबन्धोऽपूर्वो यागकल्पक इति सिद्धम् ।

तत्र यथा केवलद्रव्यमात्रश्रवणे न यागविधिरेव केवलदेवतामात्रश्रवणेऽपि न स इति “ऐन्द्रवायव गृह्णाति” इत्यादौ
प्रहणमेव विधीयते न याग ।

द्रव्यदेवतासबन्ध इवोपपद्यत नामधेयत्वमपि यागकल्पकमिति न सम्भवति । नामधेय हि द्रव्यस्य सस्कारस्य वा सम-
वति, नतु प्रधानयागस्यैवेति नियमः । तथा च “दाभ्य गृह्णाति” “अशु गृह्णाति” इत्यादावपि प्रहणादिसस्कारस्यैव वि-
धानम् नतु यागस्य । प्रहणस्यापि देवतासबन्धो भवत्येवेति पशुसोमाधिकरणे निरूपितम् । तत्रादाभ्यप्रहणस्य सोमोऽ-
शुप्रहणस्य प्रजापतिर्देवतेति मन्त्रलिङ्गात् सिध्यति । तथाच यद्विना यन्नं सम्भवति तत्तस्य कल्पकम् । नामत्वं तु यागत्वं
विनाऽपि सम्भवतीति न यागकल्पकम् ।

“अथातोऽग्निमग्निहोत्रेनानुयजन्ती”त्यनुशब्दप्रयोगोऽपि अग्नेरयागत्वेऽप्युपपद्यते । यद्यपि देवदत्तमनुगच्छति यज्ञ
इत्यत्र तुल्यक्रियायोग एवानुशब्दो दृश्यते, तथापि पाकमनुभुङ्क्ते इत्यत्राभोजनेऽपि पाकेऽनुशब्दसमभिमत्याहोरोऽपि
दृश्यते इति न किञ्चिदुपपन्नम् । अत्र चाग्निशब्दस्य चयननिष्पादितस्थण्डिलवाचिनोऽग्निचयनमेवार्थः । तथाच “य एव-
विद्वान्मित्रं चिनुते” इति वाक्येऽप्यग्निसस्कारार्थचयनस्यैव विधानं नत्वग्निज्ञकयागस्य ।

कौण्डपायिनामयने “भासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यान्नायमाने वाक्ये नित्याग्निहोत्रे मासरूपगुणविधानमेव विवक्षितं नतु
गुणात् कर्मभेदः । नहि नित्याग्निहोत्र उत्पत्तिवाक्येन मासविरुद्धो गुण कोऽपि विहितः । दूरस्थस्यापि होमस्य हुषातु-
नाऽनुवादो हि “यदाहवनीये जुहोति” इत्यत्र दृश्यते । नेदमुपस्थानं उपादेयगुणस्यैव सत्त्वे नानुपादेयगुणस्येति
विशेषे किमपि प्रमाणमस्तीति शङ्कानिरासेनात्र होमान्तरविधानमेवेति प्रकरणान्तराधिकरणसिद्धान्तः ।

अयमाशयः—सर्वत्र विधिवाक्येषु एकमुपादेय नियमेनापेक्षितम् । यथा “ऽग्निहोत्रं जुहोति” “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्ग-
काम” “दध्ना जुहोति” इत्यादिषु होमादिक तादृशमेकं विद्यत एव । तथाचोपादेयगुणसत्त्वे विधेरेकविषयत्वलाघवाच्च दूर-
स्थापि धातुनाऽनुवादेन गुणमात्रविधानमपि सम्भवति । यथा “यदाहवनीये जुहोति” इति ।

यद्यपि “सायं जुहोति” इत्यत्रोपादेयगुण कोऽपि नास्ति, तथाप्यत्र सन्निधिना प्रत्यभिज्ञानात् पूर्वतनहोम एवागत्या
लस्यैव विधानमङ्गीकृतम् । नचात्र दूरस्थकर्मोपस्थापक सन्निध्यादिक किमपि वर्तते । अग्निहोत्रमिति नाम्ना तु न होम-
पस्थिति, अग्निहोत्रपदेन ह्यग्निदेवताको होम उपस्थाप्यते, नतु पूर्वतनो विजातीयो वा । नहि नाम्नास्तादृश सामर्थ्यं
। एकनामानो बहवो मित्रमित्रा दृश्यन्त एव लोके । तथाचातुपादेयगुणविशिष्टानुपस्थितिरूपात् प्रकरणान्तरात्
एवात्र विवक्षितः । अत एव सप्तमे नाम्ना नित्याग्निहोत्रधर्मातिदेश उपपाद्यमानं सङ्गच्छत इति भाट्टदीपिकादि-
प्रकारः ।

“वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसत्तेन यजेते”त्यत्र बृहस्पतिसत्तेऽपि स्वतन्त्रबृहस्पतिसत्तवान्तरात् उक्तन्यायेन भिन्न एव ।
। अन्यार्थं विनियुक्तस्यान्यार्थे विनियोग इत्यत्र खादिरत्वादिकमेव निदर्शनं पञ्चपादिकाविवरणानुसारिभिरुत्तराणि यम्, नतु

बृहस्पतिसव इति “तमेत् वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ती”त्यादौ यज्ञादीना स्वतन्त्रफलाधाना ज्ञानोपयोगोऽप्युपपन्न इत्यत्र बृहस्पतिसवनदिशान्वयमभ्युपेक्ष्यादेनैव न वस्तुगत्येति वेदान्तकल्पतरौ निरूपितम् ।

“तमेत् वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इत्यत्र तु यज्ञादिशब्देन यज्ञादिसामान्यस्योपस्थापना प्रकरणान्तरन्यायेन भेदः । एतेन—“य इष्टया पशुना सोमेन वा यजेत सोऽमावास्याया षोणमास्या वा यजेते” इत्यत्रापि न कर्मभेद इति—सूचितम्, यच्छब्दसमभिव्याहतेनाह्यातेन कर्मण सिद्धतयैवानुवादेनोपस्थित-तया सायजुहोतीतिवदनुपादेयगुणविधानस्यापि संभवात् ।

अत्र चानुपादेयगुणविशिष्टानुपस्थिति प्रकरणान्तरमित्यङ्गीकारे पूर्वोक्तबृहस्पतिसवकर्मकर्मान्तरत्वं न स्यादिति उपादेयगुणसामान्याभावविशिष्टानुपस्थितिरेव प्रकरणान्तरम् । “वारुण्या निष्कासेन तुषेक्षावभृत यन्ती” इत्यत्रानेकोपादेयगुणस्थलेऽपि कर्मभेदस्य विवक्षितत्वात् उपादेयगुणसामान्याभावविशिष्टानुपस्थितिरनेकोपादेयगुणविशिष्टानुपस्थितिर्वा प्रकरणान्तरमिति शास्त्रदीपिकाव्याख्याने सोमनाथीये व्यक्तम् ।

अत्रेदं विचारणीयं प्रकरणान्तरेण किं धात्वर्थभेद उत भावनाभेदमात्रमिति । अत्र भाट्टदीपिकाकारा धात्वर्थभेदेऽपि प्रयत्नः । अतएव सप्तमाध्यायतृतीयपादगतप्रथमाधिकरणे नामातिदेशेन नित्याग्निहोत्रवर्माणा कौण्डपायिनामयनगतान्निहोत्रे प्राप्तिरुपपद्यते । अन्यथोभयत्राप्युपदेशादेव वर्मसंभवात्तद्विकरणं निष्कलमापद्यते ।

यत्तु शास्त्रदीपिकाया “ननु नामधेयेन भवति पूर्वकर्मण उपस्थानम्, भवतु धात्वर्थस्य, भावना तु तेनानुपस्थानाद्विद्यत एवेति भावनाभेद एव प्रकरणान्तरादि” इत्युक्तं तत् सप्तमाध्याये शास्त्रदीपिकायामेव यत् “कौण्डपायिनामयने श्रूयते—“मासमग्निहोत्रं जुहोति” इति, तथैवमिकाग्निहोत्रात्कर्मान्तरमिति स्थिते” इति धात्वर्थभेदस्यैवानुवादात् पूर्वपरविरुद्धमिति न युक्तम् । इति ।

वेदान्तकल्पतरुरपि मलकारास्तु—“वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेते” इत्यत्र बृहस्पतिसवान्तरं न विवक्ष्यते, किन्तु पूर्वतनमेव, नाम्ना तस्योपस्थितत्वात् । अतएव “आज्यभागो यजती” इत्यत्र प्राकृताज्यभागविधानेन चोदकलोपस्त्रेति सिद्धान्तं उपपद्यते । अन्यथा तत्रापि आज्यभागान्तरविधानापत्त्या न चोदकलोप उपपद्यते । कृत्तुपकारप्राकृताङ्गकृपाज्यभागप्रत्ययविधेयैव नैराकाश्यात् खलु तत्र चोदकलोप इत्यते । यद्यपूर्वमाज्यभागान्तरमेवात्र विवक्षितं स्यात्, तर्हि तस्याङ्गोपकारकत्वेन विकृतिसन्निधौ उपहोमादिमन्त्रेऽप्यतिदेश इवात्राप्यतिदेश समापद्येत । तथाच प्राकृताज्यभागयोरेव गृहमेधीयाङ्गतया विधानमिव स्वतन्त्रबृहस्पतिसवस्यैव वाजपेयाङ्गतया विधानमुपपद्यते । तथाच “मासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्रापि सत्राङ्गतया नित्याग्निहोत्रस्यैवाङ्गतया विधिसंभवात् प्रकरणान्तरात् धात्वर्थभेदः, किन्तु भावनाभेद एव । सप्तमतृतीयाधिकरणं तु नित्याग्निहोत्रं इव मासमग्निहोत्रं देवताविधानकृताग्निहोत्रनाम्ना प्रवृत्तिनिमित्ताभिव्यक्तिरुक्तं नास्तीत्यभिप्रायेणेति—वदन्ति ।

अस्मिन् पक्षे “प्रकरणान्तरे च प्रयोजनान्यत्वमिति” सूत्रे प्रयोजनान्यत्वपदमपि स्वरसम् । अयमेवाशयः—“नात्र धात्वर्थमात्रं तु सन्निधाप्येन शक्तिः । भावना लघुपस्थानात् भिद्यमाना न वार्यते ॥” इति वातिकाद्युपपत्त्येन सोमनाथीयेऽपि सप्तमतृतीयाधिकरणे व्यकीकृतं । सर्वथा तु प्रकरणान्तरमपि भेदप्रमाणमिति सिद्धम् ।

उपादेयगुणसामान्याभावश्चानुपादेयगुणसत्त्वे कस्यापि गुणस्यासत्त्वे च भवति । तत्र कै नामानुपादायगुणा १ देशकालनिमित्तफलान्यनुपादेयगुणा । तत्र मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र कालस्य, “सरस्वत्या दक्षिणेन तीरेणभियोऽष्टाकपाल” इत्यत्र देशस्य, “आभेयमष्टाकपाल निर्वपेत् एकाम” इत्यत्र फलस्य चानुपादेयस्य श्रवणमस्तीति सर्वत्रापि प्रकरणान्तराद्भेद एव ॥

एतावता प्रपञ्चेन शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तरं—कर्मोत्पत्तिभेदो निरूपितः, इदानीं तु “यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्या यजेते” इत्यत्र जीवनकालेन काम्यप्रयोगात् मित्रं नित्यं प्रयोगान्तरं विधीयते । “अमावास्याया यजेते”त्यादाविव नाम्ना वाक्ये जीवनं कर्मधर्मतयाऽन्वेति, किन्तु यावज्जीवमिति णसुलन्तया कर्तृधर्मतया । यावज्जीवपदेन हि जीवनक्रियाव्यापकत्वं यागस्य कर्तृसाध्यस्य गम्यते, ननु जीवनकालव्यापकत्वं यागस्य । तथाच जीवने निमित्ते दर्शपूर्णमासा कर्तव्यावित्यत्र, प्रकरणेनोपस्थापितेऽपि यागे जीवनकामस्याविधेयत्वात् । जीवने निमित्ते यागस्यैव प्रयोगान्तरविधानात् न मायं जुहोतीतिवदत्राभेदः । नैमित्तिकस्य चास्य प्रयोगस्य पापक्षयः फलमिति सर्वसमतम् ॥

तत्र केचित् जन्मान्तरीयस्य सचितस्य पापस्यैव निवृत्तिः, ननु भाविनः पापस्येति वदन्ति । तेषामयमाशयः—विहितकर्मोत्पत्तिमादेव प्रत्यवायात् प्रत्ययायाभावरूपफलान्ययात् पूर्वमेव विविप्रवृत्तेरावश्यकत्वात्—सिद्धे विधौ विहितकर्मोत्पत्तिः प्रत्यवायाङ्गमवगतस्य च प्रत्यवायस्य परितराय विधिरित्यन्योन्याशय इति पूर्वतनपापक्षय एव फलमिति ।

अन्ये तु प्रत्यवायपरिहार एव नित्यनैमित्तिकयो फलम्, नलवगतप्रत्यवायपरिहार इति विधिप्रवृत्तिसमकालमेव शास्त्रमहिम्ना प्रत्यवायपरिहारफलस्याप्यवगमो भवत्येव । स च प्रत्यवायोऽकरणनिमित्त एव नतु संचित । नह्यत्र परिहारपदेन विनाशो विवक्षित, येन प्रतियोगिसत्त्वमपेक्ष्यते, किन्तु प्रागभावपरिपालनमिति न कोऽपि दोष इति वदन्ति । सर्वथा प्रयोगभेदोऽत्र विवक्षित इत्यल विस्तरेणेति प्रकृतमेवोपपादयाम । तत्सिद्ध शब्दान्तरादिभिः कर्मभेद इति ।

शाखाभेदेन कलापामिहोत्र काठकामिहोत्रमिति व्यपदिश्यमानो नामभेदः द्वादशकपालत्वेकादशकपालत्वाद्विगुणभेद तत्तादृशेति कर्तव्यताभेद शाखाभेदेन पुनरभ्यासश्च न कर्मभेदापादक । सर्वास्वपि शाखाषु एकफलसंयोगेनैकद्रव्य-देवतादिगुणयोगेन च धात्वर्थानुरक्तभावना ह्येकैवाऽवगम्यते ।

खाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वपरंपराप्राप्तशाखाध्ययनस्यैव नियमितत्वात् इतरशाखाध्ययनानविकारिणा तद्वाक्याध्ययनेन कर्मावबोधो न पुनरुक्तो भवति । काठकादिसंज्ञा हि उत्पत्तिवाक्यगता भेदिका, न हि काठकामिहोत्रमिति सञ्ज्ञोत्पत्तिवाक्यगता । तथाच सञ्ज्ञा न भेदः ।

एव “वाजिभ्यो वाजिनमि”त्यत्रैव गुणादपि न कर्मभेदः । तत्र ह्यामिक्षोऽपत्तिशिष्टा वाजिन उत्पन्नशिष्टमिति गुणात्कर्मभेदः, प्रकृते तु द्वादशैकादशकपालयोरुभयोरपि शाखाभेदेन “अग्नीषोमीयमेकादशकपालम्” “द्वादशकपाल”मिति चोत्पत्तिशिष्टत्वात् न कर्मभेद इति विशेषः ।

एतेनाभ्यासोऽपि व्याख्यात । अनन्यपरिविधिपुन श्रवणं ह्यभ्यासः । नहि शाखान्तरियमात्रानमप्रयोजनम्, अधिकारिविशेषेण तदध्ययनादिसार्थक्यात्, नहि शाखान्तराध्ययनकाले पुन श्रवणं वर्तते इति न दोषः ।

यस्तु शाखाभेदेन गुणविशेषाणां शाखान्ताम्राताना निन्दा प्रायश्चित्तादिक चान्नायते, तत्पूर्वोक्तरीत्या विकल्पाभिप्रायत्वाच्च विरुद्धमिति शब्दान्तराभ्यास-सह्या-सञ्ज्ञा-गुण-प्रकरणान्तराणामेव कर्मभेदप्रयोजकत्वं नेतरत्येति स्पष्टमिदं सर्वेषाम् ।

तथाच शाखाभेदेन कर्मणो भेदाभावात् शाखायामेकस्यामात्राताना शाखान्तरानाम्नातेरुपसहारेणैवानुष्ठानं कर्तव्यम्, अनुक्तमविरुद्धमन्यतो ग्राह्यमिति न्यायात् । शाखाभेदेन विरुद्धमात्रातयोर्येककल्पितयोश्च यथाखशाखमनुष्ठानेन व्यवस्थितविकल्प एव, न दधिपयआदिविवाव्यवस्थितविकल्पः । “बह्वल्प वा खगृह्योक्तमि”ति वचनं तु अशक्तं पुरुषमुद्दिश्येति भाट्टदीपिकाया व्यक्तमिति द्वितीयाध्यायः ॥

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

प्रथमेनाध्यायेन धर्मे प्रमाणानां विधिमन्त्रार्थवादस्तृतिनामधेयानां धर्मपर्यवसानक्रमो निरूपितः । द्वितीयेन च धर्माणां परस्परं शब्दान्तराभ्याससह्यासञ्ज्ञागुणप्रकरणान्तरैर्विभेदप्रकारो निरूपित इति भिन्नानां धर्माणां मध्ये कानि चनाङ्गानि कानि चनाङ्गीनि भवन्तीत्यङ्गाङ्गीभावनिरूपणमवसरप्राप्तम् ।

कस्त्वर्षपुरुषार्थविचारः प्रयोगक्रमविशेषविचारोऽविकारादिविचारश्च सर्वोपि अङ्गाङ्गीभावविचारानन्तरमेव सम्भवति । तदुक्तं तन्त्रवार्तिके—“प्रयोजका प्रयोक्तार शेषाणामेव शेषिणः । क्रमोऽपि शेष एवैकप्रयोगवचनाश्रयः ॥ अधिकारोऽपि यज्ञेषु कर्तुं शैषस्य चिन्त्यते । तथाऽनाम्रातशेषाणां शेषिणां सप्तमादिभिः ॥ शेषसङ्ख्यावतद्रूपपरिमाणादिनिर्णयः” इति ॥

तत्राङ्गं शेष इति च पर्यायपदे । योऽह्न्यायार्थो लोके भवति स शेष इति कथ्यते । यथा खामिनो गृहादिकं तस्यैव दासादयो वा । एवञ्च परार्थ एव शेषपदेन व्यवहियते । तत्र च सर्वमपि यद्यपि कथमपि परार्थं भवत्येवेति नाङ्गाङ्गीभावनिर्णय एतावन्मात्रेण सिद्ध्यति । अतः सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन य परार्थ एव नात्मार्योऽपि स वात्र शास्त्रे शेषपदार्थः । यथा प्रयाजादयो दर्शपूर्णमासादीनां शेषाः । प्रयाजादयो हि कर्तुं फलतिरिक्ते न कुत्रापि फल उपयुज्यन्ते, अथा दासादयः स्वकार्येष्वपीति युक्तमेव प्रयाजादय एव शेषपदार्थ इति । “शेष परार्थत्वादि”ति सूत्रस्याप्ययमेवा-ध्ययः । नह्यन्योपकारकत्वमात्रमङ्गत्वम् । गृहदासादयोऽपि खामिनामुपकारका एव । यथा हि शेषा शेषिणमुपकुर्वन्ति एव शेषिणोऽपि शेषाणामुपकुर्वन्तीति सङ्कीर्त्यैव शेषता ।

एवञ्च परार्थत्वमेवाङ्गत्वमित्यपि न सम्भवतीति परार्थकृतिविषयविहितकारकत्वमङ्गत्वमिति परिष्करणीयम् । शास्त्राणि चैकतलसाधनमिति यानि बोधयन्ति तानि तस्याङ्गानि । यथा दधि होमस्य, अवहननं ब्रीहौगा, आरुण्यादिकं क्रयादीनाम् । तानि हि “दध्ना जुहोति” “ब्रीहीनवहन्ति” “अरुणया क्रीणाती”ति वाक्येन होमावयर्थतया विधीयन्ते । एवञ्च विषयगुणविधयः सत्कारविधयश्चाङ्गाङ्गीभावबोधका भवन्तीति त एव विनियोगविषय इत्युच्यन्ते ।

परोद्देश्यककृतिविषयविहितकारकत्वमङ्गत्वमिति विनियोगविधिसिरेवमवगम्यते । तत्र हि परकृति-कारकाणि “दध्ना

जुहोती"त्यादौ पदार्थविषया भासन्ते । फलकृत्यो उद्देश्यतानिरूपकत्वं कृति-कारकयोः स्वरूपितविषयता च संसर्ग-विषया भासते । तथाच उद्देश्यताविषयतारूपसंसर्गविशेषबोधकद्वितीयातृतीयादिविभक्त्यष्टितानि वाक्यानि विनियोगविषय इति युज्यते । द्वितीयातृतीयान्यतरविभक्त्यष्टितवाक्ये किमुद्देश्य किं च विषयमिति सशयनिरासो हि स्पष्टमेव न भवतीति लिङ्गापरपर्याययोग्यतया द्वितीयातृतीयादिविभक्तिकल्पनेनैव तत्र विनियोगविधित्वनिर्णयो भवतीति द्वितीयादिविभक्त्यष्टितानीव तदष्टितान्यपि वाक्यानि "यस्य पर्णमयी जुहुर्भवती"त्येवमादीनि विनियोगविषय एव । तथाच "दध्ना जुहोती"त्यादि द्रव्यविधौ "ब्रीहिनोक्षती"त्यादिसंस्कारविधौ "अरुणया क्रीणाती"त्यादिगुणविधावेव च तृतीयादिविभक्तिरात्रायत इति द्रव्यगुणसंस्कारा एव शेषा, ननु याग फलं पुरुषो वा शेषः इति बादरिमतनात्रादरणीयम् ।

यागफलयोः पुरुषयागयोश्चाप्युक्तप्रकारेणाङ्गाङ्गिभावावगमो हि सम्भवत्येव । तथाच "कर्मण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वात्, फलं च पुरुषार्थत्वात्, पुरुषश्च कर्मार्थत्वादि"ति सूत्राण्येवात्रास्माकं प्रमाणमङ्गाङ्गिभावनिरणय इति भाष्यकारादयो मन्यन्ते ।

वृत्तिकारास्तु—नात्र जैमिनिबादरिमतयो परस्परविरोधः । बादर्याचार्यो हि द्रव्यगुणसंस्काराणां द्वितीयादिषट्तिवाक्यैरेव विनियोगात् युक्तमङ्गत्वम्, यागफलपुरुषाणां तु न तथा विनियोग इति नाङ्गत्वमिति—वदन्ति । यथाच दध्ना होमो जन्यते, एवं स्वर्गोऽपि यागेन जन्यते, एवं यागोऽपि पुरुषेण जन्यत इति यागादिशेषत्वमुपपन्नमेव । सर्वथा श्रुतद्वितीयादिषट्तिं कल्पितद्वितीयान्तादिषट्तिं वा वाक्यं विनियोगविधिरिति विनियोगविधित्वनिर्णयो द्वितीयादिविभक्त्यधीन इति विनियोगविधौ सहकारिप्रमाणं द्वितीयादिकारकविभक्तिः ॥

इयमेव विभक्तिः श्रुतिपदेन व्यपदिश्यते । अङ्गलषट्कोद्देश्यताकृतिकारकतयोरन्यतरस्य प्राधान्येन वाचकशब्दः श्रुतिरिति तस्या लक्षणमामनन्ति । तत्र यद्यपि द्वितीयादिविभक्तिरङ्गत्वमेव गमयति, नाङ्गत्वम्, तथापि एकतरनिर्णयेनोभयनिर्णयसम्भवादङ्गत्वप्रमाणद्वितीयादिविभक्तिरपि श्रुतिरिति प्राचीना आशेरेते ॥

नवीनास्तु—उद्देश्यतातिरिक्तकारकताबोधकतृतीयादिविभक्तिरेवात्र श्रुतिपदार्थ इति मन्यन्ते ॥

वार्तिककारास्तु—अङ्गत्वमेव तृतीयाध्यायार्थ इति निरूपयन्तोऽपि प्रथमे श्रुतिपादे "ब्रीहिनोक्षती"ति वाक्यविचारदात्रोदासीना इव भान्ति ॥

प्रथमाध्याये चत्वारः पादाः, द्वितीयेऽपि चत्वारः पादाः, तृतीये तु अष्टौ पादा इत्यस्याध्यायस्य शरभाध्याय इति नामान्तरमपि । अत्राष्टानामपि पादानामर्थसंग्रहेण तत्तत्पदार्थ एवमवगन्तव्यः ॥

यथा—प्रथमे पादे तावत् श्रुतिविनियोगः, यत्किंच प्रासङ्गिकम् । द्वितीयपादे लिङ्गविनियोगः । तृतीयपादादौ तदेव प्रमाणद्वयमुपन्यस्योपक्रमोपसहारद्वारेणैकवाक्यत्वेन सिद्धान्तव्यवस्थापनं वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्याविनियोगबलाबलादिचिन्तादि च, श्रुतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरणस्य विरोधाविरोधचिन्ता च क्रियते । चतुर्थदिषु क्रमसमाख्ययोः प्रमाणान्तरेर्विरोधाविरोधचिन्ता क्रियत इत्यध्यायार्थसङ्ग्रहः ॥

तृतीयाध्यायस्य प्रथमे पादे हि पञ्चदशाधिकरणानि वर्तन्ते । तत्र प्रथमाधिकरणेनाङ्गत्वलक्षणस्य तत्स्वरूपस्य चोक्तत्वाद्वितीयाधिकरणादावङ्गत्वनिर्णयोपयोगिविचारकरणादङ्गाङ्गिभावस्य चात्र शास्त्रीयकर्मापरपर्यायधर्मगतस्यैव चिन्तनात् शास्त्राध्यायपादादिसङ्गतयो यथायथं भवन्त्येव ।

यद्यपि तुरीयाधिकरणेनाङ्गितावच्छेदकविचार एव क्रियते । सच तृतीयाविभक्त्याऽङ्गनिर्णयाधीन इति "ब्रीहिनोक्षती"त्यादौ धातुतरं तृतीयाविभक्त्यभावात् न सङ्गत इव भाति, तथापि आख्यातसमभिव्याहृतधातुना करणत्वविशिष्टधात्वर्थस्यैव लक्षणयाऽवगमात् विभक्त्यश्रुतिरेव धातुरपि आख्यातसमभिव्याहृतोऽङ्गत्वबोधक इति कल्पनात् धात्वर्थप्राप्तिस्थये धातोरपि फलाङ्गत्वमविवादमेवेति नाङ्गितावच्छेदकविचारोऽनुपपन्नः ।

तथाच द्वितीयाविभक्तेरपि श्रुतिव्यतिरिक्तं मतं इव तस्यास्तदभावमतेऽपि ब्रीहिनवहन्तीत्यादिवाक्यार्थविचारः तृतीयाध्यायप्रथमपादतुरीयाधिकरणेनोपपन्न एव ।

एवञ्च "शेष परार्थत्वादि"त्यादिसूत्रैरेवाङ्गत्वे लक्षणप्रमाणादिनिरूपणादङ्गत्वनिर्णयानन्तरकालिक एव विचारः तेषां मर्यादाधिकरणदिभिः क्रियत इति तेषामर्थधिकरणादिकं प्रासङ्गिकमेवेति न तदधिकरणानुपपत्त्या द्वितीयाविभक्तेरपि श्रुतिरिति युज्यते । द्वितीयायां श्रुतिव्यवहारो भाक्त इत्यादिप्रन्थानामपि द्वितीयान्तोपपदसमभिव्याहृतधातो निरुद्धलक्षणगधात्वर्थकरणत्वपरत्वादातोरेव तत्र श्रुतिव्यतिरिक्तं धातुश्रुतिनिर्णये द्वितीयाविभक्तिरपि निमित्तमिति कृत्वा ।

"द्रव्यगुणसंस्कारेषु बादरिः" इति सूत्रे द्रव्याणां गुणानां च "दध्ना जुहोति" "अरुणया क्रीणाती"त्यादौ धातुतरद्वितीयाद्यभावेऽपि विभक्त्यन्तकरणत्वावगमात् यथाङ्गत्वं त्रौत एव संस्कारस्यापि त्रौतमेवाङ्गत्वमिति गमयति । अत एव द्रव्यगुण-

सत्कारोऽपि सर्वेषां समप्रधानभावेन निर्देश उपपद्यते । यत्र तु यागादौ स्वर्गकामादिपदसमभिवाहारः तत्र द्वितीयावि-
भक्तिरिव स्वर्गकामपद धात्वर्थकरणत्वस्य निरुद्धलक्षणया बोधे सपादयतीति धात्वर्थकरणत्व न द्वितीयाविभक्तिस्थल एव
प्रतीयते इति वैषम्येणैव “कर्मण्यपि जैमिनि फलार्थत्वादि”ति पृथक्सूत्रमप्युपपद्यते । तथाच यत्रोद्देश्यतायाः करण-
तापरपर्यायविधेयताया वा स्पष्ट प्रतीति तत्र सर्वत्रापि श्रौतो विनियोग इत्यत्र न सशयलेशोऽपि ॥

यस्य न्यायप्रकाशे “ब्रीहीन्श्रोक्षती”त्यत्र वाक्यीयो विनियोग इत्युक्तम्, तदेतच्चिन्त्योपपत्तिकमिति पश्याम । श्रोक्षणादीनां
ब्रीह्यर्थत्वपूर्वार्थत्वमपि यत्तेषामर्थधिकरणेन साधितं तदिदं वाक्यविनियोगपक्षे नोपपद्यते । वाक्यीयविनियोगो हि मुख्य-
ार्थस्यैव भवति न गौणार्थस्य ।

तथाहि—“बहिर्द्वैषदत्तं दामी”त्यादीना मुख्यबहिर्द्वैषत्वं एवोपयोग न गौणोपपराजिदान इति हि निरूपयिष्यते ।
तत्र लिङ्गस्य गौणार्थविनियोजकत्वे तदुपजीव्यप्रमाणताकवाक्यस्यापि गौणार्थविनियोजकत्वं लक्ष्यार्थविनियोजकत्वं वा
न समवतीत्यर्थसिद्धमेव । तथाच वाक्यीयविनियोगपक्षे ब्रीहिश्रोक्षणादीना अपूर्वार्थत्वं वा ब्रीह्यर्थत्वं वा स्यात्, नोभ-
यार्थत्वम् । तत्रचापूर्वमात्रुपपत्तिकं वैतुष्य मुख्यमिति गौणार्थत्वमपि साध्यमान श्रौतविनियोगपक्षमेव समर्थयति ॥

यस्य ब्राह्मणवाक्यं लिङ्गादिप्र बल, तदप्यत एवोपपद्यते । अन्यथा “इमामभ्युपगन् रसानमृतस्येत्वाश्वासिधानीमादत्ते”
इति विनियोगोऽप्यफल स्यादिति गर्दभरशनापरिसंख्यानार्थसिद्धिर्वाक्यमिति सिद्धान्तोऽपि भज्यते ॥

यस्य उपक्रमोपसहाराधिकरणे वाक्यीयविनियोगोऽ“पुत्रै ऋचा क्रियते” इत्यादौ ऋगादिपदानां वेदपरत्वं साधितं
न तु तद्रौप्या, किन्तु “लिङ्गाच्चैति” सूत्राद् ऋग्वैवेति शक्तिनिर्णये प्रचुरप्रयोगो नियामक इति न कादाचित्कप्रयोगमात्रे-
णार्थनिर्णयो युक्त इत्यस्मिन्नाश्रयम् । नहि गौणार्थविनियोगो लक्ष्यार्थविनियोगो वा वाक्येन कुत्रापि युक्त । “यस्य परणमयी जुहू-
र्भवती”त्यादौ मुख्यार्थ एव विनियोगो वाक्यीयो दृश्यते । अत एवोत्तरत्र “द्वादशाहीनस्ये”त्यत्राहीनपदेन द्वादशाहस्यैव
विवक्षा ननु अत्रा समाप्यमानत्वेन गौणाहीनज्योतिष्टोमस्येति निरूपयिष्यते । एवंच तेषामर्थधिकरण द्वितीयान्तस्थलेऽपि
श्रौतविनियोगाङ्गीकार एवोपपद्यते ॥

श्रौतविनियोगस्थले विनियोज्यस्य गौणत्वं मुख्यत्वं वा न विवक्षितम् । “किमिव वचनं न कुर्यान्नास्ति वचनस्याति-
भार ” इति न्यायेन गौणार्थविनियोगोऽपि श्रुत्या भवत्येव । अत एव—“ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इत्यादौ ऐन्द्रमन्त्रस्यापि
गौणस्य गार्हपत्ये विनियोगो वक्ष्यमाण उपपद्यते । तथाच न तेषामर्थधिकरणन्यायेन श्रोक्षणादीना केवलब्रीह्यर्थत्वं, किन्तु
फलार्थत्वमपीति युक्तम् ।

इदं हि तदधिकरणशरीरम् । दर्शपूर्णमासयो श्रूयते—ब्रीहीनवहन्तीत्यादि । तत्र ब्रीहिपदेन ब्रीहित्वविशिष्टं न विव-
क्षयितुं शक्यते, तदा हि केवलवैतुष्यार्थे अवघात इति स्यात्, तत्र च ब्रीहीनवहन्तीतिविधिर्विफल स्यात् । यद्यपि अवघा-
तैवैव वैतुष्य सपादयेदिति नियमविधि, तथापि ब्रीहिनियमापूर्वस्य ब्रीहीणामिव यागस्वरूपनिष्पादन एवोपयोगात् तस्य-
यागस्य नखविदलनादिजन्यवैतुष्येणापि समवात् न फलविशेष केवलवैतुष्यार्थत्वपक्षे । नखवघातजन्ये नखविदलनजन्ये
च वैतुष्ये किमपि वैषम्यमस्ति । साधनमेदेन साध्यस्वरूपमेदकल्पनं दृष्टे युज्यते, न दृष्टे । अतोऽपूर्वार्थ एवावघातो
न ब्रीहिवैतुष्यमात्रार्थः । तथा चावघातेन वैतुष्य सपाद्य तद्गाराऽपूर्व सपादनीयमिति वाक्यार्थः । अत्र नियमापूर्वस्या-
नुपयोगो भवत्येव । विदितं चैतत् नवमाध्यायादौ । तथाच विधिसार्थक्यार्थमपूर्वार्थत्वाङ्गीकार्यत्वात् ब्रीहिपदेन यत्कि-
ंचिदपूर्वसाधनव्यक्तिलक्षणया प्रतिपादनीयेति स्थिते सशय —कि दर्शपूर्णमासजन्यपरमापूर्वसाधनत्वमत्र लक्ष्यं जत
आग्नेयादियागजन्योत्पत्त्यपूर्वार्थत्वमिति । तत्र पूर्वपक्षे आज्यादीनामपि दर्शपूर्णमासपरमापूर्वोपयोगित्वादवघात करणीय ।
सिद्धान्ते तु ब्रीहीणामेवेति फलमेदः स्पष्ट एव ।

तत्र पूर्वपक्ष —परमापूर्वसाधनत्वमेव ब्रीहिपदार्थावच्छेदकम् । परमापूर्वं हि फल प्रति प्रत्यासन्न नोत्पत्त्यपूर्वम् । वा-
च्यन्यायो हि तत्रैव भवति यत्र प्रत्यासन्नस्यापूर्वस्य परमापूर्वजनकत्वं न समवति, प्रकृते तु आग्नेयाद्युत्पत्त्यपूर्वस्य
परमापूर्वजनकत्वात् न तस्याय इति परमापूर्वसाधनत्वमेव विवक्षणीयम् । एवंच श्रोक्षणादिसाध्यमेकमेवापूर्वमिति
न्यायेकापूर्वार्थतापि । अन्यथा पुरोडाश्यागजन्याना दर्शपूर्णमासगताना बहूनामपूर्वाणां श्रोक्षणादिप्रयोजकत्वे महद्भौतवं
समापद्येत । एवंच सन्निपत्योपकारकाणामिवारादुपकारकाणामप्येकापूर्वार्थत्वमेव सिद्धं भवतीति सिद्धम् । तथाच परमापूर्व-
जनकत्वस्य परपरयाऽविशेषात् उपाश्रयाज्याद्विज्ञाज्यादध्यादीनामपि श्रोक्षणं कर्तव्यमिति सर्वधर्मसंकर इत्यवघातादीना
विद्वद्भक्तत्वम्, किन्तु कृतवद्भक्तत्वमेवेति फलति ।

तथापि अस्मिन्मते ब्रीहीनिति द्वितीयायी अवघातदृष्टार्थत्वस्य च बाधापरया “यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रती-
येत” इत्यधिकरणविरोधः, तथापि तस्यैवाधिकरणस्य विस्तारार्थमिदमधिकरणमिति न दोषः । सर्वथा चावघातादीनामा-
व्यवहारस्यैव दुर्वारमेवेति ॥

सिद्धान्तस्तु त्रीहीनिति द्वितीयोपपत्त्यर्थं त्रीह्यर्थत्वमेव प्रोक्षणावघातयोरङ्गीकरणीयम् । अन्यथा सर्वेषामज्ञाना साक्षात्कृत्यकारकतापत्त्या “तानि द्वैध गुणप्रधानकर्माणी”ति सूत्रनिबन्धनसनिपत्त्यारादुपकारकभावविभागो निरालम्बन एव स्यात् । तच्च त्रीह्यर्थत्वं त्रीहिसाध्यपुरोडाशजन्त्योत्पत्त्यपूर्वोपयोगेनैव युक्तं न तु केवलवैतुष्यार्थत्वेन, नापि केवलपरमापूर्वार्थत्वेन वेति त्रीह्यपदोपस्थापितप्रकरणिकपुरोडाशयागजन्त्योत्पत्त्यपूर्वसाधनत्वमेवात्रोद्देश्यतावच्छेदकमिति यवनीवारादि साधारण्य प्रकृतौ, श्यामाकादिसाधारण्य विकृतौ चावघातप्रोक्षणादीना सिध्यतीति न यवादीनामवघाताभाव, नवाऽऽख्यादीनामपि प्रोक्षणावघातादिप्रसङ्ग इति सर्वमनवयम् ॥

त्रीहीणामभेयाद्युत्पत्त्यपूर्वसाधनत्व चाभेयोत्पत्त्यपूर्वसाधनपुरोडाशयागसाधनपुरोडाशरूपप्रदेश्यद्रव्यप्रकृतिभूततण्डुलप्रकृतिरिति तण्डुलनिवृत्तिप्रणाख्या पुरोडाशयागजन्यापूर्वसाधनत्वमेवात्रोद्देश्यतावच्छेदकमिति निष्कर्षः ।

तदिदं सिद्धं द्वितीयान्तोपपदसमभिव्याहारे तृतीयादिकारकविभक्त्यन्तसमभिव्याहारे वा श्रौत एव विनियोग इति साध्यसाधनभावयोग्ययोर्द्वयो सामानाधिकरण्यमभेदो यत्रोभयोरपि प्रथमान्तपदोभ्यतया प्रतिभाति । यथा—“यस्य पर्णमयी जुहूर्मेवति” “औदुम्बरो यूपो भवति” “धेनुर्दक्षिणे”त्यादौ, तत्रैव वाक्यीयो विनियोगः ॥

वाक्यीयविनियोगस्थले हि योग्यतयैव साध्यसाधनभावोऽवगन्तव्य इति जुह्वादिपात्रस्वरूपसपादने प्रकृतिद्रव्यतया पर्णतादीना योग्यता यथा लोकतोऽप्यवगम्यते न तथा स्फ्यकपालामिहोत्रद्ववणीशूर्पकृष्णाजिनादीना यज्ञसाध्यसाधनभावप्रकार प्रमाणान्तरेणावगत इति स्फ्येनोद्धन्तीत्यादिवाक्यमवश्य पर्यालोचनीयमिति तेषामेव विनियोजकत्वं, ननु “दशयज्ञायुधानी”ति वाक्यस्येति सस्कारकर्मणा द्रव्यान्तरेष्विव स्फयादिद्रव्याणामपि नोद्धननातिरिक्तक्रियासाधारण्यमिति तुरीयपञ्चमाधिकरणयोर्विषयभेदमात्रं न प्रयोजनभेदः ।

एतावता प्रपञ्चेन “द्रव्यगुणसंस्कारेषु वादरे”रिति सूत्रोपक्षिप्तानां द्रव्यगुणसंस्काराणां द्रव्यसंस्कारयोः स्वयोग्योद्देश्यसमभिव्याहारे श्रौतोऽङ्गाङ्गिभाव इति निरूपितम् । तत्र गुणस्यापि शेषत्व यत्प्रतिज्ञातं तत्तु द्रव्यनिरूपितं वा क्रिया-निरूपितं वेति सद्यो ह्रीदानीमवश्य निरसनीयः ॥

तत्राह्वयादिद्रव्याणाममूर्तानां क्रयादिक्रियासाधनत्वाभावात् द्रव्यार्थत्वमिति केचन मन्यन्ते । एतेषां मते “अरुण-यैकहायन्या सोम क्रीणाती”त्यादौ अरुणयेत्यस्य पृथक्कारेणाह्वयेन योग्यं द्रव्यं परिच्छिन्नादित्येव वाक्यार्थो भवति । अत्र शाब्दबोधे योग्यताज्ञानं कारणमिति ये न मन्यन्ते ते न परितुष्यन्ति । ते हि अयोग्यतानिश्चयाभावमात्रेण प्रथममारुण्यप्रकरणिका क्रयमात्र्यका भावनेति वाक्यार्थबोधे पश्चाच्च पार्थिकबोधे एकहायन्यादिस्वसमभिव्याहृतद्रव्यपरिच्छेदद्वारा क्रयसाधनत्वविनिर्णयो भवतीति गुणस्यापि द्रव्यस्यैव क्रियाज्ञत्वमेव, न तु क्रियाया इव द्रव्यार्थत्वम् । एतादृश द्रव्यगुणयोः साम्यमस्मिन्नेत्येव द्रव्यदेवतादीनामपि मीमांसकैर्गुण इति व्यवहारः, दध्ना जुहोतीत्यादयो गुणविषय इत्यादिव्यवहारश्च वर्तते इति मन्यन्ते ।

यद्यप्यन्नारुण्येति तृतीयाविभक्त्याऽऽरुण्यस्याज्ञत्व स्पष्टप्रवगनम्, एवमपि तस्य क्रयासाधनत्वेन न क्रयाज्ञत्व सिध्यति । एवञ्च पूर्वतनाधिकरणद्रव्येनेवारुणाधिकरणेनाप्युद्देश्यस्वरूपनिष्कर्ष एव क्रियते इति नासङ्गतिः ॥

तेषामर्थोधिकरणेनापूर्वसाधनत्वमुद्देश्यतावच्छेदक स्फयाधिकरणेनाप्युद्धननत्वादिकमुद्देश्यतावच्छेदक यथा निरूपितमेवमत्र क्रयत्वं यद्युद्देश्यतावच्छेदक साध्यते तर्हेतुदधिकरणं वितथं स्यात् । यथावघातादिक विधिबैकल्यात् न त्रीह्यर्थम्, किन्तु अपूर्वार्थमेवमिदमपि न केवलक्रयार्थम्, किन्तु अपूर्वसाधनक्रयार्थमिति वर्णनीयम् । तत्रच ब्रह्मिपदेन पुरोडाशयागजन्त्योत्पत्त्यपूर्वस्यैवात्र क्रयजन्यापूर्वस्य विवक्षणे वासं प्रभृतिक्रयसाधनानामप्यारुण्यप्रसङ्ग इति शङ्कायास्समाधानं ह्यवश्यं निरूपणीयमित्यरुणाधिकरणन्यायप्रवृत्तिः ।

अत्रेदं समाधानम्—यथा “त्रीहीनवहन्ती”त्यादौ ब्रह्मिपदेन तदन्वययोग्याभेयाद्यपूर्वमुपस्थाप्यते, तथा प्रकृते क्रीधातुना खजन्यापूर्वविशेष उपस्थाप्यत इति गुणभेदेन भिन्नभिन्नतत्कयजन्यापूर्वसाधनत्वमेकहायन्यादिद्रव्याणामेवेति नारुण्य वास-प्रश्लिषाधारणं भवति ।

अत्र दृष्टान्ते त्रीहीणां द्रव्यरूपत्वात् तन्नन्यमज्ञापूर्वमप्रसिद्धमिति स्वप्रकृतिकयागप्रयजन्यापूर्वसाधनत्व विवक्षितम्, दार्ष्टान्तिके तु क्रयस्य क्रियात्वात्तन्नन्यमज्ञापूर्वसाधारण्यं वर्तत इति तदपूर्वार्थत्वमेव विवक्षितमिति विशेषः ॥

एवञ्च द्रव्यपरिच्छेदद्वारा गुणस्यापि क्रयाज्ञत्वाद्द्रव्यगुणयोर्बभयोरपि क्रयाज्ञत्वम्, क्रिया तु द्रव्यमात्रस्यैवाज्ञम्, ननु गुणस्येति विशेषस्तु प्रहैकलाधिकरणसिद्धान्तगोचरः । द्रव्यस्य गुणस्य वा प्रमाणान्तरेण प्रकृतक्रियासाधनतया प्राप्तस्वैवोद्देश्यत्वात्तस्य चोभयस्य च प्राप्तस्यापि भावनाया एककर्मत्वसिद्धान्तभन्नापत्त्योद्देश्यतयाऽन्यथायोगात् नोभयसंस्कारविधिः संभवतीति द्रव्यमात्रसंस्कार एव “प्रह ममार्थी”त्यादौ विवक्षणीयः, ननु गुणसंस्कारोऽपि । नहि मूर्तद्रव्यमात्रसंस्कारविधिरिवामूर्तगुणमात्रसंस्कारविधिः संभवतीति न गुणाज्ञत्व क्रियाया कथमपि संभवति । द्वितीयान्तोपपदं विनाऽऽख्यातसमभिव्या-

हार न कथमपि बोधकमिति द्वितीयान्तपदावगैकत्वादिसख्याया विधेयत्वेनान्वयोऽपि न संभवति१ एकप्रसरताभङ्गापत्तेरिति प्रहैकत्वाधिकरणेन गुणस्य द्रव्याङ्गत्वासंभवोऽपि सूचित एव ।

तथाचारुणधिकरण न द्रव्याङ्गत्वमाह्वयस्य निषेधु प्रवृत्त किन्तु स्वापूर्वसाधनक्रयस्योद्देश्यतानिरूपणार्थम् । तत्र चापूर्वसाधनक्रयविशेषे यथा क्रयत्वमपि विवक्षितमनतिप्रसङ्गात्, एव “ग्रह समार्थी”त्यत्र ग्रहत्वमपि विवक्षितमेव । त्रीहीनवहन्ती-त्यत्र त्रीहित्व तु न विवक्षितम् । अवघातस्याज्यादिव्यावृत्ते, पुरोडाशयागजन्योत्पत्त्यपूर्वसाधनत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतयैव सिध्वावघातस्य यवादिसाधारण्यस्यान्यथासिद्ध्यसंभवात् । अतएव समार्गस्य चमसादिव्यावृत्ति । अन्यथा ग्रहपदेन ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनमात्रस्य विवक्षायामुक्तदोषो ह्यपरिहरणीय आपद्येत ।

“ग्रह समार्थी”त्यत्रैकत्वमपि यदि उद्देश्यतया विवक्ष्यते, तर्हि वाक्यभेद आपद्येत । प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्यार्थबोधकत्वनियमेन ग्रहत्वविशिष्टव्यक्त्ये कर्मताद्वारा भावनान्वयवत् एकत्वविशिष्टग्रहस्य कर्मताद्वारा भावनान्वयो हि न भवतीति ग्रहस्यैकत्वस्य कर्मताद्वारा पृथगेवान्वयोऽङ्गीकरणीयोऽप्रकृत्यर्थत्वादिति यावच्छक्ति उद्देश्यवाचकानां द्रव्यपदानां इतरव्यावृत्तस्वरूपपरत्व साङ्ख्यपरिहारश्च यावताऽथेन विवक्षितेन भवति तावदर्थस्य वाक्यभेदाद्यभावेऽवश्यं विवक्षा करणीयेति सिद्धम् ।

अनेन चोद्देश्यस्वरूपविचारप्रसंगेन यत्रोद्देश्यबोधक द्वितीयान्तपद नास्ति तत्राव्यवहितस्वर्गकामादिपदैरेवोद्देश्यस्वरूपस्य बोध इति निरूपयितुं “सप्तदशारनिर्वाजपेयस्य यूषो भवती”ति वाक्ये सप्तदशारनिर्वाजस्योद्देश्यं वाजपेय एवाव्यवहितत्वादिति पूर्वपक्षस्य सप्तदशारनिर्वाजस्य न वाजपेयरूपक्रियाङ्गत्वम्, नहि क्रियायां तत्संभवतीति वाजपेयाङ्गेषु अवतरत् सप्तदशारनिर्वाज यद्युर्ध्वपात्रमात्राङ्गं स्यात्तर्हि यूषपदवैयर्थ्यम्, षष्ठा परम्परासंबन्धापत्तिश्च भवतीति यूषशब्देन यूषकार्यलक्षणा यूषपरिच्छेदद्वारेण तस्याङ्गत्वमिति सिद्धान्तितम् ।

अनेन चाधिकरणेन तदेवोद्देश्यं यत्फलप्रत्यासन्नं यन्वाव्यवहितमिति सूचनाद्युपस्य साधनत्वं सप्तदशारनिर्वाजस्य साध्यत्वमित्यादिविपरीतशङ्का नात्र भवति । एवञ्च ज्योतिष्टोमादीनां स्वर्गादिक फलमित्यादिसिद्धान्तोऽपि व्याख्यातः ।

“आनर्थक्यात्तदङ्गेषु” इति सूत्रं पूर्वपक्षानुगुणं सिद्धान्तानुगुणं च योजनविशेषेण भवतीति तत्र तत्रास्य न्यायस्योक्तैश्च कृत्वा क्रियते” इत्यादौ सिद्धान्तेऽप्यनुसंधानं युक्तमेव । एव च यत्रैतन्न्यायानुसंधानेन विधेयस्य यद्विषयत्व सिद्धं तत्र सतिष्यताबोधनार्थं यदि पदान्तरं स्यात्, तर्हि स न्यायोऽनङ्गीकरणीयोऽन्यथा तु तेनैव निर्णय इति न दोषः । एवञ्च यूषार्थमेव सप्तदशारनिर्वाज न वाजपेयार्थम् ॥

तदयं सङ्ग्रहः —संस्कारविधौ द्रव्यविधौ गुणविधौ च सर्वत्र तत्तत्तन्मापूर्वार्थत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् । तच्चापूर्वं क्वचिदुद्देश्यस्य वचनान्तरेण बहुकर्माङ्गत्वेऽवगते बहूनां च कर्मणां संस्काराणां चैकप्रकरणस्थत्वे तन्मन्त्रसर्वोत्पत्त्यपूर्वार्थत्व यदि तदितरद्रव्यसाध्यकर्मन्तराण्यपि प्रकरणान्नातानि वर्तन्ते, यथा त्रीहीनित्यत्र त्रीहिपदेन पुरोडाशयागजन्यपूर्वसाधनस्य लक्षणा । अत्र तु एकस्मिन् यागे बहूनि स्वसंजातीयानि द्रव्याणि वर्तन्ते सर्वेषामेकापूर्वसाधनत्व तत्रापूर्वसाधनतज्जातिविशिष्टव्यक्ति-लक्षणा यथा “ग्रह समार्थी”त्यादौ । क्रियोद्देशेन द्रव्यविधौ तु स्वजन्यापूर्वार्थत्वमेव, यदि स्ववाक्येनेतरविलक्षणता स्वयमेव गम्यते । यथा—“अरुणया क्रीणाती”त्यादौ इति ।

तत्र यथा द्रव्योद्देशेन क्रियाविधौ अपूर्वलक्षणा क्रियोद्देशेन द्रव्यादिविधौ चापूर्वलक्षणा, एव क्रियोद्देशेन क्रियाविधावप्यपूर्वलक्षणा वर्तते नवेति तदपूर्वं किमिति च विषये केचिदत्र मन्यन्ते सत्यं क्रियोद्देशेन क्रियाविधावपि अपूर्वलक्षणा वर्तते इति । परंतु तदपूर्वं न क्रियोद्देशेनारुण्यादिविधाविव स्वापूर्वं, किन्तु स्वप्रकरणगतस्वसंजातीयसर्वक्रियाजन्यमेव विवक्षणीयम् । एव चा“सिक्कामञ्जुहोती”त्यत्र हुधात्वर्थसर्वहोमार्थत्वं अभिक्रमणस्याङ्गीकरणीयम्, नतु अभिक्रमण स्वसन्निधिपठितप्रयाजहोममात्राङ्गमिति शङ्का भवति ॥

सैव परिहरणीया—यथा हि “दध्ना जुहोती”त्यादौ प्रकरणेन अग्निहोत्रमात्रस्योपस्थितिर्न हुधात्वर्थहोमसामान्यस्य । अत एव “त्रीहीनवहन्तो”त्यादौ आग्नेयादिप्रकरणादामेयापूर्वसाधनत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् । यदि हि साक्षात्फलसाधनपरमापूर्वसाधनस्य प्रकरणं तर्हि आग्नेयादिमात्राङ्गत्व प्रकरणात् त्रीह्यवघातादीनां न सिद्ध्येत् । अस्ति हि प्रयाजादीनामाग्नेयादीनां प्रकरणादङ्गाभिभावः । तथाच परमापूर्वसाधनसमुदायापूर्वसाधनानामाग्नेयादीनामिव आग्नेयोत्पत्त्यपूर्वसाधनानां तत्र समुदायापूर्वजननानुकूलयोग्यताधायाकानां वा प्रयाजाद्यङ्गजातानामप्यस्त्येव प्रकरणमिति प्रयाजप्रकरणेनान्तरप्रकरणख्येन प्रयाजहोमस्यैवात्रोपस्थितिर्न होमसामान्यस्य ।

तत्र दशैर्पूर्णमासप्रकरणेन महाप्रकरणाख्येन समुदायसाध्यपरमापूर्वोपस्थितावपि “त्रीहीनोक्षती”त्यत्र यथा त्रीदिश्रुतिसंज्ञकतेनाग्नेयादिप्रकरणेनाग्नेयापूर्वसाधनत्वमात्रम्, एवमत्रापि पूर्वोत्तरवाक्यगतप्रयाजादुयाजादिश्रुतिसंज्ञकतेनान्तरप्रकरणेनाग्नेयाहोममात्रस्योपस्थितिः । अत्र च महाप्रकरणाद्वान्तरप्रकरणस्य प्राबल्यं यत्सूचितं तत् श्रुतिप्रमाणसहकारनिबन्धनमिति श्रुतिपादेऽस्याधिकरणस्य नासङ्गतं ॥

श्रुतिर्हि त्रिविधाऽस्मिन् त्री विधात्री विनियोक्ती च । तत्र च विधात्री श्रुति लिङ्गात्मिका । अभिधातुश्रुतिपदामिधेयधा-
प्रातिपदिकयो विनियोजकश्च्युत्परपर्यायतृतीयादिविमर्शनी च सहकारेणैव विनियोगविधिरिति व्यपदिश्यत इति धा-
तृकरणत्वादिविधेयत्वे सर्वत्र प्रातिपदिकमात्रोपस्थितस्यापि ग्रहणं युक्तमिति स्ववाक्येन स्वपूर्वोत्तरवाक्यद्वयगतेन वा
प्रातिपदिकमात्रेणोपस्थितस्य ग्रहणं युक्तमेव । एवञ्चान्तरप्रकरणत्वनिश्चय पूर्वोत्तरवाक्यगतस्योद्देश्यतादिनिर्णयाधीन
ति प्रातिपदिकश्रुतिमपेक्षत इति युक्तमस्याधिकरणस्यास्मिन्पादे विनिवेशः ।

अत्र चान्तरप्रकरणस्य न विनियोजकत्वं निरूप्यते, किन्तु श्रुतिविनियोगप्रसङ्गेन तस्योद्देश्यस्वरूपविशेषनिर्णायकत्वमा-
मुच्यते, तृतीयपादे तु तस्य विनियोजकत्वमुच्यत इति विवेकः ॥

एष च द्वितीयपादे प्रथमाधिकरणेन प्रकरणसद्वृत्तलिङ्गेन “बर्हिर्देवसदनं दामी”त्यादीनां दर्शपूर्णमासीयत्वनाङ्गत्वनिरू-
पणमुपपन्नम् । एव चात्रापेक्षितस्य प्रकरणस्य स्वरूप उभयाकाङ्क्षत्वेन, न वक्ष्यमाण “सन्निहितस्य फलवतोऽनवगतज्ञाता-
पदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षमाणत्वम् । तथाच वक्ष्यमाणप्रकरणस्य मन्त्रादिसिद्धपदार्थाविषयत्वेऽपि नानुपपत्तिः ॥

यत्तु न्यायप्रकाशे—अभिक्रमणस्य प्रयाजहोमाङ्गत्वमन्तरप्रकरणादित्युक्तं तद्वान्तरप्रकरणस्य हुधात्वर्थनिर्णयमात्रार्थ-
वात्रापेक्षितत्वादभिक्रमणप्रयाजहोमयोरङ्गाभिभावस्य श्रौतत्वस्य वाक्यायत्वस्य वाङ्गीकारान्न यथाश्रुतं सङ्गतं भवति । एव च
।हाप्रकरणसद्वृत्तश्रुत्या तादृशवाक्येन वाऽभिक्रमणस्य प्रयाजाभेयादिसर्वहोमार्थत्वं बोधत प्रयाजहोममात्राङ्गत्वं वेति
विचारस्यैव युक्तत्वाभ्यायप्रकाशे महाप्रकरणेनाभिक्रमणस्य न दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमिति ग्रन्थ प्रयाजादिसाधारणसर्वहोमार्थत्व-
निषेधाभिप्राय एव योजनीयः ।

तच्चान्तरप्रकरणं तत्रैव भवति, यत्राङ्गोद्देशेनाङ्गविधानं न समाप्तम् । यथा प्रकृते—प्रयाजाङ्गे “समानयते जुह्वामौप-
श्रुति”ति प्रयाजाङ्गविधानस्य न समाप्तिः, किन्तूत्तरत्रापि प्रयाजाङ्गानि कानिचन विधीयन्ते “प्रयाजशेषेण हवीष्यमिवार-
यति” इत्यादिवाक्यैरित्यत्रान्तरप्रकरणं वर्तते । “साकाक्षे त्वेकवाक्यं स्यात्” “असमाप्तं हि पूर्वेणेति” च सूत्रकारोप्यमुमे-
वार्थं सूत्रयति ॥

अङ्गाङ्गविधानस्य समाप्तिविनिर्णयं पुनरपि तदुद्देशेनैवान्तरविधायकवाक्यानुपलम्भनिबन्धनं तदनङ्गविधुपलम्भ-
निबन्धनो वेति खोद्देशेनाङ्गान्तरविधायकवाक्यान्तरं यदि वाक्यचतुष्टयानन्तरं वर्तते वाक्यचतुष्टये च मध्यगतं कस्याङ्ग-
मिति निर्णयो न भवति तर्हि तस्य पञ्चमवाक्यपर्यन्तं तदङ्गप्रकरणानुवृत्तिकल्पनाद्वान्तरप्रकरणे वाक्यचतुष्टयप्रतिपादितार्था-
मपि तदङ्गत्वमेव ॥

अत्राधिकरणेऽन्तरप्रकरणस्योद्देश्यस्वरूपविशेषनिर्णायकत्वमात्रमुक्तमिति मध्यगतवाक्यचतुष्टयप्रतिपादितार्थानामङ्गत्व-
निर्णयस्तृतीयपादगतप्रकरणविनियोजकताऽधिकरणेनैव युक्तः । अङ्गसम्बन्धोक्तिकर्तव्यताकाक्षाया एवावन्तरप्रकरणत्वात्
यावदङ्गोद्देश्यकाङ्गविधिना महाप्रकरणस्य प्रतिबन्धवादेवान्तरप्रकरणस्य तत्र तत्र प्रबलता वर्ण्यते, नतु सन्निध्यादीनां प्रकर-
णकल्पनयेवान्तरप्रकरणस्यापि महाप्रकरणकल्पनयेति विनियोजकस्य वाक्यकल्पकस्य प्रकरणस्य द्वैविध्यं न्यायप्रकाशोक्तं
चिन्त्योपपत्तिक्रमेवेत्यामनहोमादावपि प्राकरिणं एव विनियोगो नलवान्तरप्रकरणाधीनः ॥

यदि तु पूर्वोत्तरवाक्यगतप्रयाजाङ्गोद्देश्यस्वरूपबोधकस्य पदस्यात्राप्यनुपपक्षेणाभिक्रमणादीनामिवामनहोमादीनामपि वा-
क्याय एव विनियोग इति विभाव्यते, तद्वान्तरप्रकरणस्य महाप्रकरणाद्वलीयत्वादिसिद्धान्तं सूत्रानुपबद्धो नाङ्गीकरणीयः ॥
यत्र तु पूर्वं किञ्चिदुद्देश्यं किमप्यङ्गं विधाय मध्ये तदनङ्गानि कानिच विधाय पठित्वा वा प्रथममेवानुयं पुनरङ्गान्तरं
विधीयते न वा विधीयते तत्र तु नवान्तरप्रकरणेन विनियोगः प्रथमवाक्यश्रुतस्यैवोद्देश्यस्यानुपपन्नो वेति “सदिग्धे तु
व्यवायाद्वाक्यभेदे स्या”दिति निरूपयन्सूत्रकार उपवीतं न सामिधेय्यङ्गमिति बोधयति ।

उपवीतविधायकं हि वाक्यं “उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते” इति । तस्य वाक्यस्यानन्तरं हि “अन्तरानुच्य स
देवलये”ति सामिधेनीगुणा आप्नायन्ते । पूर्वमपि “पञ्चदश सामिधेनीरनुज्यात्” इति सामिधेनीगुणा विहिता । एवमपि
“पञ्चदश सामिधेनारनुज्या”दिति वाक्यस्यानन्तरं निविजान्ना मन्त्रविशेषाणां सामिधेन्यङ्गानां “एकविंशतिमनुज्याप्र-
तिष्ठाकामस्ये”ति काम्यसामिधेनीकल्पानां च विधानेन व्यवधानं वर्तते इति नोपवीतं सामिधेन्यङ्गमिति युक्तम् ।

गोदोहनादिभिः काम्यैरिव काम्यसामिधेनीकल्पैर्यथापि न प्रकरणस्य विच्छेदः सम्भवति, तथापि निविन्मन्त्रैस्तद्विच्छेदः
सम्भवत्येव । पूषानुमन्त्रणमन्त्रानन्तरं दर्शपूर्णमासाङ्गानां बहूनामिव निविन्मन्त्रानन्तरं बहूनां सामिधेन्यङ्गानां पाठाभावाद्
सामिधेनीप्रकरणानुवृत्तिकल्पनं सम्भवति ।

भाट्टदीपिकायां तु—अन्तरानुच्यमिति अनुवचनसामान्यस्यैव गुणो विहितः नतु सामिधेन्यनुवचनस्येति नोपवीता
नन्तरं सामिधेनीगुणान्नमिति यद्वदन्ति तदिदं सूत्रमाभ्यादिमतविरुद्धम् । यथा हि—“समानयते जुह्वामौपश्रुति”ति प्रया-
जानुयाजोभयाङ्गविधानमुपक्रम्यान्तत् “प्रयाजशेषेण हवीष्यमिवारयति”ति प्रयाजहविर्दमात्रोद्देशेऽपि प्रयाजाङ्गत्वमभि-
क्रमस्त्यैव सामिधेन्यनुवचनसाधारणानुवचनसामान्यगुणविधावपि प्रकरणानुवृत्तिरुपपन्नैवेति न दोषः ॥

अयमत्र निष्कर्ष — यत्र लोद्देश्यस्यापूर्वव्यभिचार यथा ब्रीह्यादीनां तत्र ब्रीह्यादिपदेनभूतैसाधनत्वं लक्षणीयम् । तत्र च प्रकरणं तात्पर्यग्राहकम् । तच्चापूर्वं प्रधानापूर्वं, परमापूर्वं, अज्ञापूर्वंमिति निर्णये ब्रीह्यादिश्रुतिरप्युपयुज्यते । तच्चोद्देश्य प्रातिपदिकार्थो धात्वर्थो वेति न विशेषः । सर्वथाऽपूर्वाङ्गत्वमेव द्रव्यगुणक्रियाणामङ्गीकरणीयम् ।

यत्र तूद्देश्यमपूर्वार्थमेव तत्रान्तरेणापि प्रकरणमुद्देश्यपदेनैवापूर्वमाधनत्वं लक्ष्यते । यथा—“यस्य पर्णमयी जुहू”रित्यत्र जुहूपदेनापूर्वसाधनत्वमव्यभिचारितक्रतुसंबन्धात्लक्ष्यते । इदानीं विशेषः — प्रकरणानुप्रवेशे उद्देश्यत्वं विशेषे पर्यवस्यत्यन्यथा तु सामान्ये । “अभिक्राम जुहोती”त्यत्र होमस्यापि प्रक्षेपरूपस्यापूर्वव्यभिचारिलादवान्तरप्रकरणेनोद्देश्यविशेषो नियम्यत इति युक्तमेव ।

तथाच “वारणो यज्ञावचर” इत्यादौ यज्ञस्य देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपस्यापूर्वाभिव्यभिचारिलात्र प्रकरणानुप्रवेश इति सर्व-यज्ञार्थान्वये वारणादीनि । एवञ्च “वारणो यज्ञावचर” इत्यादि वाक्यम् । तत्रापि यथाधानाङ्गत्वं पवमानेष्टीनां पवमानेष्ट्यङ्गसन्देशपतितत्वं वाऽस्य वाक्यस्य स्यात्तदाऽनर्थक्यात्तद्वैति न्यायेनाभिक्रमणन्यायेन वा विशेषे नियमनं सम्भवेत्, नचैतदस्ति । अतोऽभिक्रमण-न्यायाभावाद्धारणादीनां जुह्यादीनामिव सर्वेयज्ञार्थत्वमेवेति सति प्रकरणाद्यनुप्रवेशे उद्देश्यस्य नियमनमन्यथा तु नेति सिद्धम् ॥

तत्र प्रकरणमिव लिङ्गक्रमावप्युद्देश्यस्वरूपविनिर्णयेऽपेक्ष्यते एव । अतएव “वात्रां पूर्णमासेऽनुच्येते” “वृधन्वती अमावास्याया”मित्यत्र पूर्णमासपदस्य न यागत्रयपरत्वं किंतु पूर्णमासाज्ञाव्यभागपरत्वं पूर्णमासकालिकाव्यभागपरत्वं वेति बार्हस्पतिवृधन्वत्योर्न दर्शपूर्णमासाङ्गत्वम् । एवञ्च “बार्हस्पती पूर्णमासेऽनुच्येते” “वृधन्वती अमावास्याया”मिति वाक्ये केवलव्यवस्थामात्रं बोधयत इति सिध्यति ।

तथाच श्रुतिप्रमाणं स्वापेक्षया दुर्बलानामपि प्रमाणानां लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानमबोधेनैव सत्यामुपपत्तौ प्रवर्तत इति लिङ्गवाक्यप्रकरणकमादिप्रमाणानुप्रवेशे सर्वत्र व्यवस्थेव नाव्यवस्थेति उद्देश्यस्वरूपमवगतं सामान्यरूपमेव लिङ्गा-द्यभावे प्रहीतव्यमिति करिष्यमाणसर्वहोमाज्ञानां हस्तावनेजनादीनां करिष्यमाणाङ्गप्रवानसाधारणसर्वकर्मार्थत्वमेव नानन्त-राव्यवहितकर्मार्थत्वमात्रम् । सस्कृतस्य हि उत्तरत्र विनियोगोऽपेक्षित इति निमित्तेन कल्प्यमानमुत्तर कर्मोन्तरमङ्ग वा प्रधानं वेति निर्णये न किमपि नियामकं वर्तत इति सर्वांथत्वमेव युक्तम् ॥

“आग्नेयं चतुर्धा करोती”त्यत्र तु अप्रिदेवताकपुरोडाशत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकमिति तस्यान्यस्याभावात् ब्रीह्यपदेन पुरो-डाशयागजन्यापूर्वसाधनत्वमिवात्रापि आग्नेययागजन्यापूर्वसाधनपुरोडाशत्वमेवोद्देश्यतं नच्छेदकमिति नैन्द्रामपुरोडाशस्यापि चतुर्धाकरणमापद्यत इति तत्रापि व्यवस्थेव ।

यद्यपि नात्र प्रकरणाद्यनुप्रवेशः, तथापि अपूर्वाभिव्यभिचार्याग्नेयत्वस्य यज्ञत्वसेवान्यसाधारणत्वाभावात्नाव्यवस्थेति सर्वमनवद्यमिति श्रौते विनियोगोऽपेक्षित व्यवस्थित च प्रकरणाद्यनुप्रवेशतदभावाभ्यां सिद्धमिति श्रुतेरङ्गत्वप्रमाणतोपपन्नैव ॥ यत्तूद्देश्य कृत्वादिकमर्थज्ञानमन्तरा न सम्भवति, तदर्थज्ञानं क्रतुसाधनमिति शुल्काऽबोधितमपि क्रतोरङ्गमिति स्वगत-क्रतुसपादनयोग्यतात्मकेन लिङ्गेन क्रतोरङ्गमिति श्रुतिरिव लिङ्गमप्यङ्गत्वे प्रमाणम् ।

लिङ्गलक्षणं तु अङ्गत्वघटकपुरोद्देश्यताकृतिकारकतयोरन्यतरपदकल्पनानुसूक्तपदपदार्थनिष्ठयोग्यतेति भाट्टदीपिकायां ख-ण्डदेवाचार्यो लिखन्ति । “सामर्थ्यं सर्वभावाणां लिङ्गमित्यभिधीयते” इति वचनस्याप्ययमेवाशयः ।

एव सार्थज्ञानं क्रतुसाधनमिति जानन्पुरुष अर्थज्ञानेन क्रतु सपादयेदिति विधिं कल्पयित्वैवार्थज्ञानं क्रतोरङ्गमिति निश्चिनोतीति पदार्थगतयोग्यतायां लक्षणसमन्वयः ।

पदगतयोग्यता तु नार्थज्ञानवत्स्वत एव स्वस्य कर्मविशेषाङ्गत्वमर्थविशेषबोधनद्वारा पदानां कृत्वङ्गत्वं गमयितुमीष्टे । तथाहि—“बर्हिर्देवसदनं दामी”ति मन्त्रो हि लवनं प्रकाशयन् लवनसाङ्गमिति निर्णयो हि न लिङ्गमात्रेण भवति । नह्य-ज्ञानं विनेव क्रतु मन्त्रं विना लवनं न भवतीति लवनस्वरूपे मन्त्रस्यानुयोगादपूर्वसाधनलवनार्थत्वमङ्गीकरणीयम् । तच्चापूर्वसाधनलवनप्रकाशनेनैव भवतीति दामिपदेनापूर्वसाधनलवनस्मरणार्थं प्रकरणानुप्रवेशोऽवश्यमङ्गीकरणीय इति दर्श-पूर्णमासादिप्रकरणेन सामान्यतो दर्शपूर्णमासाङ्गतायाऽवगतस्य लवनमन्त्रस्य लवनप्रकाशनद्वारा तदङ्गत्वनिर्णयो लिङ्गप्रकर-णाभ्यां द्वाभ्यामेव भवतीति तत्रोभयस्य समप्राधान्यस्य प्रकरणप्रधानतायां वा बलाबलाधिकरणेन निरूपयितव्यमाणेन पुरोधेनासम्भवात् विशेषविषयलिङ्गप्रधानतायां युक्तत्वाच्च प्रकरणादिसहिता पदगता योग्यता मन्त्राणां दर्शपूर्णमासाद्यङ्गतां धियतीति पदगतयोग्यतायामपि लक्षणसमन्वयः ।

तथाच लवनादिप्रकाशकस्य मन्त्रविशेषस्य क्रतुविशेषप्रकरणे समाग्रातस्य योग्यता इष्ट्वा पुरुषं कल्पयति—अनेन दर्शपूर्णमाससंबन्धि लवनं प्रकाशयेदिति विना विनियोगविधिर्मिव उद्देश्यवाचकपञ्च अङ्गत्वबोधकतृतीयादिविभक्तिं वा ययन् मन्त्रो लिङ्गमात्रेण क्रतुविशेषस्याङ्गं श्रुतिकल्पनाद्वारा भवतीति सिद्धम् ।

लिङ्गं वात्र “सामर्थ्यं त्वर्थाभावान् लिङ्गमित्यभिधीयते” इति वचनाद्धर्म्यविनाभूत शक्तिविशेष एवेति कदाचित्कार्थ-
विशेषप्रतिपादनशक्तिमन्त्रगता न लिङ्गपदविधेयेति मुख्यार्थ एव मन्त्रलिङ्ग विनियोजक न गौणार्थे इत्यपि सिद्धमेव ।

पदानां हि शक्तिलक्षणा गौणी चेति वृत्तित्रयमर्थप्रतिपादनार्थमपेक्षितम् । तत्र लक्षणावृत्तिगौणवृत्तिस्थलेऽपि शक्त्य-
नुसंधानं प्रथमतोऽपेक्षितमेवेति शक्यार्थप्रकाशनेनैव मन्त्राणामन्त्रत्व मन्त्रलिङ्गवशेन । यदितु शुभ्या लिङ्गानपे-
क्षया लिङ्गबाधेन स्वशक्येतरार्थे मन्त्राणा विनियोगः, तर्हि तत्र गौणार्थं प्रत्यपि मन्त्रोऽङ्गमेव, परंतु तदङ्गत्वं श्रुत्यैव न
मन्त्रलिङ्गेनेति न विरोधः ।

यथैन्द्रमन्त्रस्य “ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति गार्हपत्योपस्थाने शुभ्या विनियुक्तस्य गौण्या लक्षणया वा इन्द्रादिप-
देनापि गार्हपत्यबोधकस्यैन्द्रलिङ्गबाधेन शुभ्या गौणेन्द्ररूपगार्हपत्याङ्गत्वम् ।

“बर्हिर्देवसदनं दामी”ति मन्त्रस्य तु शुभ्या गौणबर्हिरूपपरार्जौ विनियोगाभावात् लिङ्गमात्रेण गौणार्थाङ्गत्वं युक्तम् ।

ऐन्द्रमन्त्राणां हि लिङ्गेनैन्द्रीति तद्वित्तुशुभ्या चेन्द्रप्रकाशनार्थत्वमेव वागम्यते । यदि हैन्द्रमन्त्राणां नेन्द्रदेवताप्रकाश-
नार्थत्वं स्यात्, अभिदेवताप्रकाशनार्थत्वमेव स्यात्, तर्हि ऐन्द्रीत्यनुवाद एव नोपपद्येत । तथाचेन्द्रीत्युपक्रमस्यानुवादानु-
सारेण लिङ्गोपष्टम्भेनैव विनियोगवाक्यस्य प्रवृत्तत्वात् तदविरोधेनैवात्र विनियोगो वर्णनीय इति ऐन्द्रया इन्द्रमुपतिष्ठते
इत्युद्देश्यवाचकपदाध्याहारेणैव वाक्यार्थबोधो वर्णनीयः । एव गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यशेषपि आग्नेयेति विधेयाध्याहारेण
वाक्यार्थो वर्णनीय इति वाक्यभेद एवात्र विवक्षितः । यदि त्वेकवाक्यत्वमेवात्राज्ञी करणीयमित्याह्रु, एवमपि गार्हपत्य-
मिति द्वितीयायां सामीप्यलक्षणमाज्ञीकृत्य गार्हपत्यसमीपे स्थित्वेन्द्रमुपतिष्ठत इत्येवात्र वाक्यार्थ इति गौणार्थे मन्त्राणां
कुत्रापि न विनियोग इति शङ्काऽत्र समापतति ।

इदमत्र समाधानम्—सत्य “ऐन्द्रया गार्हपत्य”मित्यत्रैन्द्रीति तद्वित्तेन मन्त्रस्तेन्द्रप्रकाशनार्थत्वमवगतं, नचैतदुपक्रमाव-
गतं पाश्चात्यगार्हपत्योपस्थानविनियोगस्य विरुद्धम् । नहि “कदाचन स्तरारमी”ति वाक्यगतैन्द्रादिपदानां मुख्यवृत्त्या
इन्द्रप्रकाशकत्वमपि वयं वारयामः । मुख्यवृत्त्या इन्द्रप्रकाशकस्यैव तस्य मन्त्रस्य गौण्या वृत्त्याऽभिप्रकाशनार्थत्वमेव वयं
वदामः । गौणार्थविवक्षा हि मुख्यार्थानुपपत्त्येव भवतीति मुख्यवृत्त्यनुसन्धानमप्यपेक्षामहे । एवचास्य मन्त्रस्य गार्हपत्ये
विनियोगो नैन्द्रीत्यनुवादाद्यनुपपत्त्या न सम्भवति । एतेन—“प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयती”त्यत्र प्रयाजशेषत्वानुवादा-
नुपपत्त्या प्रयाजशेषस्यान्यत्र विनियोगेन प्रयाजशेषं हविषु अभिधारयतीति लक्षणाश्रयणवदत्रापि लक्षणाश्रयण
मिति—प्रत्युक्तम् ॥

लिङ्गमात्रेणैव विनियोगस्तु प्रबलश्रुतिविरोधान्न सम्भवति । यदि हि श्रुतित्त्वं पूर्वमेव लिङ्गं श्रुतिमनपेक्ष्य विनियोग
क्रियेत, तर्हि कथमपि गार्हपत्यमिति द्वितीया सामीप्यं लक्ष्येत, नन्वेतदस्ति । शाब्दबोधो हि योग्यताज्ञानं न कारणं,
किंतु योग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमात्रमिति अयोग्यतानिश्चयाभावात् एव कारणमिति श्रुतिलिङ्गज्ञानं पुरोधाथैव न विनि-
योजिका । तदुक्तं भामत्याम्—“लिङ्गज्ञानं पुरोधाथं न श्रुतिविनियोकृता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाथं लिङ्गं तु विनियोजकमिति”ति ॥
तथाच श्रुतिविरुद्धा स्मृतिरिव विनियोजकश्रुतिविरुद्धं लिङ्गं न प्रमाणमिति न दोषः ॥

अत्र भामतीकारा—द्वितीयातृतीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रिया प्रति प्रकृत्यथस्य कर्मकरणभावमवगमयत ।
क्रिया प्रति कर्मणं शेषित्वं करणस्य च शेषत्वमिति पदान्तगनपेक्षं विनियोगं श्रुतिमात्राद्भवत्यतः । ऽऽऽऽ सामान्यतोऽवगतो
विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं विशेषणत्वशेष्यभावलक्षणसम्बन्धा वाक्यगोचर इति—वदन्ति ।

एवच स्मृत्यादिगतया तृतीयादिविभक्त्या विनियोगोऽवगम्यमानं वाक्येन विदारे व्यवस्थायमानं तदेवास्माकमादर-
णीयो यदा विनियोगविधेः स्मृतिरूपाया प्रामाण्यमपि निश्चितं स्यात् । तथापि स्मार्तविनियोगोऽप्रामाण्यशङ्का-
कलङ्कितं निश्चितप्रामाण्यकमन्त्रलिङ्गेन विरुध्यमानो न मन्त्रलिङ्गं बाधितुमाष्ट । एवच स्मार्तश्रुतिमन्त्रलिङ्गयोर्विरोधे मन्त्र
लिङ्गेमेवादरणीयं न स्मार्तश्रुतिः । अत्रच सर्वेष्टेनस्मृताविवाप्रामाण्यं बाधितार्थत्वरूपं वाऽनुष्ठानलक्षणं वेत्यन्यदेतत् ॥

इदं च मन्त्रलिङ्गं प्रमाणान्तरेण कलत्रतया निर्णयार्थबोधकयत्किंचित्पदवत्त्वे सति कलसमवेताथबोधकशान्तरेणापि
ऋतुसमवेतमेवार्थं प्रकाशयति, स्वघटपदार्थस्य कस्यापि प्रमाणान्तरेण ऋतुसमवतत्वेऽनवगते तु स्वयमेव स्वपदार्थं ऋतु-
समवेतं प्रापयत प्रकाशयति ।

यथा—“अभिर्ज्योतिर्ज्योतिरभिः स्वाहे”ति मन्त्रोऽभिहोत्रहोमेऽभिदेवता प्रापयति ता प्रकाशयति च ।

“देवस्य त्वा सवितु प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्या पूषो हस्ताभ्यामग्रे जुष्टं निर्वापामी”त्यादिस्तु ऋतुसमवेतं निर्वापमेव
प्रकाशयति तदस्मवेताश्विसवित्रादिपदेरपीति नात्र मन्त्रलिङ्गनामैययागोऽश्विसवित्रादीनामपि प्रापणं विवक्षितम् ।

मन्त्रलिङ्गेन तत्रैव स्वपदार्थस्य ऋतुसमवेतत्वमपि प्राप्यते यत्र कतोरपेक्षा वर्तते इति नादृष्टार्थानां जपमन्त्राणामपि
पदार्थशपकत्वम् । येषां तु मन्त्राणां ऋतुसमवेतार्थबोधकत्वं मुख्यया वृत्त्या न सम्भवति समाख्यादिभिर्दुर्बलप्रमाणैरप्य

न्यत्र संबन्धेन मुख्यया वृत्त्या तत्सम्बन्धेना प्रकरणादिबाधेनाप्युत्कर्ष एवाङ्गीकरणीयो यथा पूषानुमन्त्रणमन्त्राणां पूषदेवताकयागे समुत्कर्षः ।

गौणाथेऽपि मन्त्राणां विनियोगे हि पुष्यतीति पूषेति कथमपि वृत्त्यन्तरेण पूषादिपदानामप्यभ्यादिबोधकत्वोपपत्त्या तदुत्कर्षसिद्धान्तोऽप्यसङ्गतः स्यात् । ये तु मन्त्रा श्रुत्याऽन्यत्र विनियुक्तास्तेषां तु गोण एवार्थे विनियोग इत्युक्तमेवेत्युच्यते । नाना अन्यत्र विनियुक्तमन्त्रस्युत्पत्त्यर्थवशेनापि कापि कापि क्रियमाणा धर्माधर्मव्यवस्था न प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

अथ च गौणाथे मन्त्रविनियोगः श्रौतोऽपि लिङ्गबाधेन तत्रैव भवति, यत्र केवलमन्यार्थस्यान्यविनियोगमात्रं विवक्षितम्, यथा—“ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इत्यादौ । इदं हि वाक्य ऐन्द्रीमन्त्रस्य गार्हपत्योपस्थाने विनियोगमात्रमवगमयति, न तु मन्त्रविशिष्टगार्हपत्योपस्थानम् ।

यत्र तु लिङ्गाद्यबाधेन कालादिविधिं कोऽपि सम्भवति, तत्र तु न गौणार्थे विनियोगः । यथा—“हविष्कृदेहीति त्रिरव-
प्रनाह्यती” इत्यत्र हविष्कृन्मन्त्रस्य लिङ्गप्राप्ताह्वानादस्य नावघाते विनियोगः, किंतु मन्त्रकरणकाह्वानकालमात्रविधिः ।

यस्य हि मन्त्रस्य प्रकृते कर्मणि खलिङ्गवशेनानेकाद्वत्त्व प्रसक्तम्, यस्य वा प्रकृते कर्मणि कथमपि दृष्टद्वारेण नोपयोगः क्रियान्तरे च सामान्यसंबन्धबोधकसमाख्यादिक नास्ति, तस्यैव प्रकृत एव कर्मणि इतरपरिसंख्ययाऽन्यथा नोपयोगः श्रुत्या क्रियते । यथा—“इमामृगभृन्गशनामृतस्यैलश्वामिधानीमादत्ते” इति अश्वरशनाप्रहणमात्रे विनियोगः । ऐन्द्रया गार्हपत्यमित्यत्रापि चयनसंस्कार्यसां गार्हपत्यस्यैवोपस्थानं न तदसंबन्धस्येन्द्रस्येति भाट्टदीपिकायां व्यक्तम् । एवं चावश्यकर्तव्यवैधाह्वानप्रकाशकतयैव मन्त्रपाठोपपत्तौ तद्वाधेनावघाते मन्त्रविधिरयं न सङ्गतः । अवघ्नमिति शतुप्रत्ययेन कालोपलक्षणेन त्रिरभ्यासमात्रविधानेनैव “हविष्कृदेहीति त्रिरवप्रनाह्यती”ति विधिश्चरितार्थः ।

१ “उत्तिष्ठन्नाहाम्रीदमीन् विहरेति” वाक्यमपि नोत्थाने अमीन्विहरेतिमन्त्रस्य विनियोजकम्, किंतु मुख्येऽपि विहरणादावेवेति । इयान् विशेषः—“हविष्कृदेहि” इति वाक्ये कालोऽपि प्राप्त इति अभ्यासमात्रविधिरत्र कालविधिरिति ।

“तत्र कृणुतेति वाचं विसृजती”त्यादावपि लिङ्गाबोधेनैव विनियोगः, इतिकरणस्य मन्त्रस्वरूपमात्रपरलमङ्गीकृत्य ससर्गविधया कालपरत्वं चाङ्गीकृत्य लिङ्गाबाधस्यैव युक्तत्वात् ।

२ “प्रणीता प्रणेष्यन् वाचं यच्छति तां सहविष्कृतां विसृजती”ति वाक्ये तु हविष्कृन्मन्त्रस्य वाग्विसर्गे विनियोगः प्रतीयमानोऽपि नाङ्गीक्रियते । अत्र तृतीयाया इत्यभूतलक्षणार्थलमङ्गीकृत्य हविष्कृन्मन्त्रपाठपर्यन्तं वाग्यम. करणीय इत्यर्थो युक्त इति वाग्यमापेक्षितवाचिसमर्पकलमेव युक्तमिति सत्या गतौ लिङ्गबाधो न युक्तः ।

३ ऐन्द्रीवाक्ये तु ऐन्द्रया इति तृतीयाया करणत्वमेवाधः । उपतिष्ठत इति आत्मनेपदेन हि “उपानमन्त्रकरण” इति सूत्र-
प्रापितेन मन्त्रकरणकोपस्थानप्रतिपादनेन हि तत्रापेक्षितं करणमेव नावभ्यादिकं किमपीति लिङ्गबाधो गत्यन्तराभावाद्वाङ्गी-
क्रियते । एवञ्च तृतीयाया करणत्वं इत्यभूतलक्षणत्वं चोभयम्प्यर्थश्चेदपि करणत्वस्य बोधोऽपेक्षितश्चेत्करणत्वमेवार्थः
इति सिद्धम् ।

“सूक्तवाक्रेण प्रहृती” इत्यत्र तु “सूक्तवाक एव याज्या” इति वाक्यशेषोऽसूक्तवाकस्य यागसाधनत्वावगमात् अपेक्षितसाधनताबोधकत्वमेव युक्तम् । एवञ्च वाक्यशेषानुसारेण प्रहृतिपदेनापि मान्त्रवर्णिकदेवताकल्पनया होम एव कथ्यते इति न दोषः । वाक्यशेषावगतसाधनतापरलमप्यत्र पूर्वत्रैव लिङ्गबाधाभावात्तत्र दोषाय । अत्र हि लिङ्गेन श्रुते-
रुपपत्तिरप्येव न श्रुत्या लिङ्गस्य बाध इति लिङ्गाबाधार्थं बहु यतितव्यमिति सिद्धम् ॥

एवञ्च सूक्तवाकमन्त्राणां श्रुतिविनियुक्तानामपि यथालिङ्ग विभज्य विनियोगोऽपि व्याख्यातः । सूक्तवाक्य एव याज्ये-
ति वाक्यशेषेण सूक्तवाकस्य यागसाधनत्वं यत्प्रतिपादितं तत्सन्निभं सत्त्वं दृष्टविधयैवाङ्गीकरणीयमिति लैङ्गिकेष्टदेवताप्रकाश-
नार्थं विनियोगादङ्गिकेष्टदेवताप्रकाशनाभावेन न तस्यानुष्ठानम् । सूक्तवाकशब्दे हि सुष्ठु वक्षीति व्युत्पत्त्या इष्टदेव-
ताप्रकाशकमन्त्रविशेषे यौगिको न तु तत्समुदाये रूढ इति सूक्तवाक्रेनेति वाक्ये नावयवे लक्षणा ॥

५ यस्तु सूक्तवाकमधीयीतेत्यादौ सूक्तवाकशब्दस्य मन्त्रसमुदाये प्रयोगः, स तस्य तत्र निरूढलक्षणाङ्गीकारादुपपद्यते ।

एवञ्च सत्यामबाधेनोपपत्तौ न बाधो युक्त इति सूक्तवाक्रेनेत्यत्र यथा श्रुतिलिङ्गाभ्यां व्यवस्था, एव काम्ययाज्यानुवाक्या-
क्रमसमाख्याविषया ये काम्ययाज्यानुवाक्याक्रमेण पठिताश्चैन्द्राभ्यादिप्रकाशकानां तेषां मन्त्राणामपि क्रमसमाख्यानुसा-
रैव लिङ्गेन व्यवस्था न तद्वाधेनेति श्रुतिलिङ्गाभ्यामिव लिङ्गक्रमसमाख्यानेरपि व्यवस्था भवत्येव ।

लिङ्गानपेक्षं यस्या विनियोजकत्वं तया प्रबलया श्रुत्यैव लिङ्गाबाधे सामान्यसंबन्धबोधोपाधर्ममपेक्षितयोः क्रमसमाख्ययो-
रपि लिङ्गेनाबाधे सति विरोधः । बलाबलाधिकरणेऽपि विरोधेनैकस्याप्रामाण्येऽवश्यं वक्तव्य एव दुर्बलस्य बाध्यत्वप्रब-
लस्य बाधकत्वं चोक्तमिति न विरोधः ।

नहि केवलं लिङ्गं विनियोजकम् । मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षा तु सर्वमन्त्राणां वाचस्तोमे विनियोगान्नास्त्येव । मन्त्रलिङ्गस्य हि प्रकरणादिसहकारेण मन्त्रपाठकालोत्पन्नमन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षावैलायां ननुपस्थितं वाक्यमिति सामान्यसबन्धबोधकत्वं न वाक्यस्य, किंतु प्रकरणस्येवेति दुर्बलस्यापि प्रकरणस्य वाक्यप्रमाणोपस्थिते पूर्वमेव लिङ्गोपष्टम्भात् लिङ्गसामान्यसबन्धबोधकस्य प्रकरणस्य वाक्येन बाधः ॥

दुर्बलप्रमाणं प्रबलाश्रितं प्रबलमेव । तदुक्तम्—“अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जनाः । दुर्बलैरपि बाध्यन्ते प्रबलैः पार्थिवान्नैतैः” इति ॥ वाचस्तोमे विनियोगो हि सामान्यतो वाक्यीयः तेषामेव मन्त्राणाम् लिङ्गेन तु मन्त्रविशेषाणामिति भिन्नविषयत्वात् । मन्त्रलिङ्गाद्वाङ्मणवाक्यबलीयस्त्वमपि न विरुद्धम्, समानविषयवाक्यलिङ्गविषयत्वात्तस्य नियमस्य ॥

सामान्यसबन्धबोधकस्य प्रकरणस्य स्वतन्त्रवाक्याबाध्यत्वमत्र निरूपितम्, न स्वतः वा गदिकल्पनया विनियोजकस्य प्रकरणस्येति न बलाबलाधिकरणविरोधो भविष्यति ॥

“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदैर्बल्य”मित्यत्र समानस्वभावानां श्रुतिलिङ्गादीनामेव बलाबल-विचारः कृतो न विषमस्वभावानाम् । एतेन पृषानुमन्त्रणमन्त्रादौ समाख्यया प्रकरणबाधोऽपि व्याख्यातः । प्रबलविनियुक्तस्यापि दुर्बलेन विनियोगो भिन्नविषयत्वे भवत्येवेति मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षानिवर्तकत्वेन समानविषययोः प्रकरणसमाख्ययोः पृषानुमन्त्रणमन्त्रस्य प्रबलोपष्टम्भात्समाख्यया पृषयागे विनियोगेन प्रकरणस्य बाधः उपपन्नः एव ।

एवञ्च विनियुक्तविनियोगस्य भिन्नविषयत्वं एव समवात् “आग्नेयाऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते” इत्यत्र स्तोत्रादिविनियुक्तस्य प्रकृतप्रकृतमन्त्रसामान्यस्याग्नेयपदेन ग्रहणं प्राप्तमपि न वयमूरीकुर्मः । उपस्थानजन्यापूर्वाधिक्यं न मन्त्रसामान्ये प्राप्तं, किंतु प्रकृतानामेव स्तोत्रादिकार्यान्तरे विनियुक्तानामिति नाप्रकृतानामपि मन्त्राणां ग्रहणम् ।

एवञ्च मन्त्रलिङ्गमिव ब्राह्मणवाक्यमपि प्रकरणवाच्येनैव प्रवर्तते इति वाचस्तोमविनियोजकवाक्येन क्रमसमाख्यादिबाधो न भवत्येवेति इन्द्राग्निमन्त्राणां लिङ्गक्रमसमाख्यानैरेव व्यवस्थेति सिद्धम् ॥

“आग्नेयाऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति वाक्यं द्वयं चतुरो ब्राह्मणान्प्राशयेदित्यादावपि प्रकृतानामेव ब्रह्मौदनप्राशनादौ विनियोगो विवक्षितः ॥

“आग्नेयाय प्रथमं हिरण्यं ददाती” इत्यत्र तु न कृत्विति एवेति नियमः । नहि कृत्विति आग्नेयत्वं नियमेन प्राप्यते । न ह्यत्रैयं एकं कृत्विकं संपादयितव्यं इति विवक्षितं । सर्वथा चकविषयत्वे वाक्येन प्रकरणस्य वाक्येन क्रमसमाख्ययोर्वा बाधायोगात् लिङ्गक्रमसमाख्यानैः श्रुतिलिङ्गाभ्यां चेन्द्राग्निमन्त्रादौ सूक्तवाक्ये च व्यवस्था या कृता सोपपद्यते एव ॥

सूक्तवाक्ये यो विभज्य विनियोगः कृतः स इष्टदेवतानां प्रकृतकर्माधत्त्वमपि प्रमाणान्तरसिद्धमिति कृत्वैव । यत्र मन्त्रेषु प्रमाणान्तरेण स्वप्रकाशितदेवतेन देवतानां प्राप्तिस्तेषामुच्चारणं केवलमहर्था, यदि तु प्रमाणान्तरेण स्वतरे देवतया अप्राप्तिस्तत्र मन्त्रलिङ्गेनैव देवताया अपि कल्पनमिति पूर्वमुक्तमिति मन्त्रमुदायसमाख्यादीनामपि बाधेनैव लिङ्गेन विनियोगो मन्त्रार्थप्रकाशनाद्वारेण यदि भवति तर्हि तथैवाङ्गीकरणीयमिति भक्षेहीत्यादिभक्षानुवाकमन्त्राणामपि ग्रहणावेक्षणादिप्रापणपूर्वकं तदर्थप्रकाशनेनेव भक्षणे विनियोगोऽङ्गीकरणीयः ।

यद्यपि ग्रहणावेक्षणादिप्रतिपादकानामप्यशाना एव वाक्यतथैव भक्षणं एवाविभज्य विनियोगोऽपि भवति, तथापि स्वतो निराकाङ्क्षयोराख्यातयोरैकवाक्यताकारणं न युक्तम् ॥

“स्योन ते सदनं कृणोमि धृतस्य वारया सुशेव कल्पयामि” “तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ग्रीहीणा मेधं सुमनस्यमानः” इति मन्त्रयोः सख्यि विभज्यमानसाकाङ्क्षेऽख्यातभेददर्शनात् न वाक्यैकत्वमिति विभज्य विनियोगः इति हि वक्ष्यते । एवञ्च तत्रैवैकवाक्यताऽभावे निराकाङ्क्षयोः कथमेकवाक्यता ।

विध्यर्थवादयोस्तु स्वतो निराकाङ्क्षवाभावात् यथा पदैकवाक्यता न तथाऽर्थवादयोर्विध्योर्मन्त्रयोर्वा सा भवति । एवञ्च विध्यर्थवादयोरेव्याख्यातभेदमन्त्रेऽपि भिन्नप्रतीतिविषयानकमुद्भवविशेष्यराहित्यादेकवाक्यतायामपि मन्त्रयोः सा न भवति ।

मन्त्रलिङ्गेन च तस्यैव स्वार्थस्य क्रतुसमवेतलकल्पनम्, यस्योपादेयत्वम्, यथा द्रव्यदेवतयोर्ग्रहणावेक्षणादीनां वा । पुरुषकृतिसाप्यत्वरूपमुपादेयत्वं स्वतः स्वव्यापारद्वारा वेति देवताया अपि मान्त्रवर्णिकत्वं यथोपपन्नं एव सम्यग्जरणस्यापि व्यापारद्वारा कृतिसाप्यस्य मान्त्रवर्णिकत्वमुपपद्यते ।

तस्मिन्नेवानुवाके मन्दाभिभूतिरित्यादिमन्त्रप्रतिपाद्यकृत्यादीनां तु न, मान्त्रवर्णिकत्वम् । सम्यग्जरणं वृमनमिति तत्राप्यश्रितविध्यन्यायानुपपत्त्या तत्पर्यन्तमेव भक्षणं विवक्षितमित्यवगतत्वाद्या कृतिरतः नैव तत्पर्यन्तं भक्षणमिति प्रमाणान्तरप्राप्तं प्रत्युत “अपि भक्षयता”ति विधानात् तदर्थान्तमेव तन्प्राप्तमिति न स्वव्यापारविशेषकल्पनमिति सम्यग्जरणं वैषम्यं तदुत्पादे सिद्धमिति न दोषः । सर्वथाऽसातं समवे विभज्य विनियोगः एव मन्त्राणां लिङ्गवशेनेति सिद्धम् ।

भक्षणानुवादकथं भक्षणदिप्रतिपादनद्वारा तत्तत्प्रदानजन्यापूर्वार्थं वेत ज्योतिष्टोमापूर्वार्थं वेति विचारणाया केचन मन्यन्ते प्रोक्षणादिकं ब्रूहिपदोपस्थिततत्तदुत्पत्त्यपूर्वार्थमिवायमपि स्वाभक्षणायुपस्थापितप्रदानजन्यापूर्वार्थमिन्वेव युक्तम् । अतएवेन्द्रपीतस्य नराशसपीतस्येत्यादिपीतान्तपदमुपपद्यते । तत्रेन्द्रपीतशब्देनाभ्रमेव चतुर्धा करोतीत्यत्रमिषपदेनैन्द्रामिषेव नेन्द्रामिषीतस्य ग्रहणं न वा तत्पुरुषसमासनिष्पन्नेन तेन ज्योतिष्टोमस्य ग्रहणमिति ॥

अस्मिन्मते मित्रावरुणादिप्रदानाङ्गभक्षणस्यापीन्द्रप्रदानविकृतित्वेन समन्त्रकत्वेन मित्रावरुणपीतस्येति तत्रोद्देशोऽङ्गीकरणीयः । ऐन्द्रचमसहोमानन्तरं पुनरभ्युन्नयनेन मित्रावरुणादिभ्यो होमेन भक्षणे तु इन्द्रमित्रावरुणपीतस्येति पूर्वदेवताप्युपलक्ष्यते यदि इन्द्रादिपूर्वदेवतापनयो न प्रतीयते । यदि तु स प्रतीयते तर्हि स न लक्षणीयः । तत्र च प्रधानदेवतावाचकस्यैव तादृशशब्दस्योद्देशेन पाठो नाप्रधानदेवताया इति पानीवतप्रदानाङ्गभक्षणे त्वष्ट्रदेवताया नोपलक्ष्यम् । एवञ्च पानीवतयौज्यामन्त्रप्रतिपाद्यत्रयस्त्रिंशद्देवानामपि न पत्नीवदेवताया साकमूह इत्यादि सिद्धान्तोऽपि स्वीक्रियते ॥

कल्पसूत्रकारा अपीममेव पक्षमनुमन्यन्ते । जैमिनिमतं तु नैकस्मिन्कर्मणि प्रदानानां प्रकृतिविकृतिभाव इति यदीन्द्रपीतपदं तत्पुरुषसमासान्तं स्यात्तर्हि प्रदानान्तराणाममन्त्रकमेव भक्षणं भवेत्, परंतु इन्द्रपीतपदस्य बहुव्रीहिसमासलक्ष्येव तत् सर्वेषां भक्षणानां समन्त्रकत्वमेवेति नेन्द्रपीतस्योद्देश इति सर्वत्र प्रदानेष्वेव एव मन्त्रं पठनीय इति ॥

एवञ्च मन्त्रलिङ्गस्य विकृतिविशेषे बाधे ऊहेन मन्त्रपाठः । यदि तु एकक्रियाङ्गमन्त्रलिङ्गस्य क्रियान्तरे तदविकृतौ बाधस्तर्हि न तत्र मन्त्रपाठः, अबाधे तु सर्वांशोऽयमन्त्रो विनियुक्तः पठनीयः इत्यादि सिद्धमिति लिङ्गस्यापि समाख्यादिसामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणपेक्ष तदनपेक्षं चाङ्गाङ्गिभावबोधकत्वं वर्तते इति श्रुत्या मन्त्रलिङ्गेन चाङ्गाङ्गिभावः ॥

धेनुर्दक्षिणा इति वाक्यं न मन्त्रोऽपि तु विधिरिव अप्राप्तार्थत्वात् । विधित्वं चास्य यद्यपि लिट्याभावात् श्रौतम्, तथापि कल्प्यम् । तत्र च साध्यसाधनभावयोग्ययो पदार्थयो समानाधिकरणपदान्या प्रतीतिस्तयो शेषशेषिभावः विना नोपपद्यत इति विधिलक्ष्यताया वाक्यं निमित्तमिति समानाधिकरणपदद्वयसमभिव्याहारः स्वपदाभ्योरङ्गाङ्गिभावयोग्यता पुरस्कृत्य धेनुवा ऋत्विगानांति कुर्यादिति विधिकल्पनयाऽङ्गताबोधको भवतीति शेषशेषिभावे श्रुतिलिङ्गे इव वाक्यमपि प्रमाणम् । “उच्चैर्ऋचा क्रियते, उपाशु यजुषा, उच्चैः साम्ना, उच्चैर्निगदेने”त्यत्रापि वाक्यीय एव विनियोगोऽङ्गीकरणीयः । यत्र हि द्वितीयाविभक्त्योद्देश्यत्वं तृतीयाविभक्त्या विधेयत्वं वा स्पष्टमवगतं तत्रैव श्रौतं विनियोगः । उच्चैरित्याद्यौ तूच्चैष्ट्वस्य विधेयत्वबोधिका तृतीयाविभक्तिर्नास्ति । ऋचासाध्यकर्मणो वातुबोध्यस्योद्देश्यत्वबोधिका द्वितीयापि नास्तीति लेट्त्वनिश्चयेऽपि विनियोगो योग्यता पुरस्कृत्यैव कल्पनीयः । द्वितीयादिविभक्त्यभावे हि किमुद्देश्य किं विधेयमिति निर्णयो योग्यतयैव भवति । अन्यथा विनिगमनाविरहात् किमङ्ग किमङ्गीति निर्धारणासम्भवादिति व्यर्थमेतादृशं वाक्यमापद्येत ।

यद्यपि वाक्यस्यापि विनियोगप्रमाणता स्पष्टं सूत्रकारैर्नापनिबद्धा, तथापि “उच्चैर्ऋचा क्रियते” इत्यादौ श्रौतलिङ्गविनिगोभाभावस्थले विचारविशेषकरणाद्वाक्यस्यापि पारिभाषिकस्य विनियोजकत्वमर्थतत्सूचितमेव ।

अत्र च वाक्यपदेनैकवाक्यत्वमर्थैकत्वापरपर्यायं विवक्षितम् । तच्च वाक्यं धेनुर्दक्षिणेत्यादौ एकस्य साध्यत्वमप्यस्य साधनत्वं च विनोभयोरपि साध्यत्वं साधनत्वं च नोपपद्यते इति साध्यसाधनभावरूपविनियोगप्रमाणतामर्हति । एवञ्च पूर्वोत्तरसदस्यैकवाक्यता तददशगतानां पदानां तदेकवाक्यता विरोधित्वादर्थबोधकत्वं विना नोपपद्यत इति विध्यर्थत्वादयोर्भिन्नविषयत्वे तदनुपपत्त्या तदुपपत्त्यर्थं विधौ अर्थवादे वा लक्षणादिकमङ्गीकृत्यापि समानविषयत्वं सपादनीयम् ।

एवञ्च “अत्रैऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेद” इत्यर्थवादस्य “उच्चैर्ऋचा क्रियते उपाशु यजुषा उच्चैः साम्ने”ति विधीना नैकवाक्यता अर्थवादगततत्त्ववेदशब्दस्यैवमन्त्रपरत्वेन वा भवति उत विधिगततत्त्ववादपदानां ऋग्वेदादिपरत्वेन वेति विषयोऽत्र समापतति ।

तत्र “न विधौ परं शब्दार्थः” इति न्यायात्तदविरोधार्थमर्थवाद एव लक्षणा युक्ता । यद्यप्यर्थवाद उपक्रमस्थः, तथापि विशिष्टेश्वादिर्वादेऽस्य “गुणे त्वन्याय्यकल्पने”ति न्यायेनार्थवाद एव लक्षणा युक्तेति पूर्वपक्षिणो मन्यन्ते ॥

सिद्धान्तितं तु अर्थवादस्याप्युपक्रमस्थस्य सजातविरोधिनो वेदपरत्वेनैव स्तुतिपर्यवसाने सति तदविरोधेन सत्या गतौ विधौ लक्षणाऽङ्गीकरणीयेव । अर्थवादेन वेदस्तुत्या वेदविस्तारपर्यविषयत्वेऽवगते “सोमेन यजेत” इत्यादिवत् विधावपि न दोषाय । “न विधौ परं शब्दार्थः” इति न्यायस्य हि प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तराविरोधार्थमन्तरपरत्वं नाङ्गीकरणीयं येषांशः ॥

वस्तुतस्तु नात्र लक्षणा—ऋगादिशब्दानां वेदेऽपि बहुतरप्रयोगेन निरुद्धलक्षणा शक्तिर्वा वर्तते इति जानीमः । अत्र पक्षे सिद्धान्ते चोभयत्रैकवाक्यत्वं न विशदमिति वाक्याविनियोजकत्वं नाभिमतमिति केचिदपरथाधिकरणशीलं मन्यन्ते ॥

तत्र पूर्वपक्षः—अर्थवादस्य वेदविषयत्वात् विधेर्मन्त्रविषयत्वाच्च नात्र विधिविनिर्णये न वा विनियोजकत्वमिति । सिद्धान्तस्तु—विध्यर्थवादयोरुक्तविधयैकवाक्यत्वात् विधिलिङ्गविनियोजकत्वयोर्निरोधः इति । एव नैकवाक्यतानिर्वाहार्थमुक्तावो-

पक्रमप्रालम्बस्योपपदानाकृतैकवाक्यत्वं नापेक्षितं न वा सम्भवति तत्रोपक्रमप्राबल्यं न भवत्येवेत्युपसहारप्राबल्यमपच्छेदा-
धिकरणसिद्धान्तितमुपपन्नमेव ॥

एतेन—“प्रजापतिर्वरुणाश्वमनयत् स स्वा देवतामान्छेत् स पर्यदीर्येत, स एत वारुण चतुष्कपालमपश्यत् तन्नि-
रुषत्, ततो वै स वरुणपाशादमुच्यत वरुणो वा एत गृह्णाति, योऽश्व प्रतिगृह्णाति, यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात् तावतो
वारुणात् चतुष्कपालान्निवेदि” इत्यत्रापि उपक्रमे दातुरिष्टेरात्रानात् तदेकवाक्यतापन्नोपसहारेऽपि प्रतिगृह्णातिपदस्य प्रति
ग्राह्यतीत्यर्थमकीकृत्य दातुरेवेष्टिरात्रायत इत्यपि—व्याख्यातम् । यथाचात्र ऋगादिपदस्य वेदेऽपि प्रचुरप्रयोग न तथा
प्रतिगृह्णातिपदस्य प्रतिग्राह्यतीत्यर्थे स इति न पौनरुक्त्यम् ॥

तदिदं सिद्धं—“वेदो वा प्रायदर्शना” इति न्यायेनो “चैकैका क्रियत” इत्यादौ ऋगादिपदस्य ऋग्वेदपरत्वमेव न तन्म-
न्त्रपरत्वमपि ।

तत्रेदं प्रसंगेन विचारयाम—“उच्चैर्ऋचा क्रियत” इत्यत्र क्रियत इति पदेन कोऽर्थो विवक्षितः ? किमुत्पाद्यत इति किंवा
प्रयुज्यत इति । एकमेव कर्मैकस्मिन्वेदे उत्पाद्यते अपरस्मिन्वेदे प्रयुज्यते विनियुज्यते वेति हि दृश्यते । एव चोत्पत्तिवे
दस्वरो योत प्रयोगविधिवेदस्वरो वेति सशये विध्यर्थवादयोर्वैकवाक्यतयैवोत्पत्तिप्रयोगविध्यो प्रामाण्याभावात् तत्र च
वाक्यैकवाक्यताया एवावश्यतात् प्रयोगविधिर एवेति सिद्धान्तमाचार्या मन्यन्ते ॥

यद्यपि प्रयोगविधिरङ्गप्रधानैकवाक्यताधीनो न ह्यस्त कोऽपि वर्तते, किंतु कल्प्य एव स, तथापि तत्प्रत्यासन्नविनियो
गविधिवेदस्वर एव विवक्षित इत्यङ्गीकारात् न किञ्चिदप्यनुपपन्नम् । तत्र चैकस्मिन्वेदे उत्पत्ति अपरत्र गुणार्थमज्ञानमिति
निर्णयोऽङ्गबाहुल्यदर्शनेन करणीयः । सर्वथा च क्रियत इत्यनेन प्रयुज्यते विनियुज्यते वेत्यर्थो विवक्षितः, नोत्पाद्यत
इति सिद्धम् ॥

तत्र यथा साध्यसाधनभावयोग्यपदार्थबोधकपदद्वयसमभिव्याहाररूपपदैकवाक्यता विनियोगे प्रमाणम्, एव वाक्यैकवा
क्यताऽपि विनियोगे प्रमाणमेव । स्वार्थबोधेऽसमाप्ताना पदानामेकवाक्यता पदैकवाक्यता, स्वार्थबोधे समाप्ताना तु पदाना
परस्पराकाङ्क्षैकवाक्यता वाक्यैकवाक्यता ॥

सा चाऽऽकाङ्क्षा एकस्य वाक्यार्थस्य किं प्रयोजनमित्यपरस्य कथं कर्तव्यमिति च प्रयोजनेतिकर्तव्यताविषयिण्येवेति सन्न
हित फलवच्च यत्कर्म तस्याङ्गं किमपि यदि नावगतं तर्हि तदपेक्षितस्याङ्गस्येतिकर्तव्यतारूपस्य येन वाक्येन समर्पणं क्रियते
तयोरेव वाक्ययोर्वर्तते नेतरेषामितितिकर्तव्यतात्वेनान्वययोग्यक्रियासमर्पकवाक्यस्य फलवाक्येनैकवाक्यता सपाद्य लिङ्गा-
दिद्वारेण शेषशेषिभाव गमयतीति वाक्यैकवाक्यताकल्पक पारिभाषिक प्रकरणमपि अङ्गत्वे प्रमाणम् ॥

यथा—“दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” “समिधो यजती”त्यादीना प्रकरणकल्पकवाक्यैकवाक्यतया प्रयाजा
दयोऽङ्ग दर्शपूर्णमासौ प्रधानमिति निश्चिनुम । एवच “समिधो यजती”त्यादीनामपि न स्वतन्त्रफलादिकत्पनागौरवम् ॥

विकृतियागसन्निधिपठिताना तु क्रियाणां विकृतौ प्राकृताङ्गैरेव शान्तायामाकाङ्क्षायामितिकर्तव्यतात्वेनान्वय प्रकरणेन
न भवति । एवमपि स्वतन्त्रफलान्तरकल्पनागौरवमिया तादृशप्रकरणकल्पकतया क्रमाभिधानं प्रमाणान्तरमपि विकृतौ उप
होमादीनामितिकर्तव्यतात्वेनान्वयकल्पनाविधया विनियोजकमिति जेमिनिराचार्या मन्यते । इतिकर्तव्यतात्वेनान्वयश्च कि
याया एव न सिद्धरूपाणा मन्त्राणाम् । एवच तेषामप्यङ्गत्व क्रतुसन्निधिपठमहिम्ना क्रमाख्येनैव भवति ।

यत्तु “बर्हिर्देवसदन दामी”त्यादीना प्रकरणेन दर्शपूर्णमाससंबन्ध इत्युक्तं तत्र तदुभयाकाङ्क्षलमात्र नत्तुविधमितिकर्त
व्यतालप्रकारकापेक्षाविषयत्वमिति पूर्वमेवोक्तमिति न विरोधः ।

तदिदं सिद्धं श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणक्रमाभिधानै पञ्चमि प्रमाणैरङ्गान्नाभावोऽवगम्यते । अवगतप्रधानाङ्गभावाना
कर्मणा कर्तार किं न्यता आहो अनियता इति सशयो हि आध्वर्यवादौलौकिकवैदिकसमाख्याधीनः । आध्वर्यवमिति
यजुर्वेदस्य या समाख्या सा यजुर्वेदविहितकर्मसु अध्वर्यु कर्तेति गमयति । सा च समाख्या क्रमप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिक
ल्पनयाऽङ्गत्वे प्रमाणमिति सिद्धम् श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्या पदं विनियोगप्रमाणातीति ।

लिङ्गवाक्यादीना श्रुत्यादिपूर्वपूर्वकल्पनयव विनियोगे प्रमाणतया उपजीव्यत्वेन श्रुतिलिङ्गादिभ्य लिङ्ग वाक्यादिभ्य वाक्य
प्रकरणादिभ्य प्रकरण क्रमसमाख्याभ्या क्रम समाख्यायाश्च प्रबल इति श्रुतिर्वाधिकेव, समाख्या बाध्यैव, लिङ्गादिक तु
स्वपूर्वेदृष्टया बाध्यं स्वोत्तरदृष्टया तु बाधकम् ॥

अथ च बाध्यबाधकभाव एतेषा षण्णामपि प्रमाणाणां परस्पर विरोध एव भवति नाविरोधे । स च विरोधो यथा एक
स्य शेषस्य शेषिद्वये प्रमाणद्वयसत्त्वे, यथा ऐन्दीमन्त्रस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गादेन्द्राङ्गत्वे च । एव एकस्मिन् शेषिणि
शेषद्वयविनियोजकप्रमाणद्वयसत्त्वेऽपि भवति । यथा गार्हपत्यश्रुत्या ऐन्दीमन्त्र आग्नेय, लिङ्गादेन्द्र ॥

यत्तु वाक्यप्रकरणाभ्या वैमृष्टप्रयाजयोरेकदर्शपूर्णमासाङ्गत्व तत्तयोर्द्वारमेदादिविरोधेनोपपद्यते इति द्वारैक्ये सत्येवा

बलाबलविभाग । ऐन्द्रीमन्त्रस्यभेयमन्त्रस्य च देवताप्रकाशनमेकमेव द्वारमिति विरोधान् शुक्ला लिङ्गबाधेन गार्हपत्य एव विनियोग इति युक्तम् । वैश्वध्रुवाजयोस्तत्तदपूर्वं द्वारम् । नहि वैश्वधापूर्वं प्रयाजापूर्वं चैकम् ।

“अरुणया क्रीणाती”त्यादौ यद्यपि अपूर्वसाधनक्रयोपस्थित्यर्थं प्रकरणयोर्देश्यज्ञानार्थं वाक्यस्य चापेक्षा वर्तते, तथापि श्रुतेरेव तत्र विनियोजकत्वं न वाक्यादीनामिति विनियोजकप्रमाणबलाबलविचारस्यैवात्र करणात् न तत्र प्रकरणाद्यनुसंधानं विरुद्धम् ।

तत्र श्रुतिलिङ्गविरोधे “ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इत्युदाहरण पूर्वमेव विवेचितम् ॥

लिङ्गवाक्यविरोधे तु “स्योन ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया शुशेव कल्पयामि” “तस्मिन् सीदामृते प्रतिष्ठि व्रीहीणां भेधं सुमनस्यमान” इति मन्त्रयोरेकवाक्यतया समुचितस्य विनियोगो वाक्येन, लिङ्गेन विभज्य विनियोगो वेति सैशये वाक्यापेक्षया लिङ्गस्य प्रबलतया विभज्यैव विनियोगः । यद्यपि तस्मिन् सीदेति तच्छब्दमहिम्ना पूर्ववाक्यार्थोऽप्याकाङ्क्षितः, तथापि अर्थैकलस्याभावादथैकत्वे सति विभज्यमानसाकाङ्क्षल्येवैकवाक्यताप्रयोजकत्वात् नात्र वाक्यप्रमाणस्यावसर एवेति मन्तव्यम् ।

अत्र पूर्वपक्षः—विभज्यमानसाकाङ्क्षल्यमात्रं वाक्यैकताया प्रयोजकमिति प्रवृत्तं, सिद्धान्तस्तु अर्थैकलस्यापि तत्प्रयो-
जकत्वं मत्वेति विवेकः ।

“इन्द्राग्नी इदं हविरजुषतामि” इत्यत्र तु इन्द्राग्नी इत्यस्य विभागे साकाङ्क्षलमिवेदं हविरजुषतामित्याख्यातानन्वययोग्यत-
यैकस्यैवाख्यातस्य श्रवणादथैकलमपि वर्तते इति दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितस्याप्यस्य मन्त्रस्थेन्द्रामपुरोडाशयागमात्राङ्गलम्,
नतु आग्नेयाद्यङ्गलमपीति तत् वाक्यप्रकरणयोर्विरोध उदाहरणतामर्हति ।

मन्त्राणां सिद्धरूपाणामपि अर्थप्रकाशनरूपकियाद्वारेतिकर्तव्यतात्वेनान्वयो भवत्येव । “इदं हविरजुषतामि”त्यस्यापि
प्रकृतदेवतावाचकशब्दाभ्याहारेण तै साकमेवोच्चारणीयत्वात् अर्थप्रकाशनार्थत्वं वर्तते एव ॥

यत्तु मन्त्राणां प्रकरणप्राप्तत्वं नास्तीत्युक्तं तज्जपमन्त्रादिविषयमिति भाट्टदीपिकाया व्यक्तम् ।

एवञ्च सूक्तवाकानां अर्थप्रकाशनार्थानामपि न मुख्यप्रकरणप्राप्त्यलमिति यदुक्तं भाट्टदीपिकाया तत्पक्षान्तरमात्रमित्य-
न्यत्र विस्तरः । यदितु सूक्तवाकानां न प्रकरणप्राप्त्यलं तर्हि वाक्यप्रकरणयोर्विरोध उदाहरणान्तरमेव वक्तव्यम् ।

तच्च “सस्याप्य पोर्णमासी वैश्वधमनुनिर्वपती”ति वाक्यात् वैश्वधस्य और्णमास्यङ्गलमेव, नतु प्रकरणादर्शपूर्णमासाङ्गलमिति
भाट्टदीपिकाया उदाहरणान्तरमुक्तम् ॥

यत्तु भाट्टदीपिकाया प्रकरणस्यात्रेन्द्राग्नीपदेन दर्शपूर्णमासापूर्वसाधनलक्षणनिमित्तस्य न सभव इत्युक्तं तदपि युक्तमेव ।
अरुणयेत्यादिश्रुतिविनियोगस्थले हि श्रुतेरेव विनियोजकत्वं वाक्यप्रकरणयोर्भूयोरपि उद्देश्यविशेषसमर्पकमात्रत्वादेकविष-
यत्वेनाविरोधात् युक्तमिदं वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोऽप्युदाहरणमिति तु परे मन्यन्ते । सर्वथा तु वाक्यप्रकरणयोर्विरोधे वा-
क्यमेव विनियोजकमिति सिद्धम् ॥

अत्र वाक्यप्रकरणविरोधोदाहरणद्वयेऽपि वाक्येन दर्शपूर्णमासैकदेशाङ्गत्वं प्रकरणेन तृभयाङ्गलमिति वाक्येन प्रकरणस्य
कालान्तिको बाधः, किंतु अश्वविशेष एव बाधः । सर्वात्मना वाक्येन प्रकरणबाधस्तु द्वादशोपसदा प्रकरणेन ज्योतिष्टोमा-
ङ्गत्वे प्रसक्तो वाक्येन तद्बाधात् द्वादशाहाङ्गत्वेनेति । तत्रोदाहरणं “तिष्ठ एव साहस्योपसदा द्वादशाहीनस्ये”ति वाक्यमे-
वेति मन्तव्यम् । द्वादशाहीनस्येत्यत्राहीनपदं हि क्रतुसमूहवाचि, नतु न हीनोऽहीन इति नञ्समासेन सर्वाङ्गपूर्णज्योतिष्टो-
मपरम् । अन्यथा हि उपसदा त्रिलस्य द्वादशलस्य च विकल्पे “तिष्ठ एव साहस्ये”ति एवकार इव प्रकरणेन तिसृणां
होमानां वोपसदा ज्योतिष्टोम एव निवेशोपपत्त्या साहाहीनपदे अपि वितथे भवेताम् । अतः प्रकरणाबाधेन वाक्येनै-
व विनियोग इति भाष्यकारः ॥

भार्तिककारास्तु—नात्र प्रकरणवाक्ययोर्विरोध एव । द्वादशाहीनस्येति वाक्यं हि न विधिः, किं तु “तिष्ठ एव साहस्यो-
पसदा” इत्यस्यार्थवादः । अत एव द्वादशाहप्रकरणे उपसदा द्वादशलविधानमपरं सार्थकं भवतीति—मन्यन्ते ॥

युतन्मते तु वाक्येन प्रकरणस्यास्तन्तबाधे “युव स्थ स्वर्पती इतिद्वयोर्यजमानयो प्रतिपदं कुर्या”दिति द्वियजमाननि-
मित्तत्वेन विहितस्य प्रतिपन्नमन्त्रस्य एकयजमानके ज्योतिष्टोमे प्रकरणेन प्रसक्तस्य द्वियजमानककुलायाहीनादौ वाक्येन
विनियोग इत्युदाहरणान्तरमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।

यदुदाहरणमपि भाष्यकाराणां समतमेव ॥

जायन्त्या पत्नी सयाजयन्ति” इति पत्नीसयाजप्रकरणे तु पथवयवजायन्त्या अङ्गत्वेन विधानं, नतु तस्मिन् निमित्ते
उपसदा पत्नीसयाजानां विधानमित्यापणस्थेन तदानीं सपादितेन तेन पत्नीसयाजोऽनुष्ठानं शक्यते । नहि निमित्ते-
द्वयोरिव विधेयस्य प्राप्तिरपेक्षितोपपन्ना वेति नात्र वाक्यप्रकरणयोर्विरोधः ।

एवञ्च सति सभवे वाक्येन प्रकरणस्य न बाध , अन्यथा तु स इति “दीर्घसोमे सतृथे दृत्ये” इति विहितस्य सतर्दन-
स्यापि प्रकरणाविरोधेन ज्योतिष्टोमाङ्गत्वमेव ॥

इष्टाद्यपेक्षया दीर्घत्वेन सोमद्रव्यकत्वेन च दीर्घसोमपदस्य ज्योतिष्टोमोऽर्थो भवितुमर्हत्येव ।

अत्रच दीर्घस्य यजमानस्य सोमो दीर्घसोम इति उक्त्यादिसंस्थान्तरयुक्ते ज्योतिष्टोमे सोमस्य यावदपेक्ष ग्रहणीयत्वेन
दीर्घत्वेन दीर्घश्चासौ सोमश्च दीर्घसोम इति वा षष्ठीतत्पुरुषकर्मधारयपक्षावपि प्रकरणाविरोधसपादनार्थं भाट्टदीपिकाया
व्यवस्थापितौ । तथाच नात्रापि प्रकरणाविरोध इति भाष्यकार ॥

वार्तिककारस्तु—अग्निष्टोमातिरिक्तविवृद्धस्तोमकविकृतावेव निवेश । अयमाशय —सोमग्रहणविवृद्धादीनि संस्थाङ्ग
मेव न ज्योतिष्टोमाङ्गम् । अतः प्रकरणबाधेन वाक्येनैवात्र विनियोग इति—मन्यते ।

एवञ्च वचनात् दीर्घसोमत्व अग्निष्टोमातिरिक्तसंस्थानामेव वर्तते नान्येषामिति सतर्दनं विकृतावेव निवेशते, नतु प्रक-
रणोपस्थितेऽपि ज्योतिष्टोमे ॥

इदञ्च वाक्यं द्विविधं आरभ्याधीत अनारभ्याधीत चेति । तत्र अनारभ्याधीत आरभ्याधीतात् दुर्बलम् । यथा प्रकृतौ
पाञ्चदश्यावरुद्धाया अनारभ्याधीतसाप्तदशस्य न निवेश इति । “न प्रथमयज्ञे प्रवृज्यात्” इति निषेधे यदि प्रथमयज्ञपदस्य
ज्योतिष्टोमोऽर्थं तर्हि ज्योतिष्टोमाङ्गत्वं प्रवर्ग्यस्य भवत्येवेति प्रकृते प्राकरणीकप्रवर्ग्यनिषेधस्यानारभ्याधीतप्रवर्ग्यविषेध
सिद्धविषयत्वात् न विरोधः । तथाच सत्या गता लिङ्गेन यथा वाक्यादीनां न बाध यथा च न श्रुत्यालिङ्गस्य स एव वाक्ये
नापि प्रकरणस्य स नास्त्येव ॥

दर्शपूर्णमासप्रकरणान्तरेण “पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि स” इति वाक्येन विहितं पूषभागपेषणं कथमपि दर्शपूर्ण
मासयोरन्वयायोग्यमिति गत्यन्तराभावात् पेषणस्य प्रकरणबाधेन वाक्येन पूषयागाङ्गत्वमेवेति वान्येन प्रकरणस्य तत्र
बाध एव ॥

स च पूषभागं चरुरेव, नतु पुरोडाशादिकम् पशुहृदयादिकमपि वा ॥ यथाच पेषणेऽपि चरोराकारो न विनश्यति
नैवं तेन पुरोडाशाद्याकारोऽपि न विनश्यतीति न दोषः ॥

अत्र भागपदार्थो यथा व्यवस्थितश्चरुरेव, तथा पूषयागोऽपि केवलपूषयाग एवात्र विवक्षितः, न तु इन्द्रपूषादिया
गोऽपीति सिद्धमिदं वाक्यस्य प्रकरणेन विगोहे प्रकरणवाधकत्वमिति ॥

तत्र वाक्यं प्रकरणाद्यविरोधेन सति सभवेऽन्यथा तद्बाधेनेव प्रकरणमपि स्थानाद्यबाधेन सति सभवेऽन्यथा तद्बाधेन
विनियोजकम् । यथाऽभिषेचनीयसन्निविषडितानामक्षविदेवनादीनां राजसूयाद्वत्त्वमेव न त्वभिषेचनीयाङ्गत्वम् ॥

विकृतिसान्निधिपडितानामुपहोमादीनां किर्यारूपाणामपि विकृतीनां प्राकृताङ्गरेव निराकाङ्क्षात् तदतिकर्तव्यत्वात्वेना
न्वयो नोत्प्रेताकाङ्क्षा भवति, किन्तुऽप्याकाङ्क्षयेवेति तेषां स्थानेनैव विनियोगः ।

अनिवृत्तायमेवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया येषामन्वय उदुम्बरत्वादीनां तेषां वेकृताणामपि क्रियासम्बन्धेनेतिकर्तव्यतात्वेनान्व
ययोग्यानां प्रकरणेनैव विकृतावपि विनियोगः । एव स्थानसमाख्ययोरपि स्थाननं समाख्याया बावो द्रष्टव्य इति न्याय
प्रकाशादिषु सर्वत्र बहु विस्तृतोऽयं विषयः ॥

विस्तरभयादुपरमन्तो वयमत्रेदमुपपादयाम यत् पूर्वमीमांसाशास्त्रेऽधिकरणानां सप्तपामप्यन्यादृशं सप्तम्यो वर्तते ।
तेषामधिकरणानां पूर्वपक्षन्याया अपि सिद्धान्तन्यायाविगोधेन कुत्रचन विषयवाक्ये योज्यमाना निश्चायका भवन्त्येव ।
तत्र एव सूत्रकारा पूर्वपक्षमपि तत्र तत्र सूचयन्ति, भाष्यकारादयः पूर्वपक्षमपि अधिकरणवयवमभिप्रयन्ति । एवं
च न्याया वैदिकवाक्येष्विव लौकिकवाक्येष्वपि धर्मविषयेषु मन्वादिऋतेष्वर्थनिर्णयार्थं योजनीया । न्यायानुमता ए
स्मृतयो वर्मप्रमाणमिति कुत्र कुत्रचन न्यायविरुद्धा स्मृतयोऽप्रमाणमेव भवन्ति । व्यक्तमिदं भाट्टदीपिकाया कल्प
सूत्राधिकरणं । यथाचाऽत्र नृत्तीयध्यायगत—निवीताधिकरणान्तस्य मागस्य सम्यगेव सङ्गतिरेवमुपरितनस्यापि भागस्य ॥
समस्त्येव । तथापि साऽवसरान्तरेऽस्माभिरुपपादयिष्यते । सप्रति प्रारब्धमिमं ग्रन्थविभागमत्रैव समापयामः ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीपञ्चापगेशशास्त्रिचरणानां शास्त्ररत्नाकरश्रीवैकटसुब्रह्मशास्त्रिपादानां चान्ते

वासिनो वेदान्तविशारदानन्तकृष्णशास्त्रिणः कृतिषु मीमांसाशास्त्रसार समाप्तः ॥



श्रीः ।

श्रीमत्खण्डदेवविरचिता भाट्टदीपिका ।

श्रीखण्डदेवान्तेवासिकविमण्डनशंभुभट्टविरचित- प्रभावलीव्याख्यासंवलिता ।

तत्र प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम् ।)

विश्वेश्वरं नमस्कृत्य खण्डदेवः सतां मुदे । | तनुते तत्प्रसादेन संक्षिताभाट्टदीपिकाम् ॥ १ ॥

प्रभावली ।

(मङ्गलाचरणम्)

अज्ञानतिमिरवसि सत्यज्ञानप्रकाशकम् ।

सर्वभीष्टप्रदं नौमि श्रीरूप सुन्दरं मह ॥ १ ॥

श्री वेदशास्त्रार्णवपारदश्च यज्ञादिकर्माचरणेऽतिदक्ष ।

संदाशिवाधानशुद्धचित्तस्त बालकृष्ण पितरं नमामि ॥ २ ॥

श्रीखण्डदेवं प्रणिपत्य सद्गुरु

मीमांसकखान्तसरोजभास्करम् ।

अत्यन्तसक्षिप्तपदार्थतत्कृतौ

प्रभावलीटिप्पणमातनोम्यहम् ॥ ३ ॥

यद्यप्यत्र गुरो कृतावपि मयाप्युद्गाढ्यते काचना-

सभूतिस्तदपि प्रचारचतुरे नैषा पुरोभागिता ।

किंतु क्षमातिलका कुशाग्रधिषणा सिद्धान्तबद्धादरा

मद्राक्य परिहृत्य तत्कृतिमलकुर्वन्त्यव मे मति ॥ ४ ॥

(टिप्पणारम्भप्रतिज्ञा)

अत्रैव यद्यपि बलावच्छाधिकरणसमाप्तिपर्यन्तं खण्डितेन

(१) अत्रावतरणग्रन्थे “अथातो धर्मजिज्ञासे”त्यादिमुत्रार्थनिरूपणपूर्वकं स्वतन्त्रमेव प्रथमपादार्थं समुद्भूतं आदित टिप्पणमारभ्यत इति प्रतिज्ञायापि अथवादपादमारभ्यैव टिप्पणमारभ्यन्तश्च शंभुभट्टा प्रथमपादव्याख्येयं भाट्टदीपिकाग्रन्थं खण्डदेवाचार्यकृतं अधिषमान-मधिप्रयन्ति । तदत्र मैसूरनगरमुद्रापितभाट्टदीपिकापुस्तके प्रथमपाद-भाट्टदीपिकापि प्रकाशिता यद्गोदृश्यते, यच्च तदनुनारीदानींतनाना मान्यमान्याना महामहोपाध्यायाना श्रीमता रामसुब्रह्मण्यशास्त्रिणा भाट्टकल्पतरुनामक एक प्रथमपादभाट्टदीपिकाव्याख्यानमप्युपल-भ्यते, तत्र स्वतन्त्र केनचनाऽन्येन करिषता भाट्टदीपिकैव सा न खण्डदेवाचार्यकृता सेति बहवो मन्यन्ते । कल्कत्तानगरमुद्रापितभा-ट्टदीपिकापुस्तके द्वितीयपादत एवारम्भोऽपि तेषां मतमुपोद्बल्यति । मन्त्राधिकरण नियमपरिसंख्यादिविधिलक्षणदिग्रन्थो य कल्कत्ता-नगरमुद्रापितभाट्टदीपिकापुस्तके उपलभ्यते, स मांकिं एकपुटपरि-

कौस्तुभग्रन्थेन व्याख्यातार्था भाट्टदीपिका भवतीत्यतस्तदन्त विहाय टिप्पण कर्तव्यमिति आज्ञा पूज्यपादानामासीदिति तदन्तग्रन्थटिप्पण कर्तुं न युक्तम्, तथापि तत्सह्यतीतार्थाना मूलाक्षरारूढव्यापनाय लोकोपकाराय च कौस्तुभदर्शितमा-गंगेव आदित टिप्पणमारभ्यते ।

(उपोद्घातविचारप्रतिज्ञा)

तत्र व्याख्यास्यमानार्थवादाधिकरणे यदुपोद्घातत्वेनावद्या-पेक्षितं तत् किञ्चिदादौ निरूप्यते । तत्र तावत् पूर्वचरणे “अथातो धर्मजिज्ञासा” (जै अ० १ पा० १ सू० १) इति शास्त्रारम्भसूत्रेण प्रमाणस्वरूपसाधनफलं साभार्सर्विचार-यिष्यमाण मकलो धर्मो धर्मप्रमेयरूप शास्त्रार्थं प्रतिज्ञातो महषिणा जैमिनिना ।

(विचारे वैधृत्योपपादनम्)

शास्त्रारम्भमूलं च “स्वाध्यायोऽभ्येतव्य” (तै० आ० १६) इत्यभ्ययनविधिः, तत्राभ्ययनरूपकरणविधानाद्विचारमन्त-

मित प्राचीननालपत्रमयेष्वपि असाभिरुपलब्धेषु मन्त्राधिकरण ए-वोपलभ्यमान प्रथमपादे समुद्भूत्य केनापि प्रकाशित इति ते वर्ण-यन्ति । तत्र किं प्रथमपादात्समुद्भूत्य मन्त्राधिकरणे घटन, उत मन्त्राधिकरणात् प्रथमे पादे इति शङ्का तु मन्त्राधिकरण एव पूर्व-तनाना खण्डदेवाचार्यप्रियान्तेवासिना शंभुभट्टाना तेषां विवरण दृश्यते इति नात्रावसर लभते । अन्यानि च यानि द्वितीयपादत आरभ्यैव खण्डदेवाचार्ये भाट्टदीपिका विरचिता, प्रथमपादस्य तु ततस्ततः खण्डदेवाचार्यैवाक्यग्रहणेन स्वतन्त्रमेव कस्यकस्यापि वा-क्यस्य रचनया च केनाप्युपनातनेन पूर्वतनेन वा कल्पिताऽन्यै-वेय मैसूरनगरमुद्रापिता प्रथमपादभाट्टदीपिकेत्यत्र निमित्तानि तेषामभिमतानि, तानि अत्रैव पुस्तकस्य प्रकाशयिष्यमाणस्य भूमि-काया सूचयिष्याम इति विस्तारमयादुपरम्यते ।

रेण अर्थज्ञानानुपपत्ते विचाररूपेति कर्तव्यतानुष्ठानक्षेपेण तत्कर्तव्यताबोधनात् तस्याश्च तत्प्रतिपादकशास्त्राभावेऽसम्भवात् शास्त्रारम्भतदध्ययनकर्तव्यताबोधनरूपफलस्याप्यर्थतो विधानात् । तदुक्तम्—“धर्मे प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यताभागे मीमासा पूरयिष्यते” इति ॥

(अध्ययनानन्तर्यविवक्षाया गुरुकुल-निवृत्तिमात्रबाधफलकत्वम्)

ततश्च साङ्गवेदाध्ययनेन विचारशास्त्राध्ययनपूर्वकानुष्ठानोपयोगियमर्थमपरिच्छेदरूपपदार्थज्ञानफल साधयेदित्यर्थोऽध्ययनविषे क्लृप्तदृष्टार्थत्वनिर्वाहाय अध्ययनाव्यवधानरूपानन्तर्यमपि विचारस्य सिध्यति । एतत्पर्यन्तमपि तात्पर्यकल्पनाया “अधीत्य ज्ञायादि”ति स्मृतिरिवाह फलम्, इतरथा अध्ययनानन्तर समावर्तनमात्रानुष्ठानेऽध्ययनविधिबोधिताध्ययनस्यादृष्टार्थत्वापत्ते । यद्यपि वा ज्ञाननियतनिवृत्तिरूपज्ञानोपलक्षितसकलब्रह्मचारिधर्मेनिवृत्तेरध्ययनानन्तर्यं स्मृत्या प्रतिपाद्यते, तथापि गुरुकुलनिवृत्त्यश्च एव तद्वाध, तस्यैव विचारविरोधित्वात् । तदुक्तं वार्तिके—“ज्ञानोपलक्षिता छात्रनिवृत्तिर्गुरुवेद्मन । विरोधिन्वेन बाधेत ननु मन्वादिभक्षणम् ॥ तस्माद्गुरुले तिष्ठेन्मधुमासाद्यवज्रैर्यन् । जिज्ञासेताविरेद्धत्वाद्धर्ममिलवगम्यते” इति ॥

(अध्ययनानन्तरं समावर्तनोपपादनम् तत्र प्रयोगकाराणां विचारानन्तरमेव समावर्तनमिति सिद्धान्तखण्डनं च)

तथाच साङ्गवेदाध्ययनानन्तरमपि गुरुकुल वसतेवेतरब्रह्मचारिधर्मेनिवृत्तिरूपसमावर्तने कृतेऽपि धर्माधर्मरूपविचारशास्त्राध्ययन कार्यम्, ननु गुरुकुलवासस्यापि निवृत्त्याऽध्ययनानन्तरं सर्वस्वाग इत्यवशिष्टे सति यत्प्रयोगकारकृता—“अधीत्य ज्ञायादि”ति स्मृतिरध्ययनविषे दृष्टार्थावबोधककवे सम्भवति स्वगकल्पनानुपपत्ते समावर्तने अध्ययनानन्तरं यक्रमस्य विशुद्धमगक्यत्वादेव यथेन ज्ञानपूर्वकालमात्रेणोपपन्ना इतरथा “वेदमनूच्याचार्योऽन्तेवासिनमनुशासति” इत्यादिना “तथा तेषु वर्तया” इत्यन्तेन ग्रन्थेन तत्तिरीये वेदाध्ययनान्ते वेदायतिकर्तव्यतोपदेशानुपपत्ते । अतोऽध्ययनानन्तरं यमजिज्ञासेवोचितान ज्ञानम्—इत्युक्तम्, तद्वाप्तम् समावर्तनानन्तरमेव क्रियमाणस्य शास्त्रविचारस्य अद्यावधि शिष्टप्रदायसिद्धस्यापलापप्रसङ्गात्, उपनयनाध्ययनब्रह्मचर्यादिनियमविप्रलब्धे वा यत्नस्य ज्ञानपूर्वकालत्वसिद्धौ सर्वत्रब्रह्मचारिप्रमाणे मध्ये अध्ययनरूपकमानन्तर्यस्य समावर्तने कथमप्युपपन्नस्य विधानात्मावेन “अधीत्य ज्ञायादिति” स्मृतिवयर्थप्रसङ्गाच्च, अध्ययनविविदृष्टार्थत्वानुपपत्तेन कल्प्यमानस्याध्ययनधर्मविचारयो परस्परानन्तर्यस्य वेदाध्ययनसमाप्तिर्न एव समावर्तनानन्तरं शास्त्रारम्भेऽपि दृष्टार्थत्वाद्वाहनेरुपपन्नत्वेनाध्ययनज्ञानया क्रमवाधे प्रमाणाभावाच्च, तवापि वेदाध्ययनसमाप्त्यनन्तरं विशिष्टपदार्थालाभे व्यवधान-

सम्भवादावश्यकणपत्यादिपूजनेनाव्यवधाने बाधस्यावश्यकत्वे नाव्यवहितत्वाश्लेषेणानानन्तर्यमात्रबोधस्यैव विरुद्धव्यापारान्तरनिवृत्तित्वात्पर्यक्ततया वर्णनीयत्वेनाविरुद्धसमावर्तनानुष्ठाने तद्वाधाभावात्, प्रत्युत भिक्षाचर्यदेविचारविरोधित्वेन तन्निवृत्तेस्तदुपकारकत्वाच्च । अतएव बाधकसत्वेऽव्यवहितत्वाश्लेषेणोध्ययनहेतुत्वासम्भवंभिप्रेत्याशब्दबलादेव ज्ञानविधिबाध प्रकाशकौ श्रुतिपदाद्यधिकरणे साधितः । तस्मात् येन विनाऽध्ययनविषेविचारितकर्तव्यताकार्थज्ञानरूपदृष्टफलहानिस्तावन्मात्रमेव ज्ञानविशुक्त बाधनीयम् । तच्च गुरुकुलवासनिवृत्तिरूप विचारविरोधीति तदेवाध्ययनानन्तर्यविदधता विधिना बाध्यते, ननु तदतिरिक्त विधिना विहितपदार्थतयाऽऽसन्नमादिवत् प्रबल ज्ञानमात्रमपीत्येव कल्पनिरस्तदोष साधु । तमिममध्ययनविधिना श्रुत्यर्थान्ध्या सिद्धमथ मूलोक्तस्यैव महर्षिणा “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति सूत्रेणारब्ध शास्त्रम् ।

(जिज्ञासासुवार्थवर्णनम्)

सुवार्थस्तु—अथ साङ्गवेदाध्ययनानन्तरम् । यत्तन्मात्रेण विचारमन्तरा तत्फलमनुष्ठानोपयोगिपरिच्छेदरूपवर्माधर्मरूपार्थज्ञानं न जायते, अतः अध्ययनस्यार्थज्ञानरूपप्रयोजनकत्वाद्धेतो तादृशवर्माधर्मज्ञानेच्छा कर्तव्या, इच्छविषयस्तादृशज्ञानं रतव्यमिति यावत् । विचारचान्तरे तत्कर्तव्यतानुपपत्ते प्रमाणस्वरूपसाधनफले तद्विचार कतञ्च इत्यर्थ इति ॥

(धर्माय जिज्ञासेति तादर्थ्यविवक्षाप्रयोजननिष्पण्णेन धर्मजिज्ञासेत्यत्र पट्टीसमासप्रतिष्ठापनम्)

अत्रच धर्मजिज्ञासेति पदे धर्माय जिज्ञासेति तादर्थ्यात्, सर्वत्रविशेषपरतया पट्टी व्याख्याता भाध्यकारादिभिः । तद्विपर्ययत्वात्पट्टीपरता विहाय तादर्थ्यपरत्वव्याख्याने प्रयत्नं विचारस्य वसानुष्ठानोपयोगित्वज्ञानममेव । तथाच धर्मज्ञानायाय विचार कर्तव्य इति चाधिकम्, ननु तादर्थ्यचतुर्थसमासप्रदर्शनपरम् वार्तिककारमण कदाचिद्विश्ववासादादिव तन्मन्मवेऽपि महाभाष्यकारेण तन्मतप्रत्याख्यानं अथवामादृशद्वेऽपि पट्टासमासाश्रयणात् तद्वदेवैहपि तदिति ज्ञातम् । अतएव—अपवाद वसाय जिज्ञासेति भाष्यस्यावचनपट्टासमासलब्धार्थकायप्रदर्शनपरम्, ननु विप्रतद्दर्शनपरम्, तस्य ज्ञातुमिच्छदिति निगमवाक्यपट्टीसमासविभाजनान् इति—व्याख्यातम् । अतः पट्टीसमास एव युक्त इत्येवम् ॥

(जिज्ञासापदार्थः)

जिज्ञासापदे च विचारलक्षणा । अथवा—विचारकृतताया अर्थादेव सिद्ध श्रुतिपदाद्यधिकरणे वार्तिकोक्तरीतिव लक्षणा, किंतु यथाश्रुतपरमेववति ध्येयम् ॥

(अथशब्दप्रयोजनम्)

इदं च सूत्रं अध्ययनविषयसिद्धाध्ययनानन्तर्यं विद-

अथशब्देन बोधयत् तस्य श्रौतक्रमसिद्ध्यर्थम्, यत्र हि पाठादेव इदयाद्यवदानानामानन्तर्यक्रमसिद्धिः, तत्रायशब्दस्यानुवाद्यत्वेऽपि प्रमाणान्तरावधृतयोः पदार्थयोर्विधिना विधानाभावेऽथ-
शब्दस्यानन्तर्यरूपक्रमविधायकत्वेन प्रकृतेऽपि स्वाध्यायवि-
धिनाऽध्ययनस्य विचारस्य च कर्मानुष्ठानोपयोगित्वेन प्राप्त-
त्वात् सूत्रस्थाथशब्देन क्रममात्रविधिपरत्वप्रतीते । सूचित-
चेद पञ्चमे वार्तिकतन्त्ररत्नयो ॥

(केषांचिन्मतेन वेदार्थो धर्मपदार्थ इति विवेचनेन
स्मृत्यादिविचारस्यापि प्रतिज्ञाविषय-
त्वोपपादनम्)

अत्र च—वेदार्थज्ञानार्थमेव वेदाध्ययनानन्तर विचारक-
र्तव्यतोके वेदार्थत्वेनैव वेदार्थो जिज्ञास्य, नतु धर्मत्वेन,
सूत्रस्य धर्मपद वेदार्थमात्रपरमिति—केचिदाहुः ॥ न च
—अस्मिन् मते वेदाध्ययनस्य वेदार्थविचारहेतुत्वेऽपि न
स्मृत्याद्यर्थविचारहेतुत्व यथा, तथा स्वाध्यायपदोपात्तैकशा-
खाध्ययनस्यापि न शाखान्तरार्थविचारहेतुत्व सम्भवतीति न
धर्मध्ययनस्य कृत्स्नवेदार्थविचारहेतुत्वम्^१ इति—वाच्यम्,
अध्ययनविधेर्विचाराक्षेपकत्ववेदेकशाखाप्रयोगविध्यधर्माण्यस्य
शाखान्तरीयाङ्गत्वबोधकवाक्यविचाराधीनत्वेन तद्विचाराक्षेप-
पर्यन्तफलकत्वाङ्गीकारेण तद्धेतुत्वोपपत्ते । अतएव श्रौता-
नामिव स्मार्ताचारप्राप्ताज्ञानामभ्याचरण कुर्वता प्रयोगविधी-
नामर्थज्ञाननिर्णयाय अध्ययनविधिना स्मृत्यादिविचारोऽयनु-
ष्ठाप्यत इति तस्यापि प्रतिज्ञाविषयत्व युक्तमेव । अतो युक्तैव
वेदार्थत्वेन तस्य विचारविषयता—इति ॥

(स्वसिद्धान्तेन धर्मपदार्थविवेचनादिकम्)

वस्तुतस्तु—वेदार्थविचारस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगाभावे
निष्प्रयोजनत्वान्नोके च प्रेक्षावता सुखप्राप्तिसु खनिवृत्त्यर्थिना
तज्जनकधर्माधर्माणां च क्षणानां चरणदर्शनात् तत्वेन तद्वि-
चार एव कर्तव्यत्वेनोपदिश्यते इति युक्तम्, अतएव स्मार्ता-
चारप्राप्तधर्मविचारोऽपि अग्रे करिष्यमाणो नासङ्गतो भवति ।
न च—अथशब्देन वेदाध्ययनानन्तर्योके स एव मुख्य,
अन्यस्तु प्रसङ्गत इति—युक्तम्, अथशब्दस्य पूर्ववृत्तापक्ष-
गेऽपि स्मृत्याध्ययनापेक्षायुपपत्ते वेदाध्ययनानन्तर्यवाचित्वे
भानाभावात् । अतएव सूत्रे धर्मजिज्ञासेत्येव प्रतिज्ञातम् ।
यद्यपि च न कृत्स्नवेदाध्ययनस्य धर्माधर्मविचारहेतुत्वम्, उप-
निषदध्ययनस्य तद्धेतुत्वाभावात्, तथापि चिकीर्षितविचारैक-
देशे हेतुत्वेनाप्यानन्तर्यं उपपद्यत एवेति न बाधकम् ॥

(धर्मपदस्याधर्माद्युपलक्षणत्वम्)

सूत्रे च यद्यपि धर्मजिज्ञासेत्येवोक्तम्, तथापि धर्मप्रतिपा-
दकवेदाध्ययनस्य धर्मविचारप्रयोजनं विना निष्फलत्वापत्त्या
धर्मविचारहेतुत्वात् कृत्स्नवेदान्तर्गतनिषेधाध्ययनरूपकारणो-
पलक्षणत्वे धर्मपदमधर्मादीनामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् । इतरथा
धर्ममात्रस्यैव विचारविषयत्वे विवेचनसिंहितार्थवादादीनां वि-
ष्येकभावतया धर्मविचारोपयोगित्वसम्भवेन तदध्ययनस्य

दृष्टार्थत्वस्यैव निषेधाभ्यनुज्ञाद्यभावे तदध्ययनस्यादृष्टार्थत्वस्यैवा-
पत्ते । उपलक्षकधर्मशब्दस्यैव साधारण्येन प्रयोगे प्रयोजनं तु
बहुविषयसंक्षेपनया आवश्यकत्वं धर्मविचारस्येति ज्ञापनमेव ।
अभ्यनुज्ञाविधिविषयं कचिद्धर्माधर्मव्यतिरेकप्रदर्शनार्थं विचा-
र्यमाणोऽपि नासङ्गत इत्येव युक्तम् । अतएव जिज्ञासा सूत्रे प्र-
तिज्ञा, तत्र प्रमाणमात्रनिरूपणस्य प्रथमाध्यायार्थत्वं द्वादशाध्या-
यानां च जिज्ञासासूत्रपरिकरत्वं चामिष्येत् “सोऽरोदी”दित्या-
दिनिषेधार्थवादानां प्रथमाध्यायेऽधर्मप्रामाण्यवेचार, षष्ठाध्या-
यादौ च “न कलत्रं भक्षयेत्” इत्यादिवाक्याधर्माधर्मविचारोऽपि
कृतो नासङ्गत । एतदभिप्रायेणैव तत्र द्वादशलक्षण्या धर्मा-
धर्मो जेमिनिना विचारितौ इत्युक्तम्—पूज्यपादैर्भोद्वर-
हस्य ॥

(अधर्मजिज्ञासेत्यकारप्रश्लेषखण्डनमण्डने)

यत्तु—अधर्मविचारस्यायसूत्रप्रतिज्ञाविषयत्वोपपत्तये अ-
धर्मजिज्ञासेत्यकारप्रश्लेष शास्त्रदीपिकायामेतत्सूत्रव्या-
ख्याने कृतं, स वाक्यादृष्टिदोषापत्तेरयुक्तं, वाक्यादृष्टिरूप-
वाक्यदोषापेक्षया पदगतलक्षणाङ्गीकारस्य “जातपुत्रं कृष्ण-
केन” इत्याद्याधानवाक्ये संस्वरयुक्तत्वाच्च ॥ अस्तु वा सूत्रे
रलकाररूपत्वेनादुष्टवादकारप्रश्लेषेणाधर्मस्यापि त-
द्विषयत्वम् ।

(धर्मप्रतिस्पर्धितयाऽधर्मस्य विचार्यत्वमिति-
भाट्टालंकारमतखण्डनम्)

यदपि—भाट्टालंकारकृता अधर्मस्य कचिद्धर्मप्रतिस्पर्धि-
तया निरूपणीयत्वेऽपि शान्तिविषयत्व धर्मस्यैव—इत्युक्तम्,
तद्विचित्रसिंहितपठितानां “वायुवे क्षेपिष्ठे”त्यर्थवादानां यथा
धर्मप्रामाण्यविचार, तथैव निषेधसमिधपठितानां सोऽरोदी-
दित्यादीनामधर्मप्रामाण्यविचारस्यापि भाष्यकारादिभिः प्रद-
र्शितत्वात् प्रतिस्पर्धित्वस्य दुर्बलत्वाच्चायुक्तम् । ननु भेदे भेदा-
भावरूपतया भेदप्रतिस्पर्धितत्वस्यैवाधर्मे धर्माभावरूपतया
तद्युज्यते, तथात्वे भोजनादौ धर्मत्वाभावेन अधर्मत्वापत्ते,
तस्माद्धर्मो धर्मो तुल्यतयैव प्रथमसूत्रे प्रतिज्ञातौ स्वरूपप्रमा-
णफलं सामासैकस्वरत्र शास्त्रे विचार्यते इत्येव सम्यक् ॥

(धर्मो यागादिरिति निरूपणम्)

धर्मो धर्मपदस्य काणादमते यथायपूर्वोभिधायित्वम्, “ध-
र्मं क्षरति कीर्तनात्” इत्यादवापि तथैव व्यवहारदर्शनात्, तथा-
च यद्यपि अपूर्वस्य प्रत्यध्याय विचाराभावेन न शास्त्रप्रतिज्ञा-
विषयत्व तद्विचारस्य युज्यते, तथापि यागादिकर्म कुर्वति तत्रा-
पूर्वज्ञानशून्यैरपि वार्तिकप्रदर्शनात् “धर्मं चर” इति श्रुतौ
भागवतादिषु च “धर्मस्त्वनुष्ठितं पुसा विष्वक्सेनकथासु य ।
नोत्पादयेद्यदिरति श्रम एव हि केवलम्” इत्यादौ “इज्याचा-
रदयाहिंसादानस्वाध्यायकर्मणाम् । अयं तु परमो धर्मो यथो-
गेनात्मदर्शनम्” इति स्मृतौ “एषा मध्येऽयं परमो ब्राह्मण”
इत्यत्र षष्ठान्तपदनिर्दिष्टान् ब्राह्मणत्ववदिज्यादीनां धर्मत्वप्र-
तीतेरदृष्टे च विहितनिषिद्धधर्माधर्मरूपपदार्थजन्यत्वसम्भवेन

लक्षणयापि प्रयोगोपपत्तेर्नादृष्टवाचि धर्माधर्मपदम्, अपितु तज्जनकविहितनिषिद्धक्रियागुणद्वयादिष्वेव शक्यमिति क्रिया-
दिरूपमेव विचारप्रतिज्ञाविषय प्राधान्येन । युक्तमेव तत् ।
स्वरूपभेदप्रमाणे च प्रथमाध्यायद्वयेन तृतीयादिभिश्च तत्साधना
दीनि निरूप्यन्ते इति सर्वमपि शास्त्र जिज्ञासापरिकर एव ॥

धर्माधर्मस्वरूप च प्रमाणनिवेशमन्तरा लक्षणकरणेनाश-
क्यमिति एकनाल्यैवान्ययोगाद्योग्यावृत्तिभ्या प्रमाणस्वरूपे
ज्ञातु द्वितीयसूत्रम्—**चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः इति ॥**

(चोदनापदस्य वेदपरत्वेन मन्त्रादिकल्प्य-
धिबोधेयस्यापि धर्मत्वलाभः)

अभ्यर्ते फलजनकत्वेन प्रार्थ्यते य स चोदनाप्रमाणको
धर्मः, चोदनाप्रमाणकेशाधनताक इति यावत् । तत्र ये
—जिज्ञासासूत्रे धर्मप्रमाणमात्रस्य प्रतिज्ञानात् “वेदोऽखिलो
धर्ममूलम्” इत्यादिस्थला च वेदस्यैव तत्प्रमाणत्वावगतेश्चो-
दनासूत्रेऽपि चोदनापदस्य प्रवर्तकत्वपर्याप्त्यधिकरणमन्त्राध-
नादनामधेयोपेतविधिव्याक्यवाचित्वेन सर्ववेदविषयत्वात् अ-
र्थवादादीनामपि चाग्रे धर्माधर्मप्रमाणत्वेन निरूपणात् वेदा-
ध्ययनस्थानन्तर्यप्रतियोगितयाऽन्यथा वेदपरत्वमेव । अत
एव चोदनानिर्दिष्टो य प्रमाणपरिग्रह सप्रकार स आद्येन
लक्षणेन प्रपञ्चित इति बृहट्टीकायाम् । “सिद्धप्रमाणभा-
वस्य धर्म वेदस्य सर्वेश । विधेर्यथादमन्त्राणामुपयोगोऽनुनो-
च्यते” इति वार्तिकेऽपि तथैव दृश्यते । तेन चोदनेव प्र-
माणमिति नियमेऽपि अथवादप्रमाणनिरूपणमग्रे नामगत-
मिति—मन्यन्ते, तेषां मतरौत्या धर्माधर्मलक्षणे वेदस्यैव
प्रमाणत्वेन निवेश सुस्थिर एव । अतो मन्त्राथवादादिकल्प्य-
विधिविधेये वेदप्रमाणकत्वादमन्त्रत्वलाभः ॥

(चोदनायाः साध्यसाधनेतिकर्तव्यताबोधकपद-
समुदायरपरत्वमिति पार्थसारथिमिश्रमत-
निरूपणम्)

येषां तु मते—जिज्ञासासूत्रे यमायमविषयप्रमाणमात्रे प्र-
तिज्ञातेऽपि “चोदनासूत्रे चोदना चोपदेशश्च विधिक्षेकाथवा-
चिनः” इति प्रमाणत्वमिह प्रसिद्धमुक्तवद् धम प्रति चोदनाया
इत्याद्यनेकभाष्यवार्तिकस्वारस्यात् अवयवव्युत्पत्तिवशाच्च विध्यु-
द्देशापरपर्यायासाध्यादिविशिष्टक्रियाप्रतिपादकपदसमूहात्मकवा-
क्यपरत्वमेव, सेव प्रमाणमित्येव च नियमः, प्रवर्तकत्वपर्याप्त्य-
धिकरणमन्त्रार्थवादानामधेयोपेतविधिव्याक्यवाचित्वे कथंचिद-
र्थवादनिरूपणस्यालक्षणसंगतत्वेऽपि तद्विहितस्मृत्यादिवि-
चारस्यासङ्गतत्वापत्तेः । नच तवापि चोदनातिरिक्तस्यापि प्र-
माणस्य निरूपणेन चोदनैवेति नियमव्याकोपः, नियमाना
नुल्यकक्ष्यव्युदासफलत्वप्रसिद्धेर्यथावेदस्मृत्यादीना च तच्छे-
ष्टत्वेन तन्मूलत्वेन च प्रमाणस्य चोदनातुल्यकत्वाभावात् ।
अतएव इतिकर्तव्यतास्थानायास्यार्थवादस्मृत्यादे चोदनाप्रा-
माण्यप्रतिज्ञैव प्रामाण्यस्य प्रतिज्ञातत्वात्समस्तस्यालक्षणस्य
चोदनासूत्रपरिकरत्वमाचार्यैरुक्तम् “चोदनासूत्रनिर्दिष्टो य”

इत्यादिना । तच्च प्रशस्तत्वादेतन्मन्त्रोपकृतेनानेन कर्मणा
स्वर्गादि साधयेदित्येवरूपाया धर्मप्रमाया चोदनया ज-
न्यमानाया अर्थवादाना प्राशस्त्यरूपपदार्थोपस्थापकतया
मन्त्राणा पदार्थस्मारकतया नामधेयाना करणविशेषनिर्धा-
रकतया सहकारिभूताना स्मृत्यादीना चोपस्थापकतया चो-
दनाप्रामाण्यप्रतिज्ञाविषयत्व परिग्रहशब्दोपादानात्प्रतीयते ।
नद्येतावता चोदनाप्रामाण्यप्रतिपादनमेव, अनुपपत्तेः । स-
मावितमात्रस्य तु तथात्वे सर्वस्मिन् अध्याये तस्यैव कर-
णात् प्रवृत्तिनिवृत्तिसद्भावात् स उपपद्यते । तस्मात् जिज्ञा-
सासूत्रे यावद्धर्माधर्मप्रमाणजातमुपक्षिप्तं, तत्र व्यशभावनावि-
षयप्रवर्तनाप्रतिपादकपदसमुदायमात्रवचन चोदनाशब्दमन्त्री-
कृत्य तस्यैव प्रधानभूतस्य धर्माधर्मप्रामाण्य चोदनासूत्रे प्रति-
ज्ञातं, तदेव प्रथमपादे कारुण्येन निरूपितम् । चोदनाति-
रिक्तानामर्थवादादीना वेदभागादीना स्मृत्यादीना चाप्रधान-
भूतानामपौरुषेयवेदतुल्यत्वात्परिग्रहदाढ्याच्च समावितत्वात्
जिज्ञासित प्रथमसूत्रप्रतिज्ञात प्रामाण्य निरूप्यते प्रसंगेनेति
पार्थसारथिमिश्राभिमतमेव युक्तम्—इति ॥

(उक्तमतखण्डनेन पूर्वोक्तमतव्यवस्थापनम्)

टिका । अतएव विधितात्पर्यविषयीभूतेष्टसाधनताकत्वमि-
त्याद्येव तल्लक्षण साधनिकै क्रियते । तथापि लौकिकचोदना-
विषयीभूतेष्टसाधनताकेऽतिव्याप्तिवारणाय अवश्योपादीयमाने
वेदिरूपदे लाघवाद्विधिपद विहाय वेदपदमेव केवल दातुमु-
चितम् । यद्यपि वा लौकिकलिङ्गादिप्रयोगेऽज्ञातज्ञापकत्वाभा-
वात् न विधित्वमिति विधिपदेनैव तद्वारणम्, तथापि मन्त्रा-
र्थवादमूलकेशाधनताबोधविषये अर्थवादानामेव प्रमाणत्वात्
तत्साधारण्यलाभाय वेदपदमेव प्रवेशनीयमित्यभिप्रेत्य वेद-
घटितमेव लक्षण पूज्यपादैर्भाट्टहस्ये उक्तम्—वेदबोधित-
श्रेयःसाधनताकत्वं धर्मत्वम्—वेदबोधितानिष्ट-
साधनताकत्वमधर्मत्वम्—इति ॥

(दलप्रयोजननिरूपणपूर्वकं भाट्टहस्योक्तधर्म-
लक्षणस्य लक्ष्येषु समन्वयः)

अस्ति चेद ज्योतिष्टोमकलत्रभक्षणार्दौ, तयोर्निष्ठानिष्टसा-
धनत्वस्य वेदबोधितत्वात् । वेदबोधितत्वं तद्व्याख्यानकादा-
वपि इत्युत्तरदलम्; तेषामिष्टानिष्टरूपत्वेन तत्साधनत्वा-
भावात् । अत्रविषमभक्षणार्दौ तुत्तिमरणरूपेष्टानिष्टसाधनत्वसत्त्वा-
त्तद्वारणायाम्, तत्साधनत्वस्य लोकत एवावगतत्वात् । वेद-
बोधितत्वं च वेदजन्याज्ञातज्ञानरूपाधिगतप्रतीतिविषयत्व,
तेना “मिहिमस्य भेषजम्” “तरति शोकमात्मवित्” इत्यादिवा-
क्यजन्यशोकशब्दाव्याख्यानिवृत्तिसाधने आत्मज्ञाने हिमनि-
वृत्तिजनके चाग्नौ नातिव्याप्तिः, तत्साधनत्वस्य प्रमाणान्तरज्ञा-
तत्वात् । एतादृशाज्ञातज्ञानरूपाधार्थमेव वेदबोधितत्वं वे-
दातिरिक्तप्रमाणेन स्वातन्त्र्येणाबोधित्वे सति वेदबोधित्वमि-
त्यादिना तत्रैव विवृत पूज्यपदं । अतएव अज्ञातत्वमपि स्वा

नुपजीविमानान्तरकृत द्रष्टव्यम् । तेन प्रत्यक्षदृष्ट्युत्तिमूलकस्य-
 खादिबाध्येशाधनताके नाव्याप्तिः, आपातप्रतिपक्षानिष्टसा-
 धनत्वस्यापि वेदबोधितत्वात् तत्रातिव्याप्तिवारणयाबाधि-
 तेति । वेदपदं च न पारायणविधाविषय मन्त्रब्राह्मणग्रन्थप-
 रम्, असंभवापत्तेः, नापि तदन्तर्गतवाक्याभिप्रायम्, जिज्ञा-
 दिकल्याणश्रुतवाक्यप्रतिपाद्ये तदनापत्तेः, अपित्वप्राप्तेयवा-
 क्यपरम् । न च—ब्राह्मणोऽपि जगत्कारणत्वेन श्रेयसाधन-
 त्वात् तस्य च 'यतोवे'त्यादिवैदिकग्रन्थत्वेन तत्रापूर्वैलक्षण-
 स्यातिव्याप्तिरिति—वाच्यम्, लक्षणे तच्छेषस्त्वावच्छिन्नका-
 र्यतानिरूपितकारणताशालित्वस्य विवक्षितत्वात् । श्रेय पद-
 चात्र स्वयप्रथितफलपरम्, अतो न कतूपकारफलमादाय
 प्रयाजाद्यङ्गेषु होमादिनिश्चितफलमादाय इत्येवतादौ चात
 व्याप्तिः । "नानृत वदेत्" इति क्रतुप्रकरणगतनियेधेन नरक-
 रूपानिष्टजनकत्वाबोधेऽपि क्रतुवैशुष्यजनकत्वबोधनमात्रेणापि
 अमृतवदनादावधर्मत्वमुपपद्यत इति न तत्राव्याप्तिः । अङ्गेषु
 वर्मत्वाभावव्यवहारश्च भाष्ये को धर्मः ? कानि सावनानि । इति
 स्वरूपजिज्ञासत पृथक्साधनजिज्ञासया स्पष्ट प्रतीयते । वाज-
 पेयानुष्ठान जानता तदननुष्ठारति धार्मिकोऽयमिति व्यवहारस्तु
 प्रधानभूतवाजपेयधर्मत्वस्य साधने उपचारात्, वाजपेयानुष्ठान-
 मजानता तदेकदेशानुष्ठारतै तद्व्यवहारस्तु विहितक्रियात्वसाह-
 चर्याल्लक्षणिकएव, अवयविनि प्रयुज्यमानस्य शब्दस्यावयवेऽपि
 लोके बहुश प्रयोगदर्शनात् । विवाहाद्यनुत्तवदनविविना च
 निषेधातिक्रमनिमित्तदोषाजनकत्वमात्रमेव बोध्यते, न त्विष्टजन-
 कत्वमिति धर्मलक्षणाभावात् तत्रातिप्रसङ्गः । "नातिरात्रे पो-
 ष्णिनं गृह्णाति" इति निषेधेन च ग्रहणविषयविरोधाया निष्टसा-
 धनत्वानाक्षेपादेतदभावेऽपीतरात्रे कतूपकारसिद्धेरैवाक्षेपात्
 षोडशग्रहणस्य निषेधत्वेऽप्यधर्मत्वम् ॥

(आत्मज्ञानधर्मत्वसमर्थनम्)

यद्वा—'इत्याचारदयाऽहिंसादानस्वाध्यायकर्मणाम् । अय-
 तु परमो वर्मो यद्योगेनात्मदर्शनम्' इत्येवमादावात्मज्ञानेऽपि
 वर्मशब्दप्रयोगात् श्रवणमेननिदिध्यासनसिद्धहकृतात्मदर्श-
 नस्यानाद्यनिर्वचनीयभावरूपाज्ञाननिवृत्तिजनकत्वस्य केनापि
 प्रमाणेनाऽज्ञातत्वात् योगजन्यात्मज्ञानस्यैव विशिष्टवेषेण परम-
 धर्मत्वोके ज्ञानेऽपि धर्मत्वमेवेति युक्तम् ॥ न च—'तरति
 शोकमात्मवित्' इत्याद्युपनिषद्वाक्याना अर्थवारूप वेऽपि त-
 त्कल्यादात्मज्ञान साधयेदित्याद्यात्मज्ञानविधेरुत्पत्तिप्रतीते क-
 थमबाधितत्वम्? इति—वाच्यम्, तथाविधवाक्यानामर्थवा-
 दरूपत्वेऽपि तत्कल्यादात्मज्ञान साधयेदित्याद्यात्मज्ञानविधेरुत्प-
 त्तिप्रतीतेरबाधितत्वात् । तद्विधिविषयस्यात्मज्ञानस्य फलजिज्ञा-
 साया "तरति शोकमात्मवित्" इत्यादिवादिशोकापरपर्याया-
 नाद्यवियानिवृत्तिरूपफलप्रतीतेरप्यबाधितत्वात् लक्षणसमवेन
 धर्मत्वोपपत्तेः । अस्ति च श्रवणादिविधिप्रयुपादे "आत्मा
 वा अरे द्रष्टव्य" इति स्पष्टो विधिरिति न तत्कल्पनाङ्गेशो
 ऽपि । न च ज्ञाने प्रमाणवस्तुपरतन्त्रत्वेन विधयनुपपत्तिः, ज्ञानस्य

स्वतोऽपि विधयेऽपि कालाकाशादीना आश्रयाविष्टत्वेनव त-
 दनुकूलमेन प्रणिधानादिव्यापाराविष्टत्वेन विधयेऽनुपपत्तेः ।
 इतरथा श्रवणादीनामप्यन्ततो ज्ञानरूपत्वेन तत्रापि श्रोतव्य
 इत्यादिविधयनुपपत्तेः । एतेन—ज्ञाने विध्यनुपपत्तेः द्रष्टव्य
 इति तस्यप्रत्ययमर्थार्थत्वमङ्गीकृत्य विहितनिषिद्धत्वाभावेना-
 त्मज्ञानस्य वमावमवहिर्भूतत्वमेव । अतएव कर्मापासनाका-
 ण्डद्वयात् ज्ञानकाण्ड भिन्नम् । "अयं तु परमो वर्म" इत्यत्र
 दर्शनशब्दं करणल्युङ्गन्त । तथाच सविकल्पसमाध्यन्तेन
 योगेनात्मज्ञानसाधनभूतो निर्विकल्पसमाधिरेवात्मदर्शनपदेनो-
 च्यते इति तस्य धर्मत्वम्, नामज्ञानस्य । भावल्युङ्गन्तत्वा-
 ऽऽमेहे तु सर्वकर्मफलाना ज्ञानफले अन्तर्भावान् ज्ञानस्य पर-
 मधर्मत्वोक्तिः प्रशंसारूपेवेति कस्यचिदुक्त—अपास्तम्, अ-
 नाद्यविधावास्तितान्त करणाना ससारनिमग्नाना कथमप्यात्मज्ञा-
 नवातामप्यकुर्वता नराणामात्मज्ञानविधायकपरतथोपदेशपरत्वे
 संभवति निरर्थकप्रायाहाथकत्वं कपनाया अन्यायत्वात्, उपा-
 सनाना धर्मत्वेऽपि विचार्यतावच्छेदककिंचिद्रूपभेदमादाय क-
 र्माकाण्डाद्द्रष्टव्ये ज्ञानस्य धर्मत्वेऽपि कर्मोपासनाकाण्डद्वयाद्दे-
 दस्योपपत्तेश्च, स्वरसत प्रतीयमानात्मज्ञानरूपफलपरत्वमप-
 हाय दर्शनपदस्य करणल्युङ्गन्तत्वकल्पनाया साधनपरत्वकल्पने
 निमित्ताभावाच्च, निर्विकल्पसमाध्यन्तयोगस्य योगशब्दार्थत्वा-
 त्तेकदेश प्रमाणाभावाच्च । नहि हास्यादिव्याख्याध्यापनाभावे
 "एषामय परमा ब्राह्मण" इतिवाक्यमब्राह्मणे श्रद्धादौ प्रयुज्यते ।
 प्रकृत कृपाणा व्यङ्ग्याध्यापन तात्पर्याभावात्, प्रत्युत परमो
 ब्राह्मण इत्यनेन इतरस्य ब्राह्मणत्वोक्त्या पश्यन्तिनिदिष्टाना
 ब्राह्मणत्वप्रतीतिवत् अस्मिन्वाक्येऽपि ज्ञानस्य धर्मत्वोक्त्या
 इत्यादीना वर्मवप्रतीतेरेव हेतोर्वागिदिक्रियाणा धर्मत्वस्य
 भाटलकारे प्रसाधनाच्च । अतो युक्तमेवात्मज्ञानस्य धर्मत्वम् ॥

(नित्यनैमित्तिकानामपि पापक्षयसाधनत्वेन धर्म-
 त्वसमन्वयः । तत्र न्यायसुधाकृन्मतोपपादनं च)

न च—नित्यनैमित्तिककर्मविधिषु फलाश्रवणात् कथमे-
 तेपा पूर्वोक्तलक्षणविषयत्वेन धर्मत्वम्? इति—वाच्यम्,
 तत्रापि सर्वाशकल्यधिकरणे मिश्राद्युपपादितरीत्या "पूर्वो स-
 न्ध्या जपस्तिष्ठन्नशमेनो व्यपोहति" इत्यादिस्मृतिभ्यो, "य-
 द्वाग्या पापमकाशम्" इत्यादिमन्त्रैश्च पापक्षयरूपफलकल्पना-
 वश्यभावेन पूर्वोक्तलक्षणसत्त्वेन धर्मत्वोपपत्तेः । यद्यपि न्याय
 सुध्राक्तो नैतन्मतम्, यथोक्त यावज्जीवाधिकरणे तेन—
 "स-
 ध्योपासनमात्रादि सर्वपापक्षये सति । अग्निहोत्राद्यनुष्ठाने
 क प्रवर्तते बुद्धिमान्" । एकस्य तु क्षये कस्यैव्यवगन्तु न श-
 क्यते" इति, तथापि तेन स्वकाले क्रियमाणाना नित्यादीना-
 मकरणजन्यदोषाभावफलकत्वस्य तत्कालेऽन्यकरणस्य वा
 पापजनकत्वेन तत्क्षयस्य फलत्वेनाभ्युपगमात् उक्तस्मृतिम-
 न्त्रेभ्यश्चातिक्रान्तेऽपि काले विहिताकरणोत्पन्नदोषनाशाय क-
 तैव्यत्वाभ्युपगमात् संभवत्येव तन्मतेऽपि तेषा उक्तविध
 धर्मत्वम् ॥

(दध्यादिद्रव्याणां धर्मत्वमिव रजतादीनाम- धर्मत्वमिति व्यवस्थानम्)

एवञ्च यथैव “दध्रेन्द्रियकामस्य” “यदि वर्षीक पर्जन्य
स्यान्नीवे सदो मितुयात्” “वष्टे अन्नाद्यकामस्ये”त्यादिवि-
बोधिततत्तच्छेय साधनताकेषु द्रव्यगुणकालादिषु पूर्वोक्तलक्ष-
णम्, तथैव ‘बर्हिषि रजत न देय’ इत्यादिनिषे-
धबोधितानिष्टसाधनताकरजतादिद्रव्येषु अधर्मत्वमपि युक्त-
मेव ॥ नचात्र निषेधवाक्येन दक्षिणादानसाधनत्वमात्रमेव
बुध्यते, नत्वनिष्टसाधनत्वमपि, तथात्वेऽभ्युपेक्षानिष्ट रजत-
दातु क्रतुवैगुण्यानापत्तेरिति कस्यचिद्भ्रान्तस्योक्तं युक्तम् प्रत्य-
क्षतो दक्षिणादानसाधनत्वेनावगते रजते प्रस्तरे यजमानाभे
दस्येव विधिशतैरपि तदसाधनताबोधस्य कर्तुमशक्यत्वात् ।
नह्यत्र पुरुषाधनिषेधवत् नरकसाधनत्व निषेधवैयर्थ्यपरिहा-
रायाक्षिप्यते बहि पदोपादानवैयर्थ्यापत्ते, किंतु क्रतुप्रक-
रणे “नानृतं वदेत्” इति निषेधवत् क्रतुवैगुण्यनन्तत्वमेव,
तद्यदि दक्षिणादानक्रियामात्रे बोध्यते, तदा सुवणादिदान-
स्यापि वैगुण्यजनकत्वापत्तिः । तथाच यथाश्रद्धं दक्षिणा ददा-
तीति विधिप्राप्ते यज्ञसंवन्धिदाने दक्षिणा वेन प्राप्तं रजतक-
ण्ठमेव क्रतुवैगुण्यजनकमित्येवमाक्षिप्यते होमे दधिस्पर्शन-
स्येन्द्रियफलजनकत्ववत् । एतावन्नेव च दध्यादा धर्मत्वव्यव-
हारे सर्वसंप्रतिपत्तेरिति केन वा विधेयेण रजतादिद्रव्ये नाधमं य-
वदतीति विशेषनालोचनम् मुच्यते । तस्मादेतदभिप्रायेणैव
“नहि कलावगुणानुग्राह्या यज्ञे रजताद्यनुग्राह्या च वामि-
कोऽधामि” इति व्यवहाराभावः इत्युक्तं भाट्टरहस्ये पूज्यपादे ।
अतएव निषेधवगतानिष्टसाधनताकस्य रजतस्य “मोऽगोदात्”
इत्यर्थवादेनाप्रागस्त्य बोध्यते । एतादृशज्ञापनाभावे च वि-
शिष्टक्रियाया एव निषेधादनिष्टजनकं यथा कलज्जभक्ष-
णादाविन्युक्तम् ॥

(अधर्मलक्षणस्याविद्याद्वैतवासनादावति- व्याप्तिनिरसनम्)

यद्यपि अधर्मलक्षण “अम्या नाम ते लोहा अग्नेन
तमसा दृता । तास्ते प्रत्याभिगच्छन्ति ये ऋचा महनो
जना” इत्याद्युपनिषद्वाक्यवार्तानिष्ठमायनताक जमि-
याद्वतवामनादावतिव्याप्तम्, तथापि नित्यान्मज्ञानप्रशमापस्य
लक्षणया आत्मज्ञानप्रागस्त्यपरत्वेन जापानप्रवृत्तशक्त्याश्र-
यस्य लक्षणोत्तरसादावतिप्रतीतिविशयानिष्टमायनताक-
याभावातिव्याप्तिः । यदि चैतादृशनिन्द्याद्वतवामना एव जन-
तदोपपरिहायमिति सिद्धं क्रम्येन, तदा तत्र त्यागस्य प्र-
हितत्वाद्धर्मत्वमेव नानुपपत्तिः । अतो युक्तमेव वेदवार्ता-
तन्त्र्यस्माधनताकं यमं य, तद्वैवितानिष्टमायनताकत्वम-
यमत्वमित्येव लक्षणद्वयम् ॥

(धर्मलक्षणे वेदवार्तातत्त्वपरिष्कारः)

अत्रेदमवधेयम्—यदि वेदवाचित्वं वेदजन्यावार्ता-
तत्प्रतीतिविषयत्वं, तद्यदि शाब्दवार्तारूपप्रतीतिमादाय, तदा

विधेयस्य स्वर्गादिपदसमभिव्याहारावागस्वर्गसाध्यसाधनभा-
वस्य शाब्दबोधविषयत्वेऽपि निषेधस्थले भवन्मते अनिष्टादि-
वाचकपदसमभिव्याहाराभावे अनिष्टसाधनत्वस्य आक्षेपादेव
बोधस्वीकारात् निषेधगतानिष्टसाधनत्वस्य कथं वेदजन्यशाब्द-
बोधरूपप्रतीतिविषयत्वम् । यदि वेदप्रयोज्यप्रतीतिविषयत्वम्,
तदा कथं तद्भ्रमस्वर्गनरकादावपीत्युक्तं येनोत्तरदलं कृतमिति
भाट्टरहस्ये पूज्यपादोक्तं घटते । अतो धर्मलक्षणवैरूप्यादधर्म-
लक्षणमपि वेदप्रयोज्यानुमितिविषयानिष्टसाधनताकत्वमित्येव
कर्तुं युक्तम् । आत्मज्ञानेऽपि यदि “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य-
श्रोतव्य” इति विधिः, तदा तद्विधिप्रयोज्यानुमितिविषयज्ञान-
निवृत्तिरूपेष्टसाधनत्वाविधातान्माय्याप्तिः । यदा तु न तस्य
विधित्वमिति, तदा आत्मज्ञानस्य मास्तु धर्मत्वम् । “अयं तु
परमो धर्मः” इत्यत्र क्रियारूपयागस्यैव धर्मो व विवक्षितम्,
नत्वात्मज्ञानस्येत्यपि शक्यं वक्तुमिति न दोषः ॥

(इयेनधर्मत्वपक्षः)

उभयविधलक्षणस्यापि च इयेन सत्त्वाद्धर्मो वमेव । अधर्मत्व-
इयेनफलस्य हिंसात्मकाभिचारस्यैवेति चतुर्थं व्यक्ताकरिष्यते ॥

(अनिषेधत्वेन इयेनधर्मत्वस्य बलवदनिष्टा- नुबन्धित्वेन तदधर्मत्वस्य चोपपादनम्)

यत्तु भाट्टालंकारकृता—बलवदनिष्ठानुबन्धित्वमपि
धर्मत्वलक्षणे प्रवेश्य इयेनस्य विहितत्वात् कथं न हिंसादिति-
निषेधविषयत्वाभावे बलवदनिष्ठानुबन्धित्वमप्यत्राशङ्क्यं वेरि-
मरणमया कर्तव्यमिति सरूपस्य रागतं प्राप्तस्य प्रित्यस-
स्पृष्टस्य निषेधत्वात्, अथवा—इयेनफलस्य वैरिमरणानु-
कूलव्यापारस्य दृष्टोपायेनेव इयेनादिनाऽनुग्राह्यजनस्य निषधा-
तिक्रमसत्त्वान् तदुपपत्तेरित्युक्तं वा नचास्याधर्मपदवाच्यता-
पत्तिः, अनिष्ठानुबन्धित्वेऽपि स्वरूपेण निषेधत्वाभावात्, नि-
षेधस्यैवायमभावात्, यदितु स्वयमनिषेधेऽपि परम्परयाऽनिष्टा-
नुबन्धिन्ययमपदं प्रयुच्यते लोके, तदा भवतु इयेनादरधर्म-
त्वम्—इत्युक्तम् ॥

(अभिचारनिषेधत्वोपपादनं इयेनाधर्म- त्वपक्षखण्डनं च)

तत्र वैरिमरणमया कर्तव्यमिति सरूपस्य विध्यसस्पृष्ट-
त्वमुक्तमयुक्तम्, सन्नपस्य इयेनाचरणपूर्वभावित्वेन कर्मणो-
पादानत्वेन तत्पूर्वभाविनं नस्यापि कर्मविशयकशास्त्रेण शा-
स्त्रान्तरेण वा निषेधवक्ष्यकस्यान्, तत्रैवत्वाभावेऽपि वा क-
मात्रिनाभूतत्वेनावचनीयं याच्यं, इतरथा अत्रापोमीयादिपशु-
हिमायामपि पशुमरणमया कर्तव्यमिति सरूपस्य निषेध-
त्वेन बलवदनिष्ठानुबन्धित्वपत्तिः । सरूपस्य निषेधविषय-
त्वेन इयेन विहितं बलवदनिष्ठानुबन्धित्वस्य सम्भवद्वैत-
त्वाच्च । श्रेयोपाय निषेधविषयत्वेऽपि विहिते इयेने निषेधमिति
क्रमस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । स्वरूपेण निषेधयत्वाभावेनावर्त-
त्वाभावे स्वप्नण विहितत्वेन यमेत्वाज्ञाकारे वा यशुभावाद्बल-
वदनिष्ठानुबन्धित्वप्रवृत्तं प्रयोजनाभावाच्च । नच—परंप-
रायाऽनिष्ठानुबन्धित्ववदधर्मत्वमैवास्तु इति—वाच्यम्, का

म्यकर्मणा कामनापरित्यागेन विविदिषाद्यर्थमुपयोगस्यैव इये-
नस्याप्यभिचाररूपफलाशपरित्यागेन विविदिषाद्यर्थोपयोगस्य
वर्मत्वफलस्य सत्त्वात्, इयेनादौ सर्वथा बलवदनिष्ठानुबन्धि-
त्वाभावे कथमपि प्रवृत्तिकारणाभावात्तद्विषयप्रवृत्तरूपपक्षे ॥
अत इयेनस्य धर्मस्य सत एव परपर्यायादिशानुबन्धित्वेनाव-
र्मेत्वाच्यम् । तस्मात्परपर्यायादिशानुबन्धित्वेनावधर्मत्वस्यायु-
क्तत्वाद्वर्मलक्षणे च बलवदनिष्ठानुबन्धित्वप्रवेशे प्रयोजना-
भावाच्च इयेनादौ वर्मेत्वमेव । अधर्मं व तु इयेनफलस्य हिमा-
त्मकाभिचारस्यवत्येव युक्तम् । समर्थित चतदेव बोदनासूत्रे
शास्त्रदीपिकायाम् ॥

(वचनान्तरानुसारेण इयेनाधर्मत्वस्यापि उपपादनम्)

कथं तर्हि “त्रात्याना याजनं कृत्वा परेषामन्यकर्मं च ।
अभिचारमहीनं च त्रिभिः कृच्छ्रेषु बुद्धयति” इति प्रायश्चित्त-
ब्रह्म शास्त्रानां विग्रहणं चोपपद्यते ? “परम्योन्मादनां य तामस-
तदुदाहृत” इत्यादिप्रवचनालोचनेन तामसं वनिन्दोन्नतनिषेध
बलेन साक्षादेव नरकसाग्नयन्वावर्गमेनामवस्थापि मन्वात्त
दुपपत्त ॥

(इयेननिन्दाया नहिनिन्दान्यायविषयत्वाभावः)

नच—उदितानुमितहोमावयवप्रत्यक्षमिति विभेदोपपत्तिरिव
मन्त्रिप्रतिष्ठानामपि निन्दोन्नतनिषेधप्रपन्नमेव न समवति
इति—वाच्यम् तत्र नहिनिन्दान्यायेन विधेयस्तुल्यं
तथा निरावपरिहारसमवेदपि प्रकृते त्रिप्रपन्नमादृशप्रस्ता-
वात् परस्परस्तुत्यभावेन निन्दाव्यव्याप्यत्वेन निषेधप्रपन्नस्या
वश्यत्वात् । तथा यज्ञादीनामपि मन्वादिगुणभेदेन त्रि-
विध्यप्रतिपादनं इह रात्मनामसतादुबुद्ध्या स्व तु नाम परि-
त्यजन् सात्त्विकानवावुतिप्रत् इत्ययमधमाहेति भाष्यकार
“पारहास्तव्यं पश्येति आश्रितवर्गिकाया निषेधमिति प्र-
पन्नस्य अनुमोदितत्वाच्च, आनर्थक्यप्रतिहतानां वि-
परीतं बलाबलम्” इति न्यायेन न्यानेत्यापि प्रावच्यच्च,
निन्दोन्नतनिषेधप्रपन्नं तमस्यापि कर्मणो विहितं वात्स-
र्यादिशानामनुष्ठयत्वात्तत्तत् । इतरथा तामसप्रज्ञादानामपि
निषेधोपपत्त्यानापत्त, परिहितस्य प्रमाणं त्रिप्रपन्नं बोक्त, ता-
मसत्वजनस्य इयेनादिमिषयत्वस्वाभावेन वक्तव्यत्वाच्चे-
नादा तदप्रवृत्तेश्चकमशङ्क्यत्वाच्च ॥ नच—इदं भगवद्वचो-
पपत्तया त्रायक्यकथनपरमव प्रप्रस्तावात् प्रपद्यते, “विवि-
धानमसृष्टान् मन्त्रानामसृष्टान् ॥ यद्वापरिहितं यज्ञं तामस-
पारक्ष्यते” इत्यादिना पाक्यज्ञादानां तामसत्वे कारणान्तरा-
भावनात् कथं तद्वचनस्य इयेनादौ ग्रावपत्यत्वं युक्तम् ?
इति—वाच्यम्, यच्च सात्त्विकमिदं त्रिभिर्विहितकर्मोपदे-
शमात्रे भगवत्तात्पर्यमपि परस्परामणीलक्षणकरणे तात्पर्या-
भावेन तमोमात्रस्य नियन्तृमशङ्क्यत्वात्, अन्यथा विधिही-
नामन्त्रकर्मोपदेष्टावर्गोत्तमोत्तमतामसत्वापत्ते, यज्ञगतताम-
सत्वकारणं विनाऽनुष्ठिताभिचाराश्रयज्ञस्य तामसत्वानापत्तेश्च ।

तपमस्तामसप्रकारणस्य परपीडाजनकत्वस्य तपसीव तथावि-
वयज्ञदानादावपि सत्त्वे भगवतापि तामसत्वाभावस्य दुष्प-
पाद्यत्वाच्च, “य स्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं वर्मेमयाचरेन्नतु” इ-
त्यादिप्रपन्नविषयगति स्वर्गातिरिक्तादृशमात्रफलकलोकविद्विष्टध-
र्मेणावनस्य यागदानहोमतपआदिप्रपन्नस्य नरकमावनवावग-
मात् । एतेनाभिचारजनकइयेनादाविव यत्रापि माक्षा द्विरम-
रणकामो यजेतेत्येवमभिचाररूपयागस्यैव विविद्विष्टं विहि-
तत्वेन हिमानिप्रपन्नप्रवृत्त परपर्यायापि चानिष्ठानुपादकस्य
वर्मस्यापि यागस्यायमवमुपपादनीयम् ॥ नच—परम्योन्मा-
दनाधर्ममिति वाक्ये ऋणयुद्धोन्मादनादशब्देन परम्योन्मादना-
कूलव्यापारोक्तं तदधकमण इयेनादरेव तामसत्वं प्रतीयते,
नतु माक्षादभिचाररूपस्य यागस्येति कथं तामसत्वेन निन्दा-
मिषयत्वम् ? इति—वाच्यम्, अभिचारजनकइयेनादस्ताम-
सत्वकथनं अथादेव माक्षादभिचाररूपस्य कर्मणस्तामसत्वस्य
स्मृतिकन्यायसिद्धिर्नात् । अतएव तुल्ययोगक्षमतया निन्द-
ात्तत्रोभयोरभिचारजनककर्मणोरभिचारमहानचेत्त्राभिचार-
पदेन नम्रहं कियते ॥ नचात्राभिचारपदं लौकिकाभिचार-
परम् विहितयज्ञदानादीनामन्त्रकर्ममभिव्याहारेण विहिता-
भिचारपरम्यत्वावगते । अस्तु वा उभयविधाभिचारपर, ता-
वनापि न क्षति । अत उपाधिरूपोत्तमवामवयो महा-
भारतीययुद्ध इव इयेनादावज्ञाकारे वायकाभावात् विविदा-
यकयाय नरकन्यूनत्वस्य च कपनाद्युक्तमेव पूर्वोक्तयमाधर्मल-
क्षणानुसारं यमत्वमयमव च इयेनादाविति दिक् ॥

(वेदाप्रामाण्यनिरासः)

एतादृशपूर्वाक्तलक्षणाभ्यां यमाधर्मस्वरूपे सिद्धे तत्प्रमाण-
तावत् “वेदोऽखिलो वर्मेमूलम्” इति वचनोद्भूत एवेतं पूर्वोक्त-
लक्षणयोर्नि वेदोऽधितत्वात्तमेव । वेदस्य च स्वतोऽपश्येत्वेन
निर्दायवादवापि तादृशप्रतीतिजनकत्वमपि नासमिति । बाध-
ताधप्रतीतिजनकत्वमप्राप्तमप्यम् । तच्च द्वया । साक्षात् कार-
णदोषज्ञानाद्वा । वेदजन्यज्ञाने साक्षादप्यथाव ज्ञाने तावन्ना-
स्येव । तद्वि अवोयस्वादविगतबोधकत्वात् बोध्यस्य तथा-
भूतत्वाभावाद्वा । तत्र न तावदबोधकत्वं वेदे वक्तुं शक्यम्,
आमाहादियुक्तोभ्यो गृहीतसंगतिकोभ्यो वेदिकपदेभ्यो वाक्या-
धनोभ्योऽनुभवसिद्धत्वात् । नापि विगताधनोभ्योऽनुभवस्य, यागा-
दिस्वसाधनभावान्न प्रत्यक्षादिविषयत्वाभावात् प्रत्यक्षसूत्र-
एव निराकरणत्वात् । बोध्यस्य तथाभूतत्वाभावे हि द्वेधा स्यात्
अथक्रियाकारकत्वादियुगजन्त्यज्ञानविषयत्वादिसाधकाभावाद्वा-
वकमानाद्वा, तत्र न तावदाद्य, विषययथार्थनोत्पन्नस्य ज्ञान-
साधकक्रियाकारिकादियुगपेक्षाया प्रयोजनाभावात्, अतथा-
भूतस्यापि स्वार्थसाधकक्रियाजनकत्वदर्शनेन तथाभूतस्यात-
थाभूतत्वप्रयोजकत्वे व्यभिचाराच्च । बाधक मानमपि मिथ्या
तदिति ज्ञानं, दुष्टकरणज्ञापितत्वं वा । नच वेदाधर्मित्यत्व-
प्रत्यय समवति, स्वगफलविधिषु क्षणिककर्मण आमुष्मि-
कफलकत्वावुपपत्तेरपूर्वाभावात्तरस्यापाराङ्गीकारेण निरस्तत्वात्,

चित्रादिषु चानन्तरफलानुपलम्भस्य तदर्थसत्यत्वेऽपि चातुर्थि-
कन्यायेन ऐहिकामुष्मिकत्वेन बाधकाभावात्, कारीरीफलस्य
तु ऐहिकसम्भावस्यापि वैगुण्यादनन्तरमनुपलम्भसम्भवे तत्रापि
बाधकाभावात् ॥

(वेदापौरुषेयत्वस्य तत्पौरुषेयत्वानुमाने प्रमा-
णान्तरमूलत्वादिना सोपाधित्वनिरूपण-
पूर्वकं व्यवस्थापनम्)

दुष्टकरणज्ञापितत्वमपि न सम्भवति यत् शब्दे स्वतः क-
स्यापि दोषस्यासम्भवात् पुरुषदोष एव भ्रमादित्यद्वेत्तुर्वाच्यं,
सच पदतदर्थसम्बन्धस्य पुरुषकृतत्वे तदाश्रितस्य भ्रमादे तद्वो
धाधीनपदार्थज्ञानहेतुकवाक्यार्थप्रमाणेऽपि सक्तान्तित स्यात्,
वेदस्यैव वा पौरुषेयत्वे । तत्र पदपदार्थसम्बन्धस्य तावत्प्रति-
पाद्यप्रतिपादकरूपस्याभिधानक्रियागर्भस्यापि पदार्थ-
सम्बन्धः सर्वोऽन्यस्यात्प्रतिपद्यते, मद्भावाद्धारव-
दिति न्यायेन स्वरूपतो ज्ञापितत्वात् प्रवाहानादित्वाच्च पौ-
रुषेयत्वम् । तथा वेदस्यापि वेदाधीन्यालौकिकत्वेन तद्विषयस्य
वाक्यस्य समूलस्य कर्तृज्ञानस्यासम्भवाच्च पौरुषेयत्वम् । याद
वेदस्यापि पौरुषेयत्व तदा योगमहिम्ना सर्वज्ञाना स्वभावत
सर्वज्ञत्वेश्वरस्य च ज्ञानप्रामाण्याविशेषेण तदुभयवचसो विशे-
षस्य वक्तुमशक्यत्वेन मन्वादिति तुल्यत्वमेव स्यात् ॥ ननु
—वेद पौरुषेय, वाक्यत्वात्, कालिदासादिवाक्यवत्,
इत्यनुमानात् काठकादिसमाख्यादर्शनात् “त्रयो वेदा अजाय-
न्ते”ति श्रुतेश्च वेदस्य कथं न पौरुषेयत्वम् ? युक्तवैतत् अ-
न्याया मन्त्रार्थवादसिद्धप्रलयस्य सन्त्वेन तदानामभ्येतृणां वेद-
स्यापि नाशान् मन्त्रार्थवादाधिगमासम्भवेनतरपदाधवत् ज्ञाना
सम्भावात्, अत इतरमृष्टिवेदस्यापि पुरुषकर्तृत्वमेव ।
अतएव वक्तुं यत्प्रतीतिसिद्धिश्च यद्वाक्यमुच्चरति, तस्य त-
त्परत्वमिति लोकसिद्धताप्यस्यापि पौरुषेयवाक्ये सम्भवेन उ-
पक्रमोपसहारादेर्वेदवाक्यगतान्तर्यामिणोपक्रमरूपनमपि नाप-
द्यते, मुनरा च शब्दज्ञानप्रामाण्यस्यासम्भावनाधनत्वेन शब्दो-
त्थज्ञानस्याप्रामाण्यानापत्तिश्च । समालयानस्य च मिदन्त्यमि-
मतप्रवचनमित्तत्वेनोपपादने तस्य कुपुष्ट्यामाधारण्येन असा-
धारण्यपदेशानुपपत्तिरन्वयेव । अतः पारंपर्य एव वेद,
तथान्वेऽपि “तद्विदा च स्मृतिशाले” इत्युक्त्याद्विदमिप्रणी-
तत्वेप्यमात्रेण स्मृतिरुत्तत्वानापत्ति इति—चेत् न पा-
रुषेयत्वे पारंपर्यवाक्यप्रामाण्यस्य न कर्तृप्रत्ययागममिदिक-
त्वादवश्यसन्तव्यपकृत्यनियमेनास्मरणत्वादभावप्रतात । नच
छन्दोगप्रसिद्धस्य यानिग्रन्थस्य कर्तृस्मरणेन पारंपर्यवापत्ति,
तस्य पारुषेयत्वे मन्त्र उत्तरमृष्टग्रन्थस्य पाठेनैव प्राप्या “य-
द्योन्या तदुत्तरयोगीयनी”तिवचनवैयर्थ्यापत्त्येवार्थपौरुषेयत्व-
सिद्धे । वाक्यवत्कृतकानुमानमपि प्रमाणान्तरमूलत्वेन सो-
पाधिकमित्यर्थोऽत्रम्, पारुष्यवाक्यं तथैव सत्वात्, वेदा-
र्थस्य प्रत्यक्षप्राप्तत्वात् । “त्रयो वेदा अजायन्ते”त्यादि तु

“उच्चैर्कृत्वा क्रियते उपाशु यजुषा उच्चैः साध्रे”ति विधिशेषत्वे-
नार्थवादरूपत्वाच्च स्वार्थे प्रमाणम् । यदि चैते विषय कर्त्रेपे-
क्षा स्युः, तत स्वर्गकामविध्यपेक्षितस्वर्गस्वरूपबोधकार्यवाद-
वदिदमपि स्वार्थे प्रमाणं भवेत् विध्यपेक्षितकर्तृप्रतिपादक-
त्वेन, नत्वेतदस्ति । एतेन मन्त्रार्थवादेभ्यः सृष्टिप्रलयासिद्धि-
निरस्ता, तेषामपि विध्यन्तरशेषत्वेन स्वार्थे प्रामाण्याभावात्,
काठकादिसमाख्याया अपि कठादिषु विशेषवृत्तिप्रवचनानि-
शयेन केनाप्युपपत्ते, कठै परम्परयाऽधीयमानत्वेन वा तत्स-
म्भावाच्च । नच मानवादिसमाख्यानामपि प्रवचनमित्तत्वा-
पत्त्या स्मृत्यादेरपि तथात्वापत्ति, आद्यन्तनामावलिस्मरणरूप-
दृक्कर्तृस्मरणेन तासां कर्तृप्रवत्वात् । अतएव “वासिष्ठस्य आर्ष-
विश्वामित्रस्याऽऽर्षः” इति प्रतिवाक्य कर्तृस्मरणमपि ऋषिदर्शना-
दिस्मरणात् सृष्ट्यादौ तत्र वाक्यदर्शनमात्रेणैवोपपन्नमिति न
वसिष्ठादिकर्तृत्वसाधकम् “त्रयो वेदा अजायन्ते”ति श्रुतिब-
लादभ्यादिकर्तृत्ववादिना एतादृशयोगेनैव काठकादिसमाख्या-
नामुपपादनीयत्वाच्च, कर्त्रजन्त्यत्वेऽपि यत्प्रतीत्यर्थं यद्वाक्य-
तत्परं तदिति तादर्थ्यरूपतापर्यस्य वेदेऽयुपपन्नत्वेन तदनुपप-
त्त्यापादनस्यायुक्तत्वाच्च, प्रामाण्यपठितयावत्पदार्थानां अर्थाव-
बोधकत्वाभिमताधिगतार्थबोधकत्वादिरूपाणां वेदेऽपि सम्भवेनाऽऽस-
त्वाक्यजन्यत्वाभावेऽपि तदुपपत्तेश्च । अस्तुवा अर्थवादादिप्र-
माणकम् सृष्टिप्रलयादिकं वेदादिनाशश्च तथापि ससारस्याना-
दिष्वेनैककल्पसमुत्थितं वेद कल्पान्तरे इश्वर सर्वज्ञत्वादुपदिश-
तीत्येव कल्पनालाघवेनोपपत्तो प्रतिपत्त्य रचनाकल्पनागौरव-
स्याभ्याम्यत्वेन नैश्वरकर्तृत्वकल्पनं युक्तम् । ससारस्य सा-
दिन्ये हि अभिनवानुपूर्वाविरचनमवश्यं अभ्युपय स्यात् । नच
तस्यभवति मृष्टे पूव वेदाभावात् वेदकसमधिगम्यधर्माध-
माभावे तदुत्पत्त्याभावान् कृपातरोत्पन्नप्राणिनां सुखदुःखो-
त्पत्त्यनुपपत्तं, वाक्यरचनस्य जन्यज्ञानपूर्वकत्वदर्शनं इश्वरे ज-
न्यज्ञानकृपनाप्रमगापत्तश्च, नित्यज्ञानस्य वेदप्रामाण्याधानसि-
द्धिं वनतरेतराश्रयात्, “मति वेदप्रामाण्ये तद्वोधितनित्यज्ञा-
नवत्त्वेन ईश्वरस्य तत्कृतं वा, तत्कर्तृत्वेन च वेदप्रामाण्यमिति
एतन्—क्षित्यादिकं सन्तृप्तं, गत्यत्वात्, इत्यनुमाने
नित्यज्ञानवदाश्रयमिदं तदाद्यज्ञानमूलकं वेन वेदस्य प्रामाण्य-
इति—परास्तम्, तावतायानुत्पन्नानवन एव क्षित्यादिक-
मिदं तदाद्यज्ञानस्यापि मूलप्रमाणं विना प्रामाण्यासिद्धि-
जन्यं “यस्य नि श्रुतिर उदा” इति श्रुतिरपि नि श्वास-
दप्रत्यक्षसिद्धं वदति वेदस्य चास्मर्थेमाणकतृत्वेनाजन्त्य-
स्यैव प्राने । आनुपूर्वाविशेषविशिष्टवर्णानामस्य वेदस्य
गन्धरूपेण नित्यत्वेऽपि आनुपूर्वाविशेषस्योच्चारणसामग्री ज-
त्वनानित्यत्वम् । मगकाले च तज्जातीयानुपूर्वा काचिदस्ती-
कार्यरूपणानादित्वेनैव नित्यत्व, न गगनादिवत् स्वरूपेणा-
दिन्येनैव मिद्ध कथमायप्रामाण्यकारणाभावे इवत एव
रूपादवाधितप्रतीत्युत्पत्तिसम्भावयुक्तमेव पूर्वोक्त धर्माध-
क्षणद्वयम्

भागप्रेयेनोपश्रवति स एवैन भूति गमयती"त्याद्यर्थवा-

(प्रथमपादेन त्रिपाद्या द्वेधा प्रसंगेनाक्षेपेण
च संगतिनिरूपणम्)

[illegible]

(तत्र शास्त्रदीपिकाद्वयविचारप्रकारखण्डनपूर्वकं
वायुर्वै इत्यादि भाट्टदीपिकावतरणम्)

अत्र पुराक्तप्रमाणानुपगमतिद्वयेनापि मिथयतिरिक्तानां सव-
पामेयमुदागमान्वयतोऽप्रामाण्य इमांस्मप्रियथ प्रतिपाद्यते । अ-
तर्धानां अकिराधानां अयादादीनां आनर्थक्यं पुराथार्थ-
पयवसायमिप्रेया ग्राहि तन् इमांस्मप्रमितिरूपप्रयोजनजन्य-
त्वम् । कृतं ' आज्ञायस्य कियार्थत्वात् ' अज्ञत्रयान्वित-
मान्वारूपक्रियाभि रापि तेन तेन रूपेण इमांस्मप्रमाणत्वात् ।
अत नित्यो मिमप्रति । योऽहं इमांस्मप्रामाण्य तन्मि-
न भवति, नित्यमियाप्राप्तपदगमूत्रातिरिक्तम् यादादाल-
यकायसुत्र तथप्रतीते । अत गमान्वयत सवेपामप्रामाण्य
पूरपक्षीकृत्य अध्ययनमिमांसा ग्गध तानुगे मन मकलस्य व-
दस्य पुरापाथपथप्रगाथार्थपरप्रो ज्ञानत्वे तेषामप्यध्ययनविधि-
मिपयत्वात् पश्येव्याध्ययनाप्रेष विपरींशे दृष्टार्थत्व अववा-
दायशे अष्टा मप्रमिति रूपेण रूपापते किंचित्पुरापाथं
प्रमामप्यर्थपरत्वेनाहयेन तद्विषये तेषामपि प्रामाण्यमिति
गामान्वयत सिद्धान्तपितव्यम् ॥ नच—अध्ययनविधिदृष्टार्थं
व्यव्यादन जिज्ञासामात्रे कृतमिति नात्र साधयितव्यम् इति
—वाच्यम् ' दृष्टो हि तस्यार्थ' इमावबोधन नामेति

न्यायेन विनिर्णयमागमास्तस्य तस्मिन्ने, तावन्मात्रेणापि-
च अवश्यादोक्तस्य वर्मजिज्ञासाया अभयनान्तन्यस्योपपत्ते ।
‘अतोऽत्रव विनिर्णयतिरिक्तानां सर्वपामपि सामान्यत-
त्वादर्शपर्यव साधनीयम् । नहि स्तुतिनिन्दाद्वारेण अर्थवा-
दाना क्रियार्थं नामवेयमसन्नाया तत्र द्वारविशेषव्युत्पादनेन
तदर्थं वा अभयनविशेषे समस्तत्वेदविषयपुरुषार्थपर्यवसाध्य-
व्रमपापन विना युज्यते । अतस्तत्प्रमाय अययनस्य दृष्टा-
र्थेऽपि अर्थावाद्यं पुरुषार्थपर्यवसाध्यव्रमप्राप्तीभावे अथ-
यनविनिर्णयोऽन्यत्वात्प्राप्तमपि न सम्भवतीति पुन आप्नायम्येति
मुत्राट्टया अर्थवादमात्रप्रियमप्रामाण्यं प्रवृत्तीकृत्य स्तुति-
निन्दारूपविशेषद्वारा न मा प्रते । एव स्मृतिपरिच्छेदरूपद्वार-
रेण समन्तनामपेययोगपानि सामान्यत सर्वपा प्रित्यतिरिक्तानां
प्राप्ताप्राप्तामप्राणविन्ना प्रवृत्तयेति सिद्धान्तिसन द्वाष्टदी-
पिनाया प्रतिभाति ॥

तथा मृगेश्वरायुक्त्या भिन्नभिन्नोपपन्निकविचारद्वयप्रतिपादनं लोकैवदाधिकरणवद्वा प्राधिकरणद्वयव्यवहारपानेर्भाष्य-
वार्तिफरो प्रशेषविचारपूर्वपक्षशेषत्वेन सामान्यविचारपूर्वप-
क्षस्य तत्सिद्धान्तशेषत्वेन तत्सिद्धान्तस्य च सकीर्णतयव वर्णन-
दशनादावव्यक्तं प्रशेषविचारेण सामान्यविचारस्यार्थदेव
निन्दे, मूलस्य विरोधविचारेऽप्यथसंगतस्त्वप्रवोपपादितवान्
निप्रयोजन सामान्यविचारमुक्त्य मन्त्राद्यपेक्षया पदेकवाक्य-
तया इतिकर्तव्यताम्पेण च चोदनाप्रत्यासत्तिमभिप्रेत्य “विधि-
ना वैकवाक्यवान् स्तुत्यर्थेन विधीना स्तु” इति सूत्रकृता
अर्थवादविषयसिद्धान्तस्यैव अभिधानात् भाष्यकारेणार्थव्या-
दमात्रोदाहरणेन प्रामात्रप्रमाण्यविचारस्यैव कृतत्वात्तमेव
शेषविचार विषयो विषयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोक्तः । प्रयोजन
च पञ्चान् शान्तिअधिकरणं विदुः ॥” इत्याभियुक्तप्रसिद्धविषय-
मन्देहपूर्वपक्षसिद्धान्तप्रयोजनरूपं पञ्चावयवमधिकरणमारच-
यन् प्रतिजानीते—वायुर्चं क्षेपिष्ठेत्यादिना ॥ वायु
क्षेपिष्ठा शीघ्रगामिनी देवतेति लोके प्रसिद्धम्, अतः क्षिप्र-
गामिनी वायुदेवता वायुचितेन श्वेतपशुरूपेण भागेन यजमा-
नस्तोषयति, मन्त्रं तुष्टो वायुरेन भागप्रदं यजमानमैश्वर्यं प्राप-
त्यतेवेत्येवकारस्य अवहितान्वयेन अर्थवादाद्यर्थः ॥

(वायुर्वै क्षेपिष्टेतिग्रहणस्य सोऽरोदीदित्युपल-
क्षणत्वम्)

इत्याद्यर्थवादानामिति । आदिशब्देन न केवल वि-
धिसन्निहिता एतादृशा एवार्थवादा प्राप्या , अपितु “सोऽरोदी-
यदरोदीततुद्रस्य हृद्वय यदश्वबीर्यत तदजतमभवत् पुराऽस्य
सवत्सरात् गृहे हन्ति” इत्याद्यर्थ “तस्माद्बहिर्हि रजत न वे-
यम्” इत्यादिनिषेधसमभिव्याहृता अप्यर्थवादा प्राप्या , तद्वि-
षयकार्थमप्रामाण्यस्यायमर्थे विचारसत्त्वात् । अत्र स इति तं-

दाना विधिप्रतिषेधवदेव कर्तृस्मरणाभावादपौरुषेयत्वे पूर्वाधिकरणेन सिद्धे सप्रति तद्वदेव धर्माधर्मयो प्रामाण्यमस्ति न वेति विचार्यते ॥ तत्र विधिप्रतिषेधवाक्याभ्याशक्त्या साध्यसाधनेतिकर्तव्यताविशिष्टभावनाविषयकविधिप्रतिषेधयो प्रतिपादनात् अर्थाच्च विधिप्रतिषेधविषययागादेरिष्टानिष्टसाधनत्वाक्षेपाद्युक्त तयोरिष्टानिष्टसाधनरूपधर्माधर्मप्रमाजनकत्वम्, अर्थवादानां तु शक्त्या सदसद्रूपसिद्ध्यर्थबोधकत्वाच्च धर्माधर्मयो प्रामाण्यसम्भव । नच शक्त्या तदसम्भवेऽपि लक्षणाध्याहारादिना तत्प्रतिपादनम्, यथा-

च्छब्देन “तदग्निर्न्यकामयत” इति पूर्वोपक्रान्तोऽग्नि परासृज्यते । इतरत् स्पष्टार्थम् । विधिप्रतिषेधवदेवेत्युक्त्या जिज्ञासासूत्रे अर्थवादादिधर्मप्रमाणमात्र उपक्षिप्तम् इति—सूचितम् ॥

(कर्तृस्मरणाभावेन विधितुल्यन्यायतयाऽर्थवादानां प्रामाण्यनिरूपणम्)

सिद्धे इति । तथाच चोदार्थमप्युक्तेन कर्तृस्मरणाभावादिहेतुकापौरुषेयत्वेन अर्थवादादीनामपि सामान्यनस्तुल्यन्यायतया प्रामाण्य पूर्वमेव सिद्धमित्यर्थः ॥ एतेन—सामान्यतः प्रामाण्यानुक्तौ स्तुत्यादिरूपद्वारविशेषाकाङ्क्षानुदयात्तदाम्—अपास्तम्, अनेन—पूर्वसुपपादित प्रसगाक्षेपरूपसंगतिद्वयम्—दर्शितम् । वर्माधर्मयोरिति विषयसप्तमी । विधिप्रतिषेधयोरिति । विधिप्रतिषेधौ प्रवर्तनानिवर्तनापरपर्यायौ । अर्थोदिति । अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् अनुमानेनैव इष्टसाधनत्वादेवौघसम्भवे न नयाधिकमत इव तत्र शक्तिरूपनाया । तदनुमानप्रकारस्तु भाट्टरहस्ये पूर्वपादे प्रदर्शितः ॥

(सदसद्रूपेत्यस्य विवरणम्)

सदसद्रूपेति । अनेन च—वायुलोपिष्टत्वादीनां मानान्तरप्रामाण्येन अनविगतार्थगन्तुवत्प्रामाण्यस्य “प्रावाण इवन्ते” इत्यादौ यावन्त्यलक्षणमपि अमभवे सुतरा सिद्धार्थप्रतिपादकतया भाव्यधर्माधर्मप्रामाण्य न सम्भवति इति—सूचितम् ॥

(लक्षणाविपरिणामादिस्वरूपस्य सोदाहरणनिरूपणम्)

लक्षणाध्याहारादिनेति । विपरिणामगुणकल्पनाद्यादिशब्देन सङ्गृहीतम् । तदुक्तम्—“अध्याहारोऽश्रुतादेवो व्यत्यासो व्यवधि पदं मतो विपरिणामोऽसा प्रकृतिप्रत्ययान्यथा । वाक्यान्यवाचकण व्यवधारणरूपना” इति ॥ यथा छिनत्तीत्यध्याहारः । व्यत्यासो व्यवहितकल्पना, यथा—या ते अग्ने रजशशेयस्त्र व्यवहितस्य तन्वेषिष्ठेऽग्नेनान्वयकल्पना । विपरिणामो यथा प्रतितिष्ठन्तीत्यत्र प्रतिष्ठाकामा रात्रीरुपेयुरित्यादि । व्यवधारणकल्पना यथा

श्रुतार्थप्रतिपादनेनैवोपपत्तौ अन्वयानुपपत्त्यभावेन तदसम्भवात् । नच तात्पर्यानुपपत्त्या तत्कल्पनम्, तात्पर्यग्राहकाभावेन तस्या अप्यसम्भवात् । नहि शब्द प्रमाणमात्र वा प्रयोजनवद्विषयमेवेत्येव नियमे प्रमाणमस्ति, येन स एव तात्पर्यग्राहक शङ्क्येत, निष्प्रयोजनानामपि बहुभ्यो दर्शनेन व्यभिचारात् । नच—स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वाध्यायविधिरेवार्थज्ञानोद्देशेनाध्ययन विद्वद्विष्प्रयोजनार्थज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेरर्थस्य प्रयोजनवत्त्वमाक्षिपीतीति—वाच्यम्, अर्थज्ञानजनकत्वेनाध्ययनस्य लोकसिद्धत्वेनाविधेय-

—यावतोऽध्वान् प्रतिशृङ्गीयादित्यत्र प्रतिप्राट्येदिति । गुणकल्पना यथा—यजमान प्रस्तर इत्यत्र । लक्षणोदाहरणानि सिद्धान्तिनाऽङ्गीक्रियमाणा प्राशस्त्याप्राशस्त्यलक्षणा ॥

(वाक्यलक्षणासमर्थनम्)

सा किमेकस्मिन् पदे, किं वा प्रत्येक सर्वेषु, उत मिलितेषु, नाद्यः, विनिगमकाभावात्, इतरपदानामानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापर एकैरूपदस्य प्राशस्त्याप्राशस्त्यसम्बन्धाभावात्, अप्रतीतेषु । नान्त्यः, मिलितानामेकार्थाभावात् शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वात् । ततश्च वाक्ये साङ्गीकृतत्वा, तत्रापि कारणाभावात् वाक्यस्यैकशक्यार्थाभावाच्च सा न सम्भवति, इत्याह—यथाश्रुतार्थेति । तात्पर्यग्राहकाभावेनेति । धर्माधर्मतात्पर्यकत्वस्य प्रमाणान्तरेणासिद्धेरिति भावः । तस्या अपीति । तात्पर्यानुपपत्तेरित्यर्थः । प्रयोजनवद्विषयमिति । प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपप्रयोजनोपयोग्यविषयमित्यर्थः । निष्प्रयोजनाना आह्यायिराकृषणाम् । भाव्यत्वानुपपत्तारात् । तेष्विना पुराधर्माभूतस्य भाव्यतयाऽपक्षणात् अतादृशस्य भाव्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः ॥

(गुणकर्मत्वप्रधानकर्मत्वकृततैरूपव्यवधारणार्थ अध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वपक्षोपपादनम्)

अर्थस्य प्रयोजनवत्त्वमिति । ततश्च चोदनाशे तावदध्ययनभावनाया दृष्टमर्थज्ञानमेव प्रयोजनम् । तथैव सर्वशेषेऽपि तस्या दृष्टेनैव प्रयोजनन भाव्य अन्यथा यदशे दृष्टार्थत्व तमश प्रत्यध्ययनस्य गुणकर्मत्वात् यदशे चादृष्टार्थत्व तमश प्रति तस्य प्रधानकर्मत्वात् वक्तव्यापत्तेः । अतस्तदुद्देशेन सवाशेऽपि दृष्टार्थत्व बोधितं प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगिप्राशस्त्या प्राशस्त्यलक्षणा विना न निर्वहतीति सिद्धान्त्याशङ्क्यार्थः । स्वाध्याया यजनविषये अध्ययनमित्यर्थत्वे सति तत्फल दृष्टमदृष्ट वा गवेषणीयं स्यात्, तदेवानुपपन्नमिति पूर्वपस्याह—अविधेयत्वादिति ॥

(अर्थज्ञानोद्देशेन कृत्यपूर्वोद्देशेन वाऽध्ययननियमविधिशाङ्कापरिहारौ)

नच—अर्थज्ञान उपायान्तरस्यापि पक्षे प्राप्तत्वादध्ययननियमांशे विधेरवस्थात्वात् इति—वाच्यम्, अध्ययनं

त्वात् । तन्नियमस्य चार्थज्ञानेऽनुपयोगात् अव्यभिचरित-
कृतसुबन्धाभावेन क्तु यावदुपयोगकल्पनानुपपत्तेश्च न
विधेयत्वम् । अतः स्वाध्यायविधिना स्वर्गाद्यर्थमेवाध्ययन
विधीयते । लोकतः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण यथाश्रुतार्थज्ञानार्थ
वा । अध्ययनमेव वा भावनाया भाव्यमस्तु । नचैवमिष्ट-
भाव्यकत्वाभावात्प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, अनधीयानां ब्राह्म्य भाव-
न्तीति वचनेनाकरणे प्रत्यवायबोधनेनापि प्रवृत्तिसिद्धे ।
अतस्तस्य वेदत्वावच्छेदेन प्रयोजनवद्विषयत्वानाक्षेपकत्वा-

स्पष्ट तदुपयोगस्याभावात् ॥ ‘अध्ययनकार्यं हि दृष्टमर्थज्ञानं ते-
नानुग्रीयमानकर्मजन्यमपूर्वं वा यत् तत्रोभयत्रापि उपयोगो
नास्तीत्याह—तन्नियमस्य चेति । क्तुजन्मप्रापस्थितिर्हि
प्रकृष्टादथवा पणतादिवदव्यभिचरितकृतसुबन्धाद्वा भवेत् ।
तत्राध्ययनविधेरनारभ्याधीतत्वेन प्रकरणाभावः स्पष्ट एव ।
अर्थज्ञानस्य क्तु विनाशयध्यापनादिद्वारा द्रव्यार्जने उपयो-
गसमवेन अव्यभिचरितकृतसुबन्धोऽपि न सम्भवति । अतो
नियमस्य न विधेयत्वम्, नियमस्य निषिद्धकर्मण्युपयो-
गाभावाच्च ॥

(अध्ययनस्यादृष्टार्थत्वोपन्यासः)

स्वर्गाद्यर्थमिति । विश्वजिज्ञासेन स्वर्गस्पर्शनोपेक्षया रा-
त्रिसप्तवदर्थवादाभावे “अनरीयानां त्रासा भवन्तां” नि-
स्मृतिमूलश्रुति कृतपनालाघवानुरोधेन त्रासतापहरिहाराथमेव त-
द्विज्ञानमस्त्विति द्योतनायादिशब्दः । नचाध्ययनविधेः पू-
वापवादित्वकृत्यापत्तिं हुकटाद्यशे तदध्ययनस्यादृष्टार्थताया
संशयापि स्वीकरणीयत्वेन तद्वत्कृत्यायतदर्थत्वरूपनस्यबो-
धितत्वात्, स्वशक्त्यन विधाना प्रयोजनवदर्थप्रमापकत्वेन
यमप्राप्त्यजनकत्वेऽपि तदध्ययनस्यादृष्टार्थत्वेऽपि बाधका-
भावात् ॥

(लोकतः पूर्व शास्त्रप्रवृत्तेः पारायणादौ शूद्राधि- कारव्यावृत्तिप्रयोजननिरूपणम्)

अध्ययनविधेरदृष्टार्थत्वेऽप्याग्रहः प्रत्याह—लोकत इति ।
लोकतः पूर्वेप्रवृत्तेः प्रयोजनं तु पारायणे शूद्रानधिकारसिद्धिः ।
अन्यथा अध्ययनं विनाऽपि पारायणसमवेन तद्विविना तदाक्षे-
पणं शूद्रस्याप्यधिकारापत्तेः, गतिवस्मिन् विधाने एतद्विधि-
मद्वाध्ययनवत् एवाधिकारिणो लाभे तदाक्षेपाभावाच्च तस्या-
गमिरा । एव चक्रशाखापारायणमप्युपपन्नम्—इति ॥
अध्ययनमेव वेति । यथाश्रुता गैज्ञानोपेक्षा समानपदो-
पात्तव्यप्रत्यासत्त्या तस्य भावनाया सन्निहितत्वात् तस्यैव भा-
व्यत्वं युक्तमित्यर्थः ॥ लक्षणादिसिद्धिरिति ॥ आदिपदेन
च यथा लक्षणाया असिद्धिः, तथा लक्षणीयार्थस्य प्राशस्त्याप्रा-
शस्त्यादेरपि दुनिरूपत्वादिसिद्धिः सूच्यते ॥

(प्राशस्त्याप्राशस्त्ययोर्गुणदोषवत्त्वरूपत्वखण्डनम्)

स हि न गुणदोषवत्त्वमात्रम्, अन्तिप्रसङ्गात्, न तदतिशयो-

न्नार्थवादेषु तद्वलेन लक्षणादिसिद्धिरित्यप्रमाणमर्थवादा-
धर्माधर्मयोरिति प्राप्ते—

अभिधीयते—न स्वाध्यायविधिं स्वर्गाद्यर्थमध्ययनं विध-
ते, दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनाया अन्यास्यत्वात् । नापि यथा-
श्रुतार्थज्ञानायम्, तथात्वे ब्राह्म्यताबोधकवाक्येनाध्ययनस्या-
वेदशकत्वाद गृहीतपदतदर्थसङ्गतिरस्य ‘स्थाणुरथ भारहार
किलाभृदधीत्य वद न विज्ञानानि योऽयं’मित्यादि वचनाच्च
ज्ञानस्याप्यावश्यकत्वेन यथाश्रुतार्थज्ञानस्यानुपपन्नकृतयपि

अतिशयस्यापेक्षिकत्वेनानवस्थितत्वात्, अर्थवादमात्रप्रतिपा-
द्ययोगुणदोषयारनिरूपणाच्च, विनिगृष्टानिगृष्टफलवस्य वि-
निगृष्टेति कृत्यतासुबन्धस्य नान्ननिदापश्च विनिगृष्टेति पश्यत्यस्य
वा विनिगृष्टेति शब्दाभावेन प्रतिपन्नत्वेनार्थज्ञानोपेक्षात्वात् । न-
चैतानिगृष्टते फलवत्त्वे गुणदोषा, तत्रोपि विनिगृष्टेति शब्दा-
मेवावगमान्, इतानिगृष्टमाधनेनैव न द्रष्टव्यफलवत्त्वेनापि विना
नुद्विपूर्वसारिणा प्रवृत्तिनिरूप्योभावात्, श्येनाद्यर्थवादेषु तद-
नुपपत्तेश्च । तत्र श्येनादिग्नयत्वेन तज्जन्मस्येत्यन्यानिगृष्टत्व-
त्वाभावात् । नच तत्तदर्थवादप्रतिपाद्यस्य जपित्वादेरेव गु-
णदोषतया प्राशस्त्याप्राशस्त्यरूपत्वम् अननुगमात्प्राशस्त्य-
त्वनुपपत्तेश्च । तस्मात्तस्य दुर्वचनवादिप तदोपपत्तेनापि ना-
र्थवादानां यमोर्धमप्रमापकत्वम् इति ॥

(अध्ययनविधेरक्षरावाप्तिफलकत्वपक्षोपपादनम्)

एतेन ब्राह्म्यताबोधकत्वेनैव तत्रानिगृष्टत्वात् ॥ स्या-
देतत्—यथाध्ययनविधेरदार्थज्ञानं फलं स्यात् तदा
तस्य वैयर्थ्यापत्त्या तत्र प्रयोजनवत्त्वाक्षेपपयन्तमपि व्या-
पारं कल्पेत् । नच तत्कल्पने किञ्चिदपि मानमस्ति प्राप्य-
रमशप्रत्ययेन फलतः प्रोपनीताया स्तोमभागाध्ययने फलत्वेन
ह्यमाया अर्थज्ञानप्राप्त्याभावेन्यार्थज्ञानार्थत्वपक्षेऽपि तन्नि-
वाहरतया त्रथममभेक्षिताया स्वाधीनोच्चारणरूपाक्षरा-
वाप्तेदृष्टया एव फलत्वसमवेनाध्ययनविधिवैयर्थ्याभावात्,
विचारसाध्यार्थज्ञाननिरूपिताऽध्ययनगतकारणत्वस्य अक्षरावाप्ति-
मिनाऽनिर्वहेणीयत्वात् । अस्तुवा अर्थज्ञानं फलम् । त-
दाद्यर्थज्ञानार्थत्वस्य अन्यत्वं प्राप्तत्वेन विधेर्वैयर्थ्यपहरिहाराथं
अध्ययनगृहीतवेदाध्ययनवतामेवागुणानमभ्युदयकारिण्येवमा-
दिरूपस्यैव नियमफलसाङ्गीकारे अध्ययनसध्यावन्दनाद्यनुशा-
नात् फलानुपपत्तिः तद्विधीनामध्ययनात्प्रागुपायान्तरेण
ज्ञानेऽध्ययननियमविधितिक्रमदोषापत्तेः तदज्ञाने अध्ययना-
दिवप्रवृत्त्या तदकरणयुक्तप्रत्यवायप्रसङ्गात् ॥

(अर्थज्ञानफलकाध्ययनविधेः शूद्राधिकार- व्यावृत्तिप्रयोजनशङ्का तत्समाधानानि)

नच—अध्ययननियमस्याध्ययनगृहीतवेदार्थज्ञानवतामेवा-
नुशासनमभ्युदयकारिण्येव न फलं कल्प्यते, अपिपु शूद्रानधिक-
कारसिद्धिः, कर्मविवयो, ह्यनुपेयार्थज्ञानवदधिकारिणापेक्षा

सिद्धे स्वाध्यायविधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एतेन—अध्ययनभा- । व्यक्तव्यक्षोऽपि—निरस्तः । अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रयोजन-

स्वाध्यायाध्ययनविधेरर्थज्ञानफलकत्वे तद्विधिप्रापितानुष्ठेयार्थ-
ज्ञानेषु त्रैवर्णिकेष्वेवाधिकारिषु लब्धानुष्ठानानां शूद्राणां ज्ञान-
माक्षिपन्ति । तस्यार्थज्ञानफलरत्वाभावे तु कर्मविधय एव
तदनुष्ठानमाक्षिप्य तानप्यधिकारित्वेन गृह्णीयुः, अतः शूद्रा-
नधिकारफलत्वे सिद्धिरेवाथ ज्ञानात्तत्वे फलमिति युक्तम् इति—
वाच्यम्, अध्ययननियमसङ्गादेऽपि शूद्राधिकारापत्तेरनिवा-
र्यत्वात्, त्रैवर्णिकानामपि “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति पितृपि-
तामहादिपरपरागतस्वशास्त्रामात्र एवाध्ययनस्य विहितत्वेन
शास्त्रान्तरागतज्ञानमन्त्रोपसंहारेण कर्मानुष्ठानार्थं क्रतुविधिभि
शास्त्रान्तरगततद्वाक्यार्थग्रहणाक्षेपोपपत्तेः । नच—शूद्रस्य
कर्मानुष्ठानापेक्षितं ज्ञान कात्त्येनापेक्षणीयम्, त्रैवर्णिकानां तु
शास्त्रान्तराग्रातमात्रगोचरमित्याक्षेपलघवात् । कर्मविधयस्त्रैव-
र्णिकानेवाधिकुर्युर्न शूद्रम् इति—वाच्यम् एव तर्हि यस्य
कर्मणो यस्यां शाखाया भूयसामज्ञाना च विज्ञानं “भूयस्त्वेनो-
भयश्रुती” तित्यायेन प्रवानस्यापि तत्र विधानं, शास्त्रान्तरे
तु स्वल्पाद्विधानं, तत्र कर्मणि तच्छाखाध्यायिन एवाधिका-
रापत्तेः । अतस्त्रैवर्णिकानामर्थज्ञानाक्षेपावश्यभावात् शूद्रानधि-
कारे तस्य वेदतदर्थग्रहणायानुष्ठाननिषेध एव हेतुवाच्य इति
नासावर्थज्ञानफलकस्याध्ययननियमविधेः फलमित्यक्षरावासे-
रेव तत्फलत्वं युक्तमाश्रितुम् ॥

(विशिष्टार्थवोदोद्देश्यकोच्चारणस्यार्थपर-
त्वप्रयोजकत्वतन्निरासौ)

नच—शब्दानामर्थपरत्वस्य विशिष्टार्थप्रतीत्युद्देश्यकोच्चा-
णाधीनं लोके सर्वत्र ह्रूमिति वदेऽप्यर्थपरवाच्यं ज्ञान-
वोदोद्देश्यकोच्चारणक्षेपेण लोक इव रागप्रनुक्तस्य तस्यानभ-
वात् अथ यनविधिरित्यस्य विव्यन्तगम्यादज्ञानात् जज्ञानं
मूलरूपाध्यायिप्रपञ्चगुणानुष्ठानाच्चारणानां प्रवर्तमानां
प्रतिमवोच्चारण समपणायमित्यवयवज्ञानमेव फलरूपना-
यमिति मद्भिहितमेव युक्तमिति—वाच्यम् विशि-
ष्टार्थवोदोद्देश्यकोच्चारणस्याप्यर्थपरप्रयोजकत्वं मानितं नि-
श्चितं वा दत्तं परमाणुकेनैव श्रितिनं शूद्रा नमनाऽनुसहिते
लोकादौ उच्चारणाभावेनार्थपरत्वानापत्तेः ॥

(विशिष्टार्थप्रतीत्युद्देश्यकव्यापारत्वस्यार्थपर-
त्वप्रयोजकत्वनिरासौ)

अथापि—विशिष्टार्थप्रतीत्युद्देश्यकव्यापारत्वमेव अत्राना-
यनिगण्यं प्रयोजकम्, मानितं वा च श्रितं वा दानरूपं एव
व्यापारस्तं प्रयोजकं, वदेच्चापारपेये कर्तुं व्यापारभावात् त-
दनुष्ठानव्यापारोऽयत्नरूपोच्चारणादन्यो न सम्भवतीति त-
स्यार्थवत्त्वनिर्वाहार्थं यत्नरूपेण ज्ञानफलरूपत्वमवश्यमास्थय-
मित्युच्येत, यदि शब्दवाच्यत्वाच्च प्रति तानर्थज्ञानस्य स्म-
रणत्वं स्यात्, तस्यान्ते निम्नाप्यस्मद्भुविवाक्यात्तदनापत्तिः ।
अतो नकार्यवोदकपदजस्य शब्दवोदवाच्यत्वं एव तस्य

कारणत्वम् । शब्दवोदत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि वा कारणत्वे शु-
क्रादिवाक्यस्थले शब्दगतमेव तात्पर्यं कल्पनीयम्, तथैव वे-
देऽपीति नाध्ययनविधिसिद्धव्यापारापेक्षा शब्दस्वभावेनैव ता-
त्पर्यमनुमायार्थपरत्वोपपत्तेः ॥

(विचारस्यार्थपरत्वप्रयोजकत्वनिरूपणपूर्व-
काध्ययनाक्षरावाप्तिफलकत्वोपसंहरणम्)

अस्तुवार्थप्रतीत्युद्देश्यकव्यापारत्वमर्थनिर्णये प्रयोजकम्,
तथापि अध्ययनादन्यं कृत्स्नस्वाध्यायार्थप्रतीत्युद्देशेनाव्ययना-
नन्तरं कर्तव्यं विचार एव तत्प्रयोजकोऽस्तु । नहि विचार
विना कस्यापि कृत्यासन्नोपयुक्तो वेदार्थनिर्णयः सम्भवति । अ-
तस्तत्सर्वं वेदानामर्थपरत्वे प्रयोजकत्वोपपत्ता नायनस्य त-
त्प्रयोजकत्वनिर्वाहार्थं तस्यप्रत्ययस्वराद्यादिप्राप्तमक्षरावाप्तिम-
तिलङ्घयार्थज्ञानस्यापि तत्फलत्वं कल्पनीयमित्याशङ्कानिवृत्तिफ-
लं निन्दित्यभिमतं वाक्यार्थं वणयति—अतो वैयर्थ्य-
परिहारार्थमिति ॥

(अध्ययनस्यार्थपरत्वप्रयोजकत्वम्)

अयं भावः—सत्यं शुक्रादिवाक्यार्थप्रतीत्येव शब्दगतमेव
ता पथमवोदकत्वम् तथापि उपरमोपनहारमन्यग्रामशरि-
र्यमेव शब्दस्य ता पथमित्येव निरणयः वेदे अध्ययनादिन-
वेति तद्विशिष्टं तत्र निर्णायकं । च्छेदना हि वेदराश्यानि
पठताऽऽश्वास्येवपि फलपदमुच्चार्य, वेदं वयु न होता ये
कृत्रियस्तं यत्तमानाश्चलायनयत्नप्रतातं स्यात् । नच अथ-
यनानन्तरं कृत्यमाणा विचार एव तद्विचारकः, अथ यनस्या-
यज्ञानां विभागा विचारकत्वव्यतिरिक्तत्वात् विचारस्य वा
प्राप्तेः ॥

(विचारस्य लिङ्गकृत्यश्रुतिनिसिद्धवशज्ञानसमाधाने)

नच—अयत्नरूपकृतत्वात् रागप्रापदोगाधत्वात् स्वा-
दायस्यायज्ञानजनकं रूपं तन्मन्त्रमुत्पादयज्ञानं प्रिनियोग-
कृतत्वात् तस्य च विचारमन्त्ररूपेणऽनुपपन्नं प्रवर्णप्राप्तिरिति
—वाच्यम् अयत्नरूपकृतस्य स्वाध्यायस्यायज्ञानाव्यवधि-
नियोगरूपत्वात् यत्नेन पापप्रापदोगप्रिनियोगादिना नरा-
सादृशं प्रवर्णं यश्रुतेरग्रगण्यं । लिङ्गस्य च प्रत्यक्षतार्थज्ञा-
नजनकं एव दर्शितं तत्प्रत्यक्षत्वात् अपि तदवस्थापत्तो
तत्र विचारमापेक्षं वाभावाच्च तद्विशिष्टं स्वाध्यायस्यायज्ञानज-
नस्याभावेन तज्जनकत्वमायस्य व्यभिचारप्रस्तत्वाच्च ॥

(अध्ययनस्याक्षरावाप्तिफलकत्वनिरासपूर्व-
कार्यज्ञानार्थत्वव्यवस्थापनम्)

किञ्च अवगमनात् स्वतः अपुरापायाया फलत्वानुपपत्त्या
अयज्ञानायानववर्णनं तदुपपादनं तदयज्ञानस्यापि स्वतः पु-
रानुपपत्तन्मुच्यते तस्मानुष्ठानार्थसाधनमाधनत्व-
वेषणवत् तस्य फलत्वं स्वीकार्यम् । नहि स्वाध्यायक्षराणां अ-
यज्ञानद्वारा कमानुष्ठानोपयोगित्वेन पुरापापव्यवसायित्वं लिङ्ग

मात्रेण शक्य विज्ञातुम्, हृफडाथैवादायलरेभ्योऽर्थज्ञानानु-
त्पत्ते, केभ्यश्चित्तदक्षरेभ्योऽर्थज्ञानोत्पत्तावपि व्यभिचारात् ।
तत्र च तस्य सामान्यसम्बन्धप्रमाणमापेक्षत्वात् । अत-
श्चान्ततो गत्वा कर्मानुष्ठानापरिहार्यज्ञान स्वाध्यायाद्वरग्रहण-
स्वावश्यकतपनीये उपयोगे लाघवात् तस्यैव फलत्वं कल्प्यता,
नवनन्तरदृष्टव्यमात्रेणाक्षरवागे, साक्षात्प्रणालीसा गणपुरु-
पाथमात्रस्यैव विहितफलव्ययोग्यतया ज्ञातस्यैवान्वयबोधोपयो-
गित्वात्, अर्थज्ञानस्य तु तेन विना कथमपि स्मृतुष्ठानास-
म्भावलिङ्गेनैवोपनिषदस्य देहादिभिन्नात्मज्ञानस्य सापरायक-
लक्ष्मीद्वैतज्ञानस्यैव कर्माद्वैतज्ञानोपपत्ते ज्ञानस्य तस्यैव फल-
तमुत्पत्तिम्, इतरथा विपुलीभावरूपद्वारस्य च फलत्वापत्ता अ-
वघातादीनामप्यपूर्वार्थत्वानापत्ते ॥

(अर्थज्ञानरूपभाव्योपस्थितिप्रकारः)

नच—अर्थज्ञानमनुपस्थित कथमयमभावनाया भाव्य-
त्वेनावेति । इति—वाच्यम् विविना स्वर्पियस्य समा-
हितसाधनताऽऽक्षेपात् लाके च शब्दोच्चारणगोचरप्रवृत्ता व्यव-
हारापरिकाथज्ञानस्यबोद्देश्यत्वेन क्लृप्तत्वाध्ययनस्य शब्दोच्चा-
रणरूपत्वस्वभावादेव तदुपस्थितिसम्भावत्वं, 'स्वागुरय भाग-
हार किलाभूदंगल्य वेद न विज्ञानानि योऽर्थम्' इत्यनेन अ-
लवावासिमात्राया यनवत म्याणुवससीर्तनन अपुरपायप
यवमायित्वस्य स्पष्ट प्रतीतिश्च ॥

(प्रथमापेक्षितस्यापि अपुरुषार्थस्य द्वारतयैवो पयोगनिरूपणम्)

किञ्च अध्ययनस्य फलसाक्षात्प्राप्तिविशेष पुरुषार्थप-
र्यालोचनावश्यमात्रे साक्षात्तस्य तदनन्तरप्रत्यागमस्य च
यागादे प्रमाणभावेन साग्नतासाध्यत्वेन च भाव्यवार्तिकम-
ऽपि तदेकान्तप्रत्यागमस्य कर्मज्ञानस्यवातिक्रमेहेतुभावाद्भा-
व्यव युक्तं, ननु तेनातिव्यवहितस्याद्वरग्रहणस्य तथासति
तन तदुत्तरार्थ पदार्थगणनादिभि स्वतन्त्र पुरुषार्थस्यातिव्यव-
गणप्रसङ्गात्, ज्ञानभाव्यत्वे तु तेषा द्वारमात्रत्वेनाव्यवधाय-
यान् । एतेन—प्रथमापेक्षितत्वाद्दक्षरागमे फलव-
निरस्तम् द्वारभूताधगतप्रत्यक्षप्राप्त्या पुरुषार्थपथवमा-
मिफल प्रमापयत्वाभावात् । अन्यथाऽस्मात्तस्य चरणवानुप-
पत्ताभाव्यत्वस्यावश्य प्रथमापेक्षित वन योग्यत्वान्मानपदोपा-
त्तप्रत्यागमत्त्या यागस्यैव स्वयद्वारभूतस्याभावनाभाव्यत्वापत्ते ।
अतः प्रथमस्याप्यपुरुषार्थस्यैव यवगतनमाहितसाधनत्वानु-
गमन न भाव्यत्वं यागादेरिवालरावागमपि समानमेव ।
अतः यावत्सम्भव पुरुषार्थपथवसायथज्ञानमेव दृष्ट फलत्वेन
प्राप्यते, नत्वक्षरावापि ॥

(अर्थज्ञानार्थाध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वं, न तु कतुविधिप्रयुक्तत्वं, शाखान्तरगतस्व- प्रमोपजीव्यज्ञानाक्षेपकत्वं)

एवच कतुविधीनामर्थज्ञानाक्षेपस्त्वपि नापद्यते इति श-

द्रस्याप्यनविकार तेषु सि यति । अन्यथा अवज्ञान प्रिना कमा-
नुष्ठानाशक्त तज्ज्ञानसुपायान्तरालेपापत्ते । नच—शा-
खान्तरगताद्व्याख्यायज्ञानाथ कतुविधीनामाक्षेपकत्वं कपनी-
यमेवति—वाच्यम्, तत्रापि स्वपरपरागतशाखा ययनेऽपि
अ ययनविधि स्वस्य दृष्टार्थत्वनिर्वाहाय स्वशाखागतवाक्यार्थ-
प्रमाया यायान्तरगतवाक्यार्थज्ञानाधीनत्वेन तावन्मात्रा-य-
यनमप्याक्षिपतीति तत्प्रयुक्ता ययनसिद्धार्थज्ञानलाभे कतुवि-
धीना तदाक्षेपकत्वरूपेण मानाभावात् । अतएव यत्रापि
“भूयस्त्वेनोभयश्रुती” नित्यायेन वद्वज्ञानानवलेन यस्या शाखा-
या प्रगतिविधि स्वा गीतशाखाया स्वपानामेवाज्ञाना विधानम्,
तत्राज्ञप्रामाण्यतद्विषयकवाक्यार्थज्ञानस्य प्रगतिविधिवाक्यार्थ-
ज्ञानाधीनत्वेन अध्ययनविधिमेव स्वदृष्टार्थतानिर्वाहाय तत्प्र-
वानविधिवाक्यार्थययनपर्यन्तमर्थज्ञान आक्षिप्यत इति न व्रापि
कतुविधीनामर्थज्ञानाक्षेपकत्वम् ॥

(अध्ययनस्य स्वर्गाक्षरावाक्यार्थत्वे दोषस्यार्थ- ज्ञानार्थत्वेन तन्निग्रहमवर्णनप्रयोजनस्य शूद्रा- नधिकारस्य च वर्णनपूर्वकं अर्थज्ञानार्थ- त्वपक्षोपसंहारः)

तस्माद ययनस्य स्वागद्यर्थत्वे मवोपधावघातवन्मकृदुच्चार-
णेनापि शास्त्रार्थसिद्ध्यापत्ते स्वाध्यायगतकर्मत्वेन निर्देशेन प्रती-
तमस्मारकमेव वा प्रापति, तन्निवाहार्थमक्षरागमे फलप्राप्ती-
कारे कतुविधिगवज्ञानविचाराक्षेपगौरवापत्ते स्वाध्यायस्वरूपे
ज्ञानवक्याच्चानारभ्याधीनत्वेन कतुवृत्त्येव पारायणजन्या-
दृष्ट्यापि स्वा यायपदेन लक्षयितुमशक्यार्थज्ञानस्यैवा-
गवाप्त कर्मागमिनाभावाभावेनाव्यभिचरितकतुनवन्वस्याव्य-
भावात् कतुवोपस्थितेन तत्फलवम्, अपितु अर्थज्ञानादेरेव ।
तत् पुस्तकपाठानिर्लोपदृष्टयचनाद्युपायान्तरेण यावत्कतुमिगर्ध-
पणायम्, तत् पूर्वमेवाययनविधिप्रवृत्तेनियमस्य तन्निष्ठति
फल प्राप्यते । तत्प्रयोजन च वर्णनसाधिकारनियम । विना-
ऽध्यज्ञान कतुवोष्ठानासम्भावत्वं कतुविधीनामर्थज्ञानापेक्षा जानत
साक्षात्प्रययननियममितिज्ञातज्ञानस्य प्रयोजनापेक्षा च पश्यत
पुरपस्य च लिङ्गकथयश्रुत्वा “नदेव विद्यया सरोनी” ति श्रुत्वा
वा तादृगर्थज्ञान कतुत्वमिति बोधे जनिते तादृगज्ञानवत एव
कतुवविकार इति बोधावश्यकत्वाभावात् ॥

(भाट्टालंकारसंमतस्याध्ययननियमस्य कर्तो प्रायश्चित्तापूर्वं च यथायथमुपयोगनिरूपणम्)

अस्तुवाऽऽधानस्यानज्ञत्वेऽपि तज्ज्यापूर्वविशिष्टाज्ञाना क-
त्वज्ञत्ववदध्ययनस्यानज्ञत्वेऽपि तन्निग्रहादृष्टविशिष्टार्थज्ञानस्य
पूर्वाकलिङ्गकथयश्रुत्वा नम त्वेन ज्ञापनादाहवनीयवन्नियमा-
दृष्टस्यापि परपरा कवपूर्वापयोग इति भाट्टालंकारकारोक्त-
रीत्या नियमस्य कर्तावोपयोग एवच कतुवर्धनिपेधेषु अध्य-
यननियमस्याधवत्त्वा पुरुषार्थनिषेधेष्वपि अध्ययनावगतिनिषेध-
नैव खानुष्ठितकर्मणो दोषजनकत्वं ज्ञात्वा तन्निष्ठयर्थकृत्प्रा-

वदर्थज्ञानोद्देशेन स्वाध्यायाध्ययन विधीयते प्रयोजनवदर्थ-

यश्चित्ताभिन्नवृत्ति भवतीत्येवप्रकारेण प्रायश्चित्तापूर्वे उपयोग कल्पत इति न बाधकम् ॥

(नित्यविधीनामर्थज्ञानानाक्षेपकत्वनिराकरणम्)

नच—अध्ययनस्य नित्यमुद्योगे प्रमाणाभावेन नित्यविधीनामर्थज्ञानानाक्षेपकत्वापत्तिरिति—वाच्यम्, नित्यानामपि क्रतुविधीना लाघवेन परप्रयुक्तामिविद्योपजीवित्वे प्रमिते स्वविधिसिद्धाभिविद्यावतोऽधिकारसत्त्वात्तदकरणे प्रत्यवायानुत्पत्तावपि तद्वहितस्यानधिकारादेव तदुत्पत्तौ प्रमाणाभावेन अभिविद्याक्षेपकत्वानुपपत्तेः । यथाचैवसति क्रतुविधीना नित्यत्वात् आधानादिविधीनामपि फलतो नित्यत्वमिति पार्थसारथ्युक्तिः, सा षष्ठे ब्राह्मणस्येत्यादिकाधिकरणे पूज्यापदैरेव निरसिष्यते । एतेन—नित्याद्यनुष्ठानस्य अध्ययनविधिसिद्धार्थज्ञानमन्तरेणासम्भवात् सिद्धमध्ययनस्य फलतो नित्यत्वमिति भाट्टालंकारोक्तिः—अपास्ता । आधानस्य तु अनाहितामि-ताप्रयुक्तप्रायश्चित्ताग्नानादेव नित्यत्वमूह्यम् । एवञ्च नित्येषु अध्ययनाधानसिद्धाभिविद्यावत् एवाधिकारात् न नित्यक्रतुविधीना तदाक्षेपकत्वापत्तिः ॥

(संध्यादिविधीनामाचार्योपदेशाद्याक्षेपक-
त्वनिरूपणम्)

अतएव येषां तावत् गायत्र्युपदेशानन्तरमेवाध्ययनविधि-प्रवृत्ते पूर्वं प्रवृत्ता संध्यावन्दनादिविधयः, तेषामर्थज्ञानस्याध्ययनविधिप्रयुक्तत्वसम्भवात् नियमाविषयाणामस्त्येवार्थज्ञानपाधनीभूताचार्योपदेशाद्याक्षेपकत्वम् । यथा निपादस्थपती-ह्यादिविधीनामिति ॥

(अर्थज्ञानार्थत्वपक्षेऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययो-
पपत्तिः मिश्रभवदेवादिभेदेन)

नच—अर्थज्ञानस्य भाव्यत्वे कथं स्वाध्यायगतस्मृत्ववो-क्ततव्यप्रत्यय उपपत्तिः ? इति—वाच्यम्, आधिक्यसम्प्राप्त-वमादाय तदुपपत्तेः । तथाहि—“स्वा यायोऽध्येतव्य” इ-त्यत्र “प्राप्तिसर्गप्राप्तकारेण कृत्वा” इति म्मुल्या प्रपञ्च तव्य-प्रत्ययविधानात् प्रेपस्य च प्राप्तविषयस्त्वप्रवर्तनात्मकत्वसमु-दायरूपत्वात् ब्राह्मणे च प्राप्तविषयत्वासम्भवात् समुत्पत्त्या-भवेऽपि तदेकदेशलक्षणया तव्यप्रत्ययेन प्रवर्तनोच्यते । य-थोक्तम् “प्रवर्तनस्मृतिं प्राप्ते प्रेप इत्यभिधायते । जप्राप्त-प्रेपणे सव विवित्वं प्रतिपद्यते” इति । नस्याथ प्रवृत्त्यनुकूल-व्यापाररूपत्वान् प्रवृत्तिरूपायाभावानापि तेनवाक्षिप्यते । त-स्याथ पृथग्व्यायेन प्रयोजनवद्विज्ञानमेव यावत्सम्भव भाव्य-त्वेन स्वीक्रियते । तत् करणपेक्षायां भावाभाविकरणन्यायेन सन्निकषादध्ययनं करणम् । तत्र अध्ययनस्याशब्दरूपस्यार्थ-ज्ञानसाधनत्वानुपपत्तेः शस्त्रनुसारेण स्वाध्यायावाप्तिद्वारेण तद्वति । स्वाध्यायस्य च जयज्ञानसाधनत्वं विना अध्यय-नस्य तत्साधनत्वे तदवाप्तद्वारत्वात्तुपपत्तेः तस्यापि तत्सा-

ज्ञानादिसाधनीभूतस्वाध्यायोद्देशेन वाऽध्ययनमात्रम्, त-

धनत्वमर्थान्तरातिपादितं भवति । साम्रा स्तुतिसाधनत्वे कृचामपि साधनत्ववत् । ततश्च शाब्दबोधे सकृन्त्यायेन विनियोगभङ्गः प्रकल्प्य स्वाध्यायस्य गुणत्वेऽपि तदवाप्तेर्द्वार-त्वात् अर्थात् प्रायश्चित्कर्माभ्याश्रयत्वमप्यस्तीति न तव्यप्रत्य-योक्तकर्मत्वस्य सर्वथाऽनुपपत्तिः । उपपद्यते च स्वाध्यायस्योपा-देयत्वेन तद्वत्तैकत्वविविधत्वेऽर्थज्ञानार्थमेवाध्ययनं अर्थकमेवेति न्यायरत्नमालोपपादितरीत्या मिश्रभवदेवादिमतामिप्रायेण प्रयो-जनवदर्थज्ञानाद्युद्देशेन स्वाध्यायाध्ययनं विधीयते इत्येकः पक्ष उक्तो मूलकृताः । तदुक्तम्—“फलवद्यवहारान्नभूतार्थप्रत्यया-ङ्गता । निष्फलत्वेन शब्दस्य योग्यत्वादवधार्यते” इति ॥

(हुण्डादिसाधारणसर्वाध्ययनस्य दृष्टार्थत्वम्)

आदिपदेन च साम्रा ऋगक्षराभिव्यञ्जकत्वेन तदध्ययनस्या-र्थज्ञानार्थत्वेऽपि यत्र हुण्डादिस्तोभभागाशे सर्वथा तदस-म्भवं, तत्रापि नियतकालपूरणं दृष्टं प्रयोजनमपि सगृह्यते, तेन नाध्ययनविधेर्वैकल्यम् । नच वाक्यभेदः, न फेवलार्थ-विज्ञानसिद्धिरस्य प्रयोजनम् । “दृष्टं यच्छ्रूयते क्रतु तत्सर्वं फलमिष्यते” इति न्यायरत्नमालाया मिश्राद्युपपादितरीत्या दृष्टव्यमुपलक्षणौक्यं यदेव किञ्चिद्विध्यन्तरोपयोगि स्वाध्याया-ध्ययनेन भावयितुं शक्यं, तत्सर्वं भाग्येदित्येवमेव वचोभङ्ग्या सवार्थत्वलाभेन वाक्यभेदाप्रसारात् । अतएव—पाठकमोऽ-ध्ययनमिष्यवगतं एवेति वदयते पञ्चमे । अतएव—राजन्य-विशा ब्राह्मणादिस्मृत्स्मृतिरूपमिति पादं वेदभागेऽध्ययनजन्या-र्थज्ञानान् स्वातिरिक्तकृतृत्वे बुद्धं तद्विहितस्मृतिप्रवृत्तिरेव दृष्टं प्रयोजनमिति न तत्रापि वक्तव्यापत्तिः । यत्तु—शाब्ददी-पिकाटिप्पणे भाट्टभास्करे चनादशे विषये जपपारायणानुपयो ग्यक्षरग्रहणमेव दृष्टं प्रयोजनम् इति—कैश्चिदुक्तम् तत् क्विद्वद्वयस्वरूपनायेऽक्षरग्रहणस्य फलत्वं सर्वत्रायस्वरूप्येण तस्यैव फलवापत्त्याऽर्थज्ञानफलरूपात्तुपपत्तरूपेक्षणीयम् ॥

(अध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वमिति जरन्मीमा-
सकमतस्यार्थज्ञानार्थत्वपश्चाद्विरोधेन
समर्थनम्)

वस्तुतस्तु—तव्यप्रत्ययेन स्मृततां अभिहितस्य स्वा-ध्यायस्य गुणवन्तान्यत्र प्रतीतप्राधान्यात्तापत्तः स्वाध्यायस्य चान्यरूपेण स्मृततामभवेऽपि प्रायश्चित्कर्मत्वेन तद्व्यवहोपपत्तः स्वाध्यायस्वरूप आनयस्यैव प्राप्तः अध्ययनस्य शाब्दोच्चारणरूप-त्वात् उच्चारणस्य अज्ञानं न च स्मृत्कर्मार्थं यमामव्यायुरोतेन स्वाध्यायस्योद्देश्यस्यापि अवज्ञानजनकव्यायस्य वादश्चज्ञानस्यो-पस्थितं पुरुषार्थपर्यवसाय्यवज्ञानादिगावनेन स्वाध्यायलक्षणा स्वाध्यायपदे स्वीकृत्य तदुद्देशेन वा यथनविज्ञानमुचितम् । त-तश्च संस्कारकर्ममेवेति जरन्मासायकमतमेव युक्तिमिति द्यो-तयितुं द्वितीयपक्षमाह—प्रयोजनवदिति ॥

(अध्ययनेन स्वाध्यायं भावयेदित्यापाततोऽध्ययनविध्यर्थनिरासः)

यत्तु—भाट्टलकारादिभिरध्ययनेन स्वाध्याय भावयेदित्यापाततो बोध्यन्नध्ययनविधि स्वाध्यायप्रयोजनाकाङ्क्षाया अवीतेन स्वाध्यायेन प्रयोजनवदर्थज्ञान भावयेदिति विपरिणामेन बोधयति, स्वाध्यायस्य उपयोगयोग्यतया सकुर्वैलक्षण्यात्—इत्युक्तं, तन्न, तथात्वे अक्षरावापरेषु फलत्वे पूर्वोपपादितरीत्याऽर्थज्ञानजनकत्वरूपस्वाध्यायगतसामर्थ्यकृत्यश्रुत्वार्थज्ञानसाधनत्वोपपत्ता प्रस्तुतविधेविपरिणामरूपनेऽपि गोरवापत्ते परमतोक्षाक्षरावापरेष्वेव फलत्वापत्ते । अथ तत्रापि नियोगाकाङ्क्षा यावद्विज्ञेयकत्वा श्रुति कत्वा, तावत्पारायणादिप्रत्यक्षविनियोगविबिनव नराकाङ्क्षमित्युच्यते, तदा प्रकृतेऽपि दीयता दृष्टि । तत्रापि तेन नराकाङ्क्षे विनियोजनविपरीतवास्यतदर्थकृत्पनाप्रसरात् ॥

(स्वाध्यायोद्देश्यत्वेऽपि अर्थज्ञानोद्देश्यत्वपर्यवसानम्)

अतः पारायणादिविविक्तयुतापत्त्या प्राधान्यनिर्वाहार्थं ब्रीह्यादिपदेऽसुरसाधनत्वलक्षणवत् स्वाध्यायपदे तादृशलक्षणयव तदुद्देशेन प्रत्यक्षविनिर्ना अध्ययन विधीयते । अतश्च यथाऽवघातादिरपूर्वसाधनोभूतर्नाहिविदुपीभावरूपसंस्कारकस्यापूर्वाधत्वं एव विवेस्तापय, तथाऽध्ययनस्यापि अर्थज्ञानादिसाधनस्वाध्यायाक्षरप्रहरणरूपसंस्कारमावनस्य अर्थज्ञानार्थत्वं एव विवेस्तापयमित्येव ज्ञाने फलत्वपयासि, ननु द्वारभूताक्षरप्रहणे इत्यावेदितमेव प्राप्तम् ॥

(स्वाध्यायोद्देश्यत्वपक्षेऽप्येकशास्त्राध्ययननियमोपपत्तिः)

नचाम्भिन पक्षे स्वाध्यायस्य संस्कार्यत्वेनोद्देश्य वात्तद्विशेषणैरत्रादिरपि विवक्षापत्ते शास्त्रान्तराविस्मरणव्युत्पादितैकशास्त्राध्ययनप्रतिरोधप्रसङ्ग एकत्वाविवक्षायामपि स्वाध्यायपदे स्वशब्देन स्वनीयवाचिना पित्रादिपरपरया आगताया शाखाया रम्यव्युत्पत्त्या वाच्यत्वावधारणादनेकशास्त्राध्ययने स्वशब्दवैयर्थ्यापत्तेरेकशास्त्राध्ययननियमस्य नक्षत्रवादवत्युक्तत्वात् प्रयोजनवदर्थज्ञानादिसाधनस्वाध्यायोद्देशेन प्रत्यक्षस्वाध्यायाध्ययनविना अध्ययने वाक्यार्थमायादया विहिते स्वाध्यायस्य यथाश्रुताज्ञानजनकत्वसामर्थ्येऽपि विधेर्धर्तव्यत्वात् पुत्रार्थपर्यन्तस्याध्ययने आक्षेपादार्थनाध्ययनगृहीतन स्वाध्यायेन पुत्रार्थेण पर्यवसायार्थज्ञान सपादयेदिति विधिकल्पने स्वाध्यायस्योपादेयत्वस्यापि प्रतीतेः । उपादेयत्वप्रतीतिश्च आर्थिकविधिरूपनया । नैवेद्यावता एरुदा स्वाध्यायसंस्कारार्थवत् विधाय पुन विपरिणामेन तस्यैवावृत्त्याधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञान भावयेदिति वाक्यार्थान्तरकल्पना केपाचिदुक्ता युक्ता, आनुति लक्षणवाक्यभेदापत्ते । विपरिणामकल्पने प्रमाणाभावाच्चे-

त्यर्थज्ञानाय पूज्यापदे प्रयोजनवदर्थज्ञानादिसाधनीभूतस्वाध्यायोद्देशेन वेति समस्तपदप्रयोगेणोद्देश्यसमर्पणं प्रदर्शितम् ॥

(ब्रीहिपदवदुद्देश्यसमर्पकस्यापि स्वाध्यायपदस्य स्वार्थविवक्षाविवक्षाभ्यां वैषम्यम्)

नच—ब्रीह्यादिपदेष्विव लक्षणया प्रयोजनवदर्थज्ञानादिसाधनस्वाध्यायस्योद्देश्यत्वे ब्रीह्यादिवत् स्वाध्यायस्याप्यविवक्षाप्रसक्तिरिति—वाच्यम्, तदविवक्षाया पुरुषार्थपर्यवसायार्थज्ञानस्येवोपस्थापकमानान्तराभावेनोद्देश्यत्वानुपपत्ते, “वेदाज्ञानि समस्तानि कृष्णपक्षेषु संपटेत्” इत्यादिविधिवैयर्थ्यापनेश्च, प्रतिनियतोद्देश्यन्यायेन स्वाध्यायविवक्षाया बाधकाभावान् । तस्मादज्ञाना वेदाधिज्ञानमाधनत्वेनाज्ञतया तदध्ययनस्येव तत्समभिवाह्यतवेदाध्ययनस्यापि अर्थज्ञानसाधनत्वमेवाध्यायितुं युक्तमिति दिक् ॥

(अध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वमतनिरूपणम्)

अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थमित्यनेन मूलकृता मतान्तरमपि निरस्त वेदितव्यम् । तथाहि—“अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यात्मनेपद तावत् “समानोत्सर्जनाचार्यकरणज्ञानश्रुतिविगणनव्ययेषु निय” इति सूत्रादाचार्यकरणविहितमित्याचार्यहेतुव उपनयने प्रतीयमान केन द्वारेणेष्वपेक्षाया उपनयेप्रत्यामतिरूपदृष्टद्वारा अध्यापनोपेक्षितेन तत्कर्तृकेणाध्ययनेनाध्ययननिवर्तयितुं शक्यते इत्यध्ययनद्वारेणैवेवमाचार्यकर्तृकमध्यापनं तत्र द्वारमिति कल्प्यते । तच्चाध्यापनं “उपनीय तु य शिष्य वेदमध्यापयेद्विज्ञ” । सकल्प सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते” इत्यादिस्मृत्या आचार्यकाम शिष्यमुपनीय वेदमध्यापयेदिति श्रुत्युत्पद्यनेनाचार्यत्वसिद्धिरूपकार्यमिति प्रधान उपनयनरूपाङ्गप्रयोजक सदुपनयेव्यापारस्वाध्ययनस्यापि प्रयोजकम् । अतश्च एतेनैवाध्ययने ऽयुक्ते श्रुताधिकारिस्वाध्यायाध्ययनविधेर्न स्वातन्त्र्येणार्थज्ञानजनकत्वेनाध्ययनप्रयोजकत्वं कल्पनीयम् गारवात् । अतएव “उपनीय तु” इति स्मृतौ क्त्वाप्रत्ययेन समानकर्तृकत्वाभिधानात् तस्य च प्रयोगेक्य विनाऽनुपपत्तेरुपनयनाध्यापनयो अङ्गाङ्गिभावेनेव तन्निर्वाहो युज्यते । यद्यप्याचार्यत्वं आधाननिष्पाद्याहवनीयत्वादिवदलौकिकातिशयरूपं न स्वतः पुरुषार्थं, तथापि “अचार्याय दक्षिणा देये”त्यादिस्मरणात् दक्षिणादानादिहेतुत्वेन भवत्येव गौणपुरुषार्थ इति तत्साधनीभूतमध्यापनमपि भवत्येव पुरुषार्थ इति प्रधानम् । “तमध्यापयीते”ति तच्छब्दपरामृष्टेऽपनीतस्याध्यापनसंबन्धानात् “तसे पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्याभिक्षा” इत्यत्र सेति तच्छब्देन दधानयनसंस्कृतस्य पयसो वैश्वदेव्याग्राह्यत्ववद्दिहापि तच्छब्दश्रुतेरुपनयनस्य पूर्वोक्तरीत्याऽध्यापनाह्यत्वस्यापि प्रतीतेः ॥ ननु—“उपनीते”ति श्रुते “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेते”तिवत्कालसंबन्धेनाप्युपपन्नत्वेनाङ्गाङ्गिभावसंबन्धे प्रमाणाभाव, तच्छब्दत्वलेनापि समभिवाह्यतकियामात्राह्यत्वप्रतीतितावपि निजन्तधातुना अध्यय-

नाध्यापनरूपप्रयोज्यप्रयोजकव्यापारद्वयोपस्थितौ उपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वं एव प्रमाणाभावेनाध्ययनाङ्गत्वस्याप्यापत्तिः । आत्मनेपदेन आचार्यकरणे विहितेनाङ्गाङ्गिभावबोधनस्याशक्यत्वाच्च ॥ नच—उपनयने अध्यापनफलाचार्यसम्बन्धबोधनतस्याध्यापनाङ्गत्वं कल्पयेत् इति—वाच्यम्, आधानद्वारा अग्निहोत्रपूर्णमासादिसर्वकर्मोपकारकस्यविधिसिद्धाधानाङ्गपूर्णहुतौ, “पूर्णाहुत्या सर्वान् कामानाप्नोति” इति तदुपकार्यसर्वकर्मफलव्यपदेशदर्शनेनेहापि अध्ययनद्वारेणोपनयनोपकार्यस्याध्यायस्य फलमुपकारके व्यपदिश्यत इत्यस्याप्युपपत्तेः इति—**चेत्**, न दर्शपूर्णमासयोः सोमयागस्य च स्वातन्त्र्येण पृथक्फलसाधनतया वाक्यान्तरावगतत्वेन पृथक्प्रयोगसत्त्वेन पोषार्थमात्रबोधकत्वाप्रत्ययस्य प्रयोगैक्यं विनापि कर्तृकारकाविघ्नान्नैक्यावलम्बनतया कश्चिदुपपन्नत्वेऽपि प्रकृते वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसत्त्वेन यजेतेत्यत्रेव प्रयोगैक्यनिर्वाहयाऽङ्गाङ्गिभावसम्बन्धबोधन एव तत्तात्पर्यकल्पनोचितत्वात्, तच्छ्रुतेरपि क्रियाद्वयस्य समभिव्याहारेऽपि प्रधानक्रियाया अभ्यहितत्वेन तत्रैवान्वयस्योचितत्वेन अध्यापनाङ्गत्वबोधने प्रामाण्याच्च । अङ्गप्रमाणभावेन साक्षात्संबन्धिनोऽध्यापनस्य फल उपनयने निदिश्यते इति वक्तुं शक्ये परंपरासंबन्धकल्पने तदुपपादनस्य निरर्थकत्वाच्च । अतोऽध्यापनविधिप्रयुक्तमेवाध्ययन नार्थज्ञानसाधनत्वेन स्वाध्यायाध्ययनविधिप्रयुक्तम्—**इत्याहुः** ॥

(अध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वनिरासः
तत्रोपनयनस्यैवाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वाभावे सुतरा अध्ययनस्य तत्प्रयुक्तत्वाभाव इति निरूपणम्)

तत्र, तथात्वेऽध्यापनविधिन्यथापुनपन्त्येव प्रयोज्यव्यापाररूपाध्ययनस्य प्राप्तत्वेन स्वतन्त्रस्वाध्यायाध्ययनविधेरानर्थक्यापत्तेः ॥ **किंच** “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयति” इत्यादिविधिभिराह्वानार्थत्वेन प्रतीयमानमुपनयन तदीयस्याध्ययनाङ्गत्वेनैव निबन्धम्, न वन्यदीयकायाध्यापनाङ्गत्वेन उपनयनजन्त्याचार्यप्रातिरूपदृष्टमस्मरकस्य प्रिनियोगाकाङ्क्षाया अनयनस्योपनयनगतत्वेनान्तरङ्गत्वात्, उपनयनस्य सवकर्मविधिराद्य उपनयनजन्त्यादृष्टरूपसंस्कारस्यावश्यरूपनायोपनयनकारार्थेव वक्तव्यत्वं तन्वादिशेषोपनयनजन्त्याचार्यप्रत्यामतिरूपस्य दृष्टस्याप्युपनयनकारार्थत्वव्यवहितत्वाच्च । अपिच उपनयनस्य वाजगमसमुद्रवर्गानिवहणद्वारा माणवकसंस्कारार्थेव स्पष्टमेव “गामहामजानममचालमाङ्गीनिवन्धन । वज्रक गामिक चनो द्विजानामपमृज्यते । एवमेत प्रयात्याशु श्रीजन्मगर्भसंभव” इत्यादिस्मृतिषु प्रतीयते । **अतएव**—कामान्विकृतयोऽपि मूर्खान्तर्वाहोर्नोनिवहणार्थत्वेनोपनयनावश्यभावमभिप्रेत्य व मूर्खोन्मत्ता संस्काराविति—**केचित्प्रचक्षते** । “कर्मस्वर्गविकाशश्च पातित्य नास्ति चेतयो” इति मनुना उपनयनाभावपक्षं केषांचिन्पक्षवन्नोपन्यस्त । अतः स्वतन्त्रफ

लार्थस्योपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे प्रमाणाभावादुपनयनस्यैवाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वाभावे सुतरा तद्वारप्रविष्टस्याध्ययनस्य न तद्विधिप्रयुक्तत्वम् ॥

(उपनयनाश्रितवयोविशेषादीनामिवोपनयनस्याप्युपनयनार्थत्वम्)

अतएव “सप्तमे ब्रह्मचर्यसंस्कारम्” “अष्टमे आयुष्काम”-मिल्यादिगुणविधिरुपनयनाश्रितवयोविशेषलक्षणगुणाना उपनयनार्थत्वादुपनयनस्यापि तदाश्रयस्य तदर्थत्वमेव युक्तम्, प्रधानगुणफलयोरेकाग्रत्वस्योत्सर्गसिद्धत्वस्य तथा कामोऽर्थसंयोगादित्वविकरणे दर्शितत्वात् । अतएव “यदि कामयेत वर्षकपञ्च स्यादिति” वाक्ये सदोमानकर्तुरध्वयौ कामना विहाय यजमानस्यैव कामना विवक्षिता समच्छत । नहि गीतिक्रियारूपसामसंस्कार्यत्वेन तत्प्रधानभूतामेव च द्वारिकृत्य साम्नो गुणिनिष्ठगुणाभिधानरूपस्तुतिसाधनत्वेन स्तोत्राङ्गत्वस्यापि “साम्ना स्तुवीते” इति वचनेन बोधनवदिहाध्ययनाङ्गस्यापि उपनयनस्याध्यापननिवर्तनद्वाराऽध्ययनाङ्गत्वस्य बोधने किंचिद्वचनमस्ति, येनोभयाङ्गत्वं स्यात् ॥

(उपनीय तु इत्यादीनां आशौचादिनिमित्तस्वमरणवदानार्थस्वरूपपरत्वम्)

“उपनीयतु य शिष्यम्” इति स्मृतेः, “न विद्यया केवलया तपसा वापि पात्रता । यत्र वृत्तमिमे चोभे तद्धि पात्रप्रचक्षते” इति स्मृतेश्च । त्रिभिः पात्रत्वकथनमात्रार्थत्ववत्तनाध्यापनमात्रेणाचार्या भवति किंतु उपनयनेनापि इत्येता वन्मात्रकथने तात्पर्यात् । तत्फलं च यथा दानादां तादृशपात्रस्य संप्रदानत्वम्, एव तादृशाचार्यस्यैव स्वमरणनिमित्ताद्याशौचादेः शिष्येणाचार्यं नातिचरितव्यमित्यादिशास्त्रसिद्धतदनतिक्रमादेश्च प्रयोजकत्वमेव । अन्यथा—“निपेक्षादिस्मरणेन य करोति यथाविधि । सभावयति चान्तेन स विप्रगुरुच्यते । स गुरोः क्रिया कृत्वा वेदमस्म प्रयच्छति” । इत्यादिस्मृतिवलात् निपेक्षादिचालान्तकर्मणा अध्यापनाङ्गत्वापत्तिः । यथाचवसत्यस्तुगामिकलविवक्षया विशेषपसूत्रेण हितादात्मनेपदार्थेव माणवकादिसंस्कारद्वारा अध्ययनाङ्गतयोपपादितं—**नक्षत्रवादावल्याम्** ॥

(नित्यस्योपनयनस्य काम्याध्यापनाप्रयुक्तत्वम्)

एव ममाष्टवर्षेन्द्रादेरेदं विशेषणस्य निवक्षा उपपादयिते पृथपादराधानाविकरण । अतस्तमध्यापयतीति तत्तदपराश्रयस्थोपनयनस्य प्रयोज्यभूताध्ययनव्यापार एवाप्यात् आत्मनपदस्य ध्यायनस्याध्यापनोपकाररूपमात्रेणोपपादयितुं शक्यत्वात् “अत ऊर्ध्वं त्रयोऽयते यथातलमसंस्कृता । सावित्रीपतिता ब्राह्मण भवन्त्यर्थविगर्हिता योऽनधातु द्विनो वेदानन्यत्र कुरुते ध्रुमम् । स जीवशूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वय” । इत्यादिस्मृतिभिरुपनयनयोः नित्ययोः काम्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वायोगार्थं

नार्थीययनविधिप्रयुक्तमेवा ययनम् । तत्रैव यावत् वेदसमा-
प्त्याचार्योनीतवस्य “तपोविशेषविधिवर्ततश्च श्रुतिचोदित ।
वेद कृत्स्नोऽविगन्तव्य सरहस्यो द्विजन्मना” इति स्थल्युक्त-
धर्माणां गुरुश्रुपादीनां अन्येषां च निर्विघ्नपरिसमाप्तिद्वारा

(१) अत्राध्वरमीमासाकुतलहल्लुक्तिकारा — स्वा यायवि-
विरक्षरग्रहणार्थ एव, अथावबोधस्तु गृहानपदतद्वयमन्त्रनिकस्य स्वत-
न्त्र भवति, नतु तत्राव्ययनविधिव्यापार, अन्यथा यमावबोधा-
यत्वे कृत्वाव्ययनाभावप्रसङ्गात् । नहि राजगृयाधनधिकारिणां
ब्राह्मणादीनां तदव्ययनायजानादिक प्रयोजनम् । अतएवोक्त-
वेदभाष्ये—“बोधान्तेऽव्ययनाकार्त्तव्यम्” इति । पित्राद्युप-
श्रान्त्यायजाननं यथा म योपामनादायकारि, एव क्रतुवधाति-
भिद्वे तस्मिन् न कामना सम्भात । क्रिचाक्षिहोत्रादिनामनामन-
नत्वात्र विशिष्य तत्प्राप्त्यसम्भवे, सामान्याकारणोऽत्र तु मा-
ना यत ज्ञानमेवाव्ययनफलमिति न विचारमिद्विमम् । वदरा-
यजाना स्वाध तापयोन्यमस्तूपकमादिङ्गिर्भगवतीति न क्रिचिद-
तुपपन्नम् । एवचायजानाया ययनविधानं न स्वा यायविधस्ताप-
व्यम् । अतएव “ब्राह्मणेन निराकरणे वराड यथो जयत्य”ति
शान्तिपरिचरयुपपन्न, अन्यथा तदयनयमात् । नहि मवापि
गृहानपदतद्वयमन्त्रनिकन भागमिति नियम अन्युपपत्तानामपि
बहुशो दशनेन व्यभिचारः । अग्न्या नियम, तदव्ययनिगह-
नस्य वदायस्य विचारमन्त्रा न भिद्विरिति विचारमिद्विजानेव ।
तत्त्ववत्प्राप्त्याव्ययनविधिप्रयुक्तं नामावादेव कल्पनादिप्रपाय-
नमभवत् । ब्रह्ममामाया तन्नामचतुर्थाधिकरणे “अथ वात्
गुरुपायनादो यथाऽयं त्विति तस्मिन्” इति तद्व्याप्त्यान कर्म-
भूतकतुद्दारा पशनादि कमाह्वत् । “तरति शोकमात्मवित्” इति
फलव्रतिस्तु अपापशोकव्रणवदववाद इति जमिनमन पूर्वपक्ष-
नयोद्वाव्य “नन्दतो पिधानादि ति सूत्रान्तरेण “आचार्यकुलद्वे
दमथाव्य”ति श्रुत्या सकलवदायजानतन कर्मविधानादपि लिङ्गात्
रमाह्वमात्मविधेति न्यय युक्त्यन्तरमुद्वाव्य “अधिकोपशान्न बा-
दरायणस्थ न तदशनादि”ति निद्वान्तनुपपन्निय “अव्ययनमात्र-
वन” इति सूत्रेण “आचार्यकुलद्वेदमथाव्य”ति वाक्ये अव्ययनमा-
नस्य श्रावणादध्ययनमात्रतन कर्माधिकारो नत्वर्थज्ञानवत इत्यु-
क्त्यात् नार्थज्ञानप्रयुक्तमव्ययनमिति स्पष्टमवावगम्यते । “अव्य-
यनमात्रतन कर्माधिकार इत्यव्ययनस्याम” इति भगवत्पादभाष्या-
क्रिमप्यत्र प्रमाणम् । वाचस्पतिमिश्रादिभिरप्यवमथ सम्यगु-
पपादित इति तत एव दृष्टव्यम् । एवचाववादविषये स्वाध्यायवि-
धिन फलवदव्ययनमानालामात् तथा विद्युदेशाकाङ्क्षानुधानात्
न परस्परकाङ्क्षाया विषयवदादयोः कवाक्यत्वम्, किन्तु रक्त पशो
पनीत्यत्र केवलरक्तपदाकाङ्क्षेव विद्युदेशमात्राकाङ्क्षार्थवादानां
तदकनायतेति भाष्यानुयायी सुगम पन्था इति—निरूपयति ॥

परमार्थतस्तु—अधीतेन स्वाध्यायेनेवाथज्ञान सपादयेत् इति
नियमविधिरिवात्र विवक्षित, नापूर्वविधि, येन तत्राव्ययनविधि-
व्यापारवैकल्यायशङ्कोते । अव्ययनसंपादितराजमुपपन्नज्ञानस्यापि

इति तत्तव्यतावेनान्वय । यत्तु—एतादृशविशेषाणां केव-
लार्थज्ञानरूपदृष्टार्थापयोगासम्भवात् यूपत्वादिवदलौकिकसंस्का-
रगर्भं स्वा यायत्वमद्रीकृत्य तत्रैवोपयोग इति—कैश्चिदुक्तं,
तच्छिष्टाक्रोपायपरिण कोऽस्तुभे पूज्यपादद्वयित तत्रव द्रष्ट-

ब्राह्मणानां याचनादाउपयोगो विद्यते । अव्यया तु ब्राह्मणादिमात्रा-
निकाधिकमन्त्रबोधादिकमदृष्टाव्य भविष्यतीति न कृत्वाव्ययनाभाव-
प्रसङ्ग । वेदभाष्योनाह्न तु वचन पूर्वपक्षिणो न मिद्वान्नविद्या-
नायाल भवति । मापि नहि तत्रवाग्जानाधत्वम ययनस्येति नह-
। शना विशदभव । पित्राद्युपदेशन्यायज्ञाननतु न क्रमनिकार-
मिद्वि, नियमपि याव्यथात् । नत्तद्वाक्या ययनममनन्तरमता-
तापानानन विविध तत्तद्व्यानोदेशोऽपि सम्भवत्येव । एवच
प्रयोजनवत्प्राप्त्यायमेवा ययनमत्र विधात । नह्यन्या वेदवा-
ग्जाना तत्रा यमप्राप्त्य निवहति । तद्वागेन नि कारण इत्यत्र
तु न ज्ञानमिति तानस्य वस्तुतन्त्रस्याविषयत्वात्, भवदुपपादि-
नराया पित्राद्युपदेशन एव म योपामनादाविधाध्यायनस्य क्रतु-
वपि प्राप्ता पट्टा ययनस्यापि विहित वन मवधामपि गृहानप-
नद्वयमन्त्रनिक वावद्वयकत्वेन “स्यागुण्य भारदार किलाभूति”ति
निश्चयात्मकज्ञानस्यापि प्राप्त वचन विचारविधिरन्योगात् । निय-
मविधानानुपपत्ति न्याध्यायवाक्येऽपि सम्भवतीति तत्रैव विचार-
व्यापारोऽपि । केवलं ययनस्यानर्थीयानां ब्राह्म्या भवन्तात्यनेनैव
प्राप्तत्वात् । ज्येष्ठानि अ ययनवि उपेक्षितेतिकन यतममपणायमव
नतु अव्ययनस्य ज्ञानप्रयुक्तत्वं वाग्यति । अत्रावस्तुवाद एवा-
मिति पट्टाम । “तन किमिद्वयपक्षिने यच्छक्यतेतद्व्युपपन्नान् अर्थ-
रग्रहणिलिपति । तस्याप्युपस्थाव वाचन किमिति पशवधा-
रामित्युपनिषेधे । तेनापि पशवधान तन वाक्यावधान तेनानु-
धानमनुधानेन स्वगादिकप्राप्तिरित्येतावति निराकाङ्क्षीभवति”
द्वयादिभिराव्ययननिकारा हि कण्ठन एवार्थत्वज्ञानार्थमव्ययनस्य
नत्वक्षरावाप्यत्वमिति प्रतिपादयति । अथज्ञानार्थत्वपक्षेऽपि क-
ल्पसूत्रात्मिकवय कल्पसूत्राधिकरणार्थो व्यक्तम् । शेषत्वापुराधा-
वाद इति अथज्ञानार्थत्वपक्षमेव जेमिनिसमतनुवदन् वारायणो-
ऽपि अत्र हस्तावलम्बयति । अव्ययनमात्रवन इत्यत्रोपनिषदशमा-
त्रेऽर्थज्ञानानपेक्षा यो वत, नतु अथावबोध इति स्पष्टमेव तस्मिन्नेव
सूत्रे भाष्यमामत्यादिष्वथज्ञानार्थत्वपक्ष एव सम्यगुपपादित इत्यहो
स्वास्तिनैव स्वाङ्गुलिच्छेद । एवचाथज्ञानार्थत्वपक्ष एव सकलप्रा-
माणिकमात्रकल्पमतो नाक्षरग्रहणार्थत्वपक्ष । अन्यथाऽथज्ञाना-
नन्तर खानेऽधीत्य खयादिति क्रमविरोधापत्ते । नह्यन्यथाऽर्थवा-
दानां प्राशस्त्यलक्षकत्वसुपपत्त्ये । रक्तपद-यायस्तु भाष्ये निरथ-
वाहस्थल इव विधेरेव प्राशस्त्यलक्षकत्वशङ्कानिरासार्थ इत्यादि
वार्तिकादौ स्पष्टमिति अर्थज्ञानार्थत्वमेवाध्ययनस्य स्वाध्यायवि-
धिनो बोध्यते इति यायसुभाभादृष्टीपिकादिहता हृदयम्—इति ॥

एतेन—अध्ययनविधेरक्षरग्रहण्यर्थत्वमेवेतिसेधरमीमादिति-
ज्ञानतोऽपि—पराहत्, वार्तिकादिविरोधात् । विचारानित्य वा
धापत्तेऽनेति मन्त्यव्युत्पन्नम् ।

व्यप्रत्ययेन स्वाध्यायस्य कर्मत्वमिधानात् । अतश्च स्वाध्यायार्थस्य प्रयोजनवत्त्वसिद्धौ तात्पर्यप्राहकवशेन लक्षणा अर्थवादेषु । लक्षणीयश्चाथ सन्निहितविधिनियेषापेक्षितत्वात्

व्यम् । नहि यावद्देवसमाप्त्याचार्याधीनेन स्मृत्युक्तश्रूपादिनियमै तदुपासनपरेण स्वत सर्ववर्गादिप्रशराहित्येन क्लेशसाध्यमध्ययन अन्यपुरुषानत्याचार्यकरणरूपफलार्थं कथमभ्यनुष्ठानं शक्यते । तस्माद्ब्याजैर्नोपायत्वेन प्रतिप्रहादिवदभ्यापनमपि प्राप्तम् ॥

(अध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तवोपसंहारः)

अभ्यापनस्यैव विध्यभावे तत्प्रयोजकस्वाध्यायाभ्ययनासम्भवात् उपनीतस्य प्रयोजनवदर्थज्ञानाथ स्वाध्यायाभ्ययनविधिना अध्ययनं प्रयुज्यत इति सिद्धे अर्थवादेषु शक्यार्थमादाय तदसम्भवे यावत्सम्भवे प्रयोजनवत्त्वलाभार्थं लक्षणा याहारादि कृत्वा यन्मायमप्रयोजकत्वं निर्वाह्यम् इति

(एकवाक्यत्वानुपपत्तेर्लक्षणाधीजत्वनिरासः)

तात्पर्यप्राहकवशेनेति । एतेन—शक्यायान्वयेन विधेयवाक्यत्वासम्भवे तदनुरोधेन प्राशस्त्यादिलक्षणा, तथा एकवाक्यत्वमित्यन्योपश्रयापत्ति—परिहृता तात्पर्यप्राहकवशेन तदज्ञाकारे एकवाक्यत्वानुपपत्तेरत्र बीजत्वाभावादित्यर्थः ॥

(लिङ्गार्थभावनाया लोके पुरुषाशयत्वसमर्थनम्)

सन्निहितविधिनियेषापेक्षितं अर्थं लक्षयितुं विधिनियेषाध-
क्यनव्याजेन लक्षणीयायापेक्षा दशयति—तथाहीत्यादिना । लिङ्गोऽतुल्यस्वाभावज्ञातभावनाज्ञापना तदनुष्ठाप-
काश्च । भावना च भाव्यतेऽनयेति द्युपपत्त्या जन्मभवतानु-
कूलो वाग्व्यातिरिक्तो व्यापार यजतत्त्वादिव्रवणोत्तर या-
गानुकूल व्यापार उयादित्यादिरूपेण भावनाविषयाज्ञातज्ञाप-
नस्य प्रवर्तनापरपरायानुष्ठानस्य च प्रवर्तते । अतएव भाव-
नाविषयकत्वेन मुख्य विधिश्च लिङ्गाज्ञाना, न्युताना स्वग-
कामो यजतत्त्वादिव्राक्याना अज्ञातभावनाशयज्ञापक वाङ्मिशि-
ष्टभावनानुष्ठापकत्वाद्विविधव्यवहारः, तत्रावापेक्षाप्राप्त्या आ-
चायप्रतिरोऽह गामानयामि म प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारवानय इ-
त्यादिव्यवहारान् प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारे शक्तिलिङ्गादीनाम् । सच
व्यापारो सुविच्छयाऽह प्रवृत्तौ न तु स्वेच्छयेति व्यवहाराशेन
इच्छवेत्यभिप्रायेणाह—लोके पुरुषाशय इति ॥

(१) कर्मत्वेन च स्वाध्यायस्य सम्प्रदायावगमान् सकृन्तस्व-
नस्यावज्ञाननियोगस्यावशिष्टं शान्त्युक्तं स्वाध्यायपदेनावज्ञानमा-
धनस्वाध्यायलक्षणम् । पूराम्भ पक्षं मनुमुद्विपरिणामन म । न-
लक्षणया च स्वाध्यायनिर्दिष्टाऽननानाज्ञान भावयति वागना-
याऽवगतवत्य । तस्यप्रत्ययस्त्वापचरिक कर्मत्वमवगमयति । न
थोतेन स्वाध्यायेन अज्ञान भावनादिति तु पयवसिताय । मास्त्रा
सुबोलेत्र कर्मस्कारकतया वचनान्तरपारिवर्तनयोगोऽपि यथा

स्तुतिनिन्दारूप ।

तथाहि—लिङ्गाद्यर्थे लोके पुरुषाशय । वेदे तदभा-
वालिङ्गादिशब्दनिष्ठ एव कश्चिद्धर्म । वाच्यतावच्छेदक

(लोकवेदसाधारण्येनेष्टसाधनत्वमभिधा वा
भावनेति मण्डनपार्थसारथिमतनिरूपणम्)

अपौरुषेये वेदेऽपि मत्प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारवानय विधिरिति
व्यवहारात् तेषां च विध्यादीना अचेतनत्वेन तादृशेच्छया
असम्भवात् यागादिगतेष्टसाधनत्वस्य प्रवृत्त्यनुकूलत्वेन ज्ञातत्वा
तस्यैव प्रवर्तनात्वेन रूपेण बोध इति मण्डनमिश्रा । पार्थ-
सारथिस्तु पद्याविकरणे वेदे शब्दकर्तृकस्य जयप्रतिपाद-
नरूपस्य व्यापारस्य प्रवर्तनत्वमित्याह ॥

(विधिज्ञानमेव भावनेति केपांचिन्मतम्)

अस्मिन् मते कोऽसा व्यापार । इत्यपक्षाय केचिदाहुः—
प्रवर्तनादि प्रवृत्तिहेतुव्यापार पार्थशब्दस्य चाख्यातत्वेन
दशलकारमाधारणेनोपायानां पुरुषप्रवृत्तिरूपार्थभावना प्रति वा
चरत्वम् । तज्ज्ञानहेतुवमिति थावत् । सा च ज्ञानवानुष्ठाना
क्येति तद्धातेरोरपि शब्दस्य तद्वैतुव परम्परया भवत्येव ।
तत्र च विविशब्दस्य पुरुषप्रवृत्तिरूपभाजनानाहेतुव्यापार
तद्वाचकशक्तिमत्तया विधिशब्दज्ञान म एव च तस्य प्रवृत्ति-
हेतुव्यापार इति प्रवर्तनाभिधानीयम् लभते । ज्ञानद्वारेणव
शब्दस्य प्रवृत्तिजनकत्वात् ज्ञानजनकव्यापारातिरिक्तव्यापार-
त्पन मानाभावान् । ज्ञानजनकश्च व्यापार तस्य स्वज्ञान श-
क्तिज्ञान शक्तिविशिष्टमज्ञान च । तत्राययोरन्यतरस्य शब्दभा-
वनात्, तृतीयस्य तु तत्र करणत्वमिति निवेद । अत्र स्थिते
नियमेन विविना स्वज्ञान जन्यत प्रवर्तनात्वेन अभिधीयतेऽ-
पाति विविज्ञानमेव शब्दभावना—इति ॥

(भावनाया इष्टफलत्वमिधानम् अर्थभावनाभि-
धानानुकूलाशक्ति, अलौकिकधर्मणश्च शब्द-
भावनेति भाट्टभास्करादिमतनिरूपणम् ।)

भाट्टभास्करे तु—“अजगत्प्राप्यशिक्षाभाजनप्रतिपादन
चास्य व्यापार । तत्र यदि भाव्याश पुरुषार्थ उपनायते ततस्त
प्रतिपादनं प्रवृत्तिहेतुमवति नान्यथा, तेन शब्दकर्तृकस्यार्थ
प्रतिपादनरूपस्य व्यापारस्य प्रवर्तनारूपत्वं संपादयितुं तद्विषयी
भूताया भावनाया पुरुषार्थभाव्यत्व निश्चायते” इति तत्रत्यशा-
न मरकार्त्वा स्वाभासिज्ञान न राधन, तथाप्राप्तायादिभ्यायलभा
लया स्पष्टम्

(२) ज्ञानाशय प्राप्यच्छिन्नं प्रति तात्पर्यज्ञानस्य स्वरूपत्वात् स्वा-
ध्यायविषयस्य तत्त्वस्य प्रयो जन्यद्वयतात्पर्यप्राहक इति भव-
दन । ता पयज्ञानस्य शुरुणासाय व्यभिचाराच्छाब्दबोधत्वाव-
च्छिन्न प्रत्यकारणत्वेन लोकेत पूर शस्त्रप्रवृत्त्या प्रयोजनवदधाव-
गम इति कारतुमकारा ,

नोभयसाधारण व्यापारत्व, ननु प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकत्व-

हृदीपिकाप्रन्थात् इष्टफलकत्वाभिमान यन् भावनाया मवेत्र वेदे शब्दभावना लोके च या प्रतीयत इति प्रवृत्तिरूपार्थभावनाया इष्टफलकत्वविधान विधिशब्दगतं सव शब्दभावना प्रवर्तनात्वेन वेदे लिटाद्यर्थ इत्युक्तम् ॥ अशत्रयविशिष्टभावनाप्रतिपादनं चास्य व्यापार इत्युक्तार्थभावनाभिमानानुकूल शक्तिरेव प्रवर्तनात्वेन वेदे तदर्थ इति तु पूज्यपादा प्रकाशकाराश्च । तदुक्तमाचार्यैः “अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिटादय । अर्थात्सा भावनावान्वया मवाया तेषु गम्यते” इति ॥ गर्भमेतेऽपि परस्पर विनिगमनाविरहस्य स्फुटन्वात्रोक्तेऽपि तयात्वापत्तेः ह्यनेषु विनिगमनाविरहेण कल्प्यमन्यत् सिध्यतीतिन्यायेन अतिरिक्तो विनिगमननिष्ठेऽपि लोको रमे एव प्रवर्तनात्वेन वेदे तदर्थ इति न्यायमुक्तम् ननु तमेव युक्त मित्यभिप्रेत्याह—कश्चिदिति । अनेन अलङ्कारिण्युक्तम् । एवकारेण च मतान्तरनिर्गम ॥

(अलौकिके शब्दधर्मे शक्तिग्रहोपपादनग्रन्थ)

ननु य एव लङ्कारिण्युक्तस्त एव परिहृय य एव तेषामर्थ-
स्म एवामीपामर्थ इति न्यायान लोके विनिगमनस्य यत्र शक्तिर्
हाना वेदेऽपि तदर्थेनैव भवितव्यम् । लङ्कारे च प्रेषणादिषु
स्मयमात्राणि क्लृप्तमिति वेदे तदभावेन शक्तिग्रहाभावे यत्र
मलङ्कारिण्युक्तमपि निरवधारितानिराकरणाय—उभयसा-
धारणमिति । प्रवर्तना हि प्रवृत्त्यनुवृत्ते व्यापार । तत्र
लङ्कारा जावोपोद्गाभ्या व्यापारत्वेनैव मरणणैरानुष्ठेन या
शक्तिग्रहान् यदमावर्त्तयन् यस्य शब्दस्य शक्तिग्रहो जान् ,
तदमप्रकारेण बोधे तेन शब्देन जनिते सति तदमावर्त्तय-
क्ताना विन्येषानुपपत्ता अप्रतिद्वय्यक्तमभिप्रेत्य बोध प
यवस्यतीति । नपूत्रामरुणाय वि यववादिमत लोके प्रसिद्धस्य
न्यायस्य पाठमङ्गलमित्येवोक्तशब्दभावनायामयववयमचारणी-
यस्य अलङ्कारिण्युक्तमपि नयेन योजनेन तदुपपत्तेरित्येव ॥
आख्याताथप्रवृत्तिनि । एतच्च दशलङ्काराव्याख्यात वरूप
लङ्कार शक्तानुच्छेदनीहृत् प्रवृत्तेरन्यलङ्कार्य बोधपादन परमता
मिप्रायणति आख्यातायत्नन मृचितम् ॥

(आख्यातत्वशक्ततावच्छेदकत्वखण्डनेन
तिबादितत्वव्यवस्थापनम्)

स्वमेतेषु तदशक्ततावच्छेदकभेदेन नान्यलङ्कार्य प्रतिपा-
यते म्नु दशलङ्कारासाधारणव्यापारसामान्यावकतिबादिष्वय-
शक्तिमात्रेण । अतएव आख्यातत्वं तिबाद्यादेशेष्वेव वतते
तच्छब्द एवाख्यातमिति प्रतीते । भावनाप्रवर्तनादीना तत्तदा-
देशस्य एव तिबादिभ्य उपस्थितेस्तत्तदादेशत्वमेव शक्तताव-
च्छेदकम्, ननु दशलङ्कारावच्छेदकत्वमाख्यातत्वम् आदेशै-
लङ्कारोपस्थितिमन्तरापि तत्तदर्थोपस्थितेरेषु भवसिद्धत्वात्, य-

मपि, तस्यान्यलङ्कार्यत्वात् । तत्र नञोऽभावे आख्याताथप्रवृ-

थाकथविदुष्यपितलङ्कारादपि तद्विधापत्तेश्च । नाप्यादेशोप-
स्थापितं तन् शतृशानजदेशोपस्थितादपि तन्मात्तद्विधापत्तेः ॥
नच अनेकशक्ततावच्छेदकस्वीकारे गारवम्, प्रतीयमाना-
यानुगोरेन गारवस्यापि प्रामाणिकत्वात्, अन्यथा घटपटा-
दिगतद्रव्यत्वस्यैव लभुमनस्य घटपटरूपार्थशक्ततावच्छेदकत्वा-
पत्तेः, वारिणीतीकारादेशस्य रामावित्यादीं स्वातन्त्र्येणार्थबो-
धतया क्लृप्तमागम्यारक्तया बोधमन्वदिति लकारस्य स्वा-
तन्त्र्येणाथबोधकत्वमाहमेव । अतः श्रूयमाणतदादेशत्वमेव
शक्ततावच्छेदकम् । अतएव पञ्चनीति ममभिप्रायहारे नि
इत्येतन्मात्रस्यैव भावनाप्रवर्तमानकालकवादिरूपनानावैक्यम्,
पञ्चनीति ममभिप्रायहारे न् इत्येतन्मात्रस्यैव प्रवर्तनाभावनक-
वादिरूपनानावैक्यम्, एवमन्यत्रापि । इष्टमा प्रवृत्तिमा-
यन्त्रलवदनिष्ठाननुवृत्तिरूपपति यत्रयत्रादिमते पदार्थत्र-
ययोऽवन् पुण्यवन्पदे पृथक्शक्तिरूपनेन पदार्थद्वयबोधवि-
हायनेकार्थस्य बोध, नचेतावता प्रवर्तनाशक्ततावच्छेदक
लिट्वादिकम् प्रत्यन्यायेन तदुपस्थितिं विनापि बोधस्यानु-
भवसिद्धत्वात् ॥

(आख्यातत्वशक्ततावच्छेदकत्वे भाट्टालङ्कार-
मतिरूपणम्)

यत्तु—भाट्टालङ्कारज्ञाना भावनाया शतृवाच्यत्वे अनेकव-
णमुदाया मकेषु यानुषु शतृवजातेरसम्भवात् तत्तद्भावत्वस्य
शक्ततावच्छेदकत्वस्वीकारे गारवापत्तेः यागदानादिशब्देभ्यो
ऽपि तन्प्रतीत्यापत्तेः आख्यातान्तं शतृवाच्यत्वस्वीकारे च
लाघवादाख्यातवाचि रमेवादीकृतमुचितम्, आख्यातत्वं च
दशमु लङ्कारेषु विद्यमान लङ्कारमेव । तदेव शक्ततावच्छेदकम् ।
यवाच्यत्वाभावाकारात्तो विष्ण्वादिषु शक्तान्मन्तोऽपि न
तान् मदा बोधयन्ति, नाथकारादिषु दोषस्थापिता, श्रोत-
लिङ्गन्यपदजन्योपस्थितेरेव तेषु शब्देषु तत्तदर्थबोधान्वयफ-
लोपवतानुच्छेदकत्वात्, तथा ‘ल कर्मणो’त्यादेर्द्विज्ञानत-
पाति वेन वदिरूपरिगृहीतपाणिनीयवचनत्वाच्च लवने शक्ति-
ग्रहे जातेऽपि तिबाद्यादेशजन्योपस्थितेरेव फलोपधानावच्छे-
दकत्वात् न स्वल्पेणोच्चारितान् शतृशानजस्य स्मारिताद्वा
लङ्कारात् भावनाप्रतीत्यभावो दोषाय ॥ नच—स्वयमशक्ता
शक्तशब्दान्तरस्मरणेन अर्थबोधनार्थं प्रयुक्ता अशक्तिज-
त्वेन स्थित्यवहृतास्तिबादय कथं नाशक्तिजगाव्यादितुल्या
स्युरिति—शङ्क्यम् । स्वसमभिप्रायहारे स्वोपस्थित्यनपेक्ष-
वादेस्मरणेनाथबोधकत्वेन गाव्यादीनामशक्तिजत्वरूपप्रश-
त्वेयत्र तदसम्भवात् । नहि गाव्यादिशब्दोपस्थितिमनपेक्ष ग
वादीनामिव तिबाद्युपस्थितिमनपेक्ष लकारस्यार्थबोधकत्व-
मस्ति । येन तद्वेदाशक्तिजत्वं तिबादिषु वक्तुं शक्येत । य
थप्यौकारस्यास्ति स्वातन्त्र्येण बोधकत्वम् तथापि तत्र स्वसम-

त्तिप्रयोजकत्व, तत्सत्त्वे तु तदर्थप्रवृत्त्यभावप्रयोजकत्व ससर्ग

मित्राहारे आदेशस्मारितस्यैव तस्य बोधकत्वात् । अतएव पूर्वोक्तापभ्रष्टत्वाभावे ससममित्राहारे खोपस्थित्यनपेक्षार्थं बोधकशब्दस्मरण विनैव य शब्दो यमर्थं बोधयति स तत्र साधुरिति साधुत्वलक्षणसत्त्वात् गवादीनामिव तिवादीना सा धुत्व निराबाधमिति लत्वमेव साधारण भावनाशक्तावच्छेदकम् । प्रवर्तनायास्तु असाधारण लिङ्त्व—इत्युक्तम् ॥

(आख्यातत्वशक्तावच्छेदकत्वपरमाट्टालकार- सिद्धान्तखण्डनम्)

तन्न अनेकवर्णसमूहात्मकधातुत्वजातो प्रमाणाभावेन धा-
तुत्वेन रूपेण भावनाया धात्ववाच्यत्ववत् लत्वस्याप्यनेकस्य
जातिरूपत्वे मानाभावात् तद्वाच्यत्वस्याप्यनुपपत्ते आख्या-
तान्तधातुवाच्यत्वपक्षेऽपि लाघवादाख्यातवाच्यत्वापादनव
त्तिवादिवाच्यत्वमेव युक्तमित्यापादनस्य भवन्मतेऽप्यापत्तेश्च ।
“ल कर्मणी”त्यादिमूत्रे दशानामपि लकाराणा लत्वेन सप्र-
हात् लत्व नामाखण्डोपातिरूपमस्तीति चेत्, “भूवादयो धा-
तव” इत्यत्र भूवादीनामपि धातुत्वेन सप्रहात् तस्याप्यखण्डो
पाधिरूपस्य धातुत्वस्य शक्तावच्छेदकत्वस्वीकारे बाधकाभा-
वेन तद्वाच्यत्वेऽपि बाधकाभावः । तिवाद्यादेशाना आदेशि-
लकारोपस्थितिं प्रति कारणरक्तत्पनाया भावनोपस्थितिं प्रति
च तिवाद्यादेशगतानन्तशक्तिप्रमाणा कारणवक्तृत्पनायाश्च गार-
वरप्रस्तत्वेन तदपेक्षया भावनाद्युपस्थितिमात्रं प्रत्येव तेषां कार-
णत्वकल्पने लाघवाच्च कर्तृकर्मादिरूपशक्याधनिरूपितत्वेन
व्याकरणान् प्रतीयमानस्य लत्वे शक्तावच्छेदकत्वस्यान्ततो
गत्वा तवापि हेयत्वाच्च, लवरूपाख्यातत्वस्य भावनाशक्ता-
वच्छेदकत्वे “ल कर्मणी”त्यनुशासनस्य प्रमाणत्वेनोपन्यसनस्य
सकलपूर्वोत्तरप्रत्यविदत्वेनोपहामास्पदत्वाच्च, भवदुपपादि
तपूर्वोक्तापभ्रष्टत्वाभाधुत्वलक्षणयोद्विरेकादिपदेषु अव्याप्त्यति
व्याप्तिदूषणप्रस्तत्वाच्च । अतो न लत्व शक्तावच्छेदकम्, अ-
पि तु तत्ताददेशत्वमेव तैरेव पचति “पाक करोमी”ति वि-
वरणे धात्वर्थव्यतिरिक्तत्वेन प्रतीयमानाया भावनाया प्र-
तीते । माच यन्मार्थेन व्यापारमामान्यार्थेन वा रूपातिना
वित्रियमाणत्वाच्च यन्नरूपा व्यापारसामान्यरूपा वेति मतभेदो
भाद्रहस्यादा द्रष्टव्यः ॥

(भावनाद्यशे लडादीनां पृथक्शक्तिकल्पननिरूप- णमन्यलभ्यत्वोक्तसंसर्गाभिप्रायत्ववर्णनं च)

नच—प्रवर्तनाभावनयोर्भिन्नशक्ततावच्छेदकाभावे न्य
मन्यलभ्यत्वोक्तिं पूयपादानाम् इति—वाच्यम्, भाव-
नाद्यशे लडाद्यादेशाना पृथक्शक्ततावच्छेदकत्वात्, तथैव पृथ-
क्शक्त्या लिटादेशैरपि योऽसमत्वात्, विशिष्टशक्तिकल्पने
गौरवात्, प्रयोजकत्वादिसमाभिप्रायेणैवान्यलभ्यत्वम्योपा-
दनीयत्वात् । अन्यथा तिवाद्यादेशोपस्थापितस्यैव लिटादेशे

इति विशेषः । प्रयोजकत्व चात्र प्रवृत्तितदभावकारणीभूते-

त्वादेशे प्रवर्तनावाचित्व, तेषामेवादेशविशेषाणा साक्षात्
भावनावाचित्वमित्येव वैषम्येणान्यलभ्यत्वोपपादने प्रवर्तना
वदैकरूप्येणैव सर्वत्रैवादेशोपस्थापितत्वञ्च शक्तावच्छेदकी
कृत्य भावनावाच्यत्वोपपत्तेर्गुरुभूतत्वेन लत्वस्य शक्तावच्छे-
दकत्वदूषणेन आदेशविशेषाणामेव भाद्रहस्यादौ अत्र च भा-
वार्थाधिकरणे स्थापितस्य शक्तावच्छेदकत्वस्य निर्युक्तिर-
त्वापत्ते । अतो लडादिसाधारणशक्त्यन्तरेणैव तल्लभे न प्रवृ-
त्तिप्रयोजकव्यापारत्व गुरुभूत शक्यतावच्छेदकमङ्गीकृत्य वि-
शिष्टार्थं शक्तिकल्पनं युक्तमित्येवविधया ससर्गाश्च एव अन्य-
लभ्यत्वोपपादनं युक्तम् ॥

(आख्यातार्थप्रवृत्तिप्रयोजकत्वं संसर्ग इति भाट्ट- दीपिकावाक्यस्य भावनामुख्यविशेष्यत्वेना- विरोधोपपादनम्)

ससर्ग इति । इदञ्च समर्गोपपादनं लिट्थेत्येच्छते
कालादेशेऽकार्यकारणभावानुरोधेन प्रवृत्तावेव स्वधिपयज्ञान
जन्यानुमितिजन्यत्वताज्ञानजन्यानुमितिप्रयोज्याभावप्रतियो-
गित्वसमर्गोपकरणतायाऽन्वयस्य मूलकृता तत्र तत्रोपपादि
तत्वात् समानसमिन्वेद्यत्वेन यत्प्रवर्तनादिस्पर्श प्रवृत्तिनि
वृत्तिप्रयोजकत्वमथासमर्गोपकरणतायावगत तदादाय ज्ञेयम्, न
न्वेतावता प्रगतिं प्रति प्रवर्तनाया विशेष्यत्वे तापर्थं पुन्य
पादानाम् ॥

✓ (भावनामुख्यविशेष्यत्वव्यवस्थापनम्)

भावप्रधानमागत्यते’मिति स्मृत्या अनेकेष्वाम्यताथैवमु मे
रस्य प्रागन्यमित्यपेक्षाया परिमस्याय प्रवृत्तया भावनानि
शेयत्वस्यैव लडादिमा शरणस्यस्यायकारणभावलाघवमहा
रेण प्रतीतेर्नद्विगेयत्वस्यैव युक्तमन्वान्, करणफलनिरूपि
तप्रवृत्तिविशेष्यत्वे उपस्थितं एव प्रवर्तनानिरूपितत्वमात्ररूपेण
लाघवाच्च । यथाह—“प्रत्ययार्थं सह ब्रूत प्रकृतिप्रत्यय
यदा । प्राधान्यात् भावना तेन प्रत्ययार्थाऽवगम्यते । तदा
कमरातान्त्वं प्रकृतिप्रत्ययाद्यो । प्रत्ययश्रुतिरेत्याया न
वनामात्रगम्यते इति ॥

(प्रवर्तनामुख्यविशेष्यत्वमतोपपादनम्)

यत्तु—अत्र भाट्टालकारहृता प्रवृत्तेर्लिटाद्यर्थं प्रसङ्गे
नान्वयाय दिग्गन्तावच्छिन्नशक्तिप्रियय रमेव प्रवर्तनादाय
रस्यम्, अन्यथा आगत्यान्तावच्छिन्नशक्तिप्रिययने लडादि
प्रिव तस्या प्रागन्यापत्तिरिति मतमुपपाद्य एकप्रत्यये द्वि-
भावनानि शनोतिर्गौरवात् सवाक्यातेषु धात्वर्थनिरूपितभा-
नाप्राधान्यरूपेण स्मृत्युपपत्ते निरपेक्षशक्त्यताशालिनोप-
धिभावनयोयुगादेकशब्दोपस्थापितयोस्मृत्याकारन्यायेन
विशेष्यत्वेऽवश्यवाच्ये मूलोपन्यमप्रतीतेर्नमुगत्याख्याताथम्
लिङ्गं प्रति प्रकाश्वचित्याच्च । नहि पुनर्वन्तादिपदं प्रति

ष्टानिष्टसाधनताज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । अभावकारणता

मूर्त्याचन्द्रमसोरिव मिलितयोर्विभवावनयो शक्यतेति वक्तुं शक्यम्, लडादिषु भावनाया अप्रतीतिप्रसक्ते । नाप्यनेका-
र्थाक्षादिपदमिबोभयप्रत्यय प्रत्यय क्रमेण जनयति । नाप्ये-
कशेषवत्प्रधानेकशब्दसहित, येन तत्तदृशान्तेन अन्विताभि-
धानं तयो प्रसज्येतेति दूषितम् ॥

(प्रवर्तनानुख्यविशेष्यत्वखण्डनम्)

तदयुक्तम्, एकप्रत्ययेन शक्ततावच्छेदकभेदेन द्विभि-
धानस्यैव शक्ततावच्छेदकस्येऽपि द्विभिधाने वा व्याभावात्,
प्रत्युतेऽन्यदेशेभ्य समसालप्रतीयमानानेकार्थानां तत्तत्स्थानि-
गितलवैक्यवचनत्वायनेरोपस्थितिगोपक्षेपकत्वेन तत्प्रका-
यकारणभावस्वरूपनागोरवस्य भवन्मत् एवापत्ते । लब्धव्यापि
नातिरूपत्वासाधनेनान्ततो गत्वा लडादिदशकान्यतमन्वस्यव
वक्तव्यत्वाद्गतेमानकालादिगोपक्षेपेति वाच्यं तत्वादिगोपक्षेपेन रूपेण ल
दुपस्थितेरावश्यं वेन तत् एव भावनोपस्थितेरपि अनुभव
सिद्ध्या अवजनीयत्वात्, तदतिरिक्तलवस्य शक्ततावच्छे-
दकत्वेन एव अतिगारवापाताच्च, क्वल प्रयुक्तभ्यो दिवा-
करनिशाकरादिदशकस्य परस्परनिर्गोपक्षनया तत्तदर्थप्रतीत्या
पृथगर्थवाचित्वेऽपि पुष्पवत्तद्वान्मिडितयोस्तयोर्गोप-
प्रतीत्या मिलितार्थवाचित्वस्य तत्तदर्थ इव लडादिषु केवल
भावनाप्रतीतावपि लिटादिप्रमयायस्य प्रतीत्या लिटादिपि
ताटशार्थवाचित्वस्य रूपेण वा व्याभावाच्च एकशक्तताव-
च्छेदकार्थनिष्ठजननवत्त्वात् वल्लदनिष्ठाननुवन्निवेष्टमात्रव-
कृतिमात्रवादिप्रपायानां प्राप्तेरसमिधानस्य तात्पर्यादिभि
स्वीकाराच्च, शब्दधनिरूपितप्राधान्यमादाय भागप्रधानमिति
स्मृत्युपादाने ताटशार्थस्य सुवर्तेन "प्रवृत्तिप्रत्ययो प्रत्ययार्थ
सह ज्ञात तयोस्तु प्रत्यय प्राधान्येन" निमित्तेन सिद्धत्वेन
विशेषत आख्यातपुरस्कारेण भावनाप्राधान्यकथने स्पष्ट्यन्त-
रस्य वयमर्थ्यापत्तेश्च, तत्प्रवृत्त्यनुगुलव्यापारवानयमितिवदा-
चायनिष्ठव्यापारजन्यप्रवृत्तिमानरमिति प्रतीतेरपि प्रवर्तनाया-
रक्तया मूलप्रतीत्यविशेषात् तदनुशोधेन प्रवृत्तिप्रतिषेधपर-
वर्तनाबोधमात्रेण प्रवर्तनाविशेष्यत्वकृतपनाया मानाभावाच्च ।
अत स्वसमभिव्याहारमाधारण्येन ह्रस्वकारणभावानुरोधे
नान्यत्र ह्रस्व भावनाविशेष्यत्वमेव युक्तमिति प्रवर्तनव विशेषण
तस्याम् । ततश्च प्रवर्तनाया स्वविषयकज्ञानजन्यानुमितितन्त्र-
तत्ताव्यानुमितिप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वसम्बन्धाभ्यां नजस-
त्वेऽनवेवा क्रमेण पृष्टतावेवान्वय । खपद च लिट्थपरम् ।
तद्वत्कायानुमितिप्रकारस्तु भाट्टरहस्यादो ऽष्टव्यो विस्तरमया
शोच्यते । प्रयोजनत्व चात्रेत्यादिना मूलेऽर्थसिद्धिं प्रवर्तनाप्र-
योजनत्वमहायान्यलव्यत्वोपपादनं कृतम्, ननु तात्पर्यवि-
षयीभूतशब्दबोधोपयोगित्वेन तत्कथनमिति दिक् ॥ योगक्षे-
मेति । अलक्षणाभो योगः । लक्ष्यस्य परिपालनं क्षेमः ।

च योगक्षेमसाधरणी । तच्च च प्रवृत्तिसामग्रीविधटकत्वमि-

तथाच अनिष्टमात्रानुमानित्या लब्धप्रवृत्तिमासमप्रविधटन प्रा-
प्य तेन सिद्धप्रवृत्त्यभाववरक्षणं क्रियत इत्येव अभावकारण-
त्वमित्यर्थः । यदा तु भाट्टमोक्षेश्वरमतेन मयतत्त्वं व्यमिति स
कृत्पात्मिका भावनानां भिन्नेव प्रवृत्ति, तद्वारेणव भावनया
विभिन्नव्यव्यमिति स्वीक्रियते, तदा तस्या आख्यातान्तरेष्वप्र-
तीति, एवमेवोक्त भावनानिर्वेकं महामुद्गलभट्ट । यदि लिट्
एव तत्र पृथक्शक्तिकत्पनेऽपि आख्यातार्थभावनया स्वर्गादि
भाष्यस्यैव प्रवर्तनाभावव्याख्यामनोऽन्तु विशेषणत्व प्रवर्तना
प्रतीति, जन्तु तदाऽप्यलव्यत्वम् ॥

(निपदस्थले निवर्तनाप्रतीतिप्रकाराणां निरूपणम्)

ननु प्रवृत्तेराख्यातवाच्यत्वेनान्यलव्यवैपि निवृत्तेर्गन्ध-
त्राप्रतीते तद्वदो लिटादे शक्तिकत्पनमावश्यकमिति कथम-
न्यलव्यव्यमिति शाङ्कानिराकरणायाह—तत्त्वंचेति । अय-
मर्थः—“न कलज भवेत्” इत्यादा तावत् शुभो लिटादि
न प्रवर्तनावत् निवर्तनामभिप्रेते, किन्तु नजो द्योतकत्वात् नज-
समभिव्याहृत एव । तथाच नज तात्पर्यग्राहकस्य मत्व एव नि-
वर्तनाया शक्ति । अथवा—व्यापारत्वेन प्रवर्तनानिवर्तनो-
भयसाधारण्येन व्यापारमात्रे लिट्शक्ति । ननुप्रवृत्त्यभावप्रयोज-
कत्वरूपत समगविशेषतापयग्राहक । अथवा—प्रवर्तना-
त्वेन प्रवर्तनायामेव शक्ति । ननुसमभिव्याहारे निवर्तनाया
लक्षणा दृष्टव्या । तथाच कलजभक्षणप्रवृत्ति आख्यातार्थभा-
वनारूपा रागत प्राप्तामुद्दिश्य लिटा तन्निवृत्तिरूपव्यापारफ-
लकव्यापाररूपनिवर्तना विधीयते । शुद्धप्रवृत्तेर्बोद्देश्यत्वाम-
वात् हविरातिन्यायेन तावत्कारकादीना उद्देश्यान्तगत्या कृति-
विशेषणत्वस्य व्युत्पत्तिनिवृत्त्यादौ विवक्षायामपि कर्तृकर्मदि-
शरकनिष्ठलिङ्गसह्यादिविशेषणानामविवक्षोद्देश्यविशेषणत्वाद्-
पपन्ना ॥

(नजोनिवर्तनाबोधकत्वमततदेकदेशिनोःखण्डनम्)

यत्तु—कैश्चिन्नजोऽभाववाचकस्यापि लिटादिममभिव्याहारे
सति निवर्तनावाचित्वम्, ननु लिट् प्रवर्तनावाचित्वेन कृ-
त्प्रत्यय तत्रापि शक्तिकत्पने गौरवात् । तथाच रागाद्यर्थप्राप्ता
कलजभक्षणप्रवर्तना लिटादिनोद्दिश्य नजा निवर्तना विधीयत
इति वाक्यार्थवर्णन—कृतम्, तत् न रागादिनिष्ठप्रवर्त-
नावाचित्वस्य लोके वेदे वाऽकृत्प्रत्ययानुवादायोगात्, ख-
निष्ठप्रवर्तनायाश्चाप्राप्तत्वेन लिटादिना अनुवादात्, वि-
यानेन वाक्यभेदविकल्पाद्यापत्ते । एतेन—भक्षणगतेष्टसा-
धनताया अनिष्ठानुबन्धित्वेन गृहीताया प्रवर्तनात्वभ्रमे सति
लिटा तामन्य तस्या निषेधो बोध्यते, यदन्नभोजनादाविव-
कलजभक्षणेऽपि इष्टहेतुव प्रवर्तकत्वेन ज्ञात तत्र, कलज-
भक्षणप्राप्येष्टस्यानिष्ठानुबन्धित्वादिति वाक्यार्थवर्णनं भाट्टल-
कारकृतोक्तम्—अपास्तम्, भीमासकमते भक्षणगतेष्टस्य-

त्यन्यत्र विस्तर । स च लिङाद्यर्थो विधिवाक्ये प्रवर्तनाप्रेरणायविध्यपरपर्याय, निषेधवाक्ये च निवर्तनानिवारणानिषेधप्रतिषेधापरपर्याय । इयं च द्विविधाऽपि शाब्दी भावना ।

धनत्वरूपप्रवर्तनाया लिङादिभ्यः शक्तिप्रह्लाभावे कथमप्यप्रतीतेरतिरिक्तशक्तिकल्पने गौरवापत्तेः । अतः पूर्वोक्त एव वाक्यार्थो युक्तः । तेन च निषेधेन निवर्तनाबोधे सति प्रवर्तनाविषयत्वेन यागादीष्टसाधनत्वस्येव निषेधविषयेषु निवर्तनाविषयत्वेन अनिष्टजनकत्वस्यापि भाट्टहस्योपपादितरीत्याऽनुमित्या भावे च सति बलवदनिष्ठानुबन्धित्वज्ञानरूपप्रवृत्तिप्रतिबन्धकज्ञानसपादनद्वारा तादृशप्रतिबन्धकाभावरूपप्रवृत्ति सामग्रीविघटनेन यत्रापि इष्टसाधनत्वभावायुक्तिः तत्र पूर्वगृहीतेष्टसाधनताज्ञाने प्रामाण्यनिश्चायकतया प्रवृत्तिसामग्रीविघटनेन च यः प्रवृत्त्यभावः तत्प्रतियोगित्वं प्रवृत्तौ बुध्यते । तथाच निवर्तनाया प्रवृत्ताबन्धये स्वविषयकज्ञानजन्यानुमितिप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वसंसर्गस्य समर्थविषया भावे यः प्रवृत्त्यभावः तद्वदुक्तस्य एव निवृत्तिपदार्थो न तु निवृत्तिर्नामातिरिक्त पदार्थो, येनान्यलभ्यन्व न स्यादिति ॥

(प्रेषणाभ्येषणानुज्ञास्वरूपविवेचनम्)

लिङाद्यर्थप्रवर्तना हि उन्कृष्टस्य निकृष्ट प्रति, सा आत्रा प्रेषणा इति बोध्यते । निकृष्टस्योन्कृष्ट प्रति सा अभ्येषणा, समस्य सम प्रति उत्कर्षापेक्षादमीन्येन सा अनुज्ञा अनुमिति रिति च व्यवहियते । एतादृशविशेषस्य प्रवृत्तानुपयोगान् विशेषमपहाय उपयुक्त भेदव्यवहार दर्शयति—सचेति । शाब्दीभावनेति ॥

(शाब्दीभावनाशत्रयापेक्षानिरूपणम्)

वेदगतविप्रतिषेधवाक्येषु अलोकिकधर्मरूपायास्तस्या लिङादिशब्दनिष्ठान्वा यथापि यजेतेत्यादिविशिष्टेषु निषेधेषु च उभयविधाया अपि शब्दभावनाया तद्विषयकप्रवर्तनान्तराभावेन न कर्तव्यताप्रतीतिः, येनार्थभावनाया इव करणेतिसत्त्व्यतयो भाव्यस्य चापेक्षयाव्यव तेषामुच्येत तथापि अत्रानो वेद पुरषस्य याज्ञशुभकार कर्तुं शक्यत्वात्मुपकारकुर्यादित्ययनविप्रतिषेधवगमेन तद्वेदभागशक्त्यालोचनाया विविनिषेधशो तावदीदृशव्यवगतिर्भवति—पुरनृशायनविषयार्थो यजेतेत्यादिद्विप्रत्यय स्वयमेवाव्याप्ताया शब्दस्मरणेन विज्ञानेन वा करणेनेष्टमावनविशिष्टार्थभावनारूपवाक्यार्थज्ञान कृत्वा पुप्रवृत्तिं कुर्यादिति । यदपि वार्तिक एतद्विकरणे अयनसंस्कृतनिर्देशो विज्ञानेन इष्टमावनयाऽर्थज्ञापयेयुरित्यर्थप्रदर्शनं कृतम्, सा प्रवृत्तिपर्यन्तज्ञानान्तराया प्रवर्तनाया भाव्ये सा नैव प्राशस्त्येचापेक्षाया अभावात्तस्यामेव तदुपयोगात्तत्पर्यन्तोक्तिः । तत्र केन कथं किमुद्दिश्य प्रवर्तना निवर्तना च कर्तव्येत्येवमशत्रयवशिष्टेन बोधितशब्दभावना-

तस्याश्च भाव्य यथायोग प्रवृत्तिनिवृत्ती । शाब्दभावनाज्ञानकरणम् । करणत्वं चात्र भावनाभाव्यनिष्पादकत्वम् । इति-

कर्तव्यतापेक्षाशत्रयसमर्पणार्थमुच्यमानाशत्रयमध्ये प्रकृते इति-कर्तव्यतात्वेन अपेक्षित प्राशस्त्य निरूपयितुं भाव्यकरणे अनुवदति—तस्याश्चेति । समानाभिधानश्रुत्यवगतभावनाया एव भाव्यत्वं युक्तमिति भावः ॥

(शाब्दभावनाकरणत्वंनार्थवत्तया ज्ञातशब्दस्य किंतु प्रवर्तनाज्ञानस्येति निरूपणम्)

अत्र पुरषप्रवृत्तिवाचकशक्तिमतया ज्ञातस्य विप्रिशब्दस्य करणत्वम्, सर्वज्ञत्वंज्ञानानामादिभूतमुपजीव्य यदयं लिङप्रवर्तनाभिवायीति सबन्धज्ञानं तदेव करणमिति मतभेदनिर्गमाय शब्दभावनाज्ञानं करणमित्युक्तम् । अर्थोपस्थितिमन्तरेण शब्दतदर्थसंबन्धज्ञाना प्रगतिं प्रति कारणत्वाभावात् विप्रकृष्टशब्दाद्यपेक्षया प्रत्यासन्नार्थज्ञानस्येव करणत्वं युक्तमित्यर्थः । तादृशज्ञानस्य प्रवर्तना प्रति स्वतः करणवासम्भवेऽपि यागादेर्गर्भभावनाया स्वभाव्यस्वगादिस्वरूपनिष्पादकत्वेन पारिभाषिककरणत्वस्येवेहापि तथैव प्राबल्यम् इत्याह—करणत्वं चेति । भावना शाब्दीभावना, तस्या भाव्यं पुरषप्रगति तन्निष्पादकत्वमित्यर्थः ॥

(प्राशस्त्यज्ञानादेर्वृत्त्याऽनुपस्थितस्यापि शाब्दो धविषयत्वमन्तः)

अत्र च करणेतिसत्त्व्यतयो विप्रिशब्दे ज्ञानप्राशस्त्याप्राशस्त्ययोगि नाद्वयोऽन्यत्र तेषु केचिद्विषयमिति ॥ विप्रिशब्दत्वात् अत्रेणेनोपस्थापितं । तस्य पुरषप्रगतिवाचकशक्तिरपि स्मरणेनोपस्थापिता । तदुभयनिष्ठज्ञातता च मनसैति तन्निष्ठप्राशस्त्यशक्तिमत्तया ज्ञानोपस्थितौ उपस्थापित एव । अनन्तरं यन्मनसा तद्व्यवयेदिति स्या यद्यपि तन्निष्पादकशक्त्या तिरिकेनापस्थापितमपि शाब्दोऽर्थो भासते एव । यथा ज्योतिष्टोमादिनामधेयम् । यथा वा र्द्धिप्रतियोज्यो मन्त्रः । तदुक्तमाचार्यैरिन्द्रिधकरणे—अनुपस्थितिशेषेणापि शिष्टं बुद्धिर्न भवति, नवनभित्तिरिति शेषेति । एतमर्थवादानामुपस्थिति श्रोत्रेण प्राशस्त्यस्य तु तत्रैव लक्षणया तदुभयनिष्ठज्ञाततायाम्नु मनसैत्येवापि प्राशस्त्येन ज्ञानेति तिसरं व्यातन्वयोऽपि उपपन्न इति ॥

(करणस्यानन्वयः इतिकर्तव्यतायास्त्वन्वय इति स्वसिद्धान्तः)

वस्तुनस्तु—वृत्त्योपस्थापितार्थस्यैव परपदाव्यावयवलादेव सर्वत्रोहादिषु पदकल्पनाया स्वीकारादशाब्दस्यान्यथापत्तेः स्मरणस्य स्मरणत्वेन व्यवहारमात्रम्, नन्वन्यत्र प्रमाणं तया तस्यान्वयः । एव प्राशस्त्याप्राशस्त्ययोरेवार्थवादादित्युक्तितयानुपस्थापितत्वादेत्यत्र ज्ञानद्वाराऽन्वयः, तथाच प्र

कृतव्यता च यथायोगं स्तुतिनिन्दे । स्तुतिनिन्दाज्ञानस्य हि प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकसहकारित्वं रच्यरच्युत्पादनद्वारा लो-

शस्याप्राशस्त्ये एव स्वरूपेणैककृतव्यतेत्येवमप्रायेणाह—स्तुतिनिन्देति । ननु विवृत एव समोहितमाधनताज्ञानात् प्रवृत्तिसिद्धेर्निषेधत एव अनिष्टसाधनताज्ञानान्निरवृत्तिसिद्धेः प्राशस्त्याप्राशस्त्ययोः कोपयोगः । तथाच आभ्यामेवतदुभयसिद्धेः तदुभयवयव्यमित्यत आह—स्तुतिनिन्दाज्ञानस्यहीति ॥

(स्तुतिनिन्दयोर्ज्ञानद्वारा प्रवृत्त्युपयोगनिरूपणम्)

इयं गोः केतव्येऽत्यंतं समीहितसाधनतावगत्या प्रोचि-
तऽपि गोरुपे व्ययायामदर्शनान् प्रवृत्तिप्रतिपक्षकामस्य पुन-
स्तना भवति स्थगितता । बहुधागदिगुणकथनेन तु मा निव-
रत इत्यनुभूयमानस्यगतितानिवृत्तिजननद्वारा तज्ज्ञानस्योप-
यागः । तदुक्तम्—“नहि तस्मिन् लोके वेदं वा किञ्चि-
दन्तश्च । इतिरुतैव्यतामा ये यस्य नानुप्रहोयन्ता” इति ॥
एवंच प्रतिनिधिगम्या प्रवृत्तिनिवृत्त्योजनेन महत्कारीदमुभ-
यमिति न तयोवयव्यमिति भावः । यत् ज्ञान रच्यरच्युत्पा-
दनद्वारा प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगि तज्ज्ञानाप्रत्यक्षं दुर्निरूप्यम् ।
तत्परिहाय परनिरुक्तं प्राशस्त्यमप्राशस्त्यं च न सम-
वनाति द्योतयन् स्वयं तन्मन्त्रनिवचनव्याजनाह—वल्लव-
दनिष्टेत्यादिना । प्रतिनिधिगम्या हि इष्टानिष्टमाधनताज्ञे-
पात् प्रत्यक्षनिवृत्त्योः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेशानिष्टाप्रतिपक्ष-
ता निरुद्धेष्टानिष्टमाधनताज्ञेया प्रत्यक्षणावगमात् द्वेषो माह-
नमनेन प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगमात्रप्रसङ्गात् तदपनाप्रसङ्गाध्याय-
लोके तदपनयशक्तिं येन वृक्षोरा मृदपला जीवद्वन्ता, अत-
इयं गोः कथ्येति समीहितव्याहारेऽवगतस्य स्तुतिनिन्दाज्ञानस्या-
नुप्राप्त्यैव परिकल्पयते, स्तुतिनिन्दयोश्च रचित्वेपोत्पादकत्वं
प्रत्यक्षसिद्धम् । तयोश्च प्रतिपादकापेक्षायाः फलादिप्रतिपादक-
त्वेन च निवृत्तापेक्षायाः फलपदघटितपदादाना तत्कल्पने
प्राप्त्यपत्तेः तदपेक्षया प्रयोजनापेक्षणा अथवादानमेव तत्क-
ल्पयते । स्तुतिनिन्दे एवच प्राशस्त्याप्राशस्त्यापरिप्राये ॥

(गुणदोषयोः प्राशस्त्याप्राशस्त्यरूपत्वनिरूपणम्)

तच्च गुणवत्त्वं दोषवत्त्वं च । यथाच ज्ञानजननस्वभावे-
न तज्ज्ञानगतयाध्यायः । मकानि शयप्रयोजकमात्रेणैव वादिष्यं
पश्यन् इत्युच्यते, एव फलगतनिवृत्तावतिशये प्रयोजक वि-
शेषगामि क्षिप्रदेवताकत्वादि गुणपदेन विवक्षितम् । तेनव-
त्पणं तत्तं गुण विधेयगामिन अर्थवादो बोधयति । शक्यते
च त्रुः उदुम्बरवृत्तपणतादिविशिष्टं साष्टं पापश्लोकाश्रवणादि-
प्राप्तं तदुत्पन्नफलजनयतीत्येव केचिदाहुः ॥

(पूर्वमतखण्डनम्)

तदुक्तम्, तथैतत्वे तादृशगुणानां शक्यत्वेन प्रतिपादानात्

कमिदम् । स्तुतिनिन्दापदवाच्ये प्राशस्त्याप्राशस्त्यापरिप्राये-
बलवदनिष्टाननुबन्धित्वानुबन्धित्वयोग्यत्वरूपे । ते च य-
लाक्षणिम्बानुपपत्तः, “एतानि व दश यज्ञायुगानि” “एक-
वृणीते” इत्याद्यर्थवादेषु तादृशगुणासम्भावः ॥

(प्रकारान्तरेण गुणदोषयोः प्राशस्त्याप्राशस्त्यरूप-
त्वव्यवस्थापनम्)

केचित्तु—गुणवत्त्वं प्रवृत्तिप्रतिपक्षकद्वेषालस्यभङ्गेतुज्ञान-
विषयम्, दोषवत्त्वमपि निवृत्तिप्रतिपक्षकद्वेषालस्यभङ्गेतुज्ञानवि-
षयम्, एतच्चानुगमकमात्रम् । ज्ञाने विषयतया तत्तद्वद्देहेतु-
ताप्रयोजकत्वं तदर्थवादं तेन तेन रूपेण । अतएव तेषां-
मनुप्राप्त्युपयोगमात्रप्रसङ्गे तादृश्यं ज्ञानानामतथात्वाभावात् ।
तथा यस्य यदा यज्ज्ञानार्थं प्रवृत्तिः निवृत्तिश्च, तं प्रति तदा
तस्य गुणवत्त्वं दोषवत्त्वं च व्यवस्थितं दृष्टव्यम् । तेन द्येनादिषु
प्रतिनिधिगम्योर्भयोरपि शेषभूतानामर्थवादानां च प्रामाण्यम् ।
तस्मात्तदर्थवादप्रतिपाद्यानां गुणदोषाणामेव प्राशस्त्याप्राश-
स्त्यरूपवत् । यथायं गुणदोषज्ञानस्यैव च यथार्थप्रवृत्तिनिवृ-
त्तिहेतुवादमाह ध्रुवा प्रतिपादितानां चापापश्लोकश्रवण-
सर्वमरपयन्तरोदनादीनां प्रमाणाभावेनावस्तवत्वात् वास्त-
वगुणदोषप्रतिपादानां लक्षणापासनम् । नच—एव प्रकृता-
यथाद भूतिगमकवस्य यजमानगोचरत्वात् वास्तवत्वाच्च धा-
तनज्ज्ञानादेव प्रवृत्तिनिन्देः प्रवृत्तागुणदोषाणां व्यर्थं तदु-
पासनम् इति—वाच्यम् वायुअपिप्रवोक्त्या क्षिप्रव्यविशिष्टे
तत्र तात्पर्यात् । अन्यथा त्राते अथेऽनुपयोगात्तदानथक्या-
पत्तं तत्प्रतीत्यैव लक्षणापेक्षणम् । इयांस्तु विशेषः—अत्र
तस्यैव अतिशयमात्रं लक्ष्यम् अन्यत्र तु वास्तव गुणान्त-
रमेव—इत्याहुः ॥

(यथार्थगुणदोषज्ञानस्य प्राशस्त्याप्राशस्त्य-
ज्ञानरूपत्वाभावसमर्थनम्)

अत्रेदमवधेयम्—यथार्थगुणदोषज्ञानस्यैव यथार्थप्रवृत्ति-
निवृत्तिहेतुत्वं वायुवैक्षेपिष्ठेत्याद्यर्थवादलक्ष्यफलगतक्षिप्रवत्
पानिशाद्यज्ञानस्यापि यथार्थत्वाभावात् कथं प्रवृत्त्युपयोगित्वम् ।
नहि जुहा पणतानुष्ठाने पापश्लोकाश्रवणादेः तत्कालमनुप-
यमानत्वेन तद्विषयकशक्यार्थज्ञानस्य अयथार्थत्ववदिहापि क-
र्मकरणाव्यवधानेन क्षिप्रं भूतिकलात्पत्तो अर्थवादलक्ष्यस्यापि
तदतिशयज्ञानस्य सम्भवयथार्थत्वं नास्तीति वक्तुं शक्यते,
जन्मान्तरे तादृशफलोत्पत्तेरभयत्र तुल्यत्वात् । किंच भ्रमा-
त्मकबलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिज्ञानादपि यथार्थप्रवृत्तेरानुभ-
विकत्वस्य सर्वसंप्रतिपन्नत्वेन यथार्थज्ञानस्यैव यथार्थप्रवृत्ति-
प्रति कारणत्वं तु दुरुपादमेव । तथात्वेऽपि वा यत्तं कार-
णस्य प्रायेण स्वधर्मानुरूपधर्माधायकत्वं दृष्टमिति कर्मसाधनी-

भूतस्य वायो क्षिप्रकारित्वात् तत्साध्यस्य कर्मणोऽपि क्षिप्रकारित्वम् अतोऽयं प्रशस्तो याग कार्य इत्यादिप्रतीत्यनुरोधेन क्षिप्रत्वरूपकालगतातिशयापेक्षया अन्यस्यैव प्राशस्त्यस्य प्रवृत्तिहेतुत्व अपापश्लोकश्रवणतिरिक्तस्य प्राशस्त्यस्यैव प्रतीयते । किंच यज्ज्ञानात्प्रवृत्तिप्रतिबन्धकाऽऽलस्य निवृत्तिः, तज्ज्ञानविषयगुणानामनन्तानां प्रतिपुरुषमालस्यभेदेन भिन्नतयैकरूप्याभावे नियमत तदर्थलक्षणसम्भवेनार्थवादानां पदैकवाक्यतानुपपत्ति स्फुटैव ॥

(क्रियाजन्यदुःखसुखाधिकेष्टानिष्टसाधनत्वस्य प्राशस्त्याप्राशस्त्यरूपत्वम्)

अत उक्तविधं प्राशस्त्यमप्राशस्त्यं च न समवर्तीत्यभिप्रायेणैव केचिदेवमाहुः । क्रियाजन्यदुःखापेक्षयाऽधिकेष्टसाधनत्वमप्राशस्त्यम् । तज्जन्यसुखापेक्षयाऽधिकानिष्टसाधनताकत्वमप्राशस्त्यम् । नष्टयमर्थोऽन्यतस्सिद्धः, विविनिषेधाभ्यां इष्टानिष्टसाधनत्वमात्रस्यैवाक्षेपात् । अतएव यत्र नार्थवाद पठितः, तत्र विधिना तदाक्षिप्यत एव । यद्यप्येतादृशप्राशस्त्याप्राशस्त्यज्ञानस्य नान्वयव्यतिरेकविषया प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणत्वसम्भवः, तथापि तज्ज्ञानस्य रुच्यरुच्युत्पादनद्वारा प्रवृत्तिनिवृत्त्योरपयोगमात्रत्वमस्यैव—इति ॥

(पूर्वोक्तमतखण्डनम्)

तदपि न, “हुताया वपाया दीक्षितस्यान्नमश्नीयात्” “नातिरात्रो घोडशिन गृह्णाति” इत्यभ्यनुज्ञाविविनिषेधार्थवादेषु विविनिषेधावगतसुखदुःखापेक्षया तृप्तिदुःखयोरधिक्यस्य वक्तुमशक्यत्वेनैकतयेण तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । नहि तां कालिकदुःखापेक्षया अभिचारफलाधिक्यं बोधनीयम्, तदा “न हि स्यादिति” निषेधेनानिष्टजनकत्वस्य तत्र बोधने प्रवृत्तिप्रतिबन्धकसामग्रीसत्त्वेन प्रवृत्तिसम्भवात् तज्ज्ञानस्य कथं तदुपयोगित्वम्? नवा इयेनप्रयोज्यनरकादिदुःखापेक्षया तदाधिक्यबोधनम्, तदपेक्षयापि “न हि स्यादिति” निषेधेन नरकादावाधिक्यस्य बोधितत्वात् । अतो नोक्तविषयमपि तद्वयम्, किन्तु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं प्राशस्त्यं तज्जनकत्वमप्राशस्त्यमित्येव दीक्षितमुमुदन्स्वामिसमत तद्वक्षणं युक्तम् ॥

(इष्टानिष्टयोर्बलवत्त्वस्योत्कटरागद्वेषविषयत्वरूपत्वनिर्वचनेन पूर्वोक्तसर्वदोषनिराकरणम्)

अत्रानिष्टे बलवत्त्वमुत्कटद्वेषविषयत्वम्, नत्वाविक्रयम्, स्वर्गन्यूने तात्कालिकदुःखे प्राचीनकमवशेनोत्कटद्वेषोदयात् । अतएव नैव तदा यागादौ प्रवर्तते, नरकन्यूनेपि च तात्कालिके सुखे प्राचीनस्मवशेनोत्कटरागोदयात् । अतएव ह्यभिचारादा प्रवर्तते एव । अत एव यागादौ कदाचिदेव प्राचीनशुभकर्मवशात् बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वम्, निषेधेषु तज्जनकत्वमिति बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्वं प्राशस्त्यम्, तज्जनकत्वयोग्यत्वं अप्राशस्त्यं चरूपं सर्वत्र । तज्ज्ञानस्य च येन

पुरुषेण सर्वदा यागादौ बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं बुद्धं तत्प्रति तद्वृत्तिज्ञानाप्रामाण्यसपादकतया प्रवृत्तावुपयोगः, अप्रामाण्यज्ञानानास्फण्डितबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वात् । यत्र उभयत्रापि स्वतः एव विविनिषेधावगतिमात्रेणोभयविधज्ञानाभावः, तत्र प्रतिबन्धकस्यैवाभावात् तज्ज्ञानस्यानुपयोगेऽपि पुरुषविशेषः प्रत्येव तदुपयोगमात्रेणार्थवादप्रामाण्यमुपपद्यत एव । अतएव प्रतिबन्धकसत्त्वे तदभावसपादकतया प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रत्युपयोगमात्रम्, नत्वन्वयव्यतिरेकविधया नियमेन तयोस्तत्करणत्वमित्यभिप्रेत्यैव नियमेन बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य यागादावभावात् न नियमतस्तत्र लिङादीनां शक्तिरिति तार्किकमतं दूषितं भाट्टरहस्ये पूज्यपदैः । सम्भवति चैतादृशं प्राशस्त्यमभ्यनुज्ञाविविध्यादेः वपाहोमोत्तरदीक्षितानुभोजनस्य निषेधप्रयुक्तानिष्ठाननुबन्धित्वबोधनात्, विधिना द्वेषाभावजनकत्वेन तदाक्षेपेऽपि द्वेषाभावजनकत्वयोग्यताबोध्यार्थवादादीनत्वात् । एव बोडशिग्रहणनिषेधार्थवादेऽपि अप्राशस्त्यम् ग्रहणजन्ये तात्कालिके स्वल्पेपि दुःखे सामानाधिकरण्येन उत्पद्येद्वेषविषयत्वाख्यस्य बलवत्त्वस्य बोधनात् । एव इयेनेऽपि धर्मत्वोपपादनरीत्या बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्वस्य सत्त्वात् तदर्थवादेनापि तद्बोधनं सुलभमेव इतरथा कदापि प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अतएव तामसवर्मेत्वस्य स्थापनात् बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्वरूपाप्राशस्त्यस्यापि सम्भवादिषेधार्थवादेन बोधितमप्राशस्त्यमपि नैव विरुध्यते ॥

(विधेरेव प्राशस्त्याक्षेपकत्वमतम्)

एतेन—यत्कश्चित्पूर्वोक्तं प्राशस्त्यमप्राशस्त्यं च सण्डितम्—इयेनाद्यन्तर्विधिशेषभूतानां अथवादानां असङ्गतप्रसङ्गात्, विविभिरेव विशिष्टाक्षेपसम्भवाच्च, तादृशस्यैव बुद्धिपूर्वकारिप्रवृत्तिविषयत्वात् निषेधेष्वपि अनिष्टजनकत्वमात्रस्य कष्टकर्मैति न्यायादेव सिद्धे बलवदनिष्टजनकत्वाक्षेपस्य निषेधं करणात् अर्थवादसापेक्षत्वानुपपत्तेरित्यादिना—तदपास्तम् ॥

(विधेः प्राशस्त्याक्षेपकत्वखण्डनम्)

विविभिः बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टसाधनत्वाक्षेपस्यैव अप्राशस्त्यस्यापि तरेवाक्षेपसम्भवेन भवन्मतेऽप्यर्थवादानपेक्षस्यैव निषेधे करणार्थवादानपेक्षत्वस्य दुष्परिहरत्वाच्च, निषेधेषु लोकादिनानिष्टजनकत्वबोधने वेयर्थेन तत्परिहारार्थं नरकजनकत्वमात्राक्षेपेऽपि तद्वत्तलवत्त्वाक्षेपपर्यन्तव्यापारकल्पने प्रमाणाभावाच्च, सर्वत्रापि सन्निहितविविनिषेधार्थवादेरेव तल्लभात् तत्तद्विविनिषेधानां तावत्पर्यन्तकल्पने गौरवाच्च, अर्थवादोन्नयविविनिषेधाभ्यां प्रागेव प्राशस्त्याप्राशस्त्यबोध्यस्य तदर्थवादरव्याभ्युपगन्तव्यत्वेन नियमेन विविनिषेधे तदाक्षेपस्य कर्तुमशक्यत्वाच्च । अतएव यत्र सङ्गिधौ अर्थवादाम्ना, तत्र तेषां प्रयोजनाकाङ्क्षाप्रशस्त्याप्राशस्त्यज्ञानसम्भवेन विविनिषेधाभ्यां न तत्परित्वमपि कल्पनीयम्, गौरवात् ॥

ध्यायोग विधिनिषेधापेक्षितत्वात्तत्सममिभ्याहृतार्थवादैर्लक्षणया प्रतिपाद्येते ।

(निरर्थवादविधेः तदाक्षेपकत्वाङ्गीकारः)

यत्र तु “वसन्ताय कपिञ्जलानालभेत” इत्यादयोऽर्थवाद-
शून्या विषयः, तत्र अगत्या तेषां तत्परत्नमपि । यथाच
तत्रापि वचनातिदेशनामातिदेशाभ्यामिव अतिदेशेनैव प्राश-
स्त्यस्य प्राप्तौ विधिव्यापारकत्पनम्, किन्तु यत्रोपदेशातिदेश-
यो अभावो यथा दविहोमादिषु तत्रैव विधिव्यापारकत्पनम्,
तथोपपादित कौस्तुभे पूज्यपार्दं विस्तरभयान्नोच्यते । तत्सिद्ध
वलवदनिष्ठाननुबन्धित्वयोग्यत्व प्राशस्त्य तज्जनकत्वयोग्य
त्वमप्राशस्त्यम् इति ॥

(विध्यर्थवादयोः परस्परकाङ्क्षानिरूपणम्)

विधिनिषेधापेक्षितत्वादिति । एतच्चोपलक्षणम्—
अर्थवादापेक्षाया अपि । यथैव विधिनिषेधयोः पूर्वापपादितरीत्या
प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपफलजनने तत्प्रतिबन्धविगमद्वारा अर्थवादकृत
साहाय्यमपेक्षितम्, एव अर्थवादानामपि शक्या गाणा वा
गृह्या भूतमर्थं वदनामपि स्वाध्यायविध्यापादितप्रयोजनव-
त्त्वलाभार्थं विधिसाहाय्यमपेक्षितम् । ततश्च यद्विधिनाऽपेक्षित
प्राशस्त्यज्ञानं तदर्थवादे यच्चाथवादे तद्विधिनिते अर्थवाद-
लक्षणया तज्ज्ञानं सुलभमेव । लक्षणापटुश्च सवन्धं स्वार्थ-
प्रतीतिजन्यप्रतीतिविषयत्वरूपो ज्ञानघटित एव । तत्तत्सम-
मिभ्याहृतैत्यनेन पूर्वापपादितोभयाकाङ्क्षया प्रशस्तत्वात् कर्त-
व्यमित्येवम्प्रा विध्यर्थवादयोरैकवाक्यता सूचिता । **तथाच**
सिद्धान्तसूत्रम्—“विधिना त्वैकवाक्यन्तास्तुल्यत्वेन वि-
धानां स्तु” इति । विधिना स्तुत्याकाङ्क्षेण प्रयोजनसाकाङ्क्षणा
अर्थवादानामेकवाक्यत्वात् **विधीनां** विधेयानां **स्तुत्यर्थेन**
स्तुतिरूपप्रयोजनेन स्तुतिरूपेण लक्षणिकेन आनर्थक्याभावा-
दर्थवादा वर्यं प्रमाणानि स्युरिति तदर्थं ॥ विधिनेत्यादिप-
दत्रय निषेधादीनामनुपलक्षणम् ॥

(वाक्यलक्षणासमर्थनम्)

अत एव इयं वाक्ये लक्षणा, नेकस्मिन् पदे इतरपदानां
व्यवस्थापत्ते, तेषां तात्पर्यप्राहरत्वे च विनिगमनाविहरात्,
भरणानुरूपत्वात् कार्यस्य क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फल-
दास्यतीत्येवविधया सर्वेषामेव पदानां स्तुत्युपपादकत्वप्रती-
तेश्च । अतः पदसमूहात्मकवाक्य एव लक्षणा । यद्यपि तद्ग-
ताधिकरणवार्तिकोक्तरीत्या वाक्यस्य न वाक्यार्थं अतिरिक्ता
शक्तिरस्ति, येन तच्छक्यार्थसंबन्धेन इह वाक्ये लक्षणा यु-
ज्येत, तथापि स्वार्थसंबन्धमात्रेणैवह लक्षणास्वरूपाङ्गीकारेण
वाक्ये लक्षणोपपादनं नायुक्तम्, अनुभवस्यैव प्रमाणात्वादिति-
न्येयम् ॥

तत्र “वायुर्वै क्षेपिष्ठे”त्यादौ ‘स्वशक्यक्षेपिष्ठत्वादिगुणैरेव
लक्षणा । यजमानः प्रस्तर इत्यादौ तु गौणीगम्यस्वकार्थकर्तृ-

(शक्याऽसत्यार्थोपस्थापकानामपि येन केनचि- दालम्बनेन सत्यार्थोपस्थापकतावश्यकता)

अर्थवादाश्च केचन सत्यार्थस्यैव शक्योपस्थापका, केच-
न असत्यार्थस्य तथोपस्थापका । यत्र एष शक्यार्थं सत्यं,
तत्र स्वार्थस्य यथार्थस्यैव सवन्धाऽलक्षणा । यत्रामसत्यार्थं, त-
त्रामसत्यार्थज्ञानादपि सत्यस्तुतिनिन्दानुद्धे उदयात्तात्पर्यवि-
परीभूतस्तुतिनिन्दारूपसत्यार्थप्रतिपादकत्वेन प्रामाण्यमुपप-
द्यत एवेति नार्थसत्यत्वापेक्षणम्, किन्तु प्रमाणं विना अर्थस्य
सत्यत्वासंभवान् शब्दस्य च तत्र प्रमाणवादसतश्चार्थस्याभि-
धानासंभवात् सर्वत्र यथा यथाथस्योत्सर्गिकत्वात् स्तुतिनिन्दा-
सिद्ध्यर्थं अर्थवादस्यार्थमत्यवानपेक्षणेऽपि अभिधानसिद्ध्यर्थ-
मेव न्यचिन्तेन केनापि आलम्बनेन अर्थसत्यत्वमुपपाद्य तद-
र्थसवन्धाऽलक्षणेति विवेकं दशयितुमुदाहरणभेदं दशयति—
तत्रेत्यादिना ॥ कारणस्य हि प्रायेण कार्यं स्वधर्मानुरूपव-
मागम्यकं दृष्टमिति कायसाधनीभूतवाच्यो क्षिप्रकारित्वज्ञा-
नान् तत्साध्यकर्मणि यत् क्षिप्रफलकारित्वरूपमत्यवाक्यार्थ-
ज्ञानं जायते तद्विपर्ययीभूतवाक्यायेनैव प्राशस्त्यलक्षणा वायु-
वक्षेपिष्ठेत्यादौ ॥

(सोऽरोदीदिति वाक्ये आलम्बनार्थनिरूपणेन निन्दारूपार्थपर्यवसानम्)

एव सोऽरोदीदित्यर्थवादेषु स इति तच्छब्देन “तदस्मिन्
कामयते”ति पूर्वापकान्तोऽस्मि परामृश्यते । तद्व्रजतमित्यत्र
तच्छब्देनाशु । अत्र “पुराऽस्य सवन्तरादिति रजतदान-
निन्दा । तदुपपत्तिश्च “सोरोदादित्यनेन । तत्रापि कारणानु-
पपत्त्वात् कायस्य रोदनप्रभवरजतदानाद् रोदनं भवतीति निन्दा-
रूपमप्राशस्त्यं रोदनप्रभवाशुज्यं, तज्जन्यरोदनकारित्वादो-
परूपस्वाथर्लक्ष्यते । इदं रोदनं तत्प्रभवत्वं च रजते प्रमाणा-
भावादनुपपन्नं केनचिदालम्बनेनोपपादनीयम् । तत्प्रकारश्चा-
न्यत्र द्रष्टव्यः ॥

(यजमानः प्रस्तर इत्यत्र तन्निरूपणम्)

एव “यजमानः प्रस्तर” इत्यादावयोग्यतानिश्चयसत्त्वे न
प्राथमिकवाक्यार्थपर्यवसानम् यजमानाभेदस्य प्रस्तरे बाधि-
तत्वात्तत्र यजमानपदं यजमानकार्यकारित्वसमानजातीयकार्य-
कारित्वरूपगुणयोगेन प्रस्तरे गौणमङ्गीकृत्य “यजमानः प्रस्तर”
इति वाक्यजन्यबोधोत्तरं स्वकार्यकर्तृत्वरूपवाक्यार्थसंबन्धात्
तेन वाक्येन पश्चात् लक्षणेति वक्ष्यते—तत्सिद्ध्यदिसूत्रे ॥

(आपो वै शान्ताः, यदभिधारयेत् गवीधुकयवा- ग्वावेत्याद्यर्थवादानां तन्निरूपणम्)

एव विधेयस्य यथा कश्चित् साक्षात् स्तुतिः तथा कचि-

त्वादिगुणैरिति वक्ष्यते । अतः सिद्धं भावनान्वितस्तुति-

द्विधेयापरसबन्धस्तुत्या विधेयपरसबन्धस्तुतिर्लक्ष्यते । यथा वेतसशाखयाऽवकाभिन्नापि विकर्षतीति विधिसन्निहितै “आपो वै शान्ता शान्ताभिरवास्य शुचं शमयति” इत्यर्थ-वादै । तत्रापाः स्तुत्याऽवजन्त्याना वेतसावकानां स्तुतिर्लक्षित-लक्षणया । क्वचिदसबद्धस्यापि अविधेयस्य स्तुति तन्निन्दासह-कृता विधेयस्य प्रशस्ततरत्वं लक्षयति, यथा गवोषुकस्तुति पयस । एवमभिधार्या श्र्यम्बका नाभिधार्या इति भीमासन्ते यदभिधारयेत् रुद्रायास्ये पशुन्निदध्यात् यन्नाभिधारयेत् तद्द्रायास्ये पशुन्निदध्यादथो खत्वाहु अभिधार्या एवेति विधेयाभिधारनिन्दा तत्प्रतियोग्यनभिधारणस्तुतिनिन्दासह-कृता अभिधारणविधेयकाव्यतया श्र्यम्बकपुरोडाशदेवताभूत-रुद्रास्यनिन्दानापादकाभिधारणस्तुति लक्षयति ॥ क्वचिदन्य-विधेयप्राशस्त्य लक्षयति यथोदितनिन्दा ॥

(केषांचनार्थवादानां स्तुतिफलोभयार्थत्वनिरूपणम्)

प्रतिष्ठारूपवत्वादिकं च प्रथमतस्तद्भावभावित्वमात्रेण प्र-तीतं साध्यत्वाप्रतीतौ वास्तवगुणत्वाभावात् “अस्य नामेतत् किमन्यद्वाप्यामी” इति वार्तिकोक्त्यायेन प्राशस्त्य लक्ष-यित्वा किञ्चिच्छ्रुतविधेयकाव्यतया किञ्चिद्विशुन्नायकतयाप्यु-पयुक्तमपि पुनराकाङ्क्षया फलार्थमपि भवति । अष्टकपालादि-स्तुति पूतत्वादिगुणकथनस्योपपादनेन सालम्बनत्वरूपणाय । एवमर्थवादेष्वन्येष्वपि विधिनिषेधसमभिव्याहृतेषु विचित्रग-तिव मूले आदिशब्देन सगृहीतं दृश्यम् ॥

(यन्न दुःखेनेत्यस्याः स्तावकत्वनिरूपणम्)

एवञ्च यत्र सुखनरकादिरूपे फले निसर्गत एव रूच्यहृत्, तत्र प्रयोजनाभावात्प्रतिपादकानां “यन्न दुःखेन समिन्न तच्च प्रसमनन्तरम् । अभिलाषोपगती च तत्सुखं स्व पदास्पदम्” । इत्यादानां न प्राशस्त्याप्राशस्त्यलक्षकत्वम्, किन्तु अविनिषेधापेक्षितस्वर्गनरकादिस्वरूपपरत्वमेव ॥

(उपनिषदामपि यथायथं कर्मण्युपयोगनिरूपणम्)

एव दूरस्थानामपि विनाशिद्रेह्यतिरिक्तनित्यकृतभोक्तृरू-पात्मप्रतिपादकानामुपनिषदा परलोकफलकर्मविनियोगेक्षितोक्त-न्यामपरत्वमेव उक्तविज्ञानम्यानाभ्यावीतस्यापि मिश्रमते पामभ्यान्नामान्यसबन्धबोधकप्रमाणभावेऽपि विनियोजक-त्वात् न्यायसुधाकारमते “यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्य-वृत्तरं भवती” इति वाक्याद्वा कन्वञ्जत्वम् । अससारिसगुणनि-ष्ठैवात्मप्रतिपादकानामुपनिषदा उभयविधोपासनाविध्यपेक्षित-त्वेन स्वार्थपरत्वमेवेति ज्ञेयम् ॥ ननु एवमर्थवादानां प्राश-स्त्याप्राशस्त्यज्ञापकत्वेऽपि कथं यमावर्गमप्रतिपादकत्वम् ? इत्यतः आह—अतः सिद्धमिति ॥ तथाच या विशिष्टभावनारू-

निन्दाविषयकप्रमाणजनकत्वेनार्थवादानां धर्माधर्मयोः प्रा-पवर्मप्रमा विधिभिः क्रियते, तस्यामेव प्राशस्त्यरूपविशेषणप्र-तिपादनद्वारा द्रव्यदेवतादिपदवदर्थवादानामपि तत्प्रमा प्रति-कारणत्वं युक्तम् । एव निषेधार्थवादानामपीत्यर्थः ॥

(अर्थवादानां विधिना साकं पदैकवाक्यतानिरूपणम्)

अत्रचाक्ताधिकरणवार्तिकोक्तरीत्या विध्यर्थवादानां स्वस्वा-र्थबोधे सामर्थ्याभावात् पदैकवाक्यतैव । अर्थापेक्षतया हि स्वायर्थ्यवस्तितस्य वाक्यार्थान्तरेण सहैकवाक्यतायामेव अङ्ग-प्रधानविध्योरिव वाक्यैकवाक्यतानियमात् । तदुक्तम्—अक्ताधिकरणवार्तिके ॥ “स्वायं परिसमाप्तानां अङ्गा-ज्जित्वाद्यपेक्षया । वाक्यानामेकवाक्यत्वं पुनः सहस्य जायते” । इति ॥ एतेन—अधिकरणमालादिष्वर्थवादविध्योर्वाक्यैकवा-क्यतोक्तिः—अपास्ता ॥

(शाब्दभावनाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽभावः)

यद्यपि प्राशस्त्यस्य शाब्दभावेनेति कर्तव्यतात्वादर्थभावेने-तिकर्तव्यतावत्कथमित्याकाङ्क्षोत्तर इत्यमितीति कर्तव्यतान्वय-सम्भवति, नह्येव शब्दभावनाया प्रतिविधि कर्तव्यताबोधः, तद्विषयकप्रवर्तनान्तराप्रतीते, किन्तु अर्थभावनायामेव स, अध्ययनविधावेवत्वार्थात् तस्या कर्तव्यत्वबोध्यः, प्रतिविधि-त्वात्पुनान्वयः ॥

(केषांचिन्मतेन प्राशस्त्यस्य शाब्दभावनायामन्वयः)

तत्रच प्राशस्त्यस्याज्ञातस्य प्रवृत्तिरिति प्रति कारकत्वासम्भाव-कारणपेक्षयेव प्रशस्तत्वादिन्येवान्वयो युक्तः । परन्तु तेनापि रूपेण स्वविषयज्ञानजन्यप्रवृत्तिनिवृत्तिजनकज्ञानविषयत्वस-बन्धेन शब्दभावनायामेवान्वयः केषांचिन्मते ॥

(स्वमतेन प्राशस्त्यादीनामपि परंपरासंबन्धनार्थ-भावनायामन्वयः)

स्वमते तु अन्यमुपवन्तार्थवदेकत्राय कारणभावलाघवानुरो-धेन स्वविषयज्ञानजन्येष्टविषयकोटकरागजन्यत्वसबन्धेन प्रा-शस्त्यस्य स्वविषयज्ञानजन्यानिष्ठविषयकोटकद्वेषजन्यत्वसब-न्धेनाप्राशस्त्यस्यचार्थभावनायामेवान्वय इति मतभेदज्ञापनाय समुपकारेण—भावनान्वितस्तुतिनिन्देत्युक्तम् । तेनच स्वरूपसबन्धेन तयोर्वात्वर्थ एवाव्यय इति केषांचिन्मत-तु अनीव निरस्तं वेदितव्यम्, अन्यत्रमूलभूताया सहकार्य-पक्षाया कारणे कार्यं वाऽन्वयेनैव शमनात् ॥

(अर्थवादानां प्राशस्त्यप्रतिपादकतया धर्मोपयो-गोपसंहारः)

तस्मात् स्वाध्यायविधिनाऽर्थवादस्यापि पुरुषार्थपर्यवसान-बोधनात् परंपरयापि दृष्टफलोभां स्वर्गादिकल्पनानुपपत्तेर्भूता-र्थमात्रस्याप्रयोजनत्वात् प्राशस्त्याप्राशस्त्यपरत्वं लक्षणयाऽऽ-

माण्यमिति । प्रयोजन पूर्वपक्षे अर्थवादानुपस्थितप्राशस्त्य ज्ञानादपि प्रवृत्तौ फलसिद्धिः, सिद्धान्ते तु मन्त्रवर्धवादा-

नामेव प्ररोचकत्वनिर्णयमास्तुपस्थितप्राशस्त्यज्ञानादेव प्रवृत्तौ सेति द्रष्टव्यम् ॥१॥ इति प्रथममर्थवादाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम् ।)

विधिर्वा ॥ “ओदुम्बरो यूपो भवत्यूर्वा वा उदुम्बर ऊर्ज-
पशव ऊर्जवासा ऊर्ज पशुनाप्रोत्यूर्जोऽवरुधै” इत्याद्यर्थ-
वादेषु न स्तुतिलक्षणा, शक्त्यैव पशुरूपफलसम्बन्धविधायक-

त्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । पशूनि द्वितीयया ऊर्जोऽवरुध्या इति
चतुर्थ्या वा पशूना साध्यत्वेऽवगते साधनापेक्ष्वादादुदुम्बरत्व

ध्रिय तयोर्यथायोग विधिनियमवान्योपात्तभावनायामन्वयेन
विशिष्टभावानुरूपवर्मावर्गप्रयोजनकत्व सिद्धम् ॥

(अर्थवादप्रामाण्यविचारस्य साधारणासाधारण- प्रयोजनद्वयनिरूपणम्)

अर्थवादप्रामाण्यव्युत्पादनप्रयोजन च मन्दिन्यार्थनिर्णय-
फलादिसिद्धिरूपसाधारण तत्तदर्थवादेषु तत्तदधिकरणेषु ज्ञा-
स्यत एवेति तद्विहाय साधारण प्रयोजनमाह—**प्रयोजन-
मिति ॥**

(आक्षेपिक्यादिसंगतिस्वरूपनिरूपणम्)

अथ संगति शास्त्राध्यायपदाधिकरणेसावत् चतुर्धा ।

इति प्रथममर्थवादाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेन संगतिनिरूपणम्)

पूर्वाधिकरणे सर्ववर्धवादेषु स्तुत्यर्थत्वेनानर्थक्याभावे सा-
विते सप्रति केपुचिदर्थवादेषु अन्यविध्यापि तदभावोपपत्तेर्न
व्यर्थप्रायस्तुतिपरत्वमाश्रयणीयम् इत्याक्षिप्य समर्थयत इ-
त्येवमाक्षेपिनी संगति पूर्वपक्षोपसहारे सूचयिष्यते । तदर्थ
“सोमापौष्ण वतमालभेत पशुकाम” इति वैकृतयागप्रकरण
गतमर्थवादविशेषोदाहरण दर्शयति—**औदुम्बर इति ॥**

(विषयवाक्यार्थनिरूपणम्)

औदुम्बरो यूपो भवतीति विधिरयम् । ऊर्वा उदुम्बर इत्ययम-
शोऽर्थवादः । वाशब्दो वेशब्दार्थः । उदुम्बरशब्देनानुमन्यते ।
उदुम्बरो हि पशुकलद्वाराऽन्नयम्, पशवो ह्यन्नमया इति लोके
प्रसिद्धम् । अत औदुम्बररूपं यूपो यो भावयति यजमानाय पशू-
न् गारयति सोऽवयुं इत्यर्थवादार्थः । **इत्यादीति ॥** आदिप-
देन “न स पाप श्लोक शृणोति” इत्यादीनां पर्णमयीत्वादिवि-

ध्यर्थवादानां सप्रह । अत्रच प्रकृतोदाहरणे सिद्धान्ते ऊर्जोऽ-
वरुध् इत्यन्तोऽर्थवादः, यागफलमेव फलम् ॥ पूर्वपक्षे तु ऊर्ज
पशुनाप्रोत्यूर्जोऽवरुधै” इत्यस्य फलोपपत्तेर्न न स्तवकत्वम् ।
“यस्तूर्वा उदुम्बर” इति वेदभागः, स साध्यसाधनभावौ-
चित्यप्रदर्शनद्वारा प्रशस्तार्थो भवत्येवेति विवेकः ॥ **शक्त्यैवे-
ति ॥** ततश्च तात्पर्यग्राहकमानान्तरसापेक्षत्वेन लक्षणया दौ-
र्वल्यान् प्राशस्त्यलक्षणऽङ्गीकार्येत्यर्थः । **विधायकत्वेनेति ॥**
यद्यपि फलाशे रागत एव प्रवृत्तेर्नाप्रवृत्तप्रवर्तनरूपविधि-
भवति तथाप्यज्ञातज्ञापन्वाशेन विधायकत्वोक्तिः । तथा-
चौदुम्बरत्वस्य फल अज्ञात पशुरूप तद्बोधकत्वेनेत्यर्थः । **ननु**
कामपदायभावे कथं पशूना फलत्वप्रतीति येन तद्बोधकत्वेन
प्रामाण्यमुच्यत इत्यत आह—**पशूनि** । पशूनि द्वि-
तीयया साध्यत्वाशमात्रावगमेऽपि योग्यतयेप्सितत्वस्याप्य-
वगमात् भाव्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । **साध्यत्वेऽवगते इति ॥**

(१) प्रयोजनवर्धवागमस्य यदेव विषया करोतीति वाक्येन
क्रतुसम्बन्ध मिद्ध इति अर्थज्ञानप्रयुक्तमप्यवयवन कतावेव पदवस्य
नीति नियमविधितोपपत्तिरित्युपायान्तरव्यावृत्तिफलको नियमवि-
धिरिति कौस्तुभे । न्यायरत्नमालायातु पुरुषार्थेष्वपि द्रव्यार्जनादिषु
नियमविधयुपलम्भात् न कृत्यार्थेष्वेव नियमविधिरिति नियम इति
नियमविधेरर्थवत्त्वमुपपादितम् ।

(२) रात्रिमन्त्रे प्रतिष्ठा स्यात् अज्ञाने घृतसंस्थितिः ।

तथा श्येनादिवाक्यानां नामात् भेदकारणम् ॥ १ ॥

वारणेष्ट्या तथा दान वमन वैदिक तथा ।

सोमयागपरत्व च ज्योतिष्टोमपदस्य यत् ॥ २ ॥

निवेशन च धार्यानां मध्यमानक्रयुत्तरम् ।

स्थानापत्तिरिदानीं हरे रोदनवाच्यपि ॥ ३ ॥

उत्तराणां त्रिषाधिक्यं कृत्विक च ब्राह्मणो भवेत् ।

सोमविधाप्रजादीनां निरुत्त्व षष्ठसंस्थितम् ॥ ४ ॥

द्वयोः प्रणयन मध्यपर्वण्योः सप्तमोदितम् ।

अर्थवादगतैर्लैकैः प्रकृतित्वं तथाष्टमे ॥ ५ ॥ इति कौस्तुभे ।

साधनम्, सन्निधानात्, ऊर्जति तृतीयाश्रवणाच्च भवतीत्याख्यातेन च लक्षणया शक्त्यैव वा भावनाभिधानाद् भूषातोश्च यूपोत्पादकच्छेदनाद्यनुवादकत्वाद्भासात्पर्यत्वेन च लेदत्वनिश्चयात् उभयविशिष्टभावनाविधायकत्वोपपत्तिरित्याक्षेपे प्राप्ते—

यूपकर्तृकभूषनाक्षिप्ताया भावनाया यूपस्यैव भाग्यत्वौचित्यात् सन्निधानाच्च यूपोद्देशेनैवौदुम्बरत्वविधि, नतु

(औदुम्बर इति विकारप्रत्ययस्यान्यथासिद्धत्वाद् द्वितीयाचतुर्थीश्रुतिभ्यां पशुफलत्वनिरूपणम्)

एतेन—औदुम्बर इति विकारार्थतद्धितेन यूपतात्पर्यप्रादुर्भावत्वात् यूपरूपविशेषोक्ते यूपपदोपात्तप्रत्यासत्त्याच्च यूपार्थेव स्यात् इति—निरस्तम्, तदपेक्षया बलीयस्या द्वितीयाचतुर्थीश्रुत्या पश्चर्यताया बोधने सति नान्तरीयकतया प्राप्तयूपरूपाश्रयजनकत्वेन तद्धितोपपत्ते समानपदश्रुतेरन्यथासिद्धत्वादित्यर्थः ॥

(यजेत स्वर्गकाम इत्यादाविव सन्निधानात् उदुम्बरसाधनतानिरूपणम्)

सन्निधानादिति ॥ यथैव “यजेत स्वर्गकाम” “सर्वैभ्यो ज्योतिष्टोम” इत्यादौ तृतीयाद्यभावेऽपि स्वर्गादिगतसाध्वत्प्रतीत्या सन्निधानमात्रेण यागस्यापेक्षितसाधनतावगति, तद्वदिहापीत्यर्थः । यद्यपीह ऊर्जति तृतीयायापि साधनतावगति सुलभा, तथापि पर्णतादौ तदभावात् सन्निधानमात्रस्यैव तद्धेतुत्वेनोक्तिः ॥

(सन्निधानावगतेऽसाधनतयैव प्रवृत्तिसिद्धेर्विधिवैयर्थ्यपूर्वपक्षादिरूपप्राचीनैतदधिकरणशरीरम्)

अत्र प्राचीनैः सन्निधानादेवौदुम्बरत्वस्य साधनतावगतौ तेनैवेष्टमाग्नताज्ञानमात्रेण प्रवृत्तिसिद्धेः नाथो विविनेत्येतत्पर्यन्तमपि पूर्वपक्ष कृत्वा विध्यभावे आदुम्बरमाधनताक्षिप्ताया भावनाया सैव भाव्या स्यात्, न फलम् विप्रकृष्टत्वात्, विधा च सति पुरुषप्रवर्तनात्मरत्वात्, अपुरुषार्थे च पुनः प्रवर्तनाऽयोगाद्यागस्येवौदुम्बरताया भाव्यता परित्यज्य फलस्यैव पुरुषार्थभूतस्य भाव्यत्वमुपपद्यते । अतोऽवश्यमपेक्षित विधिवन्मर्थवादतो विधेयस्यैव स्तुत्यर्थत्वनियमात् तदनुपपत्त्या लेदत्वकल्पनयोन्नेयम् । नच फलपरत्वे अर्थवादता सम्भवति । नहि स्तुतित्वेन विविशक्तिमुपजन्य पुनस्तेनैव फलकल्पना सम्भवति वाक्यावृत्तिरूपवास्यभेदापत्ते । अतोऽर्थवादत्वमेवेति सिद्धान्तितम् ॥

(प्राचीनमतखण्डनेन विधिव्वाङ्गीकारेण पूर्वपक्षनिरासः)

तदयुक्तम्, विध्यैकवाक्यता विनाऽर्थवादत्वानिश्चयेन तस्य विधिनियमकत्वायोगाद्गमनस्य कपिञ्जलानित्यर्थवादा

फलोद्देशेन, कामशब्दाद्यभावेन फलत्वस्य तथाऽनुपस्थिते । किञ्च भवन्मते गुणफलसम्बन्धोऽयम् । नचासौ सम्भवति, आश्रयालाभात्, “सोमापौष्ण त्रैतमालभेत पशुकाम” इति प्रकृतस्य यागस्याश्रयत्वे हि यूपग्रहणानुपपत्तिः । यूपस्य तु अप्रकृतत्वादेवाश्रयत्वानुपपत्तिः । अतिदेशेन तस्योपस्थितिस्तु जुह्वादिप्राप्तान्तरसाधारणीति तेषामन्याश्रयत्वे तथैव यूपग्रहणानर्थक्यम् । वाक्येनाश्रयदाने च वाक्यभेदः । त-

भावेऽयंप्राप्तार्थतया लेदत्वनिश्चयस्येवेहापि तदुपपत्तेरर्थवादत एव निश्चयग्रहेऽपि “ऊर्जो उदुम्बर ऊर्जैवास्मा ऊर्ज” इत्यन्तस्य पूर्वपक्षेऽपि स्तावकताङ्गीकारात् तेनापि तदुपपत्ते विधुत्वात्तत्पर्यन्तपूर्वपक्षस्य तन्निराकरणसिद्धान्तस्य च करणे प्रयोजनाभावादित्यभिप्रेत्य विधित्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षे वाक्यार्थमाह—भवतीत्याख्यातेनेति ॥

(मतभेदेन भवतीत्याख्यातेन लक्षणया शक्त्यैव वा भावनाभिधानम्)

साध्यसाधनसम्बन्धस्य क्रियागर्भत्वाद्दृष्टेन घटो भवतीतिवच्च क्रियामात्रसम्बन्धे पुरुषप्रवर्तनाऽविपश्यत्वेन विधिवैयर्थ्यापत्तेरवश्यं पुरुषनिष्ठो यः कश्चन प्रवर्तनासाध्यो व्यापारो वाच्यः । तस्यच प्रयोज्यव्यापारार्थकधातुषु यथायाक्षेपेण बोध सम्भवति तथापि तस्य विधिवन्वाय शब्दत्वे वक्तव्ये येषां मते करोतिविधियमाण तत्त्वादिकं शक्ततावच्छेदक तेषां मते इह शक्याख्यातादप्रतीते लक्षणया भागम् । येषां तु मते केवल तित्वादिकमेव तत्, तेषां मते तु शक्यैव तदभिधानमिति विवेकः ॥ तथाच उदुम्बरत्वेन भावयेत्, किमित्यपेक्षाया अर्थवादिकं पशुरूपफलमन्वेति । अतः पशुर्मकोदुम्बरकरणको व्यापार प्रवर्तनासाध्यताऽवगम्यते इति भावः ॥ उक्तस्यापि प्रयोजकव्यापारस्य प्रवर्तनासाध्यत्वानवगतौ इष्टभाष्यकत्वानिश्चयान्नोपेक्षाऽग्नताज्ञानमित्यर्थः ॥

(कामपदाद्यभावेन रात्रिसत्रन्यायाप्रवृत्त्या च पशूनामोतीत्यस्य फलसमर्पकत्वनिरासः)

तथाऽनुपस्थितेरिति ॥ द्वितीयाया जन्मवमात्राभिगायकत्वेनेमितत्वममानाधिकरणभाव्यत्वस्य कामशब्देनेवानुपस्थिते । यद्यपि वाक्यचिदुपपद्येत तथापि पशूनामोतीति वर्तमाननिर्देशात् वर्तमानफलस्यानुपलब्ध्या वावात् भविष्यत्काललक्षणापत्तिरित्यर्थः । अत एव—अपूर्वसाधनतयेऽपि तार्थतयैव नैराकाङ्क्षात् न रात्रिसत्रन्यायोऽपि इति—पर्णमयधिकरणे वक्ष्यते ॥

(एतदधिकरणेन पर्णमयधिकरणपौनरुक्त्यपरिहारः)

एव चात्र फलमात्रपरतानिराकरणेन स्तुतिपरत्वे स्थिरीकृते तत्र रात्रिसत्रवदर्थवद्भेदस्यैव मत फलपरत्वं अत्रत्यं नि-

स्माद् “ऊर्गवा उदुम्बर” इत्यादिर्धवाद् एवौदुम्बरत्वस्येति सिद्धम् । प्रयोजन यागफलात् फलान्तरकामनायामौदुम्बरो

यूप इतरथा खादिर पूर्वपक्षे, मिद्धान्ते तु औदुम्बर एवेति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं विधिवन्निगदाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम् ।)

हेतुर्वा ॥ चातुर्मास्येषु “शूर्पेण जुहोती”ति शूर्पकरणक होम विधाय श्रुतेन “तेन ह्यन्न कियते” इत्यर्थवादेन न स्तुति-लक्षणा, अपितु होमसाधनत्वे साध्ये अन्नकरणहेतुत्वं विधी-

यते । नह्यत्र पूर्वत्र भाव्यत्व इव किञ्चित् कल्पनीयमस्ति । हिशब्दश्रुत्यैव हेतुत्वाभिधानात् । हेतुश्च व्यासिमन्तरेणानुपपन्नो यद्यदन्नकरण तेन होतव्यमिति व्यासिवचन

राकरिष्यते इत्यपौनरुक्त्यमपि । चतुर्थां फलपरत्वेऽपि स्व-वाक्योपात्तयूपार्थतयव नैराकाङ्क्षात् न तदुपात्तफलपरत्वम् । बलवतोऽथाकाङ्क्षाभावेऽन्वयप्रयोजकत्वासम्भावत्वात् इत्याशयः ॥ दृषणान्तरमाह—किञ्चेति ॥ स्पष्टार्थमेतत् ॥ उदु-

म्बरत्वस्येति ॥ यत् प्रगानफल पशुरूप तदुपकारकतयोर्वा उदुम्बर इत्यादिनोचित उदुम्बरत्व प्रगप्तमिति स्तुतिसपादक-तयार्थवादत्वमित्यर्थः ॥

इति द्वितीयं विधिवन्निगदाधिकरणम् ॥

हेतुर्वा ॥ चातुर्मास्ये इति । तदन्तर्गतवरणप्रघासे इत्यर्थः ॥ होमं विधायेति ॥ तत्तिरीये “ऋग्मपात्राणि जुहोतीत्य-ननेति भावः । ऋग्मपात्राणि जुहोती”ति वचने भाष्यालिखितेऽपि कौस्तुभे लिखितत्वात् प्रामाण्याभासः । तदत्र शूर्पकर-णकमित्यर्थसिद्धम् । तेन फलतः शृपकरणत्वं विधायेत्यर्थः । एतच्चाप्रामाण्यत्वेन विधिवन्निश्चयार्थमुक्तम् । एतेन—“तेन-ह्यन्न”मित्यस्यार्थवादत्वाभावे विधिवत्स्यानिश्चयात् निविषयो हेतु इति—निरस्तम् । अत एव—तेनेति स्तावकत्वे-नाभिमतस्यैव इहोदाहरणत्वम् । इदं पूर्णपक्षे साध्यप्रदर्श-नार्थं सिद्धान्ते स्तुत्यप्रदर्शनार्थम् इत्यपि ध्येयम् ॥ विधी-यते इति ॥

(हिशब्दावगतहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या व्यासिक-ल्पनानिरूपणम्)

अज्ञात ज्ञाप्यते नह्यत्रान्यात्राज्ञा इत्यत्रेवेत्यर्थः ॥ ननु लोके पूर्वं व्याप्त्यवगमेनैव हेतुत्वावगमस्य दृष्टत्वात् इह तदभावे कथं तदवगम इत्यत आह—हेतुश्चेति ॥ यथैव वृक्षो व-ह्निज्ञानजनक इत्याप्तोपदेशादेव व्याप्त्यनुमानमेवमिहापि वे-

दावगतहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या “अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वा”दिति न्यायेन श्रुतशब्दकदेशभूत शर्पस्य होमसाधनत्वं अन्नकरण-त्वात् हेतोरतो यदन्नकरण शर्पमन्यद्वा तेनापि होतव्यमिति श्रुतामुमिताभ्यां एकदेशावयवाभ्यां निष्पन्न विधिवान्य क-रत्यत इत्यर्थः ॥ व्यासिवचनमिति ॥ व्यासिपूर्वकवचन-मित्यर्थः ॥ ननु हेतुत्वनेपक्षविधित एव शर्पहोमसम्बन्धविधा-नोपपत्तेरर्थवादत्वे इव वैयर्थ्यं हेतुत्वबोधनेऽपीत्यत आह—ततश्चेति ॥ पिठरं सृज्याण्ड । ततश्च यद्यदन्नकरण तेन तेन होतव्यमिति कतिपतविधिना सर्वेषां होमसाधनतालाभ-स्तत्प्रयोजनमित्यर्थः ॥

(आपेक्षिकस्य दर्वीपिठरादिसाधारणस्य साधक-तमत्वस्य निरूपणम्)

नच—पाकस्यैव साधकतमत्वेनान्नकरणत्व न दर्व्यादीना-मिति—युक्तम् कृष्टलाङ्गलाद्यपेक्षया साधकतमत्वोपपत्तेः, इत-रथा शूर्पेऽपि तदभावेन तत्तुल्यालम्बनत्वेनोच्यमानस्यापि तस्यानुपपत्तेः इति ॥ ननु सर्वेषां होमसाधनत्वे शूर्पस्यैवैह वि-धानं व्यर्थं तत्परिहाराय च तस्यैव मुख्यतयाश्रयताकल्पने प्रत्य-क्षश्रुतेनैव नैराकाङ्क्षेण आनुमानिकतत्साधनत्वकल्पनानवसर-

भ्युपेक्ष्य वा केवलसाध्याश्विचारस्तत्रात्र पुन साध्याश्विचारमना-दृष्टान्युपेक्ष्य वा केवलसाधनाश्विचार इति वा—इति

कौस्तुभकारास्तु—शिश्यबुद्धिवैशद्यार्थमधिकरणान्तरारम्भ इति वदन्ति

सेश्वरमीमासाकृतस्तु—“ऊर्गवा उदुम्बर”इत्यादीनां प्रतीय-मानार्थविधायकत्वनिरासेन स्तावकत्वमत्रोपपाद्यते, तत्रतु अर्थवा-दस्यैव सत फलसमर्पकत्वमात्रं निषिध्यते इति न पौनरुक्त्यश-ङ्कापीति वर्णयन्ति । तदेतदर्थवादाधिकरणेनैव गताभ्युपगमादियम-धिकरणशरीरं न युक्तमिति तु बहवो मन्यन्ते । सर्वथाच न पुन-रुक्तमिदमधिकरणमिति मन्व्यम्

(१) पणमयधिकरणन्यायेनास्याधिकरणस्य पौनरुक्त्याशङ्का हि वार्तिककारैरेव बहुभि प्रकारैः निरसिता (२) यथा अनेन गतार्थ-त्वात् तदेव पुनरुक्तमिति शङ्का सात्रतु पुनरिदं पुनरुक्तमिति, (२) दशाध्यायदाबोधनम्, तत्र फलविधिवन्निराकरणमात्रम्, (३) इहाविशेषेण द्रव्यगुणक्रियादिविधिसरूपविषयत्वं तत्र फलवि-धिसरूपाणि, (४) सर्वविधिसरूपाणां केवल विधिवन्निराकर-णेनार्थवादत्वमत्र, तत्र तु अर्थवादस्यैव सत फलविशेषसम्बन्धोऽपी-त्यपिकाशङ्केति, (५) फलविधावेव यत्र भेदेन स्तुतिफलपदानि गन्ति तदत्र विषयः, यत्र पुनस्तावन्मात्रेणैव फल स्तुतिर्वा वक्तव्या तेषां चतुर्थे विषयत्वम्, (६) विज्ञातपाराध्यानां तत्रात्रातादृ-शानां विषयत्वमिति वा । (७) साधनाशयोग्यविचारमनादृष्टा-

कल्पयति । तत्तत्र शूर्पपदसुलक्षणमवयुत्यानुवादो वा । यद्वा तच्छब्देन शूर्पस्यैव परामर्शतद्गतमेवाज्ञकरणत्व हेतु । तेन विशिष्टैव व्याप्तिकल्पनादज्ञकरणासमर्थशूर्पव्यावृत्तावपि न विशिष्ट शूर्पपद अन्यथा नेयमिति पूर्वं पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु क्रियत इति लङन्तनिर्देशाद्वर्तमानाज्ञकरणत्व-
स्य हेतुत्व वाच्यम् । नच होमकाले अज्ञकरणत्व सभवति ।

इत्यत आह—शूर्पपदमिति ॥ अर्थवादप्रतीताज्ञकरणमात्र-
वृत्तिहोमसा मनत्वानुरोधेन शूर्पपद लाक्षणिकम् । जुहोतीति-
पद तु साध्यनिर्देशप्रदर्शनद्वारा होतव्यमिति विविकल्पकत्वान्न
व्यर्थम् । अथवा—यद्यदज्ञकरण तेन तेन जुहोतीत्येव वि-
व्येकवाक्यतापन्न सत् विवायकमेवेत्यर्थः ॥ अवयुत्यानु-
वादो वेति ॥ अनेकप्राप्तावेक पृथक्त्व “एक वृणीते”
इत्यादिवदनुवाद इत्यर्थः । एतद्दोषद्वयापत्ते प्रकारान्तरेण
पूर्वपक्षमाह—यद्वेति ॥

(अज्ञकरणसमर्थशूर्पमात्रगतकरणत्वविवक्षयाऽ-
पि न्यायसुधामतखण्डनेन पूर्वपक्षनिरूपणम्)

यत्तु—अत्र हिशब्दोपात्तहेतुत्वविधौ तृतीयोपात्तकरणत्व-
स्योद्देश्यत्वात्तस्य च प्रतिपादकोपात्तेन शूर्पेण विशेषमशक्यत्वात्
तद्गतज्ञकरणत्वस्य हेतुत्वमिति न्यायसुधाया विशिष्टोद्देशे वा-
क्यभेदापादनमूचन, तत्तच्छब्दाध्यक्ष्य शूर्पस्य प्रकृत्यर्थत्वेन
तृतीयोपात्ते करणत्वेऽन्वयव्युत्पत्तेर्विशिष्टान्वयप्रयुक्तवाक्यभे-
दाप्रमत्तोरयुक्तमिति यद्यदज्ञकरण शूर्प तेन तेन होतव्यमिति
विशिष्टैव व्याप्तिकल्पनात् युक्तोऽय पूर्वपक्ष इति ॥

(तेनहीत्यत्र स्तुतिप्रतीतौ स्वारस्यनिरूपणम्)

तदप्रतीतेरिति ॥ अर्थवादत्वपक्षेऽवर्तमानाप्यवक्रिया
वर्तमानेव लक्षणया रच्यतेऽमुच्यते । नहि भूते भाविनि वा ता
दृशी प्रानिर्यादृशी वर्तमाने, नवा वर्तमाने शक्तिस्तादृशी या
दृशी फलोपहिते जने वर्तमानशक्ति स्तोतु कृत करिष्यमाण
वा स्तोतुमस्तद्वक्ष्यते इति निर्देशोपपत्तिः । हेतुविशि-
ष्टपक्षे तु प्रमाणान्तरसिद्धार्थानुवादकत्वाभावाद्याश्रुतादेतदन्य
याकल्पन दोष एवेत्यर्थः ॥

(१) तेनति नञ्छब्दस्य शपपर वेऽपि नञ्करणत्वस्य विशिष्टस्यो-
द्देश्यत्वामभावेऽद्वैतत्वाधिकरणन्यायेन केवलहोममन्त्र एवोद्देश्य
इति न दोषः ।

अतो लटा भूतभविष्यत्कालान्तरलक्षणा विधौ तवाप्याव-
श्यकी । यद्यपि चेय प्राशस्त्यलक्षणोपयोगिगुणघटकतया
ममाप्यावश्यकी, तथापि अनुवादस्थत्वात् प्राशस्त्यलोपक-
त्वाच्च सा न दोषः, वर्तमाननिर्देश विना तदप्रतीतेः ।
किंचापेक्षितप्राशस्त्यपरत्वे सभवति नानपेक्षितहेतुपरत्वा-
ङ्गीकारो युक्तः । अतः सिद्ध सर्वेषामर्थवादानां स्तावकत्वेन
प्रामाण्यम् ॥३॥ इति तृतीयं हेतुवन्निगदाधिकरणम् ।

(नह्यत्रानूयाजेत्यत्र तु हिशब्दस्य हेतुपरत्वम्)

अत एव यत्र नैतादृशलक्षणादिदोषापत्तिस्तत्र “नह्यत्रानू-
याजानी”त्यत्र भवत्येव हेतुपरत्वम् । प्रकृतौ हि प्रयाजानु-
याजयोर्वै चतुर्गृहीते । उपपत्तितु “अष्टावुपपत्ति गृह्णाती”त्य-
ष्टत्वसंख्यामानात् प्राप्तमपि प्रयाजानुयाजसाधनार्थमष्टगृहीतद्व-
यमेकमेव वाऽष्टगृहीत न कार्यम् । अपितु एक प्रयाजार्थं च-
तुर्गृहीतमपर अनुयाजार्थं इत्येव चतुर्गृह्यलक्षणया चतुर्गृही-
तद्वयमेव ॥ कुत ? आतिथ्याया चतुर्गृहीतान्याज्यानि भ-
वन्ति । नह्यत्रानूयाजानीत्यामानात् । अत्रच चतुर्गृहीतानीति
बहुवचनश्रवणात् त्रीणि चतुर्गृहीतानि विधातु अनुयाजाभा-
वस्य हेतुत्वमुच्यते । तेनानुयाजसामान्याभावहेतुचतुर्थच-
तुर्गृहीतनिर्गृहीतफलकत्रिविधिस्तदोपपद्यते । यद्यष्टपदे चतु-
र्गृह्यविधानं प्रकृतौ भवेत्, अन्यथा चतुर्गृहीतद्वयस्यैवाप्राप्ते-
स्तदनुपपत्तेः । अत एतत्प्रयोजनसिद्ध्यर्थं हेतुत्वबोधनेऽपि
नात्र कथंचिदपि लक्षणादिप्रसक्ति इति ॥ नानपेक्षितेति ॥

(तृतीयया निरपेक्षकारणत्वावगमादिविरोधेन
पूर्वपक्षोपमर्दनेन सिद्धान्तोपसंहारः)

अर्थवादत्वे विधिनाकाङ्क्षितं सवन्धो भवति, हेतुविधेस्तु
स्वत एव निरपेक्षतया विधे विधायकत्वोपपत्तेः नाकाङ्क्षा, प्र-
त्युत दर्शादीनां सावनत्वे निरूप्यते समुच्चयपक्षे तृती-
यावगतनिरपेक्षकारणतावाधापत्तेः, तत्स्वारस्यभेद एवेति
भावः । यथाच तृतीयादिभिः निरपेक्षकारणत्वाद्यभिज्ञानं तथा
सौस्तुभादौ द्रष्टव्यम् । प्रयोजन स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

इति तृतीयं हेतुवन्निगदाधिकरणम् ॥

(२) ममव पञ्चविधिरित्यस्य सुवादिविधानपि प्रवृत्त्यावश्यकया
शृङ्खलेनेरपामपि करणत्वे सापेक्षत्वलक्षणामासाध्यं सुवपुपत्ति-
रिति शूर्पमात्रकरणत्वम्

(४ अधिकरणम् ।)

तदर्थशास्त्रात् ॥ मन्त्राणा धर्मधर्मयो प्रामाण्यमस्ति न वेति चिन्ताया न तावद्विधित्वेन प्रामाण्यम्, तस्य द्वितीये निराकरिष्यमाणत्वात् । नापि स्वावकत्वेनार्थवादवत्, तेषा हि सन्निहितेन विधिना पदैकवाक्यत्वाद्युक्त स्वसमर्पितप्राशस्त्यान्वितभावनाविषयकशब्दप्रमाणजनकत्वम् । मन्त्राणा तु दूरस्थत्वेन पदैकवाक्यत्वानुपपत्तेश्च तद्विधया प्रामाण्य-सम्भव । नापि प्राशस्त्य स्वातन्त्र्येण वाक्यार्थ, पदार्थ-विधयोपस्थितत्वात् । नापि अर्थस्मारकत्वेन प्रामाण्यम्, अन-भिगतार्थबोधकत्वाभावेन तदसम्भवात्, साममन्त्राणाम-

(मन्त्राणामिति मूलावतरणम्)

वेदावयवभूतानां चोदानानामाद्यपदेन धर्मप्रामाण्य प्रसाध्य तदवयवत्वेनोपस्थितानां मन्त्रार्थवादानां अर्थवादानां मन्त्रापेक्ष-याऽन्तरङ्गत्वेनेह पादाद्याधिकरणे तत्र प्रामाण्यमाक्षेपसमा-गानाम्युक्त्वा तथैवोपस्थितानां मन्त्राणां तत्र प्रामाण्य चि-न्त्यते इत्यभिप्रेत्याह—मन्त्राणामिति ॥

(नामधेयपादात् पूर्व अर्थवादादप्रवृत्त्युपपत्ति निरूपणम्)

यथाप्यर्थवादतोऽयन्तरङ्गतां विना नामधेयस्य, किमु व कस्य मन्त्रेभ्य इति तत् पूर्व तत्प्रामाण्यचिन्ता युक्ता कतुम्, तथापि श्येनामिहोत्रादिपदेषु नामत्वस्य अर्थवादोपात्तोपमा-नान्तितात् मन्त्रगततत्प्रत्ययान्यायीनत्वाच्च तत्प्रामाण्यो-पज्ञापित्वावगते तत् पूर्व एतत्प्रामाण्यसाधनं युक्तमेवेति भावः । वेदावयवभूतानां प्रकारद्वयेन तत्प्रामाण्यं साजितम्, तस्य चेदासम्भवात् अन्यत्रोपलब्धप्रकारान्तरासम्भवात् अप्रा-माण्यं पूर्वपक्षयितुं उक्तप्रकारद्वयासम्भवमुपपादयति—न ता-वदिति ॥ द्वितीय इति ॥ यच्छब्दामन्त्रणोत्तमपुष्टवधटि-तेषु तेषु यच्छब्दादिभि विधिशक्तिप्रतिबन्धान् विधायकत्व-मित्येव द्वितीये भावार्थपादे विविमन्त्रयोरेकार्थ्यमेकशब्दादि-त्वविकरणे निराकरिष्यमाणत्वादित्युक्त ॥ स्वावकत्वेन प्रा-माण्यं द्वेधा, पदैकवाक्यतया वाक्यैकवाक्यतया वा ॥ त-नाय दूषयति—तेषामिति ॥ अनेन च—अर्थवादप्रामाण्य-साधकत्वेन सन्भवेन पूर्वपक्षकरणत्वात् प्रत्युदाहरणात्मिका संगति—सूचित्वा ॥ प्रकरणान्तरत्वादनन्तरसंगत्यभावेऽपि न दोषः ॥ द्वितीयं दूषयति—नापीति ॥

(पदार्थविधयोपस्थित्या वाक्यैकवाक्यताभाव-निरूपणम्)

पदार्थविधयेति ॥ अनेकपदार्थान्वितैकविशेष्यताशाली हि वाक्यार्थो भवति । तस्मिन् स्वार्थं समाप्तानां वाक्यानां

र्थभावेन याथार्थ्यस्यान्यनुपपत्तेश्च । न च प्रामाण्याभावात्ऽपि स्मारकत्वादिना प्रयोजनवत्त्वमात्राङ्गीकारः, यानाद्युपाया-न्तरेणापि स्मृतिमिद्वेनियतमन्त्रान्नवैयर्थ्यान्, प्रयोगात्म-मवेतार्थस्मारकेषु स्मृतिवैयर्थ्याच्च । अनोऽधिकाराय प्रस्फ-णादिनाऽवगततत्त्वत्क-वद्भावानां मन्त्राणामुच्चारणमात्रमद-ष्टार्थं विधीयते । स्वाध्यायविधिश्चोच्चारणोपयोगिप्रयोगप्राशु-भावफलकतयैवाध्ययनं विधत्ते इति न कश्चिदोप इति प्राप्ते—

इतरवास्येनान्वये वाक्यैकवाक्यता भवति । यथा अङ्गप्रया-नवाक्यानाम्, प्रकृते तु प्राशस्त्यस्य लक्षणया वोऽपि इत-रान्वितत्वेनावधानात् तस्मिन्नार्थं समाप्तत्वाभावात् न सा स-भवतीत्यर्थः । सिद्धान्तयुक्तिमनूय निराकरोति—नापीति ॥ मन्त्रान्नानवैयर्थ्यादिति । वाचकमन्त्रशब्दस्मरणस्यार्थ-स्मरणाधीनत्वाच्चेत्यर्थः । प्रयोगासम्भवेनेति ॥ प्रोमाहना-नुमन्त्रणादिमन्त्राणां स्वममवेतानामभिगताथित्वेऽपि प्रयोगऽनु-ष्ठेयार्थकत्वाच्च तत्र स्मरणस्योपयोग इति न तत्प्रयोजकत्वमपि युक्तमिति भावः ॥

(उच्चारणद्वारा मन्त्राणां क्रतवुपयोगनिरूपणम्)

अतः स्मारकत्वेनोपयोगासम्भवात् अथनमस्मृतानामे-पासुपयोगापेक्षायां प्रस्फणपठितानासनारभ्यामीनानां च य-वासम्भवं श्रुतिवाक्याविकारात्म्यप्रकरणक्रमसमाप्त्यादिभि-प्रधानाङ्गत्वेनावगतानां प्रधानमिधिनं मन्त्रस्वरूपमेवाङ्गी-कृत्यते, ननु ब्राह्मणवाक्यवद्व्याऽपि अनुपयोगात् । यद्यपि म-न्त्रस्य स्वरूपेण न प्रधानोपाकारित्वं सम्भवति तथापि प्रमाणाव-गतमन्त्रस्वरूपाङ्गत्वेनैवाहोच्चारणक्रियाद्वारेण स्मारकत्वेन च नोऽङ्गीकृत्यते । नवार्थप्रत्यायनस्य पुरुषकृत्यमाध्यस्य व्यापारत्व-सम्भवेति । अतः उच्चारणमेव व्यापारः । तस्य च दृष्टप्रयोज-नासम्भवे पर अदृष्टार्थत्वं मन्त्रनियमस्य सिद्धान्ते इत्येवमभिप्रेत्य-पूर्वपक्षे फलितमाह—अत इति ॥ स्वाध्यायाध्ययनविधयव-गतदृष्टार्थतामङ्गं परिहरति—स्वाध्यायेति ॥

(कृत्वनोपेक्षितस्य मन्त्रानिष्टस्योच्चारणस्य व्या-पारत्वासम्भवेनार्थप्रत्यायनस्यैव तत्त्वेन च सिद्धान्तोपक्रमः)

यद्यपि उच्चारणं प्रति विषयतासम्भवेन मन्त्राणां कारण-त्वात् तज्जन्तत्वेन तस्य व्यापारत्वं सम्भवति, तथापि तस्य कृ-त्वनोपेक्षितत्वेन अदृष्टार्थत्वकल्पनापेक्षया दृष्टमेव पदार्थाभि-धानस्य कर्मानोपाधिकतया सामर्थ्यात् वाक्यार्थाभिधानं व्या-पारत्वेन कल्पयितुमुचितम् उच्चारणस्य पुन्यव्यापारत्वेन मन्त्र-

अभिधीयते, दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्तेः प्रयोगस-
मवेताथैस्मृतिरेव सम्भवता मन्त्राणां प्रयोजनम्, असम्-
वतातु काम भवत्वदृष्ट प्रयोजनम् । शक्यते तु तत्रापि
मन्त्रा अर्थप्रकाशनार्था, प्रकाशन परमदृष्टार्थमिति वक्तुम् ।
साम्नातु अक्षराभिव्यक्तिरेव दृष्ट प्रयोजनमर्थाभावेऽप्यव्या-

निष्ठत्वाभावादित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—दृष्टे इति ॥ अनु-
ष्ठेयाथैप्रतिपादकानां मन्त्राणां तावत् अनुष्ठानहेतुभूतस्मृतिज-
नकत्वादर्थभिधानद्वारा प्रधानोपकारित्वमित्याह—प्रयोग-
समवेतेति ॥ सम्भवतामिति ॥

(इतिकरणविनियुक्तानुमन्त्रणफलमन्त्राणां दृष्ट-
विधया प्रयोगसमवायनिरूपणम्)

करणमन्त्राणामित्यर्थः । यत्रापि मन्त्रात् खरसतो नानुष्ठे-
यार्थवगति, इतिकरणादिना च मन्त्रो विनियुज्यते “इषे-
त्वेति शाखा छिनत्ती”त्यादौ तत्रापि अर्थाभिधानं विना दृष्ट-
विधयाऽन्यद्वारा कारणत्वासम्भवात् अभ्याहारादिनाप्यर्थाभिधा-
नस्यैव व्यापारत्वम् । क्रियमाणानुवादिषु “युवाषु वासा” इ-
त्यादिष्वर्थाभिधानं न कर्मविधयेक्षितम् कर्मण उपकान्त-
त्वेनैव स्मृतत्वेन तद्व्यर्थ्यात् तथापि यूपपरिव्याणादिक्रि-
याया अनेकक्षणव्यासक्ततया कदाचिन्मायेऽपि बुद्धिविच्छेदे
सति स्मृतिदाढ्यार्थं तदपेक्षोपपत्तेर्दृष्टविधयेवोपयोगो नासुलभः ।
यत्राभ्यादानादौ मन्त्राणां समुच्चय, तत्राप्येतेनैव स्मृति-
सिद्धेरितरेवैवर्थ्यं द्वादशे जपमन्त्रादिरित्या परिहरिष्यते । ये-
ऽयननुष्ठेयकर्मसमवेतार्थाभिवायका अगन्म सुवरित्यादय
प्रोत्साहनमन्त्रा, तेषामपि श्रद्धाजननार्थमननुष्ठेयस्यापि कर्म-
समवेतफलोदे स्मृते श्रद्धातिशयो जायते इति तदर्थं वेन दृ-
ष्टार्थत्व ज्ञेयम् । अनुमन्त्रणमन्त्राणां अकृतत्वशङ्कापरिहाराय
स्मृतिदाढ्यार्थं तदपेक्षोपपत्तेः युक्तमेव तदर्थत्वम् । यत्तु अ-
नुमन्त्रणमन्त्राणामदृष्टार्थत्वेन समुच्चयाभिधानं तन्त्ररत्ने पञ्चमे
तदयुक्तमिति तत्रैव वक्ष्यते । कोऽस्तुमे चात्र द्रष्टव्यम् ॥

(असम्भवदृष्टार्थानामदृष्टार्थत्वाङ्गीकारः)

गुडश्च पृथ्थ्वी जपमन्त्रेण दृष्टप्रयोजनसम्भवाददृष्टार्थत्वमि-
त्याह—असम्भवतामिति ॥ “मन्त्रो हीन खरतो वणतो
वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह” इत्यादिलिङ्गदर्शनात् खरयु-
क्तजपादिमन्त्राणामपि करणमन्त्रवदवाभिवायकत्वावगते नि-
रुक्तव्याकरणादिना तेषामर्थबोधकत्वोपपत्तेः प्रकाशनस्य रुमानु-
ष्ठानानौपयिञ्चान्दृष्टस्मृतिरूपप्रयोजनार्थं वासम्भवे काममन्त्रा-
र्थत्वमपीति पदान्तरमाह—शक्यते त्विति ॥ एव स्थिते
यद्वादशे जपादिमन्त्राणां अदृष्टार्थत्वमुक्तं, तन्मन्त्रसाधार्या-
भिधानस्यादृष्टार्थत्वाभिप्रायादिति भावः ॥

(साम्नां दृष्टार्थत्वनिरूपणम्)

साममन्त्राणां गीत्यात्मकत्वेनाभावात् तदभिधानद्वारा

हतम् । अनुकृसास्नातु अदृष्टार्थत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तर, न
त्वेतावता सर्वत्रैवादृष्टार्थत्वम् । न च मन्त्राणां नियमेन पाठ-
वैयर्थ्यम्, तद्वलेन मन्त्रैरेव स्मृत्यमिति नियमकल्पनात् ।
तस्य चादृष्टफलकत्वेऽपि न दोषः । न च—एव सामर्थ्यादेव
तत्र तत्र मन्त्राणां विनियोगसिद्धौ पुनस्तेषां कश्चिद्विनियोग-

उपयोगासम्भवेऽपि ऋगक्षराभिव्यक्त्यर्थत्व नवमे ग्रन्थिरूपयि-
ष्यते तदेव दृष्ट प्रयोजनमित्याह—साम्नांत्विति ॥

(अनुकृसास्नां अदृष्टार्थत्वनिरूपणम्)

यानि तु स्तोभाक्षराधिरूढानि तेषामृगक्षराभिव्यक्त्यर्थत्वा-
भावाददृष्टार्थत्वमेव ॥ अत एव रथन्तरादिसाम्ना आश्रयिक-
मैत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ यानि त्वनृकसामानि प्रजापतिहृद-
यादीनि, तेषां स्तोभाक्षराधिरूढत्वात् स्तोभानां चार्थशून्य-
त्वस्य नवमे वक्ष्यमाणत्वात् नार्थाभिधानरूपस्तोत्रकरणत्व इ-
त्यगत्या सामविनियोगानुरोधेनोच्चारणमात्रद्वाराऽदृष्टार्थत्वमेवे-
त्याह—अनृकसाम्नांत्विति ॥

(प्रयोगप्रत्यायनार्थत्वेनानृकसाम्नामुपयोग-
निराकरणम्)

यत्तु भाट्टालकारकृता अनृकसाम्ना यत्र कर्मणि तानि वि-
नियुक्तानि तदपूर्वणापक्षितस्य स्वविशिष्टत्वेन प्रयोगविधिप्र-
योगप्रत्यायनस्य तैरपि सपादानादथप्रत्यायनार्थत्वमुक्तम्,
तदेव रूपमादायान्यत्रापि तस्यैव प्रयोजनत्वापत्तेरुपक्षित
पूज्यपादे ॥

(मन्त्राणां प्रयोगसमवेतसारकत्वपक्षे तां चतुर्भिः
इमाममृग्भण उहप्रथस्वेत्यादिविनियोगवैयर्थ्य-
निरूपणम्)

न दोष इति । नच—आवश्यकदृष्टकल्पना प्रायम्याव-
श्यमत्वादिनोच्चारणादेव युक्तेति—वाच्यम् दृष्टेन निराका-
ङ्क्षस्य अदृष्टकल्पनानिमित्तभूताकाङ्क्षाभावे प्राथम्यादिमात्रस्या-
प्रयोजकत्वादिति भावः । कश्चिद्विनियोगकरणमिति ॥
यथा “ता चतुर्भिरादत्ते” “इत्यवाभिधानीमादत्ते” “उह
प्रथस्वेति पुगोडाश प्रवयति” इत्यादयो विनियोगविधयः तेषा-
वययमित्यर्थः । आद्ये तावत् चयनसाग्रीभूतेशकास्थि-
धमावदयकृतया प्राप्तस्य मृद्भणस्य खनित्रेण खननं विनाऽ-
सम्भवान् अर्थप्राप्ते खननद्वाररूपाभ्यादाने “देवस्य त्वा सवितु-
र”त्याद्यास्नातानां चतुर्णां मन्त्राणामर्थप्रकाशकत्वरूपलिङ्गक-
यथुल्यव मन्त्रविनियोगप्राप्ता तद्विवेच्यर्थम् । द्वितीये
तस्या मृदोऽव्यदभोपयानयनार्थं तथोवन्धनार्थरशनादाने अ-
र्थप्राप्ते “इमाममृग्भण” इति मन्त्रस्य लिङ्गकल्यथुल्या गर्दभर-
शनादानं इवाश्वरशनादानेऽपि प्राप्तेस्तद्विवेच्यर्थम् । तृ-
तीये पुरोडासे अष्टसु कपालेषु सङ्कृतत्वाथैप्रते प्रथमे म-
न्त्रस्य लिङ्गकल्यथुल्यैव प्राप्तेस्तद्विवेच्यर्थम् । मन्त्राणाम-

करणं व्यर्थमिति—वाच्यम्, गुणपरिसङ्ख्याद्यर्थत्वेन सार्थ-
क्यात् । तथाहि—अर्थप्राप्ते अभ्यादाने विकल्पेन चतुर्णां
मन्त्राणां लिङ्गेन प्राप्त्यमानानां प्रापकप्रमाणात् पूर्वमेव प्र-
वृत्तेन तां चतुर्भिर्मादते इति वचनेन मन्त्रसङ्ख्याभ्यविशि-
ष्टादानभावनाया विहिताया एतद्वचनाभावेऽपि मन्त्राणामा-
दानस्य च प्राप्तिरसम्भवे एतद्वचनप्रवृत्तिफलजिज्ञासाया स-
मुच्चयफलकचतुः सङ्ख्यारूपगुणप्राप्तिरिति निश्चीयते । तथा
लिङ्गादेवादिचयनाङ्गभूताश्वरशानाऽऽदाने प्राप्त्यमानस्य म-
न्त्रस्य तत् पूर्वप्रवृत्तेन इमान्मगृन्त्रशानासृतस्येत्येवमिति—

दृष्टार्थत्वे तु यत्र उत्रागुच्चारणे प्राप्ते तत्र लिङ्गेनाविनियुक्तानां वि-
नियोजकतयोच्चारणनियमार्थत्वेन सार्थक्यमित्याशङ्क्याग्रन्थार्थः ॥

(चतुःसङ्ख्याविशिष्टमन्त्रविशिष्टादानविधि- त्वावश्यकतानिरूपणम्)

अत्रैतदाशङ्कापरिहारार्थं “गुणाया वा पुन श्रुतिः”
“परिसङ्ख्या” “अर्थवादो वे” इति त्रीणि सूत्राणि । तदर्थम-
नुमन्वाय परिहरति—गुणेति ॥ अत्र चार्थप्राप्ताभ्यादानो-
द्देशेन लिङ्गप्राप्तमन्त्रपरिच्छेदद्वारा चतुःसङ्ख्याविधाने आदान-
भावनाया मन्त्राणां च विधानाभावान् अरणैरुहायनीवदेक-
क्रियावशीकारासम्भवेनैकस्मृत्यनुपपत्तेर्मन्त्राणामपि विधाने उ-
भयविधानप्रयुक्तवाक्यभेदापत्ते तदथ लिङ्गकृत्यश्रुते पूर्वं
चतुःपदोपात्तचतुःसङ्ख्याविशिष्टमन्त्रविधानेऽपि विशिष्टोद्देशे
वाक्यभेदस्य सर्वथाऽपरिहारात् मन्त्रविधानस्यैवाधेपते पूर्वं-
प्रवृत्त्याऽऽदानस्यापि विधानोपपत्तिः विशिष्टविधौ रवात्रय-
णेनापि वात्वर्यविधानस्य युक्तत्वादित्यत्राभिधानीमित्यत्रत्य-
वार्तिककारमत इवेहापि विशिष्टभावनाविधानमेव युक्तमित्य-
भिप्रेत्याह—तथाहीति ॥ निश्चीयत इति ॥ यद्ययेन-
चतुःसङ्ख्यामन्त्रोभयविधानमात्रस्यैव फलं, नादानविधे त-
वाप्ययमर्थ—चतुःपदं ह्यत्रारुणादिपदवद्गुणमात्रपरम्, वि-
शेष्यतु प्रकरणप्राप्तमपि भावनामन्त्रार्थं मन्त्रैरित्युद्धाहृतपदे-
नैव समायते । तयोश्च परस्परान्वयाभावेन परिच्छेदपरिच्छे-
दकभावनोपपत्ते तदर्थमुभयोरपि भावनामन्त्रेण विशिष्टभा-
वनाविधानमावश्यकम् । पाठिक एव च तयोः परिच्छेदपरि-
च्छेदकभावोव । अतः समुच्चयफलमन्त्रपरिच्छेदकचतुःस-
ङ्ख्यारूपगुणप्रापणमादानविधे फलं नायुक्तमिति । एवञ्च “गु-
णार्थत्वे” इति सूत्रे गुणार्थत्वं गुणविशिष्टभावनाविधाने फलतो
गुणार्थत्वेन व्याख्येयमिति भावः ॥

(अश्वाभिधान्यादानाङ्गत्वेन मन्त्रविधानमिति
भाष्यस्य मन्त्रविशिष्टादानं अश्वरशानाङ्गत्वेन
विधीयते इति भाट्टदीपिकायाश्चावि-
रोधसमर्थनम्)

मन्त्रविशिष्टादाने इति ॥ यदपि भाष्यकारेणाश्वभि-
मा० ५

धानीमादते इत्यनेन वचनेन मन्त्रविशिष्टादाने अश्वरशाना-
ङ्गत्वेन विहिते पूर्ववत् फलजिज्ञासाया गर्दभरशाननिवृत्ति-
रूपशेषपरिसङ्ख्या फलम् ।

न च फलतः परिसङ्ख्यायां सार्थहानि परार्थकल्पना
प्राप्तवाध इति त्रयोम्यम्, अश्वाभिधानीमन्त्ररूपस्यैव
विधेयत्वात्, अन्यनिवृत्तिरूपपरार्थस्यैव निवृत्त्येनाकर्तृपत्तय-
त्वात्, प्रापकप्रमाणस्याप्रवृत्तनया प्राप्तवाधाभावाच्च । अतएव
यत्र प्रापकप्रमाणप्रवृत्त्युत्तरमेव परिसङ्ख्याशास्त्रस्य प्रवृत्तिः,
यथा पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यादां रागप्राप्तपञ्चनखभक्षणे
पञ्चानि रिकपरिसङ्ख्याकरणे, तत्रैव तत् । यत्रापि च श्रौती

वान्यादानाङ्गत्वेन मन्त्रविधानमेवोक्तम्, तथापि पूर्ववद्वाति-
ककारमताभिप्रायेण विशिष्टादानमुक्तं ज्ञेयम् । अश्वरशानाङ्ग-
त्वेनेत्यनेन वार्तिककारमते विशिष्टादानविधिपक्षे अश्वाभिधा-
नीपदस्यापि विशिष्टविध्यन्तर्गतत्वोपपादनेनानुद्देश्यपरत्वात् न
तत्पदेऽप्युक्त्यान्वलागवश्यमिति विधिरमायनगनोदाहरणाक्षे-
पद्वितीयोन्मोपपादितस्योद्देश्योश्च विध्यन्तर्गतत्वस्य अनुक्ति-
सहत्वाभिरासो द्वितीयाश्रुत्या लिङ्गावयवमूचितः । यद्यपि-
चेति कारणस्थले वाक्यरूपतया लिङ्गवाक्ययोर्विरोध इति केषां
चिन्मतम् तथाप्यस्य ब्राह्मणवाक्यत्वेन लिङ्गापेक्षया यद्यप्य-
न्यदेवत्य इत्यस्यैव प्रावयात् लिङ्गवाक्यत्वोपपत्तिः । एतेन—
वाक्यीयविनियोगपक्षे वाक्यस्यैव लिङ्गेन वावापत्तिद्वय-
न्यायप्रशङ्कोक्त—अपास्तम् ॥ तत्रैव तदिति ॥

(पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यस्यार्थपरिसङ्ख्यात्व- समर्थनम्)

अत्र ब्रह्मक्षत्रेण राघवः शायकः श्वाविधो गोधा शशः
कूर्मश्च पञ्चमः इत्युत्तरपादत्रयं रामायणे वाल्मीक्यगतं ज्ञे-
यम् । अत्र च न भक्षणं विधेयम्, रागतं प्राप्तत्वात् । नापि
रागप्राप्ते पूर्वप्रवृत्त्या विधेयत्वम् फलकल्पनापत्तेरभक्ष्यप्रक-
मविरोधापत्तेश्च । नापि पञ्चपञ्चनखभक्षणस्य समुच्चयेन,
प्राप्ते पाक्षिस्ताभावात्, कदाचित्पाक्षिकप्राप्तावपि अभक्ष्य-
प्रक्रमविरोधापत्तेश्च, अतः परिसङ्ख्यावैयम् ॥ तथाच पञ्चा-
तिरिक्तपञ्चनखभक्षणनिरुद्धेरेव लक्षणया विधानमिति स्वार्थ-
हान्यादिदोषत्रयमित्यर्थः । अत्र दोषद्वयं शब्दानिष्ठम्, अन्ति-
मस्त्वर्थनिष्ठ इति विवेकः ॥

(नञ्प्रवृत्तिवाक्यस्थल एव श्रौतपरिसङ्ख्यात्व- निरूपणम्)

पूर्वोक्तपरिसङ्ख्यायां लाक्षणिकत्वेन तस्यां श्रौतीत्वमाह—
यत्रापि श्रौतीति ॥ तत्र नञैव निवृत्तिबोधनस्य शक्यैव
सम्भावत् स्वार्थहानिपरार्थकल्पनयोरभावाच्च दोषद्वयम्, प्राप्त-
वावत्य त्वस्त्वैवेत्याह—न तदिति ॥ एकसत्त्वेऽपि द्व-
योरभावेन त्रैदोष्याभावोपपत्तेर्न तदिति नासंगतम् । यत्—

परिसङ्ख्या यथा नानृत वदेदित्यादौ, तत्रापि न तत् । अतएव शब्दतः फलतो वा यस्य शास्त्रस्यान्यनिवृत्तिर्विषयः स परिसङ्ख्याविधिः । अत्र चैतद्विध्यभावे प्रायशः औत्सर्गिकी

श्रौतपरिसङ्ख्यादोदाहरणम् “अत्र खेवावपन्ती”ति पार्थसारथ्यादिभिर्दिशितं, तत् एवकारस्य अन्ययोगव्यावृत्त्यर्थत्वे न तौ पशौ करोतीत्यत्रैव विकल्पापत्तेरयुक्तम्, किंत्वत्र फलतः परिसङ्ख्यावमेवेति दशमे वक्ष्यते ॥

(एवकारघटितस्थले परिसङ्ख्यात्वनिरूपणपर- वार्तिकस्य श्रौतनियमपरत्वोपपादनम्)

यत्त्वस्मिन् सूत्रे “सर्वत्र हि परिसङ्ख्याशब्दादेवकाराद्वा श्रुत्या परिसङ्ख्या नियमो बोध्यते” इत्यादिना वार्तिके एवकारस्थले श्रौतपरिसङ्ख्यात्वमभिहितम्, तद्वागप्राप्तार्थसम-
भिव्याहृतैवकारपरतया नेयम् । यदन्येतद्वातिकस्वारस्यादेवकार-
स्थले श्रौतो नियम इति न्यायसुधायामुक्तम्, तत्सत्यमेवे-
त्येतादृशे विषये पाक्षिकप्राप्तिसत्त्वादयोगव्यावृत्त्यर्थकत्वाभि-
प्रायेण । यत्र तु नियता शास्त्रतः प्राप्तिः, तत्र तु फलतः प-
रिसङ्ख्यैवेति कौस्तुभे व्यक्तम् ॥

(प्रथमतः परिसङ्ख्यालक्षणकथने निमित्त- निरूपणम्)

यद्यपि “विधिरत्यन्तमप्राप्ते” इत्यादिना वार्तिकेऽपूर्वविधिक-
मेण तद्विधान्यभिहितानि, तथापि उभयविधपरिसङ्ख्यानि-
रूपणेन प्रथमतः उपस्थितत्वात् अथवा नियमपरिसङ्ख्या-
तिरिक्तफलकविधित्वरूपस्यापूर्वविधिलक्षणस्य स्वयमभिव्यास-
मानत्वात्, प्रतियोगिप्रसिद्धिर्धर्मवक्ष्य कर्तव्यताचित्याद्वा तदु-
क्तक्रममुपेक्ष्यादौ परिसङ्ख्यालक्षणमाह—अतएवेति ॥

(तत्रचान्यत्रचेत्यस्य तच्चान्यच्च यत्रेत्येतदर्थोपल- क्षणत्वलक्षणघटकत्वयोरुपपादनम्)

अत्र “तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते” इति वार्तिके शेपिपरिसङ्ख्यामिप्रायेण लक्ष्ये निवेशितमपि शेपा-
न्तरपरिसङ्ख्यासप्रहाय तच्चान्यच्च प्राप्त यत्रेत्यस्यापि उपल-
क्षणम् । तेनाज्यभागो यजतीति परिसङ्ख्याया शेपद्वयप्राप्तौ
नाव्याप्तिः । तथाप्येतत्त्र लक्षणघटकत्वेन विवक्षितम्, “ना-
नृत वदेत्” इति श्रौतपरिसङ्ख्यायामव्याप्ते, किंत्वात्सर्गिक-
त्वेन स्वरूपकथनमात्रार्थत्वमित्याह—अत्रेति ॥

(पाक्षिकप्राप्तावपि ननुघटितवाक्येषु परिस- ङ्ख्याविधित्वनिरूपणेन दीक्षितो न ददातीत्या- दीनामपि लक्ष्यत्वनिरूपणम्)

प्राप्तावपीति ॥ अपिना कदाचिदत्र समुच्चयेन प्राप्तौ
सत्या परिसङ्ख्यात्वोपपत्तावपि पाक्षिकप्राप्तावपि अत्र निषेध-
प्रवृत्ते परिसङ्ख्याविधित्वमन्यथा न सिध्यति । अनेनैव न्या-

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ न तु साऽपि लक्षणघटिकेनि ध्येयम् ।
अतएवैकस्मिन् कार्येऽनृतस्य सत्येन सह पाक्षिकप्राप्तावपि
नानृत वदेदिति परिसङ्ख्यैवेयम्, न तु नियमविधिः । अत-

येन “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या” इत्यत्र कदाचित्पाक्षिकप्राप्ता-
वपि परिसङ्ख्याविधित्वं निर्दुष्टं भवतीति च सूचितम् ॥ अनेन
चोदाहरणेन निषेधरूपेषु “दीक्षितो न जुहोति “न तौ पशौ
करोती”त्यादिषु निवृत्तिफलकत्वात् पाक्षिकनियमप्राप्त्यभावे-
ऽपि परिसङ्ख्याविधित्वे सूचिते यत्तेषामपूर्वनियमविधित्वे आ-
पाद्य परिसङ्ख्यालक्षणातिव्याप्त्यापादनं विधिरसायनकारणा
तदपास्तमिति द्रष्टव्यम् ॥ नच परिसङ्ख्यात्वेन व्यवहाराभावः,
पर्युदासप्रतिषेधत्वेन व्यवहारसिद्धौ तत्त्वेन व्यवहाराभावेऽपि
क्षत्यभावस्य न्यायसुधायामेव दर्शितत्वात् ॥

(अभावस्य निवृत्तिप्रतियोगिनिरूपणेनावघात- विधेरपि फलतः परिसङ्ख्यात्वे न दोष इति निरूपणम्)

अत्रच निवृत्तिप्रतियोगी न केवलं भावरूप एव विवक्षितः,
किंत्वभावरूपोऽपि । अतएव “पत्नीसयाजान्ता प्रायणीया
सतिष्ठते” “नानृयाजान् यजती” इत्यत्र प्रायणीयातिथ्ययो प-
त्नीसयाजप्रयोगविना सर्वेषामुत्तराज्ञाना निवृत्तिसिद्धौ पुनर्न
पत्नीर्नानृयाजानिति निषेधद्वयं व्यर्थं सदितराज्ञाभावपरिम-
ङ्गार्थमिति दशमे पूर्वपक्षे उपपादितं सन्नच्छते । एवञ्च अव-
घाताभावनिवृत्तिफलके नियमोदाहरणेश्चघाताभावप्रतियोगि-
निवृत्तिफलकत्वेन परिसङ्ख्यालक्षणमन्वेऽपि साङ्ख्यैर्वायका-
भावान्न क्षतिरित्यवधेयम् । अतएव यद्धर्मावच्छिन्नप्रतियो-
गिकाभावनिवृत्तित्वेन यत्र शास्त्रात्तात्पर्यविषयता तत्र नियमः,
यत्र तु तत्प्रतियोगिकनिवृत्तित्वेन सा, तत्र परिसङ्ख्यैवेताव-
वतेव तयोभेदः ॥

(निवृत्तिविधिः परिसङ्ख्येति विवक्षायां विधिर- सायनोक्तदूषणपरिहारः)

अत्रच शब्दतः फलतः इत्यस्यायमर्थः । यत्र वैयर्थ्यप्रति-
सन्धानं विनव निवृत्तिः प्रतीयते, सा शब्दतः, यत्र तत्प्रति-
सन्धानेन सा तात्पर्यविपर्ययोभूता तत्र फलतः इति । एवंच—
निवृत्तिफलो विधिः परिसङ्ख्येति लक्षणविवक्षाया अग्निहोत्र-
विधावतिव्याप्तिरकरणनिवृत्तिफलत्वादिति विधिरसायनोक्त-
तिव्याप्त्यापादनम्—प्रास्तम्, अकरणनिवृत्ते शब्दतः फलतो
वा तात्पर्यविषयत्वाभावात्, अग्निहोत्रानुष्ठानविधायकत्वेन वै-
यर्थ्याभावात् । अतएव—एतादृशार्थविवक्षया पदद्वयमेतद्वि-
क्षणघटकमेवेति—ध्येयम् । तथाच यद्विध्यभावे यस्य प्राप्तौ
समाविताया तस्य शब्दतः फलतो वा निवृत्तिः शब्दतात्पर्य-
विषयभूतेत्युपादानान्नियमविधौ विदलनादिनिवृत्ते फलत्वेऽपि
नानित्यामि ॥

(परिसङ्ख्यालक्षणघटकैतद्विध्यभावः तन्मात्रप्रति-
योगिकः तदितराप्रवृत्तिसहिततद्विधिप्रतियो-
गिकश्च विवक्षणीय इति निरूपणम्)

अत्र च एतद्वि यभाव एतन्मात्रप्रतियोगिको विध्यन्तराप्र-
वृत्तिसहितैतद्विधिप्रतियोगिको वा वक्ष्यमाणनियमविधिघट-
कपाक्षिकायोगवदवसेय । इतरथा गृहमेधीयगते “आज्य
भागी यजती”ति विधौ परिसङ्ख्यात्वलक्ष्ये आज्यभागविवि-
मात्राभावे “अग्नये स्विष्टकृते समवयति” “इडामुपह्वयस्वे”-
त्यादिप्राकृताङ्गपुनर्विधानेनेतरादपरिसङ्ख्यालाभेनाज्यभागसा-
धारण्येनेतराङ्गप्राप्त्यभावे तन्निवृत्तिफलकत्वास्तन्नेनाप्याप्त्यापत्ते-
स्तत्र विध्यन्तराप्रवृत्तिसहिताज्यभागविविध्यावमादायैव आ-
ज्यभागयोस्तदितराङ्गानां च प्राप्या लक्षणं नेयम् । एवमन्य-
त्राप्यूह्यम् ॥

(अपवर्हिपः प्रयाजानित्यत्र परिसङ्ख्यालक्षणाति-
व्याप्तिनिरूपणपरविधिरसायनखण्डनम्)

विध्यन्तरं चात्र प्रकृतविधेर्विवक्षितफला या विधेयता त-
त्प्रतिबन्धकरूपं विवक्षितं, नान्यत् । अस्ति च यवविधिस्ताद-
शोऽग्नये स्विष्टकृते इत्यत्र चेति नानुपपत्तिः । एतेन—अष्ट-
मश्लोकविवरणे आज्यभागपुनर्विधानेन गृहमेधीयवदपूर्वैऽव-
वृत्ते “अपवर्हिपः प्रयाजान् यजति अपवर्हिपावन्याजान् यज-
ती”ति बहिर्व्यतिरिक्तप्रयाजानूयाजप्राप्त्यश्च पूर्वैविवा विध्य-
न्तराप्रवृत्तिसहितैतद्विध्यभावे बहिःसङ्गप्रयाजानूयाजयोस्त-
द्यतिरिक्तप्रयाजानूयाजानां च नियतप्राप्तिसत्त्वेन तन्निवृत्ति-
फलकत्वात् परिसङ्ख्यालक्षणस्यातिव्याप्तिविधिरमायने आपा-
दिता—परास्ता, आज्यभागविधेरनूयाजप्रयाजादिविधेयताप्र-
तिबन्धकत्वाभावेन विध्यन्तरपदेनाग्रहणात् । अनस्तादृशस्य
विध्यन्तरस्याभावात् नायं तस्य विषयः । एतद्विधिमन्त्रानां
नू आज्यभागविधिना परिसत्यातत्वात् बहिःसङ्गप्रयाजानू-
याजयो तद्यतिरिक्तप्रयाजानां च नैव नियता प्राप्तिरिति नैव
लक्षणानुप्रवेशः । अनेनैव न्यायेन “वृहत्पृष्ठं भवती”ति वे-
कृतनियमविधौ एतद्विधे प्राकृतवृहदयन्तरविस्त्विधेः प्रा-
वृत्तां प्रकृतितो “वृहत्पृष्ठं भवति रयन्तरं पृष्ठं भवती”ति वा-
क्यद्वयबलात् वृहदयन्तरयोः समुच्चित्वात्प्राप्तिसत्त्वात्परिसङ्ख्या-
लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति तदापादिता निरसनीया अनर्थवरीत्यै-
तत्सदृशोदाहरणेषु तदापादितातिव्याप्यादिदूषणानि निरसनी-
यानि । इतोऽयधिकं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(अश्वामिधानीशब्देनापूर्वसाधनत्वलक्षणया-
मपि अश्वामिधानीत्वविवक्षाऽवश्यकता-
निरूपणेन धर्मसाकर्यापादनपरवि-
धिरसायनखण्डनम्)

ननु—अस्त्वेवमुभयसाधारण्येन परिसङ्ख्यालक्षणं, तथापि
“अश्वामिधानीमादत्ते” इत्यत्राश्वामिधान्युद्देशेन मन्त्रविधि-

प्रादानविधौ अश्वामिधानीस्वरूपे आनर्थक्यपरिहारार्थं अपूर्वसा-
धनत्वलक्षणाया आवश्यकत्वात्तद्व्युत्पत्त्यर्थं कापूर्वसाधनत्वेन गर्द-
भाभिधान्यामपि सत्त्वेन ब्रीहिवर्माणां यथेवैव धर्मसाक-
र्यस्यानिराकरणान् कथं गर्दभाभिधान्या मन्त्रनिवृत्तिं फल-
लभ्यते ? इत्युदाहरणक्षेपे विधिरसायनोक्तदूषणान् मुक्ति-
इति—चेत्, धर्मसाकर्यस्य लिङ्गकत्पथ्युत्थेव प्राप्तत्वेनापू-
र्वसाधनत्वमात्रलक्षणाया विविधव्यर्थ्यापरिहारेण तद्व्यर्थ्यानु-
पपत्त्या गुरुभूतस्याश्वामिधानीत्वस्य उद्देश्यतावच्छेदकको-
टिप्रविष्टत्वाद्वाकारेण तदनापत्तेः ॥ अतएव “प्रतूर्तं वा-
जिन्नाद्वैलक्ष्म्यमभिदधाति” “युजावाधं रासम युवमिति गर्द-
भं प्रतिष्ठापयति” इति तत्तद्वगमिषा प्रतिनियतनिर्देशोऽप्युप-
पद्यते ॥

(अश्वामिधानीमित्यत्राश्वसंबन्धाविवक्षापरवि-
धिरसायनखण्डनम्)

यदपि अश्वामिधान्युद्देशेन मन्त्रस्य तद्विशिष्टप्रादानस्य वा वि-
धाने विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्त्याऽथविशेषणस्याविवक्षया गर्द-
भाभिधान्या मन्त्रप्राप्तिरनिवार्येति विधिरसायने उक्तम्, तत्र,
समासे परस्परान्वयव्युत्पत्त्या विशिष्टस्य व्युत्पन्नत्वेन विशिष्टोद्दे-
श्यतास्वीकारेऽपि तदप्रसक्तेः । नह्य “ध्वर्युयजमानौ वाच य-
च्छन्” इत्यत्र नानेकोद्देश्यता, नवा प्रयाजशेषस्य सत्कार्यत्वेऽपि
प्रयाजसंबन्धाविवक्षेति स्पष्टम् । विविधव्यर्थ्यापरिहारार्थमेव न
ब्राह्मणं हन्यादित्यत्रेव विशिष्टानुवादास्याप्यगत्याङ्गीकाराच्च, अ-
पूर्वसाधनत्वलक्षणाया अपूर्वविशेषणस्येव विशिष्टलक्षणाया त-
स्यापि विवक्षोपपत्तेश्च । नञ्—अत्र “उरु प्रथस्वेति पुरोडाश
प्रथयती”त्येवार्थप्राप्तस्य प्रथनस्याध्वर्युः कर्तृत्वनियमप्राप्तिफ-
लकतयाऽऽदानविधानेन वैयर्थ्यं सुपरिहरमिति तदुक्तं युक्तम्
इति—वाच्यम्, त्वदुक्तीत्या तावतापि विशिष्टानुवादानुप-
पत्तेः । नहि विविधव्यर्थ्यापत्त्या तस्या विशिष्टानुवादं शक्यते
परिहर्तुम् । अश्वरक्षानाग्रहणं इव गर्दभरक्षानाग्रहणेऽपि अध्वर्यु-
वर्तुनियमाय विध्युपपत्तेः, मन्त्रादनयोः समानकर्तृत्वला-
भाय मन्त्राशो विधिसम्भवेऽनुवादात्त्वकर्तृत्वस्यायुक्तत्वाच्च । नहि
स्वकर्तृक्रममन्त्रपाठेनैव स्वकर्तृक्रमस्मृतिरिति नियमे प्रमाण-
मस्ति, हेतुर्कर्तृक्रममन्त्रपाठेनापि यजमानाध्वर्युकर्तृक्यागप्रक्षेप-
स्मृतेर्जायमानत्वात् । अतएव मन्त्रकल्पसूत्रादितौल्येनोप-
द्रष्टादिवचनस्य अनुष्ठेयार्थस्मरणोपायत्वेन पक्षप्राप्तिं सर्व-
त्रोक्ता । एवञ्च मन्त्रविधाने सति समानतत्परिसङ्ख्यारूपं फल-
नैव वारयितुं शक्यम् । वस्तुतस्तु—मन्त्रस्याऽऽध्वर्यव-
काण्ड एव समाप्तानात् “प्रतूर्तं वाजिन्नाद्वैलक्ष्म्यमभिद-
धाति” इति प्रत्यक्षविधानात् तत्रैव बन्धनविधानाच्च बन्धन-
स्याध्वर्युकर्तृत्वनियमसिद्धौ तदार्थदानेऽपि अध्वर्युकर्तृत्वनि-
यमसिद्धे सर्वथा परिसङ्ख्याफलकत्वाभावे विधिवैयर्थ्यमेवेत्या-
वेदितमेव कौस्तुभे पूज्यापदैः ॥ यदित्वेन न न्यायेनाभ्यादा-
नस्यापि द्वाभ्यां यतनीत्यत्र खनननियमविधेरावश्यकत्वेन त-

त्राभ्युक्तवृत्तवसिद्धावादानेऽपि तत्कर्तृत्वप्राप्ते न प्रत्यक्ष-
विधाने फलमित्युच्यते, तदोभयत्रापि विशिष्टोद्देशो वाक्यमे-
दपरिहारार्थमेवादानपर्यन्तविधाश्रवणमित्यवधेयम् । यथा-
चात्र न याजुर्वेदिकप्रायश्चित्तप्राप्तिरप्यादानप्रेषे फल तथा
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । प्रथममन्त्रे तु वक्ष्यते इत्यल विस्तरेण । प्र-
स्तुतमनुसराम् ॥

(उपसंहारविधिषु केषांचिन्मतेन परिसङ्ख्यात्व- समर्पणम्)

ननु—एवमिदं परिसङ्ख्यालक्षणमनारभ्यावीतस्य अन्यस्य
वा येन सहोपसंहार तत्रान्यनिवृत्ते फलतः शास्त्रता-
त्पर्यविषयत्वादित्याप्तम् इति—चेत्, अत्र केचिदिष्टा-
पत्यैव परिजहुः ॥ अतएव—अष्टमश्लोकावतरणिकाया
मित्रविन्दादिप्रकरणगतानां वाक्यानां परिसङ्ख्यात्वमङ्गीकृतं
दीक्षितैरिति ॥

(प्रकाशकारमतेनोपसंहारविधीनामपरिस- ङ्ख्यात्वोपपादनम्)

तदेतत् प्रकाशकारा न क्षमन्ते । इत्थं हि विधिरसा-
यनखण्डने तैरुपपादितम् ॥ यदुपसंहारस्य परिसङ्ख्यात्वं, तदा
“आग्नेयं चतुर्धा करोती”त्यस्यापि परिसङ्ख्यात्वापत्तेरुपसंहारो
दत्तजलाञ्जलिरेवाऽऽपद्यते । अतएव गृहमेधोयाविकरणे
भाष्यकारादिसर्वसमता अष्टौ पक्षा उपपद्यन्ते । अन्यथा प-
ञ्चमस्य परिसङ्ख्यात्वात् सप्तमस्यापि पक्षस्योपसंहाररूपस्य प-
रिसङ्ख्यात्वान्तर्गते पक्षगताष्टवानुपपत्तिः ॥ किंच “भावा-
दतिरात्रस्य गृह्यते” इत्यविकरणे ननुपसंहार परिसङ्ख्या वा पो-
ड्युत्तरवाक्यमिति भाष्यं द्वयोरभेदेऽनुपपन्नं स्यात् । अत उप-
संहारपरिसङ्ख्ययोर्भेद एव । कथमनयोर्भेद इति चेत्, ऽणु,
“सामान्यविधिरस्पष्टं सहियेत विशेषतः । स्पष्टस्य तु विधेर्ना-
न्यैरुपसंहार इत्यते” इति वातिके पूर्वाधारविषय एवोपसंहार
इति वदतायादुत्तरावार्थविषय परिसङ्ख्या न रुदाचिन् पूर्वा-
वर्षियेति सूचनात् स्पष्ट एव भेदः । तद्यथा अवयविनोऽवय-
वेषु व्यासज्यवृत्ते सामान्यरूपत्वाभावादवयविनिवि स्पष्टोऽ-
वयवविशेषविनिमित्रावसहित्यते इति । यागहोमयोरैक्य भाग्य-
कारासमतमभ्युपेक्षापि “चतुरवत् जुहोती”त्यनेन आग्नेयवि-
धेर्नोपसंहार इत्युत्तरावर्षियः । एव हृदयस्योऽवयवतीत्ये-
कादशावदानगणचोदकसामान्यविनिमित्रावसहित्यते इति प्राप्तपरि-
सङ्ख्याया असा मियः । एव तावत्प्राप्तपरिसङ्ख्याया तावन्नात-
र्भावः, नाप्यप्राप्तपरिसङ्ख्यायाम्, सामान्यविधेः प्रत्यक्षत्वात् ।
एव “यजुहो गृह्णाति प्रयाजंभ्यस्तन् यदुपपत्तिः (गृह्णाति) प्र-
याजान् यानेभ्यस्तदिति सामान्यशास्त्रयो “अतिहाये डो व-
हि” रित्यापस्तताज्यसमानयनशालविवतोऽर्चलभ्योपसंहार एव
ननु परिसङ्ख्या । अतएव—“सामानयनं तु मुख्यं स्याल्लि-
ङ्गदर्शना” इति चातुर्विकारिकरणे शास्त्रदीपिकाया प्रया

जानूयाजंभ्य” इत्यविशेषश्रवण “अतिहाये डो बहि” इति काल-
विधिवलादुपरितनप्रयाजद्वयविषयमुपसहित्यते इति ग्रन्थेन उ-
पसंहारत्वमेवोक्तम् । एव पत्नीसयाजान्ता प्रायणीया सन्तिष्ठते
इत्यादावप्यतिदेशसामान्यविधेरस्पष्टत्वात् समुपसृष्टतिष्ठति-
वाच्याधोपरमाख्यसंस्थाविध्यर्थलभ्योपसंहार एव ॥ एतेनैता-
दृशेषु उदाहरणेषु परिसङ्ख्यात्वोपपादनं दीक्षितानामयुक्तमेव ।
अस्तुवैवम् । विधेः सर्वत्रार्थान्तरविध्यर्थलभ्यान्वयावृत्तिः, ननु
सा प्राप्तपरिसङ्ख्येति व्यवहियते, श्रुतविधीनामेव अपूर्वनिमप-
रिसङ्ख्याव्यपदेशात् । नहि परम्परया वर्जनवद्विफलको परि-
सङ्ख्याविधिः, नियमविधेरपि तथात्वापत्तेः । ततश्चावघाता-
दिविधौ परम्परयोपायान्तरपरिसङ्ख्याफलत्वे साक्षान्नियममात्र
फलमिति नियमावेधित्वेनैव व्यपदेशः । एव पान्तडान्तसङ्ख्या-
विध्यादिष्वपि साक्षादप्राप्तपारिभाषिकसङ्ख्यादिप्राप्त कत्वमेवैत्य-
पूर्वविधित्वेनैव व्यपदेशो युक्तः । नच एतद्विध्यन्यथानुपपत्त्या
विध्यन्तरं कल्प्यते, यस्य प्राप्तपरिसङ्ख्याव्यपदेशः स्यात्,
किंतु औपश्रुदाज्यविनियोजकविधिगतोद्देश्यसमर्पकप्रयाजप-
देन विशेषलक्षणैव लभ्यते । अतोऽपि न तेषु युक्तं परिस-
ङ्ख्यात्वम् इति ॥

(प्रतीयमाने फलत्रये यत्परत्वेन वाक्यसार्थक्यं तद्विधित्वव्यपदेशोपपादनादिना सामान्य- विधिरित्यस्योपसंहारपरिसङ्ख्ययोर्वैल- क्षण्यमात्रप्रदर्शकत्वोपपादनेनच प्रकाशकारमतद्वैलक्षण्य- निरूपणम्)

अत्रेदमवधेयम्—अनेन स्पष्टरूपविषयभेदप्रदर्शनेन प-
रिसङ्ख्यालक्षणे स्पष्टविश्रितप्राप्त्यपेक्षत्वं विवक्षितमिति ग-
म्यते । उपसंहारेच तदभावाच्चातिव्याप्तिरिति भवतो मतम् ।
तत्र भवन्मते अतिदेशविधेः स्पष्टत्वमस्पष्टत्वं वेति वक्तव्यम् ।
आद्ये—पत्नीसयाजान्ता प्रायणीयेत्यादावुपसंहारानापत्तिः,
गृहमेधीयगतममपक्षोपसंहारानपत्तिश्च । द्वितीये पञ्चम-
पक्षोपपादितप्राप्तपरिसङ्ख्यायामव्याप्तिः ॥ किंच विश्रितं
स्पष्टत्वमस्पष्टत्वमपि दुर्बलम्, कुतोवाऽऽग्नेयविधि स्पष्ट
अस्पष्टश्च “पुगेडाश चतुरा करोतीत्यमिति न प्रतीतिः ।
यद्यस्तुववविधेयादिनान्यनिवृत्तेरर्चलभ्यत्वेऽपि श्रुतिविवे-
रप्राप्त्यप्राप्तकत्वेनापूर्वविधिवन्वेन व्यपदेशात् परिसङ्ख्यावि-
विवक्षितमिति, तदयस्य, तथात्वे अर्थप्राप्तेः पुनःप्रष्टव्या प्र-
वृत्तेऽर्थान्नान्यादानविधवावयवप्राप्तप्राप्तकतयाऽपूर्वविधिविषय-
वापना “पारमङ्ग्यार्थ” इति सूत्रोक्तपरिसङ्ख्यात्वव्यपदेशाना-
पत्तेः । अतोऽत्रैव परित्यज्यम् । यत्र द्वित्रिफलकत्वेन
प्रतीयमानेषु येन स्वव्यर्थं परिहित्यते, तेषु तत्फलकविधि-
त्वेन व्यपदेशः । तादृग्यपदेशमादायेमानि लक्षणानि । तत्फल
सन्निष्टं पिप्रष्टं वास्तु । अतएव फलतः इत्यस्य वैयर्थ्यप्र-
तिमन्वानसापेक्षत्वमर्थ इत्युक्तं प्राक् । अतएव तत्फलस-

एव यस्य शब्दतः फलतो वा पाक्षिकायोगव्यावृत्तिरूपो नियमः शास्त्रस्य विषयः स नियमविधिः । यथा सत्यमेव वदेत् ब्रीहीनवहन्तीत्यादौ, अत्र नियमस्यैवायोगव्यावृत्त्यर्थकेन एवकारेण विधेयत्वात्, आक्षेपतः पूर्वप्रवृत्तस्यावघातविधेः नियमफलकत्वाच्च । नियमे पाक्षिकायोगश्च

बन्धवोयकविधिषु विश्वजित्तिद्वान्तन्यायप्राप्तस्वगतिरुते प्रतीतावपि तत्तदप्राप्तफलसंबन्धवोयकत्वेनापि वयश्च परिहारात्फलकापूर्वविधित्वेनैव व्यपदेशः । एव वकृतवाक्येतिहाये ङ इत्यादिष्वपि अपूर्वविधित्वेनैव स । यत्र ह्यादाने वाक्यस्यार्थप्राप्तत्वेनानाप्राप्तप्राप्तकतामादाय सार्धक्यसम्भवः, तत्र विप्रकृष्टायाः अन्यन्यनिवृत्ते फलत्वेनैव तद्व्यर्थपरिहारात् तत्फलकपरिमङ्गलात्वेनैव व्यपदेशः । अत एव नियमत्रिधावपि अयोगव्यावृत्तिमादायैव तद्व्यर्थपरिहारात् तेन व्यपदेशो ननुपायान्तरनिवृत्त्या परिसङ्ख्यात्वेन । एवमुपसंहारेऽपि द्वित्रिपरिसङ्ख्यात्वाच्च द्विदपूर्वविधित्वमिति नैकतयमेव । अनारभ्यविहितसाप्तदश्यस्य क्लृप्तोपकारपाब्धदश्येन वाजितस्य मित्रविन्द्यादिप्रकरणगतवाक्यैः प्रतिप्रभवविषया तत्तत्कृतसंबन्धवोयकेन परिहृतवैयर्थ्यं फलतो विह्वलन्तरनिवृत्तिवोयकेऽपि न परिसङ्ख्यात्वेन स । यदा तु तार्ताव्याप्तिरुपगतात्पूज्यपाददशितरीत्या शरः कुशानामिवापदेशकत्वेन निरवकाशतया साप्तदश्येन पाब्धदश्येवाव एव प्राप्नोतीति न प्रतिप्रसवविधित्वमित्यालोच्यते, तदापि मित्रविन्द्यादिप्रकरणगतवाक्यानां उद्देश्यावेशोपसमर्पकतया स्वर्गकामवाक्यवदपूर्वविधित्वमेव परिसङ्ख्याफलकम्—इति—ध्येयम् । यत्रत्वात्रेयचतुयाः करोतीत्युपसंहारे सामान्यविधित एवाग्रेयेऽपि चतुर्वाप्तरप्राप्ते नान्यनिवृत्तिमन्तरेण वैयर्थ्यं मुपरिहरम् । तत्रान्यन्यनिवृत्तेरेव फलत्वेन तत्परिहारात् परिसङ्ख्यात्वात् श्रुतिपादाव्याप्तिरूपेणैव कान्तुभोक्तमिदमेव । अतएव उपसंहारवाक्ये उपसंहारत्वम् नाम सामान्यविधेः श्रुतस्याऽथाहस्य वेकवाक्यतया स्वविषयायापादकत्वम्, सामान्यविधेरस्पष्टत्वम् नाम अनिर्धारितविशेषतया विशेषान्वययोग्यत्वं, तदभावश्च स्पष्टत्वम् । अत एव “सामान्यविधिरस्पष्ट” इति वातिमोक्तगर्धेन परिसङ्ख्याविषयः प्रदर्श्यते । तयात्वे लिङ्गकत्वश्रुतेरुभयसाधारणतया “पुरोडाशं चतुर्वा करोती”त्यस्यैव अपष्टत्वात् परिसङ्ख्यात्वानापत्तेः । अतः केवलं पूर्वाधप्रतिपादितोपसंहारव्यतिरेकप्रदर्शनमात्रं । तस्य च “न हि सात् सर्वा भूतानि” “सर्वतीर्थेष्वपि विधि” इति विषयः ॥ अत्र चानयो “न ब्राह्मणो हन्तव्यः” “प्रयागे हननं कुर्वा” इति वचनाभ्यां नोपसंहारसंपदोपादानेन स्पष्टत्वात् । अतएव गृहमेधीयसप्तमपक्षोपसंहारे नैव परिसङ्ख्याफलकत्वम् । येन परिसङ्ख्यापक्षादभेदेनाष्टत्वानुपपत्तिः शङ्केतः अपितु अभ्युदयशिरस्कत्वफलत्वेनैव विशेष इति पूज्यपादेरभिधीयते । अतएव “अभा-

तन्मात्रविध्यप्रवृत्तिनिमित्तको विध्यन्तराप्रवृत्तिरहिततद्विध्यप्रवृत्तिनिमित्तकश्चेत्यादिप्रकरणे बोध्यः । ब्रीहीनवहन्ति उक्तरेऽहन्दित्रात्रस्य गृह्यत इत्यादावाद्य, एतद्विध्यभावे आक्षेपेणानिर्देशेन चावघातस्य पोटिशप्रगणस्य च पक्षप्राप्तत्वात् । ब्रीहिभिर्यजेतेत्याद्या द्वितीय, यवविध्यभावसहिततद्विध्यवादित्रात्रेण गृह्यते” इत्यविकरणगतपोट्युत्तर इत्युपसंहारपरिमङ्गलावेति भाष्योक्तिरेतादृशफलभेदकपनयनं नेया ॥ एतादृशोपसंहारपरत्वं अत्रापि मान्यादानादिवाक्येषु कदाचित् प्रसक्तमपि गृहमेधीयतामपलोपपादनप्रकारेणैव निरमनीयम् । एवञ्च शब्दतो वैयर्थ्यप्रतिमगनेन वा शास्त्रतापस्यविषयोभूतानि वृत्तिः फलं यत्र तत्र परिसङ्ख्याविधित्वमिति लक्षणे सिद्धे यत्रैव लक्षणमनुप्रविशति तत्र परिसङ्ख्याविधित्वाङ्गीकारेण किञ्चिद्वाच्यमित्यलं गृह्यतामाहात्म्यमिस्तारप्रदर्शनेनेति दिर ॥ “नानृतं वदे” इत्यत्र न तु नियममिति न्युक्तम्, अतः तस्यानृतनियममिति लक्षणमाह—अतएवेति ॥ अनुतवदनस्य पाक्षिकायोगेऽपि तस्यैव वनेनेन तदयोगव्यावृत्तिफलकत्वमावात्र नियमविधिरित्यर्थः ॥

(परिसङ्ख्यात्वनिरसनेन एवकारघटितवाक्येषु नियमविधित्वनिरूपणम्)

यथा सत्यमेवेति ॥ यथायत्र अन्ययोगव्यावृत्त्यर्थमादाय परिसङ्ख्यात्वमेव शक्यते वक्तुम्, नद्यत्र रागतं प्राप्तं विरूपप्रसरकरस्ति नवा परिसङ्ख्यालक्षणे भवन्मते तत्रचान्यत्र च प्राप्तिः समुच्चयेन निवर्तिता, येन पाक्षिकप्राप्तिसत्त्वेन तदसम्भव उच्येत तस्याः अतर्गिकत्वेन स्वयमेवाभिहितत्वात्, अतः परिसङ्ख्यावेऽपि न बाधकम्, तथापि अयोगव्यावृत्त्यवतमादाय विधेयगामिफलत्वं सम्भवति नान्ययोगव्यावृत्त्यवतमादाय तदङ्गीकारो युक्त इत्यभिप्रेत्य लक्षणसमन्वयः दर्शयति—अत्रेति ॥ परिसङ्ख्याविधित्वं नाश्रयणीयमिति नियमस्यैवेत्येवकारेण सूचितम् । नियमफलकत्वाच्चेति ॥ एतेन—लघुभूते विधेयगतफलत्वे सम्भवति ब्रीहिपदेऽपूर्वसाधनत्वलक्षणया ब्रीहित्वस्यापि उरभूतस्य प्रवेशेन यवपरिसङ्ख्यापरत्वेन सार्धक्यं तथा वयंकर्तृत्वनियमप्राप्त्या वा सार्धक्यं विधिरसायनोक्त—परास्तम् अवरोधो दिव वध्यासमग्रये वो जुष्टं प्रोक्षामि इति मन्त्रयोत्तमपुरषेण प्रतोयमानमन्त्रोच्चारयितुकर्तृत्ववप्रतीत्येव तयोस्तत्रियमस्य प्राप्तत्वाच्च । अतएव—नैवविधौ अर्धयुक्तकर्तृत्वप्राप्तौ मन्त्रलिङ्गम् । यथा प्रथमे । तत्र मन्त्रस्य आध्वर्यवत्वेऽपि प्रथमे तन्नियमप्राप्तकतया वेधिरिष्ट एवेति भावः ॥

(पाक्षिकत्वानुगमेन नियमविध्यननुगमाक्षेपः)

ननु पाक्षिकत्वभेदेन प्रयोगस्यापि भेदाल्लक्षणानुगम्,

भावे व्रीहीणामाक्षेपेण पक्षप्राप्तत्वात् । एवविधभेदसत्त्वेऽपि

कार्योपायद्वयपाक्षिकत्वपरत्वे एकैकनियमेऽप्याप्ते, कार्यस्यैवोपायस्यैव पाक्षिकत्वपरत्वेऽन्यतरनियमाप्याप्ते, कार्योपायद्वयमनुगम्य विध्युपात्तस्य पाक्षिकत्वपरत्वे विध्युपात्तनियमाप्याप्ते, उपात्तमनुपात्तानुगम्य नियमस्य पाक्षिकत्वोक्तौ नियमप्रतिद्वन्द्वनामेव पाक्षिकत्ववति नियमविधावप्याप्ते, नियमस्यान्यस्य वा यस्य कस्यचित् पाक्षिकत्वपरत्वोक्तौ पाक्षिकत्वमात्ररहितेषु नियमविधिष्वप्याप्ते । एवंच हेतु कुत्रापि कार्यमिति श्लोके विधिरसायनदर्शिततदुदाहरणव्याप्तिभ्य कथं मुक्तिरित्यत आह—**एवंविधभेदसत्त्वेऽपि** ॥ एतन्निष्कर्षश्च कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥

(दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणमिति विधिरसायनखण्डनम्)

एवमाचार्यकृते नियमविधिलक्षणे स्वयं विधिरसायनकृता नामाविधाव्याप्त्यतिव्याप्तिं प्रदर्शयत् लक्षणायुक्तता मत्वा दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणं सिद्धान्तितम् । तद्यथा दृष्टफलबोकेषु कार्यार्थादिविधेषु अतिव्याप्तम्, तथाप्यदृष्टाद्वारकत्वे सतीति विशेषणमातिव्याप्तमित्युपपादितम्, तदनूयं दृश्यति—**यत्स्विति** । स्पष्टोऽर्थः । इत्यादावित्यादिपदेन वैकृते “वृहत्पृष्ठं भवती”ति नियमविधावप्याप्तिं सूचितम् ॥ **किंच** विविधयस्य दृष्टार्थत्वविवक्षाया मन्त्रपरिसङ्ख्याविधावप्याप्तिः । विवितात्पर्यविषयीभूतफलस्य तद्विवक्षाया असंभवे नियमस्यादृष्टार्थत्वादित्यपि दूषणं ऊह्यम् ॥

(अयोगव्यावृत्तिफलत्वलक्षणस्य प्रतीकविधौ समन्वयीकरणम्)

यद्यपीदं “यदि सोमं न विन्दे”दिति प्रतीकनियमविधावप्याप्तम्, सुमदशान्यायेन अत्यन्तविषदशानां प्रतीकानां सर्वदेवायोगसत्त्वेन पाक्षिकायोगाप्रसक्ते, तथापि सोमाभावे कर्मचोदनयाऽनियतयत्किंचिद्व्याक्षेपे प्राप्ते यावन्स्यायेन सुमदश नियन्तुपक्रम्यते तत् पूर्वमेव प्रतीकविधे प्रवृत्त्यङ्गीकारेण तस्या दशाया प्रतीकसाधारण्येन पक्षप्राप्तेरुपपत्तिर्न दोषः ॥

(पत्नीसंयाजान्तान्यहानि संतिष्ठन्त इत्यत्रापि शङ्कानिगकरणपूर्वकसमन्वयीकरणम्)

ननु—सर्वत्र कथंचित् लक्षणाभ्येऽपि “पत्नीसंयाजान्तान्यहानि संतिष्ठन्ते” इति नियमविधौ पत्नीसंयाजान्तत्वस्य पाक्षिकायोगाभावः, अहो द्वादशानां सदृशत्वमित्यर्थं हारियोजनपर्यन्तस्यैव सुत्यागतद्वादशत्वापुरोवादावर्तेनीयस्य तत्रव अवस्थानप्राप्तिः, **अथवा** सुत्याकालीनानामष्टिकपशुकर्मेणा साज्ज्ञानां तत्र तस्मादहनि भेदेनानुष्ठानस्य एकादशे वक्ष्यमाणत्वात् कास्त्वेनैष्टिकपाशुकप्रयोगसमाप्त्यनन्तरमेव तत्प्राप्ते

चायोगव्यावृत्तिमात्रस्यैव लक्षणे प्रवेशाच्च कोऽपि दोषः ।

तदुत्तरभाविपत्नीसंयाजादीनां कथमपि पक्षे प्राप्त्यभावः, अतः पत्नीसंयाजान्तोऽप्रीयोमीय संतिष्ठते इतिवदपूर्वविधित्वस्यैव आपत्तिः—**इति चेत्**, परिहृतमेतद्विधिरसायनखण्डने प्रकाशकारैः ॥ न हि सुत्याकालीनत्वेन सर्वेषामावृत्तिरित्युक्तं, किंतु सुत्यान्तर्गतानामेवेति तेन हारियोजनान्तस्यैव पार्थक्यनियमे तदुत्तरेषां सौमिकानां ऐष्टिकानां च आवृत्त्यनियमे किमुत्तरस्य सर्वस्यैव सहत्वसिद्ध्यर्थं तन्त्रत्वमुतावृत्त्यानुष्ठाने प्रसक्ते किं तन्त्रत्व दशानां पञ्चदशानां विशतीनां वेत्याद्यनियमप्रसक्तौ पत्नीसंयाजान्तता नियम्यत इति ॥

(हिरण्यगर्भः समवर्ततेति वाक्यस्य विधिरसायनोक्तनियमविधित्वखण्डनेनापूर्वविधित्वव्यवस्थापनम्)

अतएव तत्र “हिरण्यगर्भः समवर्ततेति” इत्याधारमाधारयती”त्यादौ हिरण्यगर्भप्रकाशकस्य मन्त्रस्य कथमप्येन्द्राधारो इन्द्रलिङ्गरहितत्वात्प्राप्त्यसंभवः तत्र सत्यपि क्लृप्तनियमादृष्टजनकत्वेनोत्तराधारे मन्त्रविधापूर्वविधित्वमेवेति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । एवंच तत्र नियमविधित्वव्यवहारं परं क्लृप्तनियमादृष्टजनकत्वमात्रेण गौण एव । अनयैव रीत्या “उत्करे वाजिनमासादयति” “परिधौ पशुं नियुजीत” इत्यादिविधेषु उत्करपरिधौ पक्षप्राप्त्यभावेनापूर्वविधित्वमेवेष्टव्यमिति विधिरसायनोक्त्यापि परिहारो द्रष्टव्यः । यत्तु विधिरसायनीयपञ्चदशश्लोकखण्डने हिरण्यगर्भमन्त्रस्य लिङ्गादङ्गत्वेन प्राप्त्यभावेऽपि विदलनादिवत् लौकिकस्यानादिसाधारण्येन गौण्यादिना यादृच्छिकी प्राप्तिमादायाऽस्य नियमविधित्वमुपपादितम्, तत् विदलनादिषु वितुषीभावजनकतासामर्थ्यस्य लोकोत्तोजगतिमादाया यादृच्छिकप्राप्ते कर्त्तव्यत्वेऽपि इह प्रजापतिमन्त्रस्य ऐन्द्रलिङ्गरहितस्य तदीयस्मरणार्थतयाऽक्लृप्तसामर्थ्यस्य वा अनिश्चये सति कथमपि यादृच्छिकप्राप्तेरसंभवात् गौण्याश्रयणोत्तरमेव कर्त्तव्यत्वादयुक्तमित्यपेक्षितं पूज्यपादैः ॥

(अप्राप्तांशपरिपूरणफलत्वरूपनियमविधिलक्षणस्य विधिरसायनखण्डने स्वीकारनिरूपणम्)

यद्यपि विधिरसायनगताष्टादशश्लोकेऽनिवारिताप्राप्तांशस्य पूरणं यत्, तत्फलको विधिः नियमविधिरिति नियमविधिलक्षणमाशङ्कितम्, तदेव तदुक्तातिव्याप्तिपरिहारेण निर्दोषतया विधिरसायनखण्डने अङ्गीकृतम्, तत्राप्राप्तांशपूरणफलकत्वमात्रविवक्षाया सर्वेषाम्वाक्येऽतिव्याप्तिः, तत्रापि स्वर्गवाक्येन स्वर्गप्राप्ता तदितराप्राप्तफलान्तररूपांशपूरणफलकत्वात्, अतोऽनिर्धारितपदोपादानम् । तत्रच सर्वेषाम्वाक्येषां स्वर्गांशं प्राप्तं तदितराशस्तु अप्राप्त इति निर्धारणसद्भावानिर्धारितत्वम् । व्रीह्यादिषु अवहननाथप्राप्तांशस्य इदन्त्या निर्धारणाभावात् नासंभवं इति ॥

यत्तु दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणं कैश्चिदुक्तम्, तदुत्तरेऽह-
निद्रान्नस्य गृह्यत इत्यादावव्यासत्वादुपेक्षितम्, षोडशि-

(नियमविधौ विधिरसायनतत्खण्डनयोरुभयो-
रप्ययुक्तत्ववर्णनम्)

तदयुक्तम् ॥ उपह्वयेऽथ श्यावो दक्षिणेति दक्षिणा
विधाय श्रुते स ब्रह्मणे देय इति विधौ औदुम्बरधर्मसो दक्षिणे-
ति दक्षिणा विधाय ऋतुपेये श्राविते 'स प्रियाय सगोत्राय ब्रह्म-
णे देय' इति विधौ आयुष्कामेष्टिप्रकरणश्रुते सर्वं ब्रह्मणे परि-
हरतीति विधौ च परिसङ्ख्यारूपेऽतिव्याप्ते । सर्वैकत्वसाधार-
णेष्वध्वचमसोममहवि शेषेषु अयं ब्रह्मणे अयमन्येषामिति नि-
र्गणसम्भवात् अनिर्धारिताप्रासाशपूर्णफलरत्वादिति । यदपि
विधिरसायने एतेषामपूर्वविविक्तमुक्तं, यच्च तत्खण्डने नियम-
विधित्वमेवेत्युक्तम्, तदुभयमप्यसत्, आचार्योक्त्याश्रुत-
लक्षणानुसारेण ब्रह्मसंबन्धस्य तदितरत्विक्संबन्धस्य विधेयता-
वच्छिन्ने प्राकृतदीक्षणीयस्थानापन्ने नित्यप्राप्तत्वेन परिसङ्ख्या-
त्वस्यैवापत्तौ तल्लक्षणासम्भवात्, सर्वे द्वयविधयो नियमविधय
इति प्रवादमात्रेणेदृशानां नियमविधिव्याप्तीकारे गुणरामवि-
धीनामपि नियमविधित्वापत्तेः । स्वकृतलक्षणप्रवेशमात्रेण त-
त्तद्विधित्वाभ्युपगमे सर्वैकाम्यविधावपि तत्स्वीकारे वाचका-
भावादननिर्धारितप्रदप्रवेशवयर्थ्यापत्तेश्च । अतो नेदं लक्षण
युक्तं इत्यभिप्रेत्यैवायोग्यावृत्तिघटितं नियमविधिलक्षणमुक्तं
पूज्यपादे । "स ब्रह्मणे देय" इत्यत्र परिसङ्ख्यात्वच दश-
विध्यते ॥

(अपूर्वविधिलक्षणनिरूपणम्)

एवं परिसङ्ख्यानियमविधिलक्षणं प्रदर्श्य तद्वेदघटित-अ-
पूर्वविधिलक्षणमाह—अतएवेति ॥ नियमातिरिक्तत्वविशे-
षणात् न पूर्तीकवाक्येऽतिव्याप्ति न वा परिसङ्ख्यातिरिक्त-
त्वविशेषणाद्गृहमेधीयगताज्यभागविधावतिव्याप्ति । लक्षण-
समन्वयोऽग्निहोत्रादिवाक्ये स्फुट एव ॥

(आज्यभागविधेरश्वरशानाब्राह्मणस्य न परिस-
ङ्ख्यात्वमिति खण्डनमतिरूपणम्)

यत्तु—अत्र खण्डनकारैः आज्यभागविधे सिद्धान्ते न
परिसङ्ख्यात्वम्, कस्मिन्नपि मीमासाग्रन्थेऽस्य परिसङ्ख्यात्वेन
व्यवहारादर्शनात्, वेदान्तग्रन्थेष्वपि तददर्शनाच्च, किंतु
अपूर्वता चोदकलोप इति व्यवहारदर्शनात् अपूर्वविधित्वमेव ।
इमामग्रन्थत्रयस्तु न अन्यप्राप्त्यभावेन 'योऽस्त्यष्टविधयवसा-
म्यात्परिसङ्ख्यात्वप्रभो दीक्षितानाम् । अतएव च "तत्र
चान्यत्रचे"ति सप्तम्या प्राप्त इति सप्तम्या सामानाधिकर-
ण्यपक्षे, यथा गृहमेधीयाज्यभागविधौ वार्तिककृता पञ्चम
एव पक्षे परिसङ्ख्यात्वमुक्तम्, नाष्टमपक्ष इति । भाष्यकारे-
णापि दशमे सप्तमपादे आज्यभागवद्वेति सूत्रे आज्यभागव-

प्रथागाभ्यासस्यादृष्टार्थत्वात् । अतएव नियमपरिसङ्ख्याऽ-
तिरिक्तफलकविधित्वमपूर्वविधित्वमिति तल्लक्षणमपि सुस्थम् ।

द्वेति दृष्टान्तं व्याकुर्वता यथा गृहमेधीये पञ्चमे पक्षे इत्युक्तम् ।
न यथाऽष्टमे पक्षे इति । किंच गृहमेधीयाज्यभागध्रुवणस्य
सिद्धान्ते परिसङ्ख्यात्वे गृहमेधीयाविकरणादिकान्तरितोत्तरा-
विकरणे "स्विष्टकृतिप्रतिषेध स्या"दित्यत्र गृहमेधीय एव प्रा-
कृताङ्गानु ध्रुवणं कृत्वाचिन्त्यत इति भाष्यादौ कृत्वाचिन्ता-
त्वोक्तिरयुक्ता स्यात् । सिद्धान्त एव चिन्तोपपत्तेः । नच—
परिसङ्ख्यालक्षणसत्त्वे कुतो न परिसङ्ख्यावम् ? इति—वा-
च्यम्, तत्रान्यत्रच प्राप्त्यभावात् । अयंच तत्र प्राचां
ग्रन्थः—आज्यभागयोहि प्रकृता श्रुत्यागमपव्यतिरेकेण प्र-
रणाग्नान्नरुत्पत्त्यै स्वापूर्वेद्वारेण यागगतव्यापाररूपमस्ति, तद्रू-
पलक्षणार्थं चेदमाज्यभागपुनराग्नानम् । अन्यथा आनर्थक्या-
दिति । अनेन चानर्थक्यबलात् प्राकृत एव करणोपकार ।
तत्रानेकान्गान्योऽपि इह शक्यसंबन्धात् आज्यभागमात्रवि-
शिष्टतया जहत्सार्थलक्षणया लक्षिणमुपदिश्यते इति तेनैव
गृहमेधीय करणोपकारापेक्षो जात इत्यपूर्वतेति सिद्धान्त उ-
पपादित । अतः प्राकृतसंबन्धोपकारस्य आज्यभागविशिष्टस्य
विधानात् तत्र चान्यत्रचेति विधेयवाच्ययो भेदगर्भे परिस-
ङ्ख्यालक्षणं नास्तीत्यपूर्वविधित्वमेवेत्युक्तम् ॥

(आज्यभागादिविधेः परिसङ्ख्यात्वसमर्थनपूर्वक-
तत्खण्डनखण्डनम्)

अत्रेदमवधेयम्—आनर्थक्यबलात् खलु भवता लक्ष-
णाध्रुवण, तच्चातिदेशतः प्राप्ते पूर्वं प्रवृत्त्या आज्यभागवि-
धानेन फलतोऽङ्गान्तरनिवृत्तिरूपफलपरतया सार्थक्योपपत्तौ
कथमिवेति न विद्म । यापिचानर्थक्याल्लक्षणेति प्राचा सापि
न विधानार्थक्यमूला, किंतु आज्यभागक्रियामात्रविधानान-
र्थक्यमूलिकेत्येव तद्वन्धेषु प्रतीयते । तथाहि—भाष्ये ता-
वन्नैवेयं लक्षणोपपादिता, तन्नरत्ने तु उपमितया प्रकृत्या
लक्षणाद्वारा विध्यन्तरप्राप्ताज्यभागाभ्या गृहमेधीय एकवा-
क्यता गत । तस्मादनुमानिकेन प्रकृतिशब्देन न संबध्यते
गृहमेधीयस्तेन अपूर्वं इत्यपूर्वतामुपपाद्य नन्वेव प्रत्यक्षैरपहो-
मादिभिर्नेराङ्गाङ्गात् नक्षत्रेष्ट्यादीनामपूर्वत्वं स्यादित्याशङ्को-
त्तरत्वेन भाष्यं विवरीतुं ग्रन्थः ॥ **इदमाकृत—**कथमिति
प्रकाराख्यो यागगतव्यापारविशेषोऽपेक्षितः, तेन य प्रकार-
विशेषसमर्पक शब्द स एव तदाकाङ्क्षूपूरेनैकवाक्यता-
मुपगन्तुमलम् नान्यत् । नच क्रियान्तर स्वरूपेणैव क्रियान्त-
र्गतव्यापारो भवति, प्रकारसपादनं तु तद्वत्तव्यापार स्यात्,
न हि क्रिययो स्वरूपेण सम्भवति संबन्धः, किंतु द्वारविशेष-
माश्रित्य । नच उपहोमादिषु रूप्ते द्वारमस्ति । येन यागगत-
व्यापारतामश्रुविरून् । प्रकृतिवच्छब्दस्तु प्रकृतस्ताङ्गावान्तर
कार्यसपादनाख्य प्रकारः अतिपादयन् एकवाक्यतां सुखेन

याति । पश्चात्तु सन्निहिताप्रानानर्थक्यात् द्वारकल्पनया तैरपि एकवाक्यता भवति । यत्तु—आज्यभागदिक प्राकृतमङ्ग, तत्प्रकृतावेव लब्ध्वा अवान्तरोपकार तत एव लब्धप्रधानसम्बन्ध विकृतौ श्रूयमाण लक्षणया स्वीयावान्तरकार्यसंपादनाख्य प्राकृतप्रकारमुपस्थापयति । तल्लक्षणार्थं चेदमाज्यभागौ यजतीति वचनम्, स्वरूपपरत्वे आनर्थक्यापत्तेः । तल्लक्षणया तु शक्नोति प्रधानकथभावरूपेण तदेकवाक्यता गन्तुम् । तेन च पूर्णे कथभावे नैराकाङ्क्षाधीनात्मलामश्वोदको लुप्यते इत्यपूर्वत्वमिति । अनेन चोपहोमवैलक्षण्यं दर्शयता कथभावाकाङ्क्षापूरणसमर्थशब्देन प्रधानैकवाक्यतासम्भवोपपादनार्थं आज्यभागपदेन केवल न क्रियास्वरूपविधान, अपितु लक्षणया स्वजन्यप्रकारसंपादनाख्यव्यापारविशेषस्य प्रकृतावगतस्य विधानम् । उपहोमे तु तादृशप्रकारसंपादनस्य पूर्वमनवगतस्य नैव लक्षणा सम्भवतीति न लक्षणयाप्युपहोमविधिरैकवाक्यतामुपगन्तुमलमित्युक्तं सम्भवतीति कुत्रेतराज्ञजन्यकरणोपकारलक्षणा, पूर्वलिखितशास्त्रदीपिकाग्रन्थेऽपि आज्यभागगतमेव यत्स्वापूर्वद्वारेण यागगतव्यापाररूपमस्ति, तत्रैव लक्षणेति प्रतीयत इति मद्भतापीतीयग्रन्थव्याख्यानप्रान्तिर्भवतीति न चेदयेचेत् आज्यभागजन्यप्रकारविधाने । यत्तु विविचैयर्थं, तत्तु अपूर्वताप्रतिपादनपूर्वतनग्रन्थेन परिसङ्ख्याङ्गीकारेण प्रागेव तन्त्रज्ञे परिहृतम् ॥

किंच एतादृशपरार्थलक्षणाया पञ्चमपक्ष इव स्वार्थहानिप्रार्थक्यपत्तेः कथं नापद्येताम् ? **अपिच** इतराज्ञजन्योपकारार्थत्वे आज्यभागयोरप्राकृतकार्यार्थत्वापत्तेः तदङ्गीकारेण अपूर्वविनिष्ठापेक्षया खोपकारविशिष्टानामेव विधिमङ्गीकृत्य फलतः परिसङ्ख्यात्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । **अपिच** इतराज्ञजन्योपकारार्थत्वेनाज्यभागविधानेऽपि आकाङ्क्षाधीनात्मलामश्वोदकलोपः आकाङ्क्षोच्छेदादेव बाध्य, अन्यथा समुच्चयेनेतराज्ञाना अनुष्ठानापत्तेः अनिवार्यत्वात् । तादृशस्याकाङ्क्षोच्छेदस्य खोपकारविशिष्टाज्यभागमात्रविधिनैव सिद्धेनिरर्थकमेव तावत्पर्यन्तलक्षणाश्रयणम् । अत एव ततोऽपि यावदुक्तमित्युत्तराविकरणे बहुषु प्राकृतेषु श्रुतेषु ऐकस्यैव ह्युपकारकत्वेन प्रशानाकाङ्क्षापूरणे सामर्थ्यात् विकल्प मन्वत इति तन्त्ररत्नादिग्रन्थेषु ह्युपकारकत्वमेव आकाङ्क्षापूरणमामर्थ्यं हेतुकृतम् । यत्तु भाष्यवातिग्रन्थविरोधोद्भावन, तत्र या खिष्टकृदविकरण भाग्यकारस्य पञ्चमपक्षमाश्रित्य कृत्वाचिन्तोक्ति तदाशय तन्त्रज्ञ एव दर्शित । गृहमेधीये ह्याज्यभागान्या सजातीययागान्तरोपस्थापनात्तन्निवृत्तिरेवेति विधेयाशेषकार्याणा अनिवृत्ता सत्या चिन्त्यते किं खिष्टद्विधानं शेषकार्याणा परिसङ्ख्या न वेति तन्त्रज्ञे उक्तम् । नद्य विचारोऽष्टमे पक्षे उपपद्यते । तदा हि बोदकलोपात्सर्वेषामेव निवृत्तेर्विचारयोगः ॥ अतोऽयं विचार शेषकार्याणा अनिवृत्त्युपजीव्य पञ्चमपक्षस्य कृत्वा चिन्तयेव घटते इति सिद्धान्त

एव चिन्तोपपत्तेः इत्युक्तं वच । यच्च वार्तिके पञ्चमपक्षोदाहरणप्रदर्शनं, तत् तत्र चान्यत्रचेति सप्तम्यो प्राप्ते इति सप्तम्या सामानाधिकरण्यपक्षे प्राप्तिपूर्वकान्यनिवृत्तिप्रदर्शनायोदाहरणे प्रदर्शनीये स्पष्टत्वादेव । हेतो स्पष्टत्व तर्कतः प्राप्त्यपेक्षया शास्त्रतः प्राप्तौ सुलभमेवेति न साधकम् । यदपि दशमसप्तमपादद्वितीयाधिकरणगताज्यभागवद्वेति दृष्टान्तविवरणपरभाष्यविरोधोद्भावन, तदपि मन्दम्, तत्राज्यभागवद्वा निर्देशात् परिसङ्ख्या स्यादिति सूत्रे निर्देशात् परिसङ्ख्यात्वमुच्यते, निर्देशश्च एकादश वै पशोरवदानानीत्युक्तो भाष्ये विवृतश्च । तत्र प्राप्तत्वादेषामेव विविर्न सम्भवति । आनर्थक्यान्नावरोधो निर्गुणं च पुन श्रवणमितरेषा अश्रुताना परिसङ्ख्यापक भवतीति । न ह्यत्र आकाङ्क्षानिवृत्तिमूला निवृत्तिरष्टमपक्षन्यायेन सम्भवति एकादशानामवदानविधानेन इतरावयवानामवदानाकाङ्क्षानुपरमात् । अत आज्यभागवदिति दृष्टान्तोपादान भाष्यकारेण पञ्चमपक्षपरतया व्याख्यातम् । तस्मिन्नेव पक्षे एकादशव्यतिरिक्तानि नेत्यर्थलभात् तदुत्तरसूत्रे तस्या त्रैदोष्यमापाद्य निर्देशस्य अन्योपपत्तिरापादिता । अतस्तत्र अगत्या पञ्चमपक्षपरतया विवरणे कृतेऽपि नैतावता आज्यभागवाक्येऽष्टमपक्षे फलतः परिसङ्ख्यात्व दुष्यतीत्यभिप्रेत्यैव गृहमेधीयाविकरणे स्पष्टमेव परिसङ्ख्यात्वमष्टमे पक्षे अभिधास्यते पूज्यपादे । दीक्षितैर्युक्तम् । यत्तु—सिद्धान्तलेशग्रन्थे दीक्षिते परिसङ्ख्यावोदाहरण “आज्यभागौ यजतीति प्रदर्श्य गृहमेधीयाविकरणपूर्वपक्षरीत्या इदमुदाहरणम् इत्युक्तम्, तद्वयो शेषिणोरैकस्य शेषस्य वेनस्मिन् शेषिणि द्वयोः शेषयोर्वा नित्यप्राप्ता शेष्यन्तरस्य शेषान्तरस्य वा निवृत्तिफलकस्तृतीय इति पूर्वोक्तपरिसङ्ख्यालक्षणे नित्यप्राप्तिविवक्षया प्राप्तपरिसङ्ख्याप्रदर्शनार्थं, नत्वेतावता प्राप्तपरिसङ्ख्यात्वाङ्गीकारेण विरुद्धमिति नापूर्वविचिन्तय तत्र । यत्तु—मीमांसावेदान्तग्रन्थेषु परिसङ्ख्यात्वेन व्यवहारो न दृष्ट इति, तत्रोत्तरं क्वा कमसिद्धान्तवाक्ये भवदुपपादितोपसहायव्यवहारो दृष्टः ॥ तथा ब्रह्मसन्धवाक्ये भवदुपपादितनियमविधिव्यवहारो वेति वक्तव्यम् । व्यवहारस्य येन केनचिद्विषये सामान्यतः करणेऽपि न्यायतः प्राप्त तत्तद्विविधत्वा आपन्नैवापहोतु शक्यमिति चदिहापि अपूर्वतादिशब्देनैव व्यवहारसिद्धावपि परिसङ्ख्यात्व नापहोतु शक्यमिति तुल्यम् । नद्यत्र अपूर्वताशब्देन अपूर्वमिति गत्व निवक्षितम्, किंतु प्रकृतिपूर्वत्वाभाव इति न किञ्चिदेतत् । प्रस्तुतमनुसराम ॥

(अदृष्टार्थत्व अपूर्वविधित्वमिति मतखण्डनम्)

यत्तु—दृष्टार्थो विधि नियमविविरिति दीक्षितैः कृत नियमविरिलक्षणमित्यर्थाददृष्टार्थविरिपूर्वविविरिति लक्षण अपूर्वविधेरभिप्रेतमिति वर्णयन्ति—इति । तत्र, उत्तरेऽहं द्विपत्रस्य श्रुतं इत्यत्रातिव्याप्ते ॥ **किंच** अदृष्टार्थत्व किमदृष्टरूपमुद्देश्य फलमादाय, उतादृष्टद्वारमादाय । नाद्यः,

हृतेपाचोपाधीना क्वचिदुदाहरणे साङ्ख्येऽपि न दोष इति

ष्टफलायै कारीर्यादिविधौ अव्याप्ते । नान्त्यः, स्तुत्यर्थत्व-
प्राप्तके साम्रा स्तुतीतेतिविधावव्याप्ते । तत्र ऋगक्षराभिव्यक्ति-
रूपद्वारस्य अष्टत्वाभावादतो नेद लक्षण युक्तम् ॥

(खडनकारीयापूर्वविधिलक्षणम् तद्वत्कदलप्र- योजनानि च)

यत्तु—एषणकाराणा प्रकृतविधेयं यद्यदुद्देश्यतावच्छेदक
अप्रायत्वान्यत् तेन रूपेणोद्देश्ये यत्प्रकृतमित्यभावेऽतिदेश-
न्यप्रकृतविधिसमानशास्त्रीयविधितोऽसम्भवत्प्राप्तिक विधेय
भावरूप तद्विषयो विधिरपूर्वविधिरित्यपूर्वविधिलक्षण, तत्रा-
पूर्वव्यत्वेन रूपेण ब्रौह्मव्यन्ताप्राप्तमवधात प्राप्यत्यवधात-
विधावतिव्याप्तिवारणायार्पूर्वव्यत्वाव्यति विशेषणम् । त-
दन्यदुद्देश्यतावच्छेदक अवधातादिविधौ ब्रौह्मिव, तेन रूपेण
च तादृशपुगेटाद्यविधितोऽवधातस्य सम्भवत्प्राप्तिकत्वात्प्राति-
व्याप्ति । तादृशोद्देश्यतावच्छेदकरूपेणैति विवक्षणात् गवामय-
नाद्याहर्गतेयोर्वायवाप्रतावित्यो दाशिकस्वर्गकामविधौ च ना-
व्याप्ति, तत्र व्यनीकाविविधित प्रथमभागत्वेन रूपेण ऐन्द्रवाय-
वाप्रताया प्राप्तिसत्त्वेऽपि खोद्देश्यतावच्छेदकाहस्वरूपेण प्रा-
प्त्यभावात् सार्वकाम्यविविकाम्यमानत्वेन रूपेणोद्देश्ये स्वर्गं
प्राप्तिसम्भवेऽपि स्वर्गत्वेन रूपेण तदभावात्प्राप्त्याप्ति । अ-
तिदेशभिन्नेति विवक्षणात् वैकृतेषु प्रतिप्राप्तविधिषु द्वाद-
शाहृदयनीकान्तर्गतप्रातिव्योश्च अतिदेशत प्राप्तिसम्भवेन
नाव्याप्ति ॥ समानशास्त्रीयति विशेषणात् शाखान्तरवि-
धित सम्भवत्प्राप्तिकशाखान्तरगतप्रतिहोत्रादिविधिषु ना
व्याप्ति । यत्र यदुपकारजनकतया यद्विधिरिस्थित तत्र तदुप-
कारजनकतया तस्य यादृच्छिक्या अप्यनुष्ठानयोग्यतापरस्यप-
रपर्याया प्राप्तेरभावस्य विवक्षितत्वात् हिरण्यगर्भमन्त्रपूतीक-
नियमविधेरतिव्याप्ति । भावपदोपादानादप्राप्तिति प्रतिप्राप्तके
परिसम्भविधौ नातिव्याप्ति । एवमेव विधिरसायनापादिता-
व्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहारेण सुधीमिदिद लक्षण सर्वत्र योजनीय
इति ॥

(खण्डनकारसंमतापूर्वविधिलक्षणनिरसनम्)

तदयुक्तम्, विधितोऽसम्भवत्प्राप्तिक्रयो गौण्या याद-
न्टिकप्राप्तिसमादाय भयदुपपादितयोर्हिरण्यगर्भपूतीकनियम
विधौ तथाभूतविधितोऽसम्भवत्प्राप्तिकत्वेनातिव्याप्ते । य-
दितु यादृच्छिकप्राप्त्यभावेऽपि लक्षणे प्रयविवक्षित, तदा
स्वर्गकामविधावव्याप्ति । योगसिद्ध्यन्यायेन स्वर्गकामविधिम-
नोपक्षेय सार्वकाम्यविधिबलादवश्य स्वर्गत्वेन रूपेण स्वर्गमु-
द्दिश्य पुरुष प्रवर्तते । ततश्च भवदुक्तप्रकारायास्तादृशानुष्ठान-

(१) अत्रत्याश्च विषया सर्वेऽपि निधिरसायनद्वितीयश्लोकव्या-
ख्यादशनेन स्फुटमेव भवेत्युक्तिरिति नास्मिरत्रोपपाद्यन्ते ॥ वि. पु. १००.

न विधिरसायनोक्तलक्षणदृषणावकाश । विन्तरेण चेतदस-

योग्यतापत्ते प्रकृतविधिमन्तरेण पूतीकव्यसम्भवात् । किंच
पृष्ठद्वयवादितमे वैकृते रयन्तर पृष्ठ भवतीत्यादिनियमविधाव-
तिदेशत प्राप्तिसम्भवेऽपि तदन्यसमानशास्त्रीयविधितोऽसम्भ-
वत्प्राप्तिकत्वादतिव्याप्ति । वस्तुतस्तु—अष्टकपालादि-
विधि प्रकृतिद्रव्यवैतुग्य विनाऽनुपपद्यमानो लौकिकब्रीहिपरि-
जिहीर्षया उद्देश्यत्वावच्छेदकारणस्य यवेष्वक्षेपान्तरागव-
स्यच परिजिहीर्षया पुगेडाशप्रकृतिद्रव्यत्वावच्छेदेनैव प्राप्य-
तीति प्रसिद्धोदाहरण एव अतिव्याप्तिमिद लक्षणमित्युक्तमिति
तरेव भाट्टालकारे दूषितमित्युपेक्षित पूज्यपादरिति ॥

(उदाहरणविशेषेषु यथासम्भवं विविद्वयाङ्गी- कारेऽपि न दोष इति निरूपणम्)

एवमुपपादितेषु त्रिविधविधिलक्षणेपु यत्र द्वाभ्या त्रिभिर्वा
विधिफलरन्धानर्थक्य सुपरिहरम् । तत्र केन व्यपदेशः ?
इत्यपेक्षायामाह—एतेषां चेति ॥ क्वचिदुदाहरणे
इति ॥ तानि चोदाहरणानि विधिरसायनगतनवमश्लोकाव-
तरणिकाया उक्तानि तत्रैव द्रष्टव्यानि ॥ यथावा नातिकोक्ते
“ब्रीहीन् प्रोक्षति” “ब्रीहीनवहन्ती”त्युदाहरणद्वये । तत्र
चाये “अग्नये वो जुष्ट प्रोक्षामी”त्येतन्मन्त्रकल्पविधित पूर्वप्र-
वृत्तेरप्राप्तप्रोक्षणप्राप्तकत्वम् । तत्र तत्कृततत्प्राप्त्यालोचनोत्तरत्वं
भ्युदयशिरस्कत्वं प्रायश्चित्तप्राप्तिरभ्युक्तकृतत्वनियमफलकत्वं
च कल्प्यते । द्वितीये तत्कृततन्मन्त्रकल्यावधातनियमप्राप्त्या-
लोचनयाऽभ्युदयकारित्वं प्रायश्चित्तप्राप्तकताऽभ्युक्तकृतत्वनिय-
मपरता वेति । एव फलत्रयसाक्यैऽभ्युदाहृतम् । एतादृशफ-
लादिसम्भवेऽपि यत्र न गौरवादोपपन्नं सर्वत्र शास्त्रस्य ता-
त्पर्यमस्त्येव । अन्यथा तदर्धानुष्ठाने वैगुण्यानापत्ते । यथा-
ऽऽज्यागविविधौ परिसंख्याङ्गीकारे । यत्र तु गौरवादोप
प्रोक्षणादिवाक्ये ब्रौह्मत्वादे प्रवेशे, तत्र नैव यवपरिसंख्याफ-
लमस्त्वित्युक्तम् । अत एव कचिदेव नियमविवित्वसम्भवे न
अपूर्वविवित्वमङ्गीक्रियते यत्र गौरवापत्ति, यथा हीषादौ
व्यवस्थार्थत्वसम्भवे गुणफलसबन्धस्यादृष्टान्तरकल्पनापादकस्य ।
यत्र तु न तदापत्ति, यथा पुरोडाश प्रथयतीत्यादौ, तत्र
अभ्युक्तकृतनियमफलकत्वेऽपि याजुर्वेदिकप्रायश्चित्तफलकत्वेना
पूर्वविवित्वमिष्यत एव । एवच सर्वेष्वेव वाक्येषु विषयभेदेन
विषयैक्येन वा क्रमेण यौगपदेन वा नैकफलतात्पर्यकत्वेनो-
पपेयसकरेऽपि अन्तरङ्गतया कचित् केनचित् व्यवहारस्यै-
च्छिकत्वेनोपाधीना लक्षणानामसाकार्यान् दोष इत्यर्थः । ननु
एतादृशसाक्याङ्गीकारे दैक्षादन्योऽपि दण्ड प्रेषकार्ये प्रसक्त
स्यात् पक्षे खोत्रसाम्रा कतुनिकरजुषामुत्तरास्वेव गानमिति
विधिरसायनगतनवमश्लोकोत्तरार्धानिष्टापादनं च न सगच्छते
इत्यत आह—विस्तरेणचेति ॥ तत्र हि कीते सोमे इ-

(२) एतत्पदार्थं विधिरसायनपुस्तके द्वादशे भुदे व्यक्तम्,

हृक्ते मीमासाकौस्तुभे द्रष्टव्यम् । तदेव मन्त्राणामर्थस्मार-
कत्वेऽपि न विनियोगवैयर्थ्यम् । न चैवमपि प्रामाण्या-
योग, याथार्थ्यलक्षणस्य तस्याविधातात् । सामादिसर्व-

ल्यस्य दण्डील्यस्य चोभयोरभावे दीक्षितदण्डस्य यजमानधार-
रण एव विनियोगात् लौकिकस्यैव दण्डस्य दण्डील्यस्य नियम-
विधि । दण्डील्यस्यैवाभावे दीक्षितदण्डस्य मैत्रावरुणाय द-
त्तस्य प्रयोजनापेक्षया आलम्बनतया कार्यमात्रे समुचित्य
प्राप्ते दण्डील्यस्य प्रैपातिरिक्तकार्यान्तरपरिसंख्याविधि सप-
द्यते । अतश्च तत्साकर्याङ्गीकारे लौकिकदण्डस्याऽपि ग्रहणाप-
त्तिरिति दूषणमुक्तम् । नहि तत्तत्कृतफलानेकत्वेऽपि वस्तुतः
क्रीतवाक्येन मैत्रावरुणार्थत्वेन विनियुक्तस्यैव प्रयोजनापेक्षया
दण्डील्येन कार्यविधाने सति अन्यस्याप्रसक्त्युक्तिमिति कौ-
स्तुभे द्रष्टव्यमित्यर्थः । वस्तुतस्तु—विध्यन्तराप्रवृत्तिसहि
तस्यैत्येव लक्षणे निवेशेन अनेकविध्यप्रवृत्तेरनिवेशात् वि-
ध्यन्तरत्वस्य पूर्वाक्तरीत्या विवक्षणात्मात्र यत्किञ्चिद्विध्यप्रवृ-
त्तिमादाय तत्तल्लक्षणसमावेशोऽपीति न साकार्यप्रमक्ति इति
—ध्येयम् ॥

(विनियोगविधिवैयर्थ्यपरिहारोपसंहारः)

तदेवमुपादित विनियोगविधिवैयर्थ्यपरिहारमुपसहरति
—तदेवमिति ॥ यत्तु—प्रथममन्त्रविनियोगवर्त्यापा-
दन तद्यज्ञपतिमेव प्रजया पशुभिश्च प्रथयतीत्यर्थवादोपात्तय-
ज्ञपतिप्रथनफलकत्वम्पस्तुलालम्बनोपादानार्थः । मन्त्रे हि पु-
रोडाश प्रत्यध्वर्जुर्ब्रूते उर ते यज्ञपति प्रयताम् इति । यक्ष्व
ब्रूते स प्रथयत्येव । अतोऽन्वयोरानुशोर्दानं कर्तृत्वं यज्ञपतिप्रथ-
नोत्पादनं कर्तुं वेनोपचर्य पुरोडाशप्रथनस्तुतिरिति यज्ञपतिप्रथ-
नफलकत्वेन पुरोडाशप्रथनं स्तोतुं मन्त्रोपादानमिति गुणप-
रिसंख्यावैयर्थ्यत्वेत्यादिपदेनोपात्तम् । नच—प्रथनस्याप्रा-
प्तवेनाविधेयत्वाद् विशिष्टोपवाभावेन अर्थवादवस्येवानुप-
पत्तिरिति—वाच्यम्, प्राप्तस्यापि अव्युक्तत्वं प्रादुर्भाव-
तया विधानोपपत्तेः । यथाच सति न गन्त्रिमन्त्रवदर्थवादस्य
पुरोडाशप्रथनफलत्वज्ञापनार्थत्वेन मन्त्रोपादानानुपपत्तिः तथा
कास्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(मन्त्राणां याथार्थ्यलक्षणप्रामाण्यम्)

एवमपि जनश्रुतायैगन्तृत्वम्प्रामाण्यासम्भवमुक्तमनुव-
दति—नचैवमिति ॥ विहितायाउवादाकृतेऽपि मन्त्राणां
तात्पर्यविषयाभूते लब्धनादिरूपे याथार्थ्यरूपमेव प्रामाण्य-
स्मृतिवत् । तात्पर्यं च विनियोजश्च्युत्यादिना ज्ञेयम् । ग्राह-
पत्य इवन्द्रया । सात्रान्वर्थपर्यङ्क्षरामिव्यक्तिद्वाराऽर्थपरता
परम्परया, ननु, साक्षात् प्रामाण्यम्, गीत्यामकत्वेनावो-
धकत्वादिति केपाचिदुपपादितं परिहरति—याथार्थ्यल-
क्षणस्येति ॥ अनुस्तामसु परपरया याथार्थ्यलक्षणस्याप्यसम्

मन्त्रसाधारण्येन तु पदार्थविधया । यथा हि शाब्दबोध-
प्रति कारणीभूतज्ञानविषयत्वाच्छब्द प्रमाणमिति सर्वदर्श-
नसम्मत, तथा पदार्थज्ञानस्यापि कारणत्वात् पदार्थोऽपि

वात् पक्षान्तरमाह—सामादीति ॥ “प्रमाणं चावशब्दे
वा तद्भानं वा निरूप्यते ॥ पदार्थास्तन्मतिर्वा स्यात् वाक्या-
र्थधिगमेऽपि वे”ति चोदनासूत्रगतकारिकावार्तिकोक्तं, तथा
—“अत्राभिधीयते यद्यप्यस्तिमूलान्तरं मनः । पदार्थानां तु
मूलत्वं दृष्टान्तोद्भावभावतः । साक्षाद्यपि कुर्वन्ति पदार्थ-
प्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन् पर्यवस्यन्ति निष्फले ।
वाक्यार्थमित्येतेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पात्रे ज्वालेव
काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनं”मिति वाक्यार्थिप्रकरणतवार्तिकोक्तं
च पदार्थज्ञानमवान्तरव्यापारं तद्वारा पदार्थानामेव शब्दप्रमा-
करणत्वमिति मतान्तरमवलम्ब्याह—यथाहीति ॥

(पदार्थप्रामाण्यनिरूपणम्)

भूतभाविपदार्थानां स्वरूपेणाविद्यमानानामपि ज्ञानविष-
यत्वेन सत्त्वात् ज्ञाततायामिव शाब्दबोध प्रत्यपि कारणत्वोप-
पत्तेर्न दोषः । नच ब्रीह्यादीनामपि पदार्थविषया प्रामाण्या-
पत्तिः, इष्टत्वात् । नच चोदेनैव प्रमाणमिति नियमव्याकोप-
तस्य प्राधान्यपरतयाप्युपपत्तेरितरप्रामाण्यावावश्यकत्वमित्यर्थः ।
अतएव—“तद्भूतानां क्रियायानं ममाप्रायोऽर्थस्य तन्निमि-
त्तत्वा”दिति सूत्रे अर्थस्येत्याद्यवयवव्याख्यानं कुर्वता माय्य-
कारेणोक्तम्—“पदानि हि स्वस्वमर्थमभिग्राह्य निवृत्तव्यापा-
राणि, अयेदानीं पदार्था अवगता सन्तो वाग्यार्थं गमयन्ति”
—इति ॥

(प्रकाशकारमतरीत्या याथार्थ्यलक्षणप्रामाण्या- सम्भवशङ्कातन्निराकरणे)

यत्तु—प्रकाशकारा रूपासूत्रप्रामाण्यमाग्नानिर्गणे इ-
त्येव प्रामाण्यप्रकारमाह । याथार्थ्यलक्षणप्रामाण्यस्वाकारे ज्यो-
तिशेऽपि स्वर्गमावमनमिति लोफिकवाक्येऽहिंसादिप्रतिपादश्चा-
क्यादिवचनेऽपि तदापत्तेर्न तद्विषया प्रामाण्यम् । अपितु
यतोऽवगतस्य वर्मणो यमार्थ्यथेयस्यावनता, तदेव वर्मं प्रमा-
णम् । तदवगतिरेव वर्मप्रमेयमुच्यते । अस्तिचेदं वर्मं प्रा-
माण्यं स्मृत्यादीनाम् । मन्वादि तत्प्रणेतुं प्रवर्ततेत्वाभ्यनु-
ज्ञानात्, मन्त्राणामपि स्मारकत्वेन नियमनात् । तज्ज्याया एव
स्मृतेः प्रेयस्यावनतोऽप्युपयोगित्वात् । मन्त्राभावे यानानुपाया-
न्तराणामुपयोगित्वेऽपि विहितत्वघटिताङ्गत्वान्वायैयस्साध-
नताभावान्नान्तिव्याप्तिप्रसङ्गः । अतएवोक्तम् वार्तिके—
“तस्मान्वाच्येव शास्त्राणि वेदमूलानतिक्रमात् ॥ अवस्थितानि
तैरेव ज्ञातो वर्मं फलप्रदः” तथा—“वेदेनैवाभ्यनुज्ञाता ये
पामेव प्रवृत्ताः ॥ नित्यनाममभिव्ययानां मन्वन्तरयुगादिपु ।
तेषां विपारवत्तेषु कुर्वता वर्मसहिता । वचनानि प्रमाणानि

तथेति शक्यते वक्तुम् । अतश्च मन्त्रविनियोगनिर्गो मन्त्राणा-
मपि पदार्थ-आद्युक्त प्रामाण्यमिति । अस्तु वा प्रामा-
ण्याभावेऽपि प्रयोजनवत्त्वमात्रम्, तावत्तवाध्ययनविधेरप-

पत्ते । प्रयोजनमन्त्रवादवदेव स्पष्टम् ॥ २ ॥ इति चतुर्थं
मन्त्रप्रामाण्याधिकरणम् । इति माट्टीपिकाया
खण्डदेवकृता प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम् ।)

धर्मस्य ॥ शिष्टत्रैविकरणपरिगृहीतानां मन्वादिप्रणीत-

स्मृतीनां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यं न वेति सन्देहे सन्म्-

नान्येषामिति निश्चयः ।” इति, तत्तद्विकरणकास्तुम् एव
“पितृ द्रष्टव्यम् । जत्र मतान्तरनिर्गम कास्तुम् द्रष्टव्यम् ।
तस्मिन् पूर्वाक्रमेते अनायासात् पदान्तरमाह—अस्तुवेति ॥
नच प्रामाण्याभावेऽपि यायासगति अर्थवादीपयोगप्रसगा-
दयायासतत्तस्यार्थस्य निरूपणे वाचनाभावान्न सागवेदोप-
योगस्यैव वा जिज्ञासितत्वेन अध्यायार्थत्वाद्वाकाराद्वा मन्त्रा-
विकरणस्योपयोगमात्रविचारविषयतोपपत्तेरित्यर्थः ॥ प्रयो-
जनमिति ॥ यथा—अर्थवादावगतमेव प्राशस्त्य धर्मप्रवृ-

त्त्युपयोगिताया-भ्युदयकारि, तदेहापि मन्त्रजन्यस्मृतिरेवाभ्यु-
दयकारिणिति प्रयोजनमित्यर्थः । तथा—“अग्निहोत्रपद नामा
धारे यागकृत्पत्तम् । मुन्यान् विनियोगोऽयं जामिना पय एव-
चे”त्यादिनोक्तानि प्रयोजनान्तराणि कास्तुम् द्रष्टव्यानीति ॥

इति श्रीमत्पूर्वोत्तरमीमांसापारावारधुरीणश्रीख-
ण्डदेवान्तेवासिकविमण्डनवालकृष्णसुतश-
भुमट्टविरचितायां माट्टीपिकाप्रभा-
वल्या प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अथ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

(पूर्वतनपादद्वयेन स्मृतिपादस्य संगतिः नाम-
धेयपादतः पूर्व स्मृतिपादप्रवृत्तिबीजनरू-
पणादिकंच)

‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इति शास्त्रारम्भसूत्रेण वर्माधर्म-
स्वरूपजिज्ञासाप्रतिज्ञाया इव तद्विषयकप्रमाणमात्रजिज्ञासाप्र-
तिज्ञाया अपि कृतत्वात् प्रथमेऽध्याये प्रमाणमात्रनिरूपणार्थं
प्राधान्यात् प्रथमतः तत्प्रमाणभूतचोदनाया प्रथमपादे प्रामाण्य-
निरूप्य तदवयवत्वेनोपस्थितानां अर्थवादमन्त्राणामपि द्वितीये
पादे प्रामाण्यं विधेयत्वात्तया नामधेयपक्षेऽन्तरङ्गत्वेन
नामधेयानामर्थवादमन्त्रादिमूलकतयाच निरूप्याथवादमन्त्रप्रा-
माण्यसाधनानन्तरं स्मृत्यादिप्रामाण्यविचारस्यावसरसगत्या-
ऽऽगतत्वेन स्मृत्यमात्रं स्मृत्यादिप्रामाण्यविचारो नाध्यायास-
गत्तं कचिदपि स्मृत्यादीनां नामधेयमूलत्वादनात्, वि-
दुद्देशान्तगतया चार्थवादमन्त्रादिवत् स्वतन्त्रपेदावयवरूपवा-
स्यत्वस्य नामधेयेऽभावात्, चोदनाप्रामाण्यसाधनैव तत्प्रा-
माण्यस्य निन्दित्वाच्च । अतः प्रागारम्भोऽपि नासङ्गतः । अतः
एव अविवरणारम्भे “एव तावत्कृतस्य वेदस्य प्रामाण्यमुक्त-
मित्युक्तं भाष्यकारेण । चोदनैव प्रमाणमिति नियमस्य प्राधा-
न्यपरतयायुपपत्तेः उपस्तरणाभिधारणयोरान्वयनियमस्यैव पु-
रोडाशे ब्रीहिनियमस्यैव च तत्तज्जातीयस्वतन्त्रप्रमाणान्तर-
यावृत्त्यर्थत्वादर्थवादमन्त्रयोश्चेदशोपयोगित्वेन प्रामाण्ये इव
नव व्याकोपः, चोदनामूलत्वेनैव स्मृत्यादिप्रामाण्यसाधनादि-
पर्यनुसूयाय स्मृत्यादिप्रामाण्यविचारमारभते—शिष्टेति ॥
पारंप्रत्येनैव प्रामाण्यस्यैव निश्चये सति तत्प्रामाण्यकोटिः कि-
सभावनेयेति शङ्कानिरासाय—शिष्टंत्याद्युक्तम् ॥

(विद्यास्थानान्तर्गतपुराणविभागस्तन्नाम-
निर्देशश्च)

अत्रच स्मृतीनामिति पदं सदाचाराणां वेदतिरिक्तधर्म-
स्थानानां चोपलक्षणम् । तानि च “पुराणन्यायमीमांसा-
मशास्त्राश्चमिश्रिताः ॥ वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च
चतुर्दश” इति याज्ञवल्क्येनोक्तानि । तत्र सर्गप्रतिसगमन्वन्तर-
वगानुचरितप्रतिपादकानि भगवता वादरायणेन कृतानि
पुराणानि ब्राह्म पाद्म शैव भागवत नारदीय मार्कण्डेय
आम्र्य भविष्य ब्रह्मसूत लेख वाराह ब्रह्माण्ड वायुपुराण
स्कान्द वामन काम मात्स्य गरुड चेति क्रमेणाष्टादश ।
अष्टादशानामभ्युपपुराणानां पुराणत्वेनैव सग्रहः ॥ न्यायो-
गातमप्रणीत आन्वीक्षणी पञ्चाध्यायी, कणादप्रणीता दशा-
ध्यायी च ॥

(मीमांसापदार्थविवेचनम्)

मीमांसा—‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इत्यादिना जैमिनि-
प्रणीता द्वादशाध्यायी सकर्षणकाण्डाभिप्राया चतुरध्यायी च
कर्ममीमांसा, ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यादिना व्यास-
प्रणीता चतुरध्यायी शारीरकमीमांसा च ॥

(धर्मशास्त्रपदार्थः, स्मृतिकर्तृणां नामानि च)

धर्मशास्त्रतु वर्णाश्रमधर्मविशेषाणां विभागेन प्रतिपा-
दक तत्तत्स्मृतिप्रवर्तकप्रणीतम् । तेच मन्त्रविष्वङ्गिरोहा-
रीतयाज्ञवल्क्ययमापस्तम्बसर्वतकालायनबृहस्पतिपाराशरव्यास-
शङ्खलखिततद्गौतमशातातपवसिष्ठादयो धर्मशास्त्रप्रवर्तका
इति याज्ञवल्क्योक्ता, तथा “तेषामप्यज्ञितैर्व्यासगौतमाभ्यु-
शानोयमा । वसिष्ठदक्षसर्वतेशातातपपाराशरा । विष्णुपस्तम्ब-

लकत्वनिश्चायकाभावादप्रामाण्यम् । न ह्यत्र प्रत्यक्षादि मूलम्, तेषां धर्मो धर्मयोरपरवृत्ते, वेदस्य च प्रत्यक्षपठितस्यानुपलम्भात्, उपलम्भे वा स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यात्,

हारीता शङ्ख कालायनो गुरु । प्रचेता नारदो योगी बोधायनमनू तथा । सुमन्तु काश्यपो बभ्रु पैठिनो व्याघ्र एव च । सत्यव्रतो भरद्वाजो गार्ग्य काष्ण्यजिनिस्तथा । जाबालिर्जमदग्निश्च यौगाक्षिर्ब्रह्मसभव । इति धर्मप्रणेतार षट्-त्रिंशदृषय स्मृता । इति पैठिनोक्ताश्च ज्ञेया । महाभारत-रामायणसाख्यपातञ्जलपाशुपतवैष्णवादीनां च धर्मशास्त्र एवान्तर्भावः । सांख्यशास्त्रं षडध्याय भगवता कपिलेन प्रणीतम् । तथा पातञ्जलं पादचतुष्टयात्मक पतञ्जलिना प्रणीतम् । पाशुपतं भगवता पशुपतिना पञ्चाध्याय प्रणीतम् । शैवमन्त्रशास्त्रस्य पाशुपत एवान्तर्भावः । एवं वैष्णव नारदादिभिः कृतम् । पाञ्चरात्रस्यात्रैव वैष्णवमन्त्रशास्त्रे अन्तर्भावः । वामनामादिकृतं शास्त्रबाह्यमेवेति बहवः । तदेव पुराणादिचतुष्टय वेदानामुपास्रमिति व्यवहियते ॥

(वेदाङ्गनिरूपणम्)

अङ्गानिच शिक्षाकल्पव्याकरणछन्दोनिरक्तज्योतिरादयः षट् । तत्र सर्ववेदसाधारणी “अथ शिक्षा प्रवक्ष्यामीत्यादिपञ्चखण्डात्मिका पाणिनिप्रणीता, अन्यैश्च मुनिभिः प्रतिवेदशाय भिन्नरूपतया प्रातिशाख्यसंज्ञया प्रणीता च शिक्षा । कल्पाः शास्त्रान्तरीयाङ्गोपसंहारेण वैदिकानुष्ठानक्रमविशेषप्राज्ञायां बोधायनापस्तम्बादिमुनिभिः प्रणीता । वैजायाप्याश्वलायनप्राह्मण्यादिमुनिप्रणीतानां सूत्राणामन्तर्भावः । तदुक्तम्—**वार्तिके**—“सिद्धरूप प्रयोगो यैः कर्मणामनुगम्यते” । इति ॥ “कल्पा लक्षणायां नि सूत्राणांतिप्रचक्षते” इति ॥ व्याकरणमष्टाध्याय्यमक महेश्वरप्रसादाद्भगवता पाणिनिना प्रणीतं माहेश्वरम् । कौमार्यादिव्याकरणानि न वेदाङ्गम्, लाटिकपदमात्रसांख्यान्वाख्यानपरत्वात् ॥ **निरुक्तं** भगवता यास्क्रेण समाश्रय्य समानात इत्यादिना त्रयोदशाध्यायात्मकं प्रणीतम् । निघण्टुसंज्ञकपचा यायात्मकस्य ग्रन्थस्य यास्कप्रणीतस्य तदतिरकोशानां चैवात्रैवान्तर्भावः । **उज्योतिषं च** भगवता आदि येन गगादिभिश्च प्रणीतम् । छन्दस्तु भगवता पिङ्गलेन अष्टा याध्यात्मकं प्रणीतम् ॥

(सर्वेषामपि विद्यास्थानानां स्मृत्यधिकरण-विषयत्वोपपादनम्)

तदेव दशभिः सहिता ऋग्वेदयजुर्वेदसामाथर्वणाख्याधत्वारो वेदा इति चतुर्दश धर्मस्थानानि । एतान्येवायुर्वेदधनुर्वेदगान्धर्वार्थशास्त्रसंज्ञरूपवेद महितान्यष्टादश वा । यद्यपि वेदवदाचारानुष्ठानानामपि यमं प्रामाण्यं वक्ष्यते, तथापि तेषामशङ्क्यत्वात् शब्दरूपपुराणाद्यभिप्रायेयं सत्येति न विरोधः ।

प्रत्यक्षपठितस्येदानीमुच्छेदस्य च वैदिकैर्यथापरिगणनशाखानां मात्रामात्रपरित्यागेन पाल्यमानतया कल्पयितुमशक्तेः । नापि नित्यानुमेयो वेदो मूलम्, स्मृतेर्मूलसामा-

तत्र वेदानां प्रामाण्यस्य पूर्वमेव साधितत्वात् तद्यत्तिरिक्तानि प्रत्यक्षमूलदृष्टार्थव्यतिरिक्तानि अदृष्टार्थतया यानि धर्मस्थानत्वेन परिगृहीतानि वेदमूलकतया साधयितव्यप्रमाणताकानि तानि सर्वाणिहोदाहरणमिति भावः ॥

(स्मृतीनां मूलपेक्षायां मूलस्य च प्रत्यक्षादेरसम्भवादप्रामाण्यनिरूपणम्)

स्मृत्युत्पात्तत्वं दृढकर्तृस्मरणेन पौरुषेयत्वादवश्यं तत्प्रणेतुभिः अष्टकास्वर्यो साध्यसाधनभावः केनचित् प्रमाणेनावधार्यं प्रणीता । अत एव स्मृतिसामाख्याप्युपपद्यते । तच्च साध्यसाधनभावावधारणं प्रत्यक्षादिना न सम्भवतीत्याह—**नह्यत्रेति** ॥ शब्दमूलत्वकल्पने च कृतकस्य तस्य प्रामाण्यानिश्चयान्मूलत्वानुपपत्तेः वेदशब्दस्यैव तद्वक्तव्यम्, तदप्यनुपलम्भाद्युक्तमित्याह—**वेदस्यचेति** ॥

(उत्सन्नश्रुतिमूलत्वशङ्कातन्त्रिकारणे)

नन्वसदादिभिः अनुपलम्भेऽपि मन्वादिभिः प्रत्यक्षापटेनोपलब्ध इदानीं च पुरःप्रमादादुत्सन्न देशान्तरे वा कैश्चित्पठ्यमानोऽपि तास्माभिः उपलभ्यते, अस्माभिरपि वा पठ्यमानोऽपि परप्रकरणदिपठितत्वात् नास्माभिः स्मृतिमूलत्वेन ज्ञायते इति यथासम्भवं कल्पनोपपत्तेः कथं नित्यशब्दासद्भावनिश्चय इत्यत आह—**उपलम्भेऽपिचेति** ॥ उत्सन्नश्रुतिमूलत्वं निरस्यति—**इदानीमिति** ॥ मात्रामात्रात्यागिनामभ्येतूणां अनकस्मृतिमूलभूतानेकश्रुतिवाक्यत्यागानुपपत्तेः । एकविंशत्ययुक्तं ऋग्वेदं ऋषयो विदुः । सहस्राध्वा सामवेदो यजुरेकशतविक्रमः । नवा त्राऽथर्वणाख्येति प्राहुः पञ्चदशाध्वकम् ॥ इति सद्ब्रह्मविषये तत्तद्वेदीयशाखानां परिगणनात् तासां च सर्वासामेकस्मिन् देशेऽपाठेऽपि देशान्तरे पाठसम्भवादुत्सादकत्पना न युक्ता । देशान्तरपठ्यमानश्रुतिमूलत्वकल्पनापि तासामेव मन्वादिभिरप्यनुपपत्तेः स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यापत्तेरैवायुक्तं । अथा देवगतिः शाखा इति पर्यायवाचक इति ॥

(नित्यानुमेयवेदमूलकत्वनिरासः)

यदत्र गुरुणोच्यते—“न केवलमस्माकमेव लिङ्गैर्नैवानुमेया श्रुतयः, किंतु मन्वादीनामपि स्मृत्यन्तरेणानुमेया, एव ततः परमपि, नतु केनापि दृष्टा इति नित्यानुमेयश्रुतिमूलत्वं इति, तदपि निरस्यति—**नापीति** ॥ पौरुषेयस्य स्मृत्यन्तरस्य सामान्यतो यत्किञ्चिन्मूलप्रमाणव्याप्तस्यापि श्रुत्यैकान्तिकत्वाभावेनानुपमानुपपत्तेः यत्किञ्चिन्मूलकत्वात्प्रीकारे अनवस्थानादन्धपरंपरापत्तिः । लिङ्गादीनानुपपत्तेरपौरुषेयत्वेन अन्यमूलकत्वायोगात् श्रुतिकल्पकत्वाविरोध इति वेपथ्यमित्यर्थः ॥

न्यव्यासत्वेऽपि वेदव्यासत्वाभावेनानुमानानुपपत्तेः, मनोर-
प्यनुमेयत्वकल्पने अन्धपरम्परापत्तेश्च । अतश्च सम्मूलत्वा-
सम्भवाद् भ्रान्त्यादिमूलत्वेनाप्रामाण्यमिति प्राप्ते—

शिष्टानामध्यावादविगीतपरम्परया ज्योतिष्टोमादिविवा-
ष्टकाकलत्रभक्षणप्रादिवपि धर्मत्वेनाधर्मत्वेन च परिग्रहा
मन्वादीनां त्रैवर्णिकत्वेन वेददर्शनसम्भवाच्च तन्मूलत्वमेव

(भ्रान्त्यादिमूलत्वेनाप्रामाण्योपसंहारः)

एतेनाक्षेपकामावात् दृष्टार्थापरिधि निरसनीया, भ्रा-
न्तिप्रतारणदिमूलत्वस्यापि सम्भवात्, एवमाचारानुष्ठानस्यापि
ज्ञानपूर्वकत्वात् पूर्वानुष्ठानां ज्ञानकरणाजिज्ञासायां प्रमाणमू-
लत्वासम्भवात् भ्रान्त्यादिमूलकत्वमेवेत्यभिप्रेत्य अप्रामाण्य-
पूर्वपक्षमुपसहरति—अतश्चेति ॥

(सिद्धान्तसत्त्वेऽनुमानशब्देनार्थापत्तेरेव ग्रहण- मिति निरूपणपूर्वकं स्मृतिप्रामाण्यप्रतिज्ञा)

तन्मूलकत्वमेव युक्तमिति ॥ दृष्टमूलत्रैवर्णिकशिष्ट
परिग्रहान्यथानुपपत्तिप्रसूतदृष्टार्थापत्त्या श्रुतिमूलत्वमेव तेषां
कल्पयितुं युक्तमित्यर्थः । यत्तु—“अपिवा कर्तुं सामान्यात्
प्रमाणमनुमानं स्या” इति सूत्रगतानुमानशब्दस्वारस्यात् वैदि-
कशब्दानुमानपरिग्रहेण मन्वादिस्मृतिर्यमं प्रमाणं वेदार्था-
नुष्ठानमिदं अनुष्ठीयमानार्थकत्वात् वेदवदित्यनुमानेन प्रामा-
ण्यं स्मृत्याचारा वेदमूलं वदिकर्तृकत्वात् धर्मत्वस्मृतिरिति
अस्मादिगताभिहोत्रस्मृतिवदित्यनुमानेन च श्रुतिमूलत्वं केचि-
त्साधयन्ति । अङ्गीकुर्वन्ति । च प्रकाशकारास्तथैव, तदर्थकामा-
नुसारिस्मृत्याचारेषु व्यभिचारादयुक्तम् इति ॥ अत एव दू-
षितं कोस्तुमे विस्तरेणोपपादितं तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ अत सूत्र-
भाष्यगतानुमानोक्तिरार्थापत्तिरेव । अतः सर्व श्रुतिमूलत्वसाधने
प्रमाणमिति भावः ॥

(अनुपलम्भनिमित्तोपपादनपूर्वकप्रत्यक्षपठित- श्रुतिमूलत्वव्यवस्थापनम्)

श्रुतिमूलकत्वे सिद्धे सा श्रुतिः प्रत्यक्षपाठनेवाध्यापिता म-
न्वादिभिः । अस्माकमनुपलम्भस्तु स्वाध्यायाध्ययनवाक्ये
स्वाध्यायपदमहिम्ना एकशाखाध्ययनस्यैव शाखान्तराधिकरणे
साधयिष्यमाणत्वेन शाखान्तराधीतानामध्ययनाभावादेव ।
अध्ययनं विनैवोपायान्तरैणावधारणंऽपि तत्तद्देशीयपुरुषान्त-
राधोतशाखानां प्रमादालस्यादियुक्तं पुरुषैः तत्तद्देशगमनेन
श्रोतुमप्यशक्येहपलम्भायोग्यत्वादेव नानुपपन्नं । एकशाखावी-
तानामपि च श्रुतीनां क्रतुप्रकरणगतानां तदर्थं बाधित्वा पुरु-

युक्तम्, न तु भ्रान्त्यादिमूलत्वम्, तत्कारणस्याध्यायवत्तदज्ञा-
नस्य च कल्पने गारवाच्च । श्रुतिश्च प्रत्यक्षपठितव तन्मू-
लम् । न च स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यम्, शाखान्तरोपसंहारेणाध्या-
वादोपोद्धारेण न्यायसिद्ध्यर्थक्यनेन च स्मृतिप्रणयनसार्थ-
क्यात् । अतो मूलश्रुत्युपस्थापकतयैव धर्मो धर्मप्रमाप्रयो-
जकत्वं स्मृतीनामिति सिद्धम् ॥ १ ॥ इति प्रथमं स्मृत्य-
धिकरणम् ।

परमस्य पुरुषवर्माविकृतानां पुरुषधर्मत्ववाधेन क्रतुधर्मत्वस्य
मन्त्रार्थवादादिकल्पयिनीनां चेदानीन्तनं पुरुषेणितुं मुशक्ते-
रुपलम्भायोग्यत्वम् । मन्वादीनानां सर्वज्ञत्वेन प्रत्यक्षपाठेना-
वधारणसम्भवात् प्रत्यक्षपठितव श्रुतिमूलमित्यभिप्रेत्याह—
श्रुतिश्चेति ॥ दृश्यन्ते च स्पष्टमेव मन्त्रार्थवादाः प्रत्यक्ष-
पठिता एव तत्तत्स्मृतिमूलम् । यथा “या जना इति मन्त्रोऽ-
ष्टकास्मृते । यथा तर्ह्यर्थादो मनुयराज आगतेलस्मिन्नु-
क्षणं वेहत^(१) वाक्षदन्” इति अर्थवादः—महोक्ष महाज वेति
स्मृते । एवमितरासामपि । एव गुर्वेनुगमनायाचागणा “त-
स्मान्मयेयासः पूर्वे पापीयान् पश्चादन्वेति” इति चयनप्रकरणगता-
र्थवादो मूलम् । एवमन्यत्राप्युद्धमिलित्यर्थः ॥

(स्मृतिप्रणयनसार्थक्योपपादनम्)

तेषां श्रुतिप्रत्यक्षे स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्याभावाच्च निराकरोति
—नचेति ॥ अर्थवादापोद्धारणेति ॥ अविधित्वस्या-
ध्यादल्यागेन विप्रमात्रोपसंहारस्येदानीन्तनं कर्तुं मुशक्तेर-
पाज्ञानार्थं तत्प्रणयनमार्थक्यमिति भावः ॥

(स्मृतिप्रामाण्यव्यवहारस्य गौणवर्णनपूर्वको- पसंहारः)

ननु स्मृत्याचाराणां श्रुत्यनुमापकत्वेनोपक्षोणानां कथं
धर्मधर्मप्रमाजनकत्वम्^१ तस्य वेदैकगम्यत्वेन तद्व्यवस्थासम्भ-
वान्, इत्यत आह—अत इति ॥ एव च तत्प्रामाण्यव्यव-
हारो लिङ्गादीनामिव भावः । यमाधर्मप्रमाणनिरूपणप्रतिज्ञा-
प्यायसूत्रे मुख्यभाक्तसाधारण्येनेति भावः ॥ यत्तु—भाष्य-
कारेण प्रपाकरणादिस्मृतीनां परोपकाररूपदृष्टार्थत्वेन तथा गुर्वे-
नुगमनाद्याचाराणां गुह्यप्रतिरूपदृष्टार्थत्वेन प्रामाण्यमुक्तम्, त-
द्वातिक एव निरस्तं द्रष्टव्यम् । यानि च पूर्वोक्तानि धर्मस्था-
नानि तेषु च यस्तावद्दृष्टोऽर्थः स प्रत्यक्षादिमूल एव । तत्र य-
थायथ दृष्टादृष्टप्रयोजनविभाग आकरे द्रष्टव्यः । विस्तरभया-
न्नोच्यते इति ॥

इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम् ।)

विरोधे ॥ श्रुतिविरुद्धानामपि औदुम्बरी सर्वा वेष्टित्वेत्यादिस्मृतीनां श्रुतिमूलकत्वाविशेषात् प्रामाण्यम् । न च औदुम्बरी सृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाच्चतनुमपत्तिः, परस्परविरुद्धानां कानामपि ग्रहणाग्रहणादिश्रुतीनां बहुशो दर्शनेन विरोधे सत्यपि तत्कल्पने बाधकाभावात्, तद्वदेव विकल्पेन विरोधस्य परिहर्तुं शक्यत्वाच्च । न ह्यत्र प्रत्यक्षश्रुत्या स्मृतेर्मूलाकाङ्क्षा निवर्त्तते, येन कल्पनामूलोच्छेदाद्विरुद्धप्रत्यक्षश्रुत्या लिङ्गस्यैव स्मृतेर्बाधः स्यात् । न वा शैलोप्ययोरिवान्न विषययोरत्यन्तविरोधः, येन औप्यप्र-

(पूर्वाधिकरणेनापवादिकसंगत्युपपादनम्)

“विरोधे त्वनपेक्ष स्यात् असति ह्यनुमान” इति सिद्धान्तसूत्रगततुल्यशब्दनिर्गन्तव्यत्वेन सूचिततत्सूत्रपूर्वपक्षेणाधिकरणविचारदर्शयितुमुदाहरणमाह—**श्रुतिविरुद्धानामपीति ॥** अपिशब्देन यदि शिष्टत्रैवणिकप्रारम्भानुपपत्तिप्रसूतश्रुतिमूलकत्वेन मन्वादिस्मृतीनां प्रामाण्यं, तर्हि विरुद्धानामपि आसामुक्तहेतोरस्तु प्रामाण्यम् इत्याक्षेपनिरासात् आपवादिकी सगति सूचिता ॥

(आदिपदेन अष्टाचत्वारिंशदित्यादिस्मृतिद्वयसंग्रहनिरूपणम्)

आदिपदेन यथौदुम्बरी सृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धाया सर्ववेष्टनस्मृतेरुदाहरणत्वं, तथा “जातपुत्रं कृष्णशोऽस्मीनादधात” इति श्रुत्या विरुद्धाया “अष्टाचत्वारिंशद्वर्षपर्यन्तं वेदब्रह्मचर्यमिति” स्मृतेः, तथा “न दाक्षित्यान्नमन्नीयात्” इति निषेधापक्षितावर्म्ममन्त्रस्याऽस्मीपोमाये संस्थिते यजमानस्य गृहेऽशिनव्यमिति श्रुत्या विरुद्धाया “ऋतीराजको भोज्यान्” इति स्मृतेरुदाहरणत्वं स्पष्टीकृतम् ॥ सप्तोमपञ्च उदुम्बरद्वयस्य काष्ठमृत्तया यजमानमग्निं निखन्य स्थापयते । तदादुम्बरीशब्दस्यायं । **विरुद्धेनेति ॥**

(स्पर्शनवेष्टनयोः प्रयोगभेदेन विकल्पनिरूपणम्)

बह्वि शैलाण्योर्विकल्पामन्वानां परम्परात्पन्ताभावसमानाधिकरणयोर्मन्त्रो विरोधस्य प्रत्यक्षमिदं तान् प्रत्यक्षवाक्यतत्वेन न शैलानुमानं सम्भवतीति युक्तं प्रमेयापहारलक्षणा बाधः, इह तु स्पष्टनवेष्टनयोः परस्परत्वपन्ताभावसमानाधिकरणयोः प्रयोगभेदेन निरूपणेन निवेदयितुं सम्भवति युक्तं प्रामाण्यमत्यर्थं । **सर्वत्रेति ॥** यमादिदशानान्तर व्याप्तिस्मरणसत्यपि जिज्ञासाभावाऽनुमित्यनुदानं परोक्षज्ञानेन अथवाऽनुमित्यप्यप्योरेन नस्या प्राणत्वमित्यर्थः ॥

(वैसर्जनहोमीयमिति विषयान्तरगवेषणप्रयोजनम्)

अत्र “हेतुदर्शनाच्चैति पूर्वसूत्रान्तरसूत्रम् । तत्र यदि प्रत्य-

त्यक्षेणेव शैलानुमानस्य प्रकृते प्रमेयापहारलक्षणे बाधः स्यात् । न त्वेतदस्ति, विकल्पेन द्वयोः सम्भवति इति प्राप्ते—
भाष्यकारेणैव सिद्धान्तितम्—सर्वत्रानुमानेऽनुमेयजिज्ञासाया कारणत्वात् प्रत्यक्षश्रुत्या च स्पष्टविधानेनावेष्टित्वरूपेणौदुम्बरी परिच्छिन्नत्वाजिज्ञासाऽभावेन नोदुम्बरीवेष्टनविषयकश्रुत्यनुमानसम्भवः ।

तथा प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावेऽपि यत्र लोभादिदर्शनं, यथा वैसर्जनहोमीय वासोऽर्घ्यं परिगृह्णातीत्यादौ तत्रापि न श्रुतिकल्पनं क्लृप्तहेतोरेव मूलत्वोपपत्तेः इति ।

क्षश्रुतिमूलकत्वासम्भवः, तदा स्मृतेर्मूलाकाङ्क्षायां भ्रान्त्यादिमूलकत्वमेव युक्तं कल्पयितुम् । तत्र वेष्टनस्मृतेरुद्गाये दानेन वस्त्रलोभः, अग्राचत्वारिंशत् ब्रह्मचर्यस्मृतेः नपुमस्त्वग्रच्छादनम्, राजक्यावधिस्मृतेः वुमुक्षेवेति । सम्भवति चेदं दृष्टकारणमिति पौरुषेयत्वादिहेतुवन्तरप्रदर्शनपरतयेन्द्राभाष्यकारपूर्वेषेतया व्याख्याय अधिकरणान्तरपरतया पदान्तरेण व्याचम्योः । तत्र प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेनैव मुप्यहेतुना पूर्वत्राप्रामाण्यसिद्धौ लोभादिहेतोः दृष्टस्यान्वाच्यभूतस्य कथने प्रयोजनाभावेनापरितोषान् द्वितीयव्याख्यानं कृतम्, तदेव युक्तमिति तन्मते उपपादयति—**तथेति ॥ वैसर्जनहोमीयमिति ॥**

(वैसर्जनहोमीयपदार्थ आदिपदेन ग्रूपहस्तिकाक्यसंग्रहश्च)

अग्नीषोमायपशो तन्ने प्रकान्ते अग्नीषोमप्रणयनार्थं यजमानः पशुपुत्रान् प्रातृन्धाहतेन वासना सटाय वासमोऽन्ते सुचसुपनिव य उहोतीति शाजामुसायाग्रीप्राहवनीयेयु चतुर्हीतेनाज्येन च वारो वसर्जनहोमा मिहिता । तद्वामो वेसजनहोमायमित्यर्थः ॥ आदिपदेन ग्रूपहस्तिनोदानमाचरन्तीति स्मृत्यन्तरग्रहणम् । ग्रूपो हस्त्यते वधश्चेत् यनेतिव्युत्पत्त्या ग्रूपवेष्टनाय वासो ग्रूपहस्तिपदमर्थः । तच्च समदर्शनावासोमिग्रूप वेष्टयतीति वेष्टनविधानान् वाजपेये जात्रातम् ॥

(भाष्यकृत्संमतस्योक्त्याधिकरणद्वयस्य वार्तिककाश्रमन्तरीत्या खण्डनम्)

एवं भाष्यमनेनाधिकरणद्वयं व्याख्यातम् । तद्वार्तिककारेण त्पितम् । **तथाहि—**प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेन स्मृतीनां मूलभूतश्रुत्याभावः किं साधकाग्रावात् वाक्कसत्वाद्वा । **नायं**, महर्षिप्रणीतत्वादेः शिष्टत्रैवणिकप्रारम्भहेतुवन्तरस्मृतिविवेहापि श्रुतिमात्रस्याप्यिषेयात् । **नान्त्यं**, विरुद्धश्रुतिदर्शनरूपस्य बाधस्य ग्राह्यत्वादिषु श्रुतिषु बहुशो दर्शनेन व्यभिचारात्, निप्रक्राणशाखातरगतश्रुतीनामसम्पदादिभिः अनुपलम्भेऽपि मन्वादानां महत्तरत्वेनानुपलम्भरूपबाधकस्यापि अनुभावाच्च ।

वार्तिककारस्तु—न जिज्ञासाया अनुमिल्यङ्गत्वम्, अद्याद्यजिज्ञासायामपि तदुद्यतान्, सत्यपि वा तस्या कारणे अनुमितविषयश्रुतेजिज्ञासितत्वाच्च । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावे वा लोभादिमूलकवाङ्माकारे अष्टाद्विस्मृतेरपि तदुपपत्ते । अतश्च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेऽपि स्मृते शिष्टत्रैवणि-
रूपरिप्रहाविशेषेण श्रुतिमूलत्वकटपनोपपत्तेर्युक्तमेव प्रामा-

अतः परप्रत्यक्षस्यायात्मप्रत्यक्षममत्वात् तदृश्रुतीना मूलत्वमभवान् भाग्यकारोक्तं सर्वथाऽप्रामाण्यं सिद्धं ॥

(वेष्टनस्मृतिमूलप्रत्यक्षश्रुतिनिरूपणम्)

किञ्च जमिनि स्वकृते छान्दोग्यानुपदे ग्रन्थे—“वेष्टनं व वामं श्रावांसं श्रीं सामेति स्तोत्रीयापरिगणनायानामाट्स्वरीणां प्रादेशमात्राणां उरानां स एकया स निम्बि स एकयेल्लादिविद्युत्पुष्पायगततत्काराभिषज्यञ्जतया त्वपुति-
गद्वद्याच्यानां स्थापनार्थं वास उक्त्वा तत्प्रसंगेनोदुम्बरीवेष्टनवासोऽपि ताम् वेदेशेन परिप्रेष्टयतीति शाब्द्यायनशाखा-
प्राज्ञगणतप्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वमेव आदुम्बरीप्रकरणे शाब्द्याय-
निना ताम् वेदेशेनोभयत्र वाससी दशयतीति ग्रन्थेन दर्जित-
वानिति प्रत्यक्षव श्रुति एवमष्टाचत्वारिंशद्वैतद्वयचयस्मृतेरपि
“अष्टाचत्वारिंशद्वैतं सवे वेदद्वयद्वयमिति राणेमोदाहृतार्थवेदे
दपठिता प्रत्यक्षव श्रुतिश्च मूलमित्युदाहरणान्यथयुक्तानि ॥

(अष्टाचत्वारिंशद्वैतस्मृतिमूलप्रत्यक्षश्रुति- निर्देशः)

यथाचात्र विरोधोऽपि नास्ति तथा आहरे द्रष्टव्यम् । वा-
स्तुमेव । अतो न युक्तं प्रथमाविकरणम् ॥

(वार्तिककारमतावतरणपूर्वकतन्मतोपपादनम्)

द्वितीयाविकरणमप्यविरुद्धानामपि लोभमूलत्वरूपेण दानादिस्मृतेरपि तदापत्तेरयुक्तम् । नहि “अपिवा कारणग्रहणे प्रयुक्तानी”ति अविकरणेन दृष्टमूलसम्भवमात्रेणाचारप्रामाण्य-
सापिगम्यते । येन तद्वतिरेणे दृष्टमूलसम्भवहेतुनेहाप्रा-
माण्यं सा येत, किंतु यमेकयानुग्रीयमानत्वेनव । अन्वाचय-
हेतुमात्रतु दृष्टमूलसम्भव उपन्यस्त इति तस्मिन्मधिकरण-
द्वयभङ्ग आचार्यकृतमभिप्रेत्य मतान्तरतया दशयति—**वार्-
तिककारस्त्विति ॥ वेष्टनंचानुष्ठेयमिति ॥** अत्रच
यपनादिस्मृतीना प्रत्यक्षपठिततत्तत्कृतिमूलत्वस्य प्रागेवोक्त-
त्वात् यावच्छ्रुतिनिश्चय नानुष्ठेयमित्यनुपपत्ते वेष्टनपदमजह-
त्वात् अलक्षणयाऽदृष्टमूलस्मृतिविषयपरतया व्याख्येयम् । **अत-
एवोक्तं न्यायसुधाया—**उदाहरणमात्रमपि अष्टमूला-
वस्थरस्मृतिविषयतया नेतव्यम् इति ॥

(यावच्छ्रुतिनिश्चयमननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमि- त्यस्य सूत्रारूढत्वोपपादनम्)

ननु—अष्टमूलस्मृतीना विपलम्भमूलकत्वाभावेनात्य-

यम्, परन्तु यावच्छ्रुतिनिश्चय वेष्टन नानुष्ठेयम्, अर्थवा-
दाद्युक्तीतविषमलक्षकव्यापि स्मृतिषु दशनेन प्रकृतेऽपि
तन्मूलकत्वस्य मभावित्वात्तस्य चोन्नयनस्य प्रत्यक्षश्रुति-
विरोधे आभासव्यभवान् । अतश्च यावच्छ्रुतिनिश्चय अन-
नुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमित्यभिप्रायं सूत्रमिति—**प्राह ।**

न्तवा यत्वासभवान् यथाश्रुतमूलानिश्चयेन अत्यन्तेतरस्मृ-
तितुल्यतायोगेऽपि स्वचित्प्रामाण्याद्वाङ्माकारे “विरोधेत्वनपे-
क्ष”मित्यप्रामाण्यप्रतिपादकमृत्विरोध इत्यत आह—**अत-
श्चेति ॥** मूलभूतश्रुते परप्रत्यक्षवेष्टपि स्वप्रत्यक्षत्वाभावात्
स्वप्रत्यक्षस्य तु मूलानुमानमपेक्षत्वाद्यतो दुबला, अतस्तयो-
विरोधे यदनपक्ष आन पिज्ञान तदेव **प्रमाणमादरणीयं**
स्यात् । **अस्मिति** हि श्रावताऽनुमानमनुमितश्रुतिमूला-
दरणीयमिति पूर्वसूत्रगतानुपपत्तप्रमाणपदस्यानुष्ठानलक्षणप्रा-
माण्यपरतया सूत्रार्थ इत्यर्थः ॥

(विरोधेतिवति सूत्रे पाठभेदः योजनाभेदश्च)

अत्र सूत्रेऽनपेक्षमनपेक्षमिति यकाररहिततन्महिततया
पाठभेदः । यदा यमगमहितस्तदा यम् वान्यदपेक्ष्य नास्ती-
त्यम् । तद्वहितस्तु व्याख्यात एव ॥

(अत्रादृतवार्तिकसिद्धान्तस्य वार्तिकश्लो- कैः संवादः)

तदुक्तमाचार्यैः—यावद्वक्त श्रुतौ स्मृते चान्य-
त्प्रतीयते । तावत्प्रतिविरुद्धे च श्रावतानुष्ठानमिष्यते । अतश्च
श्रुतिस्मृत्योर्विशेषो नोपदर्श्यते । नाल्यन्तमेव वा यत्वं नचा-
प्यत्यन्तनुव्यता ।” इति ॥ यदा तु विरुद्धस्मृतिमूलभूता
श्रुति स्वस्य प्रत्यक्षा, तदा द्वारापि विकल्पेन व्यवस्थया वा
आदरं प्राप्त इत्यवशिष्टोऽर्थः ॥

(वार्तिकमते हेतुदर्शनाच्चेति सूत्रयोजनाप्रकारः)

यच्च हेतुदर्शनाच्चेति सूत्रं तत् प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धस्मृतिप्रसङ्ग-
गताचारमूलेदानीन्तनस्मृत्योर्विशेषे यथाऽस्पष्टार्थाद्विस्पष्टद्वि-
तजगन्नायनिवेदिताम्रमलणादौ तत्र सम्भवमूलान्तराया अना-
दरप्रदर्शनार्थत्वेन व्याख्येयमिति दिक् ॥

(वार्तिककारीयवर्णकान्तरविवरणम्)

एव तस्याख्याया सर्वत्र च प्रयोगात् सन्निवानशास्त्राच्चे-
त्यधिकरणेन गतार्थत्वम् । तत्रहि प्रत्यक्षसूत्रार्थोपसंहारकत्वं
सूत्रवचसा श्रुतिविरोधेऽनादरणीयत्वे सुतरा स्मृतिव्यनान्तर-
सिद्धेरित्यपरितोषेण यद्वर्णकान्तरं कृतमाचार्यैस्तदनुसंधत्ते—
यद्वेति ॥

(शास्त्रादिसम्यक्प्रामाण्यवर्णनस्याधिकरणा- न्तरैरगतार्थतानिरूपणम्)

अपिवा कर्तृसामान्यादि ति पूर्वोधिकरणसिद्धान्तसूत्रोपा-
तकर्तृसामान्यहेतोः शिष्टत्रैवणिकटपरिग्रहसमुत्पत्त्यहेतुत्वं

यद्वा—शाक्यादीनामपि क्षत्रियत्वप्रसिद्धेर्वेददर्शनसम्भवेन तत्प्रणीतस्मृतीनामपि वेदमूलत्व, तन्मूलो वेदश्चे

णत्वात् तेन पूर्वं प्रामाण्ये अभिहिते स यत्र नास्ति तत्राप्रामाण्यमुच्यते इत्येवमस्य प्रत्युदाहरणसगतिमन्वयत्र प्रत्यक्षसूत्रे प्रत्यक्षादिमूलत्वेनाप्रामाण्योक्तावपि कल्पसूत्राधिकरणे स्वातन्त्र्येण प्रामाण्याभावे उक्तेऽपि च वेदमूलकतया प्रामाण्यशङ्कानिरासस्यान्यत्राकृतत्वादगतार्थता प्रमाणाभासतिरूपेणाध्यायसगतिचाभिप्रेत्य विषयप्रदर्शनपूर्वं पूर्वपक्षमारभते—
शाक्यादीनामिति ॥

(शाक्यादिस्मृत्यप्रामाण्यवर्णनस्योपयोगः)

नचैषामाभासत्वकथनस्यानुपयोग “यदि ह्यनादरेणैषा न कथ्येताप्रमाणता ॥ अशाक्यैवेति मत्वाऽन्ये भवेयु समदृश्य । शोभासौकर्यहेतूक्तिकालवशेन च । यज्ञोक्तपशुहिसादित्यागश्रान्तिमवाप्नुयु । अनिराहृत्य तान् सर्वान् धर्मशुद्धिर्न लभ्यते । इत्यादिवातिकोकीत्या तत्कथनस्यावश्यकत्वात् । अतश्च यद्यपि शाक्यादिभिः स्वग्रन्थानां वेदमूलत्वेन प्रामाण्यानङ्गीकारात्तत्र तन्निरासे प्रयोजनम् तथापि वैदिकानामेव वेदमूलत्वप्रान्ते प्राप्ताया निराकरणद्वारा आभासत्वरूपणार्थत्वेनायमारम्भो युक्त इति भावः ॥

(शाक्यपदस्य पाशुपतपाञ्चरात्रादिकर्तृपलक्षणतानिरूपणम्)

अत्रच शाक्यादिपदं यानि त्रयीविद्भिः न परिगृहीतानि किञ्चित्तन्मिश्रवर्मकचक्रुष्ठायाणि लोकोपसग्रहलभ्यानिपूजाप्रयोजनपराणि त्रयीनिपरीतासद्वदृष्टशोभादिप्रत्यक्षानुमानोपमानार्थापत्तिप्राप्त्युक्तिमूलोपतिवद्धानि सामान्ययोगपाञ्चरात्रपाशुपतनिर्वन् यपरिगृहीतवर्मावर्गमनिवन्वानि, यानि च बाह्यतराणि म्लेच्छाचारमिश्रकर्मोजनानाचारनिवन्धानि तत्प्रणेतृणासुपलक्षणम् ॥

(मन्वादिस्मृतीनामिव शाक्यादिस्मृतीनामपि प्रामाण्यशङ्का)

श्रुतिस्मृतिस्वादिकृतिपाहिमामत्तदमदानदयादिनिवन् नशङ्गेन तन्मन्वपतितत्त्ववन्दनादीनामपि युक्तं र्मवमित्यामिश्रय पर्वपक्षे हेतु दर्शयति—क्षत्रियत्वप्रसिद्धे-
निति ॥ स्मृतीनामपि इत्यपिना वर्णनकृतया समावितवेदसंयोगमन्वादिप्रणीतस्मृतीनां वेदमूलकतया प्रामाण्य, एवमासामपाति ट्प्रान्तोक्ति मूचिता ॥ तेन तद्वद्वे मूलानुमानस्यानुपलब्धिविरोधः । प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वपक्षेण तावत्परिहृतो शपित । अतुना मलिनशास्त्रामूलवपक्षे तु विरोधशङ्कं नास्तीत्यभिप्रेत्य तत्पक्षं दर्शयति—तन्मूलेति ॥ एवञ्च यावत् किञ्चित् क्रियन्तमपि काल र्मवदाद्रियमाण प्रसिद्धं गत तन्मन्वक्षशाखाविसृष्टादेषुत्यसन्नशास्त्रामूलम् । तेनास्मिन् पक्षे

दानीं प्रलीन इति प्राप्ते—शिष्टत्रैवर्णिकानां धर्मत्वेन परिग्रहस्य पूर्वाधिकरणमुख्यहेतोरभावात् प्रत्युत अप्रमाणत्वे-
यस्मै यदोचते स तत् प्रमाणीकुर्यादिति दोषो नापद्यत इति भावः ॥

(शाक्यादिस्मृत्यप्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

तेषां स्मरणादिति ॥ “या वेदवाह्या स्मृतयो याश्च काश्च कुदृश्य । सर्वास्ता निष्फला प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ता स्मृता” इत्यादिना मन्वादिभिः अप्रमाणत्वेनैवैषां ग्रन्थानां स्मरणात् इत्यर्थः ॥

(शाक्यादिस्मृत्यप्रामाण्यस्य सूत्रारूढत्वनिरूपणम्)

सूत्रार्थ इति ॥ सूत्रयोरर्थ इत्यर्थः । वेदविद्वेषरूपे विरोधे त्रयीवाक्यमेवजातीयक अनपेक्ष्यमप्रमाणम् । अथवा—शाक्यस्य क्षत्रियत्वप्रसिद्धेस्तस्य च प्रवक्तु वप्रतिग्रहीतृत्वनधिधात् शाक्यस्य तदनुष्ठातृत्वात् स्व र्मविरोधे तदुक्तमनपेक्ष्यमित्या-
यसूत्रार्थः ॥

(शाक्यमनुस्मृत्योः साम्यशङ्कानिराकरणेन वै- पश्यनिरूपणम्)

नचैव मनोरपि क्षत्रियत्वेन प्रवक्तुवानुपपत्ति, “यद्वेदं किञ्च मनुवदत्तद्वेपजम्” इतिश्रुत्या तस्य तदभ्यनुष्ठानात् । शाक्यादिभिश्च स्वप्रतिपाद्यायु वदनामसद्वेतृगमेवोपादानान् कस्यापि सद्वेतोरदर्शनाच्चानपेक्ष्यम् । मन्वादीनां हेतुपन्थासाभावात् क्वचित्सत्त्वेऽपि वा “वेद एव द्विजातीनां नि श्रेयसर पर” इत्यादिना प्रागन्येन वेदमूलत्वस्यैव र्मसंभवा-
नात् हेत्वविकरणन्यायेनार्थवादमात्रत्वात् दोषः । अत एव शाक्यादीनां हेतुत्वात् “हेतुकावकटृतीक्ष्ण वाङ्मत्रेणापि नाच्ये” इत्यादिनाऽसामान्यत्वमुक्तिमिति द्वितीयसूत्रार्थः । वेदमूलकत्वकल्पनानुपपत्तेरिति पदं हेतुदर्शनस्यानुपलक्षणं द्रष्टव्यम् ॥

(पाञ्चरात्राद्यप्रामाण्यवर्णनम्)

यस्तु सारययोगपाञ्चरात्रादिषु शिष्टत्रैवर्णिकपरिग्रह, स न तन्मूल, किंतु गृहसिंहरामतापनीयोपनिषच्छ्रुत्यगस्त्यादि-
सहितामूल एव । अत एव शिष्टत्रैवर्णिकापरिगृहीतवामागमप्रतिपादकानां तेषां अप्रामाण्यम् । यत्तु तत्रैतरागमसंवादि तच्छाक्यानामिवाहिंसादि वामागमपरिग्रहमभ्यनुद्भवमिप्रा-
यमेवेति तदनुष्ठानमपि न तन्मूलम् । शिष्टानामपि तु पूर्वया तदसंवागममूलमेवेति न दोष इति सर्वथाऽप्रामाण्यमिति वदव ॥

(श्रुत्यविरुद्धांशेषाञ्चरात्रादीनामपि प्रामाण्य- मितिश्रुतिमूलकतत्सिद्धान्तनिरूपणम्)

पूज्यपादस्तु यत्प्रत्यक्षश्रुतिमूलं दृश्यमानशिष्टत्रैवर्णिकपरि-
गृहीत तदर्थं प्रामाण्यमुक्तं कौस्तुभे । अत एव “सर्वेय योग

नैव तेषां स्मरणाद्वेदाप्रामाण्यवादिभिरेव च तन्प्रामाण्य-
स्वीकाराद्वेदमूलवक्तृत्वानुपपत्तेरप्रामाण्यमिति—सूत्रार्थ

॥ २ ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं विरोधाधिकरणम् ।

(३ अधिकरणम् ।)

शिष्टाकोपे ॥ स्मार्तानामाचमनादीनां श्रौते क्रमका-
लपरिमाणमिति विरोधे श्रौतत्वा क्रमादीनामेव प्राबल्यान्

पात्ररात्र वेदा पाशुपत तथा । आत्मप्रमाणान्येतानि न
हन्तव्यानि हेतुभिः ” इति महाभारतवचनेन प्रामाण्यमुक्तं,
तत्रापि “यो यद्वेगेन मार्गाणां वेदेन न विरयते । मांश्च प्रमा-
णमित्युक्तं कृपाचिद्विचारिणामिति सुक्तिरप्युक्तं तच्चतुर्था-
व्यायवचनेनाभिकारिविशेषपरतया उपसहनमिति दक्षित मा-
वनेन । यथाचेव सत्यविरुद्धानां शाक्यादिप्रमाणानां प्रामाण्य
तदप्रे निरसिष्यते ॥

(स्मृत्यधिकरणगतस्य प्रामाण्यवर्णनस्याधि-
कारिविशेषपरतया योजनम्)

यत्तु स्मृत्यधिकरणे साध्यादीनां बाह्यग्रन्थानां चोपयोग-
प्रतिपादनं, तन् वममोक्षमायनज्ञानोपयोगिवैराग्यादिप्रतिपा

तद्विषयस्मृतीनामप्रामाण्यम् । न हि “क्षुते आचामेदि”ति
हितस्य स्मार्तस्याचमनस्य वेदवेदिकरणमध्येऽनुष्ठाने “वेद

दकृत्तिकृत्वनपरतया न वर्माद्युपदेशपरतयेति न विरोधः ।
एवमिति यद्यपि तापनीयादिप्रत्यक्षश्रुतिमूलस्य वामागमस्य
प्रत्यक्षश्रुतिप्रत्यक्षस्य वा प्रामाण्यं नृनिवारम्, तथापि “पात्र-
रात्र भागवत तन्त्र चर्यानामिवम् । वेदभ्रष्टान्तसुदिश्य क-
मलापरिरक्तवान्” । तथा “अत्यन्तस्खलितानां हि द्विजानां
वेदमागतं । पात्रगत्रादयो मार्गा कालेनवोपकारकाः” ।
तथा “शापाद्वा गानमादानां पापाद्वा महतो नराः । ये गता
वेदवाह्यत्वं ये च सनीययोगिनाः । तेऽविक्रियन्ते तन्त्रादौ
स्त्रीशूद्राश्च यथाययम्” इत्यादिपुराणवचनेभ्यः अभिकारिविशे-
षपरतयेष्टमेव नन्वप्रामाण्यं, ननु वेदिकाविकारिविषयम् । अत-
एव—तेषु न शिष्टवर्णाङ्गपरिग्रह इत्यल वित्तरेण ॥

इति द्वितीयं विरोधाधिकरणम् ॥

(विरोधाधिकरणेन द्वेधा सगतिनिरूपणम्)

एव पूर्वाधिकरणे भाष्यकारमते श्रुतिविरुद्धानां पुरुषार्थकृ-
व्यस्मृतीनां स्वरूपेणवाप्रामाण्ये साहिते वार्तिककारमते च अन-
नुष्ठानलक्षणप्रामाण्ये साहिते सप्रति प्रत्यक्षश्रुतिविरोध एव
वास्तविक नास्तीत्येव बलाबलविरुधोत्तरमहानां निरूपणप्रवृ-
त्तिविव विचारकरणेन कोष्ठशोभितान्प्रमाणस्य सगति अ-
थवा श्रुतिविरोधे नल्पपि स्मृतिप्रमेयस्य पदार्थत्वात् प्राप्त-
त्येन प्रामाण्यमित्यपवादकरणादापदिर्हि सङ्गतं वा स्पष्ट-
त्वात् तथा सूत्रदक्षितार्थं निन्दान्तोपनमता प्रयोजनाभावा-
च्चोपेक्ष विषय प्रदशयन् पूर्वपक्षमेवाह—**स्मार्तानामपि ॥**
“आचान्तेन यज्ञोपवीतिना कर्तव्यं” “दक्षिणाचारेण कर्तव्यं”
इत्यादिस्मृतिविहितानामित्यर्थः । जन्मिमस्मृतो दक्षिणेन ह-
स्तेन आचरणेन कर्तव्यमित्यत्र “लोहितोष्णीपा” इत्यनेनैव
अप्राप्तदक्षिणहस्तविधानं त्रैयम् ॥

(शाखान्तराधिकरणगतार्थताशङ्कानिरास-
स्मृतिपदेनेतिनिरूपणम्)

शाखान्तराधिकरणसमाप्ते “अपि वा क्रमसंयोगात् विवि-
धवृत्तवैकल्या व्यवतिष्ठते”ति सूत्रेण क्रमकालपरिमाणविरो-
गात् शाखान्तरस्य पदार्थानुपसंहारमाशङ्क्य “विरोधिना त्वस-
योगादेककर्म्यं तत्संयोगाद्विधीना सङ्गैकमप्रत्यय स्यात्” इति
सूत्रेण पदार्थानां क्रमादिबाधरत्वं वक्ष्यते इति न तेन गतार्थता,
तत्रोभयो श्रातत्वेन अन्यतरसमवायाभावात् युक्तं पदा-
थानां बाधकत्वम्, इह तु प्रामाण्यपदार्थत्वादास्तु बाधकत्वमिति

शङ्कोऽन्यानमूचनेन परिहृत—**स्मृतीनामित्युक्तम्** । आचा-
रप्राप्तितानामित्यस्योपलक्षणम् । तत्रत्यस्यैव प्रमेयबलस्य प्रमाण-
बलाबलवायाधोपन्यासान् नानेनापि तस्य गतार्थत्वमिति
भावः ॥

(आचमनादिभिः क्रमस्य विरोधसमर्थनम्)

विरोधे इति ॥ यद्यपि भोजनादिनिमित्तकस्याचमनस्य
पुरषार्थत्वात् सदैवप्रयोगात् क्रियमाणस्यापि तस्य मध्ये प्र-
सक्तविरोध तथापि द्वयोः पदार्थयो मध्ये धृतादिनिमित्त-
त्वाचमनस्य कर्तव्यस्य प्रसक्तैर्भवत्येव स । अतएव विततै-
रुपदानकरणमध्यप्रसक्तस्य धृतादिनिमित्तस्य प्राप्तौ यद्यपि
नाचमनविधानं, हिन्तुं “क्षुते निष्ठाग्रे चैव परिवानेऽश्रुपा-
तने । न तु कर्मस्य आचामेद्विक्षिण श्रवणं स्पृशेत्” इतिस्मृ-
तिविहितदक्षिणकर्णस्पर्शेऽस्त्येव विरोध इति तस्याप्युदाहर-
णत्वम् । एव यज्ञोपवीतस्यापि “सदोपवीतिना भाव्यम्” इति
स्मृतौ सदाशब्दसंयोगात् पुरुषार्थत्वेनैव विधानेऽपि “अनुपवी-
तश्च यत्करोति न तत्कृतम्” इत्युत्तरायेन कर्तव्यकर्ममात्राङ्ग-
त्वेन विधानात्स्वरूपेण तस्य विरोधाभावेऽपि सत्तस्य पुन-
समीकरणे नष्टस्य पुनर्धारणे वाऽस्त्येव स । एव शिखाबन्ध-
नेऽपि इत्युदाहरणत्वम् । एव दक्षिणवाक्येऽपि भोजनादौ
पुरुषार्थत्वेन विहितस्य दक्षिहस्ताचरणस्य विरोधाभावेऽपि कर्त-
व्यस्य तस्यास्त्येव विरोधः । हस्तद्वयेनानुष्ठानेऽविलम्बापरपर्या-
यप्रयोगप्राशुभावस्यैकेन हस्तेनानुष्ठाने बाधापत्तेः । अतो युक्तं
सर्वेषां उदाहरणत्वं विरोधप्रसक्त्येति भावः ॥

कृत्वा वेदि करोती"ति श्रुतिबोधित क्रमोऽनुष्ठानु शक्यते ।
स्मार्तपदार्थानां बहुत्वात् पूर्वाह्नादि काल प्रयोगविध्य-
वगतं परिमाणं न शक्यतेऽनुग्रहीतुम् । नच श्रौतवेऽपि

(वेदकरणवेदिकरणपदयोरर्थः)

पूर्वपक्षसावक श्रुतिविरोध दर्शयितुं श्रौत इत्युक्तम् ।
तमेव विरोध दर्शयति—नहीति ॥ वेदं कृत्वेति ॥ वेदो
नाम सम्माजनसावनदर्भमुष्टि । तस्य करणं नाम बन्धना-
प्रपरिवासनादिस्फार । वेदिनां गार्हपत्याहवनीययोर्मध्ये
चतुरङ्गुलपाता भूमि । नत्करणं नाम वेदेन सम्माजनमुद्धन-
नादिस्फारश्चेति वेदवेदिकरणशब्दयोरर्थः ॥

(आचमनादीनां प्रयोगविध्यसंग्रहेण गौणक्रमवि- रोधसमर्थनम्)

श्रुतिबोधित इति ॥ एतच्च श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृ-
त्त्यान्यपात्रमिषत्प्रमाणगम्यक्रममात्रस्योपलक्षणम् अर्था-
दिक्रमस्यापि प्रयोगविधिभेदेन । प्रत्यक्षश्रुतप्रधानविधे-
रेव अङ्गविध्यैवाक्यतामात्ररूपनया प्रयोगविध्यपदेत्य-
त्वात् प्रत्यक्षश्रुतिविहितत्वाविरोधः । एवञ्च स्मार्तानां क्षुता-
दिनिमित्तकाचमनादीनां भेदेन होमवत् वेदिकैस्मह क्रमानियमे-
मानाभावात् वेदिकानामेवाज्ञाना क्रमावधारणात् प्रयोगवि-
धिना च नियतक्रमकणामेव पदार्थानां विधानात् तद्विधू-
ताचमनादीनां नैव प्रयोगविधिसम्भव इत्यर्थः ॥

(मध्ये आचमनानुष्ठाने पूर्वाह्नप्रयोगप्राशुभावादि- वाधापत्तिनिरूपणम्)

पूर्वाह्नादिरिति ॥ आदिपदेन द्विहोत्रादमायप्राप्त काल
योरपि संग्रहः । यत्र "पूर्वाह्नो वे देवानामि"ति श्रुत्या
पूर्वाह्नकालो निश्चित इति प्रयोगविधिना अङ्गप्रयोग
विशिष्टभावनाविधानेन युगपदानुष्ठानादप्यन्त्ययोगपथाश-
क्त्याङ्गप्रधानादमाज्ञाना च परस्पर प्रत्यामत्तिलक्षण प्रयो-
गप्राशुभावलक्षणश्च काला बोध्यते । तद्योगेपि मध्ये स्मार्त-
पदार्थानुष्ठाने वाच्यते इत्यर्थः ॥

(परिमाणस्यापि प्रयोगविध्यवगमनिरूपणम्)

प्रयोगविध्यवगतं चेति ॥ किं स्मिन् पदार्थां प्रसूतं
कृतं वा सन्नमिति सन्देहेन वगुणाशङ्कोदये "यदेव यद्ध
या करोति तदेव वीरवत्तर भवति"ति वचनावगतातिशयफल-
जनरूपलावण्यमावनिश्रया मरुध्रद्वारिहान् फलानुपत्ते-
देवात् सकलवेदिस्फदायानुष्ठानं कृतेऽपि सपणफलप्राप्तये कृ-
ताकृतसन्देहस्याप्युपापनयन्वात् तस्य चानुष्ठेयपदार्थसम्यास
पत्तिपर्यालोचनं विनव निगमनमशक्यत्वात् प्रयोगवचनं
श्रुत्यादिविनियोज्याना प्रचर्यमिद्व्यस्तावदध्वारणस्यार्वादाक्षेप-
मभिप्रेत्यावगतं चेत्युक्तम् । नतश्च प्रथमवधृतस्य परिमाणस्य
प्रथमापरिकल्पितपथादागनस्मार्तपदार्थानुष्ठानेन अत्रात् पुन
कृताकृतानिरूपणदिनित्तगुणाशङ्कस्य सम्पत्कृतादिनि

क्रमादे पदार्थधर्मत्वात् पदार्थभूतेभ्य आचमनादिभ्यो
दोर्बल्यम् प्रमाणपूर्वकत्वात् प्रमेयावगमस्य प्रथमावगतप्रमा-
णबलाबलपेक्षया प्रमेयबलावलस्य दोर्बल्यादिति प्राप्ते—

मित्तसस्फारपाटवाभावात् अपूर्वदोर्बल्येन न्यूनफललाभप्रसङ्ग
इत्यर्थः । तदुक्तं वार्तिके—“तच्चातिशयवत्सर्वं सार्ध-
वादाद्विभेगतम् । न्यूनत्वाक्षमयावश्यं विरुद्धा बाधते स्मृति-
मि”ति ॥

(अङ्गगुणविरोधेचेतिन्यायविरोधस्य पूर्वपक्षे प्रस- क्तस्य परिहरणम्)

यत्तु—सिद्धान्ते “अङ्गगुणविरोधेच तादर्थ्यादि”ति द्वाद-
शिकन्यायेनाङ्गभूतानां इष्टादीनां प्रधानभूतमोमकालानुरोधेन
“य इष्टे”ति वाक्यबोधितपूर्वकालवाक्यविहापि पदार्थत्वेन
प्रधानभूताचमनायनुरोधेन तदङ्गक्रमादेरेव विरोधे सत्यपि
युक्तो बाध इत्युच्यते, तदनूय दूषयति—नचेति ॥ प्रथ-
मावगतेति ॥ तेन प्रथमावगतेन प्रमाणबलावलेनाचमना-
दिभ्यः क्रमादीनां वलीयस्त्वे निगाते निराकाहत्वाच्च पश्चाद-
वगत प्रमेयबलावलमादर्थव्यमित्यर्थः ॥

(आचमनादिभिः स्मार्तैः क्रमकालादेर्विरोधेन सिद्धान्तः, तस्य सूत्रारूढत्वं)

अत्रच “अपि वा रारणाग्रहेण प्रयुक्तानि प्रतीयेरन्” इति
सिद्धान्तसूत्रं वार्तिककृता विरोधे सत्यपि प्रमेयगतबलावले-
नाचमनादीनां प्रामाण्यपरतया यथापठितावनिनकदाऽवतार्थं
पुनराविरोधप्रदग्नं सूत्राहटं स्तु “तेष्वदशनात् विरोधस्य
ममा निप्रतिपत्तिरपि स्यादित्युत्तरमत्रगतस्य “तेष्वदशनात्
विरोधस्य”त्यगस्यानुपपन्नं सूत्रं विरोधप्रदग्नपरतया अनुप-
पत्तिद्वितीयाभिप्रायानुवर्तमानम् । तत्र विरोधे सत्यपि प्रमेयबला-
वलस्य प्रावृत्त्यहेतोस्तुप्यनु दुर्जन इति न्यायेनोपपादनी-
यतया मुख्यं वाद्विरोधाभावात्स्य मुख्यहेतुतया तत्प्रदर्शनपर-
त्वेन सूत्रार्थं प्रथमतोऽनुसृत्य “सिद्धान्तमाह—पदार्थेति ॥
कृत्वपस्यानिज्ञातात्परिमाणतया यातात्प्रमात्रेण नराकाह्या
भावाद्यथा विरोधाभावे बलावलमनाहृतं श्रुत्यादिप्रामाण्याप-
यन्तस्महानागम्यवादेन प्रापितान्यद्वापि ममुच्चित्य गृह्यन्ते,
एव स्मृत्याचारप्रामाण्यपि सर्वपा ररणोपकारसावनाना अ-
न्ययोत्तरमनुष्ठानाय प्रयोगविधेरनुष्ठानात्मन प्रवृत्ते । तेन
च बोधितप्रयोगवेलायामेव पदार्थानामपेक्षितं क्रमकालादि
प्रयोगावच्छेदस्तथा अन्वयमान यावत्प्रमाणप्रापितपदार्थप्र-
योगविरोधेनवावच्छेदकतया कल्प्यते, कालादीनां प्रयोगवि-
ध्यन्वित्वस्य सादृशं वक्ष्यमाणत्वेनाद्वयप्रधानसाधारण्यात् । नच
स्मार्तानां वेदिकैस्मह क्रमे नियामकाभावः, भेदनाहोमवन्नि-
मित्तमविपातादेवोपस्थित्या स्थानादेव तन्नियमोपपत्ते । शु-
तिक्रमेण प्रवर्तनानि पदार्थवापपतया बलवत्पदार्थाश्रितस्य
स्थानस्य वा प्रायोगात् ॥

पदार्थप्राप्त्यपेक्षत्वात् क्रमादेस्तरकालिकस्य यावत्प्रमाणमप्यपदार्थाविरोधेनैव कल्पनीयत्वाच्च तावत्पदार्थाविरोधित्वम् । परिमाणतु न कस्यचिच्छास्त्रस्यार्थे इति न तस्य श्रोतव्यम् । विरोधेऽपि आचमनादीनां पदार्थत्वात् प्राबल्यमेव । प्रमाणानां हि न स्वरूपतो विरोधोऽपि तु प्रमेयविरोधनिबन्धन । तद्यदैव प्रमेयविरोध आलोच्यते तदेव

(सार्तानां केपाचन पदार्थानामन्तेऽनुष्ठानम्)

अत्रैवमवधेयम्—यत्र स्थलविशेषपुरस्कारेण स्मार्तं पदार्थविधिं तत्र स्थलाप्रानादेव तस्य क्रमः, परंतु श्रुतिविहितक्रमविरोधे तस्य बाधेनान्ते पदाधानुष्ठानम् । यत्रतु स्मृतौ पदार्थमात्रस्यैव कर्तव्यतया विधानं न स्थलविशेषस्य, तन्नागमन्तानामन्ते निवेशात्मादेवान्तेऽनुष्ठानम् इति—धेयम् । इहतु “आचमन्तेन कर्तव्यमिति” स्मृतिसिद्धतस्यानादेव तेषां क्रम इति न बाधकम् । परिमाणस्य तु साक्षात् शास्त्रेण विध्यभावात् पूर्वाकरीत्या कथञ्चित्तदालोपेऽपि क्रमकालगत प्रयोगवैलयायमेवाकाङ्क्षात् प्रयुज्यमानपदार्थाद्वतयव तत्प्रयुक्त्युत्तरकालमाकस्मिन्कभेदतः होमप्रायश्चित्तादिमन्वायाव वारणेनेव स्माताचमनादिपदार्थावधारणेनापि रूपनायस्य सर्वपदार्थावच्छेदकतयव प्रयोगवचनोपसग्रहात् विरोध इत्यर्थः ॥

(आचमनक्रमयोर्विरोधाङ्गीकारेणापि आचमनरूपप्रबलपदार्थाश्रितत्वात् आचमनस्मृतिप्रमाण्यनिरूपणम्)

अनुना तुयतु दुजन इति न्यायेन विरोधमनाकृत्यापि प्रामाण्यं साध्यति—विरोधेऽपि चेति ॥ तदेवोपादयति—प्रमाणानादीति ॥ प्रमाणयोरधमहिपवत्स्वरूपेण विरोधभावेन विरुद्धप्रमेयप्रमापत्वेनैव तस्य प्रतीतेः प्रथमप्रमाणस्वरूपालोचनेऽपि प्रमेयस्वरूपालोचनं विना तदप्रतीतेः तत्स्वरूपालोचनोत्तरं विरोधप्रतिस्त्वाने तद्वत्तेन धर्मवर्मरूपप्रमेयबलबलेनासजातविरोधिनोऽऽचमनादेवलीयस्त्वनिश्चये सति न क्रमाद्यनुग्रहः सम्भवति । यद्यपि वा प्रमेयविरोधानुसन्धानोत्तराक्षणे तद्वत्तबलबलोपस्थितिः काले विरुद्धप्रमेयप्रतिपादनेन प्रमाणयोगेऽपि विरोधोपस्थितिः स्यात् तथापि तत्र प्रमेयबलबलोपस्थित्युत्तराक्षणेऽन्यत्राविरोधिनोऽपि तत्राण्ये सति तत्राण्येऽपि तस्यानां प्रमाणगतबलबलोपस्थितिरिति इतरस्य निणयपदमीमन्नागतस्य श्रुतिहत्यादिदेवोत्तरं भाविनां दोषवत्यम् ॥ नच श्रुतेरन्तवधाध आचमननिमित्तोपनिपाताभावे साधनमात्रं । आचमनादेः श्रुत्यर्थत्वेनोत्तरपदार्थाङ्गीकृत्येनाङ्गीभूतये दिस्तरणव्यव्यायकत्वायोगाच्च तदनापत्तारंति भावः । तदुक्तम् वार्तिके—“शाक्यज्योपवीतादेर्न स्वतन्त्रपदार्थता । सर्वं द्वाद्वाधानार्थं तेन न व्यवधार्यक्रमः”—इति ॥ अतः

तद्वत्तेन बलात्तेन निर्णीतिं शास्त्राये न प्रमाणबलाबलस्य नियामकत्वमिति प्रमाणमेव तत्स्मृतिः ।

यद्वा—यत्रास्यादिग्रन्थेषु वेदाविरुद्धं दानादिवचनं तस्य भवतु प्रमाणतेत्याशङ्क्य, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः”, “वेदोऽखिलो धर्ममूल तद्विद्वान् स्मृतिशीलः” । “पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता । वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दशः” । इत्यादिवचननियतप्रमाणप्रतिपाद्यानामेव धर्मत्वप्रति-

आचमनादेर्दुर्बलत्वात् श्रुत्या वागमावात् प्रामाण्यसुपसरति—इति प्रमाणमेवेति ॥

(वार्तिककृता भाष्यकारीयाधिकरणान्तरपरत्वस्य खण्डनं वार्तिकमतातिरिक्तन्यायसुधाकारमतसूचनं च)

अत्र वार्तिककृता पूर्वाकरीत्या विरोधस्य स्फुटत्वात् पूर्वपक्षयोगात् जन एव अभ्युपेक्ष्य निर्गोचं प्रमाणबलपूर्वपक्षस्याप्ययोगात् यज्ञोपवीतस्य “उपव्यत्ये देवलत्वेमेव तद्वृत्ते” इति दशपूर्णमासप्रकरणगतवाक्येन प्रवृत्तानिर्गन्तो विकृता वपि श्रुतेः विमानादस्य वानोऽन्यामपरत्वेऽपि “यज्ञोपवीते-वावायात” इति काठवाक्येन ब्रह्मसूत्रस्यापि श्रुत्वैव विधानात् अन्यामिन्नं श्रुतिमि आचमनदक्षिणहन्तादीनामपि प्रत्यक्षेण एव विधानात् स्मार्तवानुपपत्तेरदाहरणव्यायोगाच्च भाष्यकारीयाधिकरणान्तररचना प्रकृत्य अधिकरणान्तरव्याख्यानस्यायोगात् विरोधाधिकरणमात्रेण शाक्यादिग्रन्थाप्रामाण्याक्षेपसमाधानपरतया तच्छेपत्वेनायं सूत्रद्वयम् नृती यन्तु स्मृत्यधिकरणसहितोपाचारप्रामाण्याक्षेपसमाधानपरतया तच्छेपतयैव व्याख्येयम् इत्युक्तम्, तदनुसंधाय वर्णका-न्तरमाह—यद्वेति ॥ यथांगत् यज्ञोपवीतादीनां श्रातत्वं वार्तिकमरुको अभ्युच्चययुक्तिमात्रं तथा न्यायसुधाया कोस्तुभे च द्रष्टव्यम् । विस्तरमयातु नेह प्रपञ्च्यते ॥

(शाक्यादिनिबद्धदानादिप्रामाण्यम्)

दानादीति ॥ पेटारामतन्त्रागम्यध्यानमयदमदानदयाऽहिंसादीनां आदिपदेन संग्रहः ॥

(निषेधादिवाक्यानामपि धर्मपर्यवसानोपपादनम्)

वेदोऽखिल इति ॥ यद्यपि अखिलस्य वेदस्य न धर्ममूलवत्तमत्वं त्रेधादिवाक्यानां निषेधवाक्यानां च तन्मूलत्वायोगात्, तथापि धर्ममवोपपत्तामपि तद्वाक्यानां पारायणत्वं त्रयज्ञादिनिर्गतं नद्वारं । मम प्रति मारुत्वात् प्रायश्चित्तविधौ निमित्तमित्तसमपत्वेन विद्वद्वाक्यवत्तरपरया धर्मप्रमोपयोगसम्भावना न दोषः । स्मृतिशीले इति ॥ शील आचारः । इत्यादिवचनैरिति ॥ आदिपदेन ‘आयुर्वेदो व नुर्वेदो गान्धर्व चेति तत् त्रयम् । अर्थशास्त्रं चतुर्थं तु निधाद्यष्टादशैव तु । रसस्य संग्रहः ॥

तेरन्यत प्रमितस्य फलसाधनत्वाभावात् तेषामप्रामाण्यमिति

(शाक्यादिनिबद्धदानाद्यप्रामाण्यम्)

अप्रामाण्यमिति ॥ अतश्चाहिंसायर्थस्य शिष्टपरिग्रहेऽपि तस्य वेदमूलकत्वेनाप्युपपत्ते तद्विषयशाक्यादिवचनानां शिष्टे प्रामाण्याभ्यनुज्ञानात् शिष्टपरिग्रहात् न ततो ज्ञातं सदनुष्ठितं श्रेयस्साधनं भवतीति न तद्विषयतद्वचसा प्रामाण्यमित्यर्थः । **तदुक्तं वार्तिके—**तथाच प्रायश्चित्तादिदानकाले यो वाक्यमात्मनोऽन्यकविकृतं वा श्लोक सूत्र बोधार्थं मन्वादिसवादिप्रायश्चित्तं “दद्यान्न तत् कश्चिदपि धर्मार्थं प्रतिपद्यते । वेदेनैवाभ्यनुज्ञाता येषामेव प्रवृत्ताः । नित्यानामभिधेयानां मन्वन्तरयुगादिषु । तेषां विपरिवर्तेषु कुर्वता धर्मसहिता । वचनानि प्रमाणानि नान्येषामिति निश्चयः । इति ॥ **तथा—**“समर्थे च पुराणेषु धर्मविस्तृतिहेतुषु । कलं शाक्यादयस्तेषां को वाक्यं श्रोतुमर्हति” । अतस्सन्मूलकमप्यहिंसादिवचनं श्रद्धतिप्रक्षिप्तक्षीरवदनुभोग्यं अविसम्भोग्यं चेति ॥

इति तृतीयं शिष्टाकोपाधिकरणम् ॥

(वर्णकान्तरावतरणम्)

अथवा—अत्रोत्सूत्रमथवा “न शास्त्रपरिमाणत्वादि तेषां वचनसिद्धान्तसूत्रस्येहपूर्वपक्षत्वमभिप्रेत्य सौत्रं पूर्वपक्षं विषयप्रदर्शनपूर्वकमाह—अनिबद्धानामिति ॥

(आचारात्मनुष्ठायप्रामाण्यपूर्वपक्षः)

निबद्धाचारविषयवचनानां स्मृतिवैभवेन प्रामाण्यात् तस्य च वक्ष्यमाणालक्षणेहेतोरसम्भवात् अनुदाहरणत्वं सूचयितुं अनिबद्धानामित्युक्तम् । वसन्तोत्सवादीत्यादिपदेन तत्तद्देशभिन्नाचारमात्रस्य तथा “भोजनव्यतिरेकेण जलं न पास्ते” इत्यादि श्रुतिस्मृत्यविरुद्धसकृत्पविषयायां शिष्टात्मनुष्ठेयं सप्रह । इत्यादिनेति ॥ आदिपदेन “श्रुति स्मृति सदाचार स्वस्य शब्दं प्रियमात्मनः । सम्यक् सकल्पजं कामो धर्ममूलमिदं स्मृतम्” । “यस्मिन् देशे य आचारः” “आचारश्च साधूनाम्” इत्यादीनां सप्रह । **निश्चयादिति ॥** एतच्च किं याच्यमाणमाचाराणां अशब्दरूपत्वात् पुरःपठितवोचकत्वात्पुनःपत्तेरप्युपलक्षणम् । एव स्मृत्यविकरणसाधितप्रामाण्यालक्षणेपुनःसहृति—अप्रामाण्यमिति ॥

(धर्मबुद्ध्याऽनुष्ठाननिबन्धानाचारप्रामाण्यसिद्धान्तः)

धर्मबुद्धेरेति ॥ एतद्व्याख्येयं स्वयमेव स्फुटीकरयिते । धर्मबुद्ध्या शास्त्रादिभिः अनुष्ठायमानाचारप्रामाण्यव्यवृत्तये—**वैदिकैरित्युक्तम् ।** साक्षात् परंपरया वा वेदमहिम्नकारित्वलक्षणशिष्टवगुणात्तस्य । **स्मृतिवदेवेति ॥**

(श्रुतिस्मृतिविरुद्धाचाराप्रामाण्यनिरूपणम्)

शिष्टव्रतानुष्ठायप्रदो नामनि वेदमूलत्वेऽवकृतेति इति लोभादिकाराणाभावे स्मृतिपदं वेदमूलत्वमित्यर्थः । अतः श्रुतिस्मृतिविरुद्धाचारेण्यु सत्यपि प्रमेवस्वरणे मातुलम्-

॥ ३ ॥ इति तृतीयं शिष्टाकोपाधिकरणम् ।

न्यापरिण्यादौ श्रुतिविरोधादेव विरोधाविकरणन्यायेन श्रुतिमूलत्वाकल्पनम् । स्मृतिविरोधे तु वक्ष्यते । अतश्च श्रुतिस्मृत्यविरुद्धानां लोभादिदृष्टमूलतयाऽसम्भवात्तानां सदाचाराणां वेदमूलत्वम् । अत एव स्मृतौ “श्रुतिस्मृत्यविरुद्धो यस्त सदाचार उच्यते” इत्युक्तम् इत्यर्थः ॥

(धर्मव्यतिक्रमादिनाऽऽचाराप्रामाण्यशङ्का)

अत्रच सकलसदाचारमूलभूताया एकस्या एव श्रुतेर्मूलत्वाकल्पनं अथवा भिन्नानामित्यत्र निर्णयः कोऽस्तुमे द्रष्टव्यः । एवच अशब्दरूपाणां आचाराणां आत्मनुष्ठेयं मूलभूतशब्दानुमापकत्वेन प्रामाण्यप्रयोजकत्वे स्मृत्यविकरणेन सिद्धेऽपि केषांचित् शिष्टेन्द्रवसिष्ठादिभिर्मन्व्यतिक्रमादनुष्ठेयमानानां अहत्यागमनरूपब्रह्महत्यापक्रमरूपसाहसादीनामपि प्रामाण्यापत्तिः । तयात्मनुष्ठेरेण “कस्यचिज्जायते तुष्टिरशुभेऽपीह कर्मणि । शाक्यस्य वा कुहेतुकिवेदब्राह्मणदूषणं । पशुहिंसोदिसवद्वयज्ञे तुयन्ति हि द्विजाः । तेभ्य एव तु यज्ञेभ्यः शाक्या कुप्यन्ति पाडिताः । शूद्राभ्युपेक्षेनापि तुप्यन्त्यन्ये द्विजातयः । स्वमातुलमुता प्रायः दाक्षिणात्यश्च तुप्यति । अन्ये तु सव्यलीकेन चेतसा तत्र उर्वते ।” इत्यादिवातिशोक्तरीत्याऽनवस्थितत्वात् वेदमूलत्वाभ्यन्तरे प्रामाण्यानापत्तिरित्याशङ्का निराकृतमाह—व्यतिक्रमेति ॥

(धर्मबुद्ध्याऽनुष्ठानाभावेन व्यतिक्रमाद्यप्रामाण्येऽपि इतरेषां सदाचाराणां प्रामाण्यमेवेति निरूपणम्)

इन्द्रवसिष्ठादीनां पूजाकाचरणस्य “श्रुतिसामान्यमात्राद्वा न दोषोऽत्र भविष्यति । मनुष्यप्रतिपदाद्वा तेजोबलवशेन च । यथावा नाविरुद्धत्वं तथा तद्रमयिष्यते” । इतिवातिशोक्तप्रकारेण कोऽस्तुमाद्युपपादितेन निरोधपरिहारसम्भवात् नव विरुद्धत्वम् । धर्मबुद्ध्या अनुष्ठेयमानत्वाभावाच्च न सदाचारत्वमपि । अतस्तेषां लोभादिदृष्टमूलत्वात्पुनः प्रामाण्यम् । एवमात्मनुष्ठेयं यत्र तन्मूलत्वसम्भवं, तद्विषये अप्रामाण्येऽपि श्रुतिस्मृत्यविरुद्धात्मनुष्ठेयं सम्भवति तत् । अतएव आत्मनुष्ठेयमनकृत्वसन्देहे निष्ठायाकाया “यदेव किंचनानुचानोभ्यहत्यापि तद्वर्जनी” ति वेदेन प्रामाण्याभ्यनुज्ञानात् धर्मत्वज्ञापकत्वस्य स्मृतावायुक्ते वम जाते ज्ञापकतयापि प्रामाण्यमव्याप्तमवेत्यर्थः । **एतेन—**नित्यानुमेयत्वस्य पूर्वमेव निराकरणं प्रत्यक्षश्रुत्यनुभवस्य स्वस्मिन् प्रत्यक्षवाधितत्वात् श्रुत्यनुमापकत्वमभवात् अप्रामाण्यमिति—**निरस्तम्**, “यदेव”तिश्रुतत्वं प्रत्यक्षपठितानां इत्यादिपुनस्य धर्मत्वबोधनाया स्वस्यानुभवसम्भवेन तन्मूलक्युपपत्तेः । अत्र मतान्तरनिर्गमः कोऽस्तुमे द्रष्टव्यः ॥

इति चतुर्थं आचारप्रामाण्याधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

अपि वा कारणाग्रहणे ॥ अनिवद्धाना वसन्तोत्सवा-
द्याचाराणां ग्रामाण्य न वेति सन्देहे एतेषां वेदमूलत्वे
अष्टकादिवन्मन्वादिभिर्निबन्धनात्ते समान्यतमद्विडाश्च
स्मृतिशीले इत्यादिना निबन्धनेऽपि च विशेषतोऽनिबन्ध-
नेन तेषां श्रुतिदर्शनाभावनिश्चयाद्ग्रामाण्यमिति प्राप्ते—
धर्मबुद्ध्या वेदिकैरनुष्ठीयमानत्वात् स्मृतिवदेव वदिकृत्वम् ।

(५ अधिकरणम् ।)

तेष्वदर्शनात् ॥ अत्र शब्दप्रयोगरूपस्याचारस्य यत्रार्थ-
स्लेच्छयो परस्परमभिप्रायप्रतिपत्तिः, यथा पीलुशब्दस्य वृक्ष-
विशेषे आर्योणां हन्तिन्यन्येषां, तत्र तयोस्तुत्ययलवम्,
व्यवहारे आर्योणामिव स्लेच्छानामयमित्युक्त्याविशेषात्
अवध्यस्मरणस्योभयत्रापि समानत्वाच्चेति प्राप्ते—

शक्यतावच्छेदकभेदेनानेकशक्तिरूपनामप्रसङ्गात् एकत्रैव

(तेष्वदर्शनादितिसूत्रे भाष्यकूटचिन्ताधिकर-
णशरीरसंग्रहः)

अत्र भाष्यकारेण व्याख्याधिकरणे सायुष्यप्रयोगनिय-
मस्मृते वेदमूलत्वाभिधानादनादिवाचकाख्यसायुष्यप्रयोगस्य
धर्मबुद्धानुष्ठीयमानत्वाविशेषात् सायुष्यप्रयोगस्य साक्षाद्-
मंतया तदन्तर्धेतुपदानां पदार्थप्रतिपत्तिमुत्पेन वमावमोपयो-
गितया धर्मग्रामाण्यसमवेन धर्मग्रामाण्यजिज्ञासोपपत्तेः अध्या-
यसंगतिः, शिष्टकोषाधिकरणे स्मृत्याधिकरणेतिद्वयमूल्याचारप्रा-
माण्यस्य विरोधाधिकरणेनापादितस्य प्रतिप्रसवकरणेनाचारप्रा-
माण्यस्यापि प्रस्तुतत्वादनन्तरसंगतिः चाभिप्रेत्य यत्र “यव-
मयश्चर” “वाराही उपानह” “वेतसे कटे प्राजापल्यान् स-
चिनोति” इत्यादां प्रयुक्तानां यववराहवैतसशब्दानामर्थप्र-
योगाचारविप्रतिपत्तिः, यथा—वहुभि यवादिशब्दा प्रियगु-
-वायस—जम्बुवृक्षेषु प्रयुज्यन्ते, केश्विन्तु दाघशूस्—सूकर—व-
जुलेषु, तत्र प्रयोगप्रत्यययोरेभयत्राविशेषात् उभयत्र वाचक-
त्वकल्पनेनाश्रद्धयस्यापि विकल्पेन ग्रहण इति पूर्वपक्ष प्राप्यया
नमत्र शक्तिरूपने गोरवादेकत्र शक्तिरपरत्र गोर्णा । तत्रापि
यपदस्य यवमयकरम्मप्राप्तविशेषतया “यत्रान्या ओप-
वयो म्लायन्ते अथेते मोदमाना इवोत्तिगन्ती ल्याप्रानात्
दाघशूस् एव शक्तिः, फाल्गुनेऽन्यापविम्लानतायामपि प्रिय-
गणा मोदाभावात्, वपामु तेषां मोदसत्त्वेऽपि अन्यापवीना
म्लानाभावात् दीर्घशफाना फाल्गुनेऽन्योपविम्लानतायामेव
मोदसमवेन तदुपपत्तेः । अत्र च वाक्यशेषस्य सत्त्वैष्यन्त्यत्रा
वालादो शक्तिग्राहकत्वे यवादिशब्दस्थले तानिधायाकृत्व-
मात्रमेव लापवात् कथ्यते । शक्तिग्रहस्तु प्रयोगादेव । अत
एव फाल्गुनपदा गोभूमादेर्मोदमान वेऽपि अप्रयोगादेव वाच्य-
त्वाप्रसक्तिः । एव “वराह गावोऽनुधावर्ति” “अमुजो
वेतस” इत्यर्थादाभ्यां वराहवैतसशब्दयोरपि सूकरवजुल

विशेषतोऽनिबन्धनं तु गोरवमिया न द्रोप । व्यतिक्रमसा-
हस्यदर्शनं तु धर्मबुद्ध्याऽननुष्ठीयमानत्वात् न वेदिकम् । न-
चैतावता सर्वस्यायवदिकृत्वम् । अत आचाराणामपि धर्मा-
धर्मयो ग्रामाण्यम् ॥ ४ ॥ इति चतुर्थ आचारग्रामा-
ण्याधिकरणम् ।

शक्तिर्नामभयत्र । नच त्रिनिगमनाविरहः, आर्यप्रतिद्वेरेव
नियामकत्वात् । आर्यो हि शब्दक्रममधिगम्यधर्मोधर्मयोर-
विद्युतिलिङ्गमया शब्दायन्तत्वं विविच्य परिपालयन्ति, न
स्लेच्छा, दृष्टावैष्यवहारस्य यथाकृच्छ्रिदपि मिद्वे । अत-
न्प्रमिद्धा वृक्षविशेष एव शक्तिः । गत्रप्रतीतिस्तु लक्षणया
शक्तिभ्रमाद्वा । यत्र तु नियामकभावन्नग्रागत्याऽक्षादिश-

योरेव शक्तिः । गवामयवजुव्या खेचरवाऽसातु गवनासमवेन
जम्बुवृक्षस्य म्थलाविकरणस्य आयुन्यत्वम्यामभवेन तदनु-
पपत्तेः । अतश्च वाक्यशेषानुगृहीतायप्रसिद्धिरेव बलीयसाति
सिद्धान्तितम् ॥

(वार्तिककारसंमताधिकरणशरीररचनापूर्वकं
मूलकृता वार्तिकारीयाधिकरणशरीरपरिग्रहे
निमित्तनिरूपणम्)

वार्तिककृता तु यववराहवैतसशब्दानां प्रियगुवायसजम्बु-
रूपेष्वयु कस्मिन्नपि देशे शिष्टैरप्रयोगात् विप्रतिपत्त्यभावेन
“सारस्वत मेप”मित्यत्र “वाग्वं सरस्वती”ति वाक्यशेषेण
सरस्वतीशब्दप्रकृतिनिर्णयस्येवेहापि “सन्दिग्धेषु वाक्यशे-
पादि ल्यनेन गतार्थं वाद्वाक्यशेषाभावेनाभियुक्तपसिद्धेस्तुल्यब-
लत्वापत्तेश्च नोदाहरणत्वसमव । नवतस्तदश वाक्यशेषनिर्णे-
याभिधेय त्रिशुदादिशब्दरूप समवत्सुदाहरणम्, तत्र त्रैगुण्य
एव लोकप्रयोगेनाथविप्रतिपत्त्यभावात् । अतो भाष्यकारीया
मविस्मरणचरनामुक्ता मत्वा पिक्नेमाधिकरणे वन्त्यमाण
स्लेच्छप्रयोगाचारग्रामाण्यलोचनेन प्रासङ्गिका संगतिः चाभि-
सधायार्थस्लेच्छविप्रतिपत्तिविषयशब्दप्रयोगरूपाचरोदाहरणे-
नापि आर्यप्रतिद्वेर्बलीयस्त्व सिद्धान्तितम् । तद्वदेव भाष्यकार
कृत विचार खयमप्युपेक्ष यथापातकमेव विचार दर्शयति—
तत्रेति ॥ पल्लोदुम्बरो दण्डो वेदरूपे तिगोतमस्मृताविलय ।
अवध्यस्मरणस्येति ॥ अस्मादेष व्यवहार प्रवृत्त इत्येवत्पा-
वधेरस्मरणस्येति ॥

(आर्यप्रतिद्वेरेर्निर्णायकत्वम् तयोर्विरोधे
वाक्यशेषस्येति निरूपणम्)

आर्याहीति ॥ आयपद रसवीर्यविषाकवैविध्यज्ञानसि-
ध्यव यतमानानां वयानामप्युपलक्षणम् । यथाकथंचिदपि
सिद्धेरित्यस्य परेपालयन्तीत्युपपन्न । लक्षणयेति ॥ ५ ॥

ब्देषु उभयत्रापि शक्ति आर्याणामेवोभयत्र प्रयोगात् । तत्रापि कचिद्वाक्यशेषस्य नियामकता—यथा “यत्रान्या ओषधयो म्लायन्ते अथैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ती”त्यनेन यव-शब्दस्य दीर्घशूक एव शक्ति । प्रियङ्गुषु तु लक्षणादिरिति ॥ ५ ॥ इति पञ्चमाधिकरणे आर्यप्रसिद्धिनियामक-तापरं प्रथमवर्णकम् ।

एवं वा—यत्र मातुलकन्यापरिणयादौ स्मृत्याचारयोवि-रोधस्तत्रोभयोरपि श्रुतिरूपकत्वानुल्यबलत्वमिति प्राप्ते—

लुङ्क्षाधिकरणकबन्धनसबन्धेन लक्षणया यत्र तु कथंविदपि न शक्यसबन्धनाम, तत्र शक्तिप्रमाद्वैल्यं । **नियाम केति** ॥ यत्रार्याणामेवोभयत्र प्रयोगस्तत्र “अभियुक्ततरा ये ये बहुशास्त्रार्थदशिन । ते ते यत्र प्रयुञ्जीरन् स सौर्थस्तत्त्वतो भवेत्” इतिवातिरुद्धातिरलीला निर्णय । **अतएव**—अ सति वाक्यशेषेऽपि नक्षति । यत्र त्वेतयोरेवोभयत्र प्रयो-गस्तत्र वाक्यशेषस्य नियामकत्वेत्यर्थः । **यवशब्दस्येति** ॥

(संभवद्विप्रतिपत्तिकानामप्युक्ताधिकरण-विषयत्वम्)

एतच्च पूर्वोक्तरीत्या वातिकमते यवगन्धस्यार्थप्रयोगविप्र-तिपत्त्यविषयत्वात् भाष्यकारदशितसंभवद्विप्रतिपत्तिविषयत्वेन कथंचिदुक्तमपि संभवद्विप्रतिपत्तिरोदाहरणान्तरोपलक्षणार्थं त्वेन व्याख्येयमिति ध्येयम् ॥

(विप्रतिपत्त्यधिकरणप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजन पूर्वपक्षे गजदन्तप्रकृतिरो विरूपेण, निद्वान्ते शृङ्गमय एव विरूपो न । तथा पालुगन्धस्य पूर्वपक्षे हस्तिवाच-कत्वेनापशब्दत्वाभावात् आहिताग्निर्हस्तिप्रमाणेन तच्छब्दप्र-योगे सारस्वतीति प्रायश्चित्तं न, निद्वान्ते तु भवत्येवेति स्प-ष्टवाचोक्तम् ॥

(वार्तिककारीयवर्णकान्तरद्वयनिरूपणम्)

विषयव्याख्येयं वार्तिकद्वयान् कृतं वर्णकान्तरद्वयम्, तत्रा-यमाह । **एवंचेति । परिणयादाविति** ॥ आदिपदेन पितृवर्षादिपरिणयस्यानुपपत्तेरनेन भाषया च यहभोजनस्य पशुपितभोजनान्देष सप्रह ।

स्मृतिविरुद्धाचारस्य प्रथमवर्ण- कविषयत्वोपपादनम्)

मोऽऽचारो जायतेऽत्राग्न्यानां मातुलस्य पुत्राणां मातुलोनां तत्त्वत्वात् । “ज्ञानप्रवृत्तिश्च त्वेवा चान्द्रायण चरन्” इति गीतातत्त्वप्रसूत्या च । “अनुत्पत्त्यसंनिता स्वराणां मातुरेव च । मनुजं प्रादुर्गमस्य नवा चान्द्रायण चरन्” इति मनुस्मृत्या च । अस्मिन्नात्र विचारो दृश्यते ॥

(आचारस्मृत्यो समवलम्बाचारप्राबल्य-योश्च निष्पन्नम्)

यमेवेन शिष्टवर्णपरिपश्यन् श्रुतिरूपकस्याभयत्र

स्मृतीनां सप्रत्ययप्रणीतत्वात् स्मृतिषु कर्तव्यतावाचि-विधिप्रत्ययश्रवणाच्च बलीयस्त्वम् । आचारेषु तु आचरित्वा जनानां मन्वाद्यपेक्षया तथा प्रत्ययितुस्त्वत्वाभावादितिस्ततो विप्रकीर्णपरप्रकरणादिगतश्रुत्यवगमस्याशक्यत्वात् कर्तव्य-तावाचिविधिप्रत्ययस्यावश्यकत्पनीयत्वाच्च दौर्बल्यम् । अत-एवेदानीन्तनाचारदर्शनेन श्रुतिदृष्टं स्मृति तदुपदेश वा कल्पयित्वा श्रुतिकल्पनम्, स्मृतीनान्तु साक्षादेवेति

तुल्यत्वात् विकल्पेन प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—**तत्रोभयो-रिति** ॥ एतच्च तुल्यबलत्वं ‘समा विप्रतिपत्ति म्यादि’ ति सूत्रानुरोधेनोक्तम् ॥ **वस्तुतस्तु**—प्रत्यक्षश्रुत्या विरुद्धस्मृते-र्मूलश्रुत्यनुमितिप्रतिबन्धलक्षणवाचासंभवेऽपि यथाश्रुतमूलनि-श्चयादननुगानरूपफलापहारलक्षणबाधस्येवेह स्मृतिविरोधेऽनु-ष्ठानात्मकस्याचारस्य फलापहारलक्षणस्य बाधस्यासंभवात् स्मृ-तेर्वाक्यात्मकत्वेन प्रत्यक्षश्रुत्यविरुद्धार्थप्रतिपादकश्रुतिरूपनेन यथाश्रुतायत्यागलक्षणवाचासंभवेऽपि इहाचाराणां अवाक्या-त्मकत्वेन अन्यथा वस्यापि कल्पयितुमशक्यत्वात् तदसंभवे मिथ्यात्वलक्षणं परं बाधो वाच्यः । नचासौ संभवति, शिष्ट-त्रैवर्णिकपरिप्रत्यय दृष्टत्वात् । अतस्तेवाचारेषु स्मृत्यपेक्षया शीर्मेव मूलश्रुतिरूपनया लब्ध्यात्मकेषु बलवद्विरोधदर्शनात् बलीयस्त्वान् स्मृतेरेवाचारेण फलापहारलक्षणबाधसंभव इति न विरूपोपाति ध्येयम् ॥

(स्मृतिविरोधे आचारस्य श्रुत्यादिकल्पकत्वायो-गेनाप्रामाण्यनिरूपणम्)

निद्वान्तमाह—**एवमिति ॥ स्मृतीनामिति** ॥ अयं **भावः**—मन्वादना “माता कृतवर्माणं नृपय” इति स्मृते संकलनज्ञानसंपन्नानां तत्प्रणीतस्मृते वेदविरोधेऽपि श्रु-तिमूलकविरोधे मुतरासाचाविरोधे तन्मूलकविरोधोवाच्यत्वात् न तान्मूलश्रुतिरूपनप्रतिबन्धसंभवः, आचारस्य तु मन्वा-दिगतस्य असंदिग्धं अनुपलभ्योदवाचीनानां च संकल-नसत्त्वज्ञानाभावात् प्रमादादिमन्वेन चाभिश्मनीयत्वात् त-दाचास्य श्रुतिमूलकत्वेन श्रुतिविरोधेऽपि स्मृतिविरोधेऽपि संभव्येवानुष्ठानलक्षणफलपहागप्यासंभवेन प्रतिबन्धः । निष्ठाभागे हि परंपराचापगतस्मृत्युत्तरोत्तरेण प्रति स्मृते-र्व्यना प्रमाणपञ्चानुष्ठानफलमन्वा प्रामाण्यं लभत । संभ-वति च न्यायानुगतागुष्ठानलक्षणफलापहागद्वयम् ॥

(आचारस्य श्रुतिरूपने स्मृत्यपेक्षया विप्रकर्ष-निरूपणम्)

क्रिच—आचारस्य निरूपणमयश्रुतिमूलकत्वाभेदामात् प्र-त्ययानुभूतश्रुतिमूलक रूपनायम् । नच इदानीन्तनानामनुष्ठ-ानां जन्मना विप्रमाणशायान्तर्गतश्रुतिदशन संभवति । अतोऽगचानाचारान् तद्वान् न प्रतिद्वेष्य श्रुतिविषयानुभवक-

विशेष । अत स्मृतिविरोधे आचारस्य यावच्छ्रुतिदर्शन अनुष्ठानम् ॥ ६ ॥ इति पञ्चमाधिकरणे

त्पनम् बाधितत्वात् इति मन्वादिभ्यः मन्वाद्युपदेशेन वाद्ययावद्वाचीनपर्यन्तमेतदाचारानुष्ठानकल्पनमिति श्रुत्यविगमकल्पनयावदनुष्ठानमिति मन्वादिरनुष्ठानदर्शनेन वा अद्यतदनुष्ठानदर्शनकल्पन वा मन्वादिभिस्तु पर एतदाचारमूलश्रुतिर्द्विष्टेति कल्प्यते, तेषां सकलवेदायतत्त्वदर्शनवत्त्वात्, अतो मन्वादिभिरवैतदाचारमूल श्रुतिमुपलक्ष्य स्मृत्या तदानीन्तनेभ्य उपदिश्य तदानीन्तनेभ्य वा मन्वाद्याचार दृष्ट्वा अनुष्ठित इत्येव परम्परयाऽन्यावद्वाचीनाचारपर्यन्त आचारानुष्ठानमित्येव पूर्वप्राचाररूपनया स्मृति प्रख्यापत्वात् श्रुतिकल्पनमिति ध्वन्यते तदप्रामाण्याद्विप्रकरणे । मन्वादिनिवद्ध स्मृतीनां तु मन्वादिभ्योऽप्युपलभ्यपूरेक तदर्थस्मृतिरूपनन निवन्धनोपपत्तेरर्थरूपनद्वारा सादृश्येव श्रुतिरूपनान् मन्त्रिकप इति लिङ्गवाक्यादिवदेवायं विप्रकरणादयाचारस्य दार्ढ्यमिति ॥

(परप्रकरणपठितेषु वाक्येष्विदानींतनानां यत्किंचिदाचारादिमूलत्वाव्यवसानाभावनिरूपणम्)

यद्यपि कतिपयाचारमूलभूतश्रुतीनामर्वाचीनानां दर्शन भवति, यथा “नयन दक्षिण दीक्षित पूर्वमेद्रे मय्य हि मनुया आजते” इति श्रुतेर्मनुयस्मृत्युपपत्त्याऽन्यजनाचारमूलभूताया, एवमन्या अपि श्रुतय उदाहर्यता तथापि परप्रकरणपठितत्वविध्यन्तशेषत्वादिनेदानीन्तनस्तासामाचारमूल वानध्यवसानादाचारपरंपरया मन्वादिनिष्ठाध्यवसायरूपनमावश्यकमेव ॥ किंच आचारे कर्तव्यस्य स्वरूपमात्रं ऋषेः, नतु कर्तव्यता, सा तु वर्मवृद्धादिना अथमुखादिहृषतेऽन्तरासम्भवपरिशेषसहकृतया स्मृत्या, स्मृता तु लिङ्गादिशब्देनैव साऽवगम्यते इति वपम्यात् प्रवृत्ते श्रुतिविरोधरूपलवद्धावस्य लादनुपलभ्यमानमपि कामपदिहेतुवन्तर स्फुटतरमेव कस्यचिन्मलानुष्ठानं पुन इति परिशेषानभवेन श्रुतिरूपनयोगात् तत्र वर्मवृद्धिश्च एव । अन्येषामपि तदनुयायिनामवर्म एव वर्मवृद्धिरिति निष्प्रमाणक तन्मूलश्रुतिकल्पनम् ॥

(विकल्पापत्त्यापि निषिद्धविषयकाचारादेः श्रुतिकल्पकत्वायोगः)

किंच—स्मृतिमूलश्रुत्या निषेधत्पया मातुलकन्यापरिणयादेः प्रत्यवायजनकत्वबोधनात् आचारमूलश्रुत्या इष्टसाधनत्वबोधनस्य वस्तुनि विरुद्धायोगेन संसर्ग तदुभयविरोध । पौष्टिशिष्टहणनिषेधेन तु पौष्टिशिष्टहणभावावेऽपीतराज्ञे कतूपकारिषेद्धेरेवाक्षेपात् युक्तो विकल्पः ॥

(आत्मनुष्ठे श्रुतिमूलत्वशङ्कानिराकरणपूर्वकं स्मृत्याचारमूलत्वव्यवस्थापनम्)

एवमात्मनुष्ठेऽपि स्मृतिविरोधे दोषेऽन्यादप्रामाण्यमवसेयम् ।

स्मृतिविरुद्धाचाराप्रामाण्यपरं द्वितीयवर्णकम् । एवं वा—त्रिवृच्चर्चश्रवालादिशब्देऽपि यत्र लोकवाक्यशे-

नच—आत्मनुष्ठे “यदेव किंचनानूचानोऽन्यद्व्यापं तद्व्यवर्तते”ति प्रत्यक्षश्रुतेरेव मूलतयोपलभ्यमानत्वेन परंपराकल्पनाभावात् दावयस्याचारवदनुपपत्तिरिति—वाच्यम्, यदेवेत्यस्या श्रुते सामान्यविषयत्वेन विशेषविषयस्मृत्याचरि शिष्टाक्रोपाविरुद्धगणन्यायेनाविरुद्धविषये सक्नोचोपपत्तेः । अत आचारवत् शिष्टा मनुष्ठेऽपि स्मृत्याचारयोर्विरोधे दार्ढ्यमिति ॥

(मातुलकन्यापरिणयादेः देशभेदेन बोधायनवचनानुसारेणार्थमव्यवस्थापनम्)

मत्प्रत्ययेनिमूल प्रत्ययो विश्राम तत्त्वज्ञानचोपात्, ताभ्यां सहिता सप्रत्यया, मन्वादय त प्रणीतत्वादित्यर्थः ॥ यत्तु “येषां परंपराप्रामा पूर्वजगत्पुष्टिता । त एव तनं दुष्यन्ति आचारैर्नतरे जनाः” । “इतर इतरमिदं दुष्यति देशप्रामाण्यात्” इत्यापन्मन्वादिवचनभ्यो देशभेदेन प्रामाण्यव्यवस्थापनं तदुपलक्षिताचाराणुरोधेन वलवन्स्मृतिसंकोचस्यान्याध्यवसानं बोधायनेनापस्तम्बमतमुपन्यस्य “मिथ्यतदिति गीतम्” “शिष्टस्मृतिविरोधादि”त्युक्त्यापस्तम्बवचनस्य गर्हामात्रनिराकरणा इदमभिप्रेत्य सिद्धान्तमुपसहरति—अत इति ॥

(मातुलकन्यापरिणयादेः प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वपरस्मृतिचन्द्रिकादिखण्डनसूचनम्)

अत्रच “गमं नुनोजनिता दम्पतीद पती कर्ष्वरवशा सविता विश्वरूप” इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतेर्लिङ्गावच्छिन्नान्मातुलकन्यापत्तवत्त्वेयापरिणयाचारस्य स्मृतिरितिऽपि प्रावत्यादनुदाहरणत्वन्यायसुवाकृता बलावलाविपरणे उक्तम् । तदनुसारेण स्मृतिचन्द्रिकाकारादयोऽप्येवमेवादीकुर्वन्ति । तेषामुपपादनपूर्वकनिराकरणं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(त्रिवृच्चर्चश्रवालादिशब्दानामर्थविशेषे लोकवदयोर्विप्रतिपत्तानामुक्तवर्णकविषयतानिरूपणम्)

वातिकृता वृत्त द्वितीय वर्णकान्तरमाह—एवंवेति ॥ “त्रिवृत्तं बहिष्पवमानं मिलत्र पठिते त्रिवृच्छब्दे लोकतत्त्वमिदं ईत्यत इति व्युत्पत्त्या ‘त्रिवृत्तञ्जुल्लिङ्गन्वि’रित्यत्र त्रैगुण्यमर्थं प्रतीयते । वेदे तु तदुपक्रम्य उपार्त्तं गायता नरं” इत्यादित्रयानुक्रमणात् “नवमि स्तुवन्ती”ति श्रुत्यन्तराक्ष स्तोत्रीयानवस्म । तथा चरशब्दस्य लोके स्थालीवचनत्वे, वेदे तु “आदित्य प्रायणीयं पयसि चररि”ति विधायाज्यस्यैव चरमभिर्पूयं चतुराज्यभागान् यजति पथ्या स्वस्तिमिष्ट्वा अग्नीधोमौ यजति अग्नीधोमाविष्ट्वा सवितारं यजत्वादिमोदनेनेति क्रमपरवाक्ये सिद्धवदोदानुवादादोदनपरत्वम् । तत्रापि याज्ञिकप्रसिध्याऽनवलावितान्तरूपमपकौदनविशेषपरत्वम् । तत्र

षयोरर्थविप्रतिपत्तिस्तत्र पदपदार्थसम्बन्धे लोकात् वेदस्या-
धिक्ये प्रमाणाभावात्तत्त्वत्वमिति प्राप्ते—

विषयैक्याभावे विधिस्तुत्योरेकवाक्यताऽनुपपत्तेर्विधि-

अश्ववालशब्दे लोकेऽवयवयोगेनाश्वस्य केशरूपोऽर्थः, वेदे तु
“अश्ववाल प्रस्तर” इत्यत्र वाक्यशेषे “यज्ञो ह वै देवेभ्य अश्वो
भूवोऽपाकामत् सोऽप प्राविशत् स बालधौ गृहीत स बा-
लान्मुक्त्वा विवेश ह ते बाला काशता प्राप्ता” इति श्रव-
णात् काशरूपोऽर्थः, एव विप्रतिपत्तिविषयसमुदाहरति—**त्रिवृ-
दिति ॥** आदिपदेनैक्षवी विष्टृतीत्यत्र लोकावगतयोगवन्नेक्ष-
वयवपर एक्षवीशब्दः, वार्तिकेऽप्यनोभौतवाक्यशेषानु वेदे
काशमूलपर । तथा स्तोमशब्दो ब्राह्मणस्तोम इति लोके समुदा-
यवचनः, वेदे तु स्तुतेर्मान स्तोम इति याज्ञिकप्रसिद्धा स्तो-
मे ऽविधि पञ्चदशायर्थ इति व्याकरणेन चानुगृहीतेन “त्रिवृदेव
स्तोमः” “पञ्चदशस्तोमः” इति सामानाधिकरण्यनिर्देशेन स्तोत्री-
यास्तव्याकृतस्तुतिसंख्यापर इत्यनयोरपि विप्रतिपत्तिविषययो-
सम्प्रह ॥

(लौकिकवैदिकप्रसिद्धोरसमबलत्वेन विकल्प-
पूर्वपक्षः)

ननु—लोकप्रसिद्धेर्वमं प्रत्यनङ्गत्वात् वेदप्रसिद्धिरेव बल-
वतीत्याशङ्का “नैतदेव पदार्थेण न हि वेदो विशिष्यते । अह-
ष्टहेतुवाक्याये लोकास्त ह्यतिरिच्यत” इति वार्तिकोक्तरीत्या प-
रिहरति—**तत्रेति ॥ तुल्यबलत्वमिति ॥ नच**—एकत्र
शक्तिरूपेण परत्र तस्मादृश्येन प्रयोगोपपत्तेर्नानैकशक्तिर-
त्पन युक्तमिति—**वाच्यम्**, अर्थाद्वयस्याप्यत्यन्तबलक्षयेन
सादृश्याभावात्, विनिगमनापिरहाच्च । अतोऽनन्यस्यासिद्धप्र-
माणद्वयबलेनभयोरपि वाच्यत्वावगमान् तुल्यबलत्वेन वि-
कल्प । तथाच “त्रिवृद्वहिष्पवमानमिति तत्राका कर्तुं त्रिगुणिते
त्येक तुल्य कर्तव्यो लोकिकायैग्रहणपक्षे, तुचान्तरात्रानन्तु
पाक्षिकत्वेन ज्ञेयम् । एव चर्याद्वेनातदनीयस्यैव स्थालाद्रव्य-
स्य कृष्णलवट्टिवानः, पयसस्त्वहट्टागविकरणत्वम्, अर्चना
वस्तु पाक्षिकानुवाद इति । एवमन्यत्रागृह्यमिति भावः ॥

(लोकप्रसिद्धेः वैदिकप्रसिद्ध्यपेक्षया
बलवत्त्वपक्षनिरूपणम्)

तुल्यबलत्वेन लोकप्रसिद्धेवलवत्त्वपरंपक्षस्यानुपलक्षणम् ।
तथाहि—प्रिरोऽं लोकप्रसिद्धेरन्येनरपेक्ष्यमाणत्वाभावात्
“कापामसुपवीत स्यात् त्रिप्रम्योर्ध्वं वृत् त्रिवृत् । त्रिवृता प्र-
न्थिनकेने” इति मनुवचने रज्ज्वारभकेषु नवतन्तुषु नवसङ्ख्याम-
द्भावेऽपि उपवातारभिराया रज्ज्वा त्रिगुण्येव र्थत्वदशनात्,
वेदेऽपि “त्रिवृदशनामवती” इति त्रिगुण्यविषययात्रिभुवप्रसिद्धेरपि
सत्त्वाच्च त्रिवृच्छब्दे मनुवदिसप्रतिष्ठापनगृहीतत्वाच्चानुपसजान-
विरोधित्वेन वदिरुप्रनिर्देशात्प्रनिर्दिष्टपदान्तरमात्रमात्राविर-

र्वाक्यशेषस्यैव शक्तियग्राहकत्वमनुमन्यते । अतश्च लौकिकप्र-
माणावगतेऽर्थे शक्तिकल्पनाभिधेया न शक्तिरपि तु लक्षणा-
दिनैव बोधः । अतएव यत्र वाक्यशेषो नास्ति तत्रापि त्रि-

प्याधीनसिद्धिकत्वेन विलम्बितत्वात्तदपेक्षया दौर्बल्यमिति त-
दर्थस्यैव ग्रहणम् । अर्थवादानान्तु प्ररोचनामात्रत्वेन “यज-
मान प्रस्तर” इत्यादिवद्गौणत्वेनाप्युपपत्तेर्नावश्यं सञ्ज्ञासन्नि-
बन्धप्रतिपादनपरत्वमित्यानर्थक्याभावात् नानर्थक्यप्रतिहतत्वे-
नापि तदर्थस्य ग्रहणमिति नार्थाद्वयग्रहणेन विकल्पोऽपि । एवञ्च
साम्यपक्षे विकल्पेनार्थावादस्य पाक्षिकानुवादत्वम्, प्राबल्यपक्षे
लोकप्रसिद्धादर्थस्यैव विधौ ग्रहणादर्थवादस्यादोनादिपदाना ओ-
दनसम्बन्धेन स्थालादिलक्षकत्वं कल्प्यत इति सिद्धम् ॥

(लौकिकवैदिकप्रसिद्धोः समबलत्वविषमबलत्व-
पक्षद्वयेपि सार्थवादविधिष्यत्वेऽविवादात् निर-
र्थवादघटकपदाभिप्रायत्वम्—इति

प्रकाशकारास्तु—पक्षद्वयेऽपि प्रकृतोदाहरणेऽर्थवाद-
नादनविषय एव विधेस्तात्पर्यग्रहात् सिद्धान्तवत् “गौण ला-
क्षणिकं वाचि वाक्यभेदेन वा ख्यम् । वेदोऽयमाश्रयत्यर्थं को-
नु त प्रतिभूयते” इति वार्तिकोक्तरीत्या ओदनस्यैव ग्रहणा-
पत्त्या नानुग्रहेन रुच्येन विशेषः, तथापि यत्र “सौर्यं चरुमि” इत्यत्र
नार्थवादस्तत्रेदं प्रयोजनम्—**इत्याहुः** । तन्न, विवावर्थ-
वादानुरोधेन चर्याद्वेन लक्षणपेक्षयाऽर्थावाद एव स्थालीलक्ष-
णाया न्यायत्वात् लक्षणादिना बोध इति ॥

(त्रिवृच्छब्दार्थनिर्णयः)

तत्रायं विवेकः—त्रिवृदादिशब्दानां तुल्यत्रयातुक्रमणव-
ज्ञात् स्तोत्रीयानवके शक्ताववधारिताया यत्र स्तोत्रसर्वत्रस्तत्र
स गवाया प्राश्या । अन्यथा वहिष्पवमाने तुल्यत्रयविधानादेव
स्तोत्रीयानवस्मिन्ना “त्रिवृद्वहिष्पवमानमिति” त्रिवृच्छब्दो-
पादानवयथापत्तेः । अतः स्तोत्रीयानवके इव त्रिगुण्येऽपि
त्रिवृ पदवाच्यत्वेनेव तत्प्रायश्चित्तान् यत्र नास्ति “त्रिवृद्वहिष्पु-
द्विष्टोमः” इत्यादा तुल्यत्रयातुक्रमण, तत्र तस्यैव रूढ्या कृ-
मया योगवाधेन विधानम् । यत्र तु न सा वाविका, यथा—
“त्रिवृता यूपमि” इत्यादा तत्र लोकप्रसिद्धत्रिगुण्यस्य ग्रहणेऽपि न
लाक्षिकस्य त्रिगुण्ये शक्यसम्बन्धाभावाद्लक्षणा । अतश्च स्तोत्रीया-
नरुमात्रे शक्तस्यैव नवरुमात्रे ग्रहणेऽपि लक्षणापत्तेः कृताव-
यवयोगेनवार्थप्रतीत्युपपत्ता लाक्षिकसार्थत्वे प्रमाणाभावात्
शक्याथस्यैव ग्रहणमिति लोकसिद्धार्थस्य शक्तिरेवेति नाना-
र्थत्वमेव । अत एव—वहिष्पवमान एव तुल्यत्रयातुक्रमणा-
द्वहिष्पवमानगतस्तोत्रीयागतनवरु एव रूढि—**इत्यप्यपा-
स्तम्**, तथाचे त्रिवृद्वहणवयथापत्तेस्तदवस्थात्वात् । न हि
तदा अमिष्टुति सर्वस्तोत्रेषु नवरु विधातु शक्यते “त्रिवृता
यूप”मित्यत्र लाक्षणिकत्वापत्तेः । त्रिगुण्यरूपशक्यार्थस्यैव

बृदादिपदार्थो वैदिक एव ग्रहीतव्य इति वक्ष्यते । अतश्च त्रिवृच्छब्दस्य मूलगतमृद्वक्ष्य शक्य न तु तत्तेगुण्यम् । चरशब्दस्योदने न तु स्थाली । अश्ववालशब्दस्य काशा नाश्वकेशा । वाक्यदोषाश्च कौस्तुभे द्रष्टव्या ॥ ७ ॥ इति तृतीयवर्णकम् ।

ग्रहणापेक्षेत्रातिदेशेनैव स्तोत्रीयानवकप्राप्तेश्च विप्रवेयथ्याच्च तत्र त्रिवृत्पदवेयथ्यापत्तेरनिवारणात् । अतः स्तोत्रीयानवकै इव त्रैगुण्येऽपि शक्ति । एव मानववाक्येऽपि स्तोत्रीयानवकवन् लोकप्रसिद्धत्रैगुण्यपरत्वमेव ॥

(त्रिवृच्छब्दस्य स्तोत्रीयानवकवाचित्वे आकृत्य- धिकरणविरोधपरिहारः)

नच स्तोत्रीयानवकवाचित्वे आकृत्यधिकरणविरोधः यत्र अवशेषमात्रं शक्ता कल्पिताया तदविनाभावात् विशेष्यप्रती-
तियुज्यते तस्याकृत्यधिकरणन्यायविषयत्वेऽपि पुत्रादिनामा-
वाभावेन स्तुपादिशब्दानां पुत्रभायादिप्रतिशब्दाच्चि वक्ष्येतेहापि
विशिष्टवाचकत्वस्य स्वाकारे तद्विरोधाभावात् ॥

(चरशब्दार्थनिर्णयः)

चरशब्दस्यापि वाक्यशेषबलान् समानविषयत्वानुरोधेन
जोदनं रुटिर्हीकारात्, ऐरान्तिरसवन्वाशेकप्रसिद्धस्याप्या-
लक्षणवेति नानेकार्थत्वम् । अतएवेह शक्तावधारिताया यत्र
न वाक्यशेषः — “यथा सोय चर”मित्यादा तत्रापि लाक्षण-
ग्रहणेश्च मानाभावादोदनमव्यव ग्रहणम् । यद्यपि याज्ञिक-
रूपाले कडाहे वा प्रथितस्य चरत्वान्भ्युपगमात् स्थागस्था-
दन एव च प्रयोगात् म्याग्रीत्यादनपरत्वे आकृत्यधिकरणन्या-
येन स्थालीमात्रवाचित्वमेव युक्तम् । अतएव ऐरान्तिरस-
वन्वादोदन एव लक्षणेति प्राप्नोति तथापि अर्धवादानुरोधेन
साणाथमव्यव ग्रहणे सिद्ध इत्येनोपमानेनोपमितयागपरतया नि-
णातयेनगवदेन यागस्य ग्राह्याऽपि वृत्त्या ग्रहणे सिद्धे तन्प्रा-
वल्यात् “समानमितरन्त्येनेने”त्यादौ तद्ग्रहणस्यैव सोयमि-
मादावपि तस्यैव युक्त ग्रहणम् । याज्ञिकानामपि चरशब्द-
स्यादने पाकविशेषमात्रनिमित्तत्वेऽपि तस्य स्थालीमन्तरेणा
नुपपत्तेर्याक्षेपेति स्थालीम्यादनवाचित्वानङ्गीकारेणाकृत्यधि-
करणन्यायविषयतया स्थालीवाच्यताया अप्रसक्तेश्च । यद्यपि
रुशब्दे याज्ञिकप्रसिद्धा लोकप्रसिद्धिर्वावादेव निणयस्सभव-
ताति न वाक्यशेषमात्रनिर्णयमिमात्रत्वम्, तथापि काचि-
न्याज्ञिकप्रसिद्धेरेव लाक्षणिकत्वोपपत्त्या बहुतरतःप्रसिद्धि-
यावायोगात् वाक्यशेषस्यैव याज्ञिकप्रसिद्धिमूलत्वेनाङ्गीकार्यत्वे
“तदेतौरेवे”ति न्यायेन निर्णयकत्वम् इति ध्येयम् ॥

(अश्ववालशब्दार्थनिर्णयः)

एवमेवाश्ववालशब्दयोरपि अवयवयोगेन शक्यैवावयवा-
वाश्वकेशरूपार्थयोर्वेदे अश्ववालानामेव काशरूपेण परिणाममि-
भा० ८

चोदितन्तु ॥ यत्र पिकनेमस्यतनामरमादिशब्दानां ना-
याणां अथविशेषे प्रसिद्धि, म्लेच्छेषु तु पिकं कोकिल,
नेम अर्द्ध, सत बृहत्पत्र दारुमय शतच्छिद्र परिमण्डल,
तामरसम् कमल इत्येव प्रसिद्धि, तत्र तत्प्रमिद्धावस्थेय
ग्रहणं न तु निगमनिरुक्तादिना तत्कल्पनम् । नच म्ले-

गानात् प्रकृतिविकारयोश्च सलक्षणवर्दीधन्वादिना साहच्येन
यद्यपि गाण प्रयोगः सम्भवति, तथापि सर्वत्र वाक्यशेषाभा-
वेऽपि द्येनशब्द इव पूर्वोक्तरीत्या ग्रहणं युक्तम् । वस्तु-
तस्तु—अश्ववालशब्दस्य गाणन्वाभ्युपगमे गाणताया पदा-
न्तरनामानाविरूपमापेक्ष्येन अस्य यापने आश्ववाल
इति तद्विदितानुपनिप्रपन्नात् नव गाणवम्, अपिच वदिकप्र-
सिद्धा वरीयस्याऽवयवार्थप्रसिद्धिवादान् अश्वरुणशब्द इव
काशेषु रूढग्रगमादिह शक्यावस्यव ग्रहणेऽपि अवयवयो-
गेनापि शक्यत्वधाराणात् नानार्थं वमेन । एतेन—अर्थवाद
एव साधपद केशरुपावलक्षणायमस्तु, कृत शक्यान्तरकप-
नेन इति—निरस्तम्, “ते वाला काशता प्राप्ता” इत्यनन्व-
यापत्ते ॥

(स्तोमशब्दार्थनिर्णयः)

एव स्तोमशब्दस्यापि स्तोत्रायामङ्गवाकृतस्तुनिसङ्ख्यावाचि-
त्वम् वदिकमामानाविकरण्यादिना । अथवा न्यायसु साकारोक्त-
रीत्या स्तोत्रायाममुदायमात्रवचनत्वमवगन्तव्यम् । लोकप्रसिद्ध-
समुदायपरत्वं तु लक्षणया शक्या वेति दिक् ॥ वक्ष्यते इति ॥
दशमे इति शेषः ॥ तेनैतदधिकरणप्रयोजनमात्रकथनार्थत्वात्
पानरक्ष्यमिति भावः । वाक्यशेषाध्वेति ग्रन्थो व्याख्यात-
चर ॥ यस्तु “सन्दिग्धेषु वाक्यशेषादि लघनेन गताध्ववम्,
तत् न तस्य वाक्यशेषान्वयाप्राक् सन्दिग्धग्रथविषये नि-
णायकत्वेऽपि इह तद्व्यवसायार्थं विपरीताथनिश्चयेन सन्दि-
ग्धार्थं वाभावेन अनिणायकतयाऽप्रवृत्तेरिति ॥

॥ इति चतुर्थं शास्त्रप्रसिद्धपदार्थप्रामाण्या- धिकरणम् ॥

(पिकनेमादिपदार्थनिर्णये सिद्धान्तेनोपक्रमे निमित्तनिरूपणम्)

अत्र यद्यपि भाष्ये आर्यम्लेच्छप्रसिद्धेबलाबलचिन्ता भाति,
तथापि सा म्लेच्छप्रसिद्धे कचिदपि प्राक् प्रामाण्यस्यानिरूपणा-
द्युक्तेति मत्वा प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्तैवात्र क्रियते । बलाब-
लचिन्तातु शिष्टकोपाधिकरणे व्युत्पादितप्रमाणबलाबलन्या-
येनैव सिद्धा प्रसगात् फलीभूतत्वेन दक्षितेति वार्तिकसूचित-
मभिप्रेत्य विरोधे म्लेच्छप्रसिद्धे दौर्बल्येऽपि अविरोधे तस्या
एव प्रमाणत्वेन ग्रहणात् निरुक्तादिद्वारकशास्त्रप्रसिद्धेस्मिद्धान्ते
ग्रहणादापवादिका सगति स्पष्टत्वात्ताशास्त्रप्रसिद्धग्रहणपूर्वं
पक्षस्य नियुक्तिर्यथा च तामप्रदर्श्यैव विषयप्रदर्शनपूर्वक

च्छेषु शब्दार्थयोर्विभुतिदर्शनेन तत्प्रसिद्धेरिविस्तम्भणीयता, पिकादिशब्दानां वेदएव दृश्यमानत्वेनाविभुतत्वात् । अतश्च तेषां वाच्याकाङ्क्षायां तत्प्रसिद्धेरपि क्लृप्ततया ग्राहकत्वम् । अतएव निगमादिप्रसिद्धेरपि तत्प्रसिद्धित्वेन प्राबल्येऽपि कल्पत्वेन दौर्बल्यम् । म्लेच्छप्रसिद्धेश्च म्लेच्छप्रसिद्धित्वेन

सिद्धान्तमाह—यत्रेति । आदिपदेन पञ्चवयवविशेषवाचिना क्लृप्तादिशब्दानां वातकौशेयवाचिन पत्रोणशब्दस्य कञ्चुकाचिनो वारबाणशब्दस्य च सग्रहः ॥

(पिकाद्यर्थनिर्णये स्वरूपतो म्लेच्छप्रसिद्धिर्दौर्बल्यनिराकरणपूर्वकतत्प्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

काशादिषु साधिताप्रमाणभावम्लेच्छप्रसिद्धेरग्रहणात् नार्याणामित्युक्तम् । आयुष्वर्थविशेषप्रसिद्धे स्वरूपतोऽसत्त्वेऽपि तन्मूलत्वेनासिद्धाया अपि निरुक्तादिना साधयितुं शक्यत्वात् तस्या प्रयोज्यबलीयस्त्व स्वरूपेण बलीयस्त्वम् । म्लेच्छप्रसिद्धौ तु प्रयोक्तृदौर्बल्य स्वरूपेण दौर्बल्यमितिसन्देहकारणमपाकुर्वन् निश्चय दर्शयति—तत्र तत्प्रसिद्धार्थस्येति ॥ तथाच म्लेच्छप्रसिद्धेरेवाभिधेयनिर्णये प्रामाण्यमित्यर्थः । पिकादिशब्दानामिति ॥ शब्दान्तरेषु विभुतिशङ्कानिराकरणशक्तावपि “पिकामभेत” “सोमापीणं चरुं निर्वपेन्नमपिष्टं पशुकाम” इत्यादिवैदिकचोदानां पिकादिशब्दानां प्रयुक्तत्वेनाविभक्तिम्लेच्छप्रयोगेऽपि प्रातिपदिकमात्रस्याविभुतिनिश्चयान्नित्यवैदप्रयुक्तत्वेन च जात्यादिरूपनित्यार्थवाचित्वकल्पनावश्यभावे सति मुख्यार्थान्तराप्रसिद्ध्या तत्सदृशे कोकिलादौ गौणत्वाद्योगात् स्वसमानार्थककोकिलादिशब्दासादृश्याच्च गाव्यादिशब्दवत्तन्मूलकस्य शक्तिभ्रमस्याप्यसम्भवेनार्थस्याप्यविभुतिनिश्चयादनादिम्लेच्छव्यवहारस्यापि वाचकत्वकल्पनाऽविघातः । नदृष्टार्थेषु शाक्यादिभ्यो मन्वादीनामिव पदस्वरूपज्ञाने इतरेभ्योऽर्थनिर्णयेऽन्यस्य बलीयस्य किञ्चिद्विद्वदमसि, प्रत्युताकाङ्क्षितपदार्थज्ञाने साधकमेवेति भावः । अभ्युपेत्यापितु विरोधः शास्त्रप्रसिद्धे दौर्बल्यं दर्शयति—अतएवेति ॥ स्थापितत्वादिति ॥ नहि—तत्र स्वरूपबलाबलापेक्षया तत्सम्बन्धन्यप्रमाणगतबलाबलमात्रं दुर्बलमुक्तम्, नत्वाश्रयबलाबलमिति—युक्तम्, स्वरूपबलाबलापेक्षया तत्सम्बन्धन्यगतबलाबलमात्रादौर्बल्यस्य प्रतिपादितत्वात् । तत्सम्बन्धन्यच्च यथा प्रमाणं तथा आश्रयोऽपीति न दोषः । एतच्च भाष्यकारमतेनोक्तम्, वार्तिककारमतं शिष्टाक्रोपाधिकरणभङ्गेनान्यथासूत्राणां योजनात् प्रमेयबलाबलज्यायस्त्वस्य तत्र पूर्वमनिरूपणादिहेतु आश्रयगतबलाबलापेक्षया प्रमेयबलाबलस्य विचार्यत्वात् ॥

(वार्तिकमते अस्यैवाधिकरणस्य विषयविशेष म्लेच्छप्रसिद्धिप्राबल्यसाधकतेति निरूपणम्)

अतो वार्तिकमते म्लेच्छप्रसिद्धे प्रामाण्याप्रामाण्यविचार

दौर्बल्येऽपि क्लृप्तत्वेन प्राबल्यम्, प्रमाणबलाबलापेक्षया प्रमेयबलाबलबलीयस्त्वस्य स्थापितत्वात् । अतएव नात्र विशेषतः पूर्वपक्षं कथितं ॥ ८ ॥ इति पिकनेमाधिकरणम् ।

प्रयोगशास्त्रम् ॥ सर्वस्मृतीनां कल्पसूत्राणां वा षड-

स्येव तद्वतबलाबलविचारस्यापि इहैव कर्तव्यत्वादुपजीव्यतयेदमधिकरणं पीत्वादिवर्णकात् प्राक् अर्थतो द्रष्टव्यम् । एवञ्चास्मिन् मते प्रमेयबलाबलज्यायस्त्वस्थापनस्यात्र पूर्वपक्षाकथनं प्रति हेत्वाकाङ्क्षा सम्भवति, तथापि विरोधे म्लेच्छप्रसिद्धेः प्रामाण्ये उक्तेऽर्थोदेवाविरोधे प्रामाण्यहेतोः पूर्वपक्षसाधकस्यासम्भवात् सूत्रकृतापि स्वातन्त्र्येण तदकथनादेव चात्र तदकथनमिति ज्ञेयम् ॥

॥ इति पञ्चमं म्लेच्छप्रसिद्धिप्रामाण्याधिकरणम् ॥

(कल्पसूत्रप्रामाण्यपरभाष्यकारीयाधिकरणशरीरस्य स्मृत्यधिकरणेन पौनस्त्यपरिहारार्थं स्वतःप्रामाण्यपरतया वार्तिककारमता-नुसारेण तद्योजनम्)

अत्र भाष्यकृता सूत्रानुरोधेन कल्पसूत्रानुदाहृत्य प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्ता कृता । सा न युक्ता, स्मृत्यधिकरणे वेदातिरिक्तविद्यास्थानमात्रस्य वेदमूलकतया प्रामाण्यास्य साधितत्वेन तद्विरुद्धत्वात् । अतस्सिद्धान्ते सूत्रद्वयेन स्वरनियमवाक्यशेषाभिधानेन वेदवैलक्षण्यप्रतिपादनात् स्वतःप्रामाण्यनिराकरणप्रतीतेः पूर्वपक्षे स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यमभ्युपेत्य स्मृत्यधिकरणसाधितवेदमूलकत्वहेतुकप्रामाण्याक्षेपेण पूर्वपक्षमुपवर्ण्य तस्यैव सिद्धान्ते निराकरणद्वारा स्मृत्यधिकरणसाधितस्य स्थिरीकरणेन भाग्यगतप्रमाणाप्रमाणशब्दयोः स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यव्याख्याया आक्षेपहेतोस्सर्वत्राविशेषेण स्मृत्यादिविषयि तदाक्षेपसमाधानयोस्सम्भवात् कल्पसूत्रपद भाग्यगत उपलक्षणमभिप्रेत्य म्लेच्छाचाराणां केषाचिदनादित्वेन शिष्टाचारतुल्यतया स्वतन्त्रप्रामाण्येऽभिहिते इहापि वेदत्वेन वेदतुल्यतया वा स्वतः प्रामाण्यापेक्षतेन वेदमूलकत्वतद्विरोधेन वा नाप्रामाण्यमुक्तमित्यन्तराधिकरणव्युत्पादितप्रामाण्यापेजीवनेन स्मृतिविरोधाधिकरणद्वयाक्षेपादाक्षेपिक्री सगति स्पष्टत्वादप्रदर्शनेवोदाहरणानि दर्शयति—सर्वस्मृतीनामिति ॥

(कल्पानां सूत्राणां च स्मृत्यधिकरणविषयत्वेन तदाक्षेपपरार्थिकरणविषयत्वयोगेन कल्पसूत्रयोः लक्षणादिनिरूपणम्)

न केवलं स्मृत्यधिकरणे मन्वादिस्मृतिमात्रमुदाहरणं, येन तावन्मात्रविषय एवायमाक्षेपो भवेत्, अपितु वेदातिरिक्तानां सर्वेषामेवोदाहरणत्वात् कल्पसूत्रादिविषयस्यापि तस्याक्षेप सूचयितुमाह—कल्पसूत्राणां वेति ॥ कथञ्च सू-

ज्ञानामेव वा शाक्यादिग्रन्थानां वा वेदत्व वेदतुल्यत्व वा भवतु, श्रुत्यादिमूलकत्वे गौरवान्, नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वानुपपत्तेश्च, पङ्कजानां तु “पङ्कजमेकै” — इति स्मृतेरपि

त्राणि चेति विग्रहः । कल्पा नाम प्रयोग कल्पयन्तीति व्युत्पत्त्या सिद्धरूपप्रयोगप्रतिपादका ग्रन्था बोधायनवाराहमा-
शकादिप्रणीता, सूत्राणि तु सूचयन्तीति व्युत्पत्त्या ऋच पाद-
ग्रहेण एतत्तीर्थमिवाचक्षते इत्यादिखपरिभाषाखसङ्गामिभ्यु-
तानि प्रयोगविशेषोन्नायकलक्षणप्रतिपादका आश्रलायनवेजावा-
पकालायायनादिकृता ग्रन्था इति भेदः । तदुक्तं वार्तिके—
“सिद्धरूप प्रयोगो यै कर्मणामनुगम्यते । तत्कल्पा लक्ष-
णांनि सूत्राणीति प्रचक्षते” इति ॥ अन्यत्रापि—“ल-
घूनि सूचितार्थानि खत्पाक्षरपदानि च । सर्वतस्मारभूतानि
सूत्राण्याहुर्मनीषिणः” इति ॥

(शाक्यादिग्रन्थानां कल्पसूत्राधिकरणविषयत्वो- पपादनम्)

शाक्यादीति ॥ यद्यपि स्मृत्यधिकरणे शाक्यादिग्र-
न्थानां न प्रामाण्यं साधितं, येनाक्षेपविषयतोच्येत, तथापि
विरोधाधिकरणे वार्तिककृता तेषां वेदमूलत्वासम्भवेनाप्रामा-
ण्यस्य प्रतिपादितत्वादिहाक्षेपसाधितहेतोः स्वातन्त्र्यस्याप्रामा-
ण्याक्षेपेऽपि प्रवृत्ते सिद्धान्तानुपयोगेऽपि विचारविषयत्वमुप-
पद्यते इति भावः ॥ अत्र सर्वत्र वाशब्देन न पक्षान्तरयोजकः,
किन्तु अनास्थाद्येतक सन् सर्वेषूदाहरणतद्वापक एव ॥

(वेदत्वेन वेदतुल्यत्वेन वा लाघवात् कल्पसूत्राणां प्रामाण्यपूर्वपक्षः)

अत एव वार्तिके “एवमेतानि चत्वार्यपि विद्यास्थाना-
नी”त्युक्तम् । गौरवादिति ॥ यथैव स्मृत्यधिकरणे ग्रन्था-
दिमूलत्वकल्पनातो वेदमूलत्वकल्पनाया लघुभूतत्वात् वेदमू-
लत्वमेवाश्रितम्, तथैव दृष्टरश्मिष्टत्रैवर्णिकपरिग्रहेण अवश्य-
वक्तव्ये प्रामाण्ये वेदमूलत्वकल्पनापेक्षयापि अपौरुषेयत्वक-
ल्पनाया लघुभूतत्वात्तदेव युक्तमाश्रयितुम् इत्यपौरुषेयत्वसा-
म्यात् मन्वादिनिबन्धनानि, वेदा, धर्ममूलत्वात्, विवि-
दित्यनुमानेन वेदत्वम् । यदातु तानि अवेदा, वेदमुद्गारहि-
तत्वाद्वेदेनाभिमुक्तप्रसिद्धभावाद्वा काव्यवदिति सप्रतिपक्षा-
नुमानपराहतत्वमुपन्यस्येत तदा वेदतुल्यत्व वेलथं ॥

(प्रत्यक्षवेदार्थसंग्राहकत्वेन प्रणयनवैयर्थ्यापत्त्या वेदत्वेन प्रामाण्यनिरूपणम्)

किंच मन्वादिस्मृतीनां तिरोहितप्रायवेदार्थनिबन्धनत्वात्
कथंचिदर्थवत्त्वेऽपि कल्पसूत्राणां विस्पष्ट सकलजनप्रत्यक्षवे-
दार्थोपनिबन्धनात् प्रणयनानर्थक्यापत्तेः शाखान्तरवेदवापीरु-
पेयत्वेन वेदत्व युक्तम् । नहि सकलजनप्रत्यक्षवेदवाक्यार्थ-
विषयमर्थं वदतामेतां पुरुषे प्रणयनं सम्भवति । तथात्वे वा-

वेदत्वम् । बुद्धबोधायनमशकादिभिस्तु समारया कठादि-
वत्प्रवचननिमित्तत्वेनाभ्युपगम्यते प्राप्ते—

दृढकर्तृसरणाकठादिवत्प्रवचननिमित्तत्वानुपपत्तेर्नैषा वे-

ऽमीषा विद्याकोपस्थानमात्रेण चरितार्थत्वात् वर्मप्रमाज-
नत्वानुपपत्तेर्नैमूलस्मरणानुपपत्तेरिति भावः ॥

(अनादिब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वेन स्मृतीनां ख- त-प्रमाणधर्माधर्मप्रमितिजनकत्वेन शा- क्यादिग्रन्थानां च प्रामाण्यनिरूपणम्)

नित्यब्रह्मयज्ञेति ॥ “अहरह स्वा यायमवीथीते”त्युप-
क्रम्य “यदृचोऽराते यद्यजृषि यद्वाङ्मानीतिहासपुराणानि
कल्पानि”ति नित्योऽनादिसिद्धो ब्रह्मयज्ञविधिः । नहि कल्पा
दीनामातुनिकत्वे स उपपद्यत इत्यर्थः ॥ यद्यपि न शाक्या
दिग्रन्थानां नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वम्, तथापि शाक्यादिग्र-
न्थेभ्यो धर्माधर्मावगते स्वसंवेद्यत्वात्तस्याश्च खत प्रामाण्यस्य
तर्कपादे स्थापितत्वादाप्तोक्तत्वलक्षणगुणाभावेऽपि प्रामाण्या
विधातः । नच—मांसासकं प्रामाण्यानभ्युपगमेऽपि शाक्यै
परत प्रामाण्याभ्युपगमात् आप्तोक्तत्वलक्षणगुणाभावे कथं प्रा-
माण्योपपत्तिः ? “उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितंवेषा
वर्मनित्यत्वे”ति शाक्येन प्रवाहनिखत्वेन कूटस्थनित्यत्वेन वा
वर्मनित्यत्वस्योक्तत्वात्, तत्र नित्यत्वस्य च तत्प्रतिपादकाग-
मनित्यत्वमन्तरेणानुपपत्तेः नित्यानां चागमानां अखतस्त्वे
प्रामाण्यानिर्वाहात् स्वतस्त्वाभ्युपगमेऽपि अपसिद्धान्ताना-
पत्तेः । एव सत्यपि यदि स्वकर्तृकत्वमभ्युपगम्येत, तदा क-
र्तृदोषेण प्रामाण्यावगतिर्बाधेतापि, नतु तदभ्युपगमो युक्तः,
गौरवात् । एवञ्च यद्यपि वेदमूलकत्वे निराकृते वेदत्व वेदतु-
ल्यत्व वा दूरेणापास्तम्, तथापि “शाक्यादिश्चोर खागमप्रा-
माण्यप्राम प्रत्यक्षादिमूलत्वेनान्यद्वारेण प्रवेष्टुमुद्यतोऽतीन्द्रिया-
र्थदर्शनासामर्थ्यवेदमार्गबाह्यत्वलक्षणन्यायदण्डपाणिभिर्मामा-
सके वारितो वर न प्रविशेत्, सप्रति तु मीमांसकानुमताना-
पौरुषेयत्वेन महाप्रथेनैव प्रकटं प्रवेष्टुं इच्छती”ति वातिकोक्त-
रीत्या सम्भवत्येवाप्रामाण्याक्षेपेण स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यमिति
भावः ॥

(षडङ्गवेदत्वनिरूपणप्रकारः)

अज्ञानान्तु वेदत्वे स्पष्टमेव हेतुमाह—अज्ञानान्त्व-
ति ॥ “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेय षडङ्गमेक” एति गौतमस्मृते
स्पष्टमेव वेदत्वमित्यर्थः । अपौरुषेयत्वे बोधायनबौद्धमाशका-
दिसमाख्यानुपपाति काठकादिसमाख्यावदुपपत्त्या परिहरति—
बुद्धेति ॥ एतादृशसमाख्यामूलिकैवैषु लोकानां पौरुषेयत्व
भ्रान्तिरित्यर्थः ॥

(दृढकर्तृसरणेन स्मृत्यादिपौरुषेयत्वव्यव- स्थापनम्)

दृश्याभावसाधकस्य दृश्यादर्शनस्येवेह, कर्त्रभावसाधकस्य

दत्व वेदतुल्यत्व वा । प्रतिमन्वन्तरञ्चैवविधाना ग्रन्थाना
सत्त्वान्नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वोपपत्ति । एकग्रहणात् “प-
ङ्गमेके” इति परमतोपन्यास । तस्मादेवा स्मृत्यधिकर-
णन्यायेन वेदमूलकत्वमेव । शाक्यादिग्रन्थाना तु तदस-
म्भवात् आभासत्वमेव ।

सर्तव्यास्मरणस्याभावेन वेदवदरतुक्तवानुपपत्ते पौरुषेयत्वे-
ऽपि प्रामाण्यस्य लाघवमात्रेण तत्साधने कालिदासादिवाक्ये-
ष्वपि तदापत्ते तस्य प्रामाण्योपग्रहमकत्वेन स्वतः प्रमाणत्वा-
भावाच्च नापौरुषेयत्वसिद्ध्या वेदत्व वेदतुल्यत्व वेत्यभिप्रेत्य
सिद्धान्तमाह—**दृढेति** ॥ अतश्च सर्तव्यास्मरणहेतुना वेदा
पौरुषेयत्वे न्यायत स्वरवाक्यशेषादिमुद्रादिभिश्च सिद्धे काठ-
कादिसमाख्याया तदनुरोधेन प्रवचननिमित्तत्वाङ्गीकारेऽपीह
कर्त्रभावसाधकप्रमाणाभावेन प्रत्युत तत्साधकप्रमाणसत्त्वेन
प्रवचननिमित्तत्वेन न तत्तत्समाख्या नेतु युक्ता । एव
सत्यपि यदि त्रैविणिकाना धर्मत्वस्मरण अपौरुषेयत्व विना नो-
पपद्येत, तत कल्प्येतापि तत्, तत्तु वेदमूलत्वेनाप्युपपन्न-
तरमित्यभिप्रेत्योपसहरति—**तस्मादिति** ॥

(नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वादिप्राप्तवेदतुल्यत्वा-
दिनिराकरणम्)

या तु नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वानुपपत्ति, ता परिहरति
—**नित्येति** ॥ यथैव ब्रौह्मजजातिमादाय नित्यसयोगविरो-
धपरिहार, तथा सर्वग्रन्थेषु वाक्यत्ववत्कल्प्यत्वजालनङ्गीका-
रेऽपि हूपिवावस्थानुसारेण वेदार्थप्रकल्पत्वोपायिनेवजाती
यकाना ग्रन्थाना सर्वकाल केपाचित्सम्भवेन प्रवाहनिमित्ततया
नित्यसयोगविरोधोपपत्तेर्न दोष इत्यथ । यत्तु अज्ञाना वेद-
त्वस्मरण, तद्वैकग्रहणादेव पूर्वपक्षत्वप्रतीते “मन्त्राद्वाग्यो
वेदनामयेमि ल्यत्रैकग्रहणाभावेन सिद्धान्तत्वप्रतीते अस-
न्मूलकमित्याह—**एकग्रहणात्त्विति** ॥

(कल्पसूत्रप्रणयनसार्थक्योपपादनम्)

यत्तु प्रणयनवयवभ्यांपादन, तन्नानाशाखागतानामेकादश-
रूपात्वादीना समुच्चिन्ताना च प्रयाजाद्यनुमन्त्रणमन्त्रादीना
शाखान्तरियवाक्यादीनवाधोपसहारपरिसंख्यापदाथलक्षणपू-
र्वैतादिज्ञानार्थत्वादयुक्तम् । उपसहारस्य रीमासाभिन्न स्व
शाखामात्राध्यायिभि कचिदुदाहरणविशेषे ज्ञातु शक्यत्वेऽपि
सर्वादाहरणं प्रानुमशक्यत्वात् तत्तदर्थंस्मृतिविक्षेपकार्थत्वाद्-
त्यागेन सप्रत्युष्टानस्य क्तुमशक्यत्वाच्च प्रणयनसार्थक्योप-
पत्ते परिहरणीयम् । प्रकृते शाखान्तरवद्वेत्तुमेदाभावानु-
त्याधेयत्वात्तत्त्वमत एव वि यन्तरानर्थक्यमित्यभ्यासान्
कमान्तरत्वापत्तेरतीव गौरवम् । मम तु प्रत्यक्षविधिविहितता-
र्थानुवादकत्वेऽपि ज्ञातुज्ञानार्थार्थ कल्पादिनोपस्थापनमर्थ-
वदिति । **नच**—एव एरुमस्या शाखाया पञ्चपटसत्याकस्म-
त्पसूत्राज्ञानवयवम्, एरुमत् तत्पस्थापनसिद्धे इति—

प्रयोजन कल्पादीना वेदत्वे तत्तुल्यत्वे वा यत्र प्रत्यक्ष-
श्रुतिविरोधस्तत्र विकल्प । यत्र वा प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावे-
ऽपि न्यायाभासोपन्यासपूर्वक वचन, तत्रापि वचनत्वादेव
तदनुष्ठान, न्यायोपन्यासस्तु हेत्वधिकरणन्यायेनार्थवाद ।

वाच्यम्, स्वाध्यायाध्ययनविधौ स्वपदोपादानात् पारपर्याग-
तैरुशाखाध्ययननियमस्यैव “बह्वल वाख्यगृह्योक्त यस्य यावत्प्र-
कीर्तित । तस्य तावति शास्त्राये कृते सर्व कृतो भवेदि”ति
शाखान्तराधिकरणगतसर्वाङ्गोपसहारात्तुपविवावपि स्वपदो-
पादानेन गृह्यपदोपलक्षितकल्पसूत्रादीनामपि पारपर्यागतेरु-
गृह्यसूत्राध्ययननियमस्यापि प्रतीतेरनेककल्पसूत्राध्ययनस्या-
प्रसक्त्याऽनेकैरुपस्थापनेन सार्थक्योपपत्ते नद्युत्तराधिकरणे क-
ल्पसूत्रादीना परिग्रहव्यवस्थापि निरसिष्यतेऽपि तु तदर्थव्यव-
स्थैव । अतश्च यान्तावलायनकात्यायनसूत्रादीनि तानि तत्त-
च्चरणेव पठनीयानीत्येवपरिग्रहव्यवस्थया नेतरवैयर्थ्यमिति
भाव । यदपि धर्मप्रमाजनकत्वाभवे इत्युक्त, तत्र यत्रेपा
मूलभूता श्रुतिर्न प्रत्यक्षा, तत्र लकि कवाक्यवत् धर्मप्रमाज-
नकत्वाभावेऽपि मूलभूतश्रुत्युपस्थापकत्वेन धर्मप्रमाप्रयोजक-
त्वोपपत्तेर्भाकमेव प्रामाण्यमिति स्मृत्यधिकरण एव प्रतिपा-
दनाभिरसनीयम् । यत्र मूलभूता श्रुति प्रत्यक्षा, तत्रापि
तत्तात्पर्यावधारणस्य कल्पसूत्राद्य रीतत्वात् तात्पर्यविषया-
भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात् तदुपपत्तिरिति कोस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(शाक्यादिग्रन्थाप्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

एव वेदमूलकत्वेन कल्पादीना प्रामाण्ये सावितेऽपि शा-
क्यादिग्रन्थानामपि समानन्यायात्प्रामाण्ये भ्रान्ति प्रमक्ता
पूर्वेहेतुनेव निरस्यति—**शाक्यादिग्रन्थानां त्विति । तद-
सम्भवादिति** ॥ वेदाप्रामाण्यवादिभिरेव तत्प्रामाण्याङ्गीका-
रेण वेदमूलकत्वस्यासम्भवादित्यर्थ ॥

(कल्पसूत्राधिकरणपूर्वपक्षप्रयोजनानि)

ननु कल्पादीना सिद्धान्ते वेदमूलकत्वेन प्रामाण्याङ्गीकारे
कि विचारप्रयोजनमित्यपेक्षायामाह—**प्रयोजनमिति** ॥ यत्र
प्रत्यक्षेति ॥ यथा “ओदुम्बरी मृष्ट्रुद्रायेन्” इति श्रुत्या
वेष्टनविषयकमूत्रस्य विरोधो भाष्यकारमते, यथावा “पुरो-
डाश पथमिकरोती”ति कल्पसूत्रवचनाना विरोधस्तत्रेत्यथ
यत्रवेति—यथा “अन्यत्र तदर्थवादवचनादि”ति पञ्चमाध्या-
यगतान्वालयनवचने “सुपिरो वा एतहि पशुहिवपामुत्खिदति
यज्ञाहिमय पुरोडाशो भवत्यपिधानाय” इत्यर्थं वादावगतछि-
द्रापिधानाथत्वस्याप्तीपोमीयपशुपुरोडाशोऽवगते तस्य च सव-
नीयेऽतिदेशप्राप्तस्याप्यकरण “अनुसवन सवनीया पुरोडाशा
निरुप्यन्ते प्राहिताच्छिद्रताया” इत्यर्थं वादावगतछिद्रापिधान-
रूपफलरुसवनाधरेव तत्कायस्य सिद्धेन्यायाभासोपन्यासपू-
र्वक प्रतिपादित तद्वचनमित्यर्थ

सिद्धान्ते तु प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सहायविरोधे च यावन्मूलश्रुतिदर्शनमननुष्ठानलक्षणमप्राप्तमप्यम् । श्रुतिदर्शनोत्तरन्तु विकल्प । यत्र तु न्यायोपन्यासरहित मीमांसान्यायविरुद्धश्च स्मृतेर्वचन तत्र श्रुतिमूलसम्भवेन वचनविरोधे न्यायस्थवाभासत्वात्तदर्थे पञ्चानुष्ठेय इति । अत्र सर्वश्रोदाहरणानि मूलोक्तोदाहरणदृष्यानि चाऽऽस्यत्कृते कान्तुभे द्रष्टव्यानि ॥९॥

(कल्पसूत्राधिकरणसिद्धान्तप्रयोजनानि)

सहायविरोधेचेति ॥ द्वादशा याये “छिद्राणि गाना-
श्रत्वात् पुरोडाशो न स्यात् अन्येषामिवमर्थवा”दित्यादिगुणं
पूजाकर्त्रीत्या पशुपुरोडाशस्याकरणं ‘पुरोडाशेन मा यन्दिने
मरने’ इति छिद्रात् विकल्पेन वा करणमिति पूर्वपक्ष प्राप्तय
छिद्राणि गानप्रतिपादनसार्थावादमात्रत्वात् दशमे देवतामस्का-
गर्थवस्य साधितत्वात्त्रित्यत्वेन कर्तव्य एवेति सिद्धान्तितम् ।
अत्र मीमांसा सन्ध्याय । तद्विरोध इत्यर्थः ॥ **मीमांसान्याय-
विरुद्धेचेति ॥** यथा नवमे अग्निष्टुति मुत्रद्वयपानिगदग-
ताना हरिवद्वादिपदाना न्यायेनानह साधितं, तद्विरुद्ध “अग्न-
आगच्छ रोहिताथ बृहद्रानो भूमकेनो जातवेदो मिचपण’
इति पठ्यते ॥ १८ छन्दोगसूत्रकारवचनम् । यथावा “तथा
ग्रयस्य वेदि”रिति तातायादिगुणं “अवमन्तवदि मिनोक्ते”ति
वचनेन यथावीद्देशान्तर्वेदिदेशात्त्वेन विहितेऽयाधूपायस्य
वहिवेदिदेशे प्राप्ते वहिवदीत्ययमनुवाद इति पूर्वपक्ष प्राप्त्या-
संस्कृतदेश एवान्तर्वेदिहविर्दिपदाभ्या लभ्यित्वा विधीयत
इति सिद्धान्तितम् । तत्र पूर्वपक्षे यथाज्ञत्वाद्युपपत्त्या पथेका
न्धिन्यामन्तर्द्वेरावदयत्वात्प्रतिग्रहं वेदिद्विदिते येनमूल प्र-
स्तुतोऽप्यप्रकृत्यापस्तवेरात्रात् “यावद्यूप वेदिमुद्धन्ती”ति
रूपसूत्रकारवचन सिद्धान्तन्यायविरुद्धम् । यथावा द्वादशा-
वकरणं दक्ष श्रुते “जाघन्या पत्नीस्मयाजयन्ती”ति वाक्ये
पथनुनिपन्नजाघन्या प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात् तत्प्रतिपत्त्यतया
पत्नीसयाजाना विधानम् । ततश्चातिदेशप्राप्ततया पथेकाद-
गिन्या सर्वासामपि जाघनीना संस्कार्यत्वानुरोधेन सवामि
पत्नीसयाजा सार्या इति जाघनीसमुच्चयपूर्वपक्ष प्राप्तय
वाज्येन सह विकल्पेन प्राप्तया जाघन्या नियमार्थत्वेन वि-
धानोपपत्ता न पत्नीसयाजादीना अप्राकृतकार्यार्थत्वं कल्पनी-
यम् । ततश्च अर्थरमेत्वे सति जाघन्या उपादेयत्वेन विव-
क्षितकत्वाद्यथा कथाचिदेकया तथा पत्नीसयाजा इति सिद्धान्त-
तम् । अतश्च मीमांसान्यायविरुद्धम् “जाघनीभि पत्नी
सयाजयन्ती”ति बहुवचनान्तजाघनीपदघटित कल्पसूत्रकार-
वचनमित्यर्थः । **यत्तु—**शास्त्रदीपिकाया एतादृशवचनाना
न्यायोपन्यासरहितानामपि मीमांसान्यायविरोधे सर्वथाऽप्रा-
माण्यमुक्तम्, तन्मयाविरोधाभावे श्रुतिमूलकत्वाभावानिश्च-
यतेषु बहुवादिस्वरणस्य श्रुतिमूलत्वोपपत्तेरपेक्षणीयमिति व्यक्त-
कान्तुभे ॥ अत्रेति ग्रन्थो व्याख्यातचर ॥

इति षष्ठं कल्पसूत्राधिकरणम् ॥

अनुमान ॥ अथ यत्र स्मृतिषु पाठव्यवस्था यथा गो-
तमीया उन्मोगरेव, तथाऽऽचारेषु कर्तव्यवस्था यथा हो-
लाकादि प्राच्यादिभिमानिभिरव, तत्र तदनुमेयश्रुतिरपि अनु-
मापकस्य नियतविषयत्वाच्चिन्त्यताधिकारिकैवेति नान्येनानु-
ष्ठेयमिति प्राप्ते—

(अवसरसंगत्या मूलभूतवेदगतविशेष- विचारप्रतिष्ठा)

एव तावन्मृतीनामाचाराणा आ मनुष्ठेय वेदमूलस्येन प्रा-
माण्ये नदीकृत जवमरप्राप्तत्वात् केषुचिन्मृत्वाचारेषु मूलभू-
तवेदगतानि निक्षप नतद येनाचारत्रयिकागनविनागविचार-
कृतभूतश्चिन्त्यते । एवमवसरसंगतिमयगन्देन सूचयन् वि-
षय दशयति—अथ यत्रेति ॥

(स्मृत्यादिपदोपलक्षणतानिरूपणम्)

स्मृतिष्विति पद पुराणमानयेतिहामव्यतिरिक्तप्रमाण-
स्वरूपोपलक्षणं । तथा गातमीयछन्दोगपदे अग्न्युपलक्षणे ।
यथा गातमीया स्मृतिरुन्मोगरेव पठ्यते तथा गोभिलीयमपि
तथा वासिष्ठ बह्वचरेव, शङ्खलिखित वाचमनेयिभिरव, आप-
सम्भवोवायनीये तेलिरीयैरेव, तेषामपि पाठव्यवस्थया वि-
चारविषयत्वात् । **होलाकादीति ॥**

(होलाकादीत्यादिपदार्थः)

आदिपदद्वयेन यथा होलाकाचार प्राच्यैरेव, एव वसन्तो-
त्सव, तथा स्वस्त्युलागनकरजार्कादिस्थावगपूजायाचारो आ-
ह्वानवृत्तसतो दाक्षिणात्यैरेव, तथा “ज्येष्ठया पौर्णमास्या व-
त्रैवर्दान्तमयच्य यावन्तो युयुभयस्य उदीच्यैरेव । तथा अ-
यमेवोन्मवो माद्रपदामावास्याया दाक्षिणात्यैरेव । तथा मातृ-
गणपजाचार प्रतीच्यैरेव इति व्यवस्थया तेषामपि विचा-
रविषयत्वात् । एव कचिद्देशविशेषे कैश्चिदेव किञ्चित्क्रियते
तेषामप्युपलक्षणम् ॥

(गृह्याप्रतिपाद्याचारविषयत्वनिरूपणपरन्याय- सुधाखण्डनसूचनम्)

यत्तु—न्यायसुधाकृता गृह्याप्रतिपाद्यविषयविशेषाणामे-
वात्र विचारविषयत्वेनोदाहरणत्वं, ननु पार्वणस्थालीपाकोप-
नयादीना गृह्याविहितानामपि इत्युक्तम् तस्योपपादनपूर्वक
दृषण कान्तुभे एव द्रष्टव्यम् ॥

(केपाचिद्विचारस्वरूपखण्डनम्)

यत्तु—यथाश्रुतमाण्यानुसारात् होलाकायाचारा स्मृत-
यश्च प्राच्यादिभिन्नान् प्रति प्रमाण नवेति विचारस्वरूप वै-
धित्—**उक्तम्** तत्प्रामाण्यस्थालोकवत्सर्वपुरुषासाधारण्यात्
व्यवस्थाशङ्कानुपपत्तेरुक्तमित्युपेक्ष्यम् । प्रमाणभूतमूलश्रुतिग-
तविशेषपूर्वपक्षमेव फलीभूतविचारसहित दर्शयति—**तत्रेति ॥**

यद्यपि अनुमापक नियतविषयम्, तथापि नानुमेयश्रुतौ विशेषण प्राच्यत्वादि दातु शक्यम् । नहि प्राच्यत्व नाम सर्वाचरित्रनुगत जातिव्यक्तिगुणस्थानादिभिर्निर्वक्तुं शक्यम्, तत्तद्देशगतानामप्यनाचरणात्, चिरविनिर्गतपुत्रपौत्राणामप्याचरणाच्च । अतो विशेषणाभावात् सर्वविषयत्वम् । गौतमीयादिस्मृतिषु तु न छन्दोगाधिकारिकत्वस्मरणं, येन श्रुतावपि तत्सम्भाव्यते । पाठमात्रन्तु तेषां स्मृतिकर्तुं तच्छास्त्रीयत्वादुपपन्नम् । कर्ता हि छन्दोग स्वशिष्यान् छन्दोगान् स्वग्रन्थमध्यापयामास तेष्वप्यन्यान् इत्येव

(स्वाभिमतपूर्वपक्षनिरूपणम्)

यथैव धूमस्य पर्वतवृत्तित्वदर्शनात् बहरेपि पर्वतवृत्तित्वेनैवानुमानं तथैव श्रुत्यनुमापकत्वस्य स्मृत्याचाररूपस्य लिङ्गस्य केषुचिदेव व्यवस्थितत्वादनुमीयमानाया श्रुतेरपि व्यवस्थितविषयत्वमेव कल्पयितुं युक्तम् । यदितु अर्थापत्तिविधया तत्कल्पनं, तदा यद्यपि तद्विषयश्रुतिकल्पनमात्रेण तस्या परिहाराच्च नियतकर्तृकल्पना प्रामाण्यं क्रीतुञ्च्येत, तथापि सामान्यश्रुतिकल्पने तत्प्रवर्तितयोः स्मृत्याचारयोरेपि सर्वविषयत्वापत्तेरनुपपत्त्यपरिहाराच्च व्यवस्थितश्रुतिकल्पनमेव युक्तमित्यर्थः ॥

(कर्तृविशेषज्ञानोपायनिरूपणम्)

सर्वत्र कर्तृविशेषज्ञानं सामर्थ्यानिषेधवशादुपपदाद्वा । यथा द्विजानामेवाहितामित्वात् शूरादेस्तद्भावादस्मिहोत्रादिषु कर्तृविशेषज्ञानं सामर्थ्यात् । यथावा पतितषष्ठ्यादीनां निषेधादनिषिद्धेवेव पतितषष्ठ्युपकर्तृविशेषज्ञानं निषेधवशात् । यथावा राजसूये राजरूपकर्तृविशेषज्ञानं राजरूपोपपदाद्भवति ॥

(प्रकृते कथमपि कर्तृविशेषज्ञानाभावसमर्थनम्)

प्रकृतेच न निषेधो न वा सामर्थ्यं नियामकमस्ति, अप्रत्यक्षत्वात् । सामर्थ्यस्यच सर्वत्राविशिष्टत्वात् । यत्तु—उपपदमश्रुतं कल्पनीयं, तत्तु नैव श्रुता दातुं शक्यते इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—यद्यपीति । स्मृतिमूलभूतश्रुतिषु यद्यपि चरणविशेषवाचित्तिरीयाद्युपपदं संभवति तथापि कल्पकस्मृता पदापाठान्नाश्रुतकृत्पक्षे किञ्चिदस्ति प्रमाणम् । यस्तु पाठं स तु पाठं विनाप्यवगतमात्रस्य स्मृतिवाक्यस्य श्रुतिकृत्पक्षोपपत्तेरकिञ्चिदस्ति ॥ नच पाठव्यवस्थानुपपत्तिं न कल्पिका, तस्यान्यथायुपपन्नत्वेन व्यवस्थाकृत्पक्षत्वासंभवादित्यभिप्रत्याह—गौतमीयादीति ॥

इति सप्तमं होलाकाधिकरणम् ॥

(पीलवाद्यधिकरणं. व्याकरणाधिकरणपौनरुक्त्यपरिहारः)

अत्राचारप्रामाण्यप्रसंगात्सांभूतगोशब्दप्रयोगाचारस्य सामान्यमितं पदार्थस्य सार्थभूतवाक्यार्थप्रमाकरणत्वात्प्रामाण्यस्येवासाधुगाव्यादिशब्दप्रयोगाचारस्य तादृशप्रमाकरणत्वमित्ति

पाठसन्मात्रे व्यवस्थित इति तत्रापि सर्वविषयत्वमेव ॥ १० ॥

प्रयोगः ॥ स्मृत्यधिकरणन्यायेन सिद्धमपि व्याकरणप्रामाण्यमाक्षिप्यते । नियमद्वयार्थं हि तत् । “साधुत्वेन प्रयुज्जीत नासाधुः” इत्येकं, “गवाद्य एव साधवो न गाव्यादयः” इत्यपरं । नच नियमद्वयस्य मूलं सम्भवति, प्रतिगवादिशब्दमनेकश्रुतिवाक्यपाठासम्भवात्, साधुत्वस्य पूर्ववन्निर्वचनासम्भवेनानुगतैकश्रुतिकल्पनानुपपत्तेश्च । नहि साधुत्व नामार्थप्रत्यायकत्वम्, अनादित्वे सति वाचकत्व वा,

नवेति चिन्ता । साच यद्यपि पीलवादिवर्णके यववराहाधिकरणे भाष्यमतेनाभियुक्ताचारात् शास्त्रस्थाचारस्य बलवत्वं साधितमितीहापि स्मृत्यधिकरणसाधितस्मृतिप्रामाण्येन साधितप्रामाण्यकव्याकरणानुगृहीताचारबलीयस्त्वात् नोदेतीत्येतदर्थं प्रथमतो मूलभूतव्याकरणप्रामाण्यं साधितमपि न संभवतीत्येतदवश्यं सा मनीयमेव दर्शयति—स्मृत्यधिकरणेति ॥

(स्मृत्यधिकरणाक्षेपेनैतदधिकरणप्रवृत्तिनिरूपणम्)

समूलत्वे तत्प्रामाण्यात्तदनुगता एव गवाद्य शब्दा ज्योतिष्टोमादिकर्मणि प्रयोक्तव्या, ननु तदननुगता गाव्यादयोऽपि । निर्मूलत्वे तु तत्प्रामाण्याभावात्प्रियामकाभावेन प्रत्यायकत्वाविशेषात् सर्वेषां प्रयोगस्मिद्धो भवतीत्यतः तदाक्षिप्य समाधीयत इत्यर्थः । इत्येक इति प्रयोगनियम इत्यर्थः । इत्यपर इति । साधुस्वरूपनियम इत्यर्थः ॥

(साधुशब्दप्रयोगनियमासंभवनिरूपणम्)

तत्र न तावत् आद्यो नियम संभवति नियमाभावेऽप्यसाधुः प्रयोगस्वरूपस्य तत्कार्याभिमानस्य जायमानत्वेन तत्स्वरूपे कार्ये बोधयोगाभावात् । अविहितत्वेन च प्रयोगस्यादृष्टाथत्वाभावेनावघातादिनियमस्येवापूर्वपक्षोपयोगकृत्पनानुपपत्तेश्च । अत्र रागप्राप्तभोजनाधितप्राप्ताख्यत्वनियमवद्वैप्राप्तप्रयोगाधितसाधुनियमो वर्याय विधीयते इत्युच्यते, तत्राह—नचेति । न तावदत्र प्रत्यक्षादिकं मूलं संभवति, तेषां वर्मावर्गयोरेव प्रयोजे । वेदवाक्यस्य मूलतया कृत्पनायामपि प्रतिशब्दं “गोशब्देनाभिधत्वात् न गावीशब्देनेत्येव कृत्पनस्य अनन्तश्रुतिपाठासम्भवादसंभवः । नच पठितानामेव मूलत्वम्, नित्यानुमेयश्रुतिमूलत्वस्य निराकृतत्वात् । एकैकस्य च साधुशब्दस्य गावीगोण्युत्पन्नेकापशब्ददर्शनेन तद्विषयप्रतिषेधानां प्रतिपदकृत्पनेऽत्यन्तमानन्यप्रसंगात् पाठानुपपत्तेश्च । “साधुभिर्भाष्यत नासाधुभिरेत्येव साधुत्वासाधुत्वोपपदकृत्पनेन तत्कृत्पनाया तयोर्निर्वक्तुमशक्नो न संभव इत्यभिप्रेत्याह—प्रतीति । पूर्ववदित्यनेन पूर्वाधिकरणोपपादितोपपदासम्भवरूपहेतुजीवनेन पूर्वपक्षोत्थानादनन्तरसंगति सूचिता । निर्वचनासंभवमुपपादयति—अनादीति । अत्राचारप्रयोगे सति

गाव्यादिष्वपशब्देऽपि सत्त्वात्, अपशब्दानां क्वचिद्वाचकत्वाभावे गवादिषु गौणत्वस्यायसंभवाच्च । अतो वाचकत्वाविशेषाच्च व्याकरणेन नियम संभवति इति प्राप्ते—

प्रयोगप्रत्यययो साधुशब्दापभ्रशजाना गाव्यादिशब्दाना

वाचकत्वमित्यर्थः । नच नच साधुशब्दस्मरणान् शक्तिभ्रमाद्वा प्रयोगप्रत्यययोरुपपत्ति, गवादिष्वपि तथात्वस्य वक्तुं शक्यत्वेन विनिगमनाविरहात् । ननु अपशब्दानां गवादिषु गौणत्वमेव न वाचकत्वम्, इत्यत आह—अपशब्दानामिति ॥ एतेन—लक्षणापि—निरस्ता, तयोरर्थान्तरशक्तिपूर्वकत्वादिति भावः । अतो गाव्यादिशब्देभ्यो जायमानस्यार्थप्रत्ययस्य नियमेन वारयितुमशक्यत्वात् अर्थप्रत्ययाभावे च तत्प्रयोगस्यैवाप्रसक्तमयथापि “साधून्नेवे”ति नियमो न संभवतीत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपसहरति—अत इति । यथाच रक्षोहागमलध्वसन्देहानां व्याकरणप्रयोजनकत्वमुक्तं तथा पूर्वपक्षे प्रतिपादितं कैस्तुभ एव द्रष्टव्यम् ॥

(न म्लेच्छितवैदित्यस्य विषयसमर्पणम्)

एवञ्च गाव्यादिशब्दानामपशब्दत्वाभावान् “नम्लेच्छितवै” “आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्ये”त्यादयो निषेधा पारसीकशब्दविषया एव “न म्लेच्छभाषा शिक्षते”त्यादिस्मृत्येकवाक्यतया नेया ॥ अथवा—“मन्त्रो हीनं स्वरतः” इत्येकवाक्यतया नेया । मन्त्रविषयस्वरवर्णश्रेणविषयतया वा नेया इति भावः ॥

(वाचकत्वं विनाप्यपशब्दप्रयोगप्रत्यययोरुपपत्तिवर्णनपूर्वकसाधुशब्दप्रयोगनियमसमर्थनम्)

सिद्धान्तमाह—प्रयोगेति ॥ तच्छब्दोपस्थापनेति ॥ मूलभूतगोशब्दोपस्थापनद्वारेत्यर्थः । अनेकेति ॥ अनेकेषु शब्देषु शक्तिरूपनविकल्पाद्यापन्नैरित्यर्थः । प्रथमतः करणापाटवादिना प्रयुक्तान्नावीशब्दात् श्रोतुं प्रयोज्यद्वन्द्वस्यार्थप्रत्ययतादृशोशब्दोपस्थापनेन यदा जातस्तदानीमेव श्रोतृपार्श्वस्थानां सज्ञासङ्गिरूपशक्तिग्रहो भ्रमादेव जातं तथैवान्येषामपीदानांतनानामिति न प्रयोगप्रत्ययान्ययानुपपत्त्या वाचकत्वकल्पनमित्यर्थः । असाधुशब्दप्रयोगनिषेधस्य प्रत्यक्षत एवोपलम्भस्य वक्ष्यमाणत्वात् तत्र कल्पनाप्रयोजनभावमर्थ्यादेव वा तत्सिद्धमभिप्रेत्य साधुप्रयोगमूलभूतश्रुतिकल्पनामेव दर्शयति—प्रयोगेति ॥

(पार्थसारथ्युक्तसाधुत्वनिर्वचनं तत्र प्रकाशकाराणां व्याख्यानं दलप्रयोजनं च)

प्रथमतः पार्थसारथ्युक्त साधुत्वनिर्वचनमाह—अनादीति ॥ अत्र प्रकाशकारा इत्यं तल्लक्षणाभिर्माहुः—हरिकारिकायाम्—“अनपभ्रष्टाऽनादिर्यद्वाऽभ्युदयोऽगम्यता । व्या-

तच्छब्दोपस्थापनद्वारोपपत्तेर्न वाचकत्वकल्पना, अनेकशक्तिकल्पनापत्तेः । इदानीन्तनानां च शक्तिभ्रमात् । नच घटकलशादिपदवद्विनिगमनाविरहः, पाणिन्याद्विप्रणीतव्याकरणस्यैव नियामकत्वात् । नच निर्मूलत्वम्, प्रयोगनियमे “साधून्नेवे प्रयुज्यते”त्येवविधाया एकस्या एव श्रुतेर्मूल-

क्रियाव्यञ्जनीया वा जातिः काऽपीह साधुता” । इति निर्वचनत्रेयाकृतम् । तत्रादृष्टमाधनत्वपक्षा विहाय हरदत्तेन—“अनिदप्रथमा शब्दा मावव परिकीर्तिता । त एव शक्तिकेकप्रमादालसतादिभिः । अन्यथोच्चरिता पुमि अपशब्दा उदाहृता ।” इति प्रथमपक्षस्यैव विस्तरेणोक्तेः न एवाहतं पार्थसारथिना । तत्र यद्यपि अनादित्वमात्रं साधुत्वनिर्वचनमत्र प्रतीयते, तथापि अनपभ्रष्टविशेषितं तत् द्रष्टव्यम् । तदेव “मनादिग्नपभ्रष्टता माऽनुत्वमिति तद्वन्धेऽन्ये उपसहारात्, हरिकारिकायामपि निशेषणविशेष्यभावदर्शनाच्चेन्नरयो “रनपभ्रष्टाऽनादिर्यत्वागवदप्रयोगाच्च । तत्र यद्यनपभ्रष्टत्वमात्रमुच्येत तदा टिबुभादिशस्वतित्वव्याप्तिः । अतोऽनादित्वप्रवेशः । तदुक्तं हरदत्तेन—“यास्वेता स्वेच्छया सज्ञा क्रियन्ते टिबुभादयः । कथं तु तामा माऽनु नैव ता साधवो मता । अनपभ्रष्टस्त्वत्वात्प्रायासामपशब्दता । हस्तचेष्टा यथा लोके तथा सकेतिता इमा । नासा प्रयोगेऽभ्युदय प्रख्यायां न वा भवेत् ।” इति ॥ अनादित्वमात्रोक्तो अनर्थककवणसमुदायेऽतिव्याप्तिसिखनपभ्रष्टपदोपादानम् ॥

(अनपभ्रष्टत्वपरिष्कारः)

ननु—अनपभ्रष्टत्वं अत्र यद्यनादिर्यं शब्दं स च प्रत्यायक इति साधुत्वलक्षणार्थं क्रियमाणे यद्यपि नामकरणसंकेतिते रुद्रादिशब्दे अनादिशब्दत्वादपत्यरूपार्थप्रत्यायकत्वाल्लक्षणसमावेशसंभव तथापि गोणीशब्दस्यावपनवाचिनोऽनादित्वात् गोरूपार्थप्रत्यायकत्वाच्च गवि साधुत्वापत्तिः, अतस्तत्परिहाराय यदर्थविषयप्रत्यायकत्वमनादित्वात् साधुरित्युच्येत, तर्हि रुद्रादिशब्दस्य शिवाद्यर्थप्रत्यायकत्वस्यानादित्वाभावात् असाधुत्वापत्तिरिति—चेत्, उच्यते, नामकरणविधिनानादित्वेव पुत्रत्वोपाधिना संकेतितं कर्तव्यतया विहित इति तेन सामान्योपाधिनाऽनाद्येव पुत्रादिप्रत्यायकत्वरुद्रादिशब्दानामिति न दोषः । अतो यदर्थप्रत्यायकत्वमनादित्वात् साधुरिति युक्तम् लक्षणमिति ॥

(अनादिवाचकत्वमित्यत्र न विशेषणविशेष्यभावः किन्तु लक्षणद्वयमिति निरूपणम्)

अत्रेदमवधेयम्—यद्यर्थप्रत्यायकत्वं शक्योच्यते, तदा गङ्गाभिपदयो तीरमाणवकयोः साधुत्वापत्तिः । नच अस्मन्मते शक्यार्थस्यैव तीराद्युपस्थापकत्वात् गङ्गादिपदानां तीरादिप्रवाहावाचकत्वेनैव तीरादौ साधुत्वमिति प्रकाशकारोक्तं यु-

त्वात्, साधुत्व चानादिवाचकत्व, अनपभ्रष्टत्वं वा, व्या-

क्तम् तत्र यदि शक्याथप्रत्यायकत्वमेव वाच्यम्, तावतापि अनादिपदोपादानवैयर्थ्यम्, टिड्भुमादिशङ्का शक्तेरेवाभावेन शक्यार्थप्रत्यायकत्वमात्रेण निराकरणोपपत्तेः, सादिशक्तिलोकारे च साधुत्वस्याप्यापत्तेश्च । अन्यथा अर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकसङ्गाभावादिरेखादिपञ्चनापत्तेः । यत् तु टेरेखादीना शब्दानुकाङ्क्षाङ्गीकारेण साधुत्वमङ्गीकृत्य शब्दपरत्वस्यैव लक्षणयाऽर्थपरत्वमिति साधुत्वानङ्गीकारात् पूर्वपरविरुद्धत्वात् शब्दपरत्वस्यापि अनादित्वाभावाद्देवोक्तं “हेलय” इत्यादिशब्दानां अनुकरणत्वाङ्गीकारेण साधुत्वेन स्वयमङ्गीकृतानां अनाद्यर्थप्रत्यायकत्वाभावाच्च लक्षणस्यास्यैवायुक्तम् । **वस्तुतस्तु**—वृत्तिप्रहाभावे टिड्भुमादीनां अर्थबोधकत्वानुपपत्तेर्वृत्तावपि च लक्षणागोष्ठो शक्य-पूर्वकत्वेनासंभवात्सकेतत्वेन च गाव्यादिशब्दवच्छेदोपस्थापनेन शक्तिभ्रमेण वा बोधकत्वानुपपत्तेरवयवकल्याया शक्तौ शब्दविषयशक्तिलोकारेण अर्थपरत्वमेव युक्तमिति तत्रानाद्यर्थप्रत्यायकत्वाभावात् दुरपपादमेव साधुत्वमित्यनादिपदोपादानं व्यर्थमेव । अतोऽनादिरिति भिन्नं लक्षणम्, अपरं च अनपभ्रष्टेति लक्षणम्, न तु विशेषणविशेष्यभावः । अतएव शास्त्रदीपिकाया “सर्वकालवृत्तित्वमेव चानादित्वं साधुत्वम् । तच्चाविच्छिन्नप्रारपयादभियुक्तस्मरणेन सुलभम्” इत्युक्तमिति मूलग्रन्थविरोधोऽपीत्यभिप्रेत्य हरिकारिकागतानपभ्रष्टतापदस्य यथाश्रुतापर्यवत्त्वमेवाङ्गीकृत्य द्वितीयं लक्षणमाह—**अनपभ्रष्टत्वं वेति** ॥ करणापाटवादिजन्याप्रशरहितत्वमित्यर्थः ॥

(द्वितीयलक्षणास्वरस्येन तृतीयं तदस्वरस्येन तृतीयं च लक्षणं निर्वर्तकं)

इदमपि हमाद्यनयकृपणवृत्तिव्याप्तम्, अतो लक्षणान्तरमाह—**व्याकरणेति** ॥ अत्रापि न गवादिशब्देऽन्वेवावगता गाव्यादिशब्देभ्यो व्यावृत्ता साधुत्वं नाम जातिः सम्भवति लोकगवादिशब्दमात्रवृत्तिमात्राद्यन्वयप्रयोगाभावेन तदङ्गीकारमानाभावात् । किञ्च व्याकरणानुगतशब्दमात्रवृत्तिर्वेन तत्स्वाकारे वचन्तीत्यस्यापि साधुत्वापत्तिः । यत्र प्रयुज्यमानत्वे सति व्याकरणानुगतत्वं तत्र साधुत्वज्ञानिस्वाकारे गवादिपदस्यानेकमिदं प्रवणमुद्राद्यामकृत्वेन यागपथासम्भवात् “अनारब्धे तु गाण्डे गोशब्दश्च यथा भवति” इति न्यायेन पदत्वादिसातेरपि साधुत्वादिजातेरग्न्यसम्भवं एवेत्युक्तं लक्षणमत्वा न्यायमुपशकारात् लक्षणान्तरमाह—**प्रमितवृत्त्येति** ॥

(वृत्तित्वादिनिर्धनसंभवेन वृत्तोपलक्षणे प्रकाशकतो दूषणपरिहारो)

यत्तु अत्र प्रमाणमात्रं न शक्याद्यनुगतं वृत्तित्वं नाम निर्विद्वत् शक्यते निवृत्तमिति दूषणं दत्तम्, तत् शक्तिलक्ष-

करणाभ्यासजनितसंस्कारव्यङ्ग्या जातिर्वा, प्रमितवृत्त्याऽर्थ-

णागौणीषु वृत्तिपदस्य शास्त्रकारैः सकेतित्वस्यैव लघुनोपायेन लक्षणे प्रवेशान्निरवचने प्रयोजनाभावादयुक्तम् । यदपि आनु-निकसकेतित्वमात्रं वृत्तित्वाभावाल्लक्षणस्याव्याप्तिरिति तेषां दूषणम्, तत् “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुयादि” इति सामान्यविधिना पुत्रत्वोपाधिना संवेष्टा देवदत्तशब्दादीनां सकेतकरणेन शक्तेः प्रमितत्वादयुक्तम् ॥ **उक्तं च हरिणा**—“पुत्रादिनामकरणे गृह्येण नियमश्रुते । अनादिशक्तित्वा सङ्गास्त्वपि नव विरुध्यते ।” इति ॥ तेषामनादित्वासङ्गाधीतिपाठः । तस्मात् तेषामप्यनादित्वाङ्गीकारादर्थप्रत्यायनरूपकार्यानुरोधेनावश्यक एव शक्तिस्वाकार इति दोषः ॥ टिड्भुमादिसङ्गास्त्वपि पूर्वाङ्गीरित्वाऽर्थपराणां सादिशक्तिलोकारात् नाव्याप्तिः । अपशब्दानां तु तत्तच्छब्दोपस्थापनेन अर्थप्रत्यायनात् वृत्त्यनङ्गीकारान्नाप्यतिव्याप्तिरिति युक्तं लक्षणमित्यर्थः ॥

(वचन्तीत्यादीनां साधुत्वपरिहारोपायः)

अत्र शक्तिभ्रमेणार्थप्रत्यायनेऽपशब्देऽतिप्रसंगवारणाय प्रमितपदोपादानेऽपि यत्रय शब्दं प्रयुज्यते, तस्यैव तादृशार्थप्रत्यायकत्वमित्यपि निवेशनीयम् इतरथा घटशब्दस्य पटे साधुतापत्तेः । ततश्च एतादृशसाधुत्वस्य व्याकरणानुगतत्वमेव शक्तिनिर्णयद्वाराऽभिव्यज्यम् । वचन्तीत्यादीनां व्याकरणानुगतत्वस्य “नहि वचिरन्तिपरं प्रयुज्यते” इति काल्यायनेन निषेधकरणेनाभावात् साधुत्वमिति साधुत्वासाधुत्वोपलक्षणैरस्या एव शक्तिनिर्णयसम्भवात् घटशब्दादिबद्धिनिगमनाविरह इति भावः ॥

(आशङ्कानिरासपूर्वकं साधुभिरेव भाषेतेति नियमस्वरूपतद्भावावस्थादितिरूपणम्)

ननु—अत्र गीतशो नियमो निर्दिष्टः किं साधुभिर्भाषतवैत्येव क्रियापपद्यो वा १ उत यद्वापितव्यं तस्मादुभिरेवेति साधुनिविषयो वा २ । **नाद्यः**, माने दोषापत्तेः । **नान्त्यः**, भाषणं हि नार्थप्रतिपादनमात्रम् । अतिनिश्चोचादावप्रयोगान्, किन्तु शब्दव्यापारसाध्यं अतिप्रतिपादनम्, तत्र च प्राचकस्य साधुशब्दस्य प्राप्त्यन्तान्वाचकसाधुताप्रयोगाप्रसक्तं कथंचिदमात्राप्रत्याया तन्नियमकरणेऽक्षिनिश्चोचादेरपि कथंचिन्नाप्या निवृत्त्यापत्तिरिति—**चेत्**, परिहृतमेतदाचार्यः । स्वाभिप्रायप्रकाशनद्वाराऽर्थप्रकाशनमात्रमत्र भाषेतेत्यनेन लक्षणयोच्चेत्, यदि शब्दव्यापारद्वाराऽर्थज्ञापनरूपभाषणमुच्चेत्, तदा साधुव्यतिरेकीयाप्राप्तकस्या साधुनियमोऽनयको भवेत्, इह तु स्वाभिप्रायप्रकाशनद्वाराऽर्थज्ञापनरूपभाषणमुद्दिश्य साधुनियमविवाचनं मौने दोषः । तत्रोद्दिष्टाभावादेव विग्रहस्तमानव्यावर्तनात् यत्रापि भोजनादावयमानं, तत्रापि एतद्विविधवृत्त्याऽक्षिनिश्चोचादिव्यावर्तनात् हस्तसङ्गादिना शास्त्राज्ञापनवारणादिनं कार्यम् । **अथवा**—

प्रतिपादकत्व वेति कौस्तुभ एव क्षुण्णम् । तदभावश्चासाधु-
त्वम् । प्रत्यक्षेण च श्रुति “न म्लेच्छित्वै म्लेच्छो ह वा एष

सामान्यविशेषस्यान्मौनविनिवन् साधुभाषणविधेवावात्तत्फ-
लाभताक्षिनिकोचादिवायुत्तररपि बाधान्निष्ठचारित्र्योऽपि ।
नन्वेतादृशे भाषणेऽसाधूनामप्रमत्तिरस्ति । अतस्तस्माद्वृत्त्या
युक्तो नियम इति । प्रकारान्तरमपि वार्तिके उपपादित त-
त्रैव द्रष्टव्यम् । अतो युक्तमेव साधुप्रयोगनियममूलभूतश्रुति-
कल्पनम् ॥

(न म्लेच्छित्वै इत्यत्र म्लेच्छशब्दस्यापशब्दपर-
त्वोपपादनपूर्वकं तस्याः प्रत्यक्षाया एव साधु
शब्दप्रयोगनियममूलत्वोपपादनम्)

वस्तुतस्तु—नात्र श्रुत्यनुमानमपि प्रत्यक्षाया एव
तस्या पाठस्योपलब्धिराह—प्रत्यक्षवेति । वाजसने
विज्ञासाया हि “तेऽसुरा हेलयो हेलय इति वदन्त पराव-
भूव । तस्मात् ब्राह्मणेन न म्लेच्छित्वं म्लेच्छो ह वा एष
पशब्दः” इति श्रुतौ पठ्यमानाया क्रियैर्ये विहितेन तत्रप्र-
त्ययेन म्लेच्छित्वमित्यव्याजमात्रं प्रत्यक्षेण एवापभाषणनिषे-
धाच्च साधुभाषणनियमविधिः प्रतीयते । नच म्लेच्छशब्द-
पारमितीशब्दविषय उपक्रमोपसहारस्थार्थवादपदालोचनया
ऽपराधमात्रविषयत्वप्रतीते । उपक्रमे च “हे अरय” इति
प्रयोज्ये रेफस्थाने लभारप्रयोगेण “हृहे प्रयोगे हृयो ” इ-
त्येतन्मूलविहितमृताप्रयोगेण “वृत्तप्रष्ट्या अचि नित्यम्” इति
विहितप्रकृतिभावाभावाच्च “हेलय ” इत्यसुरकृतनिविदपशब्द-
भाषणस्य परामर्शपाणिटहेतुवागवगतेरत एवापशब्दत्वेनैवोप-
सहारप्रतीतेन म्लेच्छभाषणपरत्वमिति भावः ॥

(अपशब्दभाषणनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वोपपादनम् ।
ज्योतिष्टोमे प्रतिनिधितयाऽपि अपशब्दनिषे-
धोपपादनं च)

ननु कथं क्रत्वर्थतयाऽपशब्दभाषणनिषेधः ? अपशब्दभाष-
णस्य पुरुषार्थत्वेन तद्विषयकनिषेधस्य निषेधसमानार्थकत्वस्य
युक्तं वात्, इत्यत आह—अयं चेति ॥ “नानृतं वदेति” इति प्र-
सङ्गान् ज्योतिष्टोमाङ्गम् । “छुपायमासभक्षादि पुरुषार्थमपि
व्रित । प्रतिषेध क्तोरवसिष्ठ प्रकरणध्यात् इति वार्तिको-
क्तरीत्या यदथा क्रिया तदर्थानि निषेध इति नियमस्योत्सर्गिक-
त्वात् न दोष इत्यर्थः । न केवलं ज्योतिष्टोम एव तन्निषेधो-
र्गत्तु यज्ञमात्र इत्याह—यज्ञमात्रेऽपि चेति ॥ नच—एव
“वाग्भोगविदुष्यति चापशब्देरिति” स्मृत्या वाचा मनसा च
यज्ञा वतेत इति लिङ्गदर्शनेन वाग्भोगशब्दस्य यज्ञपरत्वावसा-
यात्तद्विदो यज्ञमात्रस्यापशब्दभाषणे दोष इत्यर्थवागतेर्यज्ञमा-
त्रविषयनिषेधपरस्य “यज्ञे कर्मणि”ति महाभाष्यवचनस्यापि
यत्मात्रविषयतया प्रतीते ताभ्यामेव विधिनियेधाभ्या इत-

यत्रपशब्दः” इति मूलम् । अयं च निषेधः प्रकरणाज्योतिष्टो-
माङ्गम्, यज्ञमात्रेऽपि च निषेधो “यज्ञे कर्मणि नियमोऽन्य-

रयज्ञ इव ज्योतिष्टोमेऽपि तदुभयप्राप्तविशेषतो निषेधामान्न
व्यर्थ इति—वाच्यम्, निषेधातिक्रमे यजुर्वेदत्रेप्रप्रायश्चित्त-
प्राप्त्यथमृचिग्यजमानसाधारण्येन निषेधप्राप्त्यर्थे वा तत्सार्थ-
स्योपपत्तेः । अथवा—साधुनियमेनार्थान्निष्ठतानामपि अ-
साधूना साधुप्रयोगासम्भवेऽवधानासम्भवं इव नखदलनादे प्रति-
निवित्वेन प्राप्ता प्रमत्ताया तन्निषेधार्थं तन्निषेध इति कौस्तु-
भदर्शितरीत्या वा मार्थक्योपपत्तेश्च । अस्मिन् पक्षे ज्योति-
ष्टोमे साधुप्रयोगासम्भवेऽक्षिप्तकेतादेरेव प्रतिनिवित्वम्, नत्व-
माधुशब्दस्यैवार्थं द्रष्टव्यम् ॥ वस्तुतस्तु—वाग्भोगविदि-
त्ययं न स्वतन्त्रो नियमः, किन्तु साधुप्रयोगनियमेनार्थोदसा-
धुभाषणनिरुद्धे “नगिरे”तिवदनुवादमात्रम् “यस्तु प्रयु-
कुशलो निषेध शब्दान् यथावद्भावद्वारकाले । सोऽनन्तमाप्नोति
फलं परमं च”ति चरणत्रयविहितस्य पुष्पायस्य साधुनियम
स्योचित्वेन स्तुत्यर्थ इति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । एतच्च “आहि-
नामिपशब्दं प्रयुज्य मारम्वतीमिष्टि निर्वपेदिति” प्रायश्चित्त-
विनियमध्यानुपपत्तिरपि तापशब्दनिषेधस्याप्युपलक्ष्यम् । त-
त्राह्निनामिपशब्दोपादानात् तस्मात्प्रयुक्तमात्रप्रसक्तपापगच्छ-
प्रयोगे प्रायश्चित्तविधानात् निषेधस्य यज्ञमात्रपरत्वमवगम्यते ॥

(पुरुषार्थतयाऽपशब्दभाषणनिषेध इति प्रकाश-
कारमत तत्खण्डनं च)

यत्तु—एतस्य यज्ञातिरिक्तव्यवहारे पुरुषार्थतयाऽपशब्द-
भाषणनिषेधपरवत् प्रकाशकारा वर्णयन्ति, तस्य दूषण कौस्तु-
भे द्रष्टव्यम् । अतएव “अन्यत्रानियम” इति भाष्यकारीय व-
चन आहिताग्नीनामपि व्यवहारकाले हरिनामकीर्तनादपशब्द-
भाषणाचारोऽनुगृहीतो भवतीत्यलं विस्तरेण ॥

(सत्यं वदेत्, नानृतं वदेदित्यनयोः प्रयोगनियम-
मूलत्वमितिशस्त्रदीपिकातद्व्याख्यानयोः
सिद्धान्तखण्डनम्)

यत्तु—सम्यक्त्वासम्यक्त्ववाचिसत्यानृतपदोपादानात्
“सत्यं वदेत्” “नानृतं वदेत्” इत्यनयोरेव श्रुतिस्मृतिषु श्रूय-
माणयोर्विधिनियेधयोः प्रयोगनियमांशे मूलत्वोपपत्तेरेकोपल-
क्षणासम्भवेन मूलकल्पनानिरासो न युक्त इति वार्तिके पक्षा-
न्तरमाह—तदेव शास्त्रदीपिकायामनुसृतम्, तद्वदेदित्यस्या-
र्थमभिधानार्थकत्ववच्छब्दोच्चारणपरत्वादनुसृतपदस्यार्थविषये
सत्यत्वपरत्वात् शब्दविषये वापभ्रष्टत्वपरत्वात् सकृच्छ्रुतस्य
अनेकार्थपरत्वायोगेनोभयनिषेधकत्वायोगात् प्रत्युत “एष
ह वै सत्यं वदन् सत्ये जुहोत्यस्मि ते जुहोति उदिते प्रातः
प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुहोति येऽग्निहोत्रमि”त्यादिश्रु-
तियथालोचनयाऽर्थपरत्वावसायाच्छब्दपरत्वात्तुपपत्तेर्गोत्यादि-

त्रानियम” इति महाभाष्याद्यनुसारात् । साधुप्रयोगनियमात् पर फलोद्भूत इत्यपि एव शब्द सम्यग् ज्ञात सुप्रयुक्त स्वर्गे लोके कामधुग्भवती ति वचनात् ।

शब्दस्य च भिन्नगहितत्वात्प्रौढवादमात्रमिति राणके एव व्यक्तम् । यत्तु—सोमनाथेन सत्यत्व नाम वृत्त्याऽबाधितार्थबोधकत्वम् । तच्च गौरियमिति शब्दे अर्थस्य गौरबाधितत्वादथविषय सत्यत्वम्, गोशब्दस्य शक्त्या प्रतिपादकत्वात् शब्दविषयसत्यत्वमित्युभयमपि निरुक्तरूपेण एकस्यैव सत्यशब्दस्यार्थः । गार्वाक्षीत्यत्र तु अर्थाबाधेऽपि वृत्तेरभावात्तद्वद्वृत्तत्वं अर्थाबाधस्थले तु प्रतिपादकत्वमन्वायेऽप्यर्थस्याबाधितत्वाभावात्प्रतिप्रसङ्ग इ युभय निरुक्तबोधकत्वाभावेनैकस्यैवानुतशब्दस्यार्थेऽन सत्त्वृत्तशब्दयो नानेकाधर्तापत्ति—इत्युक्तम् । नदेरूपेणापि प्रतिपादितार्थद्वयस्य युगपद्वदनक्रियान्वयायोगात् क्रियापदे अनेकाधकत्पनना आहृत्प्रापते रनिवारणादुद्भूतम् ॥

(अपशब्दभाषणनिषेधस्य कत्वर्थतोपसंहारः)

एवञ्च ‘न म्लेच्छभाषा शिक्षेत’ इत्यादिनिषेध म्लेच्छभाषाया पुरपाथतया सर्वत्र निषेधेष्यशब्दरूपाव्यभाषानिषेधस्य सर्वेषा कवधतयेवावगते व्यवहारकाले तदुच्चारणानेव प्रत्यवाय इति निश्चयम् ॥

(यजमानसंस्कारद्वारा साक्षाद्वा कत्वपूर्वे साधुप्रयोगनियमापूर्वस्योपयोगः)

एव तावत् ज्योतिष्टोमप्रकरणगतनिषेधस्य प्रकरणात्त्वर्थे वे प्राप्तेऽपि जन्मभ्यमानानुवचनन्यायेन ज्योतिष्टोमापूर्वमाधर्मीभूतब्राह्मणपदोपात्तयजमानसंस्कार वागमते तत्र च यजमानस्यव तातापन्यायेन कर्तृत्वेन संस्कारवान् तदर्थोपपत्त्या कपितम् । नियममिति हि हिताम्पुनियमाम्पुन्यम् कर्तृवर्तमानं तज्यफलवानयोग्यतामराटनद्वारा कत्वपूर्वं उपयोगान्न वयम्यम् । एव “याज्ञं स्मर्षी”ति महाभाष्यकारवचनात् यजमानावप्यपि उपयोगात् वयम्यम् । एतावान्स्तु विशेषः—महाभाष्यकारवचने कतुयुक्तपुन्यवाचकपदोपादानाभावात्संस्कारान्वे प्रमाणाभावाद्वृत्तवदनवनवनस्यव शुद्धक तु म्भ सान् कृतवगुणपरिहागय कर्त्तव्यजमानमावागण्येन कमादभूतान्वादिपदा म्भ्यवहागय लाकिशब्दे प्रयोक्तव्ये व्याख्यानानुगतनानियमानजन्य पदवतातादिनियमजन्याहृष्टवत् शुद्धक वयं प्रव तदद्भूतब्राह्मणादिनिप्रभव क्त्यते इति ॥

(कत्वर्थत्ववत्संयोगपृथक्त्वन्यायेन पुरुषार्थत्वमपीति निरूपणम्)

एतावताच सन्वयनेन नियमादप्येवार्थं परिहृते संयोग-पृथक्त्वन्यायेन पुन्यपाथान्नाकरणासित्यपिशब्दान्या सूचयन्

अत्र हि प्रयोगाश्रित साधुनियम फलोद्देशेन विधीयते । रागप्राप्तस्यापि च साधुप्रयोगस्य “तस्मादेषा व्याकृता वागुद्यत” इति वचनादाश्रयत्वसिद्धिरिति स्पष्टं कौस्तुभे ।

तद्वैयर्थ्यं परिहर्तुमाह—साधुप्रयोगनियमादिति ॥ “एक शब्द सुप्रयुक्त” इत्यनारभ्याधीतवाक्येन फलसंबन्धस्यापि बोधनात् तादृशफलस्यापूर्वं विनाऽनिष्पत्ते तत्र च ज्योतिष्टोमसाधन्यकलोपभोगलक्षणकार्योपयोगित्वाद्वपनादिनेव फलाधानयोग्यतारूपसंस्कारस्य साधुनियमेन निष्पत्तेरुपयोगात् वैयर्थ्यमित्यर्थः ॥

(एक शब्द इति वाक्यार्थस्य प्रकृतानुगुणस्य संपादनप्रकारः)

अत्र च सुप्रयुक्त इत्यस्य अग्रे शास्त्रान्वय इत्यपि पठति । तेन शास्त्रशब्देन ऋष्या पितृव्यान्वाविना व्याकरणस्यैवाभिवानात् व्याकरणशास्त्रानुगतनानुशब्दभाषणनियमस्य स्वर्गमाधनत्वावगते पुन्यपाथना असंयते । तथाच रागप्राप्तप्रयोगाश्रित साधुनियमो भोजनाश्रित प्राह्मण वनियम आयुष्यफल इव स्वर्गफले विधीयते । तस्य चाज्ञातस्य शब्दस्य प्रयोगाश्रितत्वासम्भवादप्राप्तव्याकरणोपदानसमन्वयानुवादस्य सम्यग्ज्ञान इति पदम् । एवञ्चात्र प्रयोगाश्रितादेव फलोक्ते ज्ञानमात्रादेव वम इति पक्षो भाष्यानुक्तोऽपि अभ्युपेयवादेनेव नेय ॥

(साधुशब्दानां प्रयोगाश्रितानामेव फलसाधनत्वं न ज्ञानमात्रादित्यस्य सोपपत्तिकमुपपादनम्)

अतएव ज्ञानस्य साधुनियमार्थत्वेन परार्थत्वाज्ज्ञानफलप्रतिपादना वचनागा “योऽवमेधेन यजते य उ चैनमेव वेदे”ति व पणमर्थोक्त्यानेनार्थवादवमेव । एतेन—शास्त्रोक्त्य ज्ञानपूर्वप्रयोगस्य वमहेतुत्वमिमानं व्याकरणवार्तिककारिथ—निरस्तम्, प्रयोगस्य रागप्राप्त्येन अविप्रेयत्वेन फलसंबन्धमासम्भवात् । नच भाषणस्यायर्थज्ञानावत्वेन परात्त्वादपापश्लोकप्रवणवत् “स्वर्गलोके इत्यस्यापि अर्थवादमात्रं व शङ्क्यम् अनारभ्यनिहितस्य भाषणस्य कत्वर्थप्रमाणाभावेन दृष्टाव्यवहारहेतुत्वेन शुद्धपुरुषार्थत्वावगते फलान्वाया “फलमात्रयो निदशादि”ति न्यायेन फलप्रतिपादस्त्वोपपत्ते इति भावः ॥

(रागप्राप्तस्य साधुप्रयोगस्याश्रयत्वेनान्वेतुं योग्यस्योपस्थापकप्रमाणनिरूपणम्)

ननु एव दृष्टार्थस्य रागप्राप्तस्य भोजनस्याधिकाराख्यप्रकरणे दिद्भिर्माश्रयत्वसम्भवेऽपि इह तदभावे उपस्थितिमात्रेणाश्रयत्वे क्रियान्तराणामाश्रयत्वापत्त्या शुप्रयुक्त इति नित्यवदनुवादानुपपत्तिरिति शङ्का परिहरति—रागप्राप्तस्यापीति ॥ तस्मादेपेति ॥ प्रकृतिप्रत्ययाधानरूपेण व्याकरणे

“गवाद्य एव साधवो न गाव्यादय” इति साधुस्वरूपनियमस्य तु अनादिप्रयोगपरम्परैव मूलम् । अतः प्रमाणव्याकरणम् । यत्तु न्यायमूलक स्फोटोऽपि तत्रोच्यते श्रुतिविरुद्धं च, तस्यायश्रुतिविरोधे काम भवत्वप्रमाण-

संस्कृताया वाचो भाषणरूपत्वात्वाश्रयसर्वव्यवधानात् भाषणस्याश्रयत्वं नासुलभमित्यर्थः ॥

(अत्र प्रासङ्गिकप्रकाशकारमतखण्डनम्)

अत्र प्रकाशकारैरस्य पुरुषार्थभूतसाधुभाषणनियमोपति-
त्वविपरत्वमङ्गीकृत्य “एक शब्द” इत्यस्य फलसर्वव्यवहार-
त्वमित्युक्तम् । तदेक शब्द इत्यनेन बोध्यसमवायैव ध्यात्
अनन्यलभ्याश्रयसर्वव्यवहारकतयेव परिहरणीयत्वात् अयु-
क्तमिति सूचयितुं वचनादित्युक्तम् । नह्येक शब्द इत्यनेन
साधुभाषणनियमस्य स्वयमलस्य वचनात् बोध्यते, अपितु मुप्र-
युक्तं काममुगिति सामानाधिकरण्यात् प्रयोगाश्रितमाशुशब्द-
नियमस्येति साधुभाषणविग्रहपक्षेणापक्षेनाश्रयसर्वव्यव-
हारमेव युक्तम् । अत एव शास्त्रादपिकाया नदाश्रितं साधु-
नियमं न येनायम् इति भावः ॥ यत्तु न्यायसुश्रुताऽस्य क्व-
चित्वा विवायम् वसुक्तं, तन्मास्तु न निरस्तम् तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

(गवाद्य एव साधव इत्यत्रानादिप्रयोगपरंपरा- या एव मूलत्वनिरूपणम्)

अनादिप्रयोगपरंपरैवेति ॥ साधु वाश्रयाणां शब्दानां
श्रोत्रप्रत्यक्षसिद्धत्वात् तथा प्रमाणनिराश्रय एव केवल व्याकर-
णावान् इति तत्रापि व्याकरणात्तरमूलस्त्वादुपपन्नमनानादि-
साधुस्वरूपनियमज्ञानम् चतुर्दशमहाविद्याभ्यासान्तगतत्वेन
कपादिवत्प्रवाहनिमित्ताया व्याकरणोपि स्वीकृत्य युक्तं वात् ।
अन्यथा तत्रापि नित्यब्रह्मज्ञविधिविषयत्वानुपपत्तेः । अतः
एव तत्तिरीयगते “प्रयाजान् यज्ञेषु प्रीतिं कुर्या” इति ब्राह्म-
ह्मणं विभक्तिकरणमुपपद्यते । नच स्मृत्यन्तरमूलकत्वेऽव-
परपरापत्तिः अष्टसाधनत्वस्याप्येकादो प्रत्यक्षविषयत्वेन अ-
वपरपरप्राप्तावपि “ब्राह्मण्या ब्राह्मणाज्जातो ब्राह्मण” इति
स्मृत्युक्तमित्यजस्रज्ञानसहकृतचतुष्टयाद्यत्नेन ब्राह्मणप्रत्यक्षसं-
गतिपि पूर्वपूर्वव्याकरणावगतप्रकृतप्रत्ययाद्यभिव्यञ्जकभ्यासज-
नतस्मरुणसहकृतैर्नार्थज्ञानान्ययानुपपत्तिसहकृतं च श्रोत्रे-
णाश्रयावत्माशुशब्दप्रत्यक्षोपपत्तिसहस्रसंकेतः । अतो “गवाद्य
एव साधव” इति स्वरूपनियमोऽनादिप्रयोगपरंपरैव मूलमिति
भावः । अतो वेदावगतसम्यग्साधुशब्दप्रयोगात्मकवमाज्ञा-
त्वेन व्याकरणप्रक्रियेति कर्तव्यतथोपयुज्यते इति सिद्धं व्याक-
रणप्रामाण्यमुपसृहरति—अत इति ॥ एतदुपपादनपूर्वक-
न्यायपरद्वन्द्वेन दर्शितं कास्तुमे द्रष्टव्यम् । श्रुतिविरुद्ध-
चित् ॥

णम् ॥ इत्यष्टमं व्याकरणप्रामाण्याधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम् ।)

प्रयोगचोदना ॥ वाचकशब्दप्रसङ्गाद्वाच्यं किं घटवा-

(कलेदंक् वामदेवादृश्यद्वयो इत्यन्वाख्यानयोरथ-
वादविरुद्धयोः सर्वव्यवहनवदननुष्ठानलक्षणा-
प्रामाण्यनिरूपणम्)

“दृष्टं सामं” इत्यधिकारे “कलेदंक्” “वामदेवादृश्यद्वयो”-
विति सूत्राभ्यां कलिना रामदेवेन वापिणा षष्ठं सोमं तत्रैव काले-
य वामदेव्यशब्दयोः साधुन्वाख्यान्वाख्यानं क्रियमाणं श्रुतिविरु-
द्धम्, “यदकालयन्तकालेयस्य कालेयः” इत्यत्रैव मुख-
स्वीकाररूपकालप्राप्तिनिमित्तं यस्य कालेयशब्दोऽभिधानात् ।
तथा “आपो वे ऋषियमाच्छ्रयामा वायुं पृष्ठं व्यवर्तत
ततो वामं वसुं सन्ध्यमवन् तन्मित्रावरणा पश्यन्त्यता तावन्नूना
वामं मत्या इदं देवेभ्योऽनति तन्माह्वामदव्य” इत्यत्रैव
वामदेव्य इति समभिध्याहृतपदद्वयोच्चारणकालान्मित्रं वस्य
वामदेव्यपदोऽभिधानात् । अतः तन्मा वावन्मृदूनां श्रुतिदश-
नमननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यप्रियं भवतु सर्वव्यवहनवदनव्यव-
तावता सम्यग्साधुप्रामाण्यमित्यर्थः । प्रयोजनं पूवात्तरपक्षात्
प्रागेव दर्शितम् ॥

॥ इत्यष्टमं व्याकरणप्रामाण्याधिकरणम् ॥

(आहृत्यधिकरणोपोद्धातस्य लोकवेदाधिकरण- स्याहृत्यधिकरणोपक्रमेणोपक्रमे निमित्त- निरूपणम्)

लोकवेदयोः शब्दानामन्यत्र उत नेति विचारात् लोकव-
दाधिकरणस्य पूर्ववृत्त-पाठितव्याकरणप्रामाण्याधिकरणेनास-
तिमिप्रत्यक्षं सङ्गतिर्लोभेनाहृत्यधिकरणमेवादायारम्भणाय, तेन
च प्रसङ्गसङ्गत्युपपत्तौ नङ्गता । लोकवेदाधिकरणं तु तदुपो-
द्धातत्वेन मध्ये सङ्गतमित्येव सङ्गतिः सूचयितुमाहृत्यधिकरण-
चिन्ता प्रथमतो दार्थिकी—वाचकेति ॥ प्रसङ्गादिल्लपवाद-
सङ्गतेरपि उपलक्षणम् । पूर्व व्याकरणप्रामाण्यस्य साधितत्वेह
कालान्ननोक्तं व्यक्तिवाचि वाशेऽपि प्रसक्तस्यापवादकरणेनापि
तदुपपत्तेः । अत एव प्रतिपदाधिकरणदिरूपोपोद्धातस्य प्रकृ-
तमनुपक्रम्यह कृतस्येवेह न करणम् असङ्गतिप्रसङ्गात् ।
तत्रैव वायादिवाचान्तरसमल्लपक्षेति विशेषः । अथवा—
तत्र “भावावा नमशः” इति भावार्थाधिकरणं न च क-
चिदपि प्रतिपदाधिकरणेऽपि शक्यं योजयितुमिति सूचितं
प्रकृतमनुपक्रम्यारम्भ इति विशेषः ॥

दिजाति उत व्यक्तिरिति चिन्ता । तदर्थं च लोकवेदयो शब्दानामन्यत्वमुत नेति चिन्तनीयम् । अन्यत्वे हि उपायाभावेन वैदिकशब्दशक्तिप्रहत्यासम्भावनाद्या चिन्ताऽऽरम्भणीया । एकत्वे तु लोके वृद्धव्यवहारानुसारेण गृहीता

(द्रव्यगुणक्रियावाचकानां सर्वेषामप्युदाहरणत्वरूपणम्)

घटत्वादिजातिरिति ॥ नद्येतावता द्रव्यवाचकानामेवोदाहरणत्वमिति भ्रमितीयम्, द्रव्यत्ववान्तरव्याप्यघटत्वादिजातिवत् गुणत्ववान्तरव्याप्यशुक्लत्वादिजातेरप्यङ्गीकारे बाधकाभावात् । कर्मत्ववान्तरजातीनां च ज्योतिष्टोमत्वादीनां शब्दान्तरादिप्रमाणगम्यत्वेनाभ्यासाधिकरणे साधयिष्यमाणत्वात् तेषामपि गुणक्रियाशब्दानामुदाहरणत्वोपपत्तेः । एतमाख्यातेऽपि प्रकृतिप्रत्यययो धात्वर्थभावनावाचित्वे याधितेऽपि तद्गतजात्युपाध्यन्तरधर्मवाचित्वम्, अथवा—तदुपलक्षितव्यक्तिवाचित्वमिति विचारसम्भावोदाहरणत्व द्रष्टव्यम् ॥

(लोकवेदशब्दयोरन्यत्वेऽपि आकृत्यधिकरणानावश्यकताशङ्कासमाधानाभ्यां लोकवेदधिकरणत्वव्यक्तानिरूपणम्)

आकृत्यधिकरणविचारोपेक्षा दशयति—तदर्थंचेति ॥ शब्दानामित्येतदर्थानामप्युपलक्षणम् ॥ वेदे फलिष्यतीति ॥ यदि अन्य शब्दो भवेत्तदा लौकिकप्रयोगस्यार्थप्रत्यायनार्थेन यथाकथञ्चित् तात्पर्यादेवान्यतराधावगते सम्भवेन नैव तद्विज्ञेयत्वाच्चन्वविचारस्य प्रयोजनम् । वेदे यद्यपि प्रयोजनमादृश सम्भवति । पूर्वपक्षे “यदाहवनीये जुहोती”त्यत्र जुहोतेतिरतर्होमव्यक्तिवाचित्ववत्पदोहोमव्यक्तिवाचित्वस्यापि सत्त्वात् पदोहोमव्यक्तौ पदवदाहवनीयस्यापि सन्वयं श्रुत्यैव प्राप्येतेति सामान्यशास्त्रस्य बाधप्रसक्तविकल्प प्राप्येत, यदाह्वेतदङ्गिकरणसिद्धान्तयुक्त्या जुहोतेर्होमत्वजातिवाचित्वेनाक्षेपाप्यक्षिभान, तदा सामान्यशास्त्रेण सा शरण्येनाक्षेपात् व्यक्तियानेपि यावद्दूरस्था पदोहोमव्यक्तिर्हृदयमानीयोपस्थाप्यते तावत्पररूपात् स्वबाध्यगतापि यन्मथानुपपत्त्येवोपस्थापिताया पदोहोमव्यक्तेरेव “पठे जुहोती”त्यत्र जुहोतिना साहित्याक्षेपान्तासामान्यशास्त्रबाधप्रतिकप इति, तथापि “यूप छिनती”त्यादा लोकप्रतिद्वन्द्वेनादिपदमभिधायारेण यूपपदशक्तिप्रहेष्यन्त्यत्र वेदे शक्तिप्रहोपायाभावान् नेतप्रयोजन सम्भवतीत्येकत्वे शब्दानां मायिते एतच्चिन्ताफलमिति भावः ॥

(आहवनीयपदवाक्ययोः सावकाशनिर्वकाशान्यायविषयत्वोपपादनेन व्यक्तिवाचित्वेऽप्युपपत्तिरूपणनेकचिन्ताप्रयोजनान्तरनिरूपणम्)

यद्यपि एतदाहवनीयशब्दावाग्रहप्रयोजनमाकरेऽभिहितम्, तथापि अन्यत्र व्यक्तिवाचित्वपक्षेऽपि “यत् किञ्चि प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपाशु चरन्ती”ति वाक्येन सर्वनामोपस्थापिततत्त्वव्यक्तिविशेषे विहितस्याप्युपाशुनस्य “मन्द्र प्रायणीया-

शक्तिर्वेदे फलिष्यतीति युक्ता चिन्ता । तत्र वर्णाभेदेऽपि स्वरछान्दसवर्णागमलोपविकारानध्यायादिधर्मभेदात् सरो रस इत्यादिपदयोरिव लोकवेदयो पदानामन्यत्वमिति प्राप्ते—

यामि’ति विहितमन्द्रस्वरेण निर्वकाशतया वाधस्थयेवापि सावकाशनिर्वकाशान्यायेन तद्वाधसिद्धेरयुक्तमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥ अतएव प्रयोजनान्तर स्वयं वक्ष्यते ॥

(एकत्वेतु इतितुशब्दप्रयोजनम्)

नन्वेकत्वेऽपि फलोपाययोर्वेदलोकविषयतया भिन्नविषयत्वादेकाद्वैकल्यापिहर इत्याशङ्का लोके तत्तत्पुरुषगतोच्चारणभेदवद्वेदेऽपि उच्चारणमात्रस्य भेदेऽपि शब्दस्वरूपभेदाभावादयुक्तेति तुशब्देन सूचितम् ॥ पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ॥

(वर्णाभेदेऽपि स्वरादिभेदात् पदभेदानिरूपणम्)

ननु—तर्कपादे “सह्याभावादि”ति सूत्रे बलवत्प्रत्यभिज्ञानादेव गकारादिशब्दभेद साधितः, तेनैव तद्वद्विपदाभेदोऽपि सिद्ध एवेत्याशङ्का जरा राजेत्यादां वर्णाभेदस्य विद्यमानत्वेऽपि तदभेदाप्रयोजकत्वेन निरसितुमभ्युपेत्यावादेन वर्णाभेदेषु युक्तम् । ततश्च तत्र यथा वर्णभेद एव पदभेदप्रयोजकः, तथेहापीत्यर्थः । धर्मभेदमेव दृश्यति—स्वर इति ॥ वेदिकेषु नियतः स्वर । “देवान्” इत्यादा छान्दसो वर्णागमः । “मनादेवे” इत्यादा आत्मनेपदानाकारलोपः । “उद्गम च निग्राम च”त्यादा हकारस्य भञ्जाररूपो निष्कारः । छान्दोग्यबद्धचन्नाद्ययोः स्वराभावात् गवादिशब्देऽपि चागमाभावात् व्यापकः वर्णभेदमाह—अनध्यायादीति ॥ अनध्यायपद स्वाध्यायस्याप्युपलक्षणम् । स्वायायो नाम निहिताल्लोके त्रैविणिके उपनीतरध्ययनम् । अनध्ययनं च न पिद्वकाले शूद्रादिभिरनुपनीतं च अनध्ययनम् वदिकेषु लोकिकेति इति मर्मभेद इत्यर्थः । यद्यपि पाणिनिना वेदलोकेऽपि स्वरावुशासनं कृतम् तथापि जिह्वालोके स्वरनियमस्यानादराद्वचनीयाप्रयोगादेव स्वरनियमोऽनावश्यक इति ध्येयम् । आदिपदेन गुण्युपपोषाणाभिधानादेः सप्रहपदान्यत्रे सत्राङ्गिकरणन्यायेनार्थभेदस्योत्पत्त्यतः प्राप्तमभिप्रेतपदान्यन्वमात्रमुपसहति—पदानामन्यत्वमिति ॥

(पदावधारणोपायानित्तिवार्तिकार्थानुसंधानेन सिद्धान्तोपक्रमनिरूपणम्)

अत्र च सिद्धान्ते नाथभेदतद्भेदा यद्यपि पदाभेदतद्भेदप्रयोजनत्वेनाभिमतः, शास्त्रान्तरवाक्ययोरर्थभेदेऽपि भेदान अक्षादिपदेऽर्थभेदेऽपि पदभेदाभावात्, अतोऽर्थभेदप्रतीयल्लोके यत्र मर्मभेदः तत्र पदभेद इति कथनस्य नोपयोगः तथापि सिद्धान्ते प्रत्यभिज्ञानाप्रत्यभिज्ञानयोरर्थभेदाभेदयोर्निरर्थहेतुत्वम् । तत्परिच्छयस्तथा प्रायिकत्वेन अर्थभेदतद्भेदवुपयुज्यते, तत्प्रतिपत्तिस्तु वर्णभेदादिव्यभिप्रेतः पदभेदप्रय-

यत्रार्थभेदप्रतिपत्त्यनुकूलो धर्मभेदस्तत्रैव पदभेदः । यथा सरो रस इति क्रमात्, ब्रह्म ब्राह्मणेति न्यूनातिरिक्तत्वात्, स्थूलपृथ्वीत्यत्र कर्मधारयवद्बुद्धौ स्वरात् अन्वोदास्तत्वाद्युदात्तत्वरूपात्, पचते दक्षिणा देहि भोजनार्थं पचते इत्यत्र व्यधिकरणपदसंक्षिप्तरूपाद्वाक्यात्, यात पुनरा-

जम् दर्शयितुं “पदावधारणापायान् बहूनिच्छन्ति मूर्य । क्रमन्यूनातिरिक्तत्वरवाक्यश्रुतिस्मृती” इति बाभ्याधिकरणगतकारिकार्यमाह—यत्रेति ॥

(क्रमेण तदुदाहरणनिर्देशः)

क्रमेणोदाहरणानि दर्शयति—यथेति ॥ विलक्षणानुपूर्वीरूपकमादित्यर्थः । स्थूलपृथ्वीमित्यत्रेति ॥ अत्र समासभेदेनार्थद्वयसदेहे स्वरूपवमभेदेनायमदनिश्चयात् पदभेदः ॥

(स्थूलपृथ्वीत्यत्र स्वरभेदादर्थभेदस्तत् पदभेदस्य च निरूपणम्)

तथाहि—“स्थूलपृथ्वीतमनङ्गाहामालभेत” इत्यत्र ममाग्नयपक्षे ज्ञेयत्वात्तुर्तमाने “समासस्ये”त्यनेन सत्रेणामाग्नान्वोदात्तत्वे निहिते “अनुदान पदमेवजमिति सूत्रेण पक्षपाच्चतुर्गामनुदानं स्यात्, तदानीं च पृथ्वीराज्येन मयैरलक्षणया तत्रैव विन्दुमत्त्वान्नयन्त्युक्तं स्यात् तत्रैवान्वयान् स्थला विन्दुमती च गा यागनाग्नमिलयन्तिथ्यति । बहुलाह तु “बहुलाह प्रष्टव्या प्रपदमिति सूत्रान्तरेण विज्ञेयमत्रेण सामान्यविहितान्वोदात्तत्वात् प्रपदस्य प्रकृतिलक्षणधानात् स्थूलगवदगतत्वात्तत्रैव उदात्तस्वरस्य प्राप्तस्यात्यस्य पृथस्त्वेवान्वात् स्थूलविन्दुमती स्तन स्थूरा वा गार्वागमाग्नमिति अर्थस्मिधतीति सन्देहे लभारोत्तगमरोदात्तत्वात्तान् बहुलीहानुसारिखरेण अर्थभेदनिश्चयान्पदभेद इत्यर्थः ॥

(कर्मधारयपक्षे प्राकृतच्छागजातिवाधप्रयोजननिरूपणपरप्रकाशकारखण्डनम्)

यत्तु—अत्र प्राशशर कर्मधारयपक्षे प्राकृतच्छागजातिवाध, बहुलीहिपक्षे स्थूलविन्दुमत्तारूपगुणमात्रविशानात्तद्व्या इति प्रयोजनभेदोऽयुक्तः । स स्थूलपृथ्वीतमनङ्गाहीमित्येव अनङ्गाहीपदयुक्तस्य प्राशस्य महानागे न्यायसु याया च पाठात् उभयपक्षेऽप्यनङ्गाहीविशानावश्यकत्वेन छागजातिवाधोपपत्तेः अयुक्त इति कोस्तुभे व्यक्तम् ॥

(वाक्यात् पदभेदोदाहरणम्)

वाक्यादिति ॥ देहीतिपदमभिव्याहारादायवाक्येन चतुर्थ्यन्तकामपदत्वनिर्णयः । उत्तरत्र भोजनार्थमितिपदमभिव्याहारान् तिङन्तपदनिर्णयस्तत्र तत्र समभिव्याहाररूपधमभेदेन अर्थभेदात् पदभेद इत्यर्थः ॥

यानि यानो देवदत्तयज्ञदत्तौ इत्यत्र समानाधिकरणपदमन्धिररूपश्रुत्या, अश्व इति अगम इत्यर्थं व्याकरणस्मृत्या, तदभिज्ञस्य पदभेदानुभवान् । यत्र तु नाभेदप्रतीतिस्तत्र सत्यपि धर्मभेदे दृढतरप्रत्यभिज्ञाबलेनैकत्वावधारणात् पदान्वय लोकवेदयोरिति युक्ता आद्या चिन्ता ।

(श्रुतिपदार्थनिरूपणपूर्वकतदुदाहरणनिर्देशः)

न्यायसु प्राशशर इति श्रुतिपदस्यार्थमाह—समानाधिकरणेति ॥ यानि इत्याद्यान्तपदसमानाधिकरणरूपधर्मभेदेन स्मृतिप्रथमान्तरेण नाम प्रतिषेधेनावभेदात्पदभेदः । एवं द्विचिन्तान्तदेवदत्तयज्ञदत्तपदसमानाधिकरणरूपधर्मभेदेन यान इत्याद्यान्तप्रथमपुरुषद्विचिन्तान्त प्रतिषेधेनावभेदात्पदभेद इत्यर्थः ॥

(स्मृत्या पदभेदोदाहरणम्)

अश्व इति ॥ अश्वं व देवदत्तयज्ञदत्तौ ओ धि गतिरुद्धोरिति विधातोऽङि चिल्लुटि” इति स्मि “चृन्मिन्” त्यादिना न्ले-रदादेशे “अश्वते” इत्यनेनारम्यापरादेशादङामे कृते म य मपुर्, स्मृचनानश्वस्य व्यङ्ग्यस्मृत्याऽङाने अश्ववचनिसङ्गचित्त्वेन लोभने लङाणांश्वरूपायापञ्चया भिन्नाप्रतीतिरश्ववाचस्पदाद्भेदः स्मृतेच । यत्रि अश्वं देवदत्तयज्ञसमानाधिकरणपदमभिव्याहारात्पुष्ट्या “अश्ववचनप्रवाचसापदाद्भेद निश्चितः तथैव तस्य गोण्या वृत्त्याऽनुपपत्तेः मयमपुष्टयन्तचिन्तान्तत्वेन पदभेदनिश्चयः स्मृत्यधीन एवेति भावः ॥

(लोकावदयो पदभेदोपायानावनिरूपणम्)

एवं पदभेदानुगुणायान् प्रवृत्तं तथ्यतिरेकं प्रकृते दशं प्रति—देवा देवाः ददादा ददन्तप्रत्यभिज्ञावाचकानां पूर्वात्तानामभावे प्रत्यभिज्ञाबलान् न पदान्वयमित्यर्थः । उपो द्वातसुपसहरति—इति युक्तेति ॥

(नियोगेन विकल्पेनेत्यादिवार्तिकायुक्तान्तपक्षपरित्यागेन शास्त्रदीपिकादृतपक्षत्रयपरित्यागेन च जातिव्यक्तिपक्षद्वयमात्रेणोपक्रमे निमित्तनिरूपणम्)

तत्र यद्यपि “नियोगेन विरुद्धेन द्वे वा सह समुच्चिते । सन्तव समुदायो या विशिष्टा वैरुथेतारा । गोरे युचारिते सप्त वस्तूनि प्रतिमानि न । जातिव्यक्तिश्च सबन्ध समूहो लिङ्कारणे । सदृश च सप्तमी तेषामष्टपक्षीद्वयोर्द्वयो रित्यादिना वार्तिकेऽनेके पक्षा उक्ता । तत्सकलमपि “इह पक्षसहस्राणा मिलिता रासविशति । शतानिषद्वचुष्पट्टिश्चापरावस्तुसप्तके” इत्यादिना न्यायसु याया कृत, तथापि औक्तित्वविशिष्टव्यक्तिवाचित्वपक्षनिरासेनैव तेषां सुनिरस्तत्वाद्वापदानाशक्तेश्च शा-

तन्नावघातादिक्रियाणां लिङ्गकारकसङ्ख्यादीनां च जाता-
वयोग्यत्वात् गौ शुक्ल इत्यादिसमानाधिकरणनिर्देशाच्च
व्यक्तिवाचित्वमेव । नचेव जातिबोधानापत्तिः, लक्षणया
तद्बोधोपपत्तेः । व्यक्तिशक्तिग्रहस्यैववा कार्यतावच्छेदक जा-
तिविशिष्टशाब्दबोधत्वम् । अतो न दोषः । न च विनि-
गमनाविरहः, लापवस्यैव नियामकत्वात् । तथाहि—न
शक्तिग्रहस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वं अपि तु लाघवाच्छक्य-
त्वादिसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्यैव । ततश्चास्मन्मते घटव-

त्त्वापिनायाम् आकृतिवा व्यक्तिवा आकृतिविशिष्टव्यक्तिवैति
पक्षत्रयं प्राधान्येन दशितम् । तत्र व्यक्तिवाचित्वपक्ष एवा
कृतिविशिष्टव्यक्तिवाचित्वसम्भवस्य स्वयमुपपादनीयत्वात् तृती-
यपक्षस्यापि व्यथता मन्वानो यथाभाष्य पक्षद्वयमेव प्रधान-
मभिप्रेत्य यदधमुपोद्धातस्तदर्थं दशयन् पूर्वोपन्यस्तत्वात् स
शयमप्रदर्श्यन् पूर्वपक्षमारभते—तत्रैति ॥

(जातौ लिङ्गसंख्याकारकाद्यन्वयायोग्यत्व-
निरूपणम्)

अयोग्यत्वादिति ॥ विप्रवाक्येषु त्रयायमानावघाता
दिक्रियाणां ज्ञातावमूर्तेर्वैनायोग्यं त्वम् । एवं 'न ब्राह्मणा ह-
न्तव्या इत्यादिनिषेधे'ऽपि जातेति चेन्न हननाप्रमत्तकरो-
ग्यत्वम् । एवं जातेरेव नैव वातिरिक्तादि वादिसंयन्त्रा-
योग्यत्वम् । जाते च नैव पुनरान्यत्रायोग्यं त्वम् । अमूर्ते सा
देव च क्रियाजन्यकलाश्रयवादिपक्षमगतिरकारान्यत्रायो-
ग्यवमित्यर्थः ॥ वस्तुतस्तु—“स्तनजगवता च म्यात्र-
मश पुत्र स्मृतः । इत्युक्तलक्षणस्य द्विव्यं जातापय व्यक्ता
वपि अमभवस्तु” इति त्रिद्वान्यथायोग्यत्वमनुच्चेन दृष्ट-
व्यम् ॥

(गौ शुक्ला इति सामानाधिकरण्यस्य व्यक्तिवा-
चित्वं एवोपपत्तिः)

गौ शुक्ल इति ॥ शुक्लादिपदानां गुणपरवाज्ञानां च
गुणव्यवसायसम्बन्धेन गोशब्दस्यैवाप्रतिपादकत्वरूपसामाना-
दिप्रमाणानुपपत्तेः तदगुणोपेक्षापि व्याक्तिवाचित्वमित्यर्थः ।
नच—गोशब्दस्य गोवर्तिगुणवाचित्वान् शुक्लपदस्य शुक्ल-
गुणगजपदं ज्ञानं विशेषणभेदे च विशेषणभेदान् स्वयं एवाव-
त्त्वम् इति—वाच्यम् विशेषणभेदस्य “गान् शुक्लं” ति
प्रतीकमात्रनामप्रतिनिधिव्यक्तकर्ममादायस्य गोवोपपत्तेः इति ॥

(व्यक्तिशक्तावपि लक्षणया ज्ञानमानोपपत्तिः यु-
गवृत्तिद्वयविरोधेन पक्षान्तरानुसरणं च)

लक्षणमेतत् ॥ नच—विनिगमनाविरहः, प्रत्युत लाघ-
वेनकस्या जाता शक्तिरूपानां व्यक्तावेव लक्षणेति निपरीत
विनिगमनम् इति—वाच्यम् जातेव्यक्तिविशेषं विनापि
अन्यत्र व्यक्तिविशेषं सत्त्वेन व्यभिचारत्वात् विशेषनिश्चाय

धर्मितावच्छेदकीकृत्य शक्यत्वसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्य
घटो घटपदवानित्याकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन विशिष्ट-
शाब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वम्, भवन्मते तु घट-
त्वत्व धर्मितावच्छेदकीकृत्य तद्वाच्यम् । अतश्च घटत्वत्वस्य
घटेतरावृत्तिवद्विरूपस्यानेकपदार्थघटितस्य प्रवेशात् तव
कार्यकारणभावे गौरवः, न मम । नच शक्त्यानन्त्यादि-
दोषः, तस्य फलमुखत्वात् । अतश्च लाघवात् व्यक्तावेव
शक्तिर्जातिविशिष्टव्यक्तिं वा ननु जातावेवेति प्राप्ते—

कत्वासम्बन्धेन व्यक्तेरव्यभिचारेण जातिविशेषनिश्चायकत्वेन व्य-
क्तेरेव जातिलक्षणाया नियामकसत्त्वात् ॥ अस्मिन् पक्षे युग-
पद्वृत्तिद्वयविरोधापत्तेरपरितोषात्पक्षान्तरमाह—व्यक्तिशक्ति-
ग्रहस्यैवेति ॥

(व्यक्तिशक्तिवादिना शाब्दबोधे कार्यकारणभाव-
लाघवाद्युपपत्तिनिरूपणम्)

स्वातन्त्र्येण कारणत्वमिति ॥ घटशक्तिग्रहत्वेन कार-
णतायां शक्तेनयायिकमते इत्यरेच्छारूपाया मीमांसकमते
पदावयान्तररूपाया वा कारणताघटकं तात्तज्ज्ञानादेव विशिष्ट-
शाब्दबोधोद्देश इति वाच्यम्, नचद्वन्द्वमनपदिष्टं तत्त्वेन
ज्ञानाभावेऽपि तथोपनिबोधस्यानुभवापत्तयः, अतो न
स्वातन्त्र्येण कारणत्वमित्यर्थः । ज्ञानस्यैवेति ॥ घटपदव-
त्तानिश्चयस्यैवत्वेन । तदाव सवन्धनिगम्य शक्तिमानव शक्ति-
त्वेन रूपेणाभावेऽपि न वाचित्वं दति । व्यक्तावेव शक्ति-
रिति ॥

(व्यक्तिशक्तिवादे व्यक्तिविशेषशक्तिग्रहात् व्य-
क्त्यन्तरबोधोपपत्तिः)

ननु—कथं देवदत्तायघटव्यक्ता सकतग्रहे सति व्यक्त्य-
न्तरे प्रयोगः । तयात्वेवा पठ्यक्तावपि घटशब्दप्रयोगोपपत्तिः,
इति—चेत्, घटत्वमामान्यमुपलक्षणाकृत्य या एवमाकृति-
रा गो उजातिविशिष्टा सा गोदवदत्तगा इत्युक्तं देवदत्तपदान-
भिप्रेत्यस्यापि शुक्लवत्त्वस्य दृग्दत्तपदशक्तिग्रहोपलक्षणत्वव-
दिहापि अनभिप्रेत्यस्यापि गोत्वादेरुपलक्षणत्वोपपत्तेः ॥

(तुष्यतुङ्गजनन्यायेन पक्षान्तराधानम्)

तदावभिधेयस्य र्वमितावच्छेदक र्वमिति नियमः, तदा
मन्दहोत्रावतुष्यन्तमपि वार्तिकोक्तत्वात्पक्षान्तरमाह—
जातिविशिष्टेति ॥

(व्यक्तिशक्तिवादस्य शक्त्यानन्त्यादिदोषैः

खण्डनम्)

न व्यक्तिवाचित्वम्, अनन्तव्यक्तिशक्तिकल्पनान्ते । एके
कव्यक्तिगतजातिरूपोपलक्षणक्येऽपि सन्वादिपदं लवणाद्य-
त्वादिना शक्तिभेदस्येवेहापि घटत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वा-

भवन्मते घटव धर्मितावच्छेदकीकृत्य शक्यत्वमवन्धेन घटपटवत्तानिश्चयस्य घटो घटपटवान् इत्याकारस्य कारणत्व पटव धर्मितावच्छेदकीकृत्य शक्यत्वमवन्धेन घटवत्तानिश्चयस्य वा घटपट घटवदित्याकारस्य कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेणानन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् गौरवम्, अस्मन्मते तु घटपटव धर्मितावच्छेदकीकृत्य शक्यत्वमवन्धेन घटवत्तानिश्चयस्यैव घटपट घटवदित्याकारकस्य कारणत्वकल्पनाल्लाघवम् । नच ममापि विपरीतमापादयितुं शक्यम्, तथासति घटवत्स्य धर्मित्वेन स्वरूपेण तस्य धर्मित्वायोगाद्धार्यतावच्छेदकत्वेन घटवत्त्वप्रवेशे गौरवस्य त्वयैवोक्तत्वात् । अतो न घटवत्त्वावच्छिन्न घटव शक्यत्वमवन्धेन घटपटवदित्याकारकं ज्ञान कारण, अपि तु घटपट शक्यत्वमवन्धेन घटवत्तदित्याकारकमेव, ज्ञाने स्वरूपेणैव प्रकारत्वोपपत्तौ घटवत्त्वस्याप्रवेशान् । नच म-

भागेन तत्तद्व्यक्तित्वस्य नदवच्छेदकत्वेन नद्रेदम्यानिवायत्वात् । जयम्यक्तित्वाच्च न, तथापि घटमस्यानिप्रमक्तयेन शक्यतावच्छेदकत्वानुपपत्ते तद्व्यक्तित्वस्या नक्यतावच्छेदत्वेन तद्व्यक्तिप्रत्यक्षस्मरणभावे पटपटादिव्यक्तित्वाधाना पत्ति । यदा तु पूर्वाक्तवियया तद्व्यक्तिव धर्मितावच्छेदकीकृत्य शक्यत्वमवन्धेन घटपटवत्तानिश्चयस्य कारणत्व कल्प्यते, यद्यपि च शक्यत्वानन्त्यम्, तथापि फलमुखत्वाच्च दोष, तदा तद्व्यक्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेनेकव्यक्तिशक्तिप्रहेऽपि शक्ते सबन्धविधया भानाङ्गीकारात्तत्त्वेन रूपेणास्मरणेऽपि क्षल्य भाव, तथा घटवत्स्यातिप्रमक्तस्यापि तद्व्यक्तिमात्रेण धर्मिता वच्छेदकत्वाङ्गीकारो नानुपपन्न इत्युच्येत तत्राह—घटवत्त्वमिति ॥

(गुणे गुणत्वेवेतिपक्षद्वयोपपत्ति)

गुणपदेति ॥ यदा जगतीतलवन्धरगुणोपेय एव, तदा गुण एव यदाऽस्मरणगुणाना भेद तदाऽनेकप्रतिज्ञाते समवाय गुणत्वे वा शक्तिरित्यत्र ॥

(जातिव्यक्त्योरभेदेन व्यक्तिबोधोपपत्त्यादिकम्)

अभेदादिति ॥ यथेव हि पटे पटव इह गुणत्वमिति प्रतीत्याऽयुतसिद्धयोर्भेदस्या अथ गौरयं श्रुत्वा इत्यादिप्रतीत्याऽभेदस्यापि तयोस्सिद्धि । नचैव व्यक्त्यभेदे जातेरित्यत्र तापत्ति, जाल्यात्मना नित्यत्वेऽपि व्यक्त्यात्मनाऽनित्यत्वस्यास्माकमपीष्टत्वात् । अतश्च घटादिपदानां जातिवाचित्वेऽपि व्यक्त्यभेदाज्जातेर्जातैव व्यक्तिप्रतीतिसिद्धि । नचैवमभेदे व्यक्तेरपि वाच्यतापत्तेरधिकरणवैयर्थ्यम्, व्यक्तेर्वाच्यत्वेऽपि भेदाभेदाङ्गीकारेण न व्यक्त्यात्मना तत्, अपि तु जाल्यात्मनोऽन्येतत्प्रतिपादनार्थमधिकरणसार्थक्यात् । तदेतन्मयायुधुधायामुख्यत्वेनोपपत्ति पक्षमवलम्ब्योक्तम् ॥

मवायेनेव ज्ञाने स्वरूपेण प्रकारता न मवन्धान्तरेणेत्यत्र प्रमाणमस्ति, एवमपि तथाऽन्युगमाच्च । अतश्च नार्थकारणभावेऽपि लाघवात् पटव एव शक्ति । शक्यत्वानन्त्यादि च नास्मन्मते । ज्ञान प्रथमोपस्थितत्वाज्जातादेव शक्ति ।

एवमरुणादिशब्देऽपि गुण एव गुणत्वे वा, न तु तद्विशिष्टत्वे । कथं तद्वि व्यक्तिबोधे ? अभेदात् उक्तविधकारणस्य ज्ञानिगुणविशिष्टव्यक्तिशब्दस्य एव कार्यतावच्छेदकवस्वीकारादोपपत्ते । यस्तुनस्तु—ज्ञानिगुणादवद वसेव लाघवेन कथ्यतावच्छेदकम् । न्यक्तिस्तु तृतीयान्तस्थले पशुना यजेत अन्त्या भ्रान्ति इत्यादौ नव पदाज्ञातमे, ज्ञानिगुणयोरेव त्रयपरिच्छेदत्रया करणवोपपत्ते । लिङ्गसम्यग्योगेपि पाशाधिकरणयायेन सामानाधिकरण्येन पाण्डिको ज्ञानिगुणमप्यत्र । ज्ञान मयश्चिधियव तत्र त्रय-

(ज्ञानिशक्तिज्ञानस्यैव ज्ञान्यद्विविशिष्टावच्छेदककार्यतावच्छेदकभित्तिकत्वात्तन्मते)

ये तु अभेदाङ्गीकारेऽपि ज्ञानिज्ञानरूपकारणस्य ज्ञानिगुणादवदोपपन्न व्यक्त्याङ्गीकारेण वन्म प्रत्यक्षयतावच्छेदकवत्त्वाकारे ज्ञानिव्यक्तिबोधस्य च क्रमिकज्ञानानुमवान् क्रमिकवाङ्गीकारे च त्रिगुणयोऽभावेन निर्विकल्पकरूपतापत्ते पूर्वोक्तघटाववनाज्ञानस्य कारणस्य घटवविशिष्टावच्छेदकत्वात् तत्रावच्छेदकमङ्गीकार एकयेव ज्ञानिगुणोऽभयोर्बोध इति वदन्ति, तन्मतेन पक्षान्तरमाह—उक्तविधेति ॥

(द्वितीयकल्पास्वरसनिरूपणपूर्वकस्वमतावतःणम्)

अस्मिन्मते त्रिगुणभूतव्यक्तेरेव कारणवादिद्वारा क्रियान्वयापन्त्या त्रिगुणभूतयोज्ञानिगुणोन्मदनापत्तिरिति मत्तदशङ्कावे चरु निरापे जघन्यमुल्लिखेन चतुस्सत्यानुग्रहे न नि येत् तद्व्यक्त्यापि प्रज्ञानत्वेन मुख्यनुग्रहस्यैव न्यायवादिद्वयस्वरमात् पक्षान्तर स्वमतवेनाह—वस्तुतस्त्विति ॥

(स्वमते व्यक्तिबोधोपपत्तिप्रकारः, एकवचान्तेपु बहुवचनाद्यन्तेपुच)

सामानाधिकरण्येनेति ॥ कारणत्वोपपत्तेरित्यस्यानुपक्षेप तथोच्यम् । तथाच लिङ्गसम्यग्योरपि समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या सामानाधिकरण्यसंबन्धेन कारणत्व एवान्वय । पाण्डिको ज्ञानिगुणसंबन्ध इत्यत्र । ननु—व्यक्तिपरिच्छेदकतया प्रतीयमानयोल्लिङ्गसम्यग्योरुत्तरोधेन प्रतिपदिक्ते व्यक्तिलक्षणवास्त्वित्यस्याशानिराकरणाय पाशाधिकरणन्यायेनेत्युक्तम् । तस्यायमर्थः । यथा गुणभूतबहुत्वान्वयानुरोधेन मुख्यभूतपाशाप्रतिपदिकोक्तर्षो विकृतौ पाशमन्त्रे नान्नीकृत, तथा

बोध । द्वितीयान्तादिस्थले तु जातिगुणयो कर्मत्वाद्य-
न्वयासम्भवाच्चकैर्लक्षणया बोधः, तस्या एव कर्मत्वाद्य-
न्वयः । लिङ्गसङ्ख्याद्यन्वयश्च साक्षात्सम्बन्धेनैव, सामाना-
धिकरण्यच व्यक्तिद्वारकमिति सर्वं सुस्थम् ।

प्रयोजन पूर्वपक्षे रथन्तरादिशब्दानां ऋग्वाचित्वाद्ग्रन्त-

नैव लक्षणा युक्ता—इति । यत्र तु पाष्ठिकोऽपि द्वित्वबहु-
त्वान्वयो जातौ बाधितः, तत्रागत्या लक्षितव्यत्थैव सोऽङ्गी-
क्रियताम् । प्रकृते तु एकवचनान्ते युक्त एव जातिगुणाभ्या-
स इति भावः ॥

(द्वितीयान्तादिस्थले लक्षणया व्यक्तिबोधो-
पपादनम्)

द्वितीयान्तादिस्थलेत्विति ॥ आदिपदेन सप्रदान-
त्वादिकारकान्तरसंग्रहः । नच युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः शकार्यस्य
पदान्तरार्थान्वयप्रमिते प्रागेव गङ्गापदस्य प्रवाहोपस्थित्यनन्तर-
लक्षणावदिहापि तदङ्गीकारेण तस्याप्रसक्तेः । अतएव—
अन्वयप्रमोत्तर तस्यैव पदस्य वृत्त्यन्तरेणार्थप्रत्यायनत्वं एव
स इति ध्येयम् । नच क्रमिकबोधद्वयाङ्गीकरणे वशिष्ठबो-
धाभावेन निविकल्पकरूपत्वापत्तिः, इष्टापत्तेरिति भावः ।
सामानाधिकरण्यं चेति ॥ लिङ्गमस्ययो सामानाभिवान-
श्रुत्या सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन कर्मत्वाद्यन्वये सामानाधिक-
रण्यमेकवृत्तित्वेन ज्ञेयमित्यर्थः ॥

(जातिविशिष्टव्यक्तिवाच्यत्वनिरासः)

एवञ्च लक्षणयेव गो शुक्र इत्यादि सामानाधिकरण्यानुप-
पत्तिः परिहरणीयेति द्रष्टव्यम् । जाकृतिविशिष्टव्यक्तिवाचित्व-
पक्षस्त्वावश्यके जातिवाच्ये वै व्यक्तिवाचित्वस्यापि कल्पनाया
गौरवापत्त्या निरसनीयः । प्रयोजनमिति ॥ ऋग्वाचित्व-
पक्षे ऋचो ऋगन्तरे विगनानुपपत्त्योत्तरापदेन कायलक्षणया

रमुत्तरयोगायति इत्यादौ उत्तरापदलक्षितोत्तराकार्ये योमिषि-
धानः, सिद्धान्ते तु गीत्यतिदेश उत्तरास्त्विति वक्ष्यते ॥ १२ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचिताया भाट्टदीपिकाया
प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

तत्स्थानापत्त्या विधान पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु गीते ऋगन्त-
रेऽपि सम्भवाच्च लक्षणा किंतु तस्यातिदेश इति यत्सप्तमे वि-
चारयिष्यते तदेतदविकरणप्रयोजनमित्यर्थः ॥

(प्रकाशकारनिरूपितपूर्वपक्षसिद्धान्तप्रयोजन-
निरसनपूर्वकत्वाभिमतप्रयोजननिरूपणम्)

यत्तु—प्रकाशकारै “ब्रीहीन् प्रोक्षति” “दध्ना जुहोती”
इत्यादौ पूर्वपक्षे सर्वब्रीहिहोमव्यक्तौना अभिवानात् तत्र श्रुत्या
प्रोक्षणदध्यादेर्विनियोगात् प्रकरणसन्निधिवाधेन लौकिकब्रीहि-
ष्वपि प्रोक्षण होमान्तरे च दधि स्यात् पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु
शब्दार्थभूताया ब्रीहित्वहोमत्वजाते प्राकृतब्रीहिहोमयोरपि
पर्याप्तिसत्त्वात् प्रकरणसन्निध्यनुग्रहेऽपि न ऋचिच्छ्रुतिपीडेति
प्रकृतेवेवेति । तत् सिद्धान्तेऽपि प्रकृतब्रीहिहोमातिरिक्तव्य-
क्तिष्वपि तज्जातिपर्याप्तिसत्त्वेनानिवारणात् सर्वैश्च व्यवहारास-
म्भवेनानर्थक्यपरिहारार्थं प्रकरणालोचनावश्यकत्वेन तेन
प्रकृतातिरिक्तानां निवारणवत् पूर्वपक्षेऽपि तत्सम्भवेन विशेषा-
भावात् द्वितीयादिस्थले लक्षणया सर्वव्यक्तिभानस्योपपादनी-
यत्वेन दोषतादवस्थाच्चायुक्तमित्युपेक्षितं पूज्यपादे ॥

॥ इति नवममाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीखण्डदेवान्तेवासिकविमण्डनशुभम्ह-
विरचितायां भाट्टदीपिकाप्रभावल्या प्रथमस्याध्या-
यस्य तृतीयः पादः ॥

चतुर्थ पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

उक्त ॥ इह गुणविधित्वेन नामधेयत्वेन वा संमताना
सर्वेषामेव फलपदातिरिक्तबुवन्ताना उद्भित्सोमादिपदाना

(सर्वस्याप्यध्यायार्थस्य प्रथमसूत्रशेषत्वनिरूपणम्)

अत्र भाष्यकारेण “उद्भिदा यजेत” इत्युदाहृत्य कि उद्भिदादिशब्दा गुणविधयः ? कर्मनामधेयानि वेति सन्दिह्य “उक्त समाम्नायैदमर्थं तस्मात्सर्वं तदर्थं स्यादि” त्याद्यसूत्रेण पूर्वपक्षं कृत्वा “अपिवा नामधेय स्यात् यदुत्पत्तापूर्वमविधायकत्वादि”त्युत्तरसूत्रेण नामधेयत्वं सिद्धान्तितम्, तदेतस्य विचारस्य धर्मप्रमोपयोगाभावेऽपि अर्थवादवदेवाध्ययनविधिवशादेव गुणविधित्वेन नामधेयत्वेन बोभयथाप्युपयोगसिद्धान्तानर्थक्यापत्तेर्वाक्यार्थव्याख्यानरूपेण एतद्विचारकरणे वाक्यशेषसामर्थ्ययोरथापि प्रामाण्यस्यानुक्तत्वात् द्वितीये करिष्यमाणस्य वाक्यार्थविचारस्यापिसमाप्यैव प्रमाणलक्षण करणेऽसगत्यापत्तेरुक्तम्, अतः. “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति सूत्रेण जिज्ञासापदेन द्वादशानामपि लक्षणानामर्थो सामान्यतः प्रतिज्ञायन्ते । अत एवैतद्विवरणे भाष्यकृता को धर्मः ? कथलक्षणकः ? कान्यस्य सावनानि ? इत्युपक्षिसम् । तत्र कथलक्षण इत्यत्र धर्मपदानुपपत्तेः यमुन्प्रकृत्या किप्रमाणक इत्यर्थेन धर्मप्रमाणनिरूपणरूपप्रथमाध्यायार्थप्रतिज्ञा यमुन्प्रत्ययोपात्तप्रकारस्य प्रामाण्यप्रतिष्ठासिद्ध्यर्थमानुषङ्गिकतया निरूपण क्रियते । ननु साक्षादध्यायार्थत्वम् । तत्रापि द्वितीयसूत्रे चोद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विध्युद्देशात्मकप्रवर्तकवाक्यवाचिना चोदनापदेन विध्यात्मकवेदावयवप्रामाण्य प्रतिज्ञाय तदेवावयवादेनाऽऽन्तमुपपादितम् । ततो द्वितीयसूत्रप्रतिज्ञातेऽर्थेऽवसिते पुनराद्यसूत्रप्रतिज्ञात धर्मप्रमाणान्तरभूतयो चोदनावद्वेदावयवविशेषयोरर्थवादमन्त्रयो प्रामाण्य चिन्तितम् । तत एव त्रिविभागस्य वेदस्य प्रामाण्ये तथैव त्रैविध्ये चिन्तिते नामधेयमूलकस्मृत्यभावेन त्रिविधवेदोपजीव्यस्मृतिरूपधर्मप्रमाणान्तरस्याद्यसूत्रप्रतिज्ञात तत्प्रामाण्य नामधेयचिन्तातः प्राक् मध्य एव तृतीयपादेन चिन्तितम् । तत पुनराद्यसूत्रप्रतिज्ञातस्यैव धर्मप्रमाणान्तररूपस्य नामधेयस्य नामधेयताया पूर्वप्रतिपादितस्तुत्यादिप्रकारत्रयप्रतिद्विद्वाभावात् विध्युद्देशान्तर्गतत्व प्रसाध्य तस्यैव प्रामाण्यमिह प्रतिपाद्यते । तदेव समस्तोऽप्यध्याय प्रथमसूत्रशेष एवेत्यवश्यं प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्तैव प्रथमेऽध्याये युक्तेति वार्तिककाराभिप्रायमुत्तथायाधिकरणविचारमारभते—इहेति ॥

(नामधेयप्रामाण्यप्रकारपरतया एकस्य सूत्रस्य, कोष्ठशोभनिकया नामधेयत्वनिर्णयार्थमपरस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरितिनयनेन उपपत्तिः)

यद्यपि • अर्थवादाधिकरणोक्तरीत्या सामान्योपयोगे सिद्धे भा० १०

प्रामाण्यमप्रामाण्य वेति सन्तये प्रामाण्यप्रकारासम्भवाद्-
प्रामाण्यम् । तथाहि—“उद्भिदा यजेत पशुकाम”

कोष्ठशोभनिकत्वेन विशेषविचारो नासगतो भवेत्, तथापि एतत्सूत्रस्य नामधेयत्वविरोधिगुणविधित्वहेतुपरत्वाभावेन पूर्वपक्षपरत्वासम्भवात् सिद्धान्तेऽनिष्टापादकत्वायोगाच्च नैकाधिकरण्योपपत्तिरित्येतत्सूत्रद्वयपूर्वपक्षद्वयकरणेन एतत्सूत्रद्वयसिद्धान्तद्वयप्रतिपादनपरतयाऽधिकरणभेद एव युक्त इति भावः । प्रामाण्यस्वरूपविषयत्वेऽस्याश्विन्ताया प्रत्यक्षवेदविषयत्वेन स्मृतिविचारात् प्रागेव कर्तव्यतापत्तेर्न स्वरूपेणानर्थक्य शक्यते वक्तुम्, किंतु नामधेयताया याज्ञिकप्रसिद्धिसिद्धाया पक्षद्वयेऽप्यविचारितसिद्धत्वमङ्गीकृत्य किनामधेयताया धर्मप्रामाण्यप्रकारता सम्भवति, उत नेति प्रथमाधिकरणे विचार्यते । कथलक्षण इत्यत्र प्रकारवाचित्यमुन्प्रत्ययप्रयोगात् प्रकारस्यापि लक्षणार्थत्वात् तस्य च त्रिपाद्या करणात्सगतिरिति कल्पयतो न्यायसुधाकारस्य तु मतदूषण कौस्तुभ एव द्रष्टव्यम् ॥

(एतदधिकरणविषयविवेचनं तत्र मतान्तर-
खण्डनम्)

समाख्यमानगुणविधानामधेयत्वान्यतरप्रकारस्य फलवाचकपदेऽसम्भवाद्विचारविषयत्व सूचयितुं फलपदातिरिक्तेत्युक्तम् । फलपदं च निमित्तसंस्कार्यवाचकानामप्युपलक्षणम् ॥ उद्भित्सोमादीत्यादिपदेन “समे पोर्णमासा” इति देशकालपदानां गुणविधित्वेऽप्यसम्भवात्सामानाधिकरान्येनोदाहरणत्वम्, तदयुक्तम् । मन्त्रार्थवादविधित्वरिक्तत्वेनैवेह पदानामुदाहरणत्वाद्गुणविधित्वनामधेयत्वान्यतरप्रकारेण विध्यन्तर्भावमङ्गीकृत्यैवेह प्रामाण्यसाधनस्य तेष्वपि सम्भवेनोत्तराधिकरणेषु च नामधेयत्वे साधिते तत्तदोत्तरभावे परिशेषेण विधित्वस्याप्यर्थसाधनेन तद्विषयत्वोपपत्तेरिति सूचितम् ॥

(उद्भित्सोमादिपदानामप्यध्ययनविध्युपात्तानाम-
पि प्रामाण्यप्रकारनिर्णयार्थत्वेनाधिकरण-
प्रवृत्तिनिरूपणम्)

यद्यपि अस्मिन्नधिकरणेऽध्ययनविधिवलेनार्थवादवदेव प्रयोजनवत्त्वसिद्धान्तार्थक्येन पूर्वपक्षो नोतिष्ठति, नवा अर्थवादमन्त्रयोरिवान्यथाक्षेपासम्भवे द्वारासम्भवेनाक्षेपविहाक्षेप सम्भवति, उद्भिदादिशब्दानां गुणविधित्वेनापि प्रामाण्योपपत्तेः । तत्तद्विशेषाधिकरणेष्वेव चतुर्षु गुणविधित्वाशङ्कानिरासमुखेन नामधेयतारूपद्वारविशेषस्योपपादयिष्यमाणत्वात्, अतो नेहायमधिकरण अर्थवादविशेषाधिकरणवद्वचयितुं शक्यते, तथापि तद्विधिसिद्धप्रयोजनानामपि उद्भिदादिपदानां पूर्वोक्त-

“सोमेन यजेते”त्यादावुद्भिदादिपदभ्यस्तुतिबुद्धेरनुपपत्तेर्न तावदर्थवादत्वम् । मन्त्रत्वप्रसिद्धभावाच्च न तत्, एतेषा प्रयोगकालोच्चारणे चैतत्प्रतिपाद्यार्थस्य यागाङ्गताबोधकप्रामाण्यभावेनैतेषा प्रयोगसमवेताङ्गस्मारकत्वानुपपत्तेश्च । न च विध्यन्तर्भाव, कामशब्दाद्यभावेन साध्यान्तर्भावात्, एकपदगतेन यजिनैव करणप्रतिपादने एतेषा तत्प्रतिपादकत्वायोगात्, सिद्धरूपाणां सोमादीनां व्यापारमन्त्ररेण भावनेतिकर्तव्यतात्वानुपपत्तेश्च । नामधेयत्वे तु अभिज्ञत्वादेव करणानुग्राहकत्वादिरूपेतिकर्तव्यतानुपपत्तिः । न च—कथमपि भावनाऽन्वयासम्भवेऽपि यागे करणत्वे-

विध्युद्देशस्तुतिप्रकाशनरूपप्रकारविशेषासम्भवेन प्रयोजनवत्त्वमाक्षिप्य गुणविधित्वनामधेयत्वाव्यतररूपद्वारविशेषेण विध्युद्देशान्तर्गत्या प्रामाण्यं साध्यते । अतएव—विध्युद्देशान्तर्गति-साधनमात्रेणैव सिद्धान्ते उपरतं वातिककृतेत्यभिप्रेत्यैव पूर्वपक्षमाह—प्रकारेति ॥

(पादाद्योपाधिः प्रथमद्वितीयाधिकरणविषय-विवेकश्च)

अत्र पदप्रामाण्यनिरूपणस्य पादार्थत्वम् पादान्तरत्वादनन्तरसगत्याभावेऽपि न क्षतिरिति द्रष्टव्यम् ॥ एवंचेह विध्युद्देशान्तर्गत्या आक्षेप समावायोत्तराधिकरणेषु गुणविधित्वाक्षङ्का निरासेन नामधेयत्वेन तदन्तर्गति साध्यत इति सर्वमनवयमिति भावः ॥

(उद्भित्सोमादिपदानां स्तावकतयाऽनुपयोगः)

विध्युद्देशाद्यनन्तर्गतत्वे उपपादनीये उद्भेदनकर्तृत्वगुणयोगेन समावितस्तुतिप्रतीतेर्निरासायार्थवादत्वं तावन्निराकरोति—स्तुतिबुद्धेरिति ॥ न वा विध्यैकवाक्यतामात्रेणार्थवादत्वं भवति, भूतिकामादिपदानामपि तदापत्ते, अपितु विधिशेषत्वेन, नह्ययं विविशेषः, नवा विध्यन्तर्गतैकपदेन गुणगुणिसम्बन्धकीर्तनात्मकस्तुतिविधय उत्पत्तिः । यद्यपि बोध्यते, तथापि “वायुवै क्षेपिष्ठे”तिवत् प्रथमाया एवापत्तौ तृतीयोपात्तकरणत्वानुपपत्तिरिति नार्थवादत्वमित्यर्थः ॥

मन्त्र इत्येववि वाभिमुक्तप्रसिद्धिविषयत्वरूपस्य मुख्यमन्त्रलक्षणस्य विवितच्छेषत्वभिन्नत्वरूपस्य वा व्यापकलक्षणस्याभावेन मुख्यमन्त्रत्वानुपपत्ते न मन्त्रान्तर्गतिरित्याह—मन्त्रत्वप्र-

नान्वयो भवत्विति—वाच्यम्, कारकाणां परस्परान्वयासम्भवात् । अतः कथमपि क्रियाऽन्वयासम्भवादनाख्यातत्वेन च विधिभावनयोरनभिधानात् अन्यस्य च प्रकारस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते—

अध्ययनविध्यध्यापितस्य प्रामाण्यासम्भवात् प्रकारान्तरासम्भवेऽपि विध्यन्तर्भावस्य स्पष्टत्वेन तत्रैव गुणविधित्वेन नामधेयत्वेन वा वक्ष्यमाणरीत्या सर्वानुपपत्तिपरिहारेण प्रामाण्यमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ १७ ॥ इति उद्भिदादिपदप्रामाण्याधिकरणम् ।

सिद्धभावेति ॥ नाप्यहंप्रवरनामधेयानामिव मुख्यमन्त्रत्वाभावेऽप्यनुष्ठेयार्थस्मारकतया मुख्यमन्त्रकार्यकरत्वाद्गौणमन्त्रत्वमपि संभवतीत्याह—एतेषामिति ॥

(मन्त्रत्वेन विध्युद्देशत्वेन चानुपयोगसमर्थनम्)

न तावद्वाङ्मैकवाक्यतया अनुष्ठेयार्थस्मारकत्वसंभवः, “यजेत पशुकाम” इत्यादि ब्राह्मणवाक्यस्य विधायकत्वेन कर्मकालाप्रयोज्यत्वात् तदेकवाक्यतापन्नस्यास्य तदनुपपत्ते, नापि पृथक्भूतत्वेन, एतदभिधेयस्य खनित्रादे कर्मण्यविधानादेव प्रकाशानानर्हत्वात् । नचोपाशुयागवदेव सन्निधानावगतयागाङ्गत्वनिर्वाहाय मन्त्रवर्णिकद्रव्यविधिकल्पनया स्मारकत्वोपपत्तिः, द्रव्यस्य भावनाया यागे बान्वयासम्भवेन तद्विधिकल्पनानुपपत्ते । यागजनकत्वेनाकाङ्क्षाया अर्थाक्षिप्तद्रव्येणैव निरासात् न तद्वलेन भावनाया आकाङ्क्षान्नरकल्पनयाप्यन्वयो युक्त इति भावः । विध्युद्देशरूपदेवावयवान्तर्भाव निरस्यति—नचेति ॥

(पूर्वपक्षे अध्ययनविधिदृष्टार्थत्वोपपत्तिः)

स्पष्टाक्षरमधिकरणपूर्वपक्षान्तम् । नचैव पूर्वपक्षे साधित-आध्ययनविधिदृष्टार्थत्वमन्त्रं, तस्य पारायणेऽप्युपयोगिप्रयोगप्राशङ्ग्यभावरूपदृष्टार्थत्वोपपत्तेरप्रमाणमुद्भिदादिशब्दा इत्यर्थः ॥

(विध्युद्देशान्तर्भावेन सिद्धान्तः)

अध्ययनगतदृष्टार्थतानिर्वाहेऽपि प्रयोजनवदर्थज्ञानार्थत्वस्य साधितस्यामन्त्राय प्रामाण्यमस्तीति सिद्धान्तमाह—अध्ययनेति ॥ तत्र प्रकारासम्भवेऽपीत्यस्य प्रकारान्तरासम्भवेऽपीत्यर्थः ॥ इति प्रथमं उद्भिदादिपदप्रामाण्याधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम् ।)

अपि वा नामधेयम् ॥ अतः परं कं गुणविधित्वं कं वा नामधेयत्वमिति कोटशोधनिकार्थमारम्भः । तदिह गुणे कर्मणि च तुल्यवद्वृत्तिकानामुद्दिष्टादिपदानां विधेयगुण-समर्पकत्वं नामधेयत्वं वेति विन्ताया भिदिर् विदारणे इति

(उद्भिद्वाक्यस्यैव विचारे निमित्तनिरूपणम्)

अनिर्धारितद्वारविशेषणोक्तमपि प्रामाण्यं निर्धारणं विना न दृढं भवतीत्येतदर्थं अधिकरणान्तरं सूचयति—अतः पर-मिति ॥ तत्र तत्प्रत्ययशास्त्रान्तररहितानामुदाहरणत्वेऽपि चित्रादिशब्देषु लोकप्रसिद्धिबाधेन नामधेयतायां वाक्यभेदादि-सहकारिसापेक्षत्वेन दुरुपपादत्वात् तान्विहाय अवयवार्थयोग-स्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वान्मत्वर्थलक्षणाप्रसंगमात्रसहकृतसामाना-धिकरण्याच्च प्रथमतो विचारे सौकर्यात्तेषामुदाहरणत्वं दर्श-यति—तदिहेति ॥ वचनत्वप्रसिद्धेरिति ॥ ननु—ब्रीह्यादिपदवत् समुदायरूपेण रूढत्वाभावात् कथं खनित्रवा-चितेलाशङ्कानिरासाय “भिदिर् विदारण” इत्याद्युक्तम् ॥

(उद्भिच्छब्दस्य खनित्रवाचित्वमेव, ननु कर्मवाचि-त्वमिति निरूपणम्)

तथाच उदुपसर्गसोर्ध्वताया भिदिधार्तविदारणे कर्त्रर्थक-क्विप तत्समर्थकर्तारं शक्ते क्विबन्तेनोर्ध्वविदारणसमर्थखनि-त्रप्रसिद्धिरवयवप्रसिद्ध्या समुदायरूपेण ग्रहणाद्युक्ता । कर्मणि तु ऊर्ध्वविदारणकर्तृत्वाभावात् कथञ्चित्फलमुद्दिनन्ति प्रकाश-यतीत्येव योगेन फलोद्भेदनसमर्थत्वेन तदुपपादने प्रकाशने लक्षणापत्त्या लोकव्याकरणावगतावयवप्रसिद्धिबाधापत्ते सर्वं कर्मणामप्येवविधेफलोद्भेदकत्वसत्त्वेनोद्भिदपदवाच्यतापत्ते त-त्परिहारार्थं पङ्कजादिशब्देष्विव रूढिकल्पनापत्ते तदपेक्षया ह्युपावयवशक्त्यैवावयवप्रतीतार्थग्रहणं युक्तमित्यर्थः ॥

(कर्मसाधारणयोगार्थेनापि नामधेयत्वाङ्गीकार-निरासः)

अस्तुवा यजिसामानाधिकरण्यनिर्वाह्य कथञ्चिद्योगेऽवय-वार्थमात्रसंभवः, एवमपि तेन नामधेयताङ्गीकारे दूषणमाह—नामधेयत्वे इति ॥ विधिबलादेव विशेषावधारणसिद्धि-नाम्नोऽपि यागत्वजातेस्तदवच्छिन्नव्यक्तिसामान्यरूपस्य विशेषा-वधारणासम्भवात्पुनरपि व्यक्तिविशेषावधारणार्थत्वे वैयर्थ्यम् । गुणविधिपक्षे तु यागभावनापेक्षितद्रव्यसमर्पकत्वादर्थवत्त्वं पु-रुषप्रवृत्तिविशेषकरत्वं च लभ्यते इत्यर्थः ॥

(सिद्धान्तापादितमर्थलक्षणानिरासेन गुणवि-धित्वसमर्थनम्)

यस्त्यिह सिद्धान्ते सर्वकारकाणां भावनान्धित्वेऽपि स-मानपदोपात्तायागरूपकरणवद्व्याया गुणस्य करणत्वेन अन्व-यायोगात् •धात्वर्थस्य च कारकत्वेन तत्रापि अन्वयायोगेन

स्मृत्या विदारणसमर्थखनित्रादिवचनत्वप्रसिद्धेर्नामधेयत्वे वै-यर्थ्यप्रसङ्गाच्च गुणविधित्वमेव युक्तम् । तत्रच गुणविशिष्टं कर्मैव फलोद्देशेन विधीयत इत्येकः पक्षः ।

प्रकृतसोमयागानुवादेन गुणमात्रविधानमित्यपरः ।

प्रधानभूतप्रत्ययेन तदसंभवे गुणभूते प्रातिपदिके मत्वर्थल-क्षणा पूर्वपक्षे आपद्यते, सा न युक्ता, स्वर्गनिरूपितत्वेन या-गस्येव गुणस्यापि व्यापारभेदेन भावनायां करणत्वेनान्वयो-पपत्ते । अतश्च यागस्य फलनिष्पादनद्वारा भावनाकरणत्वे-ऽपि सोमादेः करणान्तरस्य समादेरधिकरणान्तरस्येव याग-निष्पादनद्वारा भावनासंबन्धे बाधकाभावात्तथैव प्रथमावगत-भावनासंबन्धनिर्वाहाय अरूणैकहायनीवत् यागस्य पाष्टिको यागसंबन्ध एव कल्प्यते । तेन न मत्वर्थलक्षणापत्तिरित्यभि-प्रेत्य पूर्वपक्षे आद्यं विशिष्टविधिपक्ष उपपादयति—तत्र चेति ॥

(पार्ष्टिकबोधेऽप्यत्र मत्वर्थलक्षणानिरासः)

नचैव पार्ष्टिकान्वयवेलायामेवाश्रुतमत्वर्थव्यवहारापत्तिः, तस्यामवस्थया श्रुतेन करणत्वेनैव याग प्रति गुणस्यान्वयोप-पत्ते । नहि तदानीं यागस्य करणत्वमस्ति, येनानाकाङ्क्षितत्वा-दन्वयो न भवेत्, अर्थाक्षिप्तसाध्यत्वमादाय कर्मत्वात् । अतो न कथमपि मत्वर्थलक्षणाप्रसक्तिरस्मिन्नपि पक्ष इत्यर्थः ॥

(ताण्ड्यशाखायां ज्योतिष्टोमप्रकरणानुसारेण गुणविधित्वपक्षः)

अतएव यद्यपि विशिष्टविधौ न मत्वर्थलक्षणा, तथापि एतेषां वाक्यानां ताण्ड्यशाखायां ज्योतिष्टोमानन्तरमेव पा-ठात् प्रकृतज्योतिष्टोमयागानुवादेनैव दध्ना जुहोतीतिवत् गुण-विधानं भविष्यतीत्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमाह—अथवेति ॥

(गुणविधित्वपक्षेऽपि विधानेवेत्यादिवार्तिकानु-सारेण मत्वर्थलक्षणापत्तिशङ्कानिरासौ)

यद्यपि प्रकृतविधौ यागस्य करणत्वात् यथाप्राप्तस्यैवानु-वादेनेहापि कारणत्वात् गुणान्वये मत्वर्थलक्षणापत्तिः, तथापि असाधितस्य करणत्वायोगादर्थक्षेपेण साध्यत्वावगमात्ताण्ड्य-मादाय यागे करणत्वेन गुणस्यान्वये नाप्युपपत्तिः । यत्तु—“विधाने वाऽनुवादे वा याग करणमिष्यते । तत्समीपे तृती-यान्तस्तद्वाचित्वं न मुञ्चति” इति वार्तिकं, तदुत्तरार्धानुरो-धात् “समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेते”त्यादौ यत्र तृतीयान्त-नामधेयसामानाधिकरण्यं तत्रोत्पत्तिवाक्यावगतकरणत्वस्यैवा-नुवादो नत्वर्थाक्षिप्तसाध्यत्वमित्येतत्परम् ॥

(ज्योतिष्टोमवाक्यस्योत्पत्तिविधित्वशङ्कया प्राप्त-शङ्कान्तरनिराकरणार्थं सोमवाक्यस्योत्पत्ति-विधित्वसमर्थनम्)

नच—प्रापकविधावपि ज्योतिष्टोमाद्युपगदसत्त्वेनेह त-

न च विनिगमनाविरहः, इतिकर्तव्यतासन्निधिविशेषस्यैव कर्मविधिनियामकत्वात् । नचैव फलपदानर्थक्यम्, “सर्वेभ्यो ज्योतिष्टोम” इति वचनेन तस्य सर्वफलार्थत्वावगत्यैजिपदस्य पशुफलोपधायकयागलक्षणया तात्पर्यग्राहकत्वात् । अत एव न विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः । न चोत्पत्तिशिष्टसोमप्राबल्यम्, पशुकामप्रयोगविशेषपुरस्कारेण विहितस्य खनित्रादे सामान्यविहितसोमादिबाधकत्वात् ॥

वस्तुतस्तु—प्रकृतसोमयागाश्रित खनित्रादिगुण एव फलोद्देशेन विधीयते इति तृतीयः पक्षः ।

काम्यत्वादेव च नित्यसोमबाध इति प्राप्ते ब्रूम — नाय गुणविधिः, गौरवात् । तथाहि—सर्वत्रैव तावच्छुद्धातृत्वार्थकरणकभावनाविधानादाद्यो विधिप्रकार — “यथाऽग्निहोत्र जुहोती”ति । अन्योद्देशेन तद्विधिरपर — “यथाऽग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम” इति । एतस्य चोद्देश्यवाचकपदान्तरसापेक्षत्वादौर्बल्यम् । धात्वर्थोद्देशेनान्यकरणकभावनाविधिस्तृतीयः — “यथा दध्ना जुहोती”ति । अत्र विधेयताया धात्वर्थवृत्तिवाभावात् पदान्तरार्थवृत्तित्वाच्च ततोऽपि दौर्बल्यम् । धातो साधुत्वाथत्वमङ्गीकृत्य अन्योद्देशेनान्यकरणकभावनाविधिस्तुथं — यथा “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”ति । अत्र धात्वर्थस्योद्देश्यत्वेनाप्यसम्बन्धात्ततोऽपि दौर्बल्यम् । गुणविशिष्टधात्वर्थकरणकभावनाविधानात् पञ्चमः — यथा “सोमेन यजेते”ति । अत्र विशेषणविधिकल्पनादेराधिक्यात्ततोऽपि दौर्बल्यम् । अन्यो-

स्यापि गुणविशिष्टपूर्वपक्षोदाहरणत्वात् तत्र च फलपदानुरोधात् यागस्य करणत्वे गुणस्यान्वयायुपपत्त्या मत्वर्थलक्षणापत्तिरिति—वाच्यम्, यत्रोपपदस्य गुणे निरुद्धत्व कर्मणि च योगेनाप्यसम्बन्धवृत्तिता, तत्र सोमेन यजेतेत्यत्राप्रसिद्धस्यन्तरकल्पनोपेक्षया मत्वर्थलक्षणाया लघुत्वेनाङ्गीकारात् तत्रैव कर्मोत्पत्तिविधित्वे बाधकाभावात् । अतस्तद्विहिते कर्मणिह युक्तो गुणविधिरित्यर्थः ॥

(उद्भिद्वाक्यस्योत्पत्तिविधित्वनिरासेन गुणविधित्वसमर्थनम्)

इतिकर्तव्यतेति ॥ कर्मविध्यभावे गुणविध्ययोगादवश्यकसिद्धिर्कर्मविधानेऽन्युपगन्तव्ये ज्योतिष्टोमवाक्यसन्निधौ दीक्षणीयादिवह्नितिकर्तव्यतामानाद् तस्याश्च कर्तव्यतालिङ्गत्वात् भूयस्त्वेनोभयश्रुतीत्यनेन न्यायेन तस्यैव कर्मविधित्वमित्यर्थः ॥

(भाष्यवार्तिकाद्यनुसारेण सोमस्यापि भावनाकरणत्वेनैवान्वयनिरूपणम्)

तत्र तत्र वक्ष्यते इति ॥ सप्तमनवमाध्याययोर्यजेतेत्यमिति इतिकर्तव्यतया वाक्यान्वयनिरासेनेत्य कुर्वादिति भावनान्वयो भाष्यकृता निरस्तः । “सोमेन यजेतेत्यत्रापि तद्भूता

द्देशेन पूर्वोक्त षष्ठ — यथा “सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम” इति । अयत्तु सर्वदुर्बलः ।

तदेव उद्भिद्गुणविशिष्टस्य यागस्य फलोद्देशेन विधाने षष्ठविधिप्रकाराश्रयणादतिगौरवम्, गुणस्य यागे अन्वयान्मत्वर्थलक्षणा च । नहि भावनाया समानपदोपात्तातृत्वार्थकरणकत्वावरुद्धाया गुणस्य करणत्व सम्भवति । अतस्तस्य यागान्वयावश्यकत्वे यागस्य कारकत्वात् कारकाणां च परस्पर सम्बन्धानुपपत्ते सोमेन यजेतेतिवदुद्भिदता यागेनेति मत्वर्थलक्षणाऽऽवश्यकतीति—प्राज्ञः ॥

वस्तुतस्तु दृष्टान्तेऽपि सोमस्य करणत्वेनैव भावनायामेवान्वयसूत्रं तत्र वक्ष्यते, युक्तश्च, एककरणावरुद्धेऽपि करणान्तरस्य भिन्ननिरूपितस्य प्रकारतया भावनाऽन्वयोपपत्ते । नहि यागकरणत्व भावनानिरूपितम्, अपि तु स्वर्गनिरूपितम् । अतश्च यथैवान्यनिरूपितमपि तत्करणत्व प्रकारतया भावनायामन्वेति, तथैव सोमकरणत्वमपि यागनिरूपितम् । उभयत्र तत्तन्निरूपकत्वस्य पार्ष्टिकबोधलभ्यत्वाच्च न कोऽपि विरोध इति नास्मिन्नपि पक्षे यद्यपि मत्वर्थलक्षणा, तथापि विशेषणविधिकृतगुणयागोभयविशिष्टभावनाविधिगौरवमापद्यमान नापह्नोतु शक्यम् । यथाच प्राथमिकभावनासम्बन्धाङ्गीकारेऽपि द्वितीयबोधवेलाया मत्वर्थकत्पना तथोक्त कौस्तुभे ।

एव द्वितीय-तृतीययोरपि जघन्यविधिप्रकाराङ्गीकरणोपायः । अगत्या च दक्षिसोमादावेव तदङ्गीकृतम्, तेषां

विकरणोक्तेन मार्गेण धात्वर्थकारकाणां अहणेकहायन्यादिवत् परस्परपेक्षासम्बन्ध भावनासम्बन्धाना उत्तरकाल परस्परपेक्षा रित्व । तथाच सप्तमनवमाध्याययोर्यजेतीति न सोमविशिष्टधात्वर्थविधानं”मित्यादिना वातिककारेण, आधारान्निहोत्राधिकरणे तथा सोमत्वुल्यन्यायत्वात् अवघातमन्त्रस्य भावनान्वयिनो न प्रतिप्रहारमावृत्तिरित्येतत्प्रतिपादनार्थं एकादशाधिकरणे तन्त्ररत्नकृता, तथा सप्तमे “भावनान्वयत पश्चादशयोरार्थिकोन्वयः । तत् कर्मान्तरेऽज्ञाना प्राप्तिराशङ्क्यते कुत”इत्यादिना शास्त्रदीपिकाया च वक्ष्यते इत्यर्थः । एव प्राचा मतखण्डनेन पूर्वपक्षे मत्वर्थलक्षणानापत्तिं प्रदर्शयितुना यत्पाष्टिकबोधवेलायामपि न तदापत्तिरित्युक्तम्, तन्निरसितुमाह—यथाचेति ॥

(पार्ष्टिकान्वयवेलायां सोमेन यजेतेत्यत्र मत्वर्थलक्षणाऽवश्यकतानिरूपणम्)

अयमर्थः—यद्यपि सर्वकारकाणां प्रथमतो भावनयैव सम्बन्धः, तथापि निर्विषयकृतिसम्बन्धायोगात् सोमादिगतव्यापारापेक्षायां प्राक् फलकर्मत्वयागकरणत्वस्यतनिरूपकापेक्षाया समानपदश्रुत्यायागे फले चैव प्रतीते पाष्टिके फलयागयो सम्बन्धे यागस्य करणतयैवावगतस्य कर्मत्वेन प्रा-

तत्रास्तंरूढत्वेन नामधेयत्वासम्भवात्, प्रकृते तु येनैव योगेन खनिने प्रवृत्तित्तैर्नैव योगेनोद्भिद्यते उत्पाद्यते फलमिति व्युत्पत्त्या कर्मण्यपीति नामत्वसम्भवेन द्वितीयविधिप्रकाराङ्गीकरणाज्ञाधवम् । नच भिदो विदारण एव स्मृते शक्ति, भिदिर् इत्येव धातुपाठात्, विदारण इत्यस्य शक्याश्रयमात्रोपलक्षकत्वस्य वैयाकरणसिद्धत्वात् । अतो विदारण इवोत्पादनेऽपि प्रयोगात् तुल्यवद्वृत्तिकता । नच नामधेयानर्थक्यम्, संकल्पादौ सार्थकत्वात् । कचित् फलोप-

तीते खनित्रादिकारकान्तरस्य करणत्वेनैवान्वये वक्तव्ये भिन्नार्थयो सामानाधिकरण्यानुपपत्त्या सबन्धसामान्येनान्वयार्थमश्रुतमत्वर्थकल्पनाऽऽवश्यकी । पश्चात्साधितस्य यागस्य करणत्वानुपपत्ते कर्मत्वबोधे सति खनित्रादिकारकान्तरस्य भावनासबन्धवेलाया श्रुतेन कारणत्वादित्येन विशेषणविधिकालेऽन्यो भवति । अतः पाठिकांन्यकाले सोमवता यजेतेत्येव मत्वर्थलक्षणाऽनिवार्या ॥

(मत्वर्थलक्षणाविरहपक्षे सोमस्य श्रौतविनियोगोपपत्तिः)

नचैवमस्मन्ते सोमस्य वाक्यविनियोगापत्तिः, पूर्वमेव भावनासबन्धवेलाया तन्निर्वाहार्थं मत्वर्थलक्षणाङ्गीकारे तदा पत्तावपि प्रथमत एव निवैव लक्षणा कारकाणा अन्योन्यसबन्धमनादस्य भावनान्वयस्य श्रौतत्वेन पश्चाच्च फलयागयो पाठिकांन्यवेलाया सर्वकारकाणा मत्वर्थलक्षणया धात्वर्थसबन्धाश्रयेण तदनापत्ते ॥

(विशिष्टविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणोपादानप्रकारः कौस्तुभगतः)

नच—भावनान्वयकाले करणत्वेनावगतसोमादिकरणत्वादीना यागान्वये अनुपस्थिताना कथं यागसबन्धप्रतीतिः ? इति—वाच्यम्, तस्य मत्वर्थसबन्धसामान्यरूपेणोपस्थितत्वेनानुपपत्त्यभावात् । अथवा सोमकरणकेन यागेनेति समस्तवाक्यकल्पनया वोपस्थित्युपपत्ते । एवमरुणैकवाक्येपि या अरुणा सैकहायनीत्येव लुप्तमतुबन्तवाक्यकल्पनापि द्रष्टव्येति विशिष्टविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणापत्तिरनिवार्येति कौस्तुभे उक्तमित्यर्थः ॥

(अज्ञातसन्दिग्धस्योद्भिदपदस्य यजिसमानाधिकरण्येनार्थनिरणय इति नामत्वनिरूपणम्)

इति व्युत्पत्त्येति ॥ उद्भिद्यते उत्पाद्यते यस्माद्यागेन फलमिति हेतोर्द्विन्निति फलमिति वा व्युत्पत्त्येत्यर्थः । अन्यथा कतेरि क्रिपोऽनुशासनेन कर्मव्युत्पत्तिप्रदर्शनेत्यासन्नतत्वापत्ते । अयमर्थः—“पदमज्ञातसन्दिग्धं प्रसिद्धैरप्युक्तश्रुति । निर्णयते निरूढतु न सार्थावपनीयते” इति भातिर्कोकरीत्या उद्भिदादिप्रदाना खनित्रादौ समुदायशक्तेरभावात् अवयवयो-

बन्धश्च—यथा “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते”ति । कचिच्च गुणोपबन्ध—यथा “सस्याप्य पौर्णमासीं वैश्वधमनुनिर्धेयती”ति । प्रकृते च सज्ञया भेदसिद्धिरेव प्रयोजनम् । इतरथा हि प्रकृत एव कर्मणि गुणफलसबन्धापत्तेर्न कर्मोन्तरत्वम् । नच योगस्य फलोद्भेदनकारित्वस्यातिप्रसक्तत्वात्पूर्वं कर्मणि रूढिकल्पने सोमादिप्रदानामपि तदापत्तिः, सर्वत्र योगरूढिस्थले प्राचीनप्रयोगस्यैव कारणताया ह्रस्व-

गेनापि पाचकादिशब्दबल्लोके प्रयोगाभावादज्ञातार्थत्वम् । यस्तु—“सुराणा वै वलस्तमसा प्रातृतो स्मापिधानमासीत्स्मिन् गव्यं वस्तवन्तरासीत् देवा नाशकुर्वन् भेत्तु ते नृहृत्पतिमभ्रुवन्निमा उत्सृजेति स उद्भिदेव बलं व्यच्यवायत्” इत्यर्थवादे गोकुक्विवापरपर्यायबलव्यावन्तद्वारास्य विदारणस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वावगमः, तस्य स्वार्थपरत्वाभावेन तादृशायां प्रमाणाभावान्नोपयुक्तः । तथा पिकादिशब्दवत्प्रयोगाभावेऽन्यवयवार्थयोगमात्रे खनित्र इव यागेऽपि प्रवृत्त्युपपत्तेरक्षादिपदवत्सन्दिग्धत्वम् । अतः प्रसिद्धयजिपदसामानाधिकरण्यान्निर्णयमिति ॥ उत्पादनेऽपीति । अपूर्वं वस्तुनि केनचिदुत्पादिते इदमनेनोद्भिन्नमिति प्रयोगादित्यर्थः ॥

(नाम्नः सकल्पदौ सार्थक्यनिरूपणम्)

सकल्पादाविति । अनुष्ठानकाले प्रयोगविध्यपेक्षितलघ्वाह्वयानौपयिकत्वेन सार्थक्यादित्यर्थः । यथेति । दर्शपूर्णमासपदस्य नामत्वाभावे यजिना प्रकृतत्वाविशेषण पञ्चागसाधारण्येन प्रयाजाद्यज्ञानामप्युपादानात् सर्वेषां फलसबन्धापत्तिः । सति तु नामधेये षण्णामेव तत्सिद्धिरिति फलसबन्धरूप प्रयोजनं चतुर्बन्धयते इत्यर्थः । यथेति । वैश्वधवाक्य पौर्णमासीनामधेयाभावे प्रकरणमावासाह्नवत्स्याप्यापत्तिवैमृधस्य, तत्सत्त्वे तु वाक्येन प्रकरणबाधान्न तदापत्तिरिति गुणोपबन्ध प्रयोजनमित्यर्थः । भेदसिद्धिरेवेति । एवकारेण गुणफलोपबन्धरूपप्रयोजनान्तरासम्भवेऽपि सकल्पे उल्लेखवत् भेदसिद्धिरिति द्वितीया प्रयोजन अव्यभिचारि लभ्यते इत्यर्थः सूचितः । तेन न सकल्पोल्लेखनरूपप्रयोजनव्यावृत्तिरिति भावः ॥

(उद्भेदनकारित्वरूपयोगार्थस्यातिप्रसङ्गशङ्का, न्यायसुधाभाष्यप्रकाशकारोक्ततत्समाधानानि)

सोमादिप्रदानामपीति ॥ एतेन यदत्र न्यायसुधाह्नतान्यैश्च पञ्चादिपदवदुद्भिच्छब्दस्य योगरूढि परिकल्प्य रूढ्यवच्छेदकपद्मवत्तद्विधिसामर्थ्येनावगतविजातीययागात्त्वमेव रूढ्यवच्छेदकमित्युक्तम्, तत्पद्मवत्स्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वेन रूढ्यवच्छेदकत्वकल्पनेऽपि विधिसामर्थ्यादसिद्धे रूढ्यवच्छेदकत्वानुपपत्त्या रूढिकल्पनानुपपत्तेर्मत्वर्थलक्षणापत्तिमिया रूढि-

कल्पने सोमादिपदेष्वपि तदपत्तेरुपेक्ष्यमिति सूचितम् । यदपि अतिप्रसङ्गपरिहारार्थं यजिसामानाधिकरण्यबलात् तद्वत्तमेवोद्भेदनकर्तृत्व प्रवृत्तिनिमित्तमित्याकारेण पक्षान्तरमुक्तं, तदपि यजिपदेन विजातीययागभिधानात्तावन्मात्रवृत्त्युद्भेदनकर्तृत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे उद्भिच्छब्दाव्यायान्तरे प्रवृत्तिनिमित्तान्तरकल्पनापत्ते तदर्थं पृथगवयवशक्त्यन्तरकल्पनापत्तेरयुक्तम् ।
एतेन—यत्प्रकाशकारिण्योग्यतया एकवाक्यतया चैतद्यागजन्यपशुफलविशेषोद्भेदकत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन यौगिकत्वाभातिप्रसङ्ग—इत्युक्तम्, तदप्ययुक्तम्, यागान्तरे भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकल्पनापत्ते । कर्मसामान्ये एकरूपप्रवृत्तिनिमित्तासम्भवादतोऽतिप्रसङ्गमन्यथा परिहरति—**सर्वत्र हीति ॥**

(अर्थान्तरे प्राचीनप्रयोगाभावेनोक्तप्रसङ्ग-
 वारणस्य स्वाभिमतस्य निरूपणम्)

अयमर्थः—घटपदस्य घटविषयशक्तिनिश्चयानुभवबलात्तत्र नियामकपक्षाया घटपदप्रयोगरूपव्यवहारस्य सहकारिकारणत्वं लोके क्लृप्तम् । प्रकृते चोद्भिच्छब्दस्य कर्मणि शक्तिनिश्चयार्थं प्राचीनप्रयोगस्य सहकारिकारणत्वात् यत्र यत्र तादृशप्रयोग तत्रैव शक्तिनिश्चये सत्यन्यस्य ज्योतिष्टोमादेस्तदभावादेव नोपस्थिति । एवञ्च योगेनैव निर्वाहे योगरूढिर्नाम नातिरिक्ता कल्पनीयेत्यर्थः ॥

(योगरूढ्यनङ्गीकारेऽपि पङ्कजादिशब्दस्यान्या-
 बोधकत्वोपपत्तिः)

एव पङ्कजादिपदेष्वपि ज्ञेयम् । **अथवा**—पङ्कजनिकर्तृत्वस्यावयवशक्त्या बोधेऽपि तादृशशब्दबोध प्रति तादृशपूर्वतरप्रयोगाभावज्ञानस्य **अथवा** पद्मविशेष्यकपूर्वतरप्रयोगत्वप्रकारकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनात्र पद्मान्यविशेष्यकबोधप्रसक्ति । अवश्य हि पद्मे शक्तिवादिनाऽप्युक्तप्रहस्य शक्तिकल्पकत्वमङ्गीकृत्य तद्वहस्य निरुक्तशब्दबोध प्रति प्रतिबन्धकत्ववाच्यम् । तद्वरमुक्तप्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्व वाच्यमिति सर्वत्रेख्येन सूचितम् ॥

(प्राचीनप्रयोगस्य शक्तिज्ञानं प्रति सहकारित्वक-
 ल्पना, तन्त्ररत्नकाराणां योगरूढिसाधनप्र-
 कारस्यासाङ्ग्यनिरूपणम्)

एवञ्च प्राचीनप्रयोगस्य शक्तिज्ञानं प्रति सहकारित्वेन यत्र नैव सहकारिकारण, तत्र शक्तिप्रभाभावादेवेतरबोधभावे स्थिते सति यत् समानाधिकरणे षष्ठे तन्त्ररत्ने “यस्त्वयोगादेवाप्रयोग इति वदन्नेव पद्मादिषु रूढि नेच्छति, स वक्तव्य उपपद्यता नाम पूर्वपूर्वेषामप्रयोगादेवोत्तरोत्तरेषामप्रयोग, प्रतीतिस्त्वनन्यलभ्या शक्तिमेव कल्पयति । कथं खल्वशक्तात्पङ्कजपदात् पद्मप्रतीतिः ? शब्दप्रतिपादितपङ्कजननक्रियायोगवशादिति यदि ब्रूयात्, प्रतिब्रूयादेनमनैकान्तिकत्वादिति । न खलु पद्मैकान्तिक पङ्कजननम् । यतस्तन्निश्चययेत् । त-

स्माच्छब्दशक्तिरेव कल्पयितव्येति । सचेत्तद्ब्रूयात् “सत्यं शब्दादेव पद्मप्रतीति । स तु प्रयोगवशादेव तत्प्रत्यापयती”ति न वाचकशक्ति कल्पनीयेति, प्रतिब्रूयादेन कथमशक्त प्रयोगमात्रादेव प्रत्यापयेदिति ? प्रसङ्गो हि तथा स्यादिति सर्वे गवादिशब्दा शक्तिमन्तरेणैव प्रयोगमात्रादेव स्वार्थं प्रत्यापयन्तीति शक्यं वदितुम् । इति रूढिप्रसाधनायोक्तं । तच्छक्तिं विनाऽस्माभिः प्रयोगवशादेव प्रत्यायकत्वानङ्गीकारात्सात्म्यते प्रसज्यते इत्यपि ध्येयम् ॥

(पङ्कजशब्दे निरुद्धलक्षणङ्गीकार इति पक्षान्तर-
 निरूपणम्)

यदि तु पङ्कजशब्दात् पङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारकपद्मविशेष्यकप्रतीतिरनुभवसिद्धेत्युच्येत, तथाप्यस्मिन् पक्षे निरुद्धलक्षणयैव तत्प्रतीत्युपपत्तेर्न तदनुरोधेन रूढेरवकाश इति न दोषः ॥ एवञ्च यज्युद्भिदपदयोः प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् नीलोत्पलयोरिव भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वे सत्येकार्थवृत्तिवलक्षणस्यार्थसामानाधिकरण्यस्याप्युपपत्तिः ॥

(उद्भिदपदशक्त्यतावच्छेदकत्वस्य फलोद्भेदनका-
 रित्वेऽङ्गीकारे नामधेयानर्थक्यशङ्कासमाधाने)

नच उद्भिदपदशक्त्यतावच्छेदकस्य फलोत्पादकत्वस्य पशुकामपदसमभिव्याहृताख्यातपदादेव पशुत्पादनहेतुना यागेन पशुत् भावयेदिति बोधसिद्धेर्नामधेयानर्थक्यम्, पशुकामपदावगतस्यापि फलोद्भेदनहेतुत्वस्य नामधेयेनानुवादात्, तत्फलं चैतरन्यावृत्तिसकल्योल्लेखादिकं प्रागेवोक्तम् ॥ अतश्च यथा वाक्यान्तरसिद्धाभिदेवताकत्वात्नुवादोऽभिहितोत्तरपदेन सकल्पादिफलको न विरुध्यते, तथैव स्वावयवगतपशुकामपदावगतफलहेतुत्वात्नुवादोऽपि नानुपपन्नः ॥

(संज्ञासंज्ञिसंबन्धस्याविधेयत्वनिरूपणपूर्वकं ना-
 मत्वेनान्वये लाघववादिनिरूपणम्)

अतएव—नामत्वे संज्ञासंज्ञिसंबन्धस्यापि विधानात् वाक्यभेदापत्ति —**निरस्ता**, नाम्नोऽननुधेयत्वेन सामानाधिकरण्यावयवप्रसिद्धिभ्यामेव च सिद्धेस्तत्संबन्धस्याविधेयत्वेन तदप्रसक्ते । अतएव नामधेयार्थविशिष्टयागविधानेऽपि नामधेयार्थस्य प्रमाणान्तरावगतत्वेन तदशे विशेषणविधेरकल्पनादेव विशिष्टविधित्वेऽपि सिद्धान्ते लाघवम् । पूर्वपक्षे तु शुण्वत्तद्वत्तिल्लसङ्ख्याशे विशेषणविधिकल्पनाद्भारवम् । सिद्धान्ते च आख्यातोपात्तसङ्ख्याशयनुवादकतया विधेयत्वेन लाघवमिति विशेषः । **एतेन**—यद्यौगिकत्वपक्षोपपादनं वार्तिककारीय पशुकामो यजेतेत्येतावतैव सिद्धत्वात् पशुद्भेदहेतुना पशुत् भावयेदिति नामधेयविध्यानर्थक्यापत्तेः प्रौढवादमात्रमिति न्यायसुधाकारोक्तम्—**तत् अपास्तम् ॥**

(नाम्नोऽविधेयत्वेऽपि धात्वर्थपरिच्छेदकतया
 विध्युद्देशान्तर्भावनिरूपणम्)

अतो नामधेयार्थस्यैव धात्वर्थावच्छेदकतया आमेयादि-

साहित्यस्यैव स्वरूपतः प्रमाणान्तरावगताना ब्रीह्यारुण्यादीना-
मिव वा विशिष्टविधिना विधानाद्विध्युद्देशान्तर्गतेरप्युपपत्तेर्न
कापि क्षति । यद्यपि अज्ञातविशेषरूपज्ञापन एव परिच्छेद-
कत्वव्यवहारस्यान्यत्र दृष्टत्वात्तस्य चेह शब्दान्तरादिप्रमाणसह-
कृतविधिनैव सिद्धेर्न नाम्नः परिच्छेदकत्वेन प्रयोजनम्, त-
थापि ज्ञातेऽपि विशेषे कोऽसाविति जिज्ञासानिवर्तकत्वेनैव
तस्य परिच्छेदकत्वव्यवहार इति द्रष्टव्यम् ॥

(नामधेयार्थस्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वेऽपि भेदादि-
ज्ञापकत्वेन धर्मप्रामाण्यनिरूपणम्)

नच—एव नामधेयार्थस्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वेनानुद्यमान-
त्वादनधिगतार्थगन्तुत्वाभावेन कथं प्रामाण्यसम्भवः ? इति—
वाच्यम्, स्वार्थानुवादकत्वेऽपि विद्वद्वाक्ययोरिवानधिगत-
भेदादिज्ञापकत्वेन तदुपपत्तेः । यत्रापि नामधेयाभावेऽप्यन-
न्यपरविधिपुनः श्रवणरूपाभ्यासादेव भेदसिद्धिर्यथा “समिधो
यजति तनूनपात यजती”त्यादौ तत्र भेदज्ञापकत्वाभावेऽपि
निर्धारितरूपविशेषप्रतिपत्तेर्नामधेयाधीनत्वाद्ज्ञातार्थकत्वोप-
पत्तिः । अतो युक्तं नामधेयत्वेन धर्मे प्रामाण्यम् ॥

(पशूद्भेदनकारित्वेनोद्भिदपदस्य कर्मणि न प्रवृत्तिः
किंतु संज्ञात्वेन रूपेण संज्ञात्वप्रतिपत्त्यर्थ-
योगाश्रयणमिति सोमनाथीयाशय-
निरूपणम्)

यत्तु—वार्तिकोक्तपक्षान्तरावलम्बनेन सोमनाथेन पशूद्भे-
दनकारित्वस्य पशुकामपदवदाख्यातादेव सिद्धेर्नामधेयानर्थ-
क्यमाशङ्क्य यदि पशूद्भेदनसाधनत्वेन यागमुद्भिदपद बोधये-
त्तदा वैयर्थ्यं स्यात्, अपितु संज्ञारूपत्वेनोद्भिन्नमप्यनेन याग
प्रतिपादयति । एवञ्च विधिसमभिव्याहृतधातुनैव कर्मविशेष-
प्रतीतिसिद्धावपि कीदृशोऽसौ कर्मविशेष इत्यपेक्षया अस्मिन्
वाक्ये ब्रह्मदेवतयोरश्रवणेन ब्रह्मदेवताद्युपलक्षणेन यागविशे-
षप्रतिपादनासम्बाधुद्भिन्नमको यागोऽयमिति तद्विशेषप्रति-
पादनपरत्वाद्युद्भिदपदस्य न वैयर्थ्यम्, उद्भिदपद तु उद्भिदप-
देनानभिहितमपि प्रत्यक्षश्रुतत्वमात्रेण स्ववाच्यमन्यस्याज्ञाव-
र्तयत् विशेषणभावमनुभवति । शब्दोपस्थितस्यैवान्वयबोध-
विषयत्वमिति नियमस्तु संज्ञाशब्दव्यतिरेकविषयः । यद्वा—
संज्ञाशब्दानां स्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति शाब्दिकोक्तरी-
त्योद्भिच्छब्दस्यैव स्वरूपबोधकत्वः सम्भवतीति न काप्यनुप-
पत्तिः । नच—एव पशूद्भेदनकारित्वस्य वाक्यार्थप्रतीतिवि-
षयत्वाभावात् तदर्थकयोगाश्रयणवैयर्थ्यमिति—वाच्यम्,
यत्रार्थं यस्य शब्दस्यावयवयोगादिसम्बन्धस्तत्रैव संज्ञात्व ना-
न्यत्र । अतएव एतादृशशब्दस्यैव संज्ञात्वमिष्यते । अतएव
सोमादिशब्दानां सोमेन यजेतेत्यत्र न नामत्वम् । ततश्च
संज्ञात्वनिर्वाहार्थमेवोद्भिदादिशब्दानां कर्मणि योगाश्रयणमिति,
तद्वैयर्थ्यानवकाशः । अथवा उद्भिच्छब्द उद्भिच्छब्दाभि-
धेयत्वेन रूपेण लक्षणया कर्म प्रतिपादयति । सा च लक्षणा

योगेन स्वाभिधेयत्वे सति प्रवर्तते नान्यथेति तदर्थं योगाश्र-
यणम् । लक्षणापि निरूढत्वात् मत्वर्थलक्षणापेक्षया ज्याय-
सीति न गुणविधिपक्षोक्तदोषप्रसङ्गः । अस्तुवा अवयवयोग
विनापि संज्ञात्वम्, तथापि योगेनोद्भिच्छब्दस्य प्रसक्तगुणविधि-
त्वनिरासमात्रार्थमिव कर्मणि योगसाम्यप्रदर्शनार्थं योगाश्रयण-
मिति—उक्तम् ॥

(योगार्थपुरस्कारेण कस्यापि दोषस्याप्रवृत्तिरि-
त्यादिपूर्वतनमतखण्डनम्)

तत्प्रथमे पक्षे पदजन्यपदार्थोपस्थितेरेव वाक्यार्थबोधे
कारणत्वेन ह्यस्त्येह त्यागे प्रमाणाभावादित्यथा स्वर्गकामपदा-
ध्याहारस्य विश्वजिद्व्याक्येऽस्मिन्नेव सूर्यपदप्रत्ययरूपस्योहस्याप्य-
पलापप्रसङ्गात्, द्वितीये पक्षे शाब्दिकोक्तैर्यत्रावयवार्थसम्भ-
वस्तत्र ङित्थाश्वकर्णादिशब्दपरत्वादन्यत्राप्रवृत्तेर्यागाख्यान वि-
नापि ङित्थादिशब्देषु संज्ञात्वदर्शनात् यत्रावयवार्थयोगस-
म्भव तत्रैव संज्ञात्वमिति नियमस्याप्रयोजकत्वेन प्रकृते योगा-
श्रयणस्य निष्फलत्वापत्तेस्तृतीये उद्भिच्छब्दाभिधेयत्वेन रूपेण
लक्षणाश्रयणे मत्वर्थलक्षणाश्रयणेन गुणविधित्वस्य योगार्थस-
दृकृतस्याप्युपपत्तेर्वेदे “सोमेन यजेते”त्यादौ सर्वस्या अपि
लक्षणाया निरूढलक्षणात्वेनैवाङ्गीकारे मत्वर्थलक्षणापेक्षया उ-
द्भिच्छब्दाभिधेयत्वलक्षणाया निरूढत्वेन ज्यायस्त्वकथनस्या-
प्ययुक्तत्वादयुक्तमित्युपेक्षितं पूज्यपादैः ॥

(उद्भिदसंज्ञकेन योगेनेत्येवात्र शब्दबोधः, संज्ञा-
बोधस्तु लक्षणेयमिति मतनिरूपणखण्डने)

एतेन—सम्बन्धविकार्यत्वे न नाम्नः परिच्छेदाधर्वणं
युक्तम्, किंतु उद्भिदसंज्ञकेन योगेनेति प्रतीते संज्ञाविशिष्ट-
यागबोध एवोद्भिदपदादङ्गीकृत्य युक्तः । नच—एव तर्हि
तेषामुद्भिच्छब्दस्वरूपाभिधेयत्वप्रसङ्ग इति—वाच्यम्, जा-
तिविशिष्टप्रतीतिजनकानां गवादिपदानां जातिवाचित्वसाधक-
न्यायेन संज्ञाविशिष्टप्रतीतिजनकानामप्येषा संज्ञावाचित्वाङ्गी-
कारस्येष्टाप्रतिप्रस्तात्वात् । यदि शब्दाभिहितैर्गोत्वादिभिस्ता-
दात्म्यादिनां सबद्धविशेष्यलक्षणासम्भवेन विशेष्यान्निधानेऽपि
संज्ञाशब्दानां शब्दमात्राभिधाने सम्बन्धाभावेन सखिविलक्ष-
णानुपपत्तेः तद्वोधार्थं सखिन्यपि शक्तिक्लपनायामिति गौरवमा-
शङ्कते, तदाऽस्तु संज्ञाशे लक्षणा । नच—एव सिद्धान्तेऽपि
लक्षणायास्तुल्यत्वे किमर्थं मत्वर्थलक्षणायास्त्याग इति—वा-
च्यम्, तस्या विशिष्टविधौ गौरवापदकत्वेन हेतुत्वात् । अतः
उद्भिदसंज्ञकत्वप्रकारकबोधजनकत्वेनैवोद्भिच्छब्दस्य परिच्छेद-
कत्व युक्तमिति केषांचिदुक्तम्—अपास्तम्, अनवगते सं-
ज्ञात्वे तादृशप्रतीतिजननासम्भावत्तदवगमस्य उद्भिदवाक्यात् प्राक्
मानान्तरेणासिद्धेस्यैव वाक्यस्योद्भिदा योगेनेति नाम्नो यजि-
सामानाधिकरण्येनान्वयबोधनेन संज्ञात्वाक्षेपकत्वे तेनैव प्रथ-
मजातेनान्वयबोधेन वाक्यपर्यवसाने सति उद्भिदसंज्ञकेनेति
लक्षणिकबोधाङ्गीकारस्य नेयुक्तिकत्वात् । एतद्वाक्याधीन-

त्वेन प्रकृते तदकल्पनात् । प्रयोजन स्पष्टम् ॥ २ ॥ १८ ॥ । इति द्वितीयं उद्भिन्नामताधिकरणम् ।

(३ अधिकरणम् ।)

यस्मिन् ॥ अत्र गुण एव रूढानां “चित्रया यजेत पशु-

सिद्धिकस्य एतत्सङ्गतत्वस्य अस्मिन्नेव वाक्ये सिद्धवन्निर्देशानुपपत्तेश्च । किंच यदि शब्देन सहायस्य सवन्धाभावाच्च सङ्गिनि लक्षणायाः सम्भवस्तर्हि सङ्गिनाथेनापि सहशब्दस्य सवन्धो दुर्निरूप एवेति न तेन शब्दलक्षणासम्भवः । अतो जातिन्यायवैषम्याभावात्सङ्गायामेव शक्तिः सङ्गिन्येव लक्षणाऽऽपद्येत । अतएव सङ्गाशब्दानां वाचकत्वमित्येव प्रवादोऽपि सगच्छते । तथाच “सोमेन यजेते”त्यत्रापि लाक्षणिकसामानाधिकरण्योपपत्त्या किमिति विशिष्टविधौगौरवाङ्गीकरणम् ? यदि तु सङ्गिन्यपि विशिष्टशक्तिमङ्गीकृत्य मुख्यमेव सामानाधिकरण्यं, नैव सोमवाक्ये सम्भवति, सोमादिपदानां रूढत्वादित्युच्येत, तदा विशिष्टशक्तिकल्पनागौरवापादकनामधेयत्वाङ्गीकारापेक्षया यौगिकत्वेनैव नामधेयत्वं युक्तमाश्रयितुम्, उद्भिन्निस्सङ्गोऽयमिति व्यवहारस्य तावताप्युपपत्तेरितिप्रसङ्गपरिहारस्य पूर्वोक्तविधयैवोपपत्तेरुच्यङ्गीकारे प्रयोजनाभावात् इति ॥

(रूढ्यैवोद्भिदा यजेतेतिसामानाधिकरण्यमिति भाट्टालङ्कारमततत्त्वखण्डने)

यत्तु—भाट्टालङ्कारकृता साधुत्वनिर्वाहाय स्वीक्रियमाणस्य योगस्य वाक्यान्तरे स्खानुरूपप्रतीतिजनकत्वेऽपीह रूढ्यैव यागीयविशेषरूपं प्रतिपादयत्युद्भिच्छब्दः, एतद्विधे प्राक् फलोद्भेदनकारित्वस्यानवगमेन फलोद्भेदनकारित्वप्रकारकबोधस्यासम्भवात् । नच—वैदिक कर्म तत्फलसाधनमिति व्याप्तिबलादवगत सामान्यत फलोद्भेदनकारित्व निमित्तीकृत्योद्भिदप्रवृत्तिरिति—वाच्यम्, वेदविहितत्वात्मकवेदिकत्वस्येत प्रागसिद्धे । नच फलसामान्यसवन्धोऽप्युद्भिद्वाक्यजप्रथमबोवाङ्मय इति—युक्तम्, उद्भिदप्रदपशुकामपदे अनपेक्षयजेतेत्यस्याप्रमाणत्वात् । अतोऽत्र न योगेनोद्भिदप्रदस्य यजिसामानाधिकरण्यम्, अपितु रूढ्यैव—इत्युक्तम् । तदपि

काम ” “पञ्चदशान्याज्यानि” “सप्तदशानि पृष्ठानि”

न, योगे स्वीक्रियमाणे कृतावयवशक्त्यैव तदुपपत्तौ रुढिकल्पने मानाभावात्, इतरथा प्रोक्षणादिशब्दानामपि रुढिकल्पनापत्तेः मत्वर्थलक्षणाभित्यातिरिक्तरूढिकल्पने सोमादिपदानामपि रुढिकल्पनया नामधेयत्वापत्तेश्च । उक्तं च—द्वितीयाद्याधिकरणे गुरुमतखण्डने शास्त्रदीपिकायाम्—वर च मत्वर्थलक्षणाऽप्रसिद्धार्थकल्पनात्, इतरथा “सोमेन यजेते”त्यत्रापि “सोमपद नाम स्यादिति”ति । अत एव न यत्र योगार्थस्यापि प्रतीतिरनुभवसिद्धा, यथा गोद्व्यादिशब्देषु न गमनादे किंतु गोत्वादिजातेरेव तत्र योगस्य साधुत्वान्वाख्यानमात्रार्थत्वस्वीकारेण रुढिस्वीकारेऽपि यत्र तस्या अपि सम्भवस्तत्र तदर्थत्यागेनातिरिक्तरूढिकल्पन निष्प्रमाणकमेव ॥

(भाविनं फलोद्भेदनकारित्वज्ञानमादायोद्भिच्छब्दस्य प्रवृत्तिनिरूपणपूर्वकं फलोद्भेदनकारित्वप्रकारकबोधजनकत्वेनैव नाम्नः धात्वर्थपरिच्छेदकत्वोपसंहारः)

नच—इत प्राक् फलोद्भेदनकारित्वबोधासम्भवः, अग्निहोत्र जुहोतीत्येतस्याप्राक्कर्मस्वरूपस्यैवाज्ञाने सप्रतिपन्नज्ञानभावस्य मन्त्रवर्णस्य प्राप्त्यभावेऽग्निदेवत्वत्याज्ञानेऽग्निहोत्रपदादपि तद्बोधासम्भवस्य तुल्यत्वात् । अतश्च भाविनं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय यथाग्निहोत्रपदस्य नामत्वमेवमिहाप्युपपद्यत एव तत् । अथवा—कर्मसामान्यस्यैव लोके फलजनकत्वकृते तत्सामान्यगृहीतव्याख्याऽपि अवगतफलोद्भेदनकारित्वबोधोऽपि नासुलभः । अतो यागावगतफलोद्भेदनकारित्वप्रकारकबोधजनकत्वेनैव नामधेयार्थस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वमिति प्रागुक्तमेव युक्तमिति—संक्षेपः ॥ अधिकरणप्रयोजनं नामधेयप्रयोजनकथनेनैव सूचितम् ॥ इति द्वितीयं उद्भिदादियौगिकशब्दयागनामधेयताधिकरणम् ॥

(अथ चित्रादिशब्दयागनामधेयताधिकरणम्)

पूर्वाधिकरणविषयव्यावृत्तिविषयमुदाहरति—अत्रेति । गुणपदेति ॥

(उद्भिदतत्त्वप्रत्यतद्व्यपदेशविषयव्यावृत्तैतदधिकरणविषयविवेकः)

गुणपदे जातिक्रियायोगयोरप्युपलक्षणे । तेन घृतजातिवचनाज्यपदस्य शरीरावयववाचकपृष्ठपदस्य पवनक्रियायोगनिमित्तबहिष्पवमानादिशब्दानामपि सप्रह । एवकारेण कर्मप्यपि सम्बद्धतिक्तानां यौगिकानाममुदाहरणत्वसूचनेन पूर्वा-

धिकरणप्रवृत्तिरुक्ता । यद्यपि पवननाशब्द पवनक्रियाकर्तरी यौगिक इति पूर्वोक्तधिकरणविषयत्वाभेदोदाहर्तुं युक्तं, तथापि “सर्वत्र यौगिकैः शब्दैर्द्रव्यमेवाभिधीयते” इति न्यायेन पवनक्रियाकर्तरी द्रव्य एव योगेन रूढत्वात् स्तोत्रे च पवनक्रियाकर्तृत्वासम्भवात् उद्भिच्छब्दबहुभयत्र तुल्यबहुतिलाभावेन नामत्वानुपपत्तेर्न पूर्वोक्तधिकरणविषयत्वमित्युदाहरणत्वोपपत्तिः । यद्यपि तत्प्रत्यतद्व्यपदेशन्याययोरपि जात्यादिवचनानामभेदोदाहरणत्वम्, तथापि अत्र तन्मयायोरप्रवृत्तिस्तेषामिहोदाहरणत्वे कल्प्यमाने दधिसोमादिपदानामपि तन्मयाकविषयाणां

“त्रिवृद्धिष्पवमान” इत्यादौ चित्राऽऽज्यपृष्ठबहिष्पवमानशब्दानां गुणविधित्वं कर्मनामत्वं वेति चिन्ताया, दध्यादिवद् रुडेषु कर्मनामत्वासंभवाद् गुणविधित्वमेवैषाम् । तत्र चित्रापदे तावत्प्रातिपदिकेन चित्रव स्त्रीप्रत्ययेन च स्त्रीत्वं विधीयते । विधेययोश्च परस्परसाहचर्यावगतेर्विधेय-

उदाहरणतापत्तिस्तद्वाराण्य यस्मिन्वाक्ये जातिगुणवाचकशब्दानामुपादाने सति प्रसक्तवाक्यभेदपरिहारो नामत्वेन विना न संभवति तेषामिहोदाहरणत्वम् इत्यपि ज्ञेयम् । अत एव “दधेन्द्रियकामस्ये”ति वाक्ये वाक्यभेदसंभावनायामपि तस्य विनैव नामतया परिहर्तुं शक्यत्वान्नोदाहरणत्वम् । तथाच तत्प्रत्ययतत्त्वपदेशन्यायाविषयाणां जात्यादावेव निरुद्धानां नामतामात्रकृतप्रसक्तवाक्यभेदपरिहारवद्वाक्यगतानां शब्दानामिहोदाहरणत्वम् इति भावः । तानेव शब्दान् वाक्यगतत्वेन दर्शयति—चित्रयेति ॥

(आज्यैः स्तुवते इत्याद्युत्पत्तिवाक्यगताज्यादिपदपरित्यागेन गुणवाक्यगततस्योदाहरणत्वेन निर्देशे निमित्तनिरूपणम्)

यद्यपि “आज्यैः स्तुवते” “पृष्ठे स्तुवते” इत्याद्युत्पत्तिवाक्यगतानामप्येषा शब्दानां विचारविषयत्व संभवति । स्तोत्रादिसमानाधिकरणवृत्तीयान्तपदभिधेयत्वेन नामताकोटे तत्र सम्बोऽधिकोऽप्यस्ति, तथापि तेषामनुदाहरणत्वं स्वयमेवाशङ्कानिरासव्याजेनादूर एव दर्शयिष्यतेऽस्तत्तान्शुपेक्ष “यस्मिन् गुणोपदेश” इति सूत्रावयवानुरोधेन गुणवाक्यगतानामेवोदाहरणत्वं दर्शितम् ॥

(उद्भिदधिकरणेन चित्राधिकरणस्य प्रत्युदाहरणसंगतिः)

क्वचिदध्यप्रसिद्धतया सन्दिग्धार्थानां पदानां सामानाधिकरण्यान्नामतानिर्णय इत्येवरूपपूर्वाधिकरणन्यायात्ययेन पूर्वपक्षिप्रत्यवस्थानात्प्रत्युदाहरणरूपामनन्तरसंगति स्पष्टत्वादनुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—दध्यादिवदिति ॥

(चित्रादिपदार्थनिर्णयः)

चित्राशब्दो रूपत्वव्याप्यावान्तरजातिरूपचित्रत्वगुणत्वावच्छिन्ने गुणि रूढः । आज्यशब्दो घृतजातौ । पृष्ठशब्द शरीरावयवजातौ । पवमानशब्द पूर्वोक्तरीत्या द्रव्ये रूढ इत्यर्थः ॥

(चित्रत्वस्त्रीत्वोभयविधिसामर्थ्येन प्राणिद्रव्यकयागोद्देश्यत्वावगतनिरूपणम्)

विधेयसामर्थ्यानुरोधेनेति ॥ यथैव “यस्योभावम्री अभिनिमोचेता पुनराधेयमस्य प्रायश्चित्ति”मिति वाक्ये हविरालं-धिकरणन्यायेन निमित्तविशेषणस्योभयत्वस्याविवक्षयान्वतराम्यनुगमनेऽपि प्रायश्चित्तप्राप्तावपि विधीयमानस्याधानास्याग्नि-द्रव्योत्पादकत्वसामर्थ्यादेवोभयाम्यनुगमनस्यैव निमित्तत्वान्ना-न्यतराम्यनुगमने तत्प्राप्तिरिति षष्ठे सिद्धान्तमिष्यते, तेन न्यायेन विधेययो चित्रत्वस्त्रीत्वयोरारण्यादिवद् द्रव्यवृत्तित्व-

• भा० ११

सामर्थ्यानुरोधेन प्राणिद्रव्यकयागस्योद्देश्यत्वावगते प्रकृतानामपि “दधि मधु घृत पयो धाना उदकं तण्डुलास्तस्य-सृष्ट प्राजापत्य”मित्येतद्वाक्यविहितानां यागानामुद्देश्यत्वा-सम्भवेऽपि सर्वप्रकृतिभूताग्नीषोमीययागोद्देशेन सर्वपशु-यागोद्देशेन वा विधीयते । नचानेकगुणविधाने वाक्यभेदः,

प्रतीत्या विधेयस्य चित्रत्वस्त्रीत्वावच्छिन्नकरणत्वस्याप्राणिनि मुख्यतया निवेशायोगाद्विधेयसामर्थ्यानुरोधेन प्राणिद्रव्यकस्यै-वेहापि उद्देश्यत्वावगतेस्तदुद्देशेनैव चित्रत्वस्त्रीत्वविशिष्टकरण-त्वविधानम् । अतएव—प्रकृते दध्यादियागं चित्रत्वविधाने आनर्थक्यतदङ्गन्यायेन दध्याद्विद्रव्येषु अवताराद्विचित्रव-र्णैर्दध्यादिभिर्भाग इति प्रकृतयागे तद्विधानमित्यपि—निर-स्तम्, पशुकामपदान्वयानुपपत्तेश्च ॥

(दधिमध्वादिवाक्ये एकयागत्वपक्षनिरासः)

यागानामिति ॥ बहुवचनेनाष्टमायापदाधिकरणवार्ति-कस्वारस्येन सङ्ख्याधिकरणे यो न्यायसुधाकृतैकयागपक्ष उक्तः, स निराकृतः । तस्योपादानपूर्वक निराकरणं च कौ-स्तुभे द्रष्टव्यम् । अतो द्वादशाधिकरणवार्तिकोक्तोऽनेकयोगपक्ष एव श्रेयानिति सूचितम् । एवञ्च “प्रकरणं च बाधेत प्राजा-पत्ययागस्ये”त्येतत्सिद्धान्तवार्तिकगत “प्रकृतो याग फल-तया विधीयत” इति शास्त्रदीपिकागत चैकवचनं यागत्वसा-मान्याभिप्रायेण व्याख्येयमिति भावः ॥

(अग्नीषोमीयपशौ पुंस्त्वकृष्णसारङ्गाद्यनवरो-धनिरूपणपूर्वकं तत्र चित्रत्वस्त्रीत्वयोर्निवे-शोपादनं प्राचामनुरोधेन)

यद्यपि प्राणिद्रव्यकयागस्योद्देश्यत्वम्, तथापि कथं न प्र-कृतिविकृतिसाधारण्येन प्राणिद्रव्यकयागमात्रे विधानमित्याश-ङ्कानिरासाय सर्वप्रकृतिभूतेत्युक्तम् । सौलस्यैकादशिनी-प्रकृतित्वेऽपि एकादशिनीनां च पशुगणप्रकृतित्वेऽप्यग्नीषो-मीयस्य “दैक्षस्य चेतरेष्वि”त्याष्टमिकन्यायात् सर्वप्राणिया-गप्रकृतित्वावगमेन तत्रैव “प्रकृतौ वाऽद्विरुक्तत्वा”दिति तार्त्ता-यन्यायेन निवेशो न विकृत्यन्तरेष्वित्यर्थः । नच—प्राक-रणिकपुंस्त्वकृष्णसारङ्गादिगुणान्तरावरोधान्नाभ्याधीतयो-श्चित्रत्वस्त्रीत्वयोरग्नीषोमीये निवेशसंभव इति—वाच्यम्, उत्पत्तिवाक्यगतपशुपदे त्रियामपि पशुशब्दप्रयोगेन पु-स्त्वस्याविवक्षितत्वात् । “छागस्य वपाया”मिति मन्त्रे श्रुत-स्यापि पुस्त्वस्यान्नाभ्याधीतेनापि प्रत्यक्षविधिविहितेन स्त्रीत्वे-नावरोधेन विधिकल्पनानुपपत्तेः छान्दसतया परिहर्तुं शक्य-त्वात् । कृष्णसारङ्गादिविधेरपि चित्रत्वाश्रयतया पक्षप्राप्तकृष्ण-सारङ्गादिरूपनियमार्थतयाप्युपपन्नत्वेनाविरोधोपपत्तेश्च । अतो युक्तं अग्नीषोमीये तयोर्निवेशः ॥

एव तावत्प्राचा रीत्याऽग्नीषोमीयपशुयागमात्रे निवेश इति पूर्वपक्षमुपपाद्याधुना स्वातन्त्र्येण पक्षान्तरमाह—सर्वपशु-यागेति ॥

धेनुर्दक्षिणेतिवदु भयविशिष्टैककारकविधानेनाव्याक्यभेदात् ।

(द्विरुक्तत्वाद्यभावनिरूपणपूर्वकं चित्रत्वस्त्रीत्वयोः सर्वपशुसंबन्धनिरूपणम्)

अयं भावः—यथेवहि “आश्रावये”त्यादिसप्तदशक्षराणां प्रजापतिसंज्ञानामेष वै सप्तदश प्रजापतियज्ञमन्वायत्’मिति विधिना साक्षाद्यज्ञमात्रोद्देशेन विधानेऽपि न प्रकृतावेव निवेशः, अतिदेशात् पूर्वमुपदेशप्रवृत्तावतिदेशकल्पनस्यैवाभावेन द्विरुक्तत्वाभावात् । अत एव पूर्णतादौ जुह्वदेशेन विधाने सति तत्प्राप्त्यर्थमतिदेशोपेक्षणात् पूर्व प्रवृत्त्यभावेन प्रासिकालवैषम्यात् द्विरुक्तत्वोपपत्तिरिति वैषम्यम् । तथैवेहापि साक्षाद्यागमात्रोद्देशेन चित्रत्वस्त्रीत्वयोर्विधाने द्विरुक्तत्वाभावात्प्रकृति साधारण्येन प्राणिद्रव्यकयागमात्रोद्देशेन नायुक्त तद्विधानम् । अत एव सर्वपशुयागेषु पशोरुपदिष्टत्वात्त्रात्र पशुरुपद्वारसबन्धार्थमप्यतिदेशोपेक्षा ॥

(चित्रत्वस्त्रीत्वयोर्वायव्यपश्वतिरिक्तविषयत्वस्य कौस्तुभोक्तरीतिखण्डनपूर्वकं निरूपणम्)

एव स्थिते यत्र “वायव्यश्वेत”मित्यादौ पशोरप्यतिदेशस्तत्र द्विरुक्तत्वप्रसङ्गात्साधारण्येनैतद्विधानासम्भवेऽपि यत्रा “म्रिय सवनीय पशुमुपाकरोती”त्यादौ द्रव्यदेवतासबन्धव्यतिरेकेण यागस्यैवातिदेशाद्वा द्रव्योपदेशावश्यभावः, तत्र प्रासिकालवैषम्याभावात्तादृशविकृतिसाधारण्येनैतद्विधानं नाप्युपपन्नमिति यत्पूज्यापदै कौस्तुभे उक्तं, तद्वायव्यवाक्येऽपि द्रव्यदेवतासबन्धव्यतिरेकेण यागासिद्धेस्तुल्यत्वेन तत्रापि श्वेतद्रव्यसामान्यसबन्धेनैव यागस्य कल्पनानुरोधेन श्वेतस्यैव प्रथमतो द्रव्यत्वेनान्वयस्यावश्यवक्तव्यत्वादतिदेशप्रवृत्ते पूर्वमेवोपदेशेन चित्रत्वस्त्रीत्वयोस्तत्परिच्छेदकत्वेनान्वयोपपत्ते किं तच्चित्रस्त्रीरूप श्वेत द्रव्यमिति विशेषाकाङ्क्षैव पश्वतिदेशकल्पनात्समानमिति कथमिव युक्तमिति चिन्त्यम् । अतो वायव्यवाक्ये श्वेतमित्युत्पत्तिशिष्टश्वेतगुणपुरुषानुरोधादेव चित्रत्वस्त्रीत्वयोर्निवेशो न सम्भवतीत्येव समाधेयम् ॥

(विरोधनाक्रान्तसर्वविकृतिपशुयागेषु चित्रत्वस्त्रीत्वयोर्निवेशोपसंहारः)

एव चैतादृशविरोधन्तर यस्या विकृतो तत्र निवेशासम्भवेऽपि यस्या न तत् तादृशसर्वपशुद्रव्यकयागमात्रोद्देशेन तद्विधानमिति द्वितीयपक्षनिष्कर्षः । नच—ऋसोपकारातिदेशप्राप्तपाचदश्यावरोधेनानारभ्याधीतसाप्तदश्यस्य सर्वविकृतिषु निवेशासम्भवदिहापि ऋसोपकारकृष्णसारङ्गावरोधे कथं तयोर्निवेशः ? इति—वाच्यम्, पूर्वोक्तरीत्या विरोधाभावात्, प्रकरणानधीतस्य शरादे ऋसोपकारातिदेशिकबाधकत्ववदनारभ्यावीतस्यापि आनर्थक्यप्रतिहतन्यायेनातिदेशिकबाधकत्वोपपत्तेश्च । अन्यथा य इच्छतिवाक्यवगतस्य सद्यःकालत्वस्यापि

एवमाज्यपदेन घृतं पृष्ठपदेन शरीरावयव । स च सङ्ख्याप्राकृततन्त्रहकालत्वावरोधाद्विकृतिषु निवेशानापत्ते ॥ अतो युक्तं विकृतावपि तद्विधानम् ॥

(मेषीयागे चित्रत्वस्त्रीत्वविधिः शङ्का तत्र सोमनाथीयपरिहारतत्खण्डनादिकम्, सर्वपशुयागेषु तद्विधानेऽपि वाक्यभेदाभावनिरूपणम्)

ननु—यागानुवादेनोभयगुणविधाने विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदापत्तिः, अतो यत्र मेषीयागे स्त्रीत्व प्राप्तं, तत्रैव चित्रत्वमात्रविधानेन तदप्रसक्तैस्तद्विकृतिमात्र एव निवेशापत्त्या नाम्नीषोमीये सर्वपशुयागे वा निवेशपूर्वपक्षो युक्तः । यत्तु अत्र स्त्रीत्वप्राप्त्या मेषीयागरूपविकृतौ तद्विधानम्, अथवा “अदिलै त्रयो रोहितैता” इति वाक्यविहितविकृतौ चित्रत्वप्राप्त्या स्त्रीत्वस्य विधानमिति विनिगमनाविरहापादनं सोमनाथदीक्षितस्य, तदयुक्तम्, अदितियागे उत्पत्तिशिष्टपुरुषत्वावरोधे तन्निवेशासम्भवस्यैव नियामकत्वात् । अतः कथं नाम्नीषोमीये सर्वपशुयागे वा चित्रत्वस्त्रीत्वविशिष्टकरणत्वस्यैकस्यैवैकपदोपात्तस्य विधाने विध्यावृत्तेरप्रसक्तैरवाक्यभेदः ? यद्यपि कारकस्याप्युत्पत्तिवाक्यादेव प्राप्तत्वात्तद्विशिष्टविध्यसम्भवे तदनुवादेनोभयविधाने वाक्यभेदतादवस्थम्, तथापि तत्र द्रव्याभितयास्तस्या प्राप्तत्वेऽपि चित्रत्वस्त्रीत्वनिष्ठकरणतयोरप्राप्तत्वेन विध्युपपत्तिः । द्रव्यगुणादीना व्यापारभेदेन स्वरूपसबन्धविशेषरूपाणां शक्तिरूपपदार्थान्तररूपाणां वा ऋणताना भेदस्यावश्यकत्वात् । अत एव अनेकासामपि ऋणताना एकया तृतीययोपादानेन युगपदुपस्थितेन वाक्यभेद इति भावः ॥

(प्रकृतौ स्त्रीत्वमात्रविधानमिति सोमानाथमतः खण्डनपूर्वकं प्राचीनमतव्यवस्थापनम्)

यत्तु अत्र कृष्णसारङ्गादिना प्रकृतौ चित्रत्वस्य प्राप्तत्वात् स्त्रीत्वमात्रविधानेनापि वाक्यभेदपरिहारसम्भवोपपादनं सोमनाथस्य, तत् चित्रत्वविध्यभावे कृष्णसारङ्गादिविधेरनपेक्षितापूर्वविधित्वापत्तेस्तदपेक्षयोक्तप्रकारेण वाक्यभेदपरिहारेण चित्रत्वस्यापि विधिमङ्गीकृत्य कृष्णसारङ्गादिविधेरपेक्षितनियमविधित्वस्वीकारस्यैव युक्तत्वेन तच्चित्रत्वप्राप्त्युपपादानेन वाक्यभेदपरिहारसम्भवकथनस्यायुक्तत्वादुपेक्ष्यम् । अतो विशिष्टकारकविध्यङ्गीकारेण प्राचामभिमत एव तत्परिहारो युक्तः ॥

(प्राचीनमतनापि फलसंबन्धस्यापि बोधनेन वाक्यभेदशङ्कापरिहारपूर्वकचित्रापदगुणपरत्वोपसंहारः)

नच—एव फलसंबन्धस्यापि यागे विधानाद्विरुद्धत्रिकद्वयापत्तिर्वाक्यभेदो वा दुष्परिहर इति—वाच्यम्, पशुकामपदस्य सावनभतपश्वजैकामनानवादकतयाऽविधेयत्वेन त-

विशिष्ट प्रकरणा “वाज्यै स्तुवते” “पृष्ठे स्तुवते” इत्येतद्वा-
क्यविहितस्तोत्राङ्गतया यथाक्रमं विधीयते । एव त्रिवृच्छब्द-
वाच्यं त्रिभिर्णिङ्द्रव्यं पवनक्रियाविशिष्टं तथैव तद्वाक्येन
विधीयते । सर्वत्र द्रव्याणां स्तोत्रसमीपदेशे अदृष्टार्थं स्थापने-

दप्रसक्तौ । अत्र च मेधीयागे वा प्रकृते धानायागे वा चि-
त्रत्वविधानमिति प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षकरणं कौस्तुभे द्रष्ट-
व्यम् ॥ एव चित्रापदस्य गुणविधिरपरत्वसुपपाद्याज्यादिपदानां
तत्परत्वसुपपादयति—एवमिति ॥

(आज्यपृष्ठवाक्ययोः पूर्वपक्षानुगुणवाक्यार्था-
नुष्ठानयोनिरूपणम्)

अयमर्थः—आज्यपृष्ठवाक्ययो “अस्तिर्भवन्तीपरं प्रथ-
मपुरुषोऽयप्रयुज्यमानोऽयस्ती”त्यनुशासनेनाभ्यनुज्ञातस्यासि-
धातो प्रथमपुरुषबहुवचनान्तस्याध्याहारात्तस्य चाप्राप्तत्वेन
विधिकल्पनया पञ्चदशसङ्ख्याविशिष्टाज्यसत्ता प्रकरणात्स्तोत्रा-
ङ्गतया विधीयते । यद्यपि स्वव्यापारे विविधा पुरुषो नियु-
ज्यत इति न्यायाद्विधिं पुरुषव्यापाररूपा भावनामाक्षिपति,
तस्यास्य निरवच्छिन्नाया व्यापारत्वायोगादवच्छेदकार्थापेक्षया
सत्ताया प्रयोज्यनिष्ठत्वेन पुरुषव्यापारत्वाभावादवच्छेदकत्वा-
नुपपत्तिः, तथापि अवान्तरप्रकरणावगतस्तोत्राङ्गत्वबलेन प्र-
धानदेशस्थत्वावगते तस्य च समीपस्थापनसपाद्यत्वेन स्थाप-
नाख्यप्राप्त्यर्थस्यैव तदवच्छेदकत्वं कल्प्यते । अतश्चास्मिन्
“अग्निमुपधाय स्तुवीते”तिवत् स्थापनसपाद्यसत्ताद्वारेणाज्या-
दीनां स्तोत्रोपकारकता पृष्ठविधेयानां विरुध्यते, सासिद्धिकद्र-
व्यत्वाच्चाज्यादीनां स्वरूपेण सख्यान्वयानुपपत्त्या तावत्सङ्ख्या-
कामत्रभेदसाक्षेपात्पञ्चदशसंख्येतरेषु घृतानि स्तोत्रानुष्ठानकाले
स्थापनीयानीत्यनुष्ठानम् । एव परास्मिन्सप्तदशप्राणिस्थापनेन
पृष्ठस्तोत्रं सपाद्य स्तोतव्यमिति ॥

(पञ्चदशाज्यविधाने स्तोमे ऽविधिविरोधो-
पपादनम्)

नच “स्तोमे ऽविधिं पञ्चदशार्थे”इत्यनुशासनशिष्ट-
द्रव्ययान्तपञ्चदशादिशब्दानां स्तोत्रीयार्थसङ्ख्याकृतस्तुतिसि-
ङ्ख्यावाचित्वम्, ऋचोऽपि तत्र प्रवेशे प्रयोजनाभावेनाज्यादि-
गतत्वेनापि सङ्ख्याविधानोपपत्तेः । यदि तु पक्षेकवाचिकरण-
पूर्वपक्षन्यायेन सङ्ख्याविशिष्टद्रव्यविधाने सङ्ख्याया अविबक्षा-
पत्तिराशङ्क्येत, तदा कौस्तुभोक्तरीत्या सङ्ख्याद्रव्योभयविशि-
ष्टस्थापनभावनाया एव स्तोत्रोद्देशेन विधानमस्त्विति । एव-
मिति ॥

(त्रिवृद्धिपवमानशब्दयोः त्रैगुण्यवाक्यादि-
परत्वखण्डनपूर्वकं पवनक्रियाविशिष्टद्रव्यवा-
चित्वव्यवस्थापनम्)

अत्र प्रकाशकारे पवमानशब्दो यौगिको विशेष्यापेक्ष-
सन् प्रकरणात् सोमेनैव विशेष्येण^१ संबध्यते, त्रिवृच्छब्दस्तु

नैव स्तोत्रोपकारकता, उत्पत्तिवाक्येषु तु आज्यादिपदं गुण-
वाक्यप्राप्तत्वादनुवादः, स्तोत्रमात्रं तु विधीयते इति प्राप्ते—
प्राप्तकर्मानुवादेन चित्रत्वस्त्रीत्वरूपानेकगुणविधाने वा-
क्यभेदात् करणत्वस्यापि पशुगतस्य प्राप्तत्वेनाविधेयतयो-

तुचत्रयानुक्रमणात् स्तोत्रीयानवकवाचित्वेन त्रिवृच्चर्वशवाला-
धिकरणे स्थापितोऽपि पवमानशब्दसामानाधिकरण्यादत्र स्तो-
त्रीयानवकवाचित्वत्वागेन त्रिवृद्भ्रजुरित्यादौ त्रैगुण्येऽपि प्रयो-
गादवयवयोगेन त्रैगुण्यार्थकत्वस्यायवगतेरिह त्रैगुण्यपरं ।
त्रैगुण्यं च प्रकरणादृशमुष्टिपरिमाणसोमपरिमाणपेक्षयेति स-
दसौ बहिः पवमानक्रियाविशिष्टत्रिगुणसङ्ख्यानुक्तसोमद्रव्यस्यैव
पूर्ववद्विधानमित्युक्तं तन्निरसितुं त्रिभिर्दिद्रव्यमित्युक्तम् ।
तस्यायमर्थः—रूढ्या त्रिभिर्द्रव्यपरपयोऽलतावचनत्वसंभवे
यौगिकार्थग्रहणे प्रमाणाभावः । अत एव यत्र रूढिबाधस्तत्रैवाव-
यवार्थग्रहणम् । त्रिवृद्भ्रजुरित्यादौ रज्जुसामानाधिकरण्यस्य य-
द्यपि योगेनैवोपपत्तेर्न रूढिकल्पनम्, तथापीह सापेक्षार्थग्रह-
णापेक्षया निरपेक्षार्थग्रहणमेवोक्तम् । पवमानशब्दस्य विशेष्या-
पेक्षया स्ववाक्योपात्तविशेष्यत्वाभावे संभवति प्राकरणिकविशे-
ष्यकल्पनमयुक्तं च । एतेन—त्रिवृच्छब्दपवमानशब्दयो-
त्रैगुण्यवायुपरत्वमङ्गीकृत्य व्यञ्जनादिना सदसो बहिर्वायु कार्यं
इति पूर्वपक्षेऽनुष्ठानमिति सोमनाथोपपन्न्यस्त मतान्तरमपि
निरस्तम्, अतो न्यायसुधाकृदुक्तरीत्या त्रिभिर्दिद्रव्यमेव
पवनक्रियाविशिष्टं विधीयत इत्येव युक्तमिति ॥ पूर्वपक्षेऽपि
लाघव दर्शयति—स्तोत्रमात्रं त्विति ॥

(आज्यैः स्तुवते इत्यादौ आज्यादिपदसार्थ-
क्यादिना पूर्वपक्षोपसंहारः)

आज्यपदं तु एकस्तोत्रसवन्धित्वेनाज्यमन्त्रयो परस्परस-
वन्धावगमात् स्वसवन्धितया लक्षितमन्त्रगतकरणस्यानुवाद-
मात्रमिति भावः । यद्यपि सख्यायुक्तवाक्ये विशिष्टविधिकृ-
तगौरवमधिकमस्ति, तथापि रूढ्यनुशोधेन सोमादिवाक्ये ल-
क्षणापादकविशिष्टविधेरप्यङ्गीकारे तदनापादकविशिष्टविधेर-
ङ्गीकरणं नायुक्तमिति भावः ॥

(अग्नीषोमीयादौ वाक्यभेदापरया पुंस्त्ववावरोधेन
पुनः स्त्रीत्वविधानायोगाच्च चित्रत्वस्त्रीत्व-
विधानासंभवादिना सिद्धान्तोपपादनम्)

यद्यपि तृतीयोपात्तं करणत्वमात्रं विधीयते इति शक्यते
वक्तुम्, तथापि स्त्रीत्वस्य यद्वापारेण करणता तद्वापारेणैव
पुंस्त्वस्य प्रकृतौ “अजोऽग्नीषोमीय” इत्यादिवचनावगतपुं-
स्त्वविधिबलादेव तत्करणत्वस्य प्राप्तत्वात् चित्रयैत्र्यैत्रकथैव
तृतीयया करणत्वमनूय प्रत्ययाशेन स्त्रीत्वविधिः, प्रातिपदि-
काशयुक्त्या च तथा चित्रत्वविशिष्टकरणत्वविधिरिति विधे-
यानामेकाभिधानप्रतिपाद्यत्वाभावात् वाक्यभेदापत्तिरतिवार्थ-

भयविशिष्टकारकविध्ययोगात् “अजोऽग्नीषोमीय” इति वचनेन विहितप्राकरणिकपुस्तवावरोधेन स्त्रीत्वस्य विध्ययोगाच्च न गुणविधि । अतः प्रकृतानामेव यागानां विचित्र-द्रव्यकत्वेन लक्षणया चित्रापदं नामधेयम् । इष्टयमिप्रायेण च स्त्रीप्रत्ययः । एवमाज्यादिपदेष्वपि असमस्तत्वेन विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वात् प्राप्तस्तोत्रानुवादेन द्रव्यसङ्ख्याद्यने-

वैलम्बिमप्रायेण पूर्वपक्षे वाक्यभेदमापाद्य सिद्धान्तमाह—**प्राप्तेति** ॥ अस्तुवा कथञ्चित् करणभेदः, तथापि प्रकृतौ पुस्तवावरोधाच्च स्त्रीत्वविधिसम्भव इत्याह—**अग्नीषोमीय इतीति** ॥ पूर्वपक्ष्युपपादितपुस्तवप्रापकप्रमाणभावनिरासार्थं “अजोऽग्नीषोमीय” इति शास्त्रान्तरीयवाक्योपन्यासः कृतः । एतच्च पशुकामपदानुपपत्तिप्रकृतद्वयादियागप्रकरणबाधापत्त्योर्युपलक्षणम् । **अतएव**—मेधीयागधानायागयोरपि तद्विधान—**निरस्तम्** । चित्रावाक्ये नामधेयत्वमुपसहरति—**अत इति** ॥

(**चित्रापदे निरूढलक्षणया नामधेयपरत्वोपपादनम्**)

नामधेयत्वपक्षे स्वतन्त्ररूढिकल्पनापत्तिं निरस्यति—**विचित्रद्रव्यकत्वेनेति** ॥ नास्माभिश्चित्राशब्दे रुटिरङ्गीक्रियते किन्तु चित्रद्रव्यकत्वसम्बन्धेन वैदिकप्रचुरप्रयोगात् दर्शनादिपदेष्विव निरूढलक्षणेति । अत्र च न बहुद्रव्यतयैव चित्रद्रव्यकत्व विवक्षितम्, किन्तु द्विद्रव्यतयापि । **अत एव**—तैत्तिरीयशाखायां “चित्रया यजेत पशुकाम इय वै चित्रे”युपक्रम्य आत्रातानां पुरोडाशचद्रव्यकाणां आग्नेयत्वाद्वादिसप्तयागानां चरुपुरोडाशद्रव्यतामात्रेणैव चित्रापदनामकत्वसिद्धिः । द्रव्यद्वयेनापि सप्रतिपन्नदेवताकत्वाभावेन पृथग्यागानामनुष्ठानेऽपि चित्रद्रव्यकत्वोपपत्तेः इति भावः ॥ **स्त्रीप्रत्यय इति** ॥ एकवचनात्तस्यापि राजसूयपदस्यैव समुदायाभिप्रायेणोपपत्तेरप्येतदुपलक्षणम् ॥

(**पञ्चदशान्याज्यानीत्यत्र विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वेन वाक्यभेदापर्याया, आज्यैः स्तुवते इत्यत्रापि आज्यानां स्तुत्यनन्वयित्वेन विशिष्टविध्यसम्भवेन चाज्यपदनामधेयत्वव्यवस्थापनम्**)

सर्वेषां कारकाणां भावनायामेवान्वयनियमस्य समाप्ते एकार्थाभावलक्षणसामर्थ्यापेक्षितत्वनियमानुरोधेन त्यागेन परस्परान्वयस्वीकारेऽपि तदभावे परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन वैशिष्ट्यायोगाद्विशिष्टविधानानुपपत्तेर्वाक्यभेदापत्तिमाज्यादिवाक्येष्वपि दर्शयति—**एवमिति** ॥ अवाक्यभेदमाशङ्क्य निराकरोति—**नचेति** ॥ घृतादीनामिति ॥ **अयमर्थः**—शब्दकसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिवानरूपस्तुतिं प्रति न घृतादीनां करणत्वं सम्भवति । अत एव “सोमेन यजेते”ति व-

कगुणविधौ वाक्यभेदः । न च—उत्पत्तिवाक्य एव द्रव्यविशिष्टस्तोत्रविधिरितरत्र तु सङ्ख्यामात्रविधिरस्त्विति—वाच्यम्, घृतादीनां स्तोत्रे करणत्वासम्भवेन विशिष्टविध्ययोगात्, पञ्चदशानीत्यादिस्तुतिगततत्कसङ्ख्यारूपस्तोमवाचि—उत्पत्त्यस्य गुणविधित्वेऽनुपपत्तेश्च । अत आज्यादिपदं वाक्यद्वयेऽपि शक्त्यैव स्तोत्रनामधेयम् । आज्यादिपदाभिधेयस्तोत्रानु-

न्मत्वर्थलक्षणयापि नाज्यानां स्तोत्रसम्बन्धः । नचाज्यानामपि सन्निधिसंस्थापनमात्रेण स्मारकत्वाद्द्रव्यबोधादित्करणत्वोपपत्तिः, आह्वानादाह्वयोपाकरणे नेत्रकरादिव्यापारस्यापि लोके करणत्वदर्शनात् रथघोषस्य करणत्वसम्भवेऽपि स्तुतावन्यत्राहृतस्य करणस्य कल्पनेऽदृष्टार्थत्वापत्तेः । नचाज्यपदेन लक्षितघृतसम्बन्धमन्त्राणां तत्करणत्वोपपत्तिः, मन्त्रेषु स्थापनाख्यघृतसम्बन्धस्य प्रमाणान्तरेणाप्राप्तेः । प्रकाशकत्वेन च तत्सम्बन्धस्य प्राप्त्या तेषां विधाने प्राकरणिकमन्त्रबाधापत्तेरिति । घृतसम्बन्धमन्त्राणां करणत्वे दूषणान्तरमप्याह—**पञ्चदशानीति** ॥ याज्ञिकानां प्रचुरप्रयोगात् स्तोत्रीयकृत्गतसङ्ख्यावाचित्वेनैवावगतस्य स्तोमशब्दस्य स्तोत्रसाधनमात्रवृत्तिसङ्ख्यापरत्वकल्पने प्रमाणाभाव इत्यर्थः ॥

(**स्तोत्रभावनानुवादेन सङ्ख्याद्रव्यविशिष्टभावनाविधानशङ्कात्तत्परिहारपूर्वकाज्यवाक्यसिद्धान्तोपसंहारः**)

यद्यपि स्तोत्रभावनानुवादेऽपि प्रयाजादिभावनान्तरस्त्वेवेह सङ्ख्याद्रव्यविशिष्टभावनान्तरविधानेऽपि शक्यते वाक्यभेदपरिहर्तुम्, पश्चाच्च द्रव्यसङ्ख्यायोररुणकहायन्योरिव परस्परापेक्षया परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावकल्पनान्न दोषः, तथापि भावनाया अवच्छेदकधार्तव्यं विना विधानमुशक्ते सत्तायाश्च प्रयोज्यनिष्ठत्वेन प्रयोजकव्यापाररूपभावनावच्छेदकत्वासम्भवात् पृथकरणस्य सङ्ख्यासपादकत्वेनाज्यविषयकव्यापारत्वायोगात् स्थापनस्य प्रकरणावगताङ्गभावोत्तरकल्पस्य व्यापारविशेषप्राद्विकथभावाकाङ्क्षलक्षणप्रकरणेन प्रहणस्य निर्व्यापारेऽसम्भवेनाङ्गत्ववैयर्थ्यानवगतेरन्योन्याश्रयप्रस्तत्वाद्युक्तमवच्छेदकत्वकल्पनमिति वाक्यभेदापत्तेः सर्वथाऽपरिहार मत्वा सिद्धान्तमुपसहरति—**अत इति** ॥

(**शक्यसम्बन्धाभावादाज्यपदे शक्तेः अन्यत्र एवमानादिपदे तत्सम्बन्धाल्लक्षणयाश्च भाष्यवार्तिकाविरोधनिरूपणपूर्वकोपपादनम्**)

यत पञ्चदशादिवाक्ये न विशिष्टविधिसम्भोऽत आज्याद्यनुवादेन व्यक्त सङ्ख्याविधिः । स च आज्यानां प्राप्तौ सभवति । सा च प्राप्तिरुत्पत्तिवाक्ये आज्यपदस्य वाक्यभेदमिया रुढिपरिस्वागेन नामधेयत्वे उपपद्यते । अतो वाक्यद्वये नामधेयमाज्यादिपदमित्यर्थः १ शक्त्यैवेति ॥ आज्यादिपदेऽपि

वादेन च गुणवाक्ये सर्वत्र सङ्ख्यामात्रविधि । आज्योत्प-

शक्यसंबन्धाभावेन लक्षणाया असम्भवात् स्तोत्रसामानाधिकरण्यापुनरप्यथा वाक्यभेदापत्तिभिर्या अतिरिक्तरूढिकल्पनमपि न दोष इत्यर्थः । अत एव यत्र बहिष्पवमानशब्दे अन्येषां स्तोत्राणां सदोमण्डपमध्ये औदुम्बरीसनिधानवनुष्ठानेऽपि बहिष्पवमाने सदसो बहिर्भावस्यास्तावरूपदेशविधानेनैव प्राप्ते पवनक्रियाश्रयसोमप्रकाशकमन्त्रकत्वसंबन्धेन अथवा—पवमानपदघटितमन्त्रसमुदायजत्वसंबन्धेन निरूढलक्षणासम्भवात् नैवातिरिक्तरूढिकल्पनम् । यद्यपि भाष्यवार्तिकदौ “प्रजापतिर्देवेभ्य आत्मानं यज्ञं कृत्वा प्रायच्छते देवा अन्योन्यास्मा आग्रायणातिष्ठन्त तानब्रवीदाजिमस्मिन्निधेति ते आजिमायन्ति”त्युपक्रमकेन यदाजिमीयुस्तदाज्यानामाज्यत्वमित्युपसंहारपरेण चार्थवादेन यज्ञमुद्दिश्य भोगार्थं स्पर्धमानेषु देवेषु सत्सु यस्मादस्मिन् यज्ञे आजि मर्यादामित गच्छतति प्रजापतिनोक्ते ते देवा एतानि स्तोत्राणि काष्ठा मर्यादा कृत्वा आगतास्तस्मादेतानि आज्यहृत्वादाज्यानीत्यथकत्वेन अवयवार्थप्रसिद्धिं प्रदर्शिता, तथापि उद्भिदपदान्वाख्यानार्थवादवदेवास्यापि स्थायिपरत्वाभावेन तादृशयोगसत्त्वे प्रमाणाभावात् “गमेडौ”रिति वत्सापुत्वान्वाख्यानमात्रार्थां सती हृदस्थ्यागे आकस्मिकत्वनिरासायैव सेति द्रष्टव्यम् ॥

(आज्यैरिति बहुवचनेन गमकसहकृतेन चतुर्णां ग्रहणनिरूपणम्)

उत्पत्तिवाक्ये च बहुवचनश्रवणात्सङ्ख्या कर्मभेदमङ्गीकृत्याह—आज्योत्पत्तीति ॥ कपिञ्जलाधिकरणन्यायेन त्रयाणां विधानापत्तिं तदुत्तरोत्तराधिकरणन्यायेन परिहरति—गमकेति ॥ यथैवोत्तरा दोहयतीत्यत्र बहुवचनस्य त्रित्वे पर्यवसाने प्राप्ते “नास्यैता रात्रिं कुमारा अपि लभन्ते”इत्यर्थवादरूपगमकबलात्त्रित्वाधिकन्सङ्ख्यापरत्वं वक्ष्यते, एवमिहापि “अग्न आ याहि वीतये” “आ नो मित्रावरुण” “आयाहि सुधुमा हि तम्” “इन्द्राग्नी आगत सुत” इत्युत्तरग्रन्थे बहिष्पवमानसामन्त्रायादूर्ध्वं गायत्रिसाम्ना गीयमानानां चतुर्णां तुत्वानामात्रानरूपगमकसत्त्वात् त्रित्वाधिकचतुस्रसङ्ख्यापरत्वाद्वहुवचनस्य चतुष्टयपरत्वावगमात्तेषु चतुर्षु पञ्चदशत्वसङ्ख्याविवरित्यर्थः । एवञ्च आज्यपदमुत्पत्तिवाक्यगतं चतुर्णां स्तोत्राणां नामधेयम् । “पञ्चदशान्याज्यानि” “पञ्चदश होतुराज्यं सप्तदश मैत्रावरुणस्यैकविंश ब्राह्मणाच्छसिन पञ्चदशमच्छावाकस्ये”ति प्रकृतौ विकृतौ चतुर्विधं प्रयोगाच्च ॥

(चतुर्णां स्तोत्राणां पञ्चदशत्वसंपादनप्रकारः)

अत्र “पञ्चभ्यो हिं करोति स तिसृभिः स एकया स एकया पञ्चभ्यो हिं करोति स एकया स तिसृभिः स एकया पञ्चभ्यो

त्तिवाक्ये च तत्सज्ञकानि चत्वारि स्तोत्राणि, ‘गमकसहकृत-

हिं करोति स एकया स एकया स तिसृभिः” इति विष्टुतिब्राह्मणे पञ्चदशसङ्ख्यासंपादकगानप्रकाराख्यविष्टुत्यान्नात्रेयसङ्ख्या बहिष्पवमाने त्रिवृत्सङ्ख्येव पृथक्त्वनिवेशिन्यपित्वभ्याससंपादयैवेति द्रष्टव्यम् ॥

(पवमाननामधेयत्वं तत्र त्रिवृत्सङ्ख्यायाः पृथक्निवेशश्च)

एव बहिष्पवमानशब्दस्यापि पूर्वोक्तरीत्या स्तोत्रनामत्वात् तदुद्देशेन विधीयमानत्रिवृत्सङ्ख्या तु सामगाना उत्तरग्रन्थे “उपास्मै गायता नर” “दविद्युतत्यात्वा” “पवमानस्य केतवे” इति तृचत्रयाप्नानात्, पृथक्त्वनिवेशिन्येवेति बोध्यम् ॥

(पृष्ठशब्दनामधेयत्वम् तत्पट्टत्वं च तत्सप्तदशत्वसंपादनप्रकारश्च)

एवमाज्यपदस्यैव पृष्ठस्यापि गुणत्वे वाक्यभेदापत्त्योत्पत्तिवाक्ये ह्यन्वा नामधेयत्वात् “पृष्ठे स्तुवते”इत्ययमुत्पत्तिविधिः, उत्पत्तिविधित्वेन वार्तिककृता लेखनात् तद्विधिविधेयानि गमकसहकृतबहुवचनबलात्, षट् पृष्ठानीत्याह—एवमिति ॥ अत्र “अभि त्वा शूर नोनुम” “त्वामिद्धि हवामहे” “कया न श्वित्र आ भुवत्” “त वो दस्म मृतीषहम्” “अभिप्रव सुराधस” “तरोभिर्वा विंदद्रुषु” इति षण्णां तुत्वानामुत्तराग्रन्थे आप्नानात्तेषु च क्रमेण रथन्तरबृहद्नामदेव्यनौवसस्यैनकालेयानां षण्णां समाख्यानात् षट्सु तेषु पृष्ठपदाभिधेयेषु सप्तदशानीति गुणवाक्ये सप्तदशसङ्ख्याविधिः । तत्रापि “पञ्चभ्यो हिं करोति स तिसृभिः स एकया स एकया पञ्चभ्यो हिं करोति स एकया स तिसृभिः स एकया सप्तभ्यो हिं करोति स एकया स तिसृभिः” इति विष्टुत्यान्नात् अभ्याससंपाद्यत्वमेवेत्यर्थः ॥

(पृष्ठपदस्य स्तोत्रविशेषेषु रूढावप्यर्थवादाविरोधः)

यद्यपि अत्रापि “आपो वै ऋत्विगमार्च्छन् तासां वायु पृष्ठे व्यवर्तत ततो वामं वक्षुः स्रज्यभवत्तन्मित्रावरुणौ पर्यपश्यता”-मित्यादिना पृष्ठशब्दान्वाख्यानार्थोऽर्थवादः समस्ति, तथाप्यग्रे अतैवयुक्तानामपि पृष्ठे वायोर्विपरिवर्तनात्मकमैथुनाभिधानपूर्वकं वामदेव्योऽपि तत्पदनिर्वचनं चोत्त्वा तत्पृष्ठेषु न्यदधुरित्यनेन वामदेव्यस्य पृष्ठस्तोत्रेषु निवेशमभिधायैतस्या योनेः पृष्ठानि इत्यादिना पृष्ठस्तोत्रसाधनानां रथन्तरबृहद्नामदेव्यैराजशाकरैवताख्यानां षण्णां साम्नामुत्पत्तिं वामदेव्यादुक्तवापि “ता वै वामदेव्य पुत्रा पृष्ठानी”त्युपसंहारात् रथन्तरादिसामसु पृष्ठशब्दान्वाख्यानार्थत्वेऽपि स्तोत्रनामत्वात्वाख्यानार्थत्वाभावात् न रूढिकल्पनाया विरोधः । अत एव रूढिसिद्धिं चतुर्षु पृष्ठत्वं सिद्धकृत्यैवार्थवादे पृष्ठेषु न्यदधुरित्यनेन पृष्ठपदावुवादः सगच्छते । एतेन पृष्ठाख्यरथन्तरादिषट्साम-

बहुवचनेन तावत्त्वावगमात् । एव पृष्ठोत्पत्तिवाक्येऽपि पद । अनुष्ठेयानि तु नियतानि चत्वारि, आद्ययोर्द्वयोर्बृहद्-

कृतित्वात् वामदेव्यादिषु पृष्ठशब्दप्रतिष्ठिरिति वार्तिकोक्तिः प्रौढवादमात्रमेव । तत्प्रकृतित्वेन कथंचिद्गामदेव्ये पृष्ठशब्द-प्रतिष्ठिसमवेऽप्यन्यत्र तत्प्रकृतित्वाभावे “पृष्ठेषु न्यदधुरि”ति पृष्ठप्रदप्रयोगस्य दुरुपपादत्वात्, अववायुमैथुनस्पर्शजन्यत्वस्य साक्षाद्गामदेव्य एव समवेन तत्रैव पृष्ठत्वस्य मुख्यतयाऽङ्गी-कर्तुमुचितत्वेन तज्जन्यतया रथन्तरादिष्वेव तत्प्रयोगस्य गौणतोपपत्तेश्च । अतएव अस्य द्वितीयस्थाने निवेशमात्रा-भिधायित्वेऽपि न वामदेव्ये पृष्ठशब्दप्रवृत्तिनिमित्तान्वाह्या-नार्थतैवास्य स्पष्ट प्रतीयमाना युक्ता । तेन चाववायुमैथुना ह्यस्पृशोत्पन्नजन्यत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तताप्रदर्शनेन स्पृशधातो रौपादिके ऽयमप्रत्यये कृते “तिथिपृष्ठकृत्तृगूथयूथप्रोथा”इति सू-त्रेण सकारलोपे निपातिते ब्रह्मादिसूत्रेण च शकारस्य षकारा-देशे कृते घुत्वात् पृष्ठशब्दस्य व्युत्पत्तिरुक्ता भवति । यद्यपि च पृष्ठशब्दस्थाने शक्तिकल्पनाभिधाय रथन्तरादिषु पृष्ठस्तोत्रसा-धनत्वसम्बन्धेन लक्षणैव तथापि अन्वाह्यानवशात् निरुद्ध-लक्षणास्वीकारेण न वैयर्थ्यमन्वाह्यानस्य । तत्फलं च “पृष्ठै-रुपतिष्ठते” इत्यत्र “उपान्मन्त्रकरणे”इति सूत्रविहिततामनेपदा-वगतमन्त्रकरणत्वानुरोधेनाभिधानार्थत्वावगतिः । अभिधानं च प्रति मुख्यपृष्ठस्तोत्रकरणत्वानुपपत्त्या लक्षणया कृत्वा करण-त्वावगतावपि अगीतानां करणत्वव्यावृत्त्या रथन्तरादिसाम-विधिरिव । अतएव रथन्तरादिसाममात्रविधानेऽपि साम्नाम-क्षराभिव्यक्तित्वादेव गुणाभिधानेऽपि करणत्वावगम्यतयैव त-दाधारगर्वाकत्वस्य प्राप्तिरपि न विरुद्धा, स्तोत्रीयसाम्न एव तृत्वाचुरकरणत्वानुरोधेन “यथोन्मा”मिति वचनेनोत्तरासु तद्वि-धानेऽपि इह स्तोत्रीयत्वाभावात् नोत्तराणां प्राप्तिः । अतः “सप्तदशानि पृष्ठानि” “पृष्ठैः स्तुवते” “एकविंश होतु” “पृष्ठ त्रिणव मैत्रावरुणस्य” “सप्तदश ब्राह्मणाच्छसिनः” “पचदशमच्छावाकस्ये”त्यादिप्रयोगस्याज्यवदेव प्रकृतौ दर्श-नात् पृष्ठशब्दस्य माध्यन्दिनपवमानान्तरभाविषु षट्सु स्तो-त्रेषु वृथैव नामधेयत्वमिति सिद्धम् । यस्तु “बृहत्पृष्ठ भवति” “कव्व रथन्तरं पृष्ठ” इत्यादौ होतुः पृष्ठे विशिष्य पृष्ठशब्दप्र-योगो न वामदेव्यादिषु स धनेन्द्रशब्दप्रयोगवत् अर्जुने पा-थंशब्दप्रयोगवच्च निरुद्धवशादेव ज्ञेय इति न बाधकम् ॥

(पृष्ठैः स्तुवते इत्यत्र नियमेन चतुर्णामेव ग्रहणो-पपादनम्)

ननु पट्पृष्ठानि चेत् कथं चतुर्णामेवावगच्छानम् इति ? अत आह—अनुष्ठेयानीति ॥ बृहद् रथन्तरोरिति ॥ बृह-द्रथन्तरसामपृष्ठयोः “बृहद्वा रथन्तरं वा पृष्ठं भवती”तिवचनेन विकल्पविधाने सति बृहत्पक्षे रथैव पृष्ठ रथन्तरपृष्ठपक्षे नेधस पृष्ठमित्यन्तिमपृष्ठद्वयस्य व्यवस्थया विकल्पविधानाभिमतान्यनु-

यन्तरथोरन्ययोश्च नौधसस्यैतयोर्वचनेन विकल्पविधानात् । यथाचात्र तत्तद्वृषणानां निरासो मतान्तरद्वेषणानि च,

ष्ठेयानि चत्वारोऽर्थः । यथाचात्र बृहद् रथन्तरयोः भेदादपूर्व-भेदे सत्यपि रथन्तरबृहद्गमाणां नावमिकसाकर्ष्यपूर्वपक्षोत्थानं तथोपपादयिष्यते तत्रैव पूज्यपादैः ॥

(द्वेषणान्तराणि तन्निरासप्रकारश्च)

ननु—प्रकृतौ पृष्ठबहुत्वे कव्वरथन्तरादेः सर्वपृष्ठेषु कौ-त्सादिवनिवेशापत्तिः । तथा “विश्वजित्सर्वपृष्ठ”इत्यत्र प्रकृ-तिप्राप्तपृष्ठबहुत्वेनैव सर्वपृष्ठपदानुवादापत्तिः । षाडहिकानां रथन्तरादिपृष्ठानां प्राप्ते सप्तमे वक्ष्यमाणाय अस्मिन्धापत्तिश्चे-त्यत आह—यथाचात्रेति ॥ “कव्वरथन्तरं पृष्ठं भवती”-त्यादिवैकृतविधौ “रथन्तरं पृष्ठं भवति बृहत् पृष्ठं भवती”ति प्रकृतरथन्तरबृहत्सामपदगतपृष्ठपदसामानाधि करण्युत्पत्तिर्निर्दे-शेनोक्तवैकृतसामेत्यादिवचनविहितानां वैकृतसामानां दशमि कन्यायेन महेन्द्रस्तोत्रविषयत्वस्येवेहापि तद्विषयत्वोपपत्तेर्न सर्वपृष्ठेषु निवेशापत्तिः । अतएव—निरुद्धवशात् प्रकृतौ कृतस्य पृष्ठप्रदप्रयोगस्येदमेव फलम् । एवञ्च कौत्सादेः तादृ-शतुल्यनिर्देशाभावात् न तत्रैव निवेशः । अपि तु सर्वत्रैवेति नानुपपत्तिः । सर्वपृष्ठपदेन तु प्राकृतग्रहणे अनुवादापत्त्या वै-यर्थ्यापत्तेर्विधेयपरतालाभाय षाडहिकानां ग्रहणमिति “षड-हाद्वा तत्र चोदने”ति सूत्रव्याख्याने भाष्यकारेण सर्वपृष्ठपदस्य विधायकत्वबलपुस्तकारणैव दर्शितम् ॥

(पार्थसारथिमततद्वेषणानि)

अतएव—प्रकृतौ पृष्ठबहुत्वं नास्तीति तत्रत्यव्यवहारस्य चोदकाप्राप्तं पृष्ठबहुत्वं नास्तीत्यर्थतोपपत्तेर्न कश्चिद्विरोध इति । एवस्थिते एतद्वैषम्या पार्थसारथिना नेमपिकवा-र्तिकस्मारस्येन “बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवति” इति वाक्यद्वये मुख्यमपि बृहद् रथन्तरपदं स्वार्थसाधनलक्षणार्थमङ्गी-कृत्य तद्विशिष्टस्तोत्रद्वयस्यैव माहेन्द्रसंज्ञकस्य विधानात् तत्रैव पृष्ठशब्दो मुख्यः, “पृष्ठैः स्तुवते” इत्यस्य कव्वमाहेन्द्रादीनां चतुर्णां स्तोत्राणां गौण्या वृत्त्या पृष्ठपदेन समुदायानुवादः । तत्प्रयोजनं “सप्तदशानि पृष्ठानि” इत्यत्र पृष्ठपदेन सर्वेषां ग्रह-णात् चतुर्षु तत्संख्यानिवेशः । उत्पत्तिवाक्ये स्तोत्रसामाना-धिकरण्यभावेऽपि पृष्ठपदस्य स्तोत्रनामतसिद्धिः । अन्यथा उत्पत्तिवाक्ये सामसमभिव्याहृतस्यापि पृष्ठपदस्य गुणाभिवा-नार्थत्वसन्देहापत्तेरित्युक्तं, तदयुक्तम्, पृष्ठशब्दस्य सर्वत्र शक्त्या प्रयुज्यमानस्यान्यत्र गौणत्वकल्पने प्रमाणाभावात् । नच साममिकवार्तिकायुक्तगौणत्वकल्पनेन विरोधः, तथापि “पृष्ठैः स्तुवते” इति वाक्यस्योत्पत्तिविधित्वप्रदर्शनेन परतत्रत्यवा-र्तिकविरोधस्य तुल्यत्वात् । अतोऽन्यतरवार्तिकोक्तेः प्रौढवा-दमात्रत्वेऽवश्यकस्यैव त्रैव गौणतादिदोषप्रसङ्ग आपत्तति त

तानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ॥ ३ ॥ १९ ॥ इति तृतीयं । चित्रानामताधिकरणम् ।

(४ अधिकरणम् ।)

तत्प्रख्यं ॥ इह रूढानां यौगिकानां च सभवप्राप्तिका-

स्येव तत्कल्पनं युक्तम् । “बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवती”ति वाक्ययो मुख्ये जघन्यताया मत्वर्थलक्षणाविशिष्टविधिगौरवापादिकाया अङ्गीकारे प्रयोजनाभावाच्च । अतो नेद वाक्यं पृष्ठद्वयोत्पत्तिपरम्, अपितु माहेन्द्रस्तोत्रावान्तरप्रकरणान्माहेन्द्राख्यपृष्ठद्वयानुवादेन सामद्वयविधिपरम् । अतएव जघन्ये पृष्ठपद एव स्वार्थसाधनलक्षणयात्र सामानाधिकरण्यं ज्ञेयम् । तयोरेव माहेन्द्रसङ्गत्पृष्ठयो बृहद्रथन्तरं वा पृष्ठं भवतीति वचनाद्विकल्प इत्येव युक्तम् ॥

(न्यायसुधाकारमतखण्डनम्)

एतेन—“पृष्ठं स्तुवत” इत्येकस्यैव माहेन्द्राख्यपृष्ठस्तोत्रस्य विवायकं बृहत्पृष्ठं भवतीति वाक्यद्वयं पूर्ववदेवैकस्मिन् स्तोत्रे सामद्वयविधायकम् । तयोश्च सत्येकपृष्ठार्थत्वे तत्तद्व्यपक्राश्यावान्तरकार्यभेदाद्विकल्पापत्तौ “बृहद्वा रथन्तरं वा पृष्ठं भवती”ति वचनादेव विकल्पः । एवञ्च सामविधिवाक्य एव पृष्ठशब्दस्य माहेन्द्रस्तोत्रपरत्वात् उत्पत्तिवाक्यगतबहुवचनान्तं पृष्ठशब्दं लिङ्गसमवायात् “पुरोडाशानलकुर्वि”त्यादौ पुरोडाशशब्द इव पृष्ठसमुदाये गौणः । बहुवचनस्य च प्रचयशिष्टसङ्ख्यानुवादत्वादविधेयत्वेन सङ्ख्यायां समिधो यजतीति-वन्न भेदकत्वम् । अतः प्रमाणान्तरसिद्धस्तोत्रत्रयसहकृततद्वाक्यविहितमाहेन्द्रस्तोत्राभिप्रायं पृष्ठैरिति बहुवचनम् । “सप्तदशानि पृष्ठानी”त्यत्रापि गौणमुख्यसाधारण्येन पृष्ठमात्रे सङ्ख्याविधिरिति न्यायसुधाकृतकल्पनमपि—अपास्तम्, गौणत्वे प्रमाणाभावात् । किञ्च सामविधिवाक्ये पृष्ठपदस्य मा-

नाम“मिहोत्रं जुहोति” “आधारमाधारयति” “समिधो

हेन्द्रस्तोत्रमात्रवाचित्वे सति पृष्ठैरिति बहुवचनस्यैव पाशाधिकरणन्यायेनैकत्वलक्षणस्यायुपपत्तौ पृष्ठपदे तत्र तत्र गौणत्वे प्रमाणाभावात्तस्यैव सप्तदशसङ्ख्यासम्बन्धापत्तिः ॥

(पृष्ठद्वये एव शक्तिरिति विधिरसायनमत-
खण्डनम्)

अपिच सामविधिवाक्ये माहेन्द्रस्तोत्रे एव पृष्ठपदस्य शक्तिरिति निर्धारणे प्रमाणाभावः । तत्र त्रियाविशेषसामानाधिकरण्याभावेन स्तोत्रनामत्वस्यैवासिद्धौ माहेन्द्रवाचित्वस्य सुतरामनवगते । मम तु “पृष्ठं स्तुवते” इति स्तोत्रसामानाधिकरण्येन सर्वस्तोत्रनामत्वेऽवान्तरप्रकरणान्माहेन्द्रविशेषप्रतीतिमात्रे न दोषः । अपिच स्तोत्रत्रयस्य प्रापकप्रमाणाभावे तत्प्रचयविशिष्टसङ्ख्यानुवादायोगात् सङ्ख्याविधेयत्वावश्यकत्वात् पृष्ठभेदो दुर्निवारः । अतोऽन्याक्षिप्तशक्तित्वात् “पृष्ठं स्तुवते”इत्येवोत्पत्तिवाक्यं, तेन विधेयानि षट् स्तोत्राणि पृष्ठनामधेयानि नतु विधिरसायनोक्तरीत्या पृष्ठद्वयं, नवापे न्यायमुधोक्तदिशैकमेव पृष्ठमिति । समतप्रसक्तदूषणनिरासपूर्वकमतान्तरदूषणानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानीत्यर्थः ॥

(वाक्यभेदापत्त्या चित्रादिनामधेयत्वोपसंहारः)

अतः सिद्धं गुणवाक्ये वाक्यभेदापत्त्योत्पत्तिवाक्ये बहिष्पवमानाज्यपृष्ठपदानां नामधेयत्वम् । चित्रापदतु फलवाक्ये एव वाक्यभेदापत्त्या प्राजापत्ययागानां नामधेयमिति । प्रयोजनं पूर्वोत्तरपक्षप्रतिपादनेन स्पष्टवाच्योक्तम् ॥ इति तृतीयं चित्रादिपदनामधेयताधिकरणम् ॥

(सगतिनिरूपणपूर्वकविषयविवेचनम्)

गुणविधिनिरासहेतो मत्वर्थलक्षणावाक्यभेदापत्तिरूपस्य पूर्वाधिकरणद्वयप्रतिपादितस्यात्राभावात् पूर्वपक्षोत्थानेन प्रत्युदाहरणरूपा अनन्तरसगति स्पष्टत्वादनुकूला विचारविषयीभूतानां शब्दविशेषाणामुदाहरणत्वं दर्शयति—इहेति ॥

(यौगिकानां तत्प्रख्योदाहारणत्वपरवार्तिकोप-
पत्तिनिरूपणपूर्वकामावास्यादिपदविषय-
त्वनिरूपणम्)

अत्र च यौगिकानामेव मत्वर्थलक्षणापरिहारेणात्र चिन्ता, उत्तराधिकरणे तु साविज्ञायिकानाम्, वाक्यभेदासम्भवादि”ति वार्तिकग्रन्थादिह यौगिकानामेवोदाहरणत्वमत्र व्यावर्तयितुं रूढानामित्युक्तम् । अतः एव विद्वद्वाक्यादिगतपौर्णमास्यमावास्यासमिदादिशब्दानामप्युदाहरणत्वं सूचितम् । न हि तेषां मत्वर्थलक्षणापरिहारवाक्यभेदासम्भववक्ष्यपदेषैर्नैमधेयतासि-

द्धिरस्ति । अतः इहैव तत्प्रख्यन्यायेन नामताप्रसाधनं कर्तव्यमित्युदाहरणत्वम् । वार्तिकग्रन्थस्तु यथाकथञ्चिन्मत्वर्थलक्षणापरिहारमात्रतात्पर्यकोद्भिन्न्यायवैषम्यप्रदर्शनेमात्रार्थोपयोगितया नेयः ॥

(उद्भिच्चित्रातद्व्यपदेशन्यायैस्तत्प्रख्यन्यायाग-
तार्थतानिरूपणम्)

संभवप्राप्तिकानामित्यनेन रूढेषु चित्राधिकरणतत्त्वपदेशाधिकरणविषयत्वं सूचयता न्यायान्तरप्रतिपादनेन बौगिकेषु चोद्भिदधिकरणन्यायाविषयत्वेनापि पृथगधिकरणारम्भस्य वैयर्थ्यं परिहृतम् । ततश्चाधिकरणत्रयेणासम्भवात्तन्मधेयत्वानां यौगिकानां रूढानां वा शब्दानां नामधेयत्वं तत्प्रख्यशास्त्ररूपन्यायान्तरेण गुणविधित्वनिरासपूर्वकमिह साध्यत इति युक्तं पृथगारम्भ इति भावः ॥

यजति” इत्यादौ अग्निहोत्रादिपदानां गुणविधित्वं कर्मना-
मत्वं वेति चिन्तायां प्रसिद्धेर्गुणविधित्वमेव युक्तम् । न-

(तत्प्रस्थन्यायतृतीयत्वानुपपत्तिशङ्का- त्परिहारौ)

नचैवं प्रत्युदाहरणत्वाविशेषात् तत्त्वपदेशाधिकरणस्य चि-
त्राधिकरणानन्तरमारम्भापत्तिः, तत्प्रस्थाधिकरणप्रत्युदाह-
णत्वेनापि तस्यानन्तरसंगत्युपपत्तेः । न हि यत्र यस्य स-
गतिः, तस्य तत्राभिधानमिति नियमोऽस्ति । अपितु यद्यत्रा-
भिधीयते, तत्र तस्य काचित्संगतिर्बोध्यते । तेन तत्प्रस्था-
धिकरणस्याभिधीयमानस्य सङ्गतिसद्भावान्न दोषः । अतएव
—यौगिकत्वसामान्यादसोद्भिदधिकरणानन्तरमेवारम्भप्रसंग
इति च—निरस्तम्, रूढानामप्यत्रोदाहरणत्वेन तत्सामा-
न्याच्चित्राधिकरणानन्तरमारम्भस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । अतः
पूर्वाधिकरणद्वयेन यौगिके रूढे च चिन्तिते तदैवोभयविध-
मुपस्थितमन्यतोऽसम्भवात्प्रमेयताकमिह प्रथमं विचार्यत इति
न काव्यनुपपत्तिः । प्रसिद्धेरिति ॥

(अग्निहोत्रपदस्य गुणे कर्मणि च तुल्यवद्बुद्ध- भावेन गुणविधित्वव्यवस्थापनम्)

प्रवृत्तिविशेषकरत्वाप्युपलक्षणमेतत् । नचेह यौगिकेषू-
द्भिण्यायेन नामत्वाशङ्का, वक्ष्यमाणरीत्या कर्मण्यभिदेवताक-
त्वरूपावयवयोगस्याप्रसिद्धत्वेन गुणे कर्मणि च तुल्यवद्बुद्धि-
त्वयोगाभावेन तद्वैषम्यात् बहुव्रीहिसमासान्ताग्निहोत्रपदान्त-
र्गताग्निपदस्य स्वरूपेणैव विधेयगुणसमर्पकतया गुणेऽपि यो-
गाभावः । अतः सोमादिपदवदेव प्रसिद्धादिभिर्गुणविधित्व-
मित्यर्थः ॥

(चित्राधिकरणेनाग्निहोत्रपदनामताशङ्का- त्समाधानम्)

मत्वर्यलक्षणाया वक्ष्यमाणबहुव्रीह्यन्तताश्रयणेन मत्वर्यस्य
लाभात् कर्मणोऽनुवाद्यत्वेन विशिष्टविध्यभावाच्च यौगिकेषु
मुनिरस्यतया तामनाशङ्कानन्तराधिकरणोपन्यस्तगुणविधित्व-
निरासहेतु वाक्यभेदापत्तिमाशङ्क्य निरस्यति—नचेति ॥

(अग्निहोत्रपदे व्यधिकरणबहुव्रीहिसमर्थनम्)

अत्र जुहोते “हुंप्रामाश्रुमसिबसिभ्यन्नमि” लोणादिके त्रन्प्रत्यये
कृते सार्वधातुकार्धधातुकयोरिति गुणे कृते होत्रशब्दव्युत्पत्ते
होत्रशब्देन च हूयमानद्रव्यस्योक्तत्वादग्निहोत्रमस्मिन्निति न
तावदग्निहोत्रपदे समानाधिकरणबहुव्रीहिसमाससम्भवः । नापि
‘सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहा’ इति ज्ञापकबलेन कष्टकाल इति
वदमौ होत्रमस्मिन्निति लक्षणानुगतस्य व्यधिकरणबहुव्रीहेरपि

चात्र वाक्यभेदः, विधेयानेकत्वाभावात् । अतोऽग्निहोत्र-
पदे अग्नये होत्रमस्मिन्निति व्युत्पत्त्या उपसर्जनार्थोऽग्नि

सम्बन्धः, तस्य “यदाहवनीये जुहोती” ल्यने वाक्यधिकरणत्वस्य
प्राप्ते पूर्वपक्षासाधकत्वात् । नाप्यग्नेर्होत्रमिति षष्ठीतत्पुरुषः,
जुहोतिसामानाधिकरण्यानुपपत्तेः । सबन्धावशेषापरिहानाच्च ।
चतुर्थीसमासस्यापि प्रकृतिविकारभाव एवेष्टत्वेन इहाप्राप्ते ।
शौण्डादिगणपाठाभावाच्च न सप्तमीतत्पुरुषस्यापि सम्भवः ।
अतः समासान्तरासम्भवाज्जुहोतिसामानाधिकरण्यानुपपत्तेः न-
हुव्रीहेरेव वक्तव्यत्वे लक्षणाननुगतमपि तत्सिद्धान्ते भा-
ष्यवार्तिककाराभ्यामप्यङ्गीकृतं कथंचिच्छान्दसतया पूर्वपक्षे-
ऽपि स्वीकृत्य गुणविधित्वमुपादयति—अत इति ॥

(अग्निहोत्रपदे विशिष्टपरेऽपि विशेषणमात्रस- मर्पकत्वनिरूपणम्)

उपसर्जनार्थ इति ॥ यथैव “लोहितोष्णीषा ऋत्विज
प्रचरन्ती” ल्यन्यपदार्थभूतत्वेना प्राप्तौ उपसर्जनभूत लोहितो-
ष्णीष विधीयते, तथैव होत्रस्य द्रव्यादेः प्राप्तत्वेन विशेषणी-
भूतार्थोऽग्निदेवतात्वं विधीयत इत्यर्थः ॥

(फलवाक्यादिना कर्मप्राप्त्यभावेन विशिष्टवि- धिनैव पूर्वपक्षः कर्तव्य इति शङ्का)

ननु एवमत्रान्यत् कर्मप्राप्त्यभावान्न तदनुवादेन गुणवि-
धिसम्भवः, अतो गुणविधाविषय विशिष्टविधाविषय बहुव्रीहिणैव
मत्वर्यलक्षाच्चित्रादिवाक्ये इव विशिष्टविधौ मत्वर्यलक्षणाया
अप्रसक्ते विशिष्टविधिनैव गुणविधित्वपूर्वपक्षो युक्तः ।

नच—फलवाक्येन कर्मविधानम्, तथापि फलसम्बन्धस्यापि
तत्र करणे गौरवलक्षणवाक्यभेदापत्तेः । अत एव कालद्वयो-
पादानाद्यत्साय च प्रातश्च जुहोतीत्यत्रापि न कर्मविधानम् ।
न वा गुणद्वयस्याप्याधिकृत्या “यदमये च प्रजापतय” इत्य-
त्रापि तद्विधानम् । नच—एतद्व्यप्येऽनैकगुणोपादानाद्वाक्यभे-
दानापत्तेः कर्मविधानमावश्यकमिति—वाच्यम्, एतद्वाक्य-
विहितकर्मणोऽग्नेः प्राप्तत्वेनाग्निविधानानुपपत्त्या तत्प्रस्थशास्त्र-
ताया एव प्राप्ते नामताया एवापत्तेः ॥

(सूर्यवाक्यविहितकर्मानुवादेनाग्निविधानास- म्भवः । तत्र सोमनाथीयमतखण्डनं)

सूर्यवाक्यविहिते च कर्मण्युत्पत्तिशिष्टसूर्यप्रजापत्यवरोधाद-
ग्निदेवताया निवेशासम्भवाच्च । यच्च—सोमनाथेन सूर्यवाक्ये
सूर्यसमुच्चितप्रजापतिविधानस्यैकैकैव चशब्देन लाभात् सूर्यप-
दोत्तरचकारवैयर्थ्यापत्त्या सूर्यस्याप्येतद्वाक्यविहिताग्निमुच्य-
यविधानादुत्पत्तिशिष्टसूर्यप्रजापत्यवरुद्धेऽपि कर्मण्यनेनैव ।
अत एव “यदमये चे” इति वाक्यविहितकर्मण्यग्नेः प्राप्तत्वात्

भ्रता होमे विधीयते न च “यदग्नये च प्रजापतये च

परस्परसमुच्चयार्थत्वमाश्रितमिति—उक्तम् । तत्पत्यमभि-
न्नाहृतशब्द तन्ममभ्याहृतसमुच्चयस्यवेतरत्र प्रतिपाद-
न च शब्दस्य व्युत्पत्तिरिति मर्मसमुच्चयस्य प्रजापतो
समवेद्यमिसमुच्चयस्य सूर्यसम्भवादयुक्तम् । आरण्यादिव
देवताभ्योपादानेन समुच्चयप्राप्तेर्द्वितीयचकारस्यवमपि वय-
थाञ्च । अग्निवाक्येऽपि सूर्यसमुच्चयमादाय चकारोपपत्तेः,
परस्परसमुच्चयार्थत्वे मानाभावाच्च । “यन्माय च प्रातश्च
जुहोती”त्यस्य “यदग्नयेचे”ति वाक्यविहितकर्मणि तत्तन्का-
लस्योपतिशिष्टतया सायप्रातःकालयोः समुच्चयनिवेशानुप-
पत्तेर्निर्विषयत्वापत्तेश्च ॥

(यत्सायमिति वाक्यविहितकर्मानुवादेन गु-
णविधिविशिष्टाभिरासः)

न च “यत्सायचे”ति वाक्यविहितकर्मानुवादेनवात्रा
मिपगुणमिति तस्य “यदग्नयेचे”ति वाक्यविहितकर्मोप-
स्थितो प्रकरणान्तरन्यायेन क्रमान्तरविषयकत्वानुपपत्तेः ।
गुणात्समभवेऽपि वायुपाठेयगुणद्वयमासम्भवान् । समुच्चय-
स्यत्र निषेधायोगेनाग्नेयवाक्य इवाष्टद्वयापादकमद्वयमि-
त्यापत्तेरतिगारापत्तेरेव नियमकत्वात् । न च सायप्रात-
वाक्यविहितसायप्रातःकालविशिष्टकमानुवादेन “यदग्नयेचे”-
ति वाक्याभ्यामग्न्यादिदेवतामिव, अनेकगुणोपादानेन वि-
धायित्वलक्षणवाक्यभेदापत्तेः ॥

(सायंविशिष्टहोमविषयसम्भव इति प्रकाश-
कारमतखण्डनम्)

यत्तु—अत्र प्रशाशकारे नात्रप्रातःकालविशिष्टानुवादात्ता-
यामपि वाक्यभेदापत्तिरित्युक्तम्, तत् सायप्रातःपदयोर-
व्ययत्वेन तदर्थस्य स्वसमभिव्याहनायऽवयवस्य व्युत्पत्तत्वेन
तदग्रचक्षुरेष्टम् ॥

(गुणविशिष्टकर्मविधिपक्षशङ्काया सायंयदग्न-
येचेत्यादिवाक्यानामग्निहोत्रवाक्यशेषतोप-
पादनपूर्वकोपसंहार तत्र प्रकाशमत-
खण्डनञ्च)

अतो लाघवाद्भिरोत्रवाक्य एव गुणविशिष्टकर्मविधिः ।
तत्रैव सायप्रातर्वाक्येन सायप्रातःकालविधि, अवयवार्थस्य
चशब्दार्थान्वायव्यस्य व्युत्पत्तत्वेन अग्निहोत्रवाक्यविहित-
कमानुवादेन सायप्रातःकालसमुच्चयविधानेऽपि न वाक्य-
भेदः । अथेव च गुणविधितयाप्यग्निहोत्रपदेनानुवादात् फल-
निमित्तवाक्याभ्यां फलनिमित्तसम्भवात्, “यदग्नयेचे”ति वा-
क्यविहितकर्मन्तरयोरेतद्वाक्यविहितकर्मज्ञत्वमेव अफलव-
त्वेन प्रकरणसत्त्वात् । यत्तु प्रशाशकारे विशिष्टविध्यज्ञोकारे-
ऽपि तयोर्विशिष्टन्यायेन स्वगार्थतामुक्तम्, तदज्ञत्वस्येव

भा० १२

साय जुहोति’ इत्यनेन तस्या प्राप्तत्वादविधानम्, तत्राने-

प्रकरणादापत्तेर्युक्तम् । अतो विशिष्टविधिवेत्तव पूर्वपक्षो
युक्त इत्याशङ्कामिष्टापत्यैव परिहरिष्यते ॥

(केवलगुणविधित्वपक्षः प्राचीनमतेनेतितन्मतरि-
त्या यदग्नयेवाक्येनाग्निप्राप्तिशङ्कावाक्यभेदा-
पत्त्यादिना तदपरिहारादिकं च)

तत्र प्राचा रीत्या नस्तिद्वान्वयमिति विधित्सितगुणप्राप-
कृत्पतत्प्रत्ययशास्त्रन्यायेन निराकरणपूर्वकं कर्मप्राप्तिरत्र स-
त्त्वात् केवलगुणविधित्वं समर्थयितुमाह—यदग्नयेचेति ॥
अनेन वाक्येनाग्निहोत्रवाक्यविहितकमानुवादेन समुचितयो-
राग्निसंप्रापत्योद्वयोरपि विधाने वाक्यभेदः । नचात्र
विशिष्टेकारकारमिवानां स परिहृत्य शक्यं, विभक्तिभेदेन
कारकभेदात् । अत एव कारकाणां क्रियार्थवान्वाच्यशब्दार्थं
समुच्चयेऽन्याव्युत्पत्तेर्न कारकद्वयसमुच्चयविधानेनापि तत्परि-
हारः । एतेन—“अग्निज्यातिर्ज्योतिरिप्रस्थाह”ति मन्त्रवि-
नियोगान्वयानुपपत्तिरपि न विवक्षिता । प्राप्तत्वात् समुच्च-
तप्रजापतिविधानात् वाक्यभेद इत्यपि—निरस्तम्, “अ-
ग्नये” इत्यस्यापि कारकत्वेन चशब्दार्थं अन्यथासम्भवेनाग्नि-
समुचिततद्विधानानुपपत्तेः । नाध्यग्नये इति वाक्ये मन्त्रवर्ण-
प्राप्तिभेदेनानुवादादकर्मस्य इति पदमङ्गीकृत्य केवलप्रजाप-
तिविधानादवाक्यभेदः, तथा च ब्राह्मणवाक्यगतचतुर्थ्यन्त-
पदव्यतिरेकदेवतात्वविशिष्टप्रजापत्यवहदे मान्त्रवर्णिकदेव-
तारूपनानुपपत्तेर्मन्त्रस्यन्दीन्यायेन प्रजापतिमात्रप्रशाशकारा-
पत्त्याऽग्नये इत्यनुवादानुपपत्तेः । सूर्यवाक्येऽपि सूर्यपदानु-
वादापत्त्या प्रजापतिमात्रविधानं एकैकैव वाक्येन होमे प्रजा-
पतिप्राप्त्युपपत्ता वाक्यद्वयव्याच्य । तत्तत्कालविशिष्टहो-
मोद्देशेन प्रजापतिविधाने पूर्वोक्तरीत्या विशिष्टोद्देशे वाक्यभे-
दानापत्तापि प्रजापतये जुहोतीत्येतावतापि तद्विधिसिद्धे
सायप्रातःपदयोरपि वैयर्थ्यापत्तेश्च । अतोऽवयव “यदग्नये-
चे”ति वाक्यद्वये देवताद्वयकालद्वयविशिष्टकर्मन्तरद्वयस्यैव वि-
धेयत्वात्तद्वाक्यविहिते कर्मणि तेन देवताप्राप्तिरिति न तत्प्र-
त्ययान्वयम् । एतद्विहितकर्मद्वयस्यैव साय च प्रातश्च जुहो-
तीत्यनेन समुच्चयविधिः । समुच्चिताद्योमद्वयादेकमेव फलम् ।
अस्मिन् पक्षे कर्मद्वयस्य विश्वजिज्ञ्यायेन स्वगार्थत्वम् । फल-
वाक्यस्याग्निहोत्रपदेनानुवादासम्भवादस्मिन्नेव फलवति कर्म-
द्वये दध्यादिवाक्येऽप्यपि । फलवाक्ये चैतद्विधोमाश्रिताग्ने
फलार्थतया विधानमिति त्रैयम् ॥

(तत्प्रत्ययशास्त्राभावादग्निहोत्रपदानामत्व-
निरूपणम्)

अतएव—“यदग्नयेचे”ति वाक्यविहितकर्मणां तत्प्र-
त्ययशास्त्रसत्त्वाद्भिरोत्रपदमस्यैव नामधेयमित्यपि—अपा-
स्तम् नामधेयत्वपक्षे तस्योपविधेयत्वात् कर्मण एव विधेयत्वे

कगुणोपादानेन विशिष्टकर्मान्तरविधेरवश्यकतया एतद्वाक्यविहिते कर्मणि तस्यास्तेरभावात् । अतो यत्र दर्वीहोमादावाग्नेयो मन्त्र पठित , तादृशदर्वीहोमानुवादेन देवतामा-

वक्ष्ये तस्यापि प्राप्तेर्विधानायोगात् , कर्मान्तरविधौ च तत्र द्रव्यदेवताव्यवस्थाभावाद्विधानानुपपत्तेः । अतश्चान्यतो देवतायाश्च प्राप्तवन्मये होत्रमित्यनुवादानुपपत्त्या नामत्वासम्भावोपविहितमेवेत्यर्थः ॥

(अग्निहोत्रवाक्यस्य दर्वीहोमानुवादेन गुणविधित्वनिरूपणम्)

कस्मिन् कर्मणि तर्हि गुणविधानमित्यत आह—अतो यत्रेति ॥ दर्वीहोम इति च जुहोतिचोदनाचोदितानां केषुचिदाचारप्राप्तदर्वीसम्बन्धाद्वैश्वदेवशब्दश्च सर्वेषां लिङ्गसम्वायेन दर्व्यान्नातत्तत्प्रत्ययन्यायेन “यदेकया जुहुयाद्दर्वीहोमं कुर्यादि”त्यर्थवादावगतकर्मसामानाधिकरण्यासिद्धनामधेयमष्टमे साधयिष्यते । तादृशदूरस्थदर्वीहोमानुवादेनापि “यदाहवनीये जुहोती”त्यनेन दूरस्थहोमानुवादेनाप्युपादेयाहवनीयविधिवद्विष्णुपादेयान्निवेदताविविचरित्यर्थः । तेष्वपि येषु तद्वित्तेन चतुर्थ्या वागिरन्या वा देवताविहिता तत्रानेनाग्निविधानानुपपत्तेर्वैयर्थ्यपरिहारायाग्नेयो मन्त्र पठित इत्युक्तम् । ततश्च मन्त्रवर्णकस्याग्निदेवताविधेः पूर्वप्रवृत्त्या देवताविधिः, प्रत्यक्षविधिना तत्राग्रे मन्त्रवर्णकतत्त्वत्पनानुक्तत्वस्यान्यापि दर्शनात् । अतोऽविहितदेवताकदर्वीहोमानुवादेन अग्निहोत्रपदेनाग्निदेवताविधिरिति ॥

(अग्निहोत्रवाक्ये निमित्तफलाद्यसंबन्धापत्त्या सूर्यदेवताऽऽसमर्पकत्वेन च दर्वीहोमसूर्यवाक्यविहितकर्मणोरनुद्देश्यत्वनिरूपणपूर्वकसायंहोमानुवादपरप्रकाशकारमतनिरूपणम्, तत्खण्डनञ्च)

यत्—अस्मिन् पक्षे फलनिमित्तवाक्याभ्यां दर्वीहोमानां अग्निहोत्रपदनिर्दिष्टत्वेनाग्निहोत्रपदानुवादसम्भवेऽपि दूरस्थतया विपरिवृत्तेन फलनिमित्तसम्बन्धः क्रियते । नापि “यत्सूर्याय च”ति वाक्यविहितप्रातर्होमकर्मणः, तस्याग्निदेवत्वत्वाभावे अग्निहोत्रपदेनानुवादायोगात् अतो “यदग्नये च”ति वाक्यविहितमायहोमस्यैव । अत एव सायहोमस्य फलवत्त्वेन प्रवृत्त्या प्रातर्होमस्य सायप्रातश्च जुहोतीतिवाक्येनाग्नेयन्यायेन विहितकर्मद्वयस्य च सायहोमात्मत्वम् । सायप्रातश्चेति वाक्यद्वयविहितकर्मणोरेव अग्निर्ज्योतिरिति मन्त्रविधानात्तत्रैव मन्त्रवर्णनी देवता, ननु “यदग्नये च”ति वाक्यद्वयविहितकर्मद्वये, तत्र लिङ्गादेव मन्त्रप्राप्तौ पुनर्विधानार्थक्यापत्तेरिति वाक्यव्यवस्थापन प्रकाशकारैः कृतम् ॥

अनेन विधीयते, वचनेन तस्यासिद्ध्यर्थे मन्त्रवर्णिकविधेरकल्पनीयत्वात् ॥ विशिष्टकर्मान्तरं वा ॥

(गुणफलसंबन्धविधित्वेन उपस्थितदर्वीहोमाश्रयत्वसम्भवात् पूर्वतनप्रकाशकारमतखण्डनम्)

तदयुक्तम् अस्मिन् पूर्वपक्षे काप्यग्निहोत्रपदस्य नामत्वासिद्धे गुणविधित्वेनाग्निहोत्रपदेनानुवादायोगात्सायहोमस्य “यदग्नये च”ति वाक्यविहितस्य फलसंबन्धानुपपत्तेः, अग्निदेवताकत्वमात्रेणाग्निहोत्रपदस्य तत्र प्रवृत्तौ “यत्साय च”ति वाक्यविहितकेवलमाग्निदेवत्वकर्मान्तरस्यापि तदापत्तेरङ्गत्वोक्तेरप्रयोजकत्वाच्च । परमसिद्धान्ते इव सायप्रातर्वाक्यविहितकर्मद्वये मन्त्रवर्णप्राप्तौ सूर्यदेवत्वेऽसिद्धसूर्यो प्राप्या तत्रैव “यदग्नये च”ति वाक्याभ्यामसिद्धसमुच्चितप्रजापतिमात्रविधानेन वाक्यभेदाप्रसारात्, तत्र कर्मान्तरविध्यसम्भवाच्च । अतो “यदग्नये च”ति वाक्यद्वयविहितकर्मद्वयस्यैव स्वर्गार्थस्य “यत्साय च”ति वाक्येन समुच्चयविधानम् । फलनिमित्तवाक्याभ्यां दूरस्थस्यापि दर्वीहोमस्य गुणविधानानुवाद्यत्वेनोपस्थितस्याश्रयत्वोपपत्तेः तदाश्रितस्याग्निहोत्रपदसमर्पिताग्निदेवतारूपगुणस्य फले निमित्ते च विधिः, अथवा—“यदग्नये च”ति वाक्यद्वयविहितहोमद्वयस्यापि प्रकरणादाश्रयत्वापत्तेस्तदाश्रितस्यैव वा गुणस्य विधानम् । नच—अग्निदेवत्ये प्रथमे सायहोमे अग्रे सत्त्वेनाविरोधादाश्रयत्वसम्भवेऽपि सूर्यदेवत्ये होमे कथमग्रेनिवेशः ? इति—वाच्यम्, काम्यतया अग्निदेवत्यतावाचकत्वेन निवेशोपपत्तेरित्येव वाक्यव्यवस्था पूर्वसूचितैव युक्ता । नच “यदग्नये च”ति वाक्यद्वयविहितकर्मणोर्लिङ्गादेव मन्त्रप्राप्तौ मन्त्रविनियोगविधिवैयर्थ्यम्, मिश्रलिङ्गविनियोगविधिर्पुनर्दत्तप्रतिप्रसवार्थत्वेन सार्थक्यात् । अतएव—मिश्रलिङ्गकर्मविनियोगाज्ञानबलात्तयोरप्येतदङ्गत्वाद्द्वौप्या वृत्तयैवन्दीन्यायेन केवलमसिद्धप्रकाशकत्वमेवेति सर्वसुस्थम् ॥

(विशिष्टविधित्वरूपक्षान्तरानुसरणम् । तत्रोपपत्तयश्च)

एव तावद्धोमानुवादेन गुणविधित्वपूर्वपक्षस्योपपादितस्यापि दर्वीहोमेभ्यो मन्त्रवर्णादग्निप्राप्तिरिति तत पूर्वप्रवृत्त्याश्रवणेऽपि फलान्तराभावात् वैयर्थ्यापत्तेरयुक्तता मत्वा पूर्व शङ्कित विशिष्टकर्मान्तरविधमेव पूर्वपक्षे पक्षान्तरेण दर्शयति—विशिष्टेति ॥ असिद्ध पक्षे सर्ववाक्यव्यवस्था आशङ्क्या ज्ञेयैव दर्शिता प्राक् । फलनिमित्तवाक्यगतमग्निहोत्रपद बहुव्रीह्यन्तर्पदनिर्दिष्टाग्निदेवताकर्मपरिचयार्थं सत् “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेते”ति वाक्यगतसोमपदवत् गुणा-

आधारवाक्येऽपि द्वितीयान्तधारपदेन क्षरणसमर्थमा-
ज्यादिद्रवद्रव्यमभिधीयते । धातुना च क्षरणाख्य सस्का-
रस्तदुद्देशेन विधीयते । अविनियुक्तस्य च सस्कारायोगात्

नुवादकमेव, नतु नामधेयम् । असिमेव कर्मान्तरे दध्या-
दिवाक्ये प्रकरणाद्व्यविधि, अथवा—आकाङ्क्षाविशेषात्
“द्वेधा हवींषी”तिवद्भोमपदसङ्कोचे प्रमाणाभावादस्मिन् प्र-
धानभूते कर्मणि “यदग्नयेचे”ति वाक्यद्वयविहिते अङ्गभूते
कर्मद्रव्येऽपि च कौस्तुभोक्तीत्या तद्विधिरित्यर्थः ॥

(कर्मव्युत्पत्त्याऽऽधारपदस्य आज्यद्रव्यपर- त्वोपपादनम्)

क्षरणसमर्थमिति ॥ तथाच “वृक्षरणदीप्त्यो”रिति
धातुपाठे पठितधृवातोराङ्पूर्वकात् स्वार्थणिजन्तात् “अकर्तरि
च कारके सञ्जायामि”ति सूत्रादकर्तरीत्यनुवर्तमाने “एरजि”-
त्यचप्रत्यये कृते “गेरनिटी”ति सूत्रेण णिलोपे कृते आचार्यतेऽ-
सावाधार इति कर्मव्युत्पत्त्या क्षरणसमर्थद्रव्यपरमाधारपदम्,
न तु भावव्युत्पत्त्या कर्मनामधेयम्, तथात्वे प्रवृत्तिनिमित्त-
भेदाभावेनोद्भिदादिवैषम्यात्तदुपपत्तेरित्यर्थः ॥

(द्वितीयया संस्कारकर्मणोऽपि आज्यस्य प्रकर- णकल्पितवाक्येनोपांशुयागाङ्गत्वनिरूपणम्, प्रकरणकल्पितवाक्यपदार्थनिरूपणं च)

आज्यादीत्यादिपदेन “चतुर्गृहीत वा” इति वाक्यादा
ज्यस्य प्राप्ते तत्प्रत्यक्षाज्ञताया निरासः सूचितः । एतेन (?)
प्राप्तमाज्यरूपं यत् द्रवद्रव्यं तत्परमित्यर्थः । नचैवमा-
ज्याधमिधानेऽपि तस्य द्वितीयया प्राधान्यात् विधेयत्वाभावेन
गुणविधित्वासंभवः, यदा तु भूतभाव्युपयोगाभावेन सकृन्ना-
मिव संस्कार्यत्वाऽनुपपत्त्या द्वितीयायास्तृतीयार्थलक्षकत्वेन त-
दुच्यते, तदा न संस्कारकर्मत्वसंभव इत्यत आह—अवि-
नियुक्तस्येति ॥ क्षरणाख्यसंस्कारस्य द्रव्यगतभूतभाव्यु-
पयोगं विनाऽनुपपत्ते “अध्वर्युं वृणीत” इत्यादाविव वि-
नियोगविधि कल्प्यते । स च क्षरणस्य प्रकरणे आप्रानात्
प्राकरणाकापूर्वसाधनीभूतद्रव्यसंस्कारत्वेन विधानसामर्थ्यात्
कल्प्यमानं प्राकरणादिद्रव्यापेक्षयागार्थतयैव कल्पयितुं युक्तं
इत्युपांशुयागाङ्गत्वमेव संभवति । ततश्च सिद्धान्त्यभिमतना-
मतविरोधेनाधारवाक्ये गुणतया नेर्णातस्याधारपदार्थस्य क-
ल्पितवाक्येन विधानेन गुणविधित्वं नाऽनुपपन्नम् । प्रकरण-
कल्पितवाक्येनेत्यस्यायमर्थः । क्षरणस्य प्रकरणपाठक-
ल्पितविनियोगवाक्येनेति ॥

(प्राकरणादिविनियोगे शास्त्रदीपिकासूचित- मन्वर्थलक्षणाप्रसङ्गतत्रिरासनिरूपणम्)

तेन द्रव्यस्येति कर्तव्यतात्वाभावादितिकर्तव्यताकाङ्क्षाक्ष-

प्रकरणकल्पितवाक्येनोपांशुयागाङ्गत्वमप्यत्र विधीयते ।
“चतुर्गृहीत वा एतद्भूतं तस्याधारमाधारे ल्यनेन वा प्रया-
जाङ्गभूतचतुर्गृहीतरूपविशेषसमर्पणम् । सर्वथाऽऽधारपद-
द्रव्यपरं न नामधेयमिति प्राप्ते—

पाप्रकरणाग्राह्यत्वेऽपि न ऽस्ति । तस्य च क्षरणविशेषेव स-
ंस्कारविधानार्थक्यमिथा प्रकरणमनायस्योपांशुयाजोद्देशेन स-
ंस्कार्यद्रव्यविनियोगपर्यन्ततेति भावः । एवञ्च “पाशुयाजम-
न्तरा यजती”ति उपपत्तिवाक्यमेव प्रकरणमनाय संस्कृताधा-
रद्रव्यविशिष्टयागविधायकमाश्रित्य मनुष्यकृताव्यस्यैव प्रकर-
णेन कल्पनेन मन्वर्थलक्षणापरिहारकेशोऽपि शास्त्रदीपिकासू-
चितो नापतति, क्षरणसंस्कृतेन द्रव्येणोपांशुयाजं कुर्यादित्येव
वैयधिकरण्येनैव वाक्यस्य कल्पनात् ॥

(सकुवाक्यस्याधारवाक्यवैषम्यनिरूपणम्)

नचैव सकुवापि विनियोगकल्पनापत्तिः, मत्तना होमेन
भस्मीभावेन भाव्युपयोगित्वासंभवाद्विनियोगानाश्रयणेऽपि
इह वरणरूपस्यासाधारण्यं लोके पानीयजलादिविषयसंस्कार-
कत्वदर्शनात्तस्यैव क्लृप्तस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वादभिषव्युक्त-
पूतीकानामिवावशिष्टस्य भाव्युपयोगित्वसंभवेन द्वितीयावला-
द्विनियोगकल्पनोपपत्तैवैषम्यात् । अत एव उपांशुयाजस्याने-
नैव द्रव्येण नैराकाङ्क्षाद्रोवाज्यमन्यत्रैवावतिष्ठते । अथवा
—अनेनाज्यपयः प्रवृत्तिद्रव्यमात्रे विहिते “सर्वस्मा” इति
वाक्येनाज्यानुवादेन नुवाधिकरणत्वविधानेऽपि न क्षतिः ॥

(विनियोगविधिकल्पनयोपांशुयागार्थत्वमिति प्राचीनमतस्वारस्यनिरूपणपूर्वकपक्षान्तरा- नुसरणम्)

एव तावद्विनियोगविधिकल्पनयोपांशुयागार्थत्वं प्राचा री-
त्योक्तम् । नत्वेतद्युक्तम्, विनियुक्तस्य संस्कारयोग्यता, सं-
स्कारविधिबलाच्च विनियोगकल्पनेत्यन्योन्याश्रयापत्तेः, अ-
वर्धादेस्तु तत्तत्कर्मणि समाख्याकल्पितविधित एव कर्तृत्वेन
विनियोगदर्शनादध्वर्युकर्मकस्य वरणसंस्कारस्य विधानद्वैषम्यम् ।
किञ्च प्राकरणादिप्रत्यक्षवचनेन सर्वपक्षार्थं विहितेन त्रौवाज्ये-
नैवोपांशुयाजेनैराकाङ्क्षायां तत्र विनियोगविधिकल्पनावसरः ।
यत्—ध्रुवाधिकरणत्वमात्रविधानमुक्तं, तदाज्यमात्रोद्देशेन
तद्विधानेऽलङ्घनार्थाज्येऽपि तदापत्ते यजतिविशेषणत्वे वि-
शिष्टोद्देशापत्तेरयुक्तम् । अतः तत्र ध्रुवाधिकरणकाज्यग्रहण-
भावनाविधानमेव यज्ञोद्देशेन युक्तम्, नोपांशुयागार्थत्वं इत्य-
परितुष्य पक्षान्तरमाह—चतुर्गृहीतं वेति ॥

(पक्षान्तरस्य सिद्धान्तसिद्धिमात्रोपयो- गितयोपसंहारः)

अयमर्थः—“आधारमाधारयती”त्यनेन क्षरणसमर्थ-
व्यैकदेशसंस्कारत्वेन क्षरणे विहिते किं तद्व्यभिचि विज्ञेय-

मन्त्रवर्णकल्पविधिर्नैव उच्यतामिति सम्भवे अस्य पूर्वप्र-
वृत्त्या विधिकल्पकत्वे वैफल्यपत्तेरभ्युदयशिरस्कत्वस्य
च सम्भवति प्रथमविध्यापादकधात्वर्थविधानन्यायत्वात्
तावद्वर्वाहोमानुवादेन देवताविधिः । नापि विशिष्टकर्म-
न्तरविधिः, “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहेति साय जुहोति
सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिं सूर्यं स्वाहेति प्रातर्जुहोति”ति
वचनविनियुक्तमन्त्रवर्णनैव देवताप्राप्ते, “यदग्नये च प्रजा-

जिज्ञासाया चतुर्गृहीतमिति विशेषसमर्पणमात्रमात्रमेव चतुर्वा-
करोतीतिवत् कियते । एवञ्च सस्कार्यस्य विनियोगापेक्षया
नाह्मोपाधुयाजायार्थता कल्प्या, अपितु “चतुर्जुहो गृह्णाति
प्रयाजेभ्यस्तत्” इति वाक्यत एव प्रयाजाधेयते लाघवम् ।
“इन्द्र ऊर्ध्वो अन्ध्वर स दिविस्पृष्टः” इत्याधारमाधारयतीत्यनेन तु
मन्त्रमात्र क्षरणाद्वैतया रथयोषादिवत् स्मारकत्वेन प्रतीयते
इति न दोष इति ॥

(आधारवाक्ये नामधेयत्वे वैयर्थ्यं अग्निहोत्रवा-
क्ये द्वितीयानुपपत्तिश्चेति निरूपणम्)

एव चास्मिन् पक्षे गुणविविक्तत्वात्सम्भवेऽपि सिद्धान्त्यभिमत-
तनामतामिनोर्धेनेवाधारपदं गुणपरमात्रमित्येतावतापि सिद्धान्त-
सिद्धिं सर्वथापदेन सूचयन्नाधारवाक्ये पूर्वपक्षमुपसहरति
—सर्वधेयते ॥ कर्मानामधेयत्वे आधारे पृथक्संज्ञाभावे
नोऽप्येव विशेषप्रयोजनसम्भवात् वैयर्थ्यम् । नचचिदग्निहोत्र
पदे तत्सम्भवेऽपि उभयत्रोपपत्तिवाक्ये कर्मण करणत्वादि-
तीयानुपपत्तिरपि सर्वथापदेन सूचिता ॥

(सोमनाथमतखण्डनपूर्वकं सान्नाय्योद्देशेन सं-
स्कारविधानमिति पक्षान्तरस्य निरूपणम्)

वस्तुतस्तु—सान्नाय्ययोगीयपयस एवाधारपदेनानुवा-
दसम्भवे तदुद्देशेनैवात्र संस्कारविधानमित्यपि शक्यते पूर्वपक्षे
वक्तुम् । यत्तु—अत्र सान्नाय्यादिद्रव्यस्याधारपदेन विधाना-
दाधारपदेनानुवादासम्भवं इति न्यायसुवास्वार्थस्येन—सोम-
नाथेनोक्तम्, तदाधारपदस्य पूर्वपक्षे स्मृत्याङ्गाकारायोगे-
नाप्रकृताज्यपय परत्वेनैव सान्नाय्यपय परत्वेनापि अनुवात्स-
म्भवादुपेक्ष्यम् । अतः सान्नाय्यपरत्वेनापि गुणपरत्वसम्भवेन
नामतामिनिषेधोपपत्तेरपि सुवचमिति । एव विद्वद्वाक्यगत-
यो स्मृत्योरपि पोर्णमास्यमावास्यापदयो गुणपरत्वोपपादन
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(अग्निहोत्रवाक्यं गुणगुणविशिष्टकर्मन्तरयोर्वि-
धानासम्भवनिरूपणम्)

अग्निहोत्रपदे तावद्गुणविविक्तत्वासम्भवपूर्वकं नामयोरपि
द्वान्तमाह—मन्त्रवर्णकल्प्येति । व्याख्यातपूर्वमेतत् ।
नापीति । अथ न्यायसामुदायान् मोऽन्यत एव प्राप्ते “य-
दग्नयेचे”ति दृष्टाकायामुक्तं नाहपि देवताव्यवस्थापरं न-

पतये च साय जुहोति यत् सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः”-
रित्यत्र तु लाघवात् सायप्रातः कालीनदेवतासमुच्चयविशि-
ष्टप्रजापतिमात्रविधानम् । अतएव यथैव केवलदेवत्वमन्त्र-
लिङ्गवशेन केवलयोर्देवतात्व, तथा “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिं
सूर्यं स्वाहेति साय जुहोति सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिरग्निं
स्वाहेति प्रातरिति मिश्रलिङ्गकमन्त्रवर्णनमिश्रयोरपि तत् ।
अतश्च “यदग्नये चे”ति वाक्यस्याग्निर्सूर्यपदं सायप्रातः का-

क्ये वाक्यान्तरप्रातः कालोऽनूयत इत्याधाराग्निहोत्राधिकरणे
वक्ष्यमाणत्वादत्र भाष्ये “यदग्नये चेत्”स्यैवाग्निप्रापकत्वेनोप-
न्यस्तत्वात् “यदग्नयेचे”ति ब्राह्मणवाक्यादेवाग्निप्राप्तिरुक्ता,
तन्निगसायाधाराग्निहोत्राधिकरणवातिशोक्ता मान्त्रवर्णक्रीम-
मिप्राप्तिमाह—अग्निर्ज्योतिरिति ॥ तदुपादानपूर्वकनिरा-
सप्रकारश्चैवकारेण सूचितः कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥

(यदग्नयेचेत्यस्य देवतासमर्पकत्वशङ्कातत्परिहा-
रादिपूर्वकमान्त्रवर्णकदेवताप्राप्तिनिरूपणम्)

ननु—कथं यदग्नयेचेति वाक्याभ्यां चतुर्ध्यां प्रजापते
देवतात्वस्य प्रत्यक्षत एव विज्ञानेन नेराह्मणे सति मन्त्रव-
र्णकप्राप्यविधानाऽग्निर्विधानं नुज्यते । कल्पकत्वेऽपि वा चतु-
र्ध्यां बलवत्त्वेनाग्निदेवतावाच्य एव प्रसज्यते इत्याशङ्कानिरासा
याह—यदग्नयेचेति ॥ यथायमय इति चतुर्ध्यापातकारकस्य
न चायऽवयवसम्भवं, तथापि “अमय” इति पदस्य वक्ष्य-
माणरीत्योपलक्षकत्वेनानुवादः स्मृत्वात्समभिव्याहारस्य ता-
त्पर्यप्राप्तकत्वकल्पनया अथात्तत्समुच्चयसिद्धेन चशब्दस्याभेदा
न्यय इति सायप्रातः कालानदेवतासमुच्चयविशिष्टेत्यनेन सू-
चितम् ॥

(प्रजापतिदेवतायान्निवाधशङ्कापरिहारौ)

एतेन—पूर्वप्रवृत्ताग्निविधिमपेक्ष्य विधायमानं प्रजापति
उत्पत्तिविशिष्टगुणावरुद्धे उत्पन्नशिष्टं इव नातिदेशं लभते अग्रे
प्रजापतिं प्रति शेष-नापत्तिश्चेति वरदराजोक्तशङ्का—अपा-
स्ता, अन्यतः प्राप्तोऽमाभिवचमानकर्तृकत्वविधाना होमा
भिवचयोर्भेदाङ्गत्ववत् इहापि अन्यतोऽङ्गत्वेनावधृताग्निसमुच्च-
यविशिष्टतद्विधानोपपत्तेस्तदप्रसक्तं । अत एव परस्परसमु-
च्चितदेवताविधानान् परस्परवाचकतापि ॥

(मिश्रमन्त्रविनियोगवैयर्थ्यशङ्कापरिहारौ)

मिश्रयोरपि तदिति । नच केवललिङ्गकमन्त्रपाठादेशो-
पाधुयाजे विष्णवादीनामिवात्र सूर्यस्य च प्राप्तेस्तद्विनियोग-
वयर्थ्यम्, तत्तत्कालीनप्रयोगविषयव्यवस्थार्थत्वेन साध-
क्यात् । एव मिश्रलिङ्गमन्त्रयोरपि उभयदेवताप्रकाशक-
तया कालद्वयेऽव्यवस्थाप्राप्तौ व्यवस्थार्थत्वेन सार्थक्यमनुस-
न्धयम् ॥

लीनदेवतालक्षकम् । सायप्रात पद च तात्पर्यग्राहकम् । च-
शब्दोपस्थितसमुच्चयस्य च प्रजापतावन्यस्य निपातोपसर्गा-
वत्वेन व्युत्पन्नत्वान्न विधेयानेकता । अतश्चाग्नेदेवतात्वा
दिना अग्निहोत्रहोमे प्राप्तत्वादग्निहोत्रपद अग्नेर्होम इत्येव
व्युत्पत्त्या नमधेयम् ।

(अग्नेःपूर्वाहुतिरित्यादिक्रमविध्युपपत्तिपूर्वकसमु-
च्चयविशिष्टप्रजापतिविधानोपपत्तिः)

ननु चशब्दार्थस्य प्रजापतेश्च विधाने वाक्यभेद इत्यत
आह—चशब्दोपस्थितेति ॥ एतेन—वाक्यभेदोपपत्त्यै-
दम्नयेचेति वाक्यद्वये विशिष्टकमान्तरविधिरपि पूर्वपक्षयुक्त
—निरस्तः । कर्मान्तरविधौ तत्र लिङ्गादेर्बोधयेदेवतालिङ्ग-
रुद्रमन्त्रयो प्राप्तत्वेन तद्विनियोजकविधिर्यथैव्यापनेश्च ।
नचव“मग्ने पूर्वाहुति प्रजापतेरत्तरे”ति क्रमविध्यन्यानुप-
पत्त्येव समुच्चयसिद्धेरेतत्समुच्चयविधानं व्यर्थम्, न, वेकपि क-
त्तेऽपि प्रयोगभेदेन पूर्वोत्तरभावविवायकत्वोपपत्तेः । अत
एकस्मिन् प्रयोगे समुच्चयविधानोपपत्तेः । तयोश्च “यदम्नये-
चे”ति पाठकमादेव क्रमसिद्धेः क्रमवाक्यमनुवाद एव ॥

(ज्योतिष्टुगुणविशिष्टाग्निदेवतात्वपरप्रका-
शकारमतखण्डनम्)

यत्तु—अत्र “तत्तश्च ब्राह्मणेनाग्निसूर्ययो शुद्धयोदेवता-
त्वविधानात् शुद्धावेवाग्निसूर्यो त्यागवेलायामुद्देश्यौ न मन्त्र-
वर्णानुसारेण ज्योतिष्टुगुणविशिष्टविधिरिति न्यायसुधाग्रन्थ-
खारस्यभ्रमेण मान्त्रवणिकदेवताविधिपक्षे ज्योतिष्टुगुणवि-
शिष्टयोरेवाग्निसूर्ययोदेवतात्वमिति प्रकाशकारैरुक्तम् । तत्
न, उपाध्याजे विष्णुरुपाशु यष्ट्य प्रजापतिरुपाशु यष्ट्य
इति वाक्यशेषे शुद्धानामेव विष्णवादीनां सकीर्तनात् मान्त्र-
वणिकविधिकल्पनायामपि गुणविशिष्टयोदेवतात्वाकल्पनवदि-
हापि “यूम एवाग्ने दिवा दत्तेशे” “अग्ने पूर्वाहुतिर्यदम्नये-
चे”ति वाक्यशेषे शुद्धयोरेव सकीर्तनादुपविशिष्टयोदेवतात्वा
कल्पनया लाघवाच्छुद्धयोरेव तदुपपत्तेः ॥

(अग्निहोत्रपदनामत्वोपसंहारः)

अतोऽग्निहोत्रवाक्ये शास्त्रान्तरप्राप्ताग्निदेवताकत्वयोगेनापि
अग्निहोत्रपदप्रवृत्तेः समवादसाधारणपरताज्ञापकामावे च वा-
वर्थविधानस्य समवतस्यागायोगात्त होमानुवादेन गुण-
विधिः । शुद्धधात्वर्थविवानसमवे विशिष्टविधेरुद्भूतस्याश्रयण
न युक्तमित्यभिप्रेत्य नामधेयत्वमुपसहरति—अतश्चेति ॥

(अग्निहोत्रपदे सप्तमीबहुव्रीहचतुर्थीतत्पुरु-
षखण्डनेन षष्ठीतत्पुरुषव्यवस्थापनम्)

अत्र भाष्यकृता यस्मिन्नग्रये होत्र होम तदग्निहोत्रमि-
त्युक्त्यधिकरणचतुर्थीबहुव्रीहिराश्रितः, न्यस्यसुधाकृता
अग्नेर्होत्रं यस्मिन्निति षष्ठीबहुव्रीहिः, तत्रोभयत्रापि लक्षणा,

एवमाधारेऽपि उपाध्याजे “सर्वस्वे वा एतद्यज्ञाय
गृह्यते यदधुवायामाज्य”मित्यनेनैव द्रव्यस्य प्राप्तत्वात्
प्रयाज्ञाऽऽज्योद्देशेन स्स्कारविधानेऽपि द्वितीयविधिप्रकारा-
पत्तेर्लाघवाद् भावव्युत्पन्नमाधारपद नामधेयम् । विधे-
यश्च धातुलक्ष्यो होम एव । “इन्द्र ऊर्ध्वो अध्वर इत्याधार-

न तु गति स्पष्टा । तैत्तिरीयेराम्नायमानान्तोदात्तखरानुपप-
त्तिरपि । अत खरलक्षणातुगत षष्ठीतत्पुरुष एव होत्रशब्द
भावे व्युत्पद्य आश्रयितु युक्त इति सूचयितु विशेषतोऽग्नेर्होत्र
इति व्युत्पत्तिप्रदर्शनं कृतम् । तत्र यद्यपि कालायानमते प्रकृ-
तिविकृतिभावाभावेऽपि अथवासादिपदे इवेहापि चतुर्वीस-
मास एव युक्तः, तथापि महाभाग्यकारेण तन्मतप्रत्याख्या-
नावसरेऽवधासादिपदेऽपि षष्ठीतत्पुरुषसंवाश्रयणात् इहापि
तदाश्रयणे न कोऽपि दोषः । नच पूर्वपक्ष इव सवन्वविशेषा
प्रसिद्धिः । सिद्धान्ते अन्यतः प्राप्ताग्निदेवताकत्वाज्जा-
दकत्वेनान्यतस्सिद्धदेवतात्वरूपविशेषेण षष्ठ्युपपत्तेः, पूर्वपक्षे
तु तस्यानुवच विधेयत्वात् पूर्व सवन्वविशेषेः समवतीति वच-
न्यम् । यद्यपि प्रकाशकारं चतुर्वीतत्पुरुषाऽयुक्तः, तथापि
तस्य “कर्तृकरणे कृता बहुलिम्”ति सूत्रगतबहुलप्रवृत्तिसिद्ध-
स्यानन्यगतित्वेनाश्रयणापेक्षयाऽस्यैव तत्पुरुषस्य युक्तत्व मत्वा
पूर्वपदे लक्षणापत्तिरपि लक्षणखराननुगतसमासापेक्षया ज्यो-
यस्त्वेनाङ्गीकृत्य पूज्यापादैर्यमेवाहतः । यस्तु न्यायप्रकाशे
मत्तमीबहुव्रीहिरप्याश्रितः, तस्य खरानुगतस्यापि दूषणं कौ-
स्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(होत्रपदस्य द्रव्यपरत्वनिरासेन होमपरत्वोप-
पादनम्)

अत्र च होत्रपदस्य द्रव्यपरत्वे अग्निसवन्विद्रव्यवत्प्रका-
रकबोधजनकत्वे नामधेयार्थस्य धात्वर्थवच्छेदकत्वसम्भवेऽपि
होत्रपदस्य भावपरत्वे अग्निहोत्राख्यहोमस्य न धात्वर्थवच्छे-
दकत्व सम्भवति, रूपान्तराभावेन स्वस्मिन् स्वस्यैवावच्छेदक-
त्वातुपपत्तेः । न हि सम्भवति अग्निसवन्विहोमेन होमेनेष्ट
कुर्यादिति । अतएव—भाष्यकारन्यायसुधाकारादिभिः द्रव्य-
परत्वमाश्रितम् । तथाचात्र होत्रशब्दस्य द्रव्यपरतया लक्षणया
र्थादिद्रव्यसवन्वर्थकत्वेन प्रकाशकारोक्तं षष्ठीतत्पुरुषपक्ष
एव युक्तः, तथापि अस्मिन् पक्षे होत्रपदे लक्षणापत्तेः, अ-
ग्निदेवताकहोमत्वरूपरूपान्तरप्रकारकहोमविशेष्यकप्रतीतिजन-
कत्वेन धात्वर्थवच्छेदकत्वोपपत्तेः भावव्युत्पन्न एवाश्रितो
होत्रशब्दः । तत्र च जुहोतिपदेनैव विशेषाभिधानात् विशेष-
व्यपरमप्यग्निहोत्रपद विशेषाऽऽनुवादकमित्यदोषः ॥

(सूर्यहोमेऽपि प्रातःकालिकेऽग्निहोत्रपदप्रवृ-
त्त्युपपादनम्)

यद्यपि चाहवनीये होमो नापरयोरितिगाह्मस्यान्वाहार्यपच-
नयोर्होमनिषेधादाहवनीय एवाहुतिद्वयविधानेन प्रातर्होमेऽग्ने-

माधारयती"ति मात्रवर्णिकेन्द्रदेवतायाश्चतुर्गृहीत वेत्यनेन

रविधानभेदमग्निदेवताकहोमत्व प्रवृत्तिनिमित्तं सभवति, तथापि "द्वे आहवनीये जुहोति चतस्रो गार्हपत्ये चतस्रोऽन्वाहार्यपचने" इति दशाहुतिपक्षे, "द्वे आहवनीये द्वे गार्हपत्ये द्वे अन्वाहार्यपचने" इति षडाहुतिपक्षे च प्रातर्होमेषु गार्हपत्यान्वाहार्यपचनयो "अग्नये गृहपतये स्वाहाऽग्नये सवेशपतये स्वाहा" इत्यादिमात्रवर्णिकाग्निदेवत्वहोमसद्भावादग्निहोत्रशब्दप्रवृत्तिर्नानुपपन्ना ॥

(प्रकारान्तरेणाग्निहोत्रपदस्य प्रातर्होमे प्रवृत्ति-
निरूपणपूर्वकनामधेयत्वोपसंहारः)

वस्तुतस्तु—एकस्यैवाग्निहोत्रहोमस्य "साय च प्रातश्च जुहोती"ति वाक्येन प्रयोगद्वयविधानात्तस्य ज्योतिष्टोमवत्कालभेदे कर्मभेदाभावाद्विजातीयहोमत्वावच्छिन्नेऽग्निदेवताकत्वस्य सामानाधिकरण्येन सत्त्वाद्युक्तैव तत्पदप्रवृत्तिरिति । वक्ष्यते चैकदेशप्रवृत्तिनिमित्तेनापि तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेयोपपत्तिवैश्वदेवाधिकरणे । अतिप्रसङ्गनिराकरणमुद्रितपदवदेव हेयम् । अतस्सिद्धं तत्प्रत्ययन्यायेन अग्निहोत्रपदं नामधेयम्, तस्यैवाग्निहोत्रसङ्गकस्य कर्मणः फलनिमित्तवाक्ययोरुपपादनात्सत्त्वबन्ध इति ॥

(सिद्धान्तानुगुणं सूत्रयोजनम्)

अत्रच सूत्रे "यस्मिन् गुणोपदेशः" इति सूत्राद्यस्मिन्निति, "अपिवा नामधेय"मिति तत्पूर्वेसूत्राच्च नामधेयमित्यनुषज्य तस्य विधित्सितस्य गुणस्य प्रत्यय प्रख्यापकमन्यच्छास्त्रं यस्मिन् तदग्निहोत्रादिपदं नामधेयमित्यर्थः ॥

(चतुर्गृहीतवाक्याद्द्रव्यस्य मन्त्रवर्णादेवतायाश्च
लाभात् आधारपदस्य क्षरणात्मकप्रवृत्ति-
निमित्तेन होमनामधेयत्वोपपादनम्)

आधारपदेऽपि नामधेयत्व साधयति—एवमिति । चतुर्गृहीतं वेत्यनेन चेति ॥ अस्य वाक्यस्यायमर्थः—यदेतज्जौहव चतुर्ग्रहणसंस्कृतमभूत्तस्य तत्सबन्धाधारसङ्गकमाधारणं कृत्वा इतोऽस्मात् प्राचीनं प्रथमं त्रीक्षीन् प्रयाजान्यजतीति (?) अत्र च बलवत्प्रत्यभिज्ञानेनाधारवाक्यविहितस्य प्रकृतस्यैवाधारणाख्यकर्मणः प्रयाजार्थजौहवचतुर्गृहीतैकदेशसंबन्धोऽन्यार्थतया विधीयतेऽन्यत्सर्वं प्राप्तमेवानुयते । तेन नाधारणान्तरविधिः । अत एव चतुर्गृहीतसंबन्धपरत्वेन अस्यार्थत्वादाधारपदस्य नामत्वादनन्याक्षिप्तवाचिकेनाधारमाधारयतीत्यनेनैव देवतोद्देशपूर्वकद्रव्यलाग्नप्रक्षेपहोमस्याभिधानम् । चतुर्गृहीतवाक्येनाज्यरूपस्य द्रव्यस्य मात्रवर्णिका देवतायाश्च लाभादाधारयतिना लक्षणया तदुपपत्तेः । तत्र चाधारपदं होमस्य प्रक्षेपाशेन क्षरणात्मकत्वात् क्षरणात्मकप्रवृत्तिनिमित्तेन नामधेयमिति प्रवृत्तिनिमित्तभेदान्न तदैक्यमादाय वैयर्थ्यमाशङ्कनीयम् ॥

च द्रव्यस्य लाभात् । एव समिदादिष्वपि वक्ष्यते ।

(क्षर्यमाणद्रव्यकत्वमाधारपदप्रवृत्तिनिमित्त-
मिति सोमनाथमतखण्डनम्)

यत्तु—“चतुर्गृहीतमित्यनेनैव आज्यप्राप्ते क्षरणात्मकत्व प्राप्तमिति तन्निमित्तनामधेयसम्भवा”दिति शास्त्रदीपिकास्वारस्यमनुभ्याज्यस्य द्रवद्रव्यत्वेन स्वतः क्षरणात्मकत्वात् क्षर्यमाणद्रव्यकत्व प्रवृत्तिनिमित्तमादायाधारपदं नामधेयमिति—सोमनाथेनोक्तम्, तन्न, आज्यगतक्षरणात्मकताया धातुनैवेह विधेयत्वेनाज्यप्राप्ते क्षरणात्मकत्वे हेतुत्वासम्भवात् । नहीदमग्निहोत्रादिपदवदजात्यादिगुणयोगनिमित्तं नाम, अपितु धात्वर्थगतक्षरणात्मकत्वयोगेनेति तदेव प्रवृत्तिनिमित्तं युक्तम् ॥

(पूर्वपक्षोक्तसाम्राध्यपयःपरत्वाद्वद्रव्यसामान्य-
परत्वादिनिरासः)

अत एव द्वितीयविधिप्रकारापत्तेरेव न साम्राध्ययपयसस्कारपरत्वमाधारपदस्य, नापि पञ्चमविधिप्रकारापत्तेर्विनियोगमङ्गेन द्रव्यविशिष्टाधारविधानमपि । एतेनैव—चतुर्गृहीतवाक्येन विशेषसमर्पणमित्यपि—निरस्तम् । तस्याधार्येत्येतावतैवाभीष्टसिद्धौ तत्राधारमित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । अतो युक्तं नामधेयत्वम् ॥

(आधारव्यागस्य सन्निपत्यारादुपकारकत्वयोः
स्विष्टकृत इव सोपपत्तिकनिरूपणम्)

अयं च यागं स्विष्टकृदिव त्यागाशेनारादुपकारकोऽपि प्रक्षेपाशेनाद्यप्रयाजत्रयसाधनीभूताज्यसंस्कारकत्वात् सन्निपत्योपकारकोपि स्वीक्रियते, सन्निपत्योपकारकत्वसम्भवे आरादुपकारकत्वकल्पनस्य तद्देवाभ्याग्यत्वात् । अतएव—तस्याधारमिति सबन्वसामान्यपरापि षष्ठ्याज्यस्य यजनितिवन्न गुणत्वपरा, अन्यत्र प्रयाजत्रये विनियुक्तस्यान्यत्र विनियोगायोगात्, अपितु भाव्युपयोगित्वात्प्राधान्यपरं च । अतश्चाधारोत्तरमपि जौहवनाशे प्रयाजनार्थं तदुत्पादने पुनराधारकरणं विकृतिषु वाचनिकप्रयाजपथ्युदासे उत्तराधारनिरुद्धिः ॥

(संस्कारकर्मणोऽप्याधारनामत्वप्रयोजनम्)

नचैव संस्कारकर्मत्वे तस्य संस्कार्यनिरूप्यत्वेनैवावच्छेदसिद्धेर्नामधेयानर्थक्यम्, सत्यप्यवच्छेदकान्तरे नामाभिव्यक्तेशेनैतदवच्छिन्नस्यैवाभ्युदयशिरस्त्वकल्पनया “अशु गृह्णाती”ति वत्संस्कारकर्मण्यपि नामार्थवत्त्वोपपत्तेरिति न्यायसुवाकरः ॥

(अभिधारणस्यारादुपकारकत्वमात्रमिति स्वसि-
द्धान्तस्य पूर्वतनमतप्रयोजनादिनिरसन-
पूर्वकं सोपपत्तिकमुपपादनम्)

वस्तुतस्तु—संस्कारकर्मत्वे द्रव्यसंबन्धोऽयं पूर्वविधि

सर्वत्र द्वितीया करणत्वलक्षणार्थेति न विरोधः ॥ ४ ॥ २० ॥ इति चतुर्थं तत्प्रख्याधिकरणम् ।

(५ अधिकरणम् ।)

तद्यपदेशश्च ॥ “इयेनेनाभिचरन् यजेते”त्यादौ पूर्वोक्त-

त्वापत्तौ नियमविधिलाघवानुरोधेन तस्येति षष्ठा गुणत्वमात्र-
मङ्गीकृत्यारादुपकारकत्वमेव प्रयाजादिवद्युक्तमाश्रयितुम् । अतः
एव देवतोद्देशप्रक्षेपद्रव्यत्यागसमुदायरूपहोमपदार्थस्यावयवभे-
दकत्पनया भाव्युपयोगाङ्गीकरणमपि न युक्तम्, स्थिरकृदादौ
तु दृष्टार्थत्वं द्वितीयाश्रुतिबलादतस्तदाश्रयण, इह तु सस्कारक-
मत्वेऽपि अदृष्टकल्पनाया आवश्यकत्वाद्भवेत्तदाङ्गीकरण नि-
ष्प्रमाणकम् । अतस्तुपोपवापवत् परप्रयुक्तद्रव्योपजीवित्वेति
सस्कारकर्मत्वाभावात् नोक्तफलसिद्धिः । विकृतिषु वाचनिकप-
र्युदासे पर यत्किंचिदाज्येनाधारकरणेऽपि न जौहवाज्यनाशे,
कपालवत्परप्रयुक्तत्वात् । परप्रयुक्तत्व च चतुर्थहीतवाक्ये
एतच्छब्देन प्रयाजत्रयसाधनत्वानुवाद्वायव्यभियाऽवगत
मिति न किंचिदनुपपन्नम् । अतएव—भाष्ये प्रवानकर्मत्व-
मेव स्पष्टमुक्तमिति पार्थसारथिमतानुयायिनः प्रकाशकाराः ।
तदुक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—“दृष्ट च सस्काराणामपि
नामधेयमशु गृह्णान्त्यर्थमि गृह्णाती”ति । नचास्य सस्कार-
त्वम्, “इन्द्र ऊर्ध्वं अश्वर”इत्याधारयतीति मात्रवर्णि-
केन्द्रदेवतात्वाद्यागसिद्धेरिति ॥

(आधारकर्मणस्संस्कारकर्मत्वमिति सोमनाथ-
मतस्य शास्त्रदीपिकामतविरुद्धत्ववर्णनम्)

अत्र च यागस्याश्रवणात् पूर्वपक्ष्युक्त आधारस्य सस्कार
रूपत्वमङ्गीकृत्यापि प्रथमतो नामधेयवैयर्थ्यं परिहृत्य स्पष्ट-
मेव नचास्यग्रन्थेन तत्प्रदृश्य यागत्वप्रसाधनेन नामतानु-
पपत्तिः परिहृतेति गम्यते । एव स्थिते सस्कारकर्मत्वाङ्गी-

(संगतिनिर्देशपूर्वकन्निषयवाक्योपन्यासः तत्र-
गवाभिचर्यमाण इतिपाठासाधुताविवेचनं च)

तत्प्रख्यशास्त्रतात्पर्यपूर्वन्यायालयेन प्रत्यवस्थानात् प्रत्यु-
दाहरणसमगति स्पष्टत्वादप्रदृश्यैव विषयोपन्यासपूर्वक पूर्वपक्ष-
माह—इयेनेनेति ॥ आदिपदेन “अथैष सन्दर्शेनाभिचरन्
यजेते” अथैष गवाभिचर्यमाणो यजेते”त्यादिवाक्यानां सप्रह ।
“अथैष”इत्यानुपूर्वी इयेनवाक्येऽपि प्रथमतो द्रष्टव्या । अत्र
बहुषु भाष्यादिपुस्तकेषु “गवाभिचरन् यजेते”ति वाक्य लि-
खित दृश्यते, तदनुरोधेन नवीनग्रन्थेष्वपि तथा, तथापि
लेखकप्रमादादेव तल्लेखनं द्रष्टव्यम् । अन्यथा यथा गावो गोपा-
यन्तीति वाक्यशेषान्वयानुपपत्तेः । यमुद्दिश्याभिचार तस्य
यागेन गोपनासम्भवाद्यागकर्तुं प्रस्तुतगोपनोक्तैरसम्भवात् ।
अतोऽभिचर्यमाण इत्येव युक्तम् । तदाह्यन्यकृताभिचारकर्मा-
भूतस्य यागकर्तृत्वात्परकृतादभिचाराद्यागेन गोवद्रक्षणमस्य

बाधकाभावात् प्रसिद्धे इयेनादिपदानां गुणविधित्वमेव ।

कारणैव प्रस्तरप्रहरणबहुभयरूपतात्पर्येणैतद्वन्धव्याख्यानं सो-
मनाथकृतं कथमिव युक्तमिति न विद्यम् । अत्रच प्रक्षेपाशे-
नारादुपकारकत्वेऽपि साक्षाद्व्याहृतभूतेन्द्रदेवतास्मारकत्वेन स-
न्निपत्योपकारकत्वमाशङ्क्य निरस्त कौस्तुभे तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

(समिदादिपदानामपि नामत्वोपपादनम्)

एव समिदादिपदमपि अभ्यासाधिकरणवत्प्रमाणरीत्या म-
न्त्रवर्णप्राप्तसमिदेवताकत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन निरूढलक्षणया
नामधेयमित्याह—एवमिति । आदिपदेन पौर्णमास्यमावा-
स्यादीनामपि नामधेयत्वसप्रह ॥

(अग्निहोत्रमित्यादिद्वितीयातद्बहुवचनोपपत्तिः)

पूर्वपक्ष्युक्ता द्वितीयानुपपत्तिः परिहरति—सर्वत्रेति ॥ अ-
साधितस्य करणत्वानुपपत्तेरर्थोक्षितसाध्यत्वमादायानुवादिनी
द्वितीयैकार्थसमवायसम्बन्धेन करणत्वलाक्षिकेत्यर्थः । “स-
मिधो यजती”त्यत्र बहुवचनं तु “समिधो बह्वीरिव यजती”ति
वाक्यशेषे समिदेवतानां बहुत्वावगमात् तदनुवादकमिति न
दोषः ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजनम् प्रकाशकारीयतत्त्व-
ण्डनं च)

प्रयोजनं पूर्वोत्तरपक्षोपन्यासेनैव स्पष्टत्वाभेदकम् । यत्तु
प्रकाशकारैः पूर्वपक्षे दर्शोहोमानामग्निदेवताकत्व, सिद्धात्ते
नेति प्रयोजनमुक्तम्, तत्पूर्वपक्षोपपादनवेलायामेव “यत्रा-
ग्नेयो मन्त्र पठितः” इत्यनेन पुन्यपादैर्मिरस्तप्रायमित्युपेक्ष्यम् ॥
इति चतुर्थं तत्प्रख्याधिकरणम् ॥

यजमानस्य भवतीत्युपपद्यते । अत एवाधिकरणमालाया
श्रीविचारण्यगुरुमिस्रस्या सोमनाथेन शास्त्रदीपिकाटिप्पणे अ-
भिचर्यमाण इत्येव श्रुत वाक्यम् ॥

(उद्भिच्छिन्नातत्प्रख्यन्यायानां इयेनवाक्येऽप्र-
वृत्त्या पूर्वपक्षप्रवृत्तिनिरूपणम्)

उद्भिदाद्यधिकरणाविषयता दर्शयति—पूर्वोक्तेति ॥ न
तावदुद्भिदधिकरणविषयता, तत्र गुणे कर्मणि च तुल्यबहु-
त्तिकानामेव गुणपरत्वे मत्वर्थलक्षणापत्तेर्नामत्वं साधितं, न
तु दक्षिसोमादिपदानां लूडानामपीति तद्वदेवेहापि गुणविधि-
त्वसम्भवात् । नापि वाक्यभेदरहितत्वेन चित्रान्यायविषयता ।
तत्प्रख्यशास्त्रान्तरामावादेव न पूर्वोत्तरपक्षविषयतेत्यर्थः ।
अतएव—दक्षिसोमादिपदवदेवात्यन्तनिरूढत्वेन प्रसिद्धे
पूर्वपक्षसिद्धिरित्याह—प्रसिद्धेरिति ॥ इयेनादीत्यादिपदेन
सन्दर्शगोपदयो सप्रह ॥

प्रकृतसोमयागाश्रितो गुण फलोद्देशेन विधीयते । विशिष्टकर्मान्तर वा । नचैव “यथा वै श्येनो निपत्यादत्ते एव-

(ज्योतिष्टोमादिगुणविधिरिति शास्त्रदीपिका-
याः गुणफलसंबन्धपरत्वम् केवलगुणविधि-
त्वपरन्यायसुधानिरासः आदिपदेनाप्र-
कृतविश्वजित्संग्रहपरसोमनाथ-
खण्डनं च)

अत्र न्यायसुधाकृता प्रसिध्दिभिः पूर्वपक्ष उद्भिदादीना-
मिवेति दृष्टान्तोपादानाज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति पूर्वपक्षता-
त्पर्यवर्णनं कृतं, तत्फलपदवैयर्थ्यापत्ते विशिष्टानुवादे च
वाक्यभेदापत्तेरयुक्तमिति सूचयन्निन्द्रियकामाधिकरण-
न्यायेन तद्विविक्तं समर्थयति—प्रकृतेति । एतेन—“गु-
णविधिरज्योतिष्टोमादिष्विति” शास्त्रदीपिकागतसादिशब्दस्य
“विश्वजित्सर्वष्टोऽतिरात्र” इत्यत्रानेकगुणोपादानेन विशिष्टक-
र्मान्तरविधेरवश्यकत्वात्तस्य विश्वजित आदिपदेन संग्रह इति
सोमनाथकृत व्याख्यान—अपास्तम्, प्रकृतकर्मण आश्रय-
त्वसम्भवेऽप्रकृतस्य तत्कल्पने प्रमाणाभावात्, उद्भिदविकरणे-
त्वप्रकृतलौकिककर्मणि गुणविविक्तस्योपक्षितस्य प्रतिबन्धोत्तर-
दातुमप्रकृतवैदिकविश्वजिदुपन्यास कृत इति स्पष्टमेव शास्त्र-
दीपिकाया प्रतीयते । अत एव तदपे ज्योतिष्टोमस्यैवाश्रय-
त्वाभिप्रायेण पूर्वपक्षोपसंहार कृत । अत एव प्रकाशकरै
“श्येनस्य सामवैदिकत्वात्तत्र च शास्त्राभेदेनान्यस्यापि प्रकृत-
त्वसम्भवादिशब्द” इत्यादिप्रन्धेन सम्भवाभिप्रायेणादिशब्द-
शास्त्रदीपिकागतो व्याख्यात । अतः प्रकृतज्योतिष्टोमाश्रितस्य
श्येनपक्ष्यादिगुणस्य फलोद्देशेन युक्तं विधानम् । काम्यत्वाच्चो-
त्पत्तिशिष्टस्यापि सोमस्य नित्यस्य बाधनमपि नायुक्तमिति
भाव ॥

(भाष्यवार्तिकं आदिस्वारस्येन विशिष्टकर्मान्तर-
विधानमिति पक्षान्तरानुसारणोपपादनम्)

यद्विदुः “नचात्र कर्मणि प्रवृत्तिनिमित्तं किंचिदस्ति, वल-
योपादानेन कर्मणि प्रवृत्तावत्यन्तविप्रकृष्टा गौणता स्यात्, तत्र
वर मत्वर्थलक्षणा । साधनं हि प्रतीतमत्यन्ताविनाभावात्
स्वसाध्या क्रियामङ्गेषुनैव प्रतिपादयति विनैवमनुलोपेने”ति
वार्तिके गौष्पपक्षया मत्वर्थलक्षणाया ज्यायस्त्वभिधानात्फ-
लोद्देशेन गुणविधौ तदप्रसक्तैर्वार्तिककृतो नाय पक्षस्त्वमतः,
विप्रकृष्टार्थविधानेन । वातुपारार्थ्यापत्तेः, लक्षणा गुणविधाविति
सिद्धान्तभाष्यविरोधापत्तेर्भेदालोच्यते, तदोद्भिदादीनामिवेति
पूर्वपक्षमाश्रय्य गुणविविक्तमात्रसाम्येऽप्यविरोधात् उद्भिद-
धिकरणे विशिष्टविधेः पूर्वपक्षितत्वयाथाश्रुत्येवविरोधमभि-
प्रेत्य वार्तिकागुण विशिष्टकर्मान्तरविधानमपि पक्षान्तरेणाह
—विशिष्टेति ॥

मय आतृष्य निपत्यादत्ते” इत्यर्थवादे स्वयैव स्वोपमा-
नुपपत्तिः, उपक्रमनिर्णीतविध्युरोधेनोपसंहारस्यार्थवाद-

(ज्योतिष्टोमोद्देशेन केवलगुणविधौ वार्तिका-
भिप्रायनिरूपणपरन्यायसुधायाः प्रका-
शकारैः खण्डनम्)

एतेन—“साधनं ही”ति वार्तिकप्रन्धस्य ज्योतिष्टोमोद्दे-
शेन विधीयमानस्य श्येनादेस्तसाधनत्वप्रतीते स्वसाध्यलक्ष-
कत्वसुक्तमिति न्यायसुधाकृता तद्व्याख्यान—अपास्तम्,
अनुवादे मत्वर्थलक्षणाभावस्य शतश उपपादितत्वेन मत्वर्थ-
लक्षणाज्यायस्त्वप्रतिपादनपरसकलवार्तिकप्रन्धस्यासामञ्जसा-
पत्ते । अतो विशिष्टकर्मान्तरविधानपूर्वपक्ष एव वार्तिकता-
त्पर्यमिति प्रकाशकारा ॥

(गुणफलसंबन्धपक्षस्येव विशिष्टविधिपक्षस्यापि
वार्तिकारूढत्वम्)

वस्तुतस्तु—“विधेयं स्तुते वस्तु भिन्नयोपमया सदा ।
न हि तेनैव तस्यैव स्तुतिस्तद्विधीयते” । “गुणविधाने च
श्येनद्रव्यं विधीयते” इति तदेव स्रोतव्यम् । नच “तस्यैवात्म-
नैवोपमानं युक्तं”मिति सिद्धान्तवार्तिकप्रन्ध्यात् श्येनाह्यगु-
णमात्रविधानस्यैव पूर्वपक्षो न तु विशिष्टविधानस्य, सिद्धान्त
इव शानेनोपमानोपमेयभावोपपत्तेस्तद्वृथानुपपत्ते । ज्योति-
ष्टोमोद्देशेन गुणविधिपूर्वपक्षो नोपमानोपमेयभावानुपपत्त्या
दूषितोऽपि तु गौरवप्रस्तुतत्वादेव । अत एव मत्वर्थलक्षणोप-
न्यासाद्विशिष्टविधिपक्षोऽप्यस्तु न तस्मिन् इत्यभिप्रेत्यैव पूज्य-
पादैस्समानकक्षाद्वयमपि दक्षितम् । वार्तिके विशिष्टविधिप-
क्षनिरामस्तु स्फुटत्वान्नोक्तं इति ध्येयम् ॥

(यथा वै श्येन इति वाक्यशेषविरोधः प्रथमपक्ष
इति शङ्का)

नचैवमिति ॥ आद्यपक्षे “यथा वै श्येन” इत्यर्थवादे
अयमिति प्रथमान्तेन विधेयश्येनस्यैव परामर्शादेकस्मिन् भे-
दाभावे तद्वद्विरोपमानोपमेयभावात्सम्भवादर्थवादोपात्तसाहचर्या-
वलम्बनेन विधिगतश्येनशब्दस्य वत्यर्थरूपनया गौणत्वेन ना
मत्वमेव युक्तमित्याशङ्क्यार्थः ॥

(वाक्यशेषान्यथानयनोपपत्त्या तद्विरोधश-
ङ्कापरिहारः)

अन्यथा नेयत्वादिति ॥ विशिष्टविधिपक्षेऽयंशब्दस्य
श्येनद्रव्यकारूपविशेषपरत्वमङ्गीकृत्योपमानोपमेयभावोप-
पत्तावपीह “रामरावणयोर्दुष्टं रामरावणयोरेव”त्यादाविव का-
त्यनिकावस्थादिकृतभेदकत्पनयोपमानान्तराभावलक्षणया वा-
ऽन्यथा नेयत्वमित्यर्थः । ननु अयमेव दोष इत्याशङ्कानिरा-
साद्योपक्रमेत्युक्तम् । तथाचोपक्रमेणोपसंहारान्यथानयनं
न दोषः । न ह्यत्र विध्युद्देशं सन्दिग्धो येन वाक्यशेषेण नि-
र्णीयते । एतदभावे “सोमेन यजेते”त्यादाविव गुणविविक्तस्य
त्वयाप्यङ्गीकर्तव्यत्वादित्यर्थः ॥

स्यान्वाथा नेयत्वात् । “ते तद्विलासा इव तद्विलामा”
इत्यादिबदनन्वयालङ्कारस्याभेदे अनुगुणत्वाच्चेति प्राप्ते—

नायमनन्वयालङ्कार, तथात्वे सर्वैषाधर्मवादपदानामुप-

(अनन्वयालङ्कारविधया वाक्यदोषाविरोधो-
पपादनम्)

वस्तुतस्तु—अयंशब्देन समानविभक्तिक्त्वाद्बुधमानभू-
तश्चेनस्यैव परामर्शनाभेद एवोपमानान्तराभावद्योतकस्योप-
मेयेनोपमानत्वकथनरूपानन्वयालङ्कारस्योपपत्तेर्न दोष इत्याह
—ते तद्विलासा इवेति । “न केवल मीतिनितान्तका-
न्तिर्नितम्बिनी मैव नितम्बिनीव । यावद्विलासा इव लाम्य-
वासा” इति चरणत्रयमस्य ज्ञेयम् ॥

(अनन्वयालङ्कारस्य धर्मभेदेऽप्रवृत्तिरिति सोम-
नाथमतस्य भिन्नयोरप्येक्याध्यासेनोपप-
त्या खण्डनम्)

यस्वत्र सोमनाथेनोक्तम्—नचात्रानन्वयालङ्कार शङ्का-
ह, अनन्वये हि धर्मैक्यमावश्यक, इह तु मत्स्याद्यादानभ्रातृ-
व्यादानरूपधर्मभेदेतानन्वयाप्रसक्ते, धर्मभेदेऽयनन्वयाङ्गीकारे
“धर्मार्थकाममोक्षेषु सम प्रपेदे यथा तथैवावरजेषु वृत्ति”मि-
त्यादावपि अनन्वयापत्त्या धर्मभेदनिबन्धनियमोच्छेदापत्ति ।
नच—एवमिह धर्मभेदनिबन्धनोपमेवैवास्तु इति—**वाच्यम्**,
उपमानोपमेययोर्भिन्नशब्दनिर्देशे एकधर्मिकत्वाप्रतीत्या धर्म-
भेदनिबन्धनैकधर्मिकोपमाया प्रकृतेऽस्तुनेषात्—इति, तत्र,
भिन्नयोरपि वसिष्ठो सादृश्येनैक्यविवक्षयेकधर्मत्वोपपत्ते । इ-
तरथा सिद्धान्तेऽपि साधारणधर्मैक्याभावेनोपमानोपमेयभावा-
नुपपत्ते । “धर्मार्थकाममोक्षे”ष्वित्यत्रोपमानोपमेययोरभेदा-
भावादेवानन्वयाप्रसक्ते उपमानोपमेययोर्भिन्नशब्दनिर्देश ए-
कधर्मिकत्वाप्रतीत्येलादिकल्पनाया “धर्मार्थकाममोक्षेष्वि-
त्यादां धर्मभेदनिबन्धनोपमोक्तैरनुचितत्वाच्च । अत एव वा-
तिके अनन्वयालङ्कारो यथा “रामरावणयोर्युद्ध” इत्यादिना ग-
ङ्गित । अत इयेनमात्रस्यैव फलोद्देशे विधानेऽनन्वयालङ्कार-
विधयाऽभेदेऽप्युपमानोपमेयभावावोपपत्तेर्विशिष्टविधिपक्षेच सु-
तरा सिद्धान्त इव तदुपपत्तेर्न रुडित्यागेन नामत्व युक्तम् ।
नच विशिष्टविधौ मत्वर्थलक्षणैव दोष, तस्या लक्षितलक्ष-
णापेक्षयेव गौण्यपेक्षया ज्यायस्वात् । गौण्या हि “अभिध-
याऽविनाभूते प्रवृत्तिर्लक्षणेभ्यते । लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्बुद्धेतिरा
तु लक्षणा” इति तत्सिद्धिसूत्रगतवार्तिकोक्तिरस्या गुण-
लक्षणाया आधिक्यात् गुरुभूतत्वं स्पष्टम् । अपिच मत्वर्थ
लक्षणाया श्रौतार्थस्य इयेनादेर्लोहितोष्णीषादिबद्धवाक्यार्थेऽन्व-
यापरित्यागादितरत्र तु गौणार्थावगमे शुल्लक्ष्णस्याविवक्षितस्य
वाक्यार्थेऽनन्वयाच्छ्रुतिपीडिते सैव ज्यायसीति भावः ॥

मानान्तराभावलक्षकत्वापत्ते, तद्वर भूयोऽनुग्रहस्य
न्याय्यत्वात् उपक्रमस्य एवैकस्मिन् पदे रूपकविधया लुप्तोप-
माविधया वा गौणी वृत्तिमङ्गीकृत्य नामधेयत्व द्वितीयवि-

(अभेदे उपमानोपमेयभावानुपपत्त्या काल्पनिक-
भेदेनापि तदनुपपत्त्यादिनाच इयेननामत्व-
सिद्धान्तोपक्रमः)

नाय गुणफलसर्वव्यवधि, तथात्वेऽर्थवादावगतोपमाना-
नुपपत्ते, यद्यपिचेय स्तुतिर्नालन्तस्वार्थसत्यत्वनपेक्षते, त-
थाप्यालम्बनपेक्षत्वाभोपमानस्य भेद विनोपपत्ति । नचौ-
पचारिकभेदरूपना युक्ता तथात्वे एकस्या एव व्यक्ते काल-
भेदेनोपमानत्वरूपने तावद्यथा इयेनव्यक्त्या पूर्वं निपत्य
मामादन कृत, तथा वैरिणो व्यापादन क्रियते इत्यर्थापत्तेनि-
पत्यादत्त इति भूतकाललक्षणा, यथैव शब्दाभ्या समभिव्या
हृतयो इयेनपदसर्वनामो भिन्नार्थकत्वेन प्रतीयमानयोरैका-
र्थत्वकल्पनेत्यनेकदोषापत्ते । एवमेकस्मिन्नपि काले व्यक्तिय-
देनोपमानकल्पनाया इयेनपदसर्वनामो इयेनत्वावच्छिन्नोप-
म्यापकयोर्ग्राह्यतदितरव्यक्तिलक्षकत्वापत्ति । पुनश्च विवे-
यतावच्छेदकइयेनत्वावच्छिन्नस्य म्मुख्यभाव इत्यनेकदोषाप-
त्ति । **वस्तुतस्तु**—अनन्वये नौपचारिकभेदकल्पनयोप-
मानोपमेयभावरूपनम्, रसविधातापत्ते, किन्तुपमानाभाव-
लक्षणायाऽनन्यान्वितत्वव्यापनमेव । अतश्चात्राप्युपमानान्तरा-
भावप्रतिपादनेऽनेकेषु पदेषु लक्षणापत्तिस्तदपेक्षया एक-
स्मिन्नुपक्रमस्येऽपि इयेनपद एव निरुद्धलक्षणाया नामत्वाश्र-
यण युक्तमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—**नायमिति ॥ न्या-
य्यत्वादिति ॥**

(इयेनपदे रूपकविधया गौणीवृत्तिनिरूपणम्)

जघन्यानामपि भूयसामनुग्रह कतेव्य, मुख्यानुग्रहस्तु
समसख्यविषय इति द्वादशे वक्ष्यमाणत्वाभ्यामयत्वमित्यर्थ
अत्र च भिन्नयोराल्लार्थभेदकल्पनात्मकरूपकविधया गौणीति
केवाचिन्मतमनुस्यूताह—**रूपकविधयेति ॥**

(वेदे रूपकविधया गौणवृत्त्यसम्भवेन लुप्तोपमा-
विधया नामत्वव्यवस्थापनम्)

वस्तुतस्तु—वेदे कल्पकपुरुषाभावाच्च कापि रूपकम् ।
अत एव—“यद्यध्यासेन वक्रुणा गौणी वृत्ति प्रकल्पते ।
वेदे सा न कवचित्स्यादध्यारोपयितुर्विना” इति वातिके त-
त्सिद्धिसूत्रे समारोपिततद्वाच्ये गौणीति मत—**निरस्तम्** ।
अत अभेदोपासोपमात्साधारणधर्मवाचिपदाभावाद्विधित-
इयेनपदे लुप्तोपमेयमित्येव पक्षान्तरमाह—**लुप्तोपमेति ॥**
गौणी वृत्तिरित्यनेन शक्यन्तरकल्पनापत्तिर्निरस्ता । यद्यपि
गौणीतो मत्वर्थलक्षणा ज्यायसी, तथापि विधौ तदापत्ति ।
मम त्वनुवादभूते नामधेय इति वैषम्याच्च दोषः ॥

(इयेननामत्वे द्वितीयविधिप्रकाराश्रयणप्रयु- कलाधवोपपादनम्)

द्वितीयविधौल्यनेन विशिष्टविधिपक्षो गौरवापत्तेर्निरस्त । एवञ्च प्रसिद्धयेनानातिरिक्तं तत्सदृशं च यागरूपमभिचारफलजनकं इयेनपदप्रतिपाद्यमित्येतावदवगते ज्योतिष्टोमस्य सङ्गान्तरावरोधात्तत्रावुपपत्तेः सङ्गैव कर्मान्तरत्वसिद्धिः । निरुद्धाङ्गीकारप्रयोजनं तु “समानमितरत् इयेनेन”त्यादौ प्रतिद्वयेनयागोपस्थितिरेव न तु रूढ्या इयेनपक्षिणो ग्रहणम् । नच यागस्य भ्रातृव्यादानसाधनत्वेन इयेनसादृश्योपपत्तेः विधेयवेतमावकस्तुल्यधर्मपा स्तुतिरिव यागस्तुतिः, विधेयगताया एव स्तुतेरन्यत्र सचारदर्शनात् । नच यागविवापि तद्विशेषणतया द्रव्यस्यापि विधेयतोपपत्तिः ॥

(साकाङ्क्षोपक्रमस्योपसंहारानुसरणोपपादनम्)

एतावता च गुणफलसम्बन्धविधाने विप्रकृष्टविधानधातुपाराध्यापत्तौ विशिष्टविध्यङ्गीकारे च गौरवापत्तौ च द्वितीयविधिप्रकारापादकत्वोक्त्या सूचिताया यदि कश्चिदत्रोपसंहारप्राबल्यमापादयेत् प्रत्याह—अर्थवादस्त्विति ॥ अयमर्थः—नात्रोपसंहारानुरोधेनोपक्रमान्यथाकरणम्, किंतु पूर्वाक्तोपापचया लाघवेन इयेननामकयागविधाने निश्चिते इयेनशब्दस्य यागनामत्वाय ज्योतिष्टोमनात्र इव प्रवृत्तिनिमित्तापेक्षानुरोधेनैव वाक्यशेषोपदक्षितसादृश्यावलम्बनेन गौणत्वाङ्गीकारमित्युपक्रमकाङ्क्षैव वाक्यशेषानुसरणम् । अतएव—यत्र चैवमुपक्रमस्याकाङ्क्षा, तत्र तद्विरुद्धोपसंहारानुसरणं नैवाङ्गीक्रियते, यथा—अवकाशिरभि विरुपेतीत्यत्रावकाशदस्य “आपो वे शान्ता” इत्यर्थवादानुसारेण नाप्सु लक्षणाभ्युपेयते, गुणवादमूत्रे जनकापस्तुतिद्वाराऽवकानामेव स्तुतिरिति विधिस्तुल्योर्वेयधिकरण्यप्रतिहारात् । उपसंहारमात्रप्राबल्यवादिनस्तत्राप्युक्तं लक्षणापत्तिर्दुर्वारैव । अतस्तत्र निराकाङ्क्षस्य न वाक्यशेषानुसरणमिति नोपसंहारप्राबल्यापत्तिरिति ॥ एतच्चापेक्षितेति पदेन पूज्यपादध्वनितम् ॥

(पक्षिपरत्वे एवार्थवादाङ्गस्येप्युपक्रमे इयेननाम- त्वनिर्णयात् तदनुसारेणोपसंहारनयनमिति उपक्रमपराक्रमवाद्गतविषयानुवादः)

यत्तु—अत्रोपक्रमपराक्रमवादे पक्षिपरत्वे एवार्थवादाङ्गस्य यागपरत्वे चानाजस्यमुपादितम्, तथाहि—पक्षद्वयेऽपि तावत्तत्रोपमानभागस्य “यथा इयेन पक्षी निपत्य मत्स्यादिकमादत्ते” इत्यर्थः । तत्र मत्स्यादिकमित्यस्यानुपादानेऽपि प्रसिद्धस्यैव दृष्टान्तिकतैव्यतया तल्लभात् । उपमेयभागस्य त्वैवमय यजमानस्य शत्रु मारयतीत्यर्थः । पक्षिणि यागेचोभयत्रापि शत्रोमुख्यस्य निपत्यादानस्यासम्भवात् पक्षिपक्षे फले यागे वा सावनत्वेन विनियुक्तस्य पक्षिण शत्रोरादाने व्यापारासम्भवात् । यागपक्षे क्रियायां निपतनादानक्रिययोः स-

र्वैधवासम्भवाच्च । एवञ्च वाक्यशेषस्य पक्षिपरत्वे यथा इयेनपक्षी निपत्य मत्स्यादिकमादत्ते एवमय फले यागे वा विनियुक्त इयेन पक्षी यजमानस्य शत्रु मारयतीत्यर्थः । अत्र इयेनपक्षिनिष्ठयो लोकप्रसिद्धमत्स्याद्यादानविशुद्धेशोपात्तद्विषन्मारणयोरुपमानानोपमेयभावः प्रतीयते, न तु इयेनस्यैव इयेनेनेति नात्र भेदेन सादृश्यानुपपत्तिः । यद्यपि तयो साधारणधर्मो नोपात्तः तथापि यथा जले स्वच्छन्द विहरतो मत्स्यस्य इयेनकृतनिपत्यादानं झटित्यशङ्कितोपस्थितं भवति, तथा तल्लत द्विषता मारणमपीति गम्यमानसाधारणधर्मोऽस्त्येव । तथाच “कप्यास्य पुण्डरीकमेवमक्षिणो”त्यादाविव गम्यमानसाधारणधर्मोपमानानोपमेयभावनिर्देशे न कदाचिदनुपपत्तिः । अवश्यं च तस्य साधारणधर्मस्य गम्यमानत्वं पक्षान्तरेऽप्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा द्विषन्मारणमात्रस्य विशुद्धेशगतत्वेन वाक्यशेषात् दृष्टान्तबलेन तदवगतशैष्ट्यानवगमे तत् प्रवृत्तिविशेषकस्तुतिविशेषालाभप्रसङ्गात् । तथाच प्रच्छन्नतया गृहं प्रविश्य प्रच्छन्नतयैव निर्गते चैत्रे तस्य प्रच्छन्नतया गृहप्रवेशमात्रं जानानमन्यं प्रति यथा देवदत्तो गृहं प्रविष्टः, तथैवायं निर्गत इति वाक्येन देवदत्तनिष्ठयोरैव प्रवेशनिर्गमनयोः प्रच्छन्नकृतत्वरूपगम्यसाधारणधर्मोपमानानोपमेयभाव उच्यते, न तु देवदत्तस्यैव देवदत्तेनेति मुख्य एवोपमानानोपमेयभावः, यत्रात्रापीत्युपपद्यते । अयमित्यस्य च सन्निहितप्रथमान्तपदोक्तपक्षिपरत्वे आज्ञं लक्ष्यते । यागपरत्वे तु वाक्यशेषमर्थस्यमित्यस्य व्यवहितयज्ञमात्रकरणपरामर्शित्वेनानार्जवप्रसङ्गात् पक्षियागयोश्चामुख्य उपमानानोपमेयभावः स्यात्, अनुगतसाधारणधर्मभावेन मुख्यसादृश्यस्यासम्भवात् । पक्षिणि मत्स्यादिकमत्र मुख्यं निपत्यादानम्, यागं भ्रातृव्यमत्र मारणमेव । तदेवाशङ्कितोपस्थितिरुक्तगुणयोगेन तयोपचरितमुख्यं निपत्यादानमिति तत्प्रयोज्य पक्षियागयोरमुख्यमेव सादृश्यम् । नच—यागपरत्वेऽपि पक्षियागगतयोर्मत्स्याद्यादानभ्रातृव्यमारणयोरुपमानानोपमेयत्वमुचितम् इति—वाच्यम्, तावता यागे इयेनशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य इयेनसादृश्यस्यालाभादुपसंहारानुसारेण इयेनशब्दगौणत्वोक्त्ययोगात् । एवमाङ्गस्यैव विद्यमानेऽपि उपक्रमे लाघवानुसारेण यागमात्रविधिनिर्वाहाय इयेनशब्दस्य यागनामधेयत्वसिद्धये प्रवृत्तिनिमित्ताकाङ्क्षायां रूढस्य तत्र मुख्यप्रवृत्तिनिमित्तासम्भवे गोणप्रवृत्तिनिमित्तलाभायोपक्रमकाङ्क्षानुसारैर्नैव वाक्यशेषेऽयमित्यस्य व्यवहितकरणपरामर्शित्वं वाक्यशेषस्यामुख्यसादृश्यपरत्वकृत्पितमित्यत्रोपक्रमानुसारेणोपसंहारो नीतः—इति,

(अर्थवादस्य इयेनयागोभयदृष्टान्तदार्ष्टान्तिक- भाव एवोपपत्त्योपक्रमपराक्रमखण्डनम्)

तदयुक्तम्, अयमिति सर्वनाम्ना इयेनात्मस्यैवार्थस्य प्रतीयमानत्वेन इयेनपरामर्शयोगादेकइयेननिष्ठक्रिययोः उपमानानोपमेयभावानुपपत्तेः, सावनत्वेन विनियुक्तव्यवयन्तरमा-

प्रिप्रकारापादक युक्तमाश्रयितुम् । अर्थवावस्तु रूपकाद्यपे-
क्षितसादृश्योपपादनार्थं सन्निवैव लक्षणा पूर्णोपमा-
लङ्कारविधया विधेययागस्तुत्यर्थो न विरुध्यते । तत्सिद्ध

चतुभिरेव प्रकारं सर्वत्र नामत्वमिति ॥ ५ ॥ २१ ॥ इति
पंचमं तद्व्यपदेशाधिकरणम् ॥

दायायशब्देन परामर्शे श्येनत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य
प्रतीयमानस्य बाधापत्ते । यद्यत्र “यथा श्येनो निपत्यादत्ते
एव द्विपन्त”मित्येतावदेव स्यात्तदेकश्येननिष्ठक्रिययो सम-
वेदपि स । नचैतदस्ति, अत एव दृष्टान्तेऽपि अयप-
दसत्त्वे तन्निष्ठक्रिययोरुपमानोपमेयभागे दुरुपपाद एव । आ-
करेऽपि सम्भवति तु भेदकल्पनेत्युक्तत्वेोपचारिकभेदकल्पनेत्या-
दिना प्रतीयमानभेदनिर्वाहाय पराक्रान्तम् । तत्रापि यथैवश
व्दयोरपि व्यवहितेनान्वयापत्त्या सामञ्जस्यभावस्य नुत्य
त्वाच्च । अत प्रतीयमानभेदनिर्वाहाय यागश्येनयोरुपमा
नोपमेयभाव समञ्जस । एवञ्च प्रवृत्तिनिमित्तसमपकृतया
वत्यर्थकाव्यक्ष्येण स्वाध्यायविध्यवगत दृष्ट प्रयोजन ल-
भ्यते । तत्र तु अन्यथाऽपि स्तुतौ वत्यर्थेनैव प्ररोचितमभ्यु-
दयकारीत्येव नियमादृष्टकृतपनापत्तिरिति ॥ एतच्च यथैव
शब्दाभ्या समभिव्याहृतयो श्येनसर्वनाम्नोर्नि भिन्नार्थत्वेन
प्रतीयमानयोरैकार्थ्यकल्पनेत्यादिना भिन्नार्थत्वकथनेन की-
स्तुमे पूज्यपादे सूचितम् ॥

(विम्बप्रतिविम्बभावमूलकपूर्णोपमालङ्कारविधया
लक्षणा विनैव यागस्तुत्यर्थत्वमर्थवादस्येति
निरूपणम्)

विनैव लक्षणा मिति ॥ उपमानान्तराभावलक्षणा वि-
नैवार्थ ॥ पूर्णोपमालङ्कारविधयेति ॥ अत्रच पूजाक-
रीत्याऽशङ्कितोपस्थितत्वादिगुणयोगेन मत्स्याद्यादानद्विषमरार-
णयोरैकधर्मत्वविषयता पूर्णोपमत्वमेष्टव्यम् । यागे हि प्रवृ-
त्तिनिमित्तप्रतिबन्धकारुचिनिरासाय स्तुतिरेपेक्षिता । द्रव्ये तु
स्वत प्रवृत्त्यभावात् न तत्स्तुतिरत्यन्तमपेक्ष्यत इति तत्स्तु-
त्या तत्साध्ययागस्तुतिरूपनेति विप्रकर्षो विशेष इति यागस्तु-
त्यर्थ इत्यनेन सूचितम् ॥

(सन्दर्शादिनामत्वव्यवस्थापनम्)

एव सन्दर्शादिपदानामपि “यथा ह दुरादान सन्दर्शेनाद-
दीतैवमेतेनादत्” इत्यर्थवादे तस्य पिण्डग्रहणसाधनलोहम-
यसन्दर्शेनोपमानान्नामधेयत्व ज्ञेयम् ॥

(यौगिकत्वेन सह चातुर्विध्यं नामधेयत्वप्रका-
रस्येति निरूपणम्)

अपिवा नामधेयमित्यत्र क गुणविधित्व क नामधेयत्व-
मिति कोटशोवनिकार्थमारम्भ इति प्रतिज्ञात, तन्नामत्वे प्र-
कारचतुष्टयापेक्षता सूचयितुमुपसहरति—तत्सिद्धमि-
ति ॥ अत्र उद्भिदधिकरणे यौगिकत्वमेव नामतासाधक,
मत्वर्थलक्षणा तु गुणविधित्वनिरासद्वारा तदुपोद्ब्लिका । तदा-
पत्यभावेऽपि फले यागे वा गुणविधिपूर्वपक्षस्य यौगिकत्वेनैव

निरासेन नामताप्रसाधनेनायुक्तत्वात्, मत्वर्थलक्षणापत्तिमा-
त्रेण सोमादा नामतान्नाकाराच्च । अतो यौगिकत्वेन सह
चातुर्विध्य ज्ञेयम् । अतएव—शास्त्रदीपिकाया यौगिकस्ये-
वोक्तम् । कौस्तुभे मत्वर्थलक्षणोक्तिरपि यौगिकत्वोपलक्षण-
तयैव नेया ॥

(नामत्वे उत्पत्तिशिष्टवर्तीयस्त्वस्य पञ्चमप्रकार-
तामतरनिरूपणं तत्त्वगणनञ्च)

वैश्वदेवाधिकरणगतन्यायमुधाबलम्बनेनोत्पत्तिशिष्टगुणव-
लीयस्त्वस्यापि नामधेयत्वे प्रकारत्वमिच्छन्ति केचित् । य-
थाहुवैश्वदेवाधिकरणे “गुणान्तरावस्त्वान्नावासाद्यो गुणोऽ-
पर । विकृतोऽपि न वपम्यात्तस्मान्नामेव युज्यते” इति ॥
तन्निराससूचनायैवकार । तन्निरासस्तत्रैव निरूपयिष्यते ॥

(वैश्वदेवज्योतिरादिपदानां यथासम्भवं उद्भि-
दाद्यधिकरणविषयत्वोपपादनम् । पौनरुक्त्य-
परिहारश्च)

सर्वत्रत्येनैतदुक्तं भवति । यद्यपि “अथैष ज्योतिरैषैव
सर्वज्योति” रित्यत्र ज्योतिरादिपदे प्रथमनिर्दिष्ट द्रव्यस्य क्रतुवा-
चकपदसमभिव्याहाराभावे तदङ्गत्वेन विनियोगायोगात् प्र-
करणेन च सिद्धरूपस्याविनियोगात् “एतेन सहस्रदक्षिणेन य-
जेते”त्युत्तरवाक्यगतैतच्छब्देन पूर्ववाक्यगतप्रथमानिर्दिष्टाना
परामर्शेन ज्योतिष्टोमयागानुवादेनैतच्छब्दोपनीततया गुण-
परताशङ्का भवति तथापि तदनुवादेन तेषां गुणानां सहस्र-
दक्षिणायाश्च विधाने वाक्भेदापत्तेश्चित्रापदवदेव न गुणप-
रत्वम्, अपितु नामत्वमेव, वाक्यभेदापादरुगुणादेश्च
कर्मान्तरकृतपनस्योचितत्वात् । एतदभिप्रायेणास्मिन्नधिकरणे
तेऽपि चवाक्यान्तरेषु यदा तृतीयानिर्देश प्रतिपद्यन्ते, तदा
विचार्यन्त इति वार्तिके तद्व्यपदेशाधिकरणविचार्यत्व ज्योति-
रादिपदानामापातत प्रतीयमानमपि तद्व्यपदेशरहितत्वेना-
युक्तं मत्वा ज्योतिरादिशब्दानामुद्भिदाद्यधिकरणेषु यथासम्भव
निवेशो भविष्यतीत्यभिप्रायेण न्यायमुधाकृता व्याख्यातम् ।
अतस्तत्रापि युक्तं नामधेयत्वम् । एव दर्शोहोमवैश्वदेवादिप-
दानामपि नामधेयत्व तत्प्रवृत्त्यन्यायेन द्रष्टव्यम् । वैश्वदेवाधि-
करणे तु तदेव वैश्वदेवपदस्यगोचर्य समाधीयते । अष्टमे त्वह
सिद्धमेव नामधेयत्वम् अपूर्वेतादिविचारार्थं प्रसङ्गादुक्तमिति
न पौनरुक्त्यमिति । प्रयोजनमाद्यपूर्वपक्षे सोमबाधेन श्ये-
नपक्षिणा ज्योतिष्टोमयानुष्ठानम्, द्वितीयपक्षे प्राणिद्रव्यकत्वा-
दग्नीषोमीयविध्यन्त, सिद्धान्ते तु सोमद्रव्यक सोमयाग-
विकृतिरिति स्पष्टत्वावोक्तम् ॥ इति पञ्चमं तद्व्यपदे-
शाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

नामधेये ॥ पूर्वसुभयत्र विशिष्टविधिपूर्वपक्षे यानि दूषणानि मत्वर्थलक्षणादीनि दत्तानि तानीह आक्षिप्यन्ते ।

(पूर्वतनाधिकरणचतुष्टयेनास्याक्षेपसङ्गति-
निरूपणम्)

अधिकरणचतुष्टयेनास्याक्षेपिका सङ्गतिं दर्शयति—विशिष्टविधिपक्षे इति ॥ यागानुवादेन गुणविधिपक्षस्याप्युपलक्षणम्, अग्रे मत्वर्थलक्षणादीनीत्यादिशब्दबहुवचनयोः स्थापनात् । मत्वर्थलक्षणादीनीति ॥

(तन्त्रसंबन्धेनाक्षेपो यत्र यत्र पूर्वन्यायविषयेषु भवति तस्य सर्वस्योदाहरणत्वोपपादनम्)

आदिपदेन यागानुवादेन गुणविधानपूर्वपक्षे यत् फलपदानर्थक्यं, फलोद्देशेन तद्विधौ गुणपदानर्थक्यमिति दोषद्वयतत्त्वपदेशन्यायश्चेति सप्रसङ्गः । तन्त्रसंबन्धेनैव पूर्वपक्षे तयोरेपि उद्धारात्, न तु न्यायसुबाहुदुक्तस्यापि पूर्वन्यायचतुष्टयस्य ग्रहणं, तन्त्रसंबन्धेन पूर्वन्यायाक्षेपासम्भवात्, नाहयोगिकत्वन्यायेन सामानाधिकरण्येन चोक्तं नामत्व तन्त्रसंबन्धेन निराकर्तुं शक्यते, न वा चित्राधिकरणकोक्ताक्यभेदः, गुणद्वयस्य यागद्वये तन्त्रत्वोपपत्तावपि विध्यन्वयतन्त्रत्वे प्रमाणाभावेन तदसम्भवात्, नापि तत्प्रत्येतत्त्वापदेशावपि । अतो यत्र यत्र विशिष्टविधिपूर्वपक्षस्तत्रापाद्यमानमत्वर्थलक्षणाक्षेपो यत्र यागानुवादेन गुणविधिपूर्वपक्षस्तत्र फलपदानर्थक्यादिदोषाक्षेपश्चेह क्रियेते । तत्रापि नाग्निहोत्रवाक्ये विशिष्टविधिपूर्वपक्षेऽपि बहुव्रीहिणैव मत्वर्थमानामत्वर्थलक्षणाया अप्रसक्तोक्तताक्षेप इति सूचयितुं सम्भावामिप्रायेण यत्र यत्रेति वीगसोपादानं कृतम् । अत एव तत्प्रत्यान्याश्रयाहोदाहरणं समिदादिवाक्यं विशिष्टविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणाप्रसक्ते तदाक्षेपार्थं भवत्येवोदाहरणम् ॥

(विशिष्टविधिपूर्वपक्षे श्येनवाक्यस्यापि एतदधिकरणविषयत्वस्य कौस्तुभाविरोधेनोपपादनम्)

एव श्येनवाक्ये विशिष्टविधिपूर्वपक्षे तन्त्रसंबन्धेन मत्वर्थलक्षणानिरासे सति विशिष्टयागविधे निर्वृष्टत्वात् श्येनमित्रस्य यागस्योपमेयतोपपत्ते विशिष्टविधौ गौरवस्य ह्यनुरोधेन सोमादिवाक्यं इव स्वीकारे बावकाभावात् पूर्वाधिकरणस्यापि आक्षेपात्तदुत्तरमयारम्भो न विरुध्यते ॥ एतेन—मत्वर्थलक्षणाक्षेपे उद्भिदविकरणानन्तरमेव अस्यारम्भापत्ते असाङ्गत्वोपपादनं न्यायसुधाकृतो—निरस्तम् । यत्तु—कौस्तुभे पूज्यपादै तत्त्वपदेशन्यायस्तु नेवोद्धतुं शक्यत इत्युक्तम्, तत्साक्षात्तन्त्रसंबन्धस्य तन्निरासक्षमतमिप्रायेण नेयम् । अत एव न्यायसुधाया विशिष्टविधिमन्त्रीकृत्यैव तन्त्रपदेशन्यायाक्षेपो दर्शितः ॥

यदि हि यागस्य कारकत्व स्यात्, तत सोमादीनां कारकान्तराणां तदन्वयायुपपत्तेर्भवेन्मत्वर्थलक्षणा, उभयविशिष्ट-

(वाजपेयवाक्ये तत्प्रत्यन्यायविषयेऽपि एतन्न्यायप्रवृत्तिरिति प्रकाशकौस्तुभग्रन्थयोः
प्रौढिवादत्वोपपादनम्)

यत्तु प्रकाशकारैस्तदनुसारेण पूज्यपादैश्च कौस्तुभेऽग्निहोत्रवाक्ये प्रसक्तमत्वर्थलक्षणाक्षेपासम्भवेऽपि वाजपेयोदाहरणे तत्प्रत्यन्यायविषये बहुव्रीह्यापेक्षया कर्मधारय लघुत्वेनाश्रित्य तत्र प्रसक्ताया मत्वर्थलक्षणाया आक्षेपसम्भवः । अत एव आक्षेपस्य साधारण्येऽपि तत्प्रत्यन्यायविषयेऽपि मत्वर्थलक्षणाप्रसक्त्योक्तताया वाजपेयवाक्योपन्यास आकरे—इत्युक्तम्, तत् पेयविशेषणस्य कर्मधारयपक्षे पूर्वनिपातापत्ते स्वरविसर्वादापत्तेश्च प्रौढिवादमात्रम् ॥

(वाजपेयोदाहरणस्य पूर्वाधिकरणाविषयत्वप्रत्यान्यायसुधाखण्डनेनाक्षेपार्थत्वसमर्थनम्)

यदपि—न्यायसुधायामपूर्ववाजपेयोदाहरणानर्थक्यं परिहृतम्, वाजपेयमस्मिन्निति बहुव्रीहिणैव मत्वर्थलक्षणाप्रसक्त्यर्थलक्षणानापत्ते, पेयस्य च वाजशब्दवाच्याश्रयविशेषणत्वोपपत्ते पानार्हत्वविशिष्टैकाग्रविधानोपपत्तेरवाक्यभेदात्तत्प्रत्यान्याश्रयतत्त्वपदेशयोश्चाभावात् पूर्वन्यायचतुष्टयेन गुणविविधत्वनिराससिद्धेर्वैकल्यापत्त्या तन्निरासाय वाजपेयोदाहरणम्—इति, तदपि न, तथात्वे उद्भिदवाक्यविषयवायाग्निहोत्रपदे इव बहुव्रीह्याश्रयणे मत्वर्थलक्षणाया अप्रसक्तो तन्त्रसंबन्धेन तदुद्धारात्तदधिकरणविषयत्वस्यान्यायानापत्ते । सिद्धान्ते तु सुराग्रहविधानात्तत्प्रत्येतयैवाकरेऽभिहितया गुणविविनिराससिद्धे तन्निरासस्यानपेक्षणाच्च । अतो योगिकत्ववाक्यभेदतत्प्रत्यन्यायान्विता यानि दूषणानि मत्वर्थलक्षणादीनि तानि इह आक्षिप्य समावीयन्त इति भावः ॥

(धात्वर्थस्य भावनायां सबन्धसामान्येन तत्र च गुणादीनां करणत्वादिना चान्वयनिरूपणपूर्वकं विशिष्टविध्यसम्भवरूपपूर्वपक्षोपपादनम्)

तदन्वयायुपपत्तेरिति । कारकाणां क्रियैवावगत्यात् कारकान्तरीभूतो धात्वर्थस्तच्छब्दार्थः । उद्भिदधिकरणे मत्वर्थलक्षणापरिहारेण गुणस्य भावनायामेव कारकत्वेनान्वयस्य स्वयं साधितत्वात् गुणयोगोभयविशिष्टभावनविधानाश्रयणेन यद्गौरव तदयाश्रयणीयं स्यादित्याह—उभयेति । नत्वेतदिति ॥ यजेतेत्यत्र यागगतकर्मत्वकण्ठप्रतिपादकशब्दाभावादिति शेषः । यद्यपि भावार्थाधिकरणेऽतिरिक्तभावनार्थाप्यते, तथापि तस्य यत्नरूपस्य कारकाजन्तत्वात् न

भावनाविधान वा । नत्वेतदस्ति, यागस्य किर्यारूपत्वा-
ङ्गीकारात् । अतश्च तस्मिन् सर्वकारकाणां भावनावदेव
विनैव मत्वर्थलक्षणया विनैव च वैरूप्य सबन्धोपपत्ति ।
यागस्य च किर्यात्वेऽपि सबन्धसामान्येन भावनाऽन्वयो
न विरुध्यते । भावना वा वैयाकरणवदतिरिक्ता नैवा-
ङ्गीक्रियते । अतश्चोद्भिदादिष्वपि सर्वत्र गुणविधित्वमेव,

तत्र कारकाणां अन्वयः संभवति, धात्वर्थद्वारकाश्रयणे तदपे-
क्षया तत्रैव तदन्वयस्य युक्तत्वात् । अतः सर्वाण्यपि कारकाणि
धात्वर्थनैवान्वीयन्ते । अतः एव कारकान्वयित्वात् न तस्य
कारकत्वम्, अपितु किर्यारूपत्वमेवेति यथैव सिद्धान्ते सक-
लकारकान्वितभावना किर्यारूपैव सती प्रत्ययेनोच्यते, तथैव
यागुना ममापि किर्यारूप एवार्थ उच्यते । अतः एव न भा-
वनावदेव कर्मत्वकरणत्वादिकृतवैरूप्यमपि । एव च सकलकार-
कविशिष्टस्य धात्वर्थस्य सबन्धसामान्येनैवान्वयः । “प्रकृति
प्रत्ययौ सहायं ब्रूत” इत्युशासनमपि सबन्धसामान्याभिप्रा-
यम् । अतः एव एतदनुशासनबलादेव निरुदलक्षणया सब-
न्धस्य पदार्थविधया भानम् । न च कारकातिरिक्तस्य नैव भा-
वनायामन्वय इति नियमोऽस्ति, “एतस्यैव रेवतीष्वि”ति
वाक्ये भावनायाश्चापि तदन्वयाङ्गीकारात् । अथवा—प्रधा-
नान्वयानुरोधेन भावनायामेव कारकाणामन्वयः, तथापि
धात्वर्थस्य सबन्धसामान्येनैव तस्यामन्वयादेकस्मिन् यागे
गुणनिरूपिते कर्मत्वे फलनिरूपिते च करणत्वे अङ्गीक्रियमा-
नेऽपि शाब्दबोधे तेन तेन रूपेण प्रतीत्यभावात् न वैरूप्या-
पत्तिरिति करणत्वेनानवगमात् न तदन्वयार्थं मत्वर्थलक्षणा-
यापत्तिरित्यभिप्रेत्याह—यागस्येति ॥ भावार्थाधिकरण अ-
सिद्धमत्वेतद्विचारप्रवृत्तिरिति पक्षान्तरेणाह—भावना वेति ॥

(उदाहरणान्तरपरित्यागेन वाजपेयोदाहरणा-
शयः, तत्र न्यायसुधाप्रकाशकारयोर्मत-
खण्डनच)

यथापि वाजपेयपदे बहुव्रीह्याश्रयणे न मत्वर्थलक्षणाप्र-
सक्तिः, कर्मधारये पेयपदस्य पूर्वनिपातापत्तिः, तथापि बहु-
मोहेश्वराश्रयेऽपि नान्यपदार्थो यागः पूर्वपक्षेऽभिप्रेतः, येन
वाजपेयसुबन्तेनोपात्तं द्वयं गुणत्वेन विधीयत इति पूर्वपक्षा-
शयेन मत्वर्थलक्षणाप्रसक्तिर्न संभवतीत्युच्यते, किन्तु वाज-
अत्र पेयम् यस्मिन्निति सुराद्व्यवत् यत् कर्म तदेवान्यप-
दार्थत्वेन विवक्षितमित्यभिप्रायः । तथाच समासेनैवान्यपदा-
धृतया सुराद्व्यविशिष्टकर्मविधानाशयेन प्राचीनैः प्रसज्यन्मत्व-
र्थलक्षणाकवाजपेयोदाहरणमेव किमर्थं दर्शितमिति शङ्का परि-
हरति—वाजपेयेति ॥

(गुणसूत्रप्रवृत्तिप्रयोजनम्)

गुणसूत्रानुरोधेनेति ॥ अत्रन “तुल्यत्वात् क्रिययो-
नै”ति गुणसूत्रं वाजपेयस्यान्नद्वयकत्वेन द्व्यसादृश्यस्य बलव-

वाजपेयोदाहरणं तु मूले गुणसूत्रानुरोधेनेति प्राप्ते—
पचतीत्यस्य पाकं करोति पाकेन करोतीति विवरणाद्-
धात्वर्थस्य कर्मत्वकरणत्वान्यतरकारकत्वेनैव भावनाऽन्वयः ।
भावना च यथाऽतिरिक्ता तथा वक्ष्यते । अतश्चतरकारकाणां
धात्वर्थान्वयानुपपत्तेरगत्योभयविशिष्टभावनाविधानं सोमा-
दावङ्गीकृतम् । प्राचीनरीत्या वा मत्वर्थलक्षणा । अन्यथा

त्वादेष्टिकविध्यन्तरस्य पूर्वपक्षे प्राप्ते सोमधर्माणां दीक्षोपसदा-
दीनामप्राप्ते “सप्तदशदीक्षो वाजपेयः ” “सप्तदशोपसत्कोवा
जपेयः” इति दीक्षोपसदनुवादलिङ्गदर्शानुपपत्तिप्रदर्शनार्थम् ।
तद्धि वाजपेय एव संभवति नान्यत्रेति तदनुसंधेन वाजपे-
योदाहरणं न तु न्यायसुधाकृतप्रकाशकारोक्तरीत्येत्यर्थः ॥

(धात्वर्थस्य संबन्धसामान्येन भावनामन्वयनिरासे-
न कर्मत्वकरणत्वादिनान्वयनिरूपणपूर्वकं सो-
मेन यजेतेत्यादौ सर्वत्र मत्वर्थलक्षणा
समर्पणम्)

यदि सबन्धसामान्येन यागभावनयोरन्वयस्ततो गुणफल-
योरैकस्याप्ययोग्यत्वाद्यागान्वयानुपपत्तिः । यागसंबन्धिभाव-
नाया फलगुणाकाङ्क्षाभावात् । अतो यागकरणकभावनाया
एव साधनाकाङ्क्षितत्वेन तत्तद्वपेणैवान्वयो युक्तः । यदा पूर्वो-
क्तविवरणानुरोवाद्भावनाया धात्वर्थीतिरेकेण धात्वर्थस्य च
करणत्वकर्मत्वान्यतरकारकत्वप्रतीतिसादा सुतरा तेनैव रूपेणा-
न्वयः । विधिसमभिव्याहारस्त्वे धात्वर्थस्यापुरुषार्थस्य करण-
त्वेनैव भावनान्वयः । तदभावे पुरुषार्थत्वावगतौ वा कर्मत्वे-
नेवेति न सबन्धसामान्येनान्वय इति करणत्वेन भावनान्वये
पाष्टिकान्वयवेलाया योग्यत्वात् फलेनैवान्वयः स्यान्ननु गुणेन
निधिसमभिव्याहारे सत्यपि कथञ्चित् कर्मत्वाभ्युपगमे गुणे
नैवान्वयः, स्यान्न फलेन । उभयरूपत्वावगलङ्गीकरणं तु यु-
गपत् बोधे विरुद्धम् । श्रूयमाणस्यैव क्रमिकबोधद्वयजनकत्व-
स्वीकारे आनुत्तिलक्षणो वाक्यभेद इत्यभिप्रेत्याह—अत-
श्चेति ॥

(मत्वर्थलक्षणां विनोभयोर्गुणफलयोर्गान्व-
ये प्रसक्तविरुद्धत्रिकद्वयस्वरूपादिनिरूपणम्)

मत्वर्थलक्षणा विनैव श्रुत्वैवोभयोर्गान्वये विरुद्धत्रिकद्व-
यापत्तिमाह—अन्यथेति ॥ युगपत् बोधे हि साध्यस्य फ-
लादे प्रयोजनत्वात् प्राधान्यं, साधनस्य तु साध्यार्थत्वेन
पाराध्यात् शेषत्वापरपर्यायं गुणत्व प्रसिद्धमेव । प्राधान्यस्य
च कृत्युद्देश्यत्वं विना अनुपपत्तेर्विद्वेष्यत्वापादकत्वं, अप्राप्तस्य
चोद्देश्यमशक्यत्वात् प्राप्तानुकीर्तनरूपानुवादापादकत्वम् । एव
शेषत्वस्य शेषिपारतन्त्र्यापायत्वलक्षणोपादेयत्वापादकत्वम्,
उपादेयत्वस्य च विध्यधीनत्वाद्विधेयत्वापादकत्वमित्येव साध-
नत्वे गुणतोपादेयत्वविधेयत्व त्रिकं, साध्यत्वं प्राधान्योद्देश्य-
त्वानुवायत्व च त्रिकमेकस्य यागस्य विरुद्धम् । क्रमिकबोधे-

श्रुत्यैव फलगुणयोर्योगान्वये फलान्वयार्थं यागस्योपादेयत्व-
विधेयत्वगुणत्वानि गुणान्वये चोद्देश्यत्वानुवादत्वप्राधान्या-

ऽपि च विध्यपेक्षितत्वेन करणत्वावगते प्राथमिकत्वस्याव-
श्यकत्वादज्ञातपूर्वस्यैव यागस्य फलसम्बन्धकरणेन तत्प्रति
यागस्याज्ञातज्ञापनविषयत्वाख्य विधेयत्वम् । करणत्वावस्थाया
च ज्ञातस्य यागस्य गुणसम्बन्धवेलाया उत्तरकालमनुवादाज्ञा-
तज्ञापनविषयत्वाख्यमनुवाद्यत्व गुण प्रति । तदिदं यागगुणयो-
रुपतिविधिक्रमाङ्गीकारे पूर्व यागस्योत्पत्तिरनन्तरं गुणस्येति
वैरूप्यम् । तथा फल प्रति यागस्य शेषत्वापरपर्याय गुणत्व
गुण प्रति च शेषित्वापरपर्याय प्राधान्यमिति श्रूयमाणस्यैव
क्रमिकविनियोगविधिपरत्वाङ्गीकारे वैरूप्यम् । तथा फल प्रति
यागस्योपादेयत्व गुण प्रति चोद्देश्यत्वमिति प्रयोगविधिक्रमा-
ङ्गीकारे च वैरूप्यं चेति दोषोपात्तिरित्यर्थः ॥

(प्रकाशकारीयोपादेयत्वनिरुक्तिप्रकारनिरसनम्)

ननु—उपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वत्रिके उद्देश्यत्वानुवाद्यत्व-
प्राधान्यत्रिके च किमिदमुपादेयत्व ? किञ्चोद्देश्यत्व नाम ।
नच कृतिव्याप्यत्व उपादेयत्व, तद्विपर्ययोऽनुपादेयत्वापरनाम-
धेयमुद्देश्यत्वमिति प्रकाशकारोक्त साधु, समादिरूपदेशस्य
दर्शपूर्णमासोत्तरत्वादिकालस्य रथन्तरसामत्वत्वेनमित्तस्य त्री-
ह्यादेः संस्कार्यस्य कृतिव्याप्यत्वसत्त्वेनोपादेयत्वापत्तेः, कर्तृ-
तद्भूतत्वादेः कृतिव्याप्यत्वाभावेनोपादेयत्वानापत्त्योद्देश्यत्वाप-
त्तेश्च । प्रकृतेऽपि यागे कृतिव्याप्यत्वसत्त्वेनोद्देश्यत्वानापत्तेश्चे-
त्यत आह—उपादेयत्वादीति ॥

(शेषत्वादिस्वरूपस्यासंकीर्णस्य स्पष्टज्ञानतयो-
पादेयत्वमात्रनिरुक्तिप्रतिज्ञोपपादनम्)

शेषत्वाख्यगुणत्वस्य कृत्युद्देश्यत्वापरपर्यायशेषित्वरूपप्रा-
प्तत्वस्य प्रवर्तकलिङ्गयापारात्मकप्रवर्तनविषयत्वाख्यविधे-
यत्वानुवाद्यत्वस्य च स्पष्टरूपतयाऽसङ्कीर्णत्वेन ज्ञातुं शक्य-
त्वानुपादेयत्वस्य पारतन्त्र्यापाद्यत्वलक्षणस्य शेषत्वेऽपि काल-
लक्ष्येणादावभावादत एव प्राधान्यात्तदन्यथातुपपत्त्या कल्प्य-
मानोद्देश्यत्वस्य तत्र सर्वसंप्रतिपन्नस्यासम्भवेन तत्रैव स्वरूप-
जिज्ञासाद्यत्वात्स्वरूपज्ञानमेवोपयोगीत्यभिप्रायेण गुणत्वादीनि
विधायोपादेयत्वादीत्युक्तम् ॥

(निर्दुष्टतयोद्देश्यत्वोपादेयत्वयोर्निर्वचनम्)

आदिपदेनोद्देश्यत्वसंग्रहः । प्रकृतविधिप्रयुक्त्यविषयत्वमुद्दे-
श्यत्व तदभावश्चोपादेयत्व । अस्तिचेदमुद्देश्यत्व स्वगादि
फले कालदेशादौ च । समादिरूपदेशादेः कृतिव्याप्यत्वेऽपि
लोकसिद्धसंभोजीवनेनापि प्रकृतविधियुपपत्तेः पञ्चादिवत्प्रकृत-
विधिप्रयुक्तोत्तरविहारदेशप्रापणदिरूपक्रियान्तरव्याप्यत्वाभा-
वेन प्रकृतविधिप्रयुक्तिविषयत्वाभावालक्षणसमन्वयः । अत
एव पञ्चादिवद्भार्यस्य तन्निष्ठगुणाद्येव वस्तुतो लोकसिद्धत्वेऽपि
विहारदेशप्रापणदिरूपक्रियाविषयत्वेन प्रकृतविधिप्रयुक्तिविषय-

नीति विरुद्धत्रिकद्वयापत्तेः । उपादेयत्वादिनिरुक्त्यादिक च
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अतो मत्वर्थलक्षणादिमिया विशिष्टविध्य-

त्वान्नातिव्याप्तिः । एवमाहवैनीयादेराधानविधिप्रयुक्ताधाननि-
ष्पन्नत्वेन “यदाहवनीये जुहोती”त्यादिप्रकृतविधेरुपपत्त्यप्रयो
जकत्वेऽपि प्रणयनप्रादुर्भूतक्रियादिक्रियान्तरव्याप्यत्वेन रूपेण
प्रयुक्तिविषयत्वसत्त्वान्नातिव्याप्तिः । एव पुरोडाशकपालस्यापि
विहारदेशे स्थितस्य हस्तप्रहणादिरूपक्रियाविषयत्वेन प्रकृत
विधिप्रयुक्तत्वं ज्ञेयम् । संस्कार्यस्य त्रीह्यादेः “त्रीहिभिर्भजेते”ति
वाक्ये प्रयुक्तिविषयत्वेऽपि संस्कारबोधकप्रकृतविधौ प्रयुक्तिवि-
षयत्वाभावादुद्देश्यत्वाविघातः । आख्यातोपात्तकर्तृलक्ष्यत्वादेश्च
प्रकृतविध्यप्रयुक्तत्वेऽपि कृतिनिरूपितसमवायधटितसम्बन्धेनैव
भावनान्वयान्नातिव्याप्तिः । यत्र तु पुरुषस्य संस्कार्यत्व तत्र
कर्मतासम्बन्धेनैवान्वयान्नातिव्याप्तिः । अतश्च शेषत्वव्याप्यत्वेन
पारतन्त्र्यापाद्यत्वलक्षणस्योपादेयत्वस्य प्राधान्यव्याप्यत्वेन चो-
द्देश्यत्वस्याप्यनङ्गीकारात्कालदेशादिषु शेषत्वेऽपि चोपादेयत्वत-
दभावरूपोद्देश्यत्वयोरनुपपत्तिः । प्रकृते च प्रकृतविधिप्रयुक्त्यवि-
षयत्वरूपोद्देश्यत्वस्य तदभावरूपोपादेयत्वस्य मिथो विरोधाच्च
तन्त्रसम्बन्धसम्भवः । इति कौस्तुभे द्रष्टव्यमिति ॥

(मत्वर्थलक्षणाविरुद्धत्रिकद्वयापत्त्यादिनोद्भि-
दादिपदानां नामत्वोपसंहारः)

एव च युगपद्वेधे विरुद्धत्रिकद्वयापत्तेः क्रमिकत्वाङ्गीकारे
च पूर्वोक्तैरुपापत्तेः श्रूयमाणस्यैव क्रमेण युगपद्वेधभयपर-
त्वाङ्गीकारायोगात् श्रूयमाणो विधिरन्यतरपरोऽन्यच्चाधिकमि-
त्यवश्यभ्युपेये विध्यपेक्षितत्वात् योग्यत्वाच्च भावार्थधिकर-
णन्यायेन करणत्वमेव शाब्द प्राथमिकभावनान्वये इति पा-
ष्टिकबोधवैलायांमपि तेनैव रूपेण फलान्वयो, न तु कर्मतया
गुणेन, तस्य फलसम्बन्धोत्तरकालीनत्वेनाधिकत्वात् । अतश्च
गुणस्यापि प्राथमिकभावनान्वये असदुक्तरीत्या करणत्वेनैव
सजाते द्वितीयबोधवैलायां यागसम्बन्धस्यावश्यकत्वे यागस्य
फल प्रति करणत्वात् करणीभूतगुणान्वयार्थ आवश्यको मत्व-
र्थलक्षणा । येषां तु प्राचा मते प्रथमतोऽपि न गुणस्य कर-
णत्वेन भावनान्वयस्तेषां तु प्रथमत एव सा आवश्यको दुर्ह-
द्धरेलभिमेलोपसहरति—अत इति ॥ उद्भिदादीनामित्या
दिपदेन यौगिकत्वसाम्यात् वाजपेयपदस्यापि संग्रहः ॥

(वाजपेयपदे यजिसामानाधिकरण्योपपत्त्यर्थं
बहुव्रीहाश्रयणेन गुणे कर्मणि च तुल्यवद्भू-
त्तिकत्वसंपादनम्)

यद्यपि कर्मधारयपक्षे गुणे एव यौगिकस्य वाजपेयशब्द-
स्यैकहायन्यादिशब्दस्यैव मत्वर्थलक्षणया गुणविधिपरत्वमेवा
पद्यते, न तु उद्भिदादिपदस्यैव गुणे कर्मणि च तुल्यवद्भूति-
कत्वम्, तथापि मत्वर्थलक्षणापत्त्या गुणपरत्वे निरस्ते यजि-
सामानाधिकरण्योपपत्त्यर्थं जघन्यस्य बहुव्रीहेरेवाश्रयणेन त-

नुपपत्तेर्नामधेयत्वमेवोद्भिदादीनाम् ॥ ६ ॥ २२ ॥ इति षष्ठं । विशिष्टविध्याक्षेपाधिकरणम् (वाजपेयाधिकरणम्) (७ अधिकरणम् ।)

तद्वृणास्तु ॥ “आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया पौर्ण-

प्रत्यन्यायेन नामधेयत्व नाशुलभम् । यद्यपि बहुव्रीहौ अन्य-
पदार्थलक्षणापत्त्या नामत्वाश्रयणमपि लक्षणापादकम्, त-
थापि तस्या निरुद्धत्वेन पदार्थबोधवेलाया जातत्वात् श्रुतितु-
त्यन्वेन पदान्तरसामानाधिकरण्यवत्त्वेन वाक्यार्थलक्षणातो
ज्यायस्त्वमिति न दोषः । यदा तु मनुक्तरीत्या पूर्वपक्षेऽपि
बहुव्रीहिरेव, तदा तु तुल्यवद्वक्तिवत्त्वात् कोऽपि दोषः ॥

(तत्प्रत्यन्यायेन वाजपेयनामत्वोपपादनम्)

अतो युक्तं तत्प्रत्यन्यायेन नामत्वम् । सम्भवति च सप्त-
दशानां प्राजापत्यसोमग्रहाणां विशेषत आन्नानवत् प्राजाप-
त्यानां सप्तदश सुराग्रहान् गृह्णातीति विशेषत आन्नानात् सोम-
ग्रहाणां आहवनीयाध्वयुक्तकर्तृकप्रचारवत् सुराग्रहाणां मार्जा-
नाये प्रतिप्रस्थानुवाजसूक्तकर्तृकप्रचारविधानात् सुग्रहैरपि वा-
न्प्रेगयागाभ्यासात् तत्प्रत्यन्यायः । तत्र च मार्जालीये सुरा-
ग्रहणमनुकम्पनमात्रं कृत्वा वाजसूता भक्षणं होमोऽपि वेति
पक्षद्वयेऽपि यागाभ्यासे न विवादः । एव स्थिते यद्यपि च
माक्षासुरासवन्धित्वं यागे न प्रसिद्धम् । तथाच “सप्तदश
सुराग्रहान् गृह्णाती”त्यनेन ग्रहणसंस्कृतानां सुराणां विनियो-

मासा चाच्युतो भवती”त्यादौ आग्नेयशब्दो गुणविधिः कर्म-

गापक्षेया तेन मधुग्रहं निष्क्रीणाति, त सत्रद्वारेण सपात्रमिति
शष्यश्रुत्या सुराप्रतिग्रहकर्तृपूर्वदत्तस्य हिरण्यपात्रस्थमधुग्रहस्य
सुराग्रहणनिष्क्यार्थत्वेन विनियोगात् मधुग्रहस्यापि च स-
पात्रस्य ब्रह्मसंप्रदानकं दाने विनियोगात्परपरया यागे सुरा-
सवन्धित्वसिद्धिरिति पूज्यपादानां कौस्तुभे सुरासवन्धित्वोप-
पादनप्रयासकणं वृथैव । यद्यप्यग्नीषोमादिपदवद्वाजपेये
वह्नात्मकस्य विष्णो इत्यस्यामृचि वाजपेयस्तोत्रस्यान्ते आ-
ग्रानान्तेनैव क्रतुमसां वाजपेयस्तोत्रकृतसमाप्तिमत्त्वेनैव वा-
जपेयपदप्रवृत्तिः शक्यते एव वक्तुं, तथापि “प्राजापतिरका-
मयत् वाजमामुयात् खगलोकमिति स एत वाजपेयमपश्य-
द्वाजपेयो वा एष वाजपेय एतेन स्वर्गं लोक आप्नोती”ति
ताडित्राद्वारेण अर्थवादे वाजरूपात्रपेयस्त्वयोगेनैव वाजपेयशब्द-
निर्वचनात् वाजपेयमस्मिन्निति योगार्थस्येव अनुसरणं मीमा-
सकानामिति ध्येयम् । प्रयोजनपूर्वपक्षे व्यक्तत्वेऽपि द्रव्य-
सादृश्येन बलवत्तद्विधिव्यन्तं सिद्धान्ते स्पष्टत्वाच्च नोक्तम् ॥

**इति षष्ठं विशिष्टविध्याक्षेपाधिकरणम् (वाज-
पेयाधिकरणम्)**

(पूर्वाधिकरणेनापवादिकसगतिनिरूपणम्)

आक्षेपसमाधानार्थस्यापि पूर्वाधिकरणस्य नामतासाधक-
त्वादक्षेपसमाधानाभ्यां साधितस्य नामत्वस्यैह सिद्धान्तेऽप-
वादकरणान् आपवादक्री सङ्गति स्पष्टत्वादनभिधाय विषय-
वाक्यप्रदर्शनपूर्विका चिन्ता दर्शयति—आग्नेयोऽष्टाक-
पाल इति ॥

**(प्राकृतवैकृतवाक्यान्तराणामप्येतदधिकरण-
विषयत्वम्)**

आदिपदेन “अग्नीषोमीयभेदादशकपाल ऐन्द्र दध्यमावा-
स्याया”मिति प्राकृतानां “आग्नेय पयः” “ऐन्द्र पुरोडाशः”
इति वैकृतानां च वाक्यानां सग्रहः ॥

**(आग्नेयनामतागुणविधित्वपरत्वनिरासेन सर्व-
विशिष्टविधिविषयत्वमेतदधिकरणस्येति न्या-
यसुधाकारमततत्त्वखण्डने)**

अत्र न्यायसुधाकृता—“आग्नेयपदस्याष्टाकपालाद्विद्व्य-
सामानाधिकरण्यात् कर्मणश्चाश्रवणान्मन्त्रस्तु विरोधे स्था-
दि”त्वधिकरणे पञ्चमे आग्नेयाग्नीषोमीययोः ब्राह्मणकमविप-
रयेण मन्त्रकमप्राप्तस्य वक्ष्यमाणत्वेन कमविनियुक्तमन्त्राभा-
वात् श्रुत्यविनियुक्तानां च मन्त्राणां सार्थसमावायकत्पकत्वाभा-
वात् मन्त्रवर्णिगदेवताकल्पनानुपपत्तेः द्रव्यदेवतासयोगेनापि
यागस्य कल्पयितुमशक्यत्वादा “प्रेयः ऋतुर्धो करोती”त्यादिव्य-
वहारस्य च द्रव्यविषयत्वेन कर्मनामानपेक्षत्वान्निष्प्रयोजनत्वे-

नापि नामत्वाशङ्कानुपपत्तेः न नामत्वचिन्ता युक्ता, अतः
पूर्वाधिकरणे तन्मन्त्रसम्बन्धानुपपत्त्या विशिष्टविधौ निरस्ते क-
चिदपि तर्ह्यनावृत्तेन प्रत्ययेन विशिष्टविधिरिति सम्भवतीत्याशङ्क्य
विशिष्टविधिव्युत्पादनायैवैतदधिकरणम् । तद्व्युत्पादनस्य चो-
त्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वमिद्धि प्रयोजनम् । तस्य नामता ।
सोमविशिष्टे ह्युत्पत्तेः शुद्धानुवादासम्भवात् खनित्रादिसूत्रेत्युद्भि-
दादेर्नामता सिध्यति । श्रुतेन तु प्रत्ययेन शुद्ध याग विधायो-
पपदानर्थक्यपरिजिहीर्षया तदर्थविधानायाश्रुतप्रत्ययान्तर-
कल्पने श्रुतस्यैवावृत्तिकल्पने शुद्धयागानुवादेनोद्भिदोभयोर्वि-
हितयोः तुल्यबलत्वेन विकत्पोपपत्तेर्नामता सिध्यतीति
नामधेयत्वं द्रष्टव्यं विशिष्टविधिरिह श्रुत्याद्यते सप्रयोजनः ।
एवञ्च सर्वेचान्त्र विशिष्टविधय उदाहरणमिति भाष्यवार्तिक-
योगुणविधिनामधेयचिन्ता पूर्वापवादत्वेन सङ्गति वक्तुं कृता ।
अथवा—गुणविध्यसम्भवे स्थिते वैयर्थ्यपरिहाराय सम्भ-
वात्त्रेण नामत्वमुक्तम् । एतदधिकरणं तु विशिष्टविधिव्युत्पा-
दनमात्रार्थत्वेमेवेति—**उक्तम्, तदयुक्तमिति सूचयितुं**
यथामाध्यवार्तिकं गुणविधि कर्मनामधेयमिति चिन्ताया नि-
वेशितम् । **अयमाशयः—**न तावदत्र विशिष्टविधिव्युत्पा-
दनं नामत्वविचारे सङ्गतम्, उत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वसिध्या
विशिष्टविधिविचारस्य सप्रयोजनत्वेऽपि तद्वलीयस्त्वेन वाजि-
नयागवद्गुणविशिष्टकमान्तरस्यैवोद्भिदादिवाक्येष्वप्यपत्या गुण-
विधित्वनिरासासम्भवेन नामतायामसाधकत्वाद्, यदि वाजि-

नवाक्ये रुढिबलीयस्त्वेन वाजिनपदस्योत्पत्तिशिष्टगुणबलीय-
स्त्वेनापि न नामतेत्युच्यते, तदोद्भिदादिपदानामरूढत्वेन तु-
ल्यवद्भुक्तितयैव नामतासिद्धे किमुत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वेन ?
किंच विशिष्टविध्यभावेऽपि न खनित्रस्य विकल्पः सम्भवति,
उद्भिदादिवाक्येषु यागानुवादासिद्धे, “सोमेन यजेते”ति
वाक्यस्य पूर्वप्रवृत्त्याश्रयेण शुद्धयागविधानेऽपि तदानीमेवो-
त्पत्तिपदानर्थक्यपरिहाराय कल्पितेनावृत्तेन तेनैव वा
विधिप्रत्ययेन स्ववाक्योपस्थितायागानुवादेन सोमे विहिते ते-
नैव निराकाङ्क्षीकृते यागेनैव वाक्यान्तरोपात्तखनित्रादिवि-
धानं सम्भवतीति तत्र कर्मान्तरविधानस्यैवापत्तिर्न तु विरुद्धः ।
नह्युत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वे निराकाङ्क्षतापदानतिरिक्तमन्यत्
किञ्चित्करणमस्ति, तत्तु विशिष्टविध्यभावेऽपि सुकरमिति ।
अतएव—तत्र विशिष्टविधि मत्वर्थलक्षणपत्त्या निरस्य यौगि-
कत्वादिनैव नामत्वमाकरे साधितमित्यसङ्गतं विशिष्टविधिव्यु-
त्पादनम् अपिच सन्निकृष्टविधौ असम्भवाच्चान्वयत्वाद्भि-
प्रकृत्योर्विशेषणविशेष्ययोरुपपत्तिवैयर्थ्यस्य सन्निकृष्टविधानार्थं
च तस्यसम्भवं विप्रकृत्यविधानार्थं तस्यासम्भवाच्चान्वय-
स्यादिति युगपत् विरुद्धसम्भावनासम्भावयोगात् क्वचित् सङ्-
कृतेन प्रत्ययेन विशिष्टविधि सम्भवतीति त्वदुक्तपूर्वपक्षस्य
सोमेन यजेतेत्यत्रेवाग्नेयादिवाक्येष्वपि सम्भवादेन कुणोपा-
दाननिमित्तवाक्यभेदापत्तिहेतुक्तपूर्वपक्षाभिधानमाग्नेयादिवाक्ये
भाष्यकारस्य शून्यहृदयतामेवापादयेत् । अतः सङ्गतत्वाद्गुणवि-
यिनामधेयविचार एव युक्त इति ॥

(तत्प्रत्ययन्यायेनाग्नेयपदानामवोपपादनम्)

कथं तर्हि न्यायसुधोक्तदृष्टान्तसमूहे विद्यमाने नामतापूर्वप-
क्षसिद्धिरित्यत आह—अग्रेरिति ॥ अयमर्थः—यद्यप्या-
ग्नेयवाक्ये भवतिना सत्तामात्रोपादानाद्विधेर्भावनया तदव-
च्छेदकयोग्यवाक्यार्थस्य वा नोपादानं, तथापि अप्राप्तार्थ-
त्वाद्भिषि प्रकृत्य भूषातोश्च भावना विनाऽनुपपत्ते भावना-
क्षेपात्तयव वा भावनाभिधानात् तस्या च प्रथमान्ताष्टाकपा-
लपदोक्तद्रव्यस्यानव्यासम्भवे सक्तुवत्प्रथमायाः करणत्वलक्षणया
अष्टाकपालकरणिकाया तस्या भावनाया अग्रेरपि विशेषण-
त्वेनानेकविधनिमित्तगौरवापत्ते तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेयमा-
ग्नेयपदम् । सम्भवतिचात्र मन्त्रवर्णस्याग्निदेवताप्रापकस्य स-
त्त्वात्तत्प्रत्ययन्यायः ॥

(मन्त्रब्राह्मणपाठयोरनन्यादृशत्वेनान्यादृशत्वेऽपि
अनुष्ठानसादेष्ट्यात् अग्निर्मूर्धेत्यादीना आग्ने-
यादिविनियोगेन मान्ववर्णिकदेवताप्राप्ति-
समर्थनम्)

अग्निर्मूर्धेति पुरोनुवाक्याया “भुवो यज्ञस्ये”ति याज्याया-
श्चाविकाराश्रयप्रकरणेन स्थानेन वा अष्टाकपालभावनाङ्गत्वा-
वगतेरुपाशुयाजवत् शु्रल्यविनियोगेऽपि देवताकल्पकत्वोप-
पत्ते । अतएव—द्रव्यसमानाविकरणस्याग्नेयपदस्य न्या-
येन नामतासिद्धिः कर्मव्यधिकरणद्वितीयान्ताभिहोत्राचारपदव-

त्तामत्व करणत्वलक्षणया नानुपपन्नम् । नचाऽविकारस्योपाशु-
याजादिष्वप्यविशेषाक्तमस्य च ब्राह्मणपाठापेक्षया मन्त्राणां
वैपरीत्यादसम्भवं कथं प्रथमस्य प्रथममित्येव पाठकमात् म-
न्त्राणामङ्गत्वमिति दूषणम्, वाजसनेयिशाखाया प्रथममाग्नेयस्य
पश्चादग्नीषोमीयस्यैव ब्राह्मणपाठाम्नानात् मन्त्राणां पाठक्रमो
पपत्ते, सर्वशाखाभिज्ञत्वेन विश्वस्ततन्त्रवार्तिककारैर्लेखनात्
शाखान्तरे मन्त्रपाठक्रमानाम्नानस्यानुमातुमप्यशक्यत्वाच्च । “म-
न्त्रतस्तु विरोधे स्यादित्यत्र तु यत्रापि व्युत्क्रमात्मानं, तत्रार्पा-
ष्टसिद्धिरुपपादिता, नतु तावता सर्वत्रापि व्युत्क्रमात्मानमेवा-
स्तीति प्रमितव्यम् । यदपि तैत्तिरीयशाखाया व्युत्क्रमात्मानं,
तदप्यग्नीषोमीयानन्तरे पठितस्याप्यग्नेयस्य “शिरो वा एत-
यज्ञस्य यदग्नेयो हृदयमुपाशुयाजं पादावग्नीषोमीय”इत्यनेना-
प्राप्तार्थत्वेन विविकल्पनया स्वस्थानादपकृत्य अग्नीषोमीयप-
शुयागवदपकृत्यानुष्ठानावगतेरनुष्ठानलक्षणस्थानकमात्पशुव-
र्माणा अग्नीषोमीयाङ्गत्वस्यैव याज्यानुवाक्यायुगलस्याङ्गत्वाव-
गतिरिति कोस्तुभदशितप्रकारेणाङ्गत्वस्य सुलभत्वाच्च ॥

(आग्नेय इति तद्धितस्य देवताप्रमापकत्वश-
ङ्कात्तन्निरसने)

नच—तद्धितस्य सर्वदैवतप्रापकप्रमाणापेक्षया बलवत्त्वा-
त्तेनैव देवताविधानेन दुर्बलमान्त्रवर्णिकदेवताकल्पनं न युक्-
मिति—वाच्यम्, विरोधे तत्प्राबल्येऽपि अविरोधेऽनेकवि-
विगौरवापादकत्वेन तद्धितस्य तत्कल्पकत्वायोगात् । “सर्व-
त्राभिकलिभ्यां ढक् वक्तव्य” इति प्राग्दीव्यतीयेषु “तस्येदं”
“तस्यापत्यं” “सास्य देवता” “तस्य समूह” “तत्र भव”
इत्यादिसामान्यविशेषेषु अनेकेषु सवन्धेषु ढक्प्रत्ययस्य स्मर-
णादाग्नेयपदस्य सन्दिग्धवार्थत्वेन नियमेन देवताविधायात्त्वानु-
पपत्तेः । नामधेयत्वेतु प्रमाणान्तरबलादेव देवतातद्धितनिर्ण-
योपपत्ते । अतो युक्तं च मन्त्रवर्णोद्देवताप्राप्तिरिति ॥

(पूर्वमनिर्धारितस्य धात्वर्थविशेषणस्य पश्चाद-
वधार्यमाणस्य भावनावच्छेदकत्वोपपादनम्)

भावनायाश्चावच्छेदकधात्वर्थपेक्षाया तदवच्छेदकयोग्य-
धात्वार्थाश्रवणेऽपि देवतासम्बन्धकल्पितयागस्यैव पश्चादवगत-
स्याप्यवच्छेदकत्वोपपत्तिः । इष्टयते चाभुदितेष्टिवाक्ये भावना-
न्तरविधिपक्षे गुणसम्बन्धवाक्येषु पश्चादवगतस्यैव धात्वर्थस्या-
वच्छेदकत्वम् । अत एव “ज्योतिर्गौरायु”रित्यादौ अप्राप्ति-
फलकल्पितविध्यन्याथानुपपत्तिस्तिष्ठभावनाक्षिसानिर्धारितधा-
त्वर्थविशेषस्यैव ज्योतिरादि नामेत्यवधारिते पश्चादव्यक्तत्वाद-
सादृश्येनातिदिष्टद्रव्यदेवतासम्बन्धेन यागरूपविशेषनिर्धारणमि-
ष्टम् । अतश्च सिद्धान्त इव पश्चादवगतस्यैव यागस्य भूवातुना
लक्षणया भावनाविधानोपपत्तेर्युक्तमाग्नेयपदस्य नामत्वम् ॥

(प्रकाशकाराभिमतयागचतुरावृत्तिरूपपक्षप्र-
योजननिरासेन पूर्वपक्षप्रयोजनान्तर-

सूचनम्)

यथाचात्र नामधेयस्य नानिधेययोजनत्वं तथा अधिकरण-

नामधेयमिति चिन्ताया अग्नेर्मन्त्रवर्णादेव प्राप्तत्वादाग्नेयपद नामधेयम् इति प्राप्ते—

पुरोडाशकर्मिकाया भावनाया मन्त्रपेक्षाऽभावान्मन्त्रस्य च तत्रायोग्यत्वाच्चोपाश्रयाज इव मन्त्रस्य देवताकल्पकत्वम् । नचाधारवद्वाचनिको विनियोगो मन्त्रस्य, येन तत्कल्पकत्वं सभाव्यते । न च मन्त्रस्याष्टाकपालकर्मकभावनाऽङ्गत्वे प्रमाणमस्ति, प्रकरणस्य उपाश्रयाजादिव्यविशिष्टत्वात् । नापि क्रमः, ब्राह्मणपाठक्रमापेक्षया मन्त्रपाठक्रमवैप-

प्रयोजनकथनव्याजेन दर्शयिष्यते । यत्तु—प्रकाशकारैः “राग्नेयं चतुर्था करोती”त्यत्र आग्नेयकर्मणश्चतुर्वाकरणासम्बन्धेऽपि चतुरावृत्तिः प्रयोजनम्—इत्युक्तम्, तत् “पुरोडाशं चतुर्वा करोती”ति शाखान्तरवाक्योपसहारेणाग्नेयपदस्याग्निदेवतोपलक्षितपुरोडाशपरत्वावगते पुरोडाशस्यैव चतुराकरणरूपविभागविधिप्रतीतेरुक्तमिति दूषितं कोस्तुभे । अतो न्यायमुपाक्रुदापादितसकलदूषणपरिहारेण सुष्टो नामधेयत्वपूर्वपक्ष इत्यभिप्रेत्योपसहृति—आग्नेयपदमिति ॥ आग्नेयपदमग्नीषोमीयपदानामायुपलक्षणम् ॥

(अयोग्यत्वात् वाचनिकविनियोगाभावाच्चोपाश्रयाजाधारदिविष्व मन्त्रसंबन्धासम्भवात् मान्वर्णिकदेवताप्राप्त्यसम्भवादाग्नेयपदनामत्वासम्बोधोपपादनम्)

नेदं नामधेयम्, तत्प्रत्ययशब्दाभावात्, यदि ह्यष्टाकपालकरणिकाऽत्र भावना विधीयते, ततस्तस्या त्वदुक्तविषया मान्वर्णिकदेवताप्राप्ते सत्त्वात् स्यान्नामधेयम् । नत्वेतदस्ति, अष्टाकपालकर्तृकमवन्नाक्षिमाया भावनाया अष्टाकपालस्य र्मत्वेनेवान्वयात् अष्टाकपालोत्पत्तिजनकव्यापाररूपेणैवाष्टाकपालभावना विधेया, नतु सिद्धाष्टाकपालरर्णकानिर्वीरित-वाच्यविशेषावच्छिन्ना यागादिभावेनेति तस्यामभ्यादिदेवताप्रकाशकयाज्यानुवाक्यायुगलस्य कथमप्यन्वयायुपपत्तेर्याज्यानुवाक्यासामन्याससहकृतलिङ्गान्यात्रैव विनियोगात् अनुष्ठानलक्षणस्थानवाचाष्टाकपालभावनाङ्गत्वे प्रमाणाभावान्मान्वर्णिकदेवताप्राप्तेरसम्भव इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—पुरोडाशकर्मिकेति ॥ उपाश्रयाजे तु प्रत्यक्षयजिष्रवणासत्र योग्यतया स्थानेन मन्त्रान्वयोपपत्तेर्युक्तं मान्वर्णिकदेवताकल्पनमित्यभिप्रेत्य वैषम्यं दर्शयितुं नोपाश्रयाज इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तोपादानम् । ननु क्षुरणात्मकाधारकर्मणामपि “इन्द्र ऊर्ध्वे” इति मन्त्रस्याकाङ्क्षायोग्यतयोरभावेनान्वयायोगात् कथं तदन्वयेन देवताप्राप्त्या यागकल्पनमित्याशङ्क्य परिहरन् वैषम्यमाह—नचेति ॥ तत्र लिङ्गादन्वयायोगेऽपि “इत्याधारमाधारयती”तीति करणेन श्रुत्यैव विनियोगान्यथायुपपत्त्या देवतायागयोर्द्वयोरपि कल्पनात् करणस्य च होमत्वकल्पनेन विरोधापादनात्प्रामाण्योपपत्तिरिति वैषम्यमित्यर्थः ॥

रीत्यस्य पञ्चमे वक्ष्यमाणत्वात् । अतन्मन्त्रयन्यायाभावाच्चा-मत्त्वानुपपत्तेर्द्रव्यदेवतोभयविशिष्टभावनाविधिप्रतीतेस्तस्य च यागमन्तरेणानुपपत्तेर्भूधातुना तल्लक्षणात् सकलविशेषणविशिष्टयागभावनाविधानेन अर्थाद्विशेषणानामपि विधिकल्पनात् गुणविधिरैवाग्नेयशब्दः ॥

प्रयोजन “आग्नेयं पथ” इत्यादां नामातिदेशेनाग्नेयविध्यन्त पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु सान्नाय्यविध्यन्त ॥ ७ ॥ २३ ॥ इति सप्तममाग्नेयाधिकरणम् ।

(पूर्वपक्ष्यापादितसकलदोषपरिहारेण सिद्धान्तोपसंहारः)

पूर्वाकरीत्या मन्त्रपाठकमोपपत्तावपि अयोग्यत्वादेव मन्त्रत्वस्यानुपपत्तिमसि गाय पूर्वपक्ष्यापादितानेकविधिमित्तकगारवपरिहारेण सिद्धान्तमुपसहरति—अत इति ॥ द्रव्यदेवतेति ॥ आग्नेय इति तद्वितेन देवतात्वविशिष्टद्रव्याभिवानादष्टाकपालपदस्य “ते पुरोडाशं कूर्मं भूतं सप्तमप-इत्यन्” इत्यर्थवादावगताष्टावच्छिन्नकपालसंस्कृतपुरोडाशद्रव्यवाचकत्वाद्प्राप्त्यैवावधार्यत्वादसमभिव्याहाराच्च लोलेडर्थ-रुचनित्येन विविभावनयो प्रतीतौ तस्या भावनाया पुरुषव्यापाररूपाया अष्टाकपालस्य कर्तृत्वानुपपत्तेः गद्यमया करणत्पलक्षणया अष्टाकपालस्य करणत्वेनान्वये अग्निदेवतात्वस्यापि च कारकत्वेनान्वये सकलकारकावशिष्टाक्षिप्तयन्त्रिकविद्धावर्थ-करणे वेष्टमानान्यभाष्यकत्वे उद्वेष्टत्वाद्द्वि समभिव्याहृतदेवतात्वस्य यागमन्तरेणासंगत्वात् भावनापेक्षितस्य वाच्यस्य यागत्वावधारणेऽपि शाब्दत्वसिद्ध्यै भूधातुना यागलक्षणया यावद्वाक्योपात्तविशेषणविशिष्टैरुपागभावनाविधानान्न श्रुतस्य प्रत्ययस्यावृत्तिप्रसङ्गः । विशेषणविविकल्पनाकृतं च गौरवमन्यतो प्राप्तवादापद्यमानं न दुष्यति । न च तद्वितस्य देवताविधायकत्वे लिङ्गादेव मन्त्रप्राप्ते मन्त्रकमान्नान्वेयर्थम्, अग्निमूषेति मन्त्रविशेषप्राप्तये तत्सार्थक्यात् । अत एव यत्र “कपालेषु श्रपयती”त्यादिना प्रमाणान्तरेण कपालानां तद्विकरणत्वस्य अप्रपाद्यसंस्कारविशेषस्य च प्राप्तिः, तत्रोत्पत्तिवाक्येऽपि तद्विशेषविशेषकल्पनाच्चैव तत्कृतं गौरवम् । नचैव अष्टवस्य प्रमाणान्तराप्राप्ते संसासमङ्गापत्त्या भावनाया यागेन वेदिस्थासम्भवात् कपालानुवादेनाष्टवस्य यागस्य च विधाने वाक्यभेदः एकप्रसरतामङ्गापत्त्या प्राप्तानामपि कपालानां विशिष्टवेषेणाप्राप्तविशेषणविविकल्पकविधानोपपत्तेः । अत एव तद्वे प्राप्तत्वाच्च विशेषणविविकल्पना । अतश्च विशिष्टयागभावनाविधानोपपत्तेर्मन्त्राणामपि तत्कर्मणैवापकर्षसिद्धेर्न “शिरो वे”त्यस्यापरुषेविविकल्पनमापद्यते इति गुणविधिरैवाग्नेयशब्द इति भावः । नामातिदेशेनेति ॥ बलवतोऽपि द्रव्यसादृश्यस्य चोदनालिङ्गसादृश्यरूपत्वात्तदपेक्षयापि बलवता नामातिदेशेनेत्यर्थः । इति सप्तम आग्नेयश्रुतानाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम् ।)

वर्हि ॥ बर्हिराज्यपुरोडाशदिशब्दानां संस्कृतेषु कुशादिषु शास्त्रस्थैः प्रयुज्यमानत्वाद् यूपादिशब्दवत्संस्कारमात्रवाचित्वे संस्कारविशिष्टकुशादिवाचित्वे वा प्राप्ते—

जाति विहाय कैरप्यप्रयुज्यमानत्वात् संस्कार विनापि

(पूर्वाधिकरणेन बर्हिरधिकरणस्य संगतिद्वयनिरूपणपूर्वकैतदधिकारविषयत्रयनिरूपणम्)

पूर्वाधिकरणेषु सापवादे कर्मनामत्वे साधिते प्रसङ्गाद्वाच्यविषयनाम्नाभिधेयविचारेण गुणविशेषविधिविचार इति प्रासङ्गिकी प्रकरणसङ्गति तथा आग्नेयादिशब्दानां देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकयागस्य क्रियागर्भसबन्धनिमित्तदेवताविशिष्टद्रव्यवाचित्वात्तद्वारेण क्रियानिमित्तत्वेऽभिहिते बर्हिरादिशब्दानां संस्कारात्मकक्रियानिमित्ततास्त्युत नेति विचारात् बुद्धिस्थानात्मिकामनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनभिधाय संस्कृतबलीयस्त्वादिरूपपूर्वपक्षहेतोः संस्कारनिमित्तत्वे गौरवापत्तिरूपसिद्धान्तहेतोश्च तुल्यत्वात्सूत्रगतबर्हिराज्यपदस्य उपलक्षणत्वचाभिप्रेत्य विषयत्रयप्रदर्शनपूर्वकं प्रपञ्चमाह—बर्हिराज्येति ॥

(याज्ञिकप्रसिद्ध्या बर्हिरादिशब्दानां संस्कृतपरत्वोपपादनम्)

शास्त्रस्थैरित्यनेन शास्त्रस्थानामसंस्कृते प्रयोगं पाल्वाधिकरणन्यायेन बाध्यते । क्वचिच्छास्त्रस्थानामप्यसंस्कृते प्रयोगश्चाश्वलाकिरन्यायेन याज्ञिकप्रसिद्ध्या बाध्यत इति शास्त्रस्थपदस्य याज्ञिकप्रसिद्धिप्रतया सूचितम् । एवंचासंस्कृतप्रयोगस्य प्रादेशिकत्वेनाशिष्टस्थत्वेन तद्देर्विग्यात् साहस्यस्योपपत्तेर्न याज्ञिकप्रयोगस्याविगीतत्वापादनक्षमत्वमित्यर्थः

(यूपादिशब्दानामिव संस्कृतवाचित्वस्य बर्हिरादिशब्द उपपत्तिः)

ननु “बर्हिर्होनाति” “आज्यमुनुनाति” “पुरोडाश प्रययती”त्यादिसंस्कारविधिषु बर्हिराद्युद्देशेन संस्कारविधानादुद्देश्यानां लवनादिसंस्कृतानां कुशादीनां पृथावगमे संस्कारविधिबन्धम्, अनवगमे तद्देश्यत्वायोगात् सुतरां तद्विवानानुपपत्तिरिति नातिवाचित्वमवोपपद्यते त्यत आह—यूपादिशब्दवदिति ॥ यथा पलाश तक्षतीति प्रकृत्य श्रुते तत्र यत्तदिति तद्यूपमिति विपरीतवचनव्यकत्याश्रयेण छेदनसंस्कृतपलाशनामत्वं यूपशब्दस्यावसीयते, एवमिहापि “दमं स्तृणाते”ति बर्हिस्तरणार्थं मन्त्रे कुशावाचिर्दमशब्दशब्दानां बर्हिःशब्दस्य यदुनाति तद्वहिरिति वचनव्यकत्याश्रयेण लवनादिसंस्कृतकुशानामत्वाद्यवधारणात् “पित्राणि संयोजति” “पिण्ड क-

च लोके ‘बर्हिरादाय गावो गता’ ‘आज्यं क्रय्य’ ‘पुरोडाशेन मे माता प्रहेलक ददाती’त्यादौ प्रयुज्यमानत्वादव्यभिचाराल्लाघवाच्च कुशात्वादिजातिवाचित्वमेव ॥

प्रयोजनं तु यूपावटस्तरणार्थंबर्हिरादौ पूर्वपक्षे संस्कारकरणं, सिद्धान्ते नेति ॥ ८ ॥ २४ ॥ इत्यष्टमं बर्हिरधिकरणम् ।

रोती”ति श्रवणाच्च पुरोडाशशब्दस्य प्रयनादिसंस्कृतपिष्टपिण्डनामत्वावधारणादुपवनादीनां च कथंचिद्वृत्तिविषयत्वमुपेक्ष्याज्यशब्दस्योत्पवनादिसंस्कृतपुतनामत्वाद्यवधारणायूपादिवद्वचनव्यक्तिविपर्ययाश्रयेण संस्कारविधिवैयर्थ्यमित्यर्थः । आदिपदेनाहवनीयपदसम्प्रह । तत्रापि यथा नागृहीतविशेषणन्यायेन यूपादिपदानां संस्कारेष्वेव शक्तिः । अथवा—संस्काराणामनेकत्वाद्नेकशक्तिकत्पनापत्तस्तद्विशिष्टकाष्ठ एवेति मतभेदः तद्वदिहापीति मतभेदं सूचयितुं वाशब्दः ॥

(जाति विहायाप्रयुज्यमानत्वेन जातिवाचित्वमेव बर्हिरादिशब्दानामिति सिद्धान्तः)

न बर्हिरादिशब्दानां संस्कारविशिष्टजातिमद्भवे शक्तिः, गौरवापत्तेः, अत एव न संस्कारेष्वपि । अतःजातिमिति संस्कृतेऽपि प्रयोगाभावाच्च । एव सत्यपि यदि संस्काररहिते प्रयोगो न स्यात्ततो गौरवमायङ्गीकृत्य तद्वचित्वाऽङ्गीक्रियेत, अस्ति च तत्रापि प्रयोगः । अत एव एतदशप्रयोगस्य यूपादिपदनात्वात् स्वीक्रियत एव संस्कारवाचित्वम् । जातिमपहाय प्रयुज्यमानत्वेन शास्त्रस्थे सह विरोधाभावाच्च शास्त्रस्थप्रसिद्ध्याऽपि बाध इति तदनुसारेण च न वचनव्यक्तिवपरीत्याश्रयेण युक्तमित्वाभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—जाति विहायेति ॥ कैरपीत्यनेन विरोधो दर्शितः । प्रयोजनं न्विति ॥

(बर्हिरधिकरणपूर्वोत्तरपक्षप्रयोजननिरूपणम्)

संस्कारवाचकानां शब्दानां सत्त्वात्तया यूपशब्दस्येव नातिदेशेन संस्कारप्राप्तत्वात् संस्कारकरणमित्यर्थः । एव प्रपञ्चनार्थोऽयं । तथा ज्योतिष्टोमाद्भ्रमवगम्यहोमपूर्वोत्तरकालयो ‘रोहिणाभ्यां व देवा स्वर्गं लोकमायान्’त्यादिनाऽहोरात्रंदेवताक्रे होमद्वये विहिते रोहिणनामरुपुरोडाशद्वयस्य द्रव्यत्वेन पवनात्तत्राग्नौ प्रकृत्यरुगाहपत्यावयनमात्रानुष्ठानेपीतरसंस्काराननुष्ठानं सिद्धान्ते । पूर्वपक्षे तदनुष्ठानमित्यपि त्रैयम् । अत्र चोत्तरावधारणप्रयोजनवद्दमं स्तृणीतेति मन्त्रे मोद्धे चरो पुण्डरीकपदस्येवोहानुहप्रयोजनान्तरमपि द्रष्टव्यम् । एतत्सिद्धजातिवाचित्वमदीकृत्येव बर्हिर्वर्माणो अन्नप्रदानसाधारणवर्हिर्वर्माणत्वाद्यूपावटस्तरणार्थंबर्हिपि तद्वर्माप्रतिपत्तिराशङ्क्य निरकरिष्यते इत्युक्तं नमस्यम् ॥ इत्यष्टमं बर्हिरधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम् ।)

प्रोक्षणीयु । प्रोक्षणीशब्दस्यापि पूर्ववत्संस्कारवाचित्वे 'प्रोक्षणीमिरुद्धेजिता स्म' इति लोके संस्कार विहायापि जातमात्रे प्रयोगदर्शनात् रुद्धा जलत्वजानिवाचित्वे वा प्राप्ते—
 कृत्सावयवयोगेनोपपत्तौ रुदिकल्पने प्रमाणाभाव ।
 अतएवाश्वकण्ठदिशब्दे योगवाधे एव तत्कल्पनम् । न-
 चापामौदासीन्यावस्थायाः प्रकृष्टोक्षणासाधन-वरूपयोगा-
 नाव फलोपधानामभवेऽपि उक्ष्णस्वरूपयोग्यत्वस्य स-
 म्भवात् । न चैव रथकारपदेऽपि रथकर्तृत्वरूपयोगसम्भ-

वेन जर्गतिविशेषे शक्तिक्लपनाऽनुपपत्तिः, अनुशासनबलेन तत्क्लपनात्, कर्तृत्वस्वरूपयोग्यत्वस्याव्यावर्तकत्वेन “वर्षासु रथकारस्ये”त्यस्य वेद्यधर्मापत्तेश्च । प्राश्रणीशब्दे तु रूढिकल्पने प्रमाणाभावाद् यागिकत्वमेव ॥

प्रयोजन विकृता घृत प्रोक्षणमित्यादौ प्रोक्षणीरासादये-
त्यविकृत प्रयोग सम्कारवाचित्वपक्षे, घृतमासादयेति
ज्ञानिवाचिवे, प्रोक्षणमासादयेति यागिकत्वे दृष्टव्यम् ॥९॥

॥ २५ ॥ इति नवम प्रोक्षण्यधिकरणम् ॥

(सङ्गतिनिरूपणपूर्वकं संस्कारजातिवाचित्व-
पक्षद्वयेन पूर्वपक्षोपक्रम. तादृशपक्षद्वयो-
पपादनं च)

पूर्ववदिति ॥ अनेनच प्रकरणसङ्गतिरापवादकी चान-
न्तरसङ्गति सूचिता । प्रोक्षणीरामादयेत्यादां उत्पन्नानभि-
मन्त्रणादिसंस्कारविशिष्टे प्रयोगादाय तद्विनापि प्रयोगाना-
तिवाचित्वेन द्वितीयं च पूर्वपक्षमाह—**संस्कारेति ॥**

(कल्प्यरूपपेक्षया कृत्ययोगप्रावर्त्येन प्रोक्षण-
शब्दस्य प्रकृप्रोक्षणसाधनत्वपरत्वेन
सिद्धान्तोपक्रम.)

जपामोदासीन्यावस्थाया प्रकृषोक्षणमाधनत्वाभावेनावय
वार्यस्याहृतत्वात्तौदावयवार्थस्तद्वावऽपि प्रोक्षणीगन्दाप्र
योगात्संस्कारव्योग्यत्वस्याप्यन्यतो व्यतिरेकतश्च व्यभिचारात्
प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभवाद्वाध्कर्णदिशब्दवज्जलेऽतिरेकशक्तिर
पनस्यावयवस्त्वात् हृतसमुदायप्रतिध्या वावयवार्थप्रसिद्धि
वावयवस्य रज्ज्वातिरिक्तो वक्ष्यमाण वात् तद्वद्वत् समुदायप्र
सि वा अप्यवकाशजातिमित्यर्थः ॥

(समुदायप्रसिद्धेरकृतत्वात् घृतादावपि प्रोक्षण-
पदप्रयोगदर्शनाच्च प्रकृष्टोक्षणसाधनत्वयोग्यत्व-
रूपयोगार्थस्यैव ग्रहणमिति सिद्धान्तोपक्रमः)

मल्य समुदायप्रसिद्धे प्रवचय, यदि तस्या क्लृप्तं भवेत्, अपमोदासीन्यावस्थायामपि प्रकृष्टोक्षणसाधनत्वयोग्यतामात्रेणायवशक्त्यैव विशिष्टार्थवोपपत्तावतिरिक्तसमुदायशक्तिरूपेण मानाभावात् । अन्यथा यौगिकपदमात्रोच्छेदापत्तेर्नास्त्वजातिवाचित्वम् । तेषादिषु सत्यपि प्रकृष्टोक्षणसाधनत्वेन प्रोक्षणपदवाचित्वे स्त्रीप्रत्ययबहुवचनयोरनव्यादेव प्रोक्षणीशब्दाप्रयोगोपपत्तेस्तद्विहितप्रतिपदिकप्रयोगमात्रस्य घृत प्रोक्षणमवतीत्यादौ दृष्टत्वाच्च प्रोक्षणप्रयोगस्यैवलिभिरेव सिद्धान्तमाह—**कृतेति ॥**

(यौगिकार्थप्रतीत्यसंभवस्थले रूढेः कृत्तिस्थले-
चोक्ताधिकरणाप्रवृत्तिनिरूपणम्)

यत्र तु सर्वथा नावयवार्थप्रतीतिसंभव तत्रेष्ट एव समु-
दायप्रसिध्या कृष्णावयवप्रसिद्धिबाध इत्याह—अतएवेति ॥
ननु योग्यतया रथचरणव्रतित्वस्य जातिविशेषेऽपि संभवात्

प्रत्युत “नेमि नयाने ऋभवो यथे”ति मन्त्रलिङ्गात्ताेषामपि रयकरणवृत्तिस्त्वावगमान् रयकारगव्दस्यापि योगिकत्वापत्तौ योगिस्त्वाविशेषान् त्रैवर्णिकस्य लघवाद्यकारपदेन ग्रहणापत्तिरित्यागङ्गामन् परिहरति—**नचैवमिति ॥ अनुशासनेति ॥** “ऋभूणान्वे”ति मन्त्रवर्णरूपानुशासनवलेन रयकारशब्दस्य जातिविशेषपरतावगते सामान्यप्रवृत्तियोग्यताया इत्यर्थः । सामान्यतो योग्यतामात्रेण योगाङ्गीकारे त्रैवर्णिकस्य सर्वदा रयचतुर्विधसम्भवेन निमित्तत्वात्पुनपत्तेर्वैधिविगतयशरपप्रवयर्थ्यमप्यापादयति—**कर्तुंवेति ।** अतश्च वर्षाविवाक्ये फलोपहितयशरचतुर्विधैव योगो वाच्यस्तादृशस्य चादामनीच्यारब्धे मांस्वन्तारपरप्राये जातिविशेषोऽयोगेन व्यभिचारदातेरिक्तपट्टिकपानमावश्यकमिति वैगम्यमित्यर्थः ॥

(प्रोक्ष्यधिकरणपूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

विकृतविति ॥ सोमरौद्रचरुद्रव्यकविकृतावित्यर्थः ।
अविकृत इति ॥ सर्वत्र प्राणीकरणप्रोक्षणप्रातिपदिकमा-
 त्रन्त्य क्वचिदपि सस्फारस्यप्रयोगात् प्रोक्षणीशब्दस्यैव सस्कृ-
 तवाचिनाभ्युपगमादीकारवृत्तबचनोपादाने पि घृतादिनिवृत्ते
 प्रोक्षणमासादयेत्युहासभवादविकृत इत्यर्थः । यस्तु “घृत
 प्रोक्षण”मिति प्रयोगः, स नोत्पवनादिसस्फारपर तथाचै घृत-
 पदस्य मानाविकरण्याय प्रोक्षणपदे उत्पवनादिकाय प्रोक्षणक्रि-
 यामात्रलक्षणापत्तेः । अतस्तत्र प्रोक्षणशब्द भावतुडन्त-
 त्वेन प्रोक्षणक्रियामात्राभिवायक यौगिकमङ्गीकृत्य तस्या घृ-
 तस्य सा तन्त्वेन लक्षणया विधानम् । अर्थादोपदेशिकत्वात्
 अपा वाद्य इति न कापि प्रोक्षणप्रातिपदिकस्य सस्फारपरत्व-
 मिति भावः । **घृतमासादयेतीति ॥** घृतस्य सूर्यादिवत्
 प्राकृतापूर्वकायापन्नत्वादवाचकप्रोक्षणीपदनिवृत्त्युक्तौ घृतप-
 दप्रक्षेपसहित इत्यर्थः । **प्रोक्षणीरासादयेति ॥** यौगिकत्वे
 प्रोक्षणप्रातिपदिकादपसामानाविकरणेन प्रयुक्तयोर्बहुवचनेकार-
 योवृत्तेऽर्थलोपेन निवृत्तेश्चोदरुप्राप्तप्रोक्षणप्रातिपदिकस्यालोपात्
 तदेवाप्रधानलिङ्गवशात्पुनरैकवचनान्ततयोह्यम् । नच विधि-
 गतशब्दनियमो निगदे द्रव्यविषयेऽस्ति, येन घृतशब्दस्यैव वि-
 धिगतस्य प्रयोगः शक्येत, दशमे देवताविषय एव तन्नियमस्य
 वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । **इति नवमं प्रोक्षण्यधिकरणम् ॥**

(१० अधिकरणम् ।)

तथा ॥ “निर्मन्थ्येनेष्टका पचन्ती”त्यत्र निर्मन्थ्यशब्दस्य पूर्ववत् सस्कारवाचित्वे निर्मन्थ्यमानय पक्ष्याम इति लौकिकप्रयोगेन निरस्ते मथनकर्मत्वस्य पाकसाधनीभू-

तेऽग्नावभावेन मन्थनप्रयोज्यत्वस्य च पाकनवनीतादावपि सत्वेनातिप्रसङ्गाद्वरणिप्रयोज्याग्निव्यावान्तरव्याप्यजातिवाचित्वे प्राप्ते—

(पूर्वाधिकरणेन निर्मन्थ्याधिकरणसंगतिः तद्वदेव सोपपत्तिकपूर्वपक्षद्वयस्य च निरूपणम्)

पूर्ववदेव प्रकरणसंगति सूत्रगततथाशब्दसूचिता तथैव तत्सूचितामातिदेशिकी चानन्तरसङ्गति सशयच स्पष्टत्वादनभिधायाम्निचयनप्रकरणगत वाक्यमुदाहृत्य पूर्वाधिकरणवदेवायपक्षद्वय पूर्वपक्षद्वय पूर्वपक्षत्वेनाभिधत्ते—निर्मन्थ्येति॥ पशौ अधिमन्थनशकविधानाद्यङ्गकमन्थनस्य “जातायानुब्रूही”ति प्रेषितेन “वनजयरणे”इति मन्त्रेण प्रकाशनादिसंस्काराणां च विहितत्वात्संस्कृते बह्वौ शास्त्रस्थाना निर्मन्थ्यशब्दप्रयोगात् सस्कारवाचित्वमित्याद्य पक्ष इत्यर्थः । एतेन—संस्कारनिमित्तत्वात् निर्मन्थ्य एव विधीयते इति प्रकाशकागोक्तम्, अथवा—पशवापि संस्कारविधानादायानप्रकृतसंस्काराणामिव विनिगमनाविरहात् पाशुकसंस्काराणामपि वाच्यत्वमिति सोमनाथेनोक्तम्—अपास्तम् आयानकृतसंस्कारविशिष्टे कचिदपि याज्ञिकाना निर्मन्थ्यशब्दप्रयोगस्यादर्शनात् । अत एव चातुर्मास्यातिथ्यादिषु पशुवन्निर्मन्थ्यशब्दप्रयोगो दृशितः । द्वितीय पूर्वपक्षमुपपादयितु आद्य दूषयति—निर्मन्थ्यमानयेति ॥

(पूर्वाधिकरणगतार्थताशङ्कातत्परिहारौ)

ननु पूर्वाधिकरणन्यायेन मन्थनयोगेनैव तच्छब्दप्रवृत्त्युपपत्तावतिरिक्तशक्तिकल्पने प्रमाणाभावात् कथं जातिवाचित्वपक्षोऽयानम् ? तेनैव च गतार्थत्वादधिकरणान्तरागमनवैयर्थ्ये चेत्साशङ्क्यद्वय निरसितुमाह—मथनकर्मत्वस्येति ॥ निर्मन्थ्यशब्दस्य “कृहलोर्णपत्” इति सूत्रानुशिष्टकर्मत्वात् नृप्यप्रत्ययान्तत्वेन मथनकर्मत्वापरिप्रायमथनव्याप्यत्वप्रयोगस्य मथनानिपत्ते यागमाधनीभूतेऽग्नावभावेन संस्कारवदेव व्यभिवारित्वात्, प्रतिक्षण चाग्न्यादिसंयतिग्रन्थस्योपचयापचयान्या परिमाणप्रकाशमेवेन भेदान्, स एवाय बहिरिति प्रत्यभिज्ञायाश्च सजातीयमन्थनजन्य वेनायुपपत्तेरक्यासावनत्वात्पाकसाधनीभूताग्नेभूतपूर्वगत्यापि मथनव्याप्यत्वासम्भवेन त्रिणष्टे त्रिणाशयोग्यतावन्मथिते मथनव्याप्यत्वाभावात् योगस्य व्यभिचारित्वम्, प्रोक्षणसाधनत्वम्योदासीनानां योग्यतायास्त्वान्न वेपम्यमिति विशेषशङ्क्याऽधिकरणान्तरारम्भः । अत एव जानिवाचित्वपूर्वपक्षसिद्धिरित्यर्थः ॥

(मथनप्रयोज्यत्वरूपयोगस्य नवनीतेऽतिप्रसङ्ग इति भवदेवमतानुवादः । तन्मतनिरासश्च) अतिप्रसङ्गादिति ॥ एतच्चातिप्रसङ्गापादनं भवदेवोक्तिमाश्रित्य नयम् । तन चात्र ‘नवनीतेऽपि मथनकर्मत्वा-

व्ययोगस्यातिप्रसङ्गेन यत्र प्रयोगाभावस्तत्रावयवार्थाभाव इत्यसम्भवेन व्यतिरेक्यभिचारात् यौगिकत्वसम्भव इति विशेषाशङ्का प्रदर्श्य योगरूढ्या समाहितम् । वस्तुतस्तु—निर्मन्थ्येनेति प्रकृतवाक्ये निर्मन्थ्यशब्दो न “मन्थ विलोडन” इति दण्डादिभ्रामणपरपर्यायविलोडनार्थकमथधातोर्निष्पन्न, तस्य द्रवद्रव्यविषयत्वेनाग्नावसम्भवात्, अपितु “मन्थ मन्थन” इति त्रयादिगणपठितान्मन्थनसाधनदण्डादिभ्रमणव्यावर्तनापरपर्यायमन्थनार्थान्निष्पन्न । अत एव “मन्थ विलोडने” “मन्थ मन्थने” इत्युपदेशोऽर्थभेद उपपद्यत इति नात्रत्यनिर्मन्थ्यशब्दस्य नवनीतादावतिप्रसङ्गापादनं युक्तम् ॥

(वैद्युताद्यग्नावप्रसङ्गेन योगार्थसंभव इति न्यायसुधामततदूषणे)

या तु न्यायसुधाकृता वैद्युताद्यग्निव्यक्ते मथनजन्यत्वशक्तेरप्यभावात् पूर्वन्यायातुल्यत्वेन विशेषाशङ्का दृशिता, सा “वैद्युतादमाभिधातोत्यसूर्यकान्तादिजन्मना । निवृत्तौ चरितार्थत्वाग्निर्मन्थ्योऽभिनव कथमिति भाष्योक्तप्रयोजकताक्षेपवातिके वैद्युतादीना निर्मन्थ्यशब्दानभिधेयत्वस्यैवोक्तेस्तत्र निर्मन्थ्यशब्दाप्रसक्तिसादायवायवार्थत्वखण्डनेन तदाशङ्काया वातिकविरोधेनायुक्तत्वात् दूषिता प्रकाशकारेतिरुपेक्षिता पूज्यपदैः ॥

(अग्निप्रयोज्याग्निव्यावान्तरजातिवाचित्वं अग्निव्यावान्तरजातिव्याप्यत्वपरमिति प्रकाशकारमतस्य वार्तिकविरोधेन खण्डनञ्च)

द्वितीय पूर्वपक्षमुपसहरति—अग्निप्रयोज्येति ॥ विहितमन्थनजन्ये संस्कृतेऽग्नौ तथाऽविहितमन्थनजन्ये पाकाग्नौ चाग्निवावान्तरजालनपायादुभयावुबतितन्यास्तस्या एव निर्मन्थ्यशब्दवाच्यत्वात् कापि व्यभिचारः ॥ यत्—प्रकाशकारैरग्निव्याप्यजालनुवृत्तेर्वैद्युतादीना अभिधेयतासिद्धे तद्विषयोऽपि ‘निर्मन्थ्यमानयेति प्रयोगो विनेव गौण्या मुच्ययेव वृत्त्याऽन्युपगम्यमानो न दूयति—इत्युक्तम्, तत्स्वयमेव न्यायसुधाकृद्विशेषाशङ्कानिगार्थं पूर्व वार्तिकविरोक्स्य प्रदर्शितत्वात्तत्र निर्मन्थ्यशब्दाप्रयोगादेव तत्सागराग्नित्वसामान्यजातिमादाय जातिवाचित्वपक्षोपपादनस्य तत्रापि प्रयोगापत्तेरुक्तत्वादयुक्तमिति सूचयितुमरन्ध्रवान्तरपदयोः पादानम् । एवञ्च “निर्मन्थ्यमानय पक्ष्याम” इति प्रयोगो मथनभात्रजन्यत्वं एव नत्वग्निसामान्यमात्रेऽपीत्याशयः ॥

मथनप्रयोज्यत्वयोगेनैवोपपत्तौ उक्तरूढिकल्पने प्रमाणा-
भावादतिप्रसङ्गस्य च पाकादौ प्राचीनप्रयोगाभावेनैवाबोध-
नोपपत्तेरनिराकर्तुं शक्यत्वाच्चनवीने च वाच्यत्वस्यापि वक्तु-
शक्यत्वाद् यौगिक एव निर्मन्थ्यशब्दः । एवञ्च “निर्म-

न्थ्येनेष्टका” इत्यत्रापि पाकसामर्थ्यादेव प्राप्तत्वान्मन्थन-
मात्रविवेचिरेति तस्यापि प्रयोगमध्ये करण सिद्धान्तप्र-
योजनम् ॥ १० ॥ २६ ॥ इति दशमं निर्मन्थ्याधि-
करणम् ॥

(मथनप्रयोज्यत्वयोगेन नवनीतवाच्यत्वस्यापि
समतत्वस्य वस्तुतस्त्वित्यादिना तदसमतत्वस्य
च निरूपणपूर्वकं सिद्धान्तोपक्रमः)

पूर्वोक्तदोषापत्तेर्नायं कर्मणि तव्यप्रत्ययः, अपितु “अहं
कृत्यतु चक्षे”ति सूत्रादर्हाथकं तमङ्गीकृत्य मन्थनार्हताया स-
वन्वविशेषापेक्षया मथनप्रयोज्यत्वस्यैव तस्य मथनप्रयोज्य-
वृद्धिसन्ताने निर्मन्थ्यशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनाश्रयणात् सर्वत्रै-
वावयवयोगेनैव वेद्युताद्यमिवावृत्त्या प्रयोगोपपत्तौ नातिरि-
क्तशक्तिकल्पनं युक्तमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—मन्थनप्र-
योज्यत्वेनेति ॥ वाच्यत्वस्यापीति ॥ नचाप्रयोगान्नव-
नीतावाच्यत्वं युक्तम्, यो यद्वाचकशब्दः स तत्र सर्वैरपि
पयोक्तव्य इति नियमे प्रमाणाभावेनास्यपि प्राचीनप्रयोगे
इदानीतनेनैव केनचिद्वक्त्रा नवनीते निर्मन्थ्यशब्दप्रयोगे
कृते श्रोतुरवयवार्थयोगेन इदित्येवार्थप्रत्ययेन तद्वाच्यत्वक-
ल्पने बाधकाभावात् । वस्तुतस्तु—नवनीते विलोडनार्थं
रमन्थधातुनिष्पन्नत्वेनापि क्वचित्प्रयोगोपपत्तेः नाम्निवाचक-
निर्मन्थ्यपदवाच्यत्वं युक्तमिति प्रागेव सूचितम् । नहि क्वचि-
दप्याकरग्रन्थेषु अम्निवाचकनिर्मन्थ्यपदप्रयोगो नवनीते उक्तः,
प्रत्युत भवदेवेन तन्निरासायैव योगरूढेरुपासनं कृतमिति
ध्येयम् ॥

(निर्मन्थ्येनेतिवाक्ये निर्मन्थ्यशब्दसार्थक्यार्थः
पाकसामर्थ्यप्राप्ताद्युद्देशेन मथनविधिः
ततः अन्तः प्रयोगमन्थनकरण-
सिद्धिश्चेत्यादिनिरूपणम्)

ननु निर्मन्थ्यशब्दस्य नवनीतादावपि वाच्यत्वकल्पने
अभिप्रायवाचित्वे वा कथमप्रतिषेधकस्य मन्थनस्य कर्तव्यता-
सिद्धिः ? नच निर्मन्थ्यपदवैयर्थ्यापत्तेरेव मथनकर्तव्यता-
सिद्धिः, तस्य वैद्युतादिव्यावृत्त्यर्थकत्वेन सार्थक्यादिलासङ्गा-
परिहारायाह—एवंचेति ॥ इष्टकोद्देशेन निर्मन्थ्यद्रव्यकरण-
पाकस्येह विधेयत्वात् प्रियेयपाकसामर्थ्यादेव वक्षिरूपद्रव्यवि-
शेषप्राप्ते लोहितोष्णीषवदप्राप्तमथनमात्रांशे विशेषणविधिक-
ल्पनात् तैव च वैद्युतादिव्यावृत्तिसिद्धेर्नोक्तदोष इत्यर्थः ।
अत एवासिन् पक्षे अङ्गप्रधानयोर्मन्थनयागयो एकदेशका-

लकर्तृत्वलाभात् प्रयोगमन्थवार्तिन्वलाभाच्च अविमन्थनश-
क्यनिवानादिधर्मग्रहितं केवलमेव मथनं कृत्वा तन्निपत्तेना-
ग्निना यागः कार्य इति “यौगिके चिरमयितेन” इति भाष्योक्त-
प्रयोजनं लभ्यत इत्याह—तस्यापीति ॥ सिद्धान्तपदोपा-
दानात् संस्कारवाचित्वपूर्वपक्षे पशुप्रकरणविहितयावत्संस्कार-
सहितमथनस्य प्रयोगानतः पातः, जातिवाचित्वपक्षे तु प्रयो-
गबहिर्भूतेन येन केनचिदग्निना पाक इति व्यतिरेकेण प्रयो-
जनभेदः सूचितः । अतो निर्मन्थ्यशब्दस्य प्रोक्षणीशब्दवद्यौ-
गिकत्वमेवेति सिद्धम् ॥

(साक्षान्मन्थनजन्यस्यैव निर्मन्थ्यपदयौगिकत्वेन
मूलकाराभिमतप्रयोजने वार्तिकाविरोधा-
दिसंपादनसम्व इति स्वमतनिरूपणम्)

अत्रच साक्षान्मन्थनजन्यामिति ज्ञान्यामिसाधारण्येनैकस्यानु-
गमस्य सबन्धस्य निर्वैकुल्यशक्तेः जन्यत्वस्यैव सम्बन्धत्वाङ्गी-
कारेण साक्षाज्जन्त्य एव निर्मन्थ्यपदस्य यौगिकत्वेन वाच्यत्व-
कल्पनं युक्तम्, तन्मन्ततेस्तु प्रयोज्यत्वेन सबन्धेन लक्षणया
प्रयोगः । प्रकृते सुहृदार्थं सभवे लाक्षणिकग्रहणस्याभ्याप्यत्वात्
तदर्थस्यैव ग्रहणादन्तः प्रयोगः मथनकारणसिद्धिरिति सर्वत्राग्नौ
योगिकत्वेन वाच्यत्वं नाश्रयणीयम् । किञ्च यदि कैस्तुभो-
क्तरौला प्राप्तपाकविधानमङ्गीक्रियते, तदा निर्मन्थ्यामिद्रव्य-
विशिष्टपाकाविवेचनेन विशिष्टार्थं विधौ वैयर्थ्याभावात् निर्मन्थ्य-
पदस्य वैद्युतादिव्यावृत्त्या सार्थक्यात् किमिति विशेषणविधि-
कल्पनागौरवमाश्रित्य मथनांशेऽपि विधानमाश्रयणीयम् ? यदि
तु पाकस्यान्यतः प्राप्तिसमाश्रित्योद्देश्यत्वम्, तदा तस्य प्राप्त-
त्वात् विधेः विशेषणशोऽप्यर्थवसानेऽपि पाकसामर्थ्याद्बोहविशे-
ष्यस्यापि प्राप्तौ लोहितोष्णीषवदिह द्रव्यविशेषणीभूतक्रिया-
मात्र एव पर्यवस्यतीति प्रयोगमध्ये तदनुष्ठानलाभः । “पा-
केनाग्नेरुपातत्वाद्विशेषणपरा श्रुतिः । नच पाकाङ्गभूतत्वात्.
देशादौ करिष्यते ॥” इत्यचिरमथितः उपपादनपरवार्तिकम-
न्येवमेव नेयम् । तत्र पाकप्राप्तिः कथं ? प्राप्तावपि वा कथं
न विशिष्टोद्देशः ? इत्याशङ्क्याऽन्तरप्रकरणादिष्टकानां लाभात्
इष्टकात्वस्य पाकसमनियतत्वेनार्थात् पाकलाभात् निराकर्तव्येति
मम प्रतिभाति ॥ इति दशमं निर्मन्थ्याधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ।)

वैश्वदेव ॥ चातुर्मास्येषु वैश्वदेवे प्रथमे पर्वणि आग्नेयादिना यदीनष्टौ यागान् विधाय “वैश्वदेवेन यजेते”ति श्रुतम् । सत्र वैश्वदेवशब्दो गुणविधि कर्मनामधेय वेति चि

(पूर्वाधिकरणेन आग्नेयाधिकरणेन चापवादि-
कसङ्गतिः वैश्वदेवाधिकरणस्येतिरूपणम्)

गुणविधिनामधेयविचारात् प्रकरणसङ्गति तथा आग्नेयाधिकरणे तत्प्रत्यन्यायासम्भवेन गुणविधित्वे मात्रिते प्रसङ्गेन गुणविशेषविधिविचारे कृते यत्प्रसङ्गेन यदागत तत्समाप्तौ तदेव पुनरुपस्थाप्यत इति न्यायेन आग्नेयाधिकरणोक्तगुणविधित्वे सत्यत्रापि तत्प्रत्यन्यायाक्षेपेण गुणविधित्वपूर्वपक्षकरणादापवादिकीमनन्तरसङ्गति अथवा—पूर्वत्र निमित्त्यशब्दे द्रव्यप्रधानेऽपि विशेष्यस्यान्यतः प्राप्ते विशेषणमात्रविधिफलकत्वे स्थिते वैश्वदेवशब्दस्यापि विशेषणभूतदेवतापरत्वमस्त्विति पृथक्करणप्रयोजनमुपजीव्य पूर्वपक्षिणप्रत्यवस्थानादापवादिकीमनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनभिधाय विचारविषय दर्शयति—चातुर्मास्येष्विति ॥

(वैश्वदेवेन यजेतेतिविषयवाक्यविशेषणतया
चातुर्मास्येष्विति, अष्टौ यागान्विधायेत्येतिचो-
पादानस्य सिद्धान्ते प्रत्येकप्रयोगापत्ति-
समुदायानुवादप्रयोजनादिज्ञाप-
नार्थत्वोपपादनम्)

आग्नेयाद्यष्टयागानां यदि विश्वजिज्ञास्येन स्वर्गं फल भवेत्, तदा य इच्छेतिवाक्यवत् “वमन्ते वैश्वदेवेन यजेते”त्वादिवाक्यविहितकालदेशाद्यन्वयस्य प्रत्येकमेवावगम्यात् “वैश्वदेवेन यजेते”त्यत्राष्टानां नामन्वावधारणेऽपि सिद्धान्ते प्रत्येकप्रयोगापत्तिरापद्यते इत्यतः चातुर्मास्यपदोपादानम् । ततश्च “चातुर्मास्ये स्वर्गकामो यजेते”त्यनेन एकफलमाधनत्वेनैकादशाद्यन्यायेन युगपत्कर्तव्येषु सर्वेषु यागेषु अष्टानां वैश्वदेवनामत्वेनकालत्वावगमे सति तद्वारावान्तरप्रयोगेभ्यः वैश्वदेवेन यज्य इति सकृत्पक्ष लभ्यत इत्यर्थः । चातुर्मास्याख्यकर्मणस्त्रिणि वरुणप्रधामसाकमेवमुनासारीयाख्यान्यान्त्यानि पवाणि तदपेक्षया प्रथम इत्युक्तम् । तदुपन्यासस्य च सिद्धान्ते चत्वारि पवर्णाणि व्यवहारस्य समुदायानुवादप्रयोजनतामापनमेव प्रयोजनम् । यद्यत्र वैश्वदेव एव यागः प्रकृतस्यातदा तत्र विश्वदेवदेवताया प्राप्तत्वात् गुणविधिपूर्वपक्षस्य समुदायिना वह्ननामभावान् समुदायानुवादप्रयोजनतासिद्धान्तस्य चामभवापत्तिवारणाय आग्नेयादीन्युक्तम् । ताश्च “आग्नेयमशक्रपालं निरपत्तिं साम्यं चरुं मावित्रं द्वादशरुपालं सारस्वतं चरुं पाण्यं चरुं सारस्वतं सप्तरुपालं वैश्वदेवीमासि क्षाद्यावापृथिव्यमेकरुपालं” इति वाक्ये विधायेत्यर्थः ॥

न्ताया नामत्वे समस्तवाक्यवैयर्थ्यप्रसङ्गाद्वाग्या आग्नेयादिषु सप्तसु देवताविधि, आमिक्षायागे विश्वेदेवदेवताया प्राप्तत्वात् ॥

(समस्तवाक्यवैयर्थ्यापत्त्या वैश्वदेवशब्दस्य
देवताविधिपरत्वोपपादनम्)

समस्तेति ॥ यामिक्षायागमात्रस्य तत्प्रत्यन्यायेन नामधेय सिद्धान्ते अभिमत, तदा तदभावेऽपि वैश्वदेवदेवता कृतेनैव वसन्तादिकालविषयकवाक्ये ग्रहणोपपत्तेर्वैयर्थ्यम् । यदितु ममापि, तदा तु तत्र तदेवताया अप्राप्ते तत्प्रत्यक्षशास्त्राप्राप्तेन तत्सम्भवं । किञ्च सूक्तविषयोरेव देवतातद्धितनियमेन यागपरत्वात्तुपपत्ते तदेवताकृद्विषयगलक्षणापत्तरपि न युक्तं नामधेयत्वम् । अतएवैकदेशप्रवृत्तिनिमित्ताङ्गाकरणेनायमिहोत्रपदस्य सायंप्रातरभ्यासद्वयनामत्वेऽपि लक्षणाद्यनापत्तेर्नास्य तत्तुल्यत्वम् । नच तद्धितस्य सवन्वसामान्यावत्वेन लक्षणापादनं युक्तम् । देवतातद्धितेऽपि सवन्वसामान्यमादायैव देवतात्वरूपविशेषमन्त्रधर्मव्यवसायेन पर्यवसानोपपत्तौ “सास्य देवते”त्यनुशामनवैयर्थ्यापत्ते । तस्यवशवार्थानुशासनत्वस्वीकारेणान्यस्य लक्षणिकानुशामनत्वादीकारेण तदनिवारणतः । अतो विधेयान्तराभावे नामन्त्राधिधेयत्वात् समस्तवाक्यानर्थक्यप्रसङ्गात् गुणविधिरिवायमित्यर्थः । देवताविधिरिति ॥

(द्रव्यदेवतोभयपरस्यापि वैश्वदेवशब्दस्य देव-
नारूपविशेषणांशमात्रे विधिव्यापारेणा-
वाक्यभेदः)

नच—यागानुवादनं द्रव्यतया द्रव्यस्य च त्वेवा वाक्यमपादयति, यदितु प्रकृत्यर्थस्य देवतात्वेन तस्य च द्रव्येऽन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् तदनापत्तिः शङ्कते, तदा विद्वद्वाक्यविहितकर्मनानुवादेनाग्नेयादिवाक्ये आग्नेयपदेन द्रव्यदेवताविधानेनारूपतापरिहारेऽपि वाक्यभेदापत्तिः सिद्धान्ते न सिध्येत् । अतएतादृशमन्त्रे देवतात्वस्य कारकत्वेन भावनायामेवावगम्यस्वीकारेण द्रव्येऽन्वयभावेन तदापत्त्युपपादने प्रकृतेऽपि तदापत्तिरस्यादेवेति—वाच्यम्, अथेति सर्वेनात्र प्रकृतपरामर्शत्वेन स्वावाक्योपात्तद्रव्यविशेषालाभेऽष्टाकपालादिप्रकृतद्रव्यपरत्वोपपत्ते । तेषां चोत्पत्तिवाक्यत एव प्राप्तिः विशेषणीभूतदेवताविध्युपपत्तिरित्युक्तं ॥

(वैश्वदेवपदस्याग्नेयादिवाक्यविहितयागे गुण-
समर्पकत्वे उत्पत्तिशिष्टन्यायविरोधस्य हे-
त्वा परिहारः)

उत्पत्तिशिष्टगुणाख्यादिदेवतान्तरावरोधेनोत्पत्तिशिष्टतदेवतानिवेशो न सम्भवतीत्याशङ्कानिरासाय पूर्वोपादितन्यायत्वा

देवताविशिष्टकर्मान्तरविधान वा, गुणात् । एतस्मिन्नेव
श कर्मणि आमिक्षावाक्येन द्रव्यमात्रविधानम् । एवचाद्यौ

नम्राभिप्रायेणाऽगत्येत्थुक्तम् । एवञ्च गुणाविकरणवक्ष्यमा-
गो पत्तिशिष्टगुणवलीयस्त्वस्याप्राहक्षेपेण समानमिति सू-
चेनम् । अथवा—सर्वेनामथुल्यैवाष्टकपालादिद्रव्येषु देवता-
विरगल्यैवेतदेवताया उत्पत्तिशिष्टाया अपि विविनानुक्त ।
इति “वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिन्यो वाजिन चे”त्यगोध्यत,
तदा कथञ्चित् तत्रोत्पत्तिशिष्टप्रावत्यमङ्गीक्रियेत । अत एव
गुणाविकरणपूर्वपक्षे वाजनामिक्षारूपमत्र येना प्रियेया दे-
वाना ते वाजिनो विश्वेदेवास्तेन्यो वाजिनमित्यवाङ्गीकारेण-
वापत्तिशिष्टगुणप्रावत्यशङ्का निरस्ता । प्रकृतेन वैश्वदेवशब्दस्य
तात्पर्यस्यासन्दिग्धत्वात् अष्टकपालादिपरामर्शोपपत्ते त-
त्रापि “शिव्यं घटोस्ति तमानये”त्यादा सर्वेनाम शुद्धद्रव्य-
परामर्शित्वस्य दर्शनात् पूर्वदेवतासम्बन्धपरित्यागेन देवतान्त-
रसम्बन्धस्य प्रधानाद्युत्थापादकत्वेनायोगाच्च समुच्चयानुपपत्ते
मिस्त्वेनैव युक्तो निवेश । नच—यथा सर्वनीयहविषु
“इन्द्राय हविर्बते याना निर्वपदि”त्यादिप्रहितनिर्वाप हवि-
रदाना देवतात्वेऽपि एतेषा हविषा “इन्द्रमेव यजन्ती”ति
वचनान्तरविहितेन्द्रदेवताया याग सम्बन्धाश्रयणेन न विकृ-
तयेह युपपत्ते किमिति तदाश्रयणम्^१ इति—वाच्यम्,
तत्र निवाप देवतान्वयसम्बन्धेऽपि इह तथा स्वाकारेऽष्टकपा-
लादिप्रदानामनन्वयापत्तेरगत्या लक्षणया यागविधेरवश्य स्वी-
कृत्यतया वपम्यात्, तत्र तु यानादाना निवापसम्भवेन तद-
न्वयोपपत्तयुक्तो निवापान्वय । अष्टकपालादीना तु तदन्व-
यायोग्यत्वाद्विशेष । यथापि प्रस्तुतद्रव्यपरामर्श बहुत्वात् व-
पुञ्चनापत्ति, तथापि प्रकृतहविष्पुरुषधर्मक्यविवक्षयाप्येक-
वचनोपपत्तिरित्यथ ॥

(वाजिनयागामिक्षायागयोरनुवादासंभवे सप्त-
यागोद्देश्यत्वोक्तिरिति निरूपणम्)

वाजिनयागस्य प्रतिपत्तिर्वेनाऽमिक्षायागाज्ञत्वात् प्रकरणा-
सम्भवेन यजिनाऽनुवादासम्भवाभिप्रायेण—सप्तस्वित्युक्तम् ।
आमिक्षायागस्य प्रकरणसम्बन्धेऽपि अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदि”ति
न्यायेन यजतौ वैरूपाप्रसन्नाय सप्तस्वित्युक्तम् । तद्वद्विश-
दयति—आमिक्षेति ॥

(वाजिनवाक्यवत् विशिष्टविध्यङ्गीकारेणोत्प-
त्तिशिष्टन्यायविरोधपरिहारः, तत्र त्रिश-
दाहुतिसंपत्तिर्लिङ्गदर्शनोपपत्तिश्च)

यथापि चोत्पत्तिशिष्टवलीयस्त्वम्, तथापि वाजिनयागव-
त्त्रै विशिष्टकर्मान्तरविविधत्वेनैव पक्षान्तरेण गुणविधिपक्ष-
द्रव्यति—देवताविशिष्टेति ॥ तद्वितेन चावगतेऽनिर्धा-
यित द्रव्याशेषे निर्धारणपेक्षायामनेकदेवताकत्वस्याद्वयनाति-
देशान पुरोडाशादिद्रव्यविशेषावधारणसिद्धिरित्यथ । नच

हवीपि इति लिङ्गदर्शनस्याप्युपपत्तिरिति प्राप्ते—

नामोयादिषु गुणविधि, उत्पत्तिशिष्टदेवताऽवरोधात् ।

कर्मान्तरत्वे त्रिशदाहुतिसंपत्तिप्रदर्शकलिङ्गदर्शनानुपपत्ति, ए-
कत्रिशदाहुत्यापत्तेरिति प्रकाशकारोक्तदृष्ट्यापत्ति, पुरोडाश-
मिक्षयोरैकदेवतात्वेन सात्राग्यवत्महाग्रावगते “त्रयोदश-
मावास्यायामि”ति बहुपपत्ते ॥

(अथौ हवीपीत्यादिलिङ्गदर्शनाविरोधार्थ प्र-
कारान्तरेण पूर्वपक्षः विशिष्टविधिपूर्वपक्षे-

प्रकाशकारापादिनानुपपत्त्यन्तरप-
रिहारश्च)

पक्षान्तरेण द्रव्यविशेषप्राप्तिप्रदर्शनापत्तिद्वाराऽष्टौ हवीपीति
लिङ्गदर्शनानुपपत्ति परिहरति—एतस्मिन्नेववेति ॥ अपिना
प्रकाशकारापादितलिङ्गानुपपत्तिपरिहारे मनुक्तं सूचित ।
एतेन—वैश्वदेवपदस्य द्रव्यपरत्वेऽपि प्रकृताना बहुत्वाद्वैश्व-
वेनेति चोपादेयविशेषणस्य कत्वस्य विवक्षितत्वेन किं तत् द्रव्य-
मित्यनयवसायात् पर्यायेण चान्यसर्वग्रहणे पर्यायवृत्तेरेव
दोषत्वान्न विकृतापत्तेश्च न विशिष्टविध्याश्रयणेन कर्मान्तर-
त्वपूर्वपक्षो युक्त इति प्रकाशकारोक्त—अपास्तम्, सर्व-
नाम्ना प्रकृतपरामर्शित्वनियमाभावेन तद्वृणारि वतिसूत्रे तच्छ-
ब्दस्यैव बुद्धिम्यपरामर्शिता इहोपपत्ता पूर्वोक्तरीत्या विशे-
पावधारणसिद्धेश्चाष्टकपालादिमपि परामर्शस्यासमतत्वात् तद्-
ग्राप्रसङ्गात् । अस्तुव तन्निमित्तम्, एवमपि प्रकृतपरामर्शित्व-
स्यैवाव्यवहितपरामर्शित्वस्यापि त्याग प्रमाणाभावेनेककपाल-
स्यैव परामर्शन विशेषावधारणाद्युपपत्तेश्च । मूले अनुक्तपू-
र्वापादितापत्त्यन्तरसूचनाय वाशब्द प्रयुक्त ॥

(वार्तिककृदादृतगुणविविधत्वं नामत्वसुभयं भव-
त्विति समुच्चयपूर्वपक्षस्य प्रौढिवादतो-
पपादनम्)

यत्तु वार्तिक—निर्मन्थ्यशब्दस्य यौगिकस्य नामधेयत्वे
सत्यपि गुणविविधत्वापि दर्शनाद्वैश्वदेवशब्दस्यापि यौगिक-
त्वात् सत्यपि नामधेयत्वे गुणविधित्वमप्यस्त्विति समुच्चयेन
पूर्वपक्ष केवलनामधेयत्वेन सिद्धान्त इति पक्षान्तरेण द-
र्शितम्, तत्पूर्व स्वयमेव मत्वर्थलक्षणावाक्यभेदतत्प्रत्यक्ष-
पदेशानामभावेन नामतानुपपत्तेरुक्तत्वात् असिद्धानामधेयत्व-
समुच्चयायोगात् सर्वत्र च गुणविध्यसम्भवे नामत्वानुपपत्तेश्च
सकृदुचरितस्य वैश्वदेवशब्दस्य विरुद्धोभयरूपतापत्तेर्गुणविधि-
प्रतियोगिकनामत्वस्याभावेन समुच्चयपूर्वपक्षयोगात् प्रौढिवा-
दमात्रमित्यावेदितो न्यायमुधायामित्युपेक्षित पूज्यपादे ॥

(वैश्वदेवपदस्य संबन्धसामान्यतद्वितान्तस्य
यागनामत्वे एव विधिलाघवात्तन्नामत्व-
सिद्धान्तः)

सिद्धान्तमाह—नामोयादिष्विति । यदुक्तं सर्वेनाम्ना

नापि कर्मान्तरविधि, भेदबोधकप्रमाणानां नामत्वेनोपपत्तौ विधिगौरवापादकभेदबोधकत्वानुपपत्ते । अतएव नामिक्षा-वाक्येऽपि द्रव्यमात्रविधानम्, “आग्नेयमष्टाकपाल निर्वपे”-दित्याग्नेयादिवाक्ये निर्वपेदित्यस्य विशिष्टविधायकस्यामिक्षा-वाक्येऽनुषक्तस्य द्रव्यमात्रविधायित्वे वैरूप्यापत्तेश्च । अत आग्नेयादीनामष्टानामपि यागानां नामधेय वैश्वदेवशब्द, उत्प-

त्तिशिष्टदेवताऽवरोधसहकृततत्प्रख्यन्यायात् । प्रवृत्तिनिमित्तं च विश्वदेवदेवताजन्यामिक्षायागघटितसमुदायाश्रयत्व-रूपम् । वाक्यच समुदायसिद्ध्यर्थं समुदायिनामनुवादकरम् । तत्प्रयोजनघाटानामपि यागानां “वसन्ते वैश्वदेवेन यजेते” इति वसन्तादिसम्बन्धद्वारा चातुर्मास्यसङ्कल्पलाभेन फलसम्बन्धसिद्धिः । इतरथा आमिक्षायागस्यैव विश्वदेव

प्रकृतद्रव्यपरामर्शात् तत्रैव गुणाधिकरणपूर्वपक्षरीत्या देवता-विधानम्—इति, तन्न, सर्वनाम्नः स्ववाक्यानुपात्तद्रव्यपरत्वा-सम्भवेऽपि स्ववाक्योपात्त्यागपरत्वोपपत्ते । न हि सूक्तहवि-स्समभिव्याहार एव देवतातद्धित इति नियमोऽस्ति । “शिरो-वा एतश्चक्षुः यदाग्नेयो हृदयमुपाश्रुयज” इत्यादौ तदभावेऽपि देवतातद्धितदर्शनात्, प्रचुरप्रयोगात् तद्धितस्य सबन्धसा-मान्येऽपि शक्यत्वगमादेवतात्वरूपसम्बन्धविशेषस्य प्रमाणा-न्तरेण बोधोपपत्तेर्न लक्षणापत्तिरितिहापि तदुपपत्तौ न वि-कल्पापादकदेवताविधानं युक्तम् नामत्वेनाप्युपपत्तौ समुदा-यानुवादार्थत्वेन सार्थक्येनानर्थक्याभावात् इत्यर्थः । विधि-गौरवेति । मत्त्वर्थलक्षणापत्तेरपि उपलक्षणमेतम् ॥

(आग्नेयादिवाक्ये विशिष्टविधिपरस्य निर्वपेदि-त्यस्य आमिक्षावाक्येऽनुषक्तस्यापि तथात्वा-वश्यकतया आमिक्षावाक्ये यजिकल्पनार्थं द्रव्यदेवतासम्बन्धस्यापि विधानावश्यक-तया च वैश्वदेवशब्दस्य गुणपरत्व-खण्डनम्)

वैरूप्यापत्तेश्चेति । यथैव हि “सप्तदश मारुती त्रिवत्सानुपाकरोति तावत्तश्चोक्षेण” इत्यत्रोक्षेणा पर्यभिक्तानां उत्सर्गे कर्मभेदापादकस्यैकपञ्चनिष्पन्नैकादशवद्वानगणातिदेश-स्याभावेऽपि मारुतीवाक्यस्थस्य सप्तदशकर्मविधायकाख्यात-स्येहानुषक्तस्यैव वैरूप्यापत्ते भिन्नान्येव कर्माणि विधीयन्ते, तथेहापि अनुषक्तनिर्वपतिपदस्य वैरूप्यापत्त्या कर्मविधायक-त्वमेव युक्तम् । किञ्चाभिमिक्षावाक्ये यज्यरूपने आमिक्षा किमनुवादेन विधीयते, न तावद्विश्वदेवानुवादेन, तथात्वे द्रव्यस्य देवताङ्गत्वापत्त्या यागाङ्गत्वानापत्ते, वैश्वदेवीपदेन तद्धितेन आमिक्षापदस्य तात्पर्यप्राप्तकृतयाऽऽमिक्षाया एवो-पादानात् वैश्वदेवीशब्देनैव द्रव्यविधाने एकप्रसर्ताभङ्गापत्ते । अतो यागानुवादेन द्रव्यविधानार्थं यजिकल्पनावश्यकत्वे त-त्रैव द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य कल्पकस्य विधानमावश्यकमिति त-द्विशिष्टकर्मान्तरान्वयनिराकाङ्क्षाऽऽमिक्षाया नैतद्वाक्यविहित-कर्मणि प्राप्तिरित्यर्थः । यत्तु—न्यायप्रकाशे—“वैश्वदेवेन यजेते” इत्यस्य यागविधायित्वे आमिक्षावद्वाजिनस्याप्येतयागा-ङ्गत्वापत्त्या प्रिन्त्यापत्तिः—इति दूषणं दत्तम्, तन्न, वा-जिनवाक्ये “यज्येदेवदेवताऽयमागप्रत्यभिज्ञाभावे एतयागस्य द्रव्यमिष्टेपात्राया अद्वि युपस्थापकवैश्वदेवपदोपात्तेतयागा-

नुवादेन विहितामिक्षाया विधानेन नैराकाङ्क्षाद्विजिननिवेशा-नुपपत्ते । अतः पूर्वोक्तमेव दूषणं साधु । अतश्च प्रकृतेषु यागेषु गुणविध्यसमवात् सामानाधिकरण्येन यजिनाऽनुदित सर्वयागानां नामधेय वैश्वदेवशब्द इत्युपसंहरति—अत इति ॥

(उत्पत्तिशिष्टन्यायसहकारेण तत्प्रख्यन्यायस्य वैश्वदेवनामत्वे प्रमाणत्वम्)

अत्र च न केवलं तत्प्रख्यन्यायेन नामत्वम्, तस्य गुण विध्यसपादनद्वारा प्रवृत्तिनिमित्तापादकत्वेनेहामिक्षायागे गुण विधिनिराससपादकत्वेऽप्याग्नेयादिवागेषु तदसम्भवस्य कर्तुम शक्यत्वात्, अत उत्पत्तिविशिष्टगुणबलीयस्त्वस्यापि सहका-रित्वमभिप्रेत्याह—उत्पत्तीति ॥

(प्रवृत्तिनिमित्तान्तरनिरासपूर्वकं विश्वदेव-जन्ययागघटितसमुदायाश्रयत्वस्य प्रवृ-त्तिनिमित्तत्वोपपादनम्)

यत्तु—प्राचीनैः “यद्विश्वदेवा समयजन्ते” इत्येवादाव-गतस्य विश्वदेवकृतयागत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्व—उक्तं, तद-वास्तवस्य निमित्तत्वानुपपत्तेरयुक्तम् । यदपि—विश्वशब्दस्य सर्ववाचकत्वमभिप्रेत्य सर्वोभ्यादिदेवताकत्व—कैश्चिद्-शितम्, तदपि रुटिल्यागादनुषक्तमित्यभिप्रेत्य तज्जिज्ञासाय यद्यपि च तत्प्रख्यन्यायेनामिक्षायाग एव प्रवृत्तिनिमित्तं सपा-यते, तथापि यजेतेत्यनेन प्रकृतत्वाविशेषाद्द्रव्यमात्रार्थवत्त्वा-सर्वपामेव यागानां समुदायीकरणार्थमनुवादात् समुदाये-विश्वदेवदेवताकत्वस्य स्वजन्यघटितत्वसम्बन्धेन सत्त्वात् त-द्वारा समुदायिष्वष्टसु प्रवृत्तिनिमित्तसपादानोपपत्तिमभिप्रेत्या—प्रवृत्तिनिमित्तं चेति ॥ एवञ्च तद्धितेन समुदायि-नोक्तावपि तेषां सबन्धसामान्ये पदश्रुत्यागते सबन्धवि-पापेक्षायां योग्यतया विश्वदेवदेवताजन्यामिक्षायागघटितस-मुदायाश्रयत्वरूपसबन्धविशेषावगतेवैश्वदेवशब्देनैकेनोपादानात् प्राजापत्यानामिवोत्पत्तिवाक्ये एरुपदोपादानाभावेऽपि नान-वाक्योत्पत्तानामपि एरुसमुदायसिद्धेर्न वैश्वदेवशब्दे छत्रिन्य-येन वैश्वदेववैश्वदेवसमुदाये प्राचीनोपादितलक्षणाश्रयण-शोऽपत्ति भावः ॥

(वैश्वदेवपदस्य समुदायानुवादत्वप्रयोजनम् आमिक्षायागमात्रव्यावर्तनेन सर्वफलस-बन्ध इति निरूपणम्)

तत्प्रयोजनं चेति—इतरथेति । सप्तसु देवताविधा-

देवताकत्वाद् वसन्तादिसंबन्धद्वारा चातुर्मास्यसंज्ञकत्वला-
भेन फलसंबन्धापत्तेरितरेषामङ्गत्वापत्तिरिति कौस्तुभे

(१२ अधिकरणम् ।)

पूर्ववन्तः ॥ “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते”
इत्यनेन याग विधाय “यद्दृष्टाकपालो भवति गायत्रियैवैनं
ब्रह्मवर्चसेन पुनानि” इत्यादिनाऽष्टाकपालनवकपालदशक-

पूर्वपक्षे तेषामपि वैश्वदेवपदेन ग्रहणं संभवत्येवेति शङ्कानि-
रासायामिक्षायागस्यैवेत्येवकारं प्रयुक्तं । तत्राभ्यादीनामपि
विकल्पेन पूर्वपक्षे देवतात्वाद्भवन्तादिविधौ नित्यानिव्यस्यो
गविरो वापत्तेर्न ग्रहणमित्यर्थः । **वस्तुतस्तु**—कर्मान्तरपूर्व-
पक्षे समानलिङ्गकत्वेन वसन्तः दिवाक्ये वश्वदेवपदमस्य न ना
मिति नियन्तुमशक्ते उपलक्षणमेवामिक्षायागस्यैवेति पटम् ।
एवकारश्चाभ्यादिसप्तकत्वात्पुनर्युक्तं एवेति येयम् ॥

(वैश्वदेवपदस्यामिक्षायागपरत्वेऽपि आग्नेया-
दीनां वसन्तकालादिसंबन्धसिद्ध्या आग्नेया-
दीनां तत्संबन्धसिद्धिरिति प्राचीनमत-
निरासपूर्वकं फलसंबन्धसिद्धिराग्नेया-
दीनां प्रयोजनमिति निरूपणम्)

अत्रच प्राचा ग्रन्थेषु वसन्तकालप्राचीनप्रवणदेशसंबन्ध
मिद्विराग्नेयादीनामिति समुदायानुवादप्रयोजनमुक्तम्, नत्वे-
तदेव प्रयोजनम्, तस्यान्यथापि सिद्धे, तथाहि—एतद्-
भावे हि वसन्तादिवाक्ये आमिक्षायागस्यैव साक्षात् कालान्व
येऽपि चातुर्मास्यै स्वर्गकामो यजेतेत्यत्रामिक्षायागस्येव वर
णप्रघासादिपवान्तरसहचरितस्य फलसंबन्धापत्तेरिग्नेयादिना
वश्वदेवावान्तरप्रकरणात् तदङ्गत्वापत्तिः । चातुर्मास्यशब्दो हि
“चतुर्थे चतुर्थ मास्येकेन पर्वणा यजेते”ति वाक्यान्तरानुरो
पेनोत्तरपर्वत्रये मासचतुष्टयोत्तरत्वस्य श्रौतस्य पूर्वावधारणपक्षा

(विषयवाक्यसंग्रहः पूर्वाधिकरणेन वैश्वानराधि-
करणस्य प्रत्युदाहरणसङ्गतित्वात्)

इत्यादिनेति—आदिपदेन “यन्नवकपालं ब्रिष्टतैवास्मिन्
नेजो दवाति यद्दृष्टाकपालो विराजैवास्मिन्नन्नाय दधाति यदे-
रादशकपालं ब्रिष्टतैवास्मिन्निन्द्रिय दधाति यद्वादशकपालो
त्रगलैवास्मिन् पशून् दवाति इत्यन्तस्य संग्रहः । एकवा
क्यतासूचनायान्ते इत्युक्तम् । “गुणविधिर्नामधेयं च निर्णा
नम् । सद्विधानामर्थानां वाक्यशेषादर्थान्वाच्यवसानमुक्तमिति
द्वितीयाध्यायोपक्रमभाष्यादकाधिकरणं यावन्नामधेयविचारप्र-
तीते साक्षादेवाष्टाकपालादिशब्दानां गुणविधित्ववन्नामधेयत्व-
मिहाशङ्क्योपापादकरणादापादकी प्रकरणसंगतिः तथा पूर्वा
विकरणे आनर्थक्यत्वात् गुणविधित्वे पूर्वपक्षिते समुदायानुवा
दत्वेनाप्यर्थवत्त्वोपपत्तेर्निरस्ते इह तथैवाविधार्थवत्त्वासम्भवादुप
'भा० १५

स्पष्टम् ॥ ११ ॥ २७ ॥ इत्येकादशं वैश्वदेवाधि-
करणम् ॥

पालैकादशकपालद्वादशकपालानां फलान्यनूचाऽन्ते “यस्मिन्
जाते ण्तामिष्टि निर्वपति पूत एव स तेजस्त्यन्नाद् इन्द्रि-
यावी पशुमान् भवन्ती”ति श्रुतम् । तत्र द्वादशत्वे अष्ट

यमर्थादायस्य पर्वणो मासचतुष्टयपूर्वभावावगतेर्मासचतुष्टय-
पूर्वोत्तरभावकप्रपञ्चतिनिमित्तेन चतुर्णां पर्वणा नामधेयम् ।
पूर्वोत्तरभावस्यच विशेषोपेक्षायां वसन्तादिवाक्येन कालवि-
यानायेषामेव पूर्वोत्तरभाववद्वसन्तादिसंबन्धवस्तेषामेव चा-
तुर्मास्यनामावन्तिङ्गत्वेन यजिना फलसंबन्धावगतेरामिक्षायाग
स्येव फलसंबन्धावगता वाजिनयागवदन्येषां तदङ्गत्वापत्तिः ।
यद्वाग्रानाना एकरुशकालकन्तवस्ति या वसन्तप्राचीनप्रवण
देशसिद्धिरलभ्यत एवेति न तावन्मात्रस्य प्रयोजनत्वमिति सू-
चयितुं फलसंबन्धसिद्धिपर्यन्तानुधावनम् ॥

(वैश्वदेवनामत्वे एव त्रिशदाहुतिलिङ्गदर्शन-
स्याप्युपपत्त्या नामत्वोपसंहारः)

कौस्तुभे स्पष्टमिति ॥ उपपादितमेतत् । एव “नव
प्रयाजा ” “नवान्याजा ” “द्वावाघारो ” “द्वावाज्यभागी”
“अष्टौ हवीषि” “त्रिशदाहुतयो हूयन्ते” इत्याहवनीयाहु-
तीनां वैश्वदेवे पर्वणि नित्यवच्छ्रवणं त्रिशत्त्वलिङ्गदर्शनं उपप-
द्यते । अन्यथा सप्तसु देवताविधिपक्षे आग्नेयादीनां मत्तानां
सप्रतिपन्नदेवताकत्वेन साम्राज्यवन्सहानुष्ठानेनेकाहुत्यापत्ते त-
द्विरोव इति सिद्धं नामधेयं वैश्वदेवपदमिति । प्रयोजनं पू-
र्वोत्तरपक्षोपन्यासेनैव सुज्ञेयत्वात्पूर्वपक्षे “वैश्वदेवे विकल्पः”
इति सूत्रेणैव च कण्ठोक्तेर्नोक्तम् ॥ इति एकादशं वैश्व-
देवाधिकरणम् ॥

क्रमस्यद्वादशकपालशब्दस्य विवक्षितत्वेऽष्टाकपालादिपदाना-
मानर्थक्यापत्तेश्च गुणविधित्वमिति पूर्वन्यायालयेन प्रत्यव-
स्थानात्प्रत्युदाहरणरूपा अनन्तरसङ्गतिः सशयं च स्पष्टत्वाद्-
नभिधाय पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति ।** पुत्रे जाते इत्यन्तस्याग्ने-
याधिकरणोक्त्यायेन निर्वपतेरिति देशप्राप्तनिर्वापानुवादेन या-
गलक्ष्यत्वात् द्वितीयान्तवैश्वानरद्वादशकपालपदयो द्वितीयाया
करणत्वलक्षणाङ्गीकारेण करणसमर्पकत्वमङ्गीकृत्य वैश्वानरेण
द्वादशकपालेन यजेत पुत्रजनने निमित्ते इत्यर्थस्य निस्सिन्दि-
ग्धत्वेन विचारविषयत्वाभावात् विचारविषयस्य निष्कृष्टरूपत्व
सूचयितुं—**तत्रेत्युक्तम् ॥**

(तत्प्रत्यन्यायेनाष्टाकपालादिपदानामधेयत्वम्
एकस्यैव नामभेदाङ्गीकारप्रयोजनं च)

यद्यपि अष्टाकपालादिपदेऽष्टत्वादिसङ्ख्या कपालानि तदधि-

त्वादे प्रासत्वादष्टाकपालादिशब्दा वैश्वानरयागनामधेयमित्याद्य पक्ष । स्वरूपेण प्राप्तावपि परिच्छेदकत्वेन प्राप्त्यभावाद् गुणविधय एव ते । अष्टत्वमष्टाकपालद्रव्य वा पूर्व-

करणक सस्कारो द्रव्य चेत्येतावदवगम्यते, नतु याग, तथापि सर्वेषामसीपा द्वादशकपालपदेनैव प्रासत्वात् तत्प्रत्यन्यायेन लक्षणया समिदादिपदवन्नामधेयान्यष्टाकपालादिशब्दा, यथा शत ब्राह्मणा सोम भक्षयन्तीत्युक्ते द्वादशैकमिति विभागवाक्ये शते द्वादशाना अन्तर्भूतत्वाद्विभागविधि, तथा द्वादशैवशब्दप्राप्तिरित्यर्थः । नच प्रथमान्ताना निर्वेपेदित्यने नान्वयायागसामानाधिकरण्याभाव तदभावेऽप्यष्टाकपालपदैर्यागस्य प्रकृतस्य विधानोपपत्त्या अष्टाकपालो यागो भवतीत्येव नामतोपपत्ते । नच सङ्ख्या कर्मभेदापत्ति एकस्यैव प्रकृतस्य यागस्य पाचकलावकादिवद्भेद विनाऽयुपपत्तौ तदङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । नच नामत्वे प्रयोजनाभाव “गायत्रिवैनेमि”त्यर्थवादिकफलस्य रात्रिसन्त्रय्यायेनेह कल्पनेन नामधेयाना विकल्पेन मङ्गल्येऽसार्थक्येऽपि तत्तन्नामावच्छिन्नमङ्गल्युपात्ततत्फलसिद्धेः प्रयोजनत्वलाभादित्यर्थः ॥

(परिच्छेदकतयाऽष्टत्वप्राप्त्यभावेन तत्प्रत्यशास्त्राप्रवृत्त्या गुणविधित्वपक्षान्तरानुसरणं, अतिदेशप्राप्तस्याप्यष्टाकपालस्य पुनर्विधिसार्थक्यायुपपादनं)

अष्टाकपालादिपदात् “तत्रोद्वतममवेभ्य” इति सूत्रात्त्रेः ल्युट्पत्ता “संस्कृत भक्षा” इत्यनेनाष्टसु कपालेषु संस्कृतमित्यत्र विहितस्य तद्विस्तरूपस्यानपत्यस्य “द्विगुणंनपत्ये” इत्यनेन सङ्ख्यापूर्वसमासत्वेन द्विगुसङ्गकदाष्टाकपालादिप्राप्तिपदिकात्परत्वेन लोपविधानात्तद्विस्तारतत्वावगमेन तदन्तर्गतत्वाष्टवप्राप्ताचतुरादिसङ्ख्यासापेक्षत्वेनासामर्थ्येन तद्विस्तारोपपत्त्यापत्ते द्वादशपरिच्छेदकतयाऽष्टत्वप्राप्त्यसंभवेन तत्प्रत्यन्यायाभावात् नामधेयत्वसंभव इत्याद्य पक्ष दूषयन् द्वितीय पक्षमाह—
स्वरूपेणेति ॥ अतश्च द्वादशकपाले प्राप्ताष्टत्वादियुगविधि, अन्यथाऽविहितस्य स्तुल्यभावात् । यद्यप्यग्नयविव्यन्तेनाष्टत्वप्राप्तम्, तथापि द्वादशत्वादिनापदेशिकेन वाचो माभूदित्येतदयं पुनरावाधे साधक । यादत्तु द्वादशकपाले पदश्रुत्या न्वितद्वादशत्वावरोधेन नाष्टत्वस्य निवेश, तथा कपालानुवादेनाष्टत्वविधौ एकप्रसरतामङ्गापत्तिरपि स्यादित्युच्यते, तदा गुणत्रयवदेव पुरोडाशे वैजाल्यकल्पनया पूर्वयाग एवाष्टाकपालादिद्रव्यान्तरविधिमभिप्रेत्याष्टाकपालादिद्रव्यमित्युक्तम् ॥

(द्वादशकपालस्यानुपत्तिशिष्टतया प्राजापत्यन्यायेन त्वेकद्रव्यकयागभेदनिरूपणम्)

उत्पत्तिशिष्टेति ॥ तथाच भवतीत्यस्यानुवादत्वं जज्ञीकृत्य प्रथमाया द्वितीयाथलक्षणया निर्वेपेदित्यनेनान्वयाज्ञी

यागे विधीयते । उपक्रमोपसहारेक्येन चैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न द्वादशकपालस्योत्पत्तिशिष्टता । अथवा—अस्तु वाक्यनानात्व, तथापि यद् द्वादशकपालो भवतीत्यनेनैव तद्विधि ।

कारेण वैश्वानर द्वादशकपाल अष्टाकपालमित्याद्यन्यस्वीकारेण सर्वेषामेवोत्पत्तिशिष्टत्वम् । तत्र चाष्टाकपालादिद्रव्याणां परस्परसमन्वितानामेव देवतासम्बन्धात्प्राजापत्यन्यायेन द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदेन यागभेदानैकस्मिन् यागे एकवाक्योपात्तत्वादाहणत्वादिवत्समुच्चयापत्तिरित्यर्थः । यतु द्रव्यविधिपक्षसमुच्चये क्रौस्तुभे इष्टापत्यभिधान, तदेतामित्युपसहारगतेकवचनान्तेनेष्टिपदेनैकयागपरत्वप्रतीत्यभिप्रायेण कथञ्चिन्नैयम्, नतु पागमार्थिकम् दद्यादियागानामनेकत्वपक्षे ‘चित्तवे’त्येकवचनस्येवेहापि पञ्चयागरेकेष्ट्यभिप्रायेणैकवचनस्योपपत्ते पृथक्करीत्या यागभेदस्यापत्तौ यागैकत्वे मानाभावात् ॥

(पूर्वत्रापरितोषेण वाक्यनानात्वपक्षेण सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वेन विकल्पेन गुणविधित्वरूपद्वितीयपक्षानुसरणम्)

भवतीत्यादौ बहूनामनुवादत्वानुपपत्ते प्रथमाया द्वितीयाथलक्षणया भवतीत्यनेनान्वयापत्ते आवृत्त्यङ्गीकारे आवृत्तेरेव दोषत्वादपरितुष्य वाक्यनानात्वमङ्गीकृत्यैकस्मिन् यागे सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वसाधनेन पक्षान्तरेण द्रव्यविधिपक्षसमर्थयति—अथवेति ॥ “अष्टाकपालो भवती”ति यद्वादशकपालो भवतीत्यन्तवाक्येषु भवतीत्यत्राप्राप्त्यर्थत्वेन विधिमङ्गीकृत्य द्रव्यमात्रविषयो विधि । तदपेक्षिता च भावनापि यागकर्मिका वैश्वानरवाक्यप्राप्ता भवतिना लक्षणयाऽनुवृत्ते वैश्वानरवाक्येयु प्रमाणान्तरसिद्धस्यानुवादकत्वात् द्वादशकपालपद सर्वेषामुपलक्षणमङ्गीकृत्य केवलवैश्वानरदेवताविशिष्टयागस्यैव लाघवात् विधानम् । “गायत्रिवैनेमि”त्यादिनानुविधेयाष्टाकपालादिद्रव्यस्तुति । “एतामिष्टिमि”त्यस्य च प्रत्येकमनुपङ्ग्वेतामष्टाकपालगुणकामिष्टि यस्मिन् जाते निर्वपति म पूत एव भवति । एता नवकपालगुणकामिष्टि निर्वपति स तेजस्येव भवतीत्येव प्रत्येक सन्ध्यादाथैवादिकपूर्त्त्वादिफलमिष्टेरेव कल्प्यते, नत्वष्टाकपालादिद्रव्यस्येति द्वादशकपालादीना सर्वेषामेवोत्पत्तिशिष्टत्वात् सर्वेषा प्रकृतयागनिवेशोपपत्तेर्निरपेक्षसाधनत्वात् त्रीहियवद्व्याणां विकल्प इत्यर्थः ॥

(द्वादशकपालस्योत्पत्तिशिष्टत्वाङ्गीकारेणाष्टाकपालादिवाक्यस्य गुणफलविधित्वाङ्गीकारेण तृतीयपक्षोपपादनम् । तत्र वार्तिकविरोधपरिहारश्च)

विकृतापत्तिदोषापत्तेर्वा खरसेन नानावाक्यतामङ्गीकृ-

वेश्वानरवाक्ये तत्पदमनुवाद एवेति द्वितीय । ब्रह्मवर्चसा-
दिरूपफलोद्देशेन प्रकृतयागाश्रितगुणा एवाष्टकपालादयो

त्यापि तृतीय पूर्वपक्षमाह—**ब्रह्मवर्चसेति** ॥ यदष्टकपालो
भवतीत्यादावप्राप्तत्वात् विधि प्रकल्य प्रहिताना अष्टकपा-
लादीना “गायत्रियैवैन ब्रह्मवर्चसेन पुनाति” इत्यर्थवादि-
ब्रह्मवर्चसेहेतुकपूतत्वफलकत्पनेन तत्रैवाश्रयापेक्षया प्रकृत-
वेश्वानरयागस्याश्रयत्वोपपत्तेरिति काव्यत्वाद्योपपत्तिश्चिष्टस्यापि
नित्यस्य द्वादशकपालस्य बावोपपत्तेर्द्वादशकपालस्य खशब्दो-
पादानेन “जगत्सैवास्मिन् पशुनि” इत्यात्मैयस्तुल्यव नैराका-
ङ्क्षायाश्चकपालादिशब्दानां गौणीपूर्वरुलक्षणया द्वादशकपा-
लस्तावकत्वमङ्गीकृतं युक्तमित्यर्थः । **यत्तु वार्तिके—ननु**
च—“ब्रह्मवर्चसयोगादिरूपत्वेन यदीष्यते । स्तुत्यभावाद्विधि-
केन वर्तमानापदेशिनाम् ॥” इति ब्रह्मवर्चसफलाध्वमाक्षिप्य
“गायत्रियैवैनमि” इत्यादिना स्तुतिरेव क्रियते, न फलसम्बन्धः ।
तथातु अप्राप्त्यात्मकविधुन्मीलनाद्यदष्टकपाल इत्यादिभि-
सार्यवादकै प्रत्येक विहिताना यथासम्य “पूत एवे” इत्यादिभि-
फलसम्बन्ध क्रियते—**इत्युक्तम्**, तदर्थवादाद्विधिवम्, तेन
नार्थवादतेत्येव अर्थवादतो विधिकल्पनस्यान्योप्याश्रयप्रस्त-
त्वात् “यस्मिन् जात” इत्यनेनेष्टरेव प्रतत्वादिकले सम्बन्धेन
गुणानां तदन्वयानुपपत्तेरिति प्रौढिवादमात्रमिति सूचयितुं ब्रह्म-
वचसादीत्युक्तम् । अतश्चाप्राप्तार्थस्यैव सर्वव्यापकस्य ल्त्व-
निश्चायकतया विधिकल्पनस्यान्वादात्रिसंज्ञ इत्यर्थवादि ब्रह्मवच-
सहेतुकपूतत्वादिक फल युक्तम् । एवञ्च “यस्मिन् जाते”
इत्यस्य सिद्धवन्निर्देशानुपपत्त्या विनियोगविविधकल्पनयाऽऽश्रय-
त्वाभिमतेष्टे फलसम्बन्धोऽपि सिद्धो भवतीति पूतत्वादीष्टरेव
फलमिति भावः । मूले ब्रह्मवर्चसादिरूपफलेतिपदेन ब्रह्म-
वचसपदघटितार्थवादोपात्त फलमित्यर्थो ज्ञेयः ॥ **यत्तु कौ-**
स्तुभे—पूतत्वादीनां फलत्वमुक्तं, तद्वार्तिकोक्तमाश्रित्याथ-
वामूलोक्तविरोधपरिहाराय, ब्रह्मवर्चसेहेतुकपूतत्वमिमात्रेण
कथञ्चिन्नयमिति दिक् ॥

(आख्यातभेदेन निमित्तफलरूपोद्देश्यभेदेन प्र-
त्यवायध्वसरूपफलान्तरोद्देशेन पूतत्वाद्यने-
कफलसम्बन्धेन च प्रसक्तवाक्यभेदपरिहारे-
णोपक्रमोपसहारावगतैकवाक्यतया द्वा-
दशकपालस्तुतावेवाष्टकपालादिवा-
क्यानां तात्पर्योपादानम्)

वाक्यभेदाङ्गीकारेण हठतयोपपादितयोर्द्वितीयपक्षतृतीयप-
क्षयोरेकहेतुनेव दृष्टेयं सूचयन् सिद्धान्तमाह—**सिद्धान्त-**
स्त्विति ॥ “सम्बन्धेकवाक्यत्वे” इत्यनेनाथवास्त्वितिपक्षो
निरस्तः । फलार्थगुणविविधपक्षोऽयमेव निरसनीयः । यदि हा-
यविधायक परिपूर्णतयाऽश्रय विधेय निराकाङ्क्ष भवेत्तदा
तत्र विहितानाश्रयाभेन फलार्थगुणविधानं भवेत् । ननु उपक्रमो-

विधीयन्ते इति तृतीय ।

सिद्धान्तस्तु सम्भवत्येकवाक्यत्वे तदभेदस्यान्या-

पसहार्गपयालोचनया प्रतीयमानमेक वाक्य “एतामिष्टि निर्व-
ती” इत्येनान्वयनिराकाङ्क्षम् । इतरथैकवाक्यताया एव भङ्गा-
पत्तेः । अतश्च वेश्वानरवाक्यस्यापर्ववसायित्वेन यागविध्यभावे
विहितानाश्रयाभावात्तन्म यपतिताष्टकपालादिवाक्यानां स्वात-
न्त्र्येण विवायकत्वेऽर्थभेदाद्वाक्यभेदापत्तेरिति नात्र गुणविविधः ।
एनेन—आख्यातभेदेन वाक्यभेदस्यादोषत्वमित्यपि—**नि-**
रस्तम्, आख्यातभेदोऽपि “यस्योभयमि” इत्यादां यच्छब्दव-
लादेकवाक्यत्वविरुद्धिर्वापि “यस्मिन् जाते” इत्युपसहारास्य
यत्तच्छब्दोपबद्धत्वेनोपक्रमस्य जातेष्टिविषयत्वावगमेनैकवा-
क्यताप्रतीतेः कामपदाभावेन ब्रह्मवर्चसादे फलत्वाप्रतीतेः
सत्यामपिवा तत्प्रतीतावेतामिष्टिमित्यादिनेष्टिगतफलस्यैव प्र-
तीतेर्न गुणफलसम्बन्धः । नच सिद्धान्तेऽपि निमित्तफलयो-
द्देश्ययोरोपादानाद्वाक्यभेद आवश्यकः, निमित्तस्यावधानानुष्ठा-
पकत्वरूपोद्देश्यत्वेऽपि ईप्सिततत्त्वत्वरूपोद्देश्यत्वाभावेन फल-
स्यैव तत्त्वेनान्वयात् विजातीययोरेकेनान्वयेऽर्थांतरविषयाका-
ङ्क्षानिवृत्त्यभावेन तस्याऽन्यव्योपपत्तेर्वैक्यभेदाप्रसक्तैः । **नच**
—निमित्तान्वयेनोद्देश्यानेकवाभावेऽपि तदन्वयानुपपत्त्या
कल्पितपापक्षयस्य भावनाया पूतत्वादिरोद्देश्यत्वेनैवान्वयात्
वाक्यभेदतादृशमिति—**वाच्यम्**, अन्यत्र पापक्षयस्य
भाव्यत्वकल्पनेऽपीह प्रतियोग्युपस्थितिसापेक्षतया विलम्बि-
तोपस्थितिकस्य तस्य भाव्यत्वकल्पनापेक्षया शीघ्रोपस्थितपूत-
त्वादीनामेव तत्कल्पनात् । **अतएव—निमित्तबलादवगत-**
प्रत्यवायध्वसस्यैव फलत्वोपपत्तेर्नार्थवादिफलकल्पनेत्यपि—
परास्तम् । नच तथापि पूतत्वाद्यनेकफलागा कल्प्यत्वेऽपि
भावनायामन्वये वाक्यभेदः, अर्थवादोपात्तफलकामो निर्वप-
दित्येव पूतत्वादीनां व्यासज्यतृप्तिफलत्वकल्पनेन प्रत्येकमुद्दे-
श्यत्वाकल्पनात् । अतएवचैकवाक्यतापत्त्या सवलितार्थकार-
सिद्धिरिति नाग्निहोत्रादिविधिवत् प्रयोगान्तराक्षेपकत्वम् ।
एवञ्च निमित्तत्वानुपपत्त्याऽकरणे “प्रत्यवायमात्रकल्पनेऽपि
तद्वृत्तस्य फलत्वाकल्पनात् । पुत्रविपत्तौ विद्यमानमपि जन-
ननिमित्तं नेष्टे प्रयोजकम्, सवलितार्थकारत्वात्, अतः
पुत्रजनने निमित्तं पुत्रगतपूतत्वाद्यर्थं जातेष्टि कार्या,
अन्यथा प्रत्यवेतीत्यर्थवगमात् न तदकरणे पितुः कश्चन प्र-
त्यवाय इत्यपि ज्ञेयम् । **येतु—उपक्रमप्राबल्यपक्षे** “पुत्रे
जाते” इत्युपक्रमे सवलितनैमित्तिकाधिकारितया जातेष्टेर्वा-
क्यशेषन्योपसहारानुसारेण पुत्रगतपूतत्वादिकफलसवलितार्थ-
कारानापत्तेर्वैक्यशेषस्यार्थवादतामात्रेणानुपपत्तिरापद्यते इ-
त्युपसहाराप्राबल्येन सवलितार्थकारम्—**आहुः**, तेषां नि-
रासोऽयत एव ज्ञेयः । नहि उपसहारानुसारेणात्रोपक्रमे क-
स्याप्युपमर्दं कृतं, उपक्रमवगतपुत्रजनननिमित्तत्वापरित्या-

व्यत्वात् प्रकृतयागस्यैवैव सर्वा स्तुति । यदङ्गभूतद्वादश-
कपालस्वावयवोऽष्टाकपालादिरप्येकैकफलसाधनं, तत्र सर्वा-
वयवोपेतद्वादशकपालस्य सर्वफलप्रयोजकत्वे क सन्देह
इति यागस्तुति । अष्टाकपालपद चाग्नेयाष्टाकपाले शक
गौण्या वृत्त्या अष्टत्वाश्रयकपालश्रपितत्वसादृश्येन द्वादश-

(१३ अधिकरणम्)

तत्सिद्धिः॥ “यजमान प्रस्तर” इत्यादावपि सामाना-

कपालावयवे गौणम् । तेन चावयवद्वाराऽवयवी द्वादशक-
पालो लक्ष्यते । तेन लक्षणया यागस्तुतिरिति । इदं चाधि-
करण औदुम्बराधिकरणन्यायेन गतार्थमपि शिष्यहितार्थ-
मुक्तमिति ध्येयम् ॥ १२ ॥ २८ ॥ इति द्वादशं वैश्वान-
नराधिकरणम् ॥

विक्रमगानेकविरचय नारायण यजमान कर्त्तव्येन २२-

गेनैव विधे प्रवर्तकत्वपर्यवसानात् रात्रिसत्रन्यायेन विध्या-
काङ्क्षैव पूतत्वादिकल्पनात् । अत एव यत्रान्याङ्गत्वेनैव
विधे प्रवर्तकत्वपर्यवसानेनाकाङ्क्षा, तत्रापापश्लोकभ्रवणा-
दीना नैव वाक्यशेषेण फलत्वकल्पना, किंतु अर्थवादत्वेन
स्तुतिपरत्वमेव युक्तमित्याह—प्रकृतयागस्यैवेति ॥

(जगत्सैवासिन्नितिवाक्येनैव द्वादशकपाल
स्तुतिनैराकाङ्क्ष्य शङ्कानिरासः)

यदुक्तं द्वादशकपालस्य “जगत्सैवासिन्निति स्तुत्येव नैरा
काङ्क्षयाभाष्टाकपालत्वेन स्तुते प्रयोजनमिति, तन्निरासाय
सर्वा इत्युक्तम् । अत एवोक्तम् वार्तिके—स्तुतेरपरि-
माणत्वाद्यावती हि प्रतीयते । ता सर्वाभेदरूपेण विध्युदेश
प्रतीच्छति । सर्वत्र हि अपै बहुभिर्बाक्षेर स्तुतयो दृश्यन्ते,
श्रोतृप्रकारानेकत्वाच्च क्वचित्काश्चिदर्थेष्वप्य भवन्ति । यथैव
केचाच्चिद्विध्युदेशमात्रेण प्रवृत्तो सिध्यन्त्यन्यार्था स्तुतिराश्रि-
यते, तथैवाप्यस्तुत्युपपन्नेऽपि काय महास्तुत्याश्रयणमिति ।
अतश्च “यस्मिन् जाते एतामिष्टि निवर्पति पूत एवै” त्यादि-
प्राशस्त्यप्रतिपादनोपपादकतया पूर्वासा स्तुतीना युगपद्ब्रह्मणा
देक्या नैराकाङ्क्षयाभावात् महत्या अपि स्तुतेरपेक्षणात् वैय-
र्थ्याभावेन सर्वाऽपि स्तुतिरित्यर्थः ॥

(प्रथमपूर्वपक्षखण्डनम्)

यत्तु—एकवाक्यतामङ्गीकृत्य अष्टत्वस्याष्टाकपालद्वयस्य

(पूर्वाधिकरणादिना सङ्गतिनिरूपणपूर्वकपूर्व-
पक्षोपक्रमः)

अत्रच “तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशसाभूमलिङ्गसमवाया
इति गुणाश्रया” इत्येकपाठेन विद्यमानमपि सूत्र मन्त्राधिक-
रणपूर्वपक्षसूत्रस्यैव व्याख्यासौकर्याय खण्डश कृत्वा पठि-
तम् । गुणविधिनामधेयविचारात् प्रकरणसंगति अष्टाकपाला-
दिपदानां द्वादशकपालावयवे गौण्या वृत्त्या प्रवृत्तिरिति पूर्वा-
विरूपेण उक्ताया गौण्या निमित्तासम्भवादाक्षेपसमाधानेनाक्ष-
पिक्कीमन्तरसङ्गति सशय च स्पष्टत्वादनभिवाय गुणवृत्त्या-
क्षेपसमाधानार्थत्वेऽप्यस्य सूत्रस्य सार्वत्रिकगौणीवृत्तिसमाधा-
नार्थत्वं सूचयितुं यद्वाग्यकारेण विशेषत उदाहृतं, तदुदाह-
रणप्रदर्शनं पूर्वपक्षमाह—यजमान इति ॥

(औदुम्बराधिकरणेन गतार्थत्वशङ्कानिरासः)

अतएव—औदुम्बराधिकरणसिद्ध स्तुतिपरत्वमप्यर्थान्त-

वा विधान पूर्वपक्षितं, तत्त्वकप्रसरताभङ्गापत्तेरुक्तत्वान्मध्ये
भिन्नभिन्नानेकार्थविधाने एकवाक्यताभङ्गापत्तेरयुक्तमिति प्रा-
गेव सूचितम् ॥

(अष्टाकपालपदस्य द्वादशकपालावयवपरत्वो-
पपादनपूर्वकं अष्टाकपालादिवाक्यैर्द्वाद-
शकपालस्तुतिप्रकारः)

ननु अष्टाकपालादीना अविहितानां विहितस्य द्वादशक-
पालस्य चाष्टाकपालादिपदै कथं स्तुतिरित्यतः स्तुतिप्रकार-
माह—यदङ्केति ॥ यद्यप्यष्टाकपालादीनामविधानम् त-
थापि ब्रह्मवर्चसहेतुकपूतत्वादिहेतुभूता गायत्र्याद्यक्षरताष्टत्वा
दिसङ्ख्यासाम्येन कपालगताष्टत्वादे ब्रह्मवर्चसादिजनक-
त्वेन प्रतीयमाना स्तुतिगौण्योक्ताष्टाकपालावयवे सचार्यते ।
अतः तस्याप्यवेहितत्वादवयवावयविभागेन लक्षितविहित-
द्वादशकपालावयवस्तुतिस्तु यागस्तुतिरित्यर्थः ॥ ननु—अ-
ष्टाकपालपदस्याष्टत्वावच्छिन्नकपालसंस्कृतपरत्वेन द्वादश-
पालावयवस्य तेन नोपादानमित्यत आह—अष्टाकपाल-
पदचेति ॥ गौण्येति ॥ वरस्येव श्रपणस्य संस्कारपदवा-
च्यत्वात् इह तदभावेऽप्यष्टाकपालजन्यश्रपणजातिगुणयोगात्
गाण्येत्यर्थः । शिष्यहितार्थमिति ॥ विशेषाशङ्कानिरास-
र गज्याजेनेति शेषः । प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति द्वादशं वैश्वानराधिकरणम् ॥

रवाचिनाऽष्टाकपालपदेनैव यजमानपदेनापि प्रस्तरस्तुत्यसभ-
वेनासम्भवात् गौणीवृत्त्या तद्वदेव निर्वहणीयम् । नच सा स-
भवति, पराभिमततलक्षणसम्भवात्, अतः प्रामाण्यनिर्वाहय-
कर्तव्यपदाव्याहारेण गुणविधिवत्त्वेन अङ्गीकरणीयमित्याक्षिप्य
समाधानान्मार्थवादत्वसिद्धान्तकरणादौदुम्बराधिकरणेन गता-
र्थत्वमित्यपि ध्येयम् ॥

(प्रवृत्तिनिमित्तप्रयोजनयोरसंभवेन सामाना-
धिकरण्योपपत्त्यर्थं यजमानपदस्य प्रस्तर-
नामत्वेन पूर्वपक्षोपपादनम्)

आदिपदेन “यजमान ऋक्पाल” इत्यादिसप्रह । माध्य-
वि यथैवादत्वाभ्यां कोटिद्वयोपन्यासेऽपि वार्तिकं संगतिसूच-
नात् नामतत्पूर्वपक्षमाह—सामानाधिकरण्यादिति ।
नहि एकार्थप्राप्त्यादकत्वरूप पदानां सामानाधिकरण्यं एका-
र्थत्वं विनोपपद्यते । अतो नामधेयमित्यर्थः । नरा—नाम्ने

सम्भवाद्वा जघन्यप्रस्तरपदलक्षितप्रस्तरकार्यसुधारणोद्देशेन

यजमानोऽधिकरणत्वेन विधीयते इति प्राप्ते—

विधेयत्वाभावात् तदवच्छेदविधेयान्तरस्याप्यभावे वाक्यान-
वक्यम्, ईदृङ्मवत्त्वात्प्रशस्तोऽयमिति स्तुतिपरत्वे तेनार्थवा-
दवपक्षादविशेष इति—**वाच्यम्**, “प्रजा वै बर्हिर्यजमान
प्रस्तर” इति सामानाधिकरण्यात् प्रजाशब्दस्य बर्हिर्नामत्वे
यजमानशब्दस्य प्रस्तरनामत्वे च सति यजमाननामकप्रस्त-
रस्य प्रजानामकबर्हिरूपरिभावकरणेन प्रसिद्धयजमानस्यायज-
मानादुत्तरत्ववत् भवतीत्येवरूपाया “प्रस्तरमुत्तर बहिष
सादयती”ति विधेयप्रस्तरोपरिभावस्तुतेस्तेन लाभदानार्थ-
भूयाभावात् । अर्थवादत्वेन साक्षादेव स्तुत्यर्थत्वम् । नाम-
धेयत्वेन परपरयेत्येतावानेव भेदः । नच नामधेयत्वे प्र-
वृत्तिनिमित्ताभावः, यजमानशब्दस्य यागकर्तृतावाचितया प्र-
स्तोककपालयोरचेतनत्वेन यागकर्तृत्वासम्भवेऽपि तत्प्रयो-
गान्तर्गतत्वस्यापार प्रति स्थाल्यादिवत् कर्तृत्वोपपत्तेश्चैव
प्रवृत्तिनिमित्तत्वोपपत्तेः । अत एव एतादृशयोगस्य यजमाने
प्रस्तरपदस्यासम्भवादेकमितरस्य नामधेयमिति मूले समुद्भा-
विकारेणोक्तावपि यजमानपदमेव प्रस्तरनामधेयमित्यत्रैव
तात्पर्यं द्रष्टव्यम् । प्रतिपादितं च तथैव कोस्तुभं ।

(यजमानपदस्य योगरूढत्वात् सोमादिवशम-
त्वासम्भवात् प्रस्तरकार्ये यजमानरूपकर्तृगुण-
विधित्वरूपपूर्वपक्षप्रकारान्तरनिरूपणम्)

अतएव यजमाननामकत्वात् । यजमानशब्दो न याग-
कनुमात्रवाची, अपितु कर्तृनिष्ठक्रियान्यकलाश्रयाभिधा-
यकात्मनेपदादेशानजन्ततया क्रियान्यकलाश्रयवाचकत्वेन
यजमाने योगरूढ एवेति तदर्थस्य प्रस्तरेऽसम्भवात् सोमा-
दिपदवत्सामानाधिकरण्यमात्रेण नामत्वानुपपत्त्या गुणवि-
धनपूर्वपक्षमाह—**रूढत्वेनेति ॥ ननु**—तथापि कुत्र
का वा गुणो विधीयते इत्यपेक्षायामाह—**जघन्यप्रस्त-
रपदेति ॥** “यो होता सोऽध्वर्युरिति कौण्डपायिनानां
यन समाम्राते सामानाधिकरण्यानुपपत्त्या होत्र
मुख्यार्थत्वमङ्गीकृत्याश्रयवादिशब्दानां लक्षणार्थत्वं “विप्रति-
पक्षं करणं समवायविशेषादि”त्यधिकरणे तृतीये उक्तम् । ए-
वमिहापि प्रस्तरपदस्य कार्यलक्षणाार्थत्वमङ्गीकृत्य यजमानरू-
पगुणस्य कर्तृत्वेन विधानमित्यर्थः ।

(यजमानोद्देशेन प्रस्तरस्य प्रस्तरोद्देशेन यजमा-
नस्य वा विधानम् ।)

तत्र यदि कश्चित् अचेतनस्यापि प्रस्तरस्य यजमानकार्ये
विद्योग्यतया विधानं विनिगमकमाभावात् “उद्देश्ययोग प्रा-
गम्य”मित्युक्तोद्देश्यतानियामकप्राथम्यसत्त्वाद्वा शङ्केत, तन्निरा-
साय “मुख्य वा पूर्वचोदनालोकवदि”ति द्वादशाधिकरणोक्ते-
नानुपसजातभिरौचित्येन सुखे आदौ भवस्यैव स्वधर्मत्वानुग्रहो
उक्तो, नतु जघन्यस्येति मुख्यानुग्रहान्यायेन विनिगमना सूच-
यितुं जघन्येत्युक्तम् । ततश्च यजमानपदस्य मुख्यार्थवृत्तित्वरू-

पक्षधर्मत्वानुरोधेन तत्र कार्यलक्षणाया अनुक्तत्वात् यजमान-
कार्ये प्रस्तरविधानायापत्तिरित्यर्थः । प्रस्तरकपालयोः कार्यं
यजमानविधानं प्रस्तरकपालयोरिव प्रहरणसर्वहोमयोरुपपत्त्या
यजमाननाशेन सर्वतन्त्रलोपापत्तिशङ्कानिरासाय कार्यपदोपा-
दानम् । सुधारणयागरूपयोः कार्ययोर्विनिवृत्तप्रस्तरकपा-
लयोः प्रहरणहोमाख्यप्रतिपत्त्यापायत्वात् तत्प्रतिपत्त्योस्तका-
र्यत्वाभावात् यजमानस्यान्यार्थस्य कपालकर्तृकपुरोडाशधार-
णादा विनियोगेऽपि तन्त्रानिपत्त्या कृतार्थत्वाभावेन प्रति-
पत्त्यनर्हत्वाच्च प्रतिपत्त्यनापत्तौ सर्वतन्त्रलोपापत्तिः, नैव विक-
त्पाङ्गाकागानं प्रस्तरविविचयस्यापत्तिश्चेत्यर्थः । प्रस्तरकार्ये
यजमानस्य विधानं “दक्षिणतोऽवस्थानं च कमणं क्रियमा-
नस्येति सामान्यान्वहितस्य यजमानकर्तृकदक्षिणतोऽवस्था-
नस्यानुपपत्तिपरिहाराय कायविशेषज्ञापनाय सुधारणप-
दोपादानम् । ततश्च तस्य सुधारणपूर्वोक्तकालयोः संपन्नत्वात्
विरोध इत्यर्थः ॥

(अष्टाकपालपदवद्गौण्यनुपपत्त्या यजमानपद-
गुणविधित्वसमर्थनम्)

नच—अत्रार्थवादत्वेनोपपत्तेः नाष्टाकपालादानासिब वि-
ध्यन्तरकल्पनया गुणविधिः च युक्तमिति—**वाच्यम्**, तत्र
गायत्रियत्वेनमित्याद्युपादानेनापचयभूताष्टाकपालादिस्तुतिप्रती-
तेरवयवावयविभावेन द्वादशकपालस्तुत्युपपन्नत्वेऽपीह वायुवे-
क्षेपिष्टेयश्रोत्रकर्षाधायकगुणस्यैव तदभावे एकयजमानपदा-
स्तुत्युपपत्तीरेरवयवावयविभावेन द्वादशकपालस्तुत्युपपत्तावपी-
हावयवायोगेनावयवित्वाभावात् लक्षणयापि प्रस्तरे स्तुत्यनुप-
पत्तेश्च पूर्ववचन्येण अर्थवादत्वासम्भवात् । नच गौण्या
तदुपपत्तिः गौण्या लक्षणसंख्यापादादुनिरूपणीयत्वात् ॥

(प्रसिद्धार्थहानेनाप्रसिद्धार्थवाचित्वम् समुदाय-
वाचिन एकदेशवाचित्वं स्वोत्प्रेक्षाप्रभावो-
पविषयार्थपरत्वं वा न गौणीवृत्तिरिति
निरूपणम्)

तथाहि—यदि तावत् प्रसिद्धार्थत्वागेन अप्रसिद्धगुणवा-
चित्वं तल्लक्षणम् । प्रसिद्धमर्थं परित्यज्य देवदत्तपदसामाना-
धिकरण्यात् देवदत्तनिष्ठप्रसिद्धकारित्वादिगुणेन शक्त्यन्तरक-
ल्पनया तत्समन्वयान्मतत्थल्लक्षणया सामानाधिकरण्योपप-
त्तिरित्युच्येत, तदेदृशस्य लक्षणस्य लोके वक्त्रमिप्रायानुरोधेन
सम्भवेऽपि वेदे तदभावात् प्रसिद्धार्थत्वागेऽप्राप्त्यापत्तेनेह-
शेन गौणत्वेन स्तुत्युपपत्तिः । यत्तु—समुदायवाचिनो लक्ष-
णयैकदेशे वृत्तिगोणीति लक्षणम्, सर्वे हि सिद्धादिशब्दानां
जातिमात्रवाचका तथात्वे गुणादिवचनं शुद्धादिशब्दैः सा-
मानाधिकरण्यानुपपत्तेः, अपितु जातिद्वयगुणक्रियादिसमुदा-
यवचना इति तादृशसमुदायस्य देवदत्तेऽसम्भवादेवदत्तादिपद-
सामानाधिकरण्यानुपपत्त्या समुदायैकदेशे प्रत्येककारित्वे ल

प्रत्यक्षविध्यश्रवणात् “प्रस्तरमुत्तर बर्हिष सादयती”ति विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्च तदर्थवादत्वमौदुम्बराधिकरणन्यायेन सिद्धमेव । यजमानपदन्तु गौण्या वृत्त्या प्रस्तरस्तावकम् ।

ननु—अध्यारोपितार्थवृत्तित्वे गौणत्व लोके प्रसिद्धम्, सिंहवत्स्य देवदत्ते आहार्यारोपात्, नच तत् वेदे सम्भवति आरोपकपुरुषाभावादिति—चेत् विनाऽप्यारोप सिंहश-

क्षणया मिहशब्दवृत्ते मत्वर्थलक्षणया सामानाधिकरण्योपपत्तेस्तत्समन्वय इति—**केषांचित्कल्पनम्, तदपि** समुदायस्यानित्यत्वेनानित्यार्थसंयोगात् वेदेऽप्रामाण्यापत्ते जातिविना व्यक्तियुक्तक्रियाणां परिच्छेदासम्भवादावश्यकजातिवाचित्वेनैव व्यक्तिप्रतीत्युपपत्तेरतिरिक्तगोणीस्वीकारे मानाभावाच्चयुक्तम् । **यदपि**—स्वोत्प्रेक्षाप्रभावारोपविषयीभूतार्थवृत्तित्वे गौणीलक्षणम् । अस्ति च सिंहशब्दस्य देवदत्ते वक्ता प्रयुज्यमानत्वान्यथानुपपत्त्या सिंहत्वारोपेण स प्रयुक्त इति श्रोत्राकर्तृपत्तात् तत्समन्वय इति, **तदपि** वेदे आरोपकपुरुषस्याभावादयुक्तमिति नेदशेनापि गौणीलक्षणेनेह गोष्णोपपत्त्या स्तुत्युपपत्तिरिति सर्वथा नार्थवादत्वम् स्तुत्यापादकमाश्रयितुं शक्यते इत्यगत्या भट्टकायैकवाक्यता गुणविधेरवायमिति भावः ॥

(प्रत्यक्षविध्यभावेन प्रहरणाद्यापत्योत्तरतन्त्रलोपापत्त्याच गुणविधित्वनिराकरणेनौदुम्बराधिकरणन्यायेन सिद्धान्तोपपादनम्)

यद्यत्र प्रत्यक्षो विधि स्यात्, तदा प्रत्यक्षविधिविहितैतदुरोधेन दक्षिणदेशावस्थानसङ्केच प्रस्तरविधेः पाक्षिकत्वमेकवाक्यताभङ्गश्च कल्प्येत, नरिवह प्रत्यक्षो विधिरस्ति । अतः कल्पनेन विधिना तदङ्गीकारस्यायुक्तत्वाच्च गुणविधिरित्यभिप्रत्येय सिद्धान्तमाह—**प्रत्यक्षेति ॥ अपिच** प्रस्तरस्थानापत्त्या यजमानस्य प्रहरणसर्वहोमयोरपत्तिः । यद्यपि तयोर्न प्रस्तरैककपालकार्यत्वम्, तथापि प्रतिपत्तिभूतप्रहरणहोमाप्रति स्वरकार्यसुधारणयागहूपसाधनत्वेन रूपेण प्रस्तरैककपालयोः सत्कार्यत्वेन प्रयोजकत्वात् तादृकस्य यजमानेऽपि सत्त्वेन स्थापनापत्युपपत्तिः । नचाकृतार्थत्वम्, प्रवानानुरोधेन क्रम बाधित्वापि सर्वयजमानकरणोत्तर तदापत्तिरनिवार्यत्वात् । इष्टापत्तां क्रमबद्धसोमयागाद्युत्तरतन्त्रलोपापत्तिरिति भावः । औदुम्बराधिकरणक्षेपसमाधानेन तत्सिद्धमर्थवादत्वमेव युक्तमित्याह—**तदर्थवादत्वमिति ॥** पूर्वोक्तस्तुल्यसम्भवरिति—**यजमानपदविवृति ॥**

(वेदाप्रामाण्यानापादकगौणीलक्षणस्वरूपनिर्माणं, तस्य खपुष्प भवत्सिद्धान्त इत्येतत्साधारण्योपपादनं च)

आद्यलक्षणद्वयस्यासिद्धत्वात् तदुपेक्ष्य पूर्वोक्तप्रसिद्धान्तिमगोणीवृत्तिलक्षणसम्भव शङ्कते—**नन्विति ॥ अत इति ॥**

वदस्य सादृश्यमात्रविवक्षया देवदत्ते काव्यलोकयोः प्रयोगदर्शनात् स्वशक्यगुणसमानजातीयगुणयोगोनिमित्तत्वं गौणत्वम् । सिंहनिष्ठकूरत्वसमानजातीयकूरत्वयोगाच्च सिंहपदस्य देवदत्ते प्रवृत्ते सिद्धो देवदत्त इत्यत्र लक्षणसमन्वयः । पुष्पादौ खसम्बन्धित्वाध्यारोपेण चारोपितं खपुष्पशब्दादमङ्गीकृत्य तद्वृत्तिगुणानामसत्त्वादीनां सिद्धान्ते सत्त्वाच्च न

अत इति त्यज्यलोपे पञ्चमी । तेन प्रयोगदर्शनादिदं पूर्वोक्तलक्षण विहाय स्वशक्येत्यादिवक्ष्यमाण लक्षणमित्यथात् न प्रयोगदर्शनादिति पञ्चम्यन्तान्वयानुपपत्तिः । **ननु** यथा किंचिद्रूपमादाय तद्रूपे तद्रूपकल्पनलक्षणकारोपपठिततलक्षणस्य “खपुष्प भवत्सिद्धान्त” इत्यादौ खपुष्पादीनामननुभूतत्वेन ईदृशमिति निरूपणाशक्तेरारोपासम्भवात् गौणत्वानापत्तेरव्याप्तिः, तथैव तत्र शक्यार्थस्येवाप्रतिध्या तन्निष्ठगुणयोगाभावात् सिद्धान्ते खपुष्पशब्दस्य गौणत्वासम्भवात् भवदुक्तलक्षणस्याप्यव्याप्तिः, इत्याशङ्कान्निरासायाह—**पुष्पादाविति ॥** आरोपितार्थवृत्तिस्वरूपतलक्षणस्यासमुद्रकीर्याऽऽरोपितखपुष्पमादायावस्तुस्वरूपनिरूपणेनारोपोपपादनेऽन्यादयभावेऽपि खपुष्पशब्द एव लतापुष्पे आरोपितार्थवृत्तिस्वरूपत्वेन गौणत्वापत्त्याऽतिव्याध्यापति । नहि लोके खपुष्पशब्दस्य गौणत्व केनचित्पुच्छते, यत इष्टापत्तिरप्युच्यते । **एतेन** आरोपयस्य सिंहत्वादेगोणत्वाप्रसिद्धेरारोपितार्थप्रत्येय देवदत्तादावेव तत्प्रतिवेदरारोपितार्थश्रयत्वमेव गौणत्वम् इति—**पराह तम्, खपुष्पस्य** स्वमेवोपपत्तिद्वाराऽरोपितत्वासम्भवात् प्रसिद्धे खे लतादौ प्रसिद्धस्य पुष्पस्येवारोपितस्याङ्गीकारेण प्रसिद्धोपपादने आरोपितार्थश्रयत्वस्य ये सत्त्वात् खपुष्पे खपुष्पशब्दस्य गौणत्वा निवारणादतिव्याप्तेरमुक्तेः । अतस्त्वेन तेऽतिव्याप्तिदोषः । ममनु शक्यशब्देन मुख्यार्थमात्रविवक्षणादारोपितस्य मुख्यार्थतानपायात् न कोपि दोषः । नहि मुख्यत्वमनारोपितत्वं कृतं, किन्तु वृत्त्यन्तरमनपेक्ष्य शब्दप्रयोगकृतमिति भावः । **नच**—तथापि “खपुष्प भवत्सिद्धान्त” इति वदता बोद्धोपमेयभूतस्य सिद्धान्तस्यानभ्युपगमात् वस्तुतोऽसत्ये तस्मिन् कथं गुणयोगाभावे गौणतोपपत्तिः इति—**वाच्यम्** सिद्धान्तपदाभिधेयस्य निश्चयस्य मद्गुणभावेन भ्रमत्वेऽपि स्वरूपेण विद्यमानतथोपमेयत्वोपपत्तिः । एवमेव पुष्पविकारमना रसस्यासत्यत्वेऽपि स्वात्मनो रूपेण सत्यत्वात् सादृश्यप्रतियोगिन्वमाकाशस्यैवेति नोपमानानुपपत्तिः । एतच्च खे लतापुष्पस्येवारोपेण पार्थसारथ्याद्यभिमतोक्तम् । यदा तु लतापुष्पं खाधिकरणतारोप इति पूज्यादानानामभिप्रेतम्, तदा लतापुष्पस्येवोपमानत्वेन खाधिकरणताकत्वेनासत्यत्वेऽपि लतापुष्पात्मना सत्यत्वेन सादृश्यप्रतियोगितथोपमानत्वोपपत्तिः सुलभेव । अत एवैतन्मते खपुष्पस्येवोपमानत्वप्रतीतिर्नैव बाधिता भवतीत्यपि हेयम् । **यत्तु वार्तिक—**आरो

स्वपुष्प भवत्सिद्धान्त इत्यादावव्याप्ति । अतश्चैतादृशगौ-
णवस्य वेदेऽप्यस्येव सभव ।

यद्यपि च रूपकादिस्थले “सोमदर्थस्य तरङ्गिणीत्यादौ”
आरोपेणापि गौणी वृत्तिर्दृष्टा, तथापि सादृश्यमात्रेणापि
उपमालङ्कारस्थले साऽनुभूयमाना नापह्नोत शक्या । अत-
श्चोभयसाधारण्येन स्वशक्यसमवेतवत्ता गौणी वृत्ति । सम-
वेतत्वञ्च कचिदारोपितत्वसम्बन्धेन कचिच्च स्वसमानजाती-

पितपुष्प विनैव खापारपुष्पावच्छिन्नाभाववाचित्वम् स्वपुष्पश-
दस्य वर्णितम्, तत् कोऽस्तुभ एवोपपाद्य निरस्त द्रष्टव्यम् ।
अतः स्वोक्तलक्षणस्य वेदाप्रामाण्यानापादकत्वात् युक्तत्वाश-
येनोपसंहरति—अतश्चैतादृशेति ॥ गुणनिमित्तरुत्तिस-
वन्वात् शब्दार्थवृत्तिगाणपदाभिलष्यत्वोपपादक सादृश्यविव-
क्षया दृढमेतादृशशब्दार्थः ॥ यद्यपि च “पुरोपो वाक् गातमा-
त्रि”त्यादौ वेदेऽयारोपो दृष्टः तथापि तत्रादृष्टफलार्थमुपा-
मकृत्योपासनारूपारोपविषयसमवेदशील तदभावे वेदे वक्तु-
र्भावे च तत्कृतारोपानुपपत्तेर्दृष्ट्यवहारस्यान्यायानुपपत्तेना-
नापकत्पन युक्तमिति स्वलक्षणस्य वेदे सभवेकत्वा सूचितम् ॥

(स्वशक्यसमवेतेत्यादि गौणलक्षणसमन्वयः)

देवदत्ते कूरत्वादिवत् सिंहत्वस्यायारोपेण गौणीदर्शनादु-
भयसाधारण्याय लक्षणे गुणपद समवेतपरमित्युपेत्य लक्षण-
माह—स्वशक्येति ॥ कचिदारोपेणेति ॥ यत्र रूप-
मादा सत्यपि भेददर्शने सादृश्यमात्रेण सिंहत्वकूरत्वादेव-
दन्ते वक्तारोप्य सिंहशब्द प्रयुज्यते, श्रोत्रा च तथैव प्रतिप-
द्यते, तत्रानुभवसिद्धारोपापह्नवे प्रमाणाभावात् सिंहत्वादीना-
मारोपेण साक्षादेव देवदत्ते स्वशक्या सिंहसमवेतसिंहत्वादि-
सद्भावलक्षणसमन्वय इत्यर्थः ॥ कचिदेवेति ॥ स्वशक्ये-
मिहे विद्यमाने प्रसङ्गकारित्वादियुगैः समानजातीयगुणाना-
न्वेदने सत्त्वेन सादृश्यमात्रविवक्षयापि देवदत्ते सिंहशब्दप्र-
योगे लक्षणसमन्वय इत्यर्थः ॥

(स्वशक्यसमवेतेत्यादिलक्षणस्य लक्ष्यमाणगु-
णैर्योगादिति वातिकाविरोधसमर्थनेन प्राचा
मतेन गुणानां लक्षणया बोधोपपत्तिः)

अत्र च “अभिधेयाविनाभूते प्रवृत्तिर्लक्षणेष्यते । लक्ष्यमा-
णगुणैर्योगाद्भूतेति शब्दो गौणता” । इति लक्षणाभेदतिरूपण-
परवातिके उक्त लक्ष्यमाणगुणयोगनिमित्तत्वलक्षण गौण्या न
युक्तम्, तथात्वे जहत्स्वार्थतापत्ते, तद्वारणाय स्वार्थमात्रप-
रत गुणानामशाब्दत्वापत्ति । अतः सिंहशब्देन शक्यार्थ-
प्रव शक्यत्वसुरारेणभिधाय गुणा अपि लक्षणयोच्यन्ते ।
“अतो लक्ष्यमाणगुणैरित्यन्त समानाधिकरणसमासाङ्गीकारेण
स्वाभिधानपूर्विका गुणेषु लक्षणेति वार्तिके उक्ते”ति न्याय-
मुवाया व्याख्यानैः गुणलक्षणा प्राचामभिमतप्रामिप्रत्येय त-
न्मत्सुपपादयति—अत्रेति ॥

यगुणवत्तासम्बन्धेनेति भेदः ।

अत्र च सिंहपदेन शक्त्या सिद्धोपस्थित्यनन्तर लक्षणया
कूरत्वोपस्थितिरिति प्राञ्च । वस्तुतस्तु—एकसम्बन्धि-
दर्शनेनापरसम्बन्धिसंरामिति स्मारकविधयेव तदुपस्थिति ।
गाणीजानकार्यतावच्छेदकच निरुक्तोभयविधसम्बन्धान्यत-
रसम्बन्धेन स्वशक्यसमवेतधर्मप्रकारकदेवदत्तविशेष्यकशा-
ब्दवमिति न कूरत्वादीनामशाब्दत्वप्रसङ्गः । नच गोण्या

(गौण्यां गुणानामुपस्थितौ स्वमतस्य स्वशक्ये-
त्यादिलक्षणलक्ष्यमाणगुणवार्तिकयोर्विरोधो-
पपादनपूर्वकं तत्र न्यायसुधादिखण्डन-
पूर्वरूपोपपादनम्)

युगपद्वृत्तिद्वयविरोधापत्तेः सुन्यायगुणवदुपस्थित्यर्थमाधि-
तया गोणवत्तावच्छेदशीलगुणशाब्दबोपोपपत्तेश्चाद्वन्नाप्रम-
ज्ञानिप्रयोगेन गुणेषु लक्षणाङ्गीकरणमित्यस्वरसादाह—वस्तु-
तस्त्विति ॥ लक्षणाया अप्युपस्थिताथस्यैव शाब्दत्वसित्यर्थ-
मङ्गीकारात् गोण्यामप्यावश्यकं गुणोपस्थिति मावयति—
एकसम्बन्धीति ॥ एवञ्च लक्ष्यमाणगुणैरिति वार्तिके न
कर्मसारयसम्बन्धः किन्तु सिंहत्वाभिव्यक्तिवाचकपदेन या
लक्ष्यमाणा व्यक्ति, तन्निष्ठगुणैरिति पठितपुरत एव । अतः
एव वार्तिके—यथा पूर्वा लक्षणया अभिधेयाविनाभू-
तसम्बन्धादर प्रदर्श्यते एवमुत्तरार्धे मुख्यथासादृश्यरूपाद-
मात्र, नतु लक्षणा गुणेषु । अतएव—“वह्निवत्लक्षिताद-
यात् यत्तैवत्यादि गम्यते । तेन माणवके बुद्धि साद-
र्यादुपजायते ॥” इत्युत्तरवाक्ये गम्यते इत्येवमुक्तम् । तथा
“सम्भवति चात्र सिंहत्वावगतव्यक्त्युपस्थापितप्रसङ्गकारित्वाद्य-
नेकवर्मप्रत्ययात् देवदत्तप्रत्यय” इति पूर्वव शक्तिनिमित्त इति
वार्तिके पूर्वोक्तरेव निमित्तत्वं गौण्यामुक्तम् । नतु गुणलक्ष-
णाया इति न्यायमुवाकृतो गुणलक्षणापरतया व्याख्यानम-
न्यायमेवेति भावः । ननु सिंहादिपदानां सिंहसम्बन्धिलक्ष-
णधेय देवदत्तपदसमानाधिकरण्योपपत्तेः किमित्यतिरिक्तगौ-
णीवृत्तिसमङ्गीकार इत्याशङ्कामभेदाशङ्कानिरासद्वारा भेदापा-
दनेन निरस्यति—नचेति ॥ “अभिधेयाविनाभूते” इति
पूर्वलिखितवार्तिके न लक्षणाहेतुत्वेनाविनाभावोपपादनम्,
तस्या सम्बन्धमात्रेण शब्दतात्पर्यवशादुपपत्तेः । नवाऽत्र लक्ष-
णस्याभिधेयस्य लक्ष्येनाविनाभावोऽस्मिन्नेव धूमस्योक्त, लक्ष्य-
स्यैव लक्षकाभिधेयाविनाभावकथनात्, किन्तु अभिधेयसम्ब-
न्धित्वरूपादरप्रदर्शनमात्रार्थं तदुपादानम् । अत एव “यष्टी
प्रवेशये”त्यादि यष्ट्यादेः पुरुषाविनाभावोऽपि यष्ट्यादिशब्दानां
अभिधेययष्ट्यादिसम्बन्धानादरेण पुरुषस्वरूपे वृत्त्यभावेनावि-
धेयाविनाभावप्रवृत्तिवाभिधानात् सम्बन्धमात्रस्य च लक्षणा-
हेतोर्भावाद्युक्तैव लक्षणया प्रवृत्तिरित्यभिधेयसम्बन्धित्वादरेण
लक्षणोक्तः । गोण्यान्तु लक्षणाहेतुसम्बन्धसत्त्वेऽपि अभिधेय-

लक्षणातो न भेदः, स्वशक्यवृत्तिगुणानामेव यत्र सबन्धित्वेन रूपेण बोधस्तत्र लक्षणा, कूरत्वादिना बोधे तु गौणीति तयोर्भेदात् । ते च गुणा षड्विधा । कश्चित्सिद्धि तत्कार्यकारित्व यथा यजमानपदे । यजमानो—यथा स्वकार्यकर्ता, तथा प्रस्तरोऽपीति । एव गौणीगर्भलक्षणया प्रस्तरोऽस्तुति । एवमन्येऽपि पञ्च गुणा अग्रिमसूत्रैर्दृष्टव्या

सबन्धित्वरूपाभावात् कूरत्वादिधर्मससादृश्यादत्रान लक्षितलक्षणत्वप्रसिद्धिरिति वैषम्यमभिप्रेत्य समाधत्ते—**स्वशक्येति** ॥ अत एव लक्षणागौण्योर्भेदादेव “सहचरणस्थानतादर्थ्यवृत्तमानवारणसामीप्ययोगसामानाधिकरण्यात् ब्राह्मणमचक्रराजसकुचन्दनगङ्गाशाटकात्रपुरुषेष्वतद्भावेऽपि तद्बहुपचार इति सूत्रेणाक्षपादप्रवृत्तिर्भिलक्षणा निमित्तानामुक्तत्वाज्जमिनिना गौणीवृत्तिनिमित्तगुणा पार्थक्येन तत्सिद्ध्यादिनोक्ता इत्याह—**तेचेति** ॥ “प्रप्रोति परमा सिद्धि इत्यादौ सिद्धिपदेन कार्याभिधानात् तस्य मुख्यस्य सिद्धि कार्यमस्मिन्निति व्यधिकरणबहुव्रीहिणा तत्सिद्धिशब्देन सूत्रगतेन मुख्यार्थकार्यकत्वमुच्यते इत्यभिप्रेत्याह—**तत्सिद्धिरिति** ॥ प्रस्तरेककपालयोरपि यजमानवत्कर्तृत्वाविशेषेण यागाह्यकार्यैर्निहपितत्वेकस्मैयोगेन प्रस्तरोयजमाननिष्ठकरणत्वयो साजात्याद्यजमाननिष्ठकार्यकर्तृत्वसमानजातीयकार्यकर्तृत्वात्यगुणयोगेन गौणीलक्षणया प्रस्तरेककपालपदसामानाधिकरण्योपपत्त्याऽवान्तरवाक्यार्थमभवत् पश्चात् स्तुतिलक्षणेत्याह—**यजमानो यथेति** ॥ प्रयोजन स्पष्टवान्नोक्तम् ॥

॥ इति तत्सिद्धिपेटिकाधिकरणे तत्सिद्ध्युदाहरणविचारः ॥

(भाष्यकुरुदाहृतस्याग्रेयो ब्राह्मण इत्यस्य परित्यागेन अग्निर्वै ब्राह्मण इत्यस्योदाहरणत्वेन निर्देशे कारणनिरूपणम्)

अत्र भाष्यकारेण “आग्नेयमष्टाकपाल निर्वपेत् ब्राह्मणो ब्राह्मवचमकाम” इत्यस्य विधे शेषे श्रुत “आग्नेयो वै ब्राह्मण ऐन्द्रो राजन्यो वैश्यो वैश्वदेव” इत्युदाहृत्य आग्नेयादिपदाना “प्रजापतिरनामयत प्रजा सृजेयेति स मुखतस्त्रितनिरमिमीत तमभिर्द्वतान्ववसृज्यत गायत्री छन्दो रयन्तरं साम ब्राह्मणो मनुष्याणामज पशूना उरसो बाहुभ्या पशुदश निरमिमीत तमिन्द्रो देवतान्ववसृज्यत तत्रिष्टुप् छन्दो वहत्साम राजन्यो मनुष्याणामवि पशूना तस्मात्ते वीर्यावन्तो वीर्यासृज्यन्त ऋभ्या म यत सप्तदश निरमिमीत त विधे देवा अन्ववसृज्यन्त जगतीछन्दो वैरूप साम वैश्यो मनुष्याणा गाव पशूना” इत्येतन्नि यथैवार्थमस्तीति तत्राप्रतिमुगायेर-

॥ १३ ॥ २९ ॥ इति तत्सिद्धिपेटिकायां तत्सिद्ध्युदाहरणविचारः

जातिः ॥ “अग्निर्वै ब्राह्मण” इत्यत्र पूर्ववदेवाग्निशब्देन ब्राह्मणे गौण, द्वयोरप्यभिप्राह्मणयोरैकमुखप्रभवत्वात्, अभिजननसमानजातीयजननमेवात्र गुण ॥ १३ ॥ २९ ॥

प्रभवत्वासादृश्येन गौणतामुपपादयार्थवादत्वं सिद्धान्तितम् । तदाग्नेयशब्दस्य सूक्ष्मविस्मयमभिव्याहाराभावे देवतातद्धिना न्तत्वावुपपत्तावपि “तस्येदमि” ल्याधिकारे “नित्यमग्निकलिभ्या टक् वक्तव्य” इति स्मृत्या सबन्धसामान्यार्थकतद्धिना तत्त्वोपपत्ते भ्रातृव्यवदुक्तार्थवादसंकीर्तितप्रजापतिमुखेकप्रभवत्वरूप सबन्धविशेषेण मुख्यतयैवोपपत्ते देवतात्वरूपसबन्धापेक्षणेऽपि च ब्राह्मणस्य यष्टुर्विष इवाग्नेर्देवतात्वेनापि सबन्धस्य “आग्नेयो वै ब्राह्मणो देवतये”त्यादौ दृष्ट्येहाप्युपपत्ते गौणत्वे प्रमाणाभावादिति वार्तिककृता प्रदूष्य यदन्वदुदाहृत तदेव स्वयमुदाहरति—**अग्निर्वै इति** ॥

(अग्निर्वै इत्यत्राग्निशब्दस्य गुणविधित्वादिनिरासपूर्वकं एकमुखप्रभवत्वगुणेन गौणत्वनिरूपणम्)

अत्रापि पूर्ववदेव नामत्वरूपविधित्वे आशङ्क्य विध्यन्तरे कवाक्यत्वेन ब्राह्मणकाये त्यागादावचेतनस्याग्नेर्विधानासम्भवे च निरस्यार्थवादत्वेनित्सिन्दिग्धत्वे गौणत्वमप्यग्निशब्दस्य निश्चितमिति पूर्ववदित्युक्त्या सूचितम् । किमर्थं तर्हि सूत्रैकदेशकृत अधिकरणान्तरमित्यागङ्गानिरासाय निमित्तान्तरप्रतिपादकत्वेन तत्सार्वभौम्यं सूचयन् निमित्तान्तरमाह—**द्वयोपीति** ॥ पूर्वसूत्रगततच्छब्दानुपपत्तेर्जायते यस्मादिति व्युत्पत्त्या जन्मोपादान जातिशब्देन विवक्षितमभिप्रेत्य तस्य मुक्त्यर्थस्याग्नेर्या जातिरूपादानं सैव यस्य ब्राह्मणस्य जातिरिति व्यधिकरणबहुव्रीहिणा जातिशब्देन सूत्रे एवजातीयत गौणीनिमित्तत्वेनोक्तैत्यभिप्रेत्याह—**एकेति** ॥ सामान्यवाचित्वाभाव जातिशब्दस्य सूचयितु जननपदप्रयोगः । यथा ब्राह्मणो पाणिहोमे ब्राह्मणस्याग्निकार्यकर्तृत्वादनिष्ठकार्यकर्तृत्वसमानजातीयकार्यकर्तृत्वेन तत्सिद्धेरपि निमित्तत्वमुपपद्यते, तथापि तदविवक्षया यदेकमुखजन्यत्वविवक्षया प्रयो गस्तत्र निमित्तान्तरज्ञापनार्थतयैव तत्प्रवृत्तिः । यद्यपि चैकमुखप्रभवत्वं प्रमाणाभावादर्थवादस्यान्यपरत्वेन चावास्तवम् तथापि अवास्तवस्याप्यर्थवादान्तरोक्तत्वादिह तच्छब्दनिमित्तता प्रतिपत्स्यते इति ॥

॥ इति तत्सिद्धिपेटिकायां जात्युदाहरणविचारः ॥

सारूप्यम् ॥ “आदित्यो यूष” इत्यादौ तु सारूप्यगोणीनिमित्तम् । नच सर्वत्र तदेव निमित्तम् कोऽत्र विशेषः ? चक्षुर्ग्राह्यतेजस्विन्वाद्यत्र निमित्तमिति प्राञ्च । वस्तुतस्त्वन्त्र शक्यनिष्ठगुणस्यैव स्वसमानजानीयगुणवत्तामसर्गेण पकारत्वाभिहितता, ननु सारूप्यस्य, तस्य ससर्गत्वात्, इह

(आदित्यो यूष इत्यत्र सारूप्यस्य गोणीवृत्तिनिमित्तत्वोपपादनम्)

“आदित्यो यूष” इत्यादावपि नामत्वगुणविवित्वाशङ्काया निरासपूर्वबदेव स्पष्टत्वात् ज्ञातुं शक्यत एवेत्युपेक्ष्य अर्थवादत्वोपपादक गोणीवृत्तिनिमित्तान्तरमात्रमिह कथ्यत इत्यभिप्रेत्याह—आदित्यो यूष इति ॥ आदिपदेन “यजमानो यूष” इत्यादेः संग्रहः ॥

(यजमानः प्रस्तर इत्यादीनां सारूप्योदाहरणत्वासंभवस्य प्राचा मतेनोपपादनम्)

इति प्राञ्च इति ॥ अथ चक्षुर्ग्राह्यतेजस्वादिना वमेण वृद्धि सादृश्यबोधः, तदा “यजमानः प्रस्तर” इत्यादावपि तात्पर्यकरत्वादिनापि तद्बोधः समान एवेति न चक्षुर्ग्राह्यतेजस्वादिना कश्चन विशेष इति यथाश्रुतं प्राचासुक्तं विशेषकरं न भवतीत्यभिप्रेत्य तदानीय विवृणोति—वस्तुतस्त्विति ॥ अयमर्थः—यद्यपि प्रस्तरादेः सारूप्यं तत्कार्यकरत्वादिवर्मणामन्यात् समभवति तथापि शब्दस्य तत्कार्यकरत्वादिमात्रे तात्पर्यावसानं तस्य शब्दबुद्धिविषयत्वाभावात् अविषयस्य च प्रतिपादानात्मकशब्दवृत्तिनिमित्तत्वायोगात् शब्दवृत्तिनिमित्तत्वम् । अतस्तत्र तत्कार्यकरत्वमेव शब्दादप्रतीतं प्रसारीभवति, इह तु प्रत्यक्षत्वेन सारूप्यस्य प्रथम प्रतीतस्य तत्रैव शब्दस्य तात्पर्यावधारणान्छाब्दबुद्धिविषयत्वेन प्रसारतया भातस्यैव निमित्तत्वम् । अतश्च चक्षुर्ग्राह्यत्वेन सादृश्ये द्योतिता यतीतत्वेन तात्पर्याद्व्यविवक्षावधारणाच्च बुद्धिविषयत्वरूपशब्दवृत्तिनिमित्तविशेषाभिधानार्थं तत्कार्यकरत्वादित्युक्तं यमद्वावमात्रेण गोणीनिमित्तेभ्यः पृथगसाधारण्येनेहोपादानमिति ॥ अत एव—नात्र चक्षुर्ग्राह्यत्वमेव पृथगुपादानप्रयोजकम्, “छत्रिणो गच्छन्तीत्यादौ बहुवादीनामपि चक्षुर्ग्राह्यत्वेन पृथगुपादानात्पुनरेति चक्षुर्ग्राह्यत्वैव तेजस्वरूपमादृश्यप्रकारत्वमेव भिन्न निमित्तमिति ज्ञापयितुमध्याहृतपत्रमन्यन्ततया भाष्यादौ सारूप्यादिति सूत्रावयव उपात्तः ॥

(चक्षुर्ग्राह्यत्वधर्मप्रकारकबोधजनकत्वाभावेन यजमानः प्रस्तर इत्यस्य सारूप्यानुदाहरणत्वमिति मूलकारमतनिरूपणम्)

प्रत्ययादैस्तु लिङ्गसमवाया इति द्वयसमासान्ते प्रथमावयवचनदर्शनात्, तत्सिद्धिश्च जातिश्च सारूप्यं चेत्त्येव विग्रहाभिप्रायेण प्रथमान्ततया सारूप्यपदं यत्तम् । अतएव—

गते सारूप्यपदेन न समानधर्मवत्त्वमात्रं विवक्षितम्, अपितु

भा० १६

तु शक्यनिष्ठगुणसज्जानीयगुणवत्त्वरूपस्य सारूप्यस्यैव समवायादिसर्गेण प्रकारत्वात्तदेव निमित्तमिति विशेषः ॥ १३ ॥ २९

प्रशंसा ॥ “अपशवो वा अन्ये गोअश्वेभ्यः पशवो गोअश्वाः” इत्यत्राजादीनां तत्र तत्र विहितत्वात्पशुकार्ये निषेधस्य पशुदासस्य वाऽनुपपत्तेरर्थवादत्वम् । अपशुशब्दो हि

यथावस्थितचक्षुर्ग्राह्यरूपशब्दार्थविवक्षया चक्षुर्ग्राह्यत्वलाभेन तादृशधर्मेमात्रमेवेति ध्येयम् ॥

॥ इति तत्सिद्धिपटिकाया सारूप्योदाहरणविचारः ॥

(विषयवाक्यसंग्रहः, अपशुशब्दनामत्वासंभवेऽपि निषेध्यगुणसमर्पकतया पूर्वपक्षः)

अग्निचयने पत्रन्नाशीपापधाने श्रुत—“पुरस्तात् प्रतीचीनमश्वस्योपदेवाति पश्चात् प्राचीनमुपभस्ये” इति गवाश्वशोपापधानविषयवाक्यशेषमुदाहरति—अपशव इति ॥ एतच्च “अयज्ञो वा एष योऽमामा” “असत्र वा एतद्यदच्छन्दोम” इति विध्यन्तरशेषाणामप्युपलक्षणम् । तत्र गवाश्वव्यतिरिक्तानामजादीनां पशुपदवाच्यत्वादपशुसज्जत्वात्पुनपत्तेः तत्तिरीये “अपशवो वा अन्ये गोअश्वेभ्यः पशवः” इति पशुशब्दसामानाधिकरूप्येन श्रुतस्यापशुशब्दस्य घटादिनामत्वात्पुनपत्तेः प्रमाणान्तरेणैव सिद्धत्वात्सत्तास्तरणवैयर्थ्यापत्तेश्च नामत्वाशङ्काया असंभवेन तमुपेक्ष्या यथावुपपत्तेः पशुपदे पशुकार्यलक्षणमाहोक्त्य गवाश्वव्यतिरिक्तजादीनां पशुदास प्रतिषेधो वा संभावनाया शङ्क्येत, तामपि निरस्यत्रयत्वादत्वं स्मारयति अजादीनामिति ॥ एतेन—नामत्वासंभवेऽपि गुणविवत्त्वसंभावनामवविचारेण संगति सूचिता । नहि विधेय एव गुणो विचारविषय इति राजाज्ञा, विधिशब्दस्य निषेधोपलक्षणतया निषेध्यगुणसमर्पकतयापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥

(अपशुशब्दस्यार्थवादत्वोपपादनम्)

तत्र तत्रेति ॥ “अजोऽशीषोमीय” “सारस्वती मेधी” इत्यादौ विहितत्वादेव निषेधावुपपत्तेरिविहिते च प्राप्त्यभावादेव तदसंभवात् कल्पनिषेधावुरोधेन ह्यसंविधीनां पाक्षिकत्वंकल्पनेन विकल्पस्यापि सत्या गतावग्यायत्वात् अर्थवादत्वमेव गवाश्वप्रशंसास्य युक्तमित्यर्थः ॥ गवाश्वव्यतिरिक्तानामपशुकार्ये पशुकार्ये तन्निषेधस्य वा संभवे का गतिरित्यपेक्षायामाह—अपशुशब्दो हीति ॥

(अपशुशब्दस्य गवाश्वविहितप्रशंसास्याभावलक्षकतया प्रशंसायाः विधेयकत्वाक्यतयेव फलत्वेनाप्युपपादनं, प्रशंसाभावघटकतया गोणीनिमित्तत्वं प्रशंसाया इति निरूपणम्)

नजसमानान्तमपशुपदं घटादिवाचकं सूत्रवाश्वविधेयकवा-

घटादौ मुख्यो गवाश्वगतप्राशस्त्याभावरूपगुणयोगादजादौ
गौण सन् लक्षणया गवाश्वस्तुल्यं । प्राचा मते तु
नञ्समासान्तर्गतपशुपदेन गवाश्वगत प्राशस्त्य लक्षयित्वा

क्यतासुरोवात् अथवादेऽपि च पशवो गोअश्वा इति सामाना-
विकरण्यात् एकसबन्धिज्ञानेनपरसबन्धिस्मरणविधया गवाश्व
गतप्राशस्त्याभावस्य शक्यार्थनिष्ठयोपस्थापकम् । अतश्च ग-
वाश्वगतप्राशस्त्याभावरूपगुणयोगेनाजादिषु गौण्या वृत्त्योपपन्न
इति अर्थान् नहिनिन्दान्यायेन विधेयगताश्वगतप्राशस्त्या-
वगति सुलभा । यद्यपि अर्थवादस्य गवाश्वगतप्राशस्त्यलक्ष-
णयाप्युपपत्तेर्न तद्वत्प्राशस्त्याभावकथनस्योपयोगे तथापि इ-
तरनिन्दया विधेयोत्तरपादादकत्वेन क्लीभूतस्तुतेरतिशये उ-
पयोगो नानुपपन्न । अतएव पशुशब्दस्य निमित्तान्तरा-
सम्भवेन निमित्तत्वेनाश्रिताया अपि गवाश्वगतप्राशसाया वि-
धेरुवाक्यनयेव फलत्वेनाप्याश्रयणाच्च वेयर्थशङ्कापि ।
यजमानशब्दे तु कार्यकरत्वस्यैव गुणस्य निमित्तत्वात् तस्या
फलत्वमेवेति विशेषः ॥ एवञ्च प्रशसाऽभावरूपे गुणे व्यावर्त्य-
मानतया प्रशमाया प्रविष्टत्वमादायव सूत्रे प्रशसाया निमि-
त्तान्तरत्वेनोपादानं द्रष्टव्यम् । यथाश्रुते गवाश्वगतप्राशसाया
शक्याथघटादिगुणत्वस्याजादिगुणत्वस्य वाऽसम्भवात् प्रत्युत
विधेयगवाश्वदिप्रशसाथमन्येपा अजादीनामप्राशस्त्यस्यैवापेक्ष-
णाच्च गुणतानुपपत्तेः । अतश्चापशुशब्दो विशिष्ट एवात्र गाण ॥

(पशुपदेन प्रशस्ततालक्षणेति न्यायसुधाकार
मत, तुशब्दसंचिततदस्वारस्यनिरूपणम्)

यत्तु— गवाश्वदिगता पूर्वमुपादाय प्रशस्तता । तदभा-
वोऽन्यपश्चादौ नजसमासेन कथ्यते इति वातिकस्वारस्येन
न्यायसुधाकारादिभि नजममासावयवभूतेन पशुशब्देन प्रश-
स्तता लक्षयित्वा नजममासेनाप्यपशुपु तदभाव कथ्यत इति
—प्रतिपादितं, तल्लक्षणयव तत्र अपशुशब्दस्य घटादि
विवाजादिषु प्रवृत्त्युपपत्तेः गोणात्र्युपपादानानुपपत्तेरयुक्त-
मिति दक्षित कास्तुम् । यद्यपि 'पशवो गो अश्वा' इति प-
शुशब्दश्चनस्य पशु वे सत्येवानुपयोगात्प्रशस्तत्वलक्षणया प्रयु-
क्तपशुपदार्थव्यतिरेकप्रशस्तत्वाभावरूप एवापशुशब्दात् प्रती-
येत, तथापि गाणीवृत्त्युपपादनायैव एकसबन्धिवस्मरणन्याये-
नव तत्प्रतीतिः, नतु लक्षणया । तथाच त्रयमतोऽपशुशब्दञ्च
नजममामान्तर्गत शक्यत्व पशुभिन्नमर्थमभिधाय तन्निष्ठगुण-
योगेन पश्चात् गौणत्वमुपादनीयम् । अतएव—अपशु-
शब्दस्य घटादिवाचिन्व शास्त्रदोषकोक्तं सगच्छते । इमं
वास्वरस तुशब्देन सूचयन्त्यायुधवाकारादिदक्षितमर्थं प्राचा
मतत्वेन दणयति—प्राचां मते त्विति ॥

(अयज्ञासत्ताद्याहारणान्तरे प्रशंसाया गौणीनि-
मित्तत्वोपपादनपूर्वकोपसंहारः)

एव “अयज्ञो ब्रा एष योऽसामे”त्यादा दर्शपूर्णमासप्रकर-

नञा तदभावरूपो गुण उपस्थाप्यत इति विशेषः । सर्वथा
प्रशसा गौणीनिमित्तघटिकेति सिद्धम् ॥ १३ ॥ २९ ॥

भूमा ॥ “सृष्टीरुपधाती”त्वत्र विध्यन्तरैकवाक्यत्वा

णपठिते यद्यपि न सामवक्तुसामानाधिकरण्य, येन तद्वत्
प्राशस्त्यमुपस्थितं भवेत्, तथाप्यसामतापरिहाराय सामस्था
नीयतया विहितप्राशसायाहिल्यादिविध्यर्थवादे सामन्वन्त क
रोतीत्युक्त्योपस्थितसामवक्तुगतप्राशस्त्याभावरूपगुणस्य अ
यज्ञादिपदशक्यघटादिनिष्ठस्य योगात् स्वतो यन्नरूपेष्वपि
दर्शपूर्णमासादिषु गौणमयज्ञपद ज्ञेयम् । यत्तु—सामवक्त
तुविध्यैकवाक्यतया तदुपस्थितिरित्युक्त—कौस्तुभे, तत्
दर्शपूर्णमासप्रकरणे पठितस्यास्य न्वन्तरैकवाक्यत्वाभावात्
उदाहरणान्तरविषय ज्ञेयम् । “असत्र वा एतद्यच्छन्दोम’मि
त्यस्यायमर्थः । चतुर्विंशो भवतीत्यनेन विहित चतुर्विंशति
स्तोमको रथन्तरसामा उक्त्य आद्यच्छन्दोम । चतुश्चत्वारिंशो
भवती”त्यनेन विहितश्चतुश्चत्वारिंशस्तोमको बृहद्रथन्तरसामा
उक्त्यो द्वितीयच्छन्दोम । “अष्टाचत्वारिंशो भवती”त्यनेन
विहितोऽष्टाचत्वारिंशस्तोमको बृहत्सामा उक्त्यस्तृतीयच्छन्दो
म । तत् स्तोमगतसंख्यासाम्भवेन गायत्रीत्रिष्टुपजगतीछन्दो-
भिमायन्ते परिच्छिद्यन्ते स्तोमा यत्रेति व्युत्पत्त्या छन्दोमत्र
त्रयाणां यागानामिति ते त्रयश्छन्दोमा यत्र मन्ति तत् सत्र
पञ्चदशरात्रादि प्रशस्तम् । यत्रतु चतुर्दशरात्रे आद्यं प्रायणीय
अहर्मध्ये पृथक् पडहीयान्यानुलोमविंशतिमतया द्वादशदिना-
न्येन उदयनीय इत्येव अह कृत्तो मध्ये छन्दोमानामभावात्
सत्रभूतोऽपि चतुर्दशरात्र सत्रगतछन्दोमकृतप्राशस्त्याभा
वाद्यत्र गोण्या वृत्त्या सत्रपदेनोच्यते । तेन छन्दोमरहित-
निन्दया छन्दोमरूपावयवस्तुत्या “य एव विद्वांसः पञ्चदश
रात्रमासते” इति विहितपञ्चदशरात्ररूपावयवित्स्तीरिति द्रष्ट
व्यम् । एव स्वमते प्राचा मते वा गवाश्वगतप्राशस्त्यबोवन-
प्रकारभेदेऽपि प्रतियोगिविषया प्रविष्टाया प्रशमाया गौणी-
निमित्तत्वे नैव विवाद इत्यभिप्रेत्योपसहरति—सर्वथेति ॥

॥ इति तत्सिद्धिपटिकाया प्रशंसोदाहरण-
विचारः ॥

(पूर्वोदाहरणेन संगतिनिरूपणपूर्वकं सृष्टिपदा-
र्थनिरूपणपूर्वकं च सृष्टिविशिष्टोपधानविधान-
मिति भाष्यकारमतोपपादनम्)

पूर्वत्र वि यन्तरैकवाक्यत्वादिनाऽर्थवादत्वे सिद्धे यत्र न
तत्तत्र विवित्वस्यैवानर्थक्यपरिहाराय स्वीकार इति प्रत्युदाह-
रणदर्शनेन सर्गात् प्रत्युदाहरणरूपा सूचयन् जेवावपि गौ
णीवृत्तिनिमित्तान्तरकथनार्थवमविकरणान्तरस्येति दर्शयितुमु-
दाहरति—सृष्टीरिति, ॥ यद्यपि—अत्रार्थवादत्वात्सम्भवेन
विवायकत्वे आवश्यकं सत्यनुपार्थयमानाभिरिष्टकामिश्चयनस्य

भावात् प्रत्यक्षविधिप्रवणाच्च विधित्वम् । तत्र चोपधानमे-
वष्टकासंस्कारार्थत्वेन विधीयते । यद्यपि चेष्टकानां चयनाङ्ग-
त्वान्यथानुपपत्त्येवोपधानं प्रायेत, तथापि तत् पूर्वमेव
प्रत्यक्षविधिना विधीयते । तत्कलच प्रत्येकोपधानसिद्धि-
श्रयनसमानकर्तृत्वसिद्धिश्च । अन्यथा समुदितोपधानमपि

कदाचित् प्राप्नुयात् । आधिक्यत्वाच्च चयनभिरकर्तृत्वमपि ।
सति त्वसिद्धिकामसंस्कारद्वारा चयनाङ्गताबोधकविधां प्रति-
प्रधानावृत्तिन्यायादङ्गप्रधानयोरैककर्तृत्वत्वाच्च फलद्वय-
मिद्धि । सृष्टिपदतु लिङ्गप्रकरणप्राप्तसृष्ट्यसृष्टिमन्त्रमात्रस्य
गाण्याऽनुवाद इति—भाष्यकार ।

प्रमुमशक्यत्वेनेष्टकाभिरग्निं चिनुत इति प्रिथ्व्यथानुपप-
त्त्येव स्वरूपेष्टकासबन्धित्वेन चोपधानस्य प्राप्ता गुणसका-
न्तविधिशक्तिकतयोपधानानुवादेन सृष्टिपदार्थ एव विवातु
युक्त, सोऽपि च नेष्टकासृष्टिपदविवरणमात्रं, अपितु सृष्टि-
नन्मात्रोपधेयेष्टकासृष्टिपदस्य सृष्टिमन्त्रपरस्य
लक्षणमाङ्गीकृत्येष्टकानां सृष्टिपदाभिधेयत्वेऽपि कासामिष्ट-
कानां सृष्टिमन्त्रैरुपधानमिति विशेषानवगमात् इष्टकासमा-
यस्य चेष्टकाविधिनोपधानसंबन्धे प्राप्तद्विशेषस्य सुतरामुप-
धानसंबन्धप्राप्ते विधानायोगात् पारिशेष्यात् “तिसृभिरस्तु-
वत् ब्रह्मासृज्यते”त्यादिसृजिवातुयुक्तसृष्टिलिङ्गकमन्त्ररूप एव ।

यत्तु प्राचीनैः—“तद्वानासामुपवानो मन्त्र” इति “इष्ट-
नासु लुक् च मतो” इति स्मृतेर्मंतुपलोपेन सृष्ट्यभिधायिमन्त्र-
रूपेयानामिष्टकानां सृष्टिपदवाच्यत्वमुपपादितम्, तदयु-
क्तम्, तथावे सन्निधौगशिष्टस्य प्रत्ययस्य “कृतव्या उपधा-
ती” तिवन्मंतुपलोपेन सह प्राप्त्यापत्ते । नच—एव भव-
न्मतेऽपि मन्त्रत्वविवक्षया मंतुप दुर्निवार इति—वाच्यम्
मंतुपप्रकरणेन तस्य लोपाश्रयणे यत्प्रत्ययलोपस्यापि छान्द-
सत्वेनोपपादनायत्वं लाघवात् मंतुपविधेरैव दृष्टानुविशिष्ट-
न्दमाति सृजिवचननानिख्यताकृतपनोचिह्नादतो लक्षणप्रव-
त्वालिङ्गानुरोधात् सृष्टिमन्त्रोपधेयेष्टकापर सृष्टिपद इ येषोक्त-
कास्तुम् । यत्तु अत्र लिङ्गप्रकरणभ्यामेवान्यमन्त्रवैदेयोऽपि
प्राप्त इति प्राप्तान्यपरिसङ्ख्याया त्रयोऽप्यपत्तिरितरमन्त्रान्न-
वयथापत्तिश्चेति शास्त्रद्वयपिकायामुक्तम्, तत्र, लिङ्गप्रक-
रणकप्यश्रुते पूर्वमेवेतद्विप्रवृत्त्या फलतः परिसङ्ख्याया त्रै-
दोऽप्यप्रसक्तग्रहणादिशेषपरिसङ्ख्यार्थत्वेनापि पुनर्विद्युपपत्ते-
श्रतरमन्त्राणामैकान्तिकोपधानलिङ्गभावेनेष्टकाग्रहणादिविष-
यत्वं सार्थक्यसम्भवाच्च । अतः सृष्टिमन्त्रविधायकत्वेन वि-
द्युपपत्तेर्नि विधा गौणीलक्षणापादकमसृष्टिमन्त्रपरत्वमाश्रयणी-
यम्, तथापि—उभयो वात्तयोपपदार्थयो सम्भवप्राप्ति
यत्तु भावार्थाधिकरणन्यायेनाक्षेपतः पूर्व प्रयोजनान्तराद्य-
युक्त धात्वर्थस्येव विधान इत्यभिप्रेत्य भाष्यकारीय सिद्धान्त-
मग्राह—तत्र चेति ॥

(उपधानविधानप्रयोजननिरूपणम्)

पूर्वोक्तमन्त्रविधिपूर्वपक्षनिराससूचक एवकार । अर्थप्राप्त-
स्याप्युपधानस्तेष्टकासाध्यत्वेन तत्संस्कारत्वासम्भवात्तदर्थं पुन-
रिव गानमित्याह—इष्टकासंस्कारार्थत्वेनेति ॥ ननु प्रधान-
नमेदेऽपि प्रयोगविध्यवगतसाहित्यनिर्वाहार्थं यथाशक्ति पात्रा-

। भमर्शनवत्समुदितोपधानमेव युक्तमित्याशङ्क्य तन्निरासायानि-
ष्टापादनेन प्रयोजनान्तरमाह—आधिक्यत्वाच्चेति ॥ तद-
वाह—सन्तित्विति ॥ व्यूहविशेषणोपस्थानरूपोपधानस्या-
धिक्यत्वं विहितत्वरूपाङ्ग वस्य कृष्यादिवदभावाच्चयनं अन्व-
युक्तत्वेन समानकर्तृत्वस्य चान्यकृतेनापि सन्मुखपादिना
देवदत्ते पाककर्तृ वस्येवेहायवान्तरस्याप्यारुहोपधानस्यान्यकृ-
तत्वंऽपि चयनं अयुक्तकर्तृत्वोपपत्तेर्नयमेना वयुक्तवृत्ताप्रा-
प्तेरङ्गत्वेन विधानमावदयन्म् । तत्तद्वाङ्गप्रधानयोरैककर्तृत्वा-
त्तत्सिद्धिः । अतएव प्रधानादिवैवेरिका वयवसमाख्यापिपय-
तासिद्धिद्वाराऽव्ययकर्तृत्वनिर्दिष्टं नव प्रयोजनम् । चयन-
समानकर्तृत्वादेव तत्राभात्, अतश्चयनसमानकर्तृत्वसिद्धिरेव
प्रयोजनमित्यर्थः ॥

(सृष्टिपदेन सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रग्रहणप्रकारनिरूपणम्)

सृष्टिपदं च यद्यपि विशेषाशेनोद्देश्यसमर्पकं सृष्टिमन्त्राशे-
नानुवादकम् ते च मन्त्रा सृष्टारदगती”त्युपक्रम्य “क-
याऽस्तुवत् प्रजा अगम्यन्ते”त्यादिना सप्तदश पठिता । तत्र
“तिसृभिरस्तुवत् ब्रह्मासृज्यते” इत्यादिना सृजिवातुयोगेनात्रा-
ताना चतुर्दशमन्त्राणां सृष्टिलिङ्गत्वेन यथा सन्निधानसहकृतात्
लिङ्गादवगतताङ्गभावनां प्राप्तत्वात् अनुवादस्तथैव संप्रजापति-
रविपतिरासीत्सप्तविंशत्याऽस्तुवत् द्यावापृथिव्या ऐता वसवो
रुद्रा आदित्या अनुव्यायस्तेषामाविपत्यमासीत्तत्रयज्ञिशताऽस्तु-
वत् भूतान्यशम्यन् प्रजापति परमेष्ठ्यविपतिरासीत्” इति
त्रयाणामासप्तदशमन्त्राणां “यत्सप्तदशेष्टका उपधाती”ति
उपसहारात् सप्तदशमन्त्रान्तगतानां असृष्टिलिङ्गानामपि सन्नि-
धानादिनाङ्गतया प्राप्तत्वानुवाद इत्याह—सृष्टिपदं त्विति ॥
मात्रपदेन विशेषभूतेष्टकायावृत्तिः । अथवा—मन्त्रगत-
कात्स्न्यस्य वा ग्रहणम् । कथमसृष्टिलिङ्गे तत्पदप्रवृत्तिरिति
अपेक्षया गौष्ठ्युक्तम् । तत्प्रकारस्तु अधिकरणान्तरप्रतीक-
ग्रहेण उपपादयिष्यते ॥

(सृष्टिपदेनासृष्टिमन्त्रग्रहणप्रयोजनम्)

अयं चानुवाद, इत्यमिदमुपधानं प्रशस्तं यत्सृष्टिव-
न्मन्त्रे क्रियते इत्येव स्तुत्यर्थं यथासृष्टं ब्रह्मणा यानि
सृष्टान्यनुवाके क्रीतितानि फलानि तान्यनतिक्रम्यातिक्रमनि-
मित्तं विघ्न निरस्य सर्वाणि यजमानं प्राप्नोतीत्यर्थकस्य “य-
थासृष्टमेवावर्त्तन्ते” इत्यर्थवादस्यालम्बनार्थं प्रधानमन्त्रे उरप्र-
येति मन्त्रप्रतीकवत्त्वानुपपन्नं ॥

वार्तिककारस्तु—नोपधानमात्रविधि । तथासति “प्राणभृत उपदधाती”त्याद्यनेकोपधानविधिवैयर्थ्यापत्तेः, अतो मन्त्रमात्रमुपधानानुवादेन मन्त्रविशिष्ट वोपधानमिष्टका-संस्कारार्थत्वेन विधीयते । तत्रोपधानविधिलतु पूर्ववत् । मन्त्रविधिलतु उपधाने तस्मिन् । मन्त्रा हि इष्टकामात्र-प्रकाशकास्तद्गुणादिष्वपि प्राप्तिर्भवान्नोपधाने नियमेन

प्राप्नुवन्ति । अतस्तस्मिन्मो ग्रहणादिपरिसङ्ख्यैव वा फलम्, मध्यमचित्तिसंबन्धश्च, “या वै काञ्चन ब्राह्मणवतीमिष्टकाम-भिजानीयात्ता मध्यमाया चित्तावुपदध्यादि”ति वचनेन प्रत्यक्षब्राह्मणवतीनामिष्टकानां मध्यमचित्तिसंबन्धस्य विधा-नात्, अन्यथा तत्तच्चित्त्यवान्तरप्रकरणपाठरहितानां मन्त्राणां चयनमहाप्रकरणेन सर्वचित्तिषु अन्तिमायामेव वा निवे-

(भाष्यकारमतेऽस्वारस्यनिरूपणपूर्वकं मन्त्रमा- त्रविधानमिति वार्तिककारमतनिरूपणम्)

एव भाष्यकारमतमुपाधेयतन्मते सर्ववाक्येषुपधानमात्र विधानाद्भाष्याद्वेदापत्तेः सकृद्विहितस्यापि चेष्टका प्रत्यङ्गत्वेन प्रतीष्टकमावृत्तिसिद्धौ असकृद्विधानस्य निःप्रयोजनत्वापत्तेरपरि-तुष्य पूर्वोपपादितमन्त्रविधिविपूर्वपक्षमेव न्याय्यमभिप्रेत्य वार्ति-ककारोक्त पक्षान्तरमाह—**वार्तिककारस्त्विति ॥**

(केवलमन्त्रविधाने न्यायसुधाकृदभिमतं वा- र्तिकातात्पर्येण मन्त्रविशिष्टोपधानविधान- तात्पर्यनिरूपणम्)

अत्र न्यायसुधाकृता—अर्वाक्षिसोपधानानुवादेन म-न्त्रमात्रविधावेव यथापूर्वपक्ष वार्तिकतात्पर्यमुपवाणितम् **तदयुक्तम्**, इष्टकानामेव द्वितीययोद्देश्यत्वावगमेनोप गान स्वेव करणतया विधेयत्वावगते तद्विधानफलस्यापि पूर्ववत्त्वा-भेन तदतिशये प्रमाणाभावात् । नहि मन्त्रस्यावर्धयत्वात्-त्करणरुत्वेनार्वाक्षिसोपधानस्याव्युत्कर्तृत्वं सिध्यति या ज्यावद्विन्नकतृत्वेऽप्युपपत्तेः । अतो मन्त्रविशिष्टोपधानवि-धावेव वार्तिकतात्पर्यं युक्तमित्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमाह—**म-न्त्रविशिष्टेति ॥**

(विध्यन्तरावैयर्थ्येनैकप्रसरतामङ्गाप्रसक्त्या च मन्त्रविशिष्टोपधानविधिपक्षोपपादनम्)

अतस्तस्मिन्मय इति ॥ नियमपदेन शेषशेष्युभयपरि-सङ्ख्या विवक्षिता, अगारभ्याधीतचित्रिणीवज्रिणादिविधौ दूरस्थचयनविध्याक्षिसोपधानानुवादेन मन्त्रमात्रविधानस्य स-स्कारार्थैष्टकारूपगुणयोगाद् कमन्तरत्वोपपत्तेः प्राकरणीकम-न्त्रावरोधाच्चानुपपत्तेर्गत्या मन्त्रविशिष्टोपधानविधेरावश्यक-त्वात्तद्विहापि विशिष्टविधानमेव युक्तम् । **नच**—एवमप्ये-कोप गानविधिनैव तत्सिद्धेरितरविधिवैयर्थ्यं तदवस्थमिति—**वाच्यम्** केवलोप गानमात्रविधौ तदापत्तावपि मन्त्रविशि-ष्टतद्विधान उपधानानां गुणाद्वेदसिद्धेस्तन्मन्त्रविशिष्टोप गानान्तरविगमेन वयमप्यप्रसक्तेः । नह्येकेन वाक्येन कतिप-यमन्त्रोपधेयेष्टकानां उपधानं विहितं इतरमन्त्रोपधेयेष्टकानां सुप गानविधिवैयर्थ्यं शङ्किषु शक्यम्, उपधानान्तरेऽव्यु-त्कर्तृत्वसिद्धौ तत्रावश्यकत्वाद् । अतएव ईदृगस्वरसपया-

लोचनया सर्वेष्टकानामेकैकवाक्यसंस्कार्यत्वावगतावपि विधेय तत्तन्मन्त्रविशिष्टोप गानसामर्थ्यात्तत्तद्वाक्ये विशेषावधारणमपि नानुपपन्नम् । भाष्यकारमते तु विधेयस्योप गानस्येष्टकाविशे-षप्रत्यासक्तत्वावुपपत्तेः सर्वेष्टकाविषयत्वापत्तेः विध्यन्तरवैय-र्थ्यं दुर्परिहरमतं तत्तन्मन्त्रविशिष्टोप गानवि गानमेव युक्तम् । नचेष्टकोद्देशेन मन्त्रवदुप गानवि गानेकप्रसरतामङ्गापत्तिः, इष्ट कानामुप गाननिरूपितत्वेनोद्देश्यत्वेऽपि मन्त्रनिरूपितोद्देश्यत्वा-भावेन तदप्रसरत्वेरिति भावः । एतच्चोप गानमात्रविधां भाष्य कारमते विध्यन्तरवैयर्थ्यापादनं न्यायसुधाकारोक्तमाश्रित्यो-क्तम् ॥

(मन्त्रोपधेयेष्टकोद्देशेनोपधानसंस्कारविधानमि- ति प्रकाशकारमतस्य भाष्यवार्तिकाद्यवरो- धेन विध्यन्तरावैयर्थ्येन चोदपादनम्)

वस्तुतः—इष्टकानामुद्देश्यत्वस्य सृष्टिपदोपादानेनैव व-क्तव्यत्वे इष्टकाविशेषणत्वेनैकपदश्रुत्याऽन्वितानां मन्त्राणां उ-प गानभावनायामन्वयो दुरूपपाद एव । अतश्चेकपदोपादाने-नोद्देश्यभूतेष्टकाविशेषणत्वेऽपि मन्त्राणां वाक्यभेदाप्रसक्तेः सृष्टिमन्त्रोपधेयेष्टकासंस्कारार्थत्वेनोप गानमात्रवि गानेऽन्यम-न्त्रोपधेयाष्टकाव्यावृत्तिसिद्धेस्तत्संस्कार रुत्वेनेतरविधिसाधक्य-सम्बन्धेव । अतएव इष्टकोद्देशेन मन्त्रविधानपूर्वपक्ष एवे-ष्टकाविशेषाप्रतीतेः सर्वास्वतिप्रसगापादनं भाष्यवार्तिकाकारा-दीनां दृष्टम्, नतुप गानविधावपि । **नच**—सृष्टिमन्त्रोपधेया एवेष्टका सवा एव कुतो न स्युः ? इति—**वाच्यम्**, “सृ-ष्टीरुपदधाती”त्युपकम्य “यत्सप्तदशेष्टका उपदधाती”त्युप-सहाराथवादेन “सन्दिग्धेषु वाक्यशेषादि”ति न्यायेन सप्त दशमन्त्रोपधेयसप्तदशेष्टकाविषयत्वोपपत्तेः । अयं नार्थवाद-पूर्वपक्षिणा मुख्यानामेव सृष्टिलिङ्गानां विध्यम्युपगमादनाह-ताऽपि मन्त्रमात्रविधिवदिना सिद्धान्तिनाऽवश्यमादतव्यं । अन्यथा गुणवृत्तेरितिप्रसङ्गेन सप्तदशानामेवोपादानानुपपत्तेः । तथा मन्त्रविशिष्टोप गानविधावपि सर्वेष्टकोप गानप्रसङ्ग सप्तदश-वतेमन्त्ररूपधेया इति व्यवस्थासिध्यर्थमवश्यमयमर्थवाद उ-पास्य । एवञ्च सप्तदशानामेवाष्टकानां सृष्टिमन्त्रसंबन्धात्तद्व-तीनां सप्तदशानामेवाष्टकानामुद्देशेनेकेन विक्रिया विहित-स्याप्युप गानस्यासंस्कारकतया पुनर्विध्यान्नानोपपत्तेर्न वैय-र्थ्यप्रसक्तिरिति—**प्रकाशकारोक्तमेव साधु ॥**

द्रापते । अतो मध्यमचित्तिसम्बन्धार्थ मन्त्रविधि । इष्ट-
ज्ञाना प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्व चेष्टकावाचित्प्रत्यक्षब्राह्मणपठितपद-
विश्रममन्त्रकत्वम् । सृष्टिपद हि सृष्टिप्रकाशरुमन्त्रोपधेये-

(भाष्यकारमते विध्यन्तरवैयर्थ्यापादनपदस्य
वार्तिककारमते मन्त्रविधानोपपादनस्य च
भाट्टदीपिकादृतस्याशयनिरूपणम्)

पूज्यपादैस्तु—भाष्यकारमते एतदुपधानविवित प्राक्
मष्टिमन्त्रोपधेयत्वस्येष्टकास्वसिद्धेस्तेन रूपेणोद्देश्यत्वायोगात् । न
मष्टिपदमिष्टकावाचित्वेनोद्देश्यसमर्पकम् । कथमन्यथा सृष्टिप-
दस्योद्देश्यसमपकरणे भाष्यकार सृष्टिपदस्यानुवादचमर्थवादप्र-
योजनक वदेत्, अपितु यस्यैवेष्टकाकरणकचयनविध्यार्थाक्षिप्तस्य
उपधानस्य पूर्वप्रवृत्त्या विधेयत्व, तस्येष्टकासकचयनत्वेनाव-
गतस्योपस्थितेष्टकासंस्कारकतया विद्याश्रयणादुद्देश्यत्वम् ।
तत्र रूप संवेष्टकास्वायत्तुत्तमिति सर्वासामुपधानसिद्धेरितरवे-
त्यर्थम् । अतएवार्थवादोऽपि तदा इष्टकासुमुपाध्यायव्य-
भूतसप्तदशेष्टकाप्रशसार्थ एव मपद्यते, मित्रे सन्दिग्धत्वा-
भावेन तत्राप्रवृत्ते । अतएव सृष्टिपदमपि मन्त्रमात्रप्रम
लोहितोष्णीषपदवत् । किन्तु सृष्टिमन्त्रा इति सन्देहे एवो
पसहारे निर्णायको नत्वसद्विशेषेष्टकानिष्ठापन, विध्यथवाद-
यारेकवाक्यतया स्तुत्यनुशेधेन विधेयनिर्णायकत्वेऽपि उद्-
देश्यनिर्णायकत्वस्य कायदृष्टत्वात् । यद्यपि “द्वयोः प्रणयन्ती”-
त्यमिप्रणयनविधौ द्वाभ्यामेवेति, ‘ऊरु एतद्वहस्य यद्वह-
पथासंसाकमेवाश्चे’त्यर्थवादे ऊरुत्वेन सस्तुतयोर्गमनसाध-
नत्वप्रतीते मध्यमपर्वेणोद्देश्योद्देश्योर्निर्णयोऽर्थवात् दृष्ट-
तवापि चतुर्णां मध्ये कतयोर्द्वयोरिति निर्वाणभावाद्युक्त-
निर्णायकत्वम् । प्रकृते सन्देहाभावादनिर्णायकत्वमेव । अत-
एव विधेयसमन्त्रोपधानसामर्थ्यादिव सिद्धान्ते सप्तदशेष्टका-
पपयत्वमस्मन्मते सिध्यतीति न तत्रार्थवादोपासनमावश्यक-
मित्यभिप्रेत्य भाष्यकारमते विध्यन्तरवैयर्थ्यापादन मन्त्राणा-
मुपधानभावनायामन्वयश्च वार्तिकसमतत्वेन दक्षितः । त-
दिदमुक्त कौस्तुभे—“भाष्यकृन्मतेतु विधेयोपधानस्येष्टका
विशेषप्रत्यायकत्वाभावान्मन्त्राणां चेष्टकाविशेषकत्वानुपपत्ते-
य सप्तदशेष्टका उपदवातीत्यर्थवादस्य च विधौ सर्वेष्टकाविषय-
त्वेन निश्चिते सन्देहाभावेनानिर्णायकत्वाद्वाक्यान्तरानर्थक्यम्
इति विशेषः” इति ॥

(मन्त्रविधानस्य मध्यमचित्तिसम्बन्धरूपप्रयोज-
नान्तरनिरूपणम्)

पञ्चमे “मध्यमायान्तु वचनात् ब्राह्मणवती”त्यधिकरणे
‘या काचन ब्राह्मणवतीमिष्टकामभिजानीयाता मध्यमाया
विगादुदध्यादि’ति वचनेनाभिपूर्वेस्य, जानाते प्रत्यक्षज्ञान-
मिवत्वात् प्रत्यक्षब्राह्मणविहितानां इष्टकानां मध्यमचित्वाध-

कापरम् । तत्र च विधोपणाशस्य मन्त्रस्य विधेयत्वात्तद्विष्ट-
कानां प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वमिद्धि । इतिकरणविनियुक्तलो-
पणमन्त्रस्यापि मध्यमचित्तिमात्रसम्बन्धापत्तेरिष्टकावाचीति-

यत्वस्य वध्यमाणत्वात्तदयत्र प्रयोजनान्तर भगितुमहतीत्याह
—मध्यमेति ॥ आगन्तूनामन्ते निर्वंशस्यापि पञ्चमे वध्य
माणत्वात् अन्तिमायामेवेत्युक्त । इष्टकानां ब्राह्मणेन विवा-
नाभावे कथं ब्राह्मणवत्त्वम् इति शङ्का ब्राह्मणवत्त्वनिर्वचने
नोपपादयन्निरस्यति—प्रत्यक्षेति ॥ तत्रचेति ग्रन्थ पूर्वमेव
व्याख्यात ॥

(मन्त्रविधानपक्षप्रयोजने मध्यमचित्तिसम्बन्धे
याज्ञिकसंप्रदायविरोधोपपादनम्)

परन्तु वार्तिककारमते चतुर्थचित्ता याज्ञिक मष्टीनामनु-
ष्ठानेन क्रियमाणेन विरोधो दुष्परिहर एव । सर्वासामपि प्रा-
णश्रुतामनेन मध्यमचित्तिसम्बन्धस्यवापत्तो प्रयमादिचित्त्यनुष्ठान-
नविरोधोऽपि । यदि तत्रावान्तरप्रकरणेन “या माचन”ति
सामान्यवाक्यस्य बाध उच्येत, तदा सृष्टिनामायेतस्मान-
मित्यपि येयम् ॥

(वार्तिकमतोपसंहारः)

वार्तिकमतमुपसहरति—अतश्चेति ॥ यतो मन्त्राशे
उपधाने वा विधानफलस्य लाभ, अतस्तद्रूपो हेतुरत श-
ब्दार्थः ॥

(बहुत्वाश्रयसमुदाय एव गौणोऽर्थ इति शास्त्रदीपि-
कानुसारिप्रकाशकारमतखण्डनेन सृष्टिवहु-
त्वसमानाधिकरणसमुदायाश्रितत्वगुण-
योगेन समुदायिन एव गौणोऽर्थ इति
निरूपणम्)

अत्र च ‘क पुनरत्र गुण’ भूमा, सृष्टिसमुदाये हि सृ-
ष्टिभूमाऽस्ति । सृष्ट्यसृष्टिसमुदायेऽप्येकयास्तुवतेत्यनुवाके सृष्टि-
भूमास्ति, इत्यनेन सादृश्येन सृष्टिशब्द’ इति शास्त्रदीपिका-
ग्रन्थगतसमुदायशब्दस्वारस्यमनुरथः बाहुल्यस्य गुणत्वमा-
श्रित्य यथा बाहुल्य सृष्टिर्वस्ति, तथा सृष्ट्यसृष्टिसमुदायेऽपि
कचचित्सम्बद्धमस्तौत्वेन सृष्ट्यसृष्टिसमुदाय एवाथे गौणीति
प्रकाशकार समुदाय एव गौणोऽर्थ इत्युक्त, तदयुक्तम् ।
तदावे समुदायस्यायक्याभावेन प्रकाशकत्वानुपपत्ते कथ-
चित्समुदायिद्वारा तदुपपत्तावपि समुदायस्यैव शाब्दत्वेन
करणतया विधाने सति सर्वमन्त्रपाठोत्तरमेव सकृदुपधाना-
पत्ते । किंच सृष्टिसमुदायगतबाहुल्यस्य गुणत्वमुत सृष्टि-
समुदायाश्रयगतबाहुल्यस्य तत् । आद्ये समुदाये बाहुल्यासम्भव,
द्वितीये समुदायगतबाहुल्यस्य समुदायिध्वेव सत्त्वेन सृष्ट्य-
सृष्टिसमुदायेऽभावात् समुदायायस्य गौणतासिद्धिः । अथ
सृष्टिगतबाहुल्यमेव तत्र कचचित्सम्बन्ध इत्युच्यते, तदा सृष्टि-

अपत्व निमित्तम् । शेष पूर्ववत् । एव पद गौणीवृत्तिप्रकारा ॥ १८ ॥ ३४ ॥ इति त्रयोदशं तत्सिद्धिपेटिकाधिकरणम् ।

तन्मूर्तिरूपमपि यत्र द्वयोरपि साम्यं, एक एव छत्री, तत्र गणार्थोपलक्षणात्पत्वाभावेन लिङ्गसमवायोपपादनाय साम्यभाषि भूमव्यावृत्तस्योपलक्षणतया व्याख्येयम् ॥

(लिङ्गसमवायशब्दस्य चिह्नसंबन्धपरत्व ननु
अपत्वसंबन्धपरत्वमिति न्यायसुधाधनु-
सारिखसिद्धान्तरूपणम्)

वस्तुतस्तु—सौत्रलिङ्गपदस्य चिह्नात्प्रवात्तत्त्ववन्वमात्रस्यैव निमित्तत्वोक्तेनापत्वस्य निमित्तत्वम् । अत एव पत्रत्र भूत्र इव निमित्तत्व नव्यत्रापत्वं सूत्रमारोक्तं नवा तद्बुद्धिविषयम् । अतएव न्यायसुधाया—लिङ्गं न चिह्नपरं व्याख्याय “प्राणश्चन्द्रास्तु प्राणमृद्विङ्गसमवायमात्रमुद्देश्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वाद्भेदेनोपादानम्” इत्युक्त्वा भूयस्त्वमनपेक्ष्य प्रतीतिप्रदर्शनायाऽप्यशब्द इति वार्तिकगततोपपत्त्यदो व्याख्यातो ननु निमित्तपरतया । अतश्चिह्नसंबन्धस्य प्रतीतिविषयत्वात् प्राणशब्दवचिह्नसंबन्धवत्समुदायाश्रयत्वमेव गुण इत्येव युक्तमिति ॥ पूर्ववदिति ॥ मृष्टिवाक्ये उक्तस्य मतमदस्य समुदायिनामजन्तस्वाथगणार्थोपपादनस्य च सत्त्वा इहापि ज्ञातव्य इत्यर्थः ॥

(लक्षणयैव सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रग्रहणोपपत्तेर्गौणीवै-
यर्थ्यशङ्कातत्पनिहारौ)

नच—मृष्टिप्राणशब्दाक्येषु छत्रिणो यान्तीति लाङ्किवाक्ये इव स्वघटितसमुदायाश्रयत्वसंबन्धेन लक्षणाया एवोपपत्तिरिति गणार्थः इति—वाच्यम् अभिधेयसंबन्धवत्त्वानादरेण गुणयोगसादृश्यनिमित्तं तत्तद्गुणप्रकारकताप्रतीत्यस्तदावश्यकत्वस्य प्रागेव दर्शितत्वात् ॥

(प्रच्छन्नत्वादीनां साकृष्ट्यादावन्तर्भावेन गौणी-
निमित्तपङ्क्तत्वस्य, तत्सिद्ध्यादीनां तस्याप्यु-
पलक्षणत्वस्य च निरूपणम्)

“स्तेन मनः” इत्यादौ प्रच्छन्नत्वादिना गौणत्वस्यारोपकारात्तस्य प्रत्यक्षप्राप्तत्वेन कथंचित्साकृष्ट्यान्तर्भावो जमिष्येय गौणीवृत्तिप्रकारसुपसर्हरति—एवमिति ॥ तत्सिद्धिपेटिकाया नामधेयगुणविध्वर्धवादात्मकत्वेनार्थवादत्वसिद्ध्यर्थं गौणीवृत्तिप्रकारमात्रकथनपरत्वेऽपि गौणीनिमित्तप्रकाराववागणाश्रयत्वाभावात् प्रच्छन्नत्वादेरन्तर्भावोऽपि क्षल्यभावामिष्येयः षट्पदोत्तरमेवकाराप्रयोगः ॥

॥ इति तत्सिद्धिपेटिकाया लिङ्गसमवायो-
दाहरणम् ॥

॥ इति तत्सिद्धिपेटिकाधिकरणम् ॥

(१४ अधिकरणम्)

सन्धिध्वेषु ॥ “अक्ता शर्करा उपद्रवानी” त्यत्र अक्ता इत्यनेनाविरोपादयं कचिदन्नसाधनद्रव्यस्य विविधानि निर्णीतत्वादुपमहारग्यन “तेजो व घृत” मित्यर्थवादेन सङ्कोचा-

(पादाध्यायसङ्गतिनिरूपणपूर्वकविषयवाक्य-
निर्देशः)

वि यन्तगतानामप्युद्दिष्टादिपदानां विधानातिरेकेण वा चयावन्तुद्वेष्टतानामपेक्ष्यरूपेण प्रामाण्ये प्रतिपादितेऽवसरलाभार्थवादान्तर्गतपदानां स्थावकतया प्रतिपादितप्रामाण्यानां विविमन्तरेणापि प्रामाण्यसमद्वयविचारात्पादाध्यायसङ्गती प्रकरणान्तरवादान्तरमगलभावेऽप्यक्षति सशय च स्पष्टवादनमिष्येयं काठश्चयनप्रकरणेन वाक्यमुदाहृत्य पूर्वपक्षमाह—अक्ता इति ॥ मृत्तिनाम्नि धुद्रपाषाणां शरराशब्दार्थः ॥

(विधिर्नैव पर्यवसितवोधसिद्धेर्नार्थवादापेक्षेति
निरूपणम्)

मन्दिग्वाधनिर्णयप्रामाण्यविषयत्वेनार्थवादमात्रस्यैवोपपत्तेर्युक्तोऽपि तद्विषयत्वप्रापनाय विधेरप्युपन्यासः कृतः । “अक्ता” इत्येतावन्मात्रेणैव विधुद्देशस्य सामान्याक्षिसमवेतिपयनिर्णयाद्विरोधेऽथवादानां अन्यतराङ्ग्यैव वैकृताङ्गवदन्वये वि यनुरोधेनैव तत्कथनं युक्तमित्यभिप्रेत्याह—अक्ता इत्यनेनेति ॥

(अर्थवादं विना विध्यपर्यवसानं नार्थवादाधि-
करणे बोध्यते, किन्त्वैवेति घृताद्यन्यतमे-
नाङ्गनमिति पूर्वपक्षनिरूपणम्)

यद्यप्यर्थवादाधिरूपेण पूर्वपक्षिणोपन्यस्तार्थवादं विना विधयप्यप्रामाण्यं निरस्तत्वाच्च त्रिविधपर्यवसानेन पूर्वपक्ष उदेति, तथापि विधि विना तत्रार्थवादपर्यवसानमात्रस्य निरासेनान्यतराङ्ग्याऽन्वयेऽपि तत्रत्यसिद्धान्तसिद्धेन विधिपर्यवसाननिर्णये प्रयोजनमितीहैव तत्पर्यवसानमूलकपूर्वपक्षनिरासेन तदप्यवसानसिद्धान्तसाधनान्न दोषः ॥ अत्र शर्कराद्देशेनोपधानविधमात्रप्रतीतिरजनसाधनद्रव्यविध्यभावशङ्का निरस्तितुमक्ता इत्यनेनेत्युक्तसामान्यस्यानुष्ठेयत्वेन विशेषापेक्षिणो विधेरवस्थापेक्षितप्रोचनासमपक्षार्थवादापेक्षणेन विनाप्यवसानाभावे तदन्वयस्यावश्यकत्वात्तेनैव विशेषममर्णोपपत्तेर्न सामान्यस्य विशेषाक्षेपकत्वसमव इति न घृताद्यन्यतमेनाङ्गनपूर्वपक्षसिध्यतीति शङ्कानिरासाय निर्णीतत्वादित्युक्तम् । विधेरैव प्रोचनाक्षेपकत्वेन सामान्येनैव विशेषाक्षेपोपपत्तेरर्थवादानपेक्षणेन पर्यवसानोपपत्त्या निर्णीतत्वमित्यर्थः ॥

(निर्णीतस्यापि विधिरूपकमाधिकरणन्यायेनार्थ-
वादापेक्षानिरासः)

ननु—निर्णीतविधेरपि वेदोपक्रममाधिकरणन्यायेनार्थवादानुसारेणान्यनयनं सम्भवतीत्याशङ्क्याह—उपसंहारस्थे-

नुपपत्ते नार्थवादस्य सन्दिग्धासन्निर्णये प्रामाण्यमिति प्राप्ते

नेति ॥ तत्रोपक्रमगतार्थवादानुरोधेनोपसहारगतविधेरन्यथानयनेऽपीह वैपरीत्याद्वैपम्यमित्यर्थः ॥

(मुख्यत्वादिना विधिप्राबल्यनिरूपणम्)

अर्थवादस्योपसहारस्थत्वोक्तेरुपलक्षणतया व्यतिरेकेण विधेः प्राबल्ये स्थायित्वतया मुख्यत्व प्रथमश्रुतत्वादसजातपि रोधिव अनधिगतार्थबोधकत्वादप्राप्तार्थकत्व चेति हेतुत्रय सूचयित्वाऽर्थवादस्य स्थावकत्वादमुख्यत्व चरमश्रुतत्वादुपसजातविरोधित्व जातार्थवादत्वा प्राप्तार्थानुवादित्व चेति दोषांत्ये हेतुत्रय दशितम् । ‘पशुमालभते ति विधेः पशुसामान्यविधायकस्य ‘छागस्य वपाया मेदसोऽनुब्रूहि’ इति मन्त्रवर्णानुरोधेन सक्तेऽपि नात्र तस्योदाहरणत्वम् । तत्र वाक्ये कवाक्यतया विधिमन्त्रयोरैकविषयत्वस्य पष्ठान्त्ये प्रतिपादनेन पौनःकल्यापत्तेरिति सूचनायाधवादेनेत्युक्तम् । तथाचात्र पदेकवाक्यतापन्नाधवादव्येनेष्यमाणस्य विधिसकोचस्य अनुपगमो न युक्त इत्यर्थः ॥

(कांस्यभोजिन्यायेनार्थवादप्राबल्यनिरासः)

ननु कांस्यभोजिन्यायेन अङ्गभूतार्थवानुरोधेनैव विवेरस्त्वित्याशङ्कापरिहाराय सङ्कोचपद प्रयुक्तम् । यत्र गुणविना प्रानस्य न किञ्चित् बाध्यते, तत्रैव कांस्यभोजिन्यायप्रकृतेतु प्रानस्य सङ्कोचरूपबाधापत्तेन नश्यायप्रवृत्तिः ॥

(अग्निहोत्रादेः अग्निविद्यादिसाध्यत्वात्तदनुरोधेन त्रैवर्णिकविषयत्ववद्विधानस्यार्थवादसाध्यत्वात् तदनुसारेण विधानान्यथानयननिरासः)

एतेन—अग्निप्रियासाध्यस्याग्निहोत्रादेस्तदनुरोधेन त्रैवर्णिकविषयतया सङ्कोचवदिहापि विधानस्याधवादसायत्वात्तदनुरोधेन विषयसङ्कोचोऽपि—परास्तः, येनान्नं विना प्रानं न सिध्यति खयं च यत्राक्षिप्यते तदनुरोधेन प्रवानस्यापि सङ्कोचाद्विद्वानुरोऽपीह विनाययवादेन विधेरेव प्ररोचनाशक्तिकृपनेन विधायकत्वोपपत्तेस्तदपेक्षामावात् ॥

(अङ्गभूतमन्त्रानुरोधेन सोमग्रहणस्यैवार्थवादानुसारेण विधेरसङ्कोच इति निरूपणम्)

अतश्च यथा “इन्द्राय त्वा वसुमते शुक्लामी”त्येन्द्रमन्त्रसाध्यस्यापि सोमग्रहणस्य मन्त्राभावे यानादिनापि स्मृतस्यानुष्ठानोपपत्तेनाङ्गभूतमन्त्रानुरोधेन प्रवानस्य सोमग्रहणस्यन्धप्रवानमात्रविषयत्वेन सङ्कोच इति तृतीये लिङ्गविशेषनिर्देशादित्यधिकरणे वस्यते, तद्वदङ्गभूतार्थवादानुरोधेन प्रवानभूतविधेरसङ्कोचो न युक्त इत्यर्थः ॥

विधेरविशेषप्रवृत्तत्वेनैव घृतमात्रग्रहणेनाप्युपपत्तेरिति

(सूत्रगतेन सन्दिग्धपदेनाव्यवस्थितार्थग्रहणमिति निरूपणम्)

सन्दिग्धार्थनिर्णय इति ॥ यद्यपि पूर्वपक्षे सामान्यरूपतया निश्चयात् सिद्धान्ते चैकवाक्यतया घृतरूपत्वनिश्चयात्सन्देहासभवे सन्दिग्धार्थत्वाभावेन न सिद्धान्त्यभिमतसन्दिग्धार्थाप्रामाण्यनिषेधोपसहारो युक्तः तथापि सन्दिग्धशब्देन सूत्रगतेनाव्यवस्थितार्थप्रतीतिमात्रस्य विवक्षणात् प्रायुद्देशमात्रपरामर्शात् भवन्ती सा प्रतीति यथा वाक्यशेषावधारितया व्यवस्थया सिद्धान्तित्वा वार्यते, तद्वारा च प्रामाण्यमर्थवादस्य साध्यते तत्र, किन्त्वव्यवस्थितार्थप्रतीतिरेन युक्तैत्यर्थः ॥

(अर्थवादगतघृतपदस्य गौणत्वलाक्षणिकत्वोपलक्षणत्वादिनोपपत्तिः पूर्वपक्षे)

घृतपदन्तु विधयगतसामान्यद्रव्येऽन्नसावनत्वस्वरूपगुणयोगात् गौणम् । अथवा—अन्नसावनत्वसंबन्धेन लाक्षणीकमेव वा । अथवा—सामान्येन घृतस्यापि प्राप्तत्वादवयुत्वात्तदनुवादेन घृतमात्रपरमेव । सामान्याशे विधेः स्थावर वस्तुत्पत्तेऽपि वृत्ताशे तदकल्पनया स्थावकमेव ॥

(लिङ्गसमवायाद् घृतपदलक्षकत्वमिति न्यायसुधाकारादिमतखण्डनेन येन केनचिदङ्गनमिति पूर्वपक्षोपसंहारः)

यत्तु—अत्र न्यायसुधाकारादीनां लिङ्गसमवायात् गौणत्वप्रतिपादनं, तदङ्गनमात्रद्वयगणानेकसमुदायस्य सन्वेप्रमाणाभावेनान्यतमस्य सावनत्वानुपपत्तेरेव घृतचिह्नसंबन्धसमवायुपेक्षणीयम् । एतेन—अतृप्तत्वासाध्यत्र निमित्तत्व—प्रत्युक्तम् ॥ एवंच सामान्यस्य विशेषव्यभिचारित्वेन तद्वदङ्गानुपपत्तेर्विशेषेण सामान्याव्यभिचारणा सामान्यलक्षणोपपत्तेर्येन केनचिदङ्गनमिति सिद्धम् ॥

(आक्षेपतः पूर्वमेवार्थवादेन घृतस्याङ्गनसाधनत्वेनान्वयात् न येन केनचिदङ्गनमिति सिद्धान्तोपक्रमः)

सामान्येन व्यवहारासम्भवाद्द्विधेरनुष्ठानपदव्यभिचार्याय यावद्विशेषाक्षेपकत्वं कल्पनीयम् तावत् प्ररोचनासमर्पकतयावद्व्यापक्षितेनैकवाक्यतापन्नार्थवादानेवं तदपेक्षाशान्ते तत्समर्पितविशेषपरतया विवेकं युक्तं व्यवस्थापनम्, सङ्कोचस्य व्यवहारानुमतत्वेन स्थायित्वेवापेक्षणात् । अत एवात्र नोपक्रमेणोपसहारगतार्थवादस्योपमर्दलक्षणवाध, न नोपसहारेणोपक्रमस्य सङ्कोचलक्षणे वाध । एवंच विधेः प्ररोचनाशक्तिरपि न कल्पिता भवति, घृतप्ररोचनया समाप्ते वाक्ये काल्पनिकया तत्तादिप्ररोचनया वाक्यान्तरार्थतापत्त्या वाक्यभेदापत्तिश्च न प्रमज्यते इत्यादिप्रत्येय सिद्धान्तमाह—विधेरविशेषेति ॥

तराक्षेपकत्वे प्रमाणाभावादुपक्रमस्याविरोधेनोपपत्तौ च
उपसंहारस्थस्यार्थवादस्योपलक्षणत्वे प्रमाणाभावाद्धिष्यर्थ-
वादयोरेकवाक्यत्वेनैकविषयकत्वस्यावश्यकत्वाच्च युक्त वा-

(उपक्रमाकाङ्क्षयैवार्थवादस्योपपत्तौ न घृतप-
दस्य तैलाद्युपलक्षकत्वमिति यद्वचा स्तुवत-
इत्यादीनां ऋइनिन्दया साम्नास्तुवीतेति-
विधिविषयविषयत्ववदत्रापि समान-
विषयत्वमिति निरूपणम्)

अत एव यत्र सोमेन यजेतेति विधेनराकाङ्क्ष, तत्र नेव
गुणभूतमन्त्रानुरोधेनेन्द्रप्रदानमात्रविषयत्वेन सङ्कोच । एव
चोपक्रमाकाङ्क्षयैवार्थवादस्यान्वयोपपत्ता तत्र घृतपदस्य लक्ष-
णाङ्गीकरणे निष्प्रयोजन निष्प्रमाणक चत्वाह—उपसंहार-
स्थस्येति ॥ एकविषयत्वस्येति ॥ यथा “यन्वा स्तु-
वते तदसुरा अन्ववायन्त्यसाम्ना स्तुवीत तदसुरा नान्ववाय-
ति” लक्ष्यैवादे किमसुरागमनहेतुत्वेनात्र निन्यते, उत वशीकर्तु
अशक्त्यानामसुराणामपि वशीकरणहेतुतया स्तुतिरिति सन्दि-
ग्धे तदनन्तरश्रुतेन “य एवविद्वान् साम्ना स्तुवते”ति सा
मविषयेण विधिना विधित्सितसामप्रशसार्थभृन् निन्यत इत्य-
वगम्यते तन्निन्दापरत्वे एव तदेकवाक्यतोपपत्तेरिति नवमे
अर्थैकत्वादित्यधिकरणे वक्ष्यते, एवमिहाप्येकविषयत्वानुरो-
धेन विधेरपि सन्दिग्धार्थविषयेऽर्वावादेन व्यवस्थापनमित्यत्र ।
उक्तं च वार्तिके तत्रैव—विधिस्तुल्यो सदः श्रुति समान-
विषयेष्यते । तस्मादेकत्र सन्दिग्धमितरेणाववायते । इति ॥

(सद्विधेः प्रदेनाव्यवस्थित सद्विधिविषयश्चोभय-
मपि विवक्षितम् । अतएव आदित्यः प्राय-
णीय यदाग्रेय इत्यादौ च अदितिदेवतात्वै-
कवचनान्ताग्निशब्दप्रकृतिकत्वादिनि-
र्णयः इत्यादि निरूपणम्)

अत्रच सूत्रे सन्दिग्धवपदेन य प्रसिद्धं सन्देहं यथाव्यव-
स्थितार्थप्रत्यय तदुभयमपि सन्देहत्वेन निवक्षितम्, अनव
वारणरूपत्वाविशेषात्, अत एवोक्तम् व्यवराहाधि-
करणवार्तिके—“सन्दिग्धेषु च सर्वेषु वाक्यशेषेण निर्ण-
यम् । वक्ष्यत्येव न तेनात्र पृथक्कार्यं विचारणा” इति । अत-
एव व्यवस्थितार्थप्रतीतेः प्रागेव यत्र प्रकृतिप्रत्ययसन्देहः, त-
त्रार्थवचनेन निर्णयः । यथा “आदित्यः प्रायणीय” इत्यत्र
किमदितिशब्दः तद्विषयप्रकृति उत आदित्य इति सन्देहे
“दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदान्तरं” इति विहितप्रत्ययस्य रूपा-
विशेषे “अदित्येवादित्यान् खनति” “अमुमेवादित्यत्वेन भा-
गधेनोपधावति” इत्यादावुभयोरपि देवतात्वेन प्रसिद्धवि-
शेषे च समाने सत्यपि तेऽदित्या समाव्रियन्तेत्यर्थवादोददि-
तिशब्दस्यैव तत्त्वेनावधारणम् । यथावा “आग्नेयोऽष्टाकपाल”
इत्यत्राग्रेयः कृतिकाभ्य इत्यत्रैकवचनान्तत्वेन, “त अस्मा
अमयो ब्रविण दत्वे”त्यादौ बहुवचनान्तत्वेन देवतापराम्निश-

क्यशेषस्य सन्दिग्धार्थनिर्णयेऽपि प्रामाण्यमिति घृतेनैवा-
जनम् ॥ १४ ॥ ३५ ॥ इति चतुर्दश अक्षधिक-
रणम् ॥

वदिनशब्दादेः नचनववचनान्तत्वयो सन्देहे “अग्रेयं त्रि-
यम्ने”त्यर्थवादेन नचनान्तत्वेन स एव प्रकृतिरवधार्यते,
एतन्मन्त्राण्युक्तम् । एवञ्च यत्र विधौ शब्दस्वरूपमेव प्रकृ-
तिरिति प्रत्ययतो वा नागम्यते, अनेकशक्त्यार्थनिर्णयेऽपि
प्रकृतौ निरक्षितोऽयो नाववायते, तद्वगारणेऽयुद्देश्यमुपा-
देय वा निरिग्य नागम्यते, तत्र सर्वत्रापि विशेषावधार-
णसमर्थनायवादेन विशेषावधारण एतदधिकरणव्युत्पाद्यम्,
नतूपमहाग्रावयेन । अर्वावाकाङ्क्षानिरासाय तु पुनस्तत्र तन्त्रे
विचारकरणमपि न परद्रुम् । अतएव “वाम परिधत्ते इ-
लत्रायव्यग्रस्थितायप्रतीतिमादाय सन्दिग्धे विवा “एतद्वै
मर्दवत्त नामो य आभस्मि त्वमर्वादेन विशेषावधारणमिह भा-
ष्यतुतोक्तम् । यदा तु “जनिन वामावे”त्यादा कस्यापि
वाम शब्दादव्यवस्थितायप्रतीतेरदर्शनादिहाभि वास शब्देना-
व्यवस्थितायप्रतीत्या सन्दिग्धत्वमित्युच्यते तदापि सामान्य-
वाचकतयेवाव्यवस्थितायप्रतीतिसमवाप्तिसन्दिग्धत्व समवत्ये-
वेति न दोषः ॥

(विधिस्तुल्योरेकविषयत्वमेवेतदधिकरणशरीर,
एवमपि वेदोपक्रमाधिकरणशरीरमाव-
श्यकमित्यादिनिरूपणेनोपसंहारः)

अतएव अत्र विशेषप्रसङ्गविधेः नानुष्ठापकत्वनिर्वाहाय
विशेषापेक्षि वेन विशेषापेक्षा, वक्ष्यदानीदिविधौ तदपेक्षाया
लोकेऽदर्शनात्, तत्रापि विविस्तुल्योरेकविषयत्वसिद्धये
विधेः युक्त्याकाङ्क्षया विशेषावधारण नातुपपन्नम् । अत
एव अर्थाद्वा कल्पनैकदेशावाहित्युत्तरमूषगतकल्पनैकदे-
शपदयोरेकानुपपन्ने वाग्यशेषात्, कल्पनाऽवधारणा, कुत ?
एतदशत्वात्, एकोऽर्थे दिश्यते प्रतिपाद्यते याम्या विध्य-
र्थवादाभ्या तावेकदेशो, तयोभाव तत्त्वं एकविषयत्व, त-
स्मादित्यत्र सूत्रकृता एकविषयत्वमेव मुख्यत्वेन हेतु
तयोपात्तमित्यभिप्रेत्य सर्वव्यापकतया पूज्यपारैरेकविषयत्व-
स्यावश्यकत्वाच्च युक्तम् । यद्यपि “उच्चैः कृचा क्रियते” इत्य-
त्रापि एकविषयत्वावश्यकत्वेनैव हेतुना वेदपरत्वादेतदधिक-
रणविषयत्वम्, तथापि तत्र ऋगादिपदानां निश्चितार्थकत्वात्
सन्दिग्धत्वाभावेन विधिगतत्वेन चान्वयानयनमयुक्तमित्यधि-
काशङ्कानिरासाय उपक्रमप्राबल्येन दर्शयिष्यत इति न पौनरु-
क्त्यम् । नचैकवाक्यता विना पर्यवसितस्य विधेर्वाक्यशेषा-
पेक्षित्वेऽपि पर्यवसितस्य तु विधेर्नैव सङ्कोचो युक्त इत्यधि-
काशङ्कानिरासाय प्रकृतपञ्चाधिकरणमपि व्यर्थमिति भावः ।
सिद्धान्तमुपसहरति—युक्तमिति ॥ अपिना पूर्वोक्तसङ्गति
सूचिता । अतोऽथवादोपस्थापितघृतवाचकपदकल्पनया त-
स्यैवाङ्गनसाधनत्वमभिप्रेत्याह—घृतेनैवाजनमिति ॥

॥ इति चतुर्दश अक्षधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम् ।)

अर्थाद्वा ॥ “सुवेणावद्यति, स्वधितिनाऽवद्यति, हनेन-
वद्यति” इत्यादौ विधेरवदेयद्रव्यविषये सन्दिग्धस्य साम-
र्थ्यान्निर्णय । सुवेण द्रवद्रव्यमेवाज्यादि स्वधितिना

मासादि हस्तेन सहत पुरोडाशादीति । अतश्च सामर्थ्यस-
हकृतावद्यतिपदेनैव लक्षणया द्रवद्रव्याद्यवदानस्य उद्देश्य
त्वात्तदनुवादेन सुवादिविधौ न किञ्चिद्वाधकम् । एव

(अध्यायपादाधिकरणसङ्गतीनां स्पष्टत्वेन पूर्व-
पक्षस्य सुनिरस्तत्वेन च सिद्धान्तेनोपक्रमः)

विषयवाक्यमुदाहरति—सुवेणेति ॥ पूर्वत्रार्थवादस्येवेह
विधायकतया प्रतिपादितप्रामाण्यस्य विधेः सामर्थ्यानुगृहीतस्य
सन्दिग्धार्थनिर्णयेऽपि विधानान्तरेण प्रामाण्यप्रतिपादनाद-
ध्यायसङ्गति, तथा सामर्थ्यकल्पितद्रवादिपदस्योद्भिदादिपदस्येव
प्रामाण्याप्रामाण्यविचारात्पादसङ्गति, तथा पूर्वविकरणोक्त-
निर्णयकारणस्य वाक्यशेषस्याभावेन पूर्वपक्षोत्थानात् प्रत्युदा-
हरणसङ्गति, अथवा सन्दिग्धविषयतयोपस्थितत्वात्प्रसङ्गरू-
पामनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनभिवाय तथा घृतवद्वाक्यशेषे
ऽवदेयद्रवद्रव्यविशेषस्याश्रवणात्, प्रमाणान्तरगम्यवस्तुसामर्थ्या-
पेक्षणे च वेदस्य सापेक्षतयाऽप्रामाण्यपत्तेः तीक्ष्णपुंकरवा-
रस्य च सुवस्य कठिनद्रव्यावदानेऽपि सामर्थ्यसम्भवादायसाऽ
वृष्टभेन सुवहस्तयोर्मासावदानेऽपि शक्त्युपपत्तेः कोटरवत्तश्च
स्वधितेर्द्रवद्रव्यावदानेऽपि शक्तिसम्भवात्प्राहरापेक्षायामपि
च निरपेक्षसाधनत्वाविषाताद्व्यवस्थापूर्वपक्षस्य च—विधे-
रशक्यार्थानुष्ठानायोगात्, प्रवर्तकत्वव्याघातात्, मवैवधीना-
मपि सामर्थ्यम् । अपेक्षणीयसामर्थ्यस्य च पदपदार्थव्या-
रणवत्, प्रमाणान्तरगम्यत्वेऽपि विषयस्यान्यतोऽनवगतत्वेन
वेदस्य प्रामाण्योपपत्तेः तीक्ष्णपुंकरवारेणापि सुवेण मासाव-
दानस्याशक्यत्वात् केवलेनापि सुवेण द्रवावदानोपपत्तावाय
सानुप्राहकत्वकल्पने मानाभावात्तत्कल्पने च निरपेक्षसाधन-
त्वविरोधस्य दुष्परिहरत्वात् स्वधित्यादीनां चाजिनवासो-
धिकरणन्यायेन लोकसिद्धस्यैव ग्रहणोपपत्तेः कोटरकर-
णानुपपत्तेर्व्यवस्थैव युक्त्येव सुनिरस्तया च मन्वा सिद्धान्त
मेवाह—विधेरिति ॥

(विधेरसंदिग्धत्वेनोक्तन्यायप्रवृत्तिरिति
निरूपणम्)

शेषोपेक्षिभावव्यवस्थारूपसन्दिग्धार्थनिर्णये सामर्थ्यसहकृत-
विधेरेव प्रमाणत्वमुक्तम् । तेन यत्र दर्शपूर्णमासादिविधेरैका
दशोक्तन्यायेन सर्वाङ्गविशिष्टकर्मविषयकतया निश्चितत्वेन
सन्देहो नास्ति, तत्र सामर्थ्यानुसारेण प्रयाजादिषु शक्यमा-
त्रविषयतया नैव सङ्कोचकल्पनमिति व्यतिरेकेण सूचितम् ।
संहतमिति ॥ कठिनमित्यर्थः

(द्रवादिपदाध्याहारपरप्राचीनमतखण्डनेन
वाक्यार्थवर्णनम्)

अत्रच सामर्थ्यसहकृतो विधिरैव सुवादीनामवदानादिसा-
धनत्व बोधयस्तदन्यथानुपपत्त्यः द्रवादिविशेषरूपार्थकल्पना-

यामपि तस्याशाब्दत्वेन शाब्देतरार्थनान्वयानुपपत्तेर्द्रवादिप-
दाध्याहारेण वेदैकदेशत्वरूपवाक्यशेषत्वेन सूत्रगतैकदेशपद-
व्याख्याय द्रवादिपदाध्याहार प्राचीनैरुक्तः, तस्य सामर्थ्यानु-
गृहीतावद्यतिपदेनैव द्रवादि कर्मकावदानोद्देश्यत्वोपपत्तेः प्रयो-
जनाभावमभिप्रेत्याध्याहार विनैव वाक्यार्थः दशयति—अ-
तश्चेति ॥

(द्रवादिपदाध्याहारावश्यकतया स्वसिद्धान्तो
पपादनम्)

वस्तुतस्तु—विमज्जमानसाङ्गसहतार्थविशिष्टैकार्यप्र-
तिपादकपदसमुदायस्य वाक्यत्वात् तस्यच वाक्यार्थप्रति-
पत्त्युपायभूतः खल्यपदार्थवाचिपदाभावे साङ्गत्वेनापरिपूर्णस्य
विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वायोगात् अवयवते कर्मत्वाकाङ्क्षस्य कर्म
वाचकपद मीनाऽपरिपूर्णत्वात् द्रवादिवाचकपदाध्याहार आ-
वश्यक एवेति ध्येयम् ॥

(सामर्थ्यादुद्देश्यविशेषस्यैव विधेयविशेषस्यापि
निर्णय इत्येतदर्थमुदाहरणान्तरप्रदर्शनम्)

यथैव “द्वयोः प्रणयन्तौ”ति विधौ पूर्वाविकरणोक्तन्याया
दुद्देश्यविशेषे निर्णयस्तथा सामर्थ्यादुद्देश्यविशेषनिर्णयमभिवाय
तद्वदेवेहापि विधेयस्यापि सामर्थ्यान्निर्णयः दशयितुं अन्यद-
प्युदाहरति—एवमिति ॥

(अञ्जलिपदार्थनिर्णयः)

अत्रापि देवताऽभयप्रार्थनार्थौ द्वयोः परयोरत्यन्ताङ्गुलिसंश्ले-
षणेऽञ्जलिशब्दार्थत्वस्य दृष्टत्वादञ्जलिना पिबेदित्यादौ जलप्र-
हणसमर्थव्याकोशात्मकत्वेन तदर्थदर्शनाद्धोमवाक्ये सन्देहे
सकुहामरूपोद्देश्यताऽञ्जलिविविधसामर्थ्यान्निर्णयः, अन्यथा स-
कुग्रहणानुपपत्तेरित्यर्थः । व्याकोशात्मक इति विशब्दस्य
विकसितार्थत्वात् आदेश्वेपदर्थकत्वादिपदविकसितकोशपदवाच्य
सुमुलाकार इत्यर्थः

(अन्यथाऽनुपपत्तिसहकृतस्यैव सामर्थ्यस्य नि-
र्णायकत्वात् पुरोडाशावदाने न स्वधितिप्रा-
प्तिरिति निरूपणम्)

अत्रच न केवल सामर्थ्यमात्रादेव व्यवस्था, तथात्वे स्व-
धितेरपि पुरोडाशावदाने सामर्थ्यसत्त्वेन मासावदानव्यवस्थायाम्
असिद्धे, किन्त्वन्यथानुपपत्तिसहितात् तस्मात् । अतश्च पुरो-
डाशावदानस्य हस्तेनापि सम्भवात् क्षीणार्थापत्तेर्न स्वधितिप्र-
योजकत्व कल्पनीयमित्यपि ज्ञेयम् ॥

“अजलिना सकून् जहोती”त्यादावपि न सपुटाकारोऽ-
जलि, अपि तु व्याकोशात्मक एव सामर्थ्यात् । तदेव वि-
ध्यर्थवादमन्त्रस्मृत्याचारानामधेयवाक्यशेषसामर्थ्यरूपाण्यर्थे

प्रमाणानि धर्मोद्धर्मयोर्निरूपितानि । अतः परं भेदादिना
तत्त्वरूपं निरूपयिष्यते ॥ १५ ॥ ३६ ॥ इति पञ्चदश-
मर्थसामर्थ्याधिकरणम् ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ० ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ।

(वाशब्दघटितस्याप्यधिकरणान्तरतया योजनम्)

यद्यपि चायद्वेति सूत्रे वाशब्दोपादानबलादकारिकरणमेव
परिसूत्रैकवाक्यतया भाति, तथाप्यैकवाक्योपात्तकदेशशब्द-
म्या ईदृशपरत्वानुपपत्तेरनुपपत्तस्य वाक्यान्तरार्थभेदे वाक्या-
भावमभिप्रेत्याधिकरणान्तरपरतया भाष्यकारादिव्याख्यानं द्रष्ट-
व्यम् । अस्मिन् वाक्ये प्रदातव्ये इत्यपि पदं कौस्तुभे ३१ तस्या-
हृत्पनीयोऽमुकेन महावेद्यास्तुतर्हृपोन्ते दाहादुत्थितो वेद्या-
नरोन्मिरथो द्रष्टव्यः । अध्यायार्थमुपसहरति—तदेवमिति ॥
नामधेयस्य विध्यर्थवादमन्त्रसामिनीयेऽपि निरूपणक्रममादाय
स्मृत्याचारयोस्तदपेक्षया प्रायम्येनोपादानम् । मानावीनत्वेन

मेयसिद्धेरावदथकस्य प्रमाणनिरूपणस्योत्तरत्र निरूपणे हेतुत्व-
मूचनद्वारा वक्ष्यमाणा यायार्थान् शिष्योपरमनिरासार्थं प्रतिजा-
नते—अतःपरमिति ॥ स्वरूपज्ञानस्योक्ताभ्यां प्रमाणल-
क्षणाभ्यामेव निद्वेष्टगृह्यचारवेद्यर्थं परिहर्तुं भेदादिनेत्यु-
क्तम् । आदिपदेन त्रिनियोगप्रयोगविविधव्यवहारादिप्रमाणान्तर-
म्यापि ग्रहः ॥

गम्भीरार्थपदाध्याये यदकार्पं नु टिप्पणम् ।
तन्साधनं गुरुरूपा ननु मे बुद्धिर्बैभवम् ॥ इति ॥

॥ इति पञ्चदशं अर्थसामर्थ्याधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्पूर्वोत्तरमीमांसापारावारीणधुरीणश्रीखण्डदेवान्तेवासिकविमण्डन-
शुभमहद्विरचितायां भाट्टदीपिकाप्रभावल्या प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अत्र प्रथमाध्यायस्समाप्तः ॥

अध्याय
१

पादः
४

अधिकरणसंख्या
१५

आदितोऽधिकरणसंख्या
३७



भाट्टदीपिका ।

प्रभावलीव्याख्यासंवलित ।

तत्र द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

भावार्था ॥ एव धर्माधर्मप्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना तत्स्वरूप निरूप्यते । यद्यपि च तदपि एतावत्प्रमाणप्रात-पाद्यत्वेन रूपेण बुद्धमेव, तथापि एकत्वानेकत्वादिरूपेणा-बुद्धत्वादिह तेन रूपेण निरूप्यते । अत्र च शब्दान्तरादि-

पदप्रमाणकभावनाभेद एवाध्यायार्थः । धात्वर्थभेदस्तु तत्सिद्ध्यर्थं काचित्को निरूप्यते, अपूर्वभेदोऽपि फलत्वेनेति न तावदध्यायार्थः ।

(मङ्गलाचरणम्)

अज्ञानतिमिरवर्तितं सत्यज्ञानप्रकाशकम् ।

सर्वाभीष्टप्रदं नैमि श्रीरूप सुन्दरं मह ॥ १ ॥

यो वेदशाल्मार्णवपारदृशः यज्ञादिकर्माचरणेऽतिदक्षः ।

सदाशिबाराधनशुद्धचित्तस्तं बालकृष्ण पितरं नमामि ॥ २ ॥

श्रीखण्डदेव प्रणिपत्य सद्गुरु मीमांसकस्त्वान्तसरोजभास्करम् ।

अत्यन्तसक्षिप्तपदार्थतत्कृतौ प्रभावलीटिप्पणमातनोम्यहम् ॥ ३ ॥

यद्यप्यत्र गुरो कृतावपि मयाऽयुद्गाव्यते काचना-

सम्भूतिसिद्धिर्वाच्यते नृणां पुरोभागिता ।

किन्तु स्मातिलका कुराग्रप्रपणा सिद्धान्तबद्धादरा

मद्वाक्य परिहृत्य तत्कृतिमलदुर्वन्निव्य मे मति ॥ ४ ॥

(प्रथमाध्याय एव धर्मस्वरूपविचारवश्यकता-
निरूपणपूर्वकं पूर्वाध्यायेनावसरसङ्गतिति-
रूपणपूर्वकं च द्वितीयाध्यायार्थ
प्रतिज्ञानम्)

यद्यप्याद्यसूत्रे धर्मस्वरूपजिज्ञासवः प्रथमतः प्रतिज्ञाता, त-
द्विवरणपरे को धर्मः किंलक्षणः इति भाग्येऽपि प्रमाणजि-
ज्ञासात् प्राक् स्वरूपजिज्ञासैव प्रतिज्ञातेति तत्स्वरूपनिरूपण
मेवादौ कर्तुमुचितम्, न प्रमाणनिरूपणम्, तथापि मेय-
सिद्धेः प्रमाणावीनत्वात् चोदनामूत्रे प्रमाणान्तभावनेन स्वरू-
पोक्ते कर्तुं योग्यामपि स्वरूपचिन्तामुपेक्ष्य प्रमाणचिन्ता
पूर्वाध्याये कार्त्स्न्येन कृता । यदर्थं च यदाराधय तत्समाप्तौ
तद्बुद्धिस्थं जायत इति न्यायेन प्रमाणचिन्तासमाप्तौ बुद्धि-
स्थस्य स्वरूपस्यावसरलाभात् तन्निरूपणं क्रियत इत्यभिप्रेत्या-
वसरसङ्गतमथवा शब्दान्तरादिभिर्विभेदकमात्मनिपरवातु-
त्पन्नस्य च पुनर्विधावानर्थक्यात् भेदसिद्धिरानर्थक्यनिरासरीना
प्रामाण्यसिद्धावेव शक्या वक्तुमिति हेतुहेतुमद्भाष्यसङ्गतिं वाऽनु-
नायेन प्रदर्शयन् समस्ता यायाव प्रतिजानीते-एवमिति ॥

(द्वितीयाध्याये शास्त्रसङ्गतिः)

अनेनच—एतदध्यायार्थनिरूपणस्य को धर्म इत्यशेषनिपा-
तात् आद्यसूत्रप्रतिज्ञाविषयत्वेन शास्त्रसंगतत्वं—सूचितम् ॥

(शेषशेषिभावादिनः पूर्व प्रमाणनिरूपणानन्तरं च
भेदनिरूपणोपपत्तिः)

यद्यपि प्रमाणलक्षणोत्तरप्रवृत्तैकादशाऽध्याय्यपि प्रमाणल-
क्षणमापेक्षा तथापि शेषशेषिभावनिरूपणे भेदावोत्तिसिद्धि-
रुत्वस्य प्रत्यक्षतः “आयात शेषलक्षण”मिति सूत्रकारेणैव
दर्शितत्वात् तत्सिद्ध्यर्थं कृतव्यस्य भेदनिरूपणस्यायमेवाव-
सरः । एवञ्च को धर्मः किंलक्षणः इति भाष्यगत पाठक्रम-
मर्थक्रमेण वारित्वा प्रमाणलक्षणानन्तरं भेदादिकथनेन स्वरू-
पनिरूपणं पश्चात् क्रियमाणं नासङ्गतमिति भावः ॥

(भावनाभेद एवाध्यायार्थः न तु तदेकत्वं धा-
त्वर्थभेदादिकं वा, तन्निरूपणं त्वपवादेनोप-
जीव्यतया फलत्वेन ज्ञेत्यादिनिरूपणम्)

ननु एकत्वानेकत्वादिना तत्स्वरूपनिरूपणे अध्यायार्थ-
भेदापत्तिरिति शङ्का परिहरति—अत्रचेति ॥ शब्दान्तरा-
दिप्रमाणैरध्यायार्थत्वेन भावनाभेदे निरूपिते क्वचित्तदपवाद-
तया अभेदनिरूपणेऽपि नाऽध्यायार्थत्वमित्यर्थः । ननु अभे-
दस्याऽध्यायार्थत्वाभावेऽपि भावनापूर्वधात्वर्थानां त्रयाणाम-
प्यत्र भेदस्य निरूपणात् कथं नाध्यायार्थभेद इत्यत आह—
धात्वर्थभेदस्त्विति । यद्यपीह धर्मस्यैव भेदनिरूपणप्र-
तिज्ञानात् तस्य च यागादिधात्वर्थस्यैव श्रेयसावनत्वेन धर्म-
त्वात् तद्भेदस्यैवाध्यायार्थत्वं वक्तुं युक्तम्, ननु भावनाभेदस्य,
तथापि यागादेरसिद्धस्य कृतिविषयत्वेनैव लब्धात्मनः श्रेय-
सावनत्वेन प्राधान्यात् कृतेरेव भेदस्याऽध्यायार्थत्वं नायु-
क्तम् । अत एवापूर्वस्य अशब्दार्थत्वात् तत्स्वरूपेण भेदनि-
रूपणाशक्तेस्तद्भेदस्य भावनाभेदानुनिष्ठादित्वम्, व्यापारभे-

फलीभूतापूर्वभेदोऽपि अपूर्वसाधनभेदाधीन इति त-
त्साधनजिज्ञासाया स्वर्गादिसाधनस्यैवावान्तरव्याप्यारूप-
पूर्वं प्रति साधनत्वात् स्वर्गादिकल प्रति कि धात्वर्थस्य कर-

दस्य फलभेदव्याप्यत्वनियमात् श्रेयस्साधनत्वस्य चापूर्वम-
न्तरेणासम्भवादपूर्वोत्पत्तिपयन्तमेव सकलभावनोपरमात् फ-
लत्वेनाद्रियमाणत्वात् तद्भेदस्यापि फलीभूतत्वमनुनिष्पादित-
त्वेऽपि नैव विरुध्यते, धात्वर्थभेदस्य तु भावनाभेदसिद्ध्यर्थ-
त्वेन निरूपणम् । यद्यपि कारणव्यापारभेदादेव कार्यभेदस्य दृष्ट-
त्वात् भावनाभेद एव धात्वर्थभेदसिद्ध्यर्थः, तथापि कारणग-
तवैजात्यस्य कार्यगतवैजात्यादीनसिद्धिरुत्वेन यजत्यादिवा-
तूना स्वरूपभेदेनोपात्ताना भावनाभेदव्यञ्जकत्वमभिप्रेत्य धा-
त्वर्थभेदस्य भावनाभेदसावकत्वोक्तिः सर्वेषामिति ध्येयम् ॥

(धात्वर्थभेदेऽपि गुणाद्भावनाभेदसिद्ध्या
काचित्क इत्युक्तमिति निरूपणम्)

गुणफलाधिकारे वाक्यभेदापादकगुणात् धात्वर्थभेदेऽपि
भावनाभेदस्य वक्ष्यमाणत्वात् धात्वर्थभेदस्य न सार्वत्रिकभा-
वनाभेदसिद्ध्यर्थत्वमित्यभिप्रेत्य काचित्क इत्युक्तम् ॥

(सर्वाध्यायोपोद्धातभावार्थाधिकरणोपोद्धात-
त्वेन प्रतिपदाधिकरणप्रवृत्तिरिति
निरूपणम्)

भावनाभेदविचारस्य द्वितीयापदमारभ्य वक्ष्यमाणत्वात्
तस्यैवाविचार्यते कथमग्रिमविचारस्य सङ्गतिरित्याशङ्का सर्वा-
ध्यायोपोद्धातरूपभावार्थाधिकरणस्य वतिष्यमाणस्योपोद्धातस-
ङ्ख्या परिहरति—**फलीभूतेति** ॥ अपूर्वस्य साक्षात् भाव-
नाजन्यत्वाभावात् द्वारीभूतधात्वर्थादिजन्यत्वप्रतीते फलसा-
धनस्यैव अवान्तरव्याप्यारूपपूर्वजनकत्वात् फलसाधनभेदेऽ-
पूर्वभेदस्तदेकत्वे तदेकत्वमित्येवफलक करिष्यमाणधात्वर्थ-
मात्रवृत्तिफलसाधनत्वविचारोपोद्धाततया इदं प्रतिपदाधिक-
रणमारभ्यत इत्यर्थः ॥

(ब्रीहीन प्रोक्षतीत्यादीनामुक्ताधिकरणविषय-
त्वेन सामादिवाक्यविषयत्वोपपादनम्)

“ब्रीहीनवहन्ति” “ब्रीहीन प्रोक्षती”त्यादौ द्वितीययैव
श्रीह्यादे कर्मत्वसिद्ध्या परिशेषेण धात्वर्थस्यैव करणत्वम् ।
तथा “दध्ना जुहोती”त्यादौ होमस्य प्राप्तत्वेनाविधेयतया
करणत्वाभावे कर्मत्वेनैवान्वयात् उपपदार्थस्यैव करणत्वमिति
सन्देहाभावात् नात्रोदाहरणत्वमित्यभिप्रेत्य सोमादिवाक्याना-
मभेदाहरणत्व सूचयितुं सोमादेरपीत्युक्तम् । आदिपदेन
गौर्यादिवाक्यगतचरुपदोपात्तसग्रहः । अतएवैतदपवादभूते
तानि द्वैधमित्यधिकरणे धात्वर्थस्यैव, करणत्वमिति
तेषामुदाहरणत्वमित्यर्थः ॥

णत्व उतोपपदार्थस्य सोमादेरपीति चिन्ताया, प्राथमिकभा-
वानान्वयस्य तावत् सिद्धान्तिनोऽपि समतत्वाद्योत्तरका-
लिक फलान्वयोऽपि सर्वेषामेवेति प्राप्ते

(भावाधिकरणाप्रवृत्त्या मत्वर्थलक्षणानङ्गीकार-
पक्षेण वा सोमस्यापि भावानान्वयोपपादनम्)

औत्तरकालिक इति ॥ पाष्टिक इत्यर्थः । एतच्च भा-
वार्थाधिकरणे धात्वर्थस्यैव करणत्वमित्यर्थस्य सा रक्षिष्य-
माणत्वेनासिद्धिमभिप्रेत्य द्रष्टव्यम्, इतरथा तत्करणावरुद्धाया
भावनाया प्रथमतः सोमादांनान्वयसाधनेन सिद्धान्तिस-
मतत्वासम्भवात् । अथवा—मत्वर्थलक्षणानङ्गीकारपक्षेण
वा सिद्धान्तिनोऽपि समतत्वादिति प्रश्नो योज्यः ॥

(प्रधानान्वयाभ्यर्हितत्वात् विकल्पेऽपि निर-
पेक्षसाधनत्वोपपत्तेश्च सर्वेषां फलकरणत्वं-
नान्वयनिरूपणम्)

सर्वेषामेवेति ॥ सति सन्ने प्रथमनान्वयस्याभ्यर्हित-
त्वादेकस्य फलान्वये इतरस्य फलगुणान्वये च वैक्यस्य म-
त्वर्थलक्षणयाश्चापत्ते मवपा भावनायानैवान्वयमङ्गीकृत्य फ-
लकरणत्व युक्तम् । यद्यपि विकल्पे निरपेक्षसाधनत्वे सति
एकार्थस्यैव प्रयोजनत्वस्य द्वादशे वक्ष्यमाणत्वादितरथा दृष्टा-
र्थमात्रत्वस्यैव तत्प्रयोजनत्वोक्तौ एकार्थानां काम्यकर्मणा वि-
कल्पानापत्ते प्रकृते च सामान्य इव सुप्तिद्विभक्त्योरपि साम-
ान्यपेक्षित्वेन निरपेक्षकरणत्वप्रतीत्या विकल्प एव प्राप्नोति,
तथापि अणैरुहायन्योरिवान्योन्याकाङ्क्षैरुवाभ्योपात्तत्वादे-
कस्या भावनाया तृतीयादिबलेन करणाना निरपेक्षयावगमेऽपि
परस्परसापेक्षत्वेन तृतीयावगतनैरपेक्षस्य स्वाकायोपात्तकर-
णातिरिक्तविषयत्वाभ्युपगमाद्दशादिवच्चैकपदोपादानाभावेऽपि
एकवाक्योपात्ततया प्रतीतस्य साहित्यस्य उपादेयगतत्वेन
विवक्षितत्वात् समुचिताना साधनत्वाभावेऽपि साधनाना
समुच्चय इत्यभिप्रेत्य सर्वेषामित्युक्तम् ॥

(तृतीयावगतनिरपेक्षकरणत्वोपपत्त्यर्थमनेकाद-
ष्टकल्पनाप्रसङ्गेन मत्वर्थलक्षणया सर्वेषां सा-
क्षाद्भावानान्वयं विना सिद्धान्तोपक्रमः)

यद्यपि भावनैक्यं तत्रैव सर्वेषा एकफलद्वारा समुच्चयेन
करणत्वेनान्वयश्च, तथापि तत्र परमापूर्वस्य फलस्य चैक वेऽपि
तत्तत्करणजन्योपपत्त्यपूर्वाणा भेदावश्यभावादेककाष्टकल्पना
पूर्वपक्षे आपाद्य सिद्धान्तमाह—**सर्वेषामिति** ॥ नच—
करणानां सापेक्षत्वेन कमिकत्वाभावादेकमेवोपपत्त्यपूर्वं कल्प-
तामिति—**वाच्यम्**, तृतीयादिनाऽवगता, अन्योन्यनिरपे-
क्षकरणत्वस्य किञ्चित्कार्यनिरूपितत्वाऽवश्यभावे फले फला-

सर्वेषां करणत्वे अनेकदृष्टकरूपनाप्रसङ्गादेकस्यैव फल-
निरूपिता करणता, अन्येषामु दृष्टविधयेव करणार्थत्वम् ।
तद्वद्वाच्यस्यैव करणत्वे सोमादीनां तज्जनकत्वेनेव दृष्टार्थता
सोमादीनां करणत्वे च धात्वर्थस्याश्रयविधयैव दृष्टार्थतेति
नानेकादृष्टकरूपना ॥ इति प्रथमं प्रतिपदाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्)

एव स्थिते विशेषजिज्ञासायां सोमादेरेव फलकरणत्वम्,
तस्य सिद्धत्वेन योग्यतारूपलिङ्गात्, तृतीयायां करणत्वे
शक्तत्वेन कारकश्रुतेरेकपदोपात्तरूपपदश्रुत्यपेक्षया बली-
यस्वाच्च, फलान्वये पदश्रुतेरप्यभावाच्च । अतएव यागा-
दिधात्वर्थं सोमाद्यर्थं एव । नच तदर्थत्वे अदृष्टकरूपना,
अग्निहोत्रहोमेन दक्षिणदृष्टकरणता सम्पादनवद्यागेनादृष्ट-

पूर्वे वा तदमभवेनोपपन्नपूर्वनिर्णयितव्यत्वावगतेर्द्विपयोया-
गयो ऋमिन् वभायेऽपि तद्वैदिक्येवेहापि तद्वैदिक्यानिर्णय-
त्वादित्यर्थः । अतोऽगत्या सर्वेषां प्रधानसम्बन्धव्यागेन मत्व-
र्थलक्षणगामयद्वाक्येन सोमादिविशिष्टाया वधस्य अथवा—
धात्वर्थनिशिष्टसोमादेरेव वा पाठिस्त्वोपे फलकरणत्वमन्यस्य
तदर्थत्वे युक्तमित्याह—एकस्यैवेति ॥

(पाठिकबोधनाश्रयसम्पर्पणेन दृष्टविधयोपयोग
इति सिद्धान्तोपसंहारः)

आश्रयविधयैवेति ॥ यद्यपि प्राक्करणिक आश्रया न
लभ्यते तथापीह विशिष्टनिमित्तान् पाठिकबोधे यागस्य सोम
प्रत्याश्रयतया विधानोपपत्तेन काचिदपि नति । एवञ्च गुण
गनकरणतासमादकतया दृष्टाथतालाभात् अनिणय इति भावः ॥

इति प्रथमं प्रातपदाधिकरणम् ॥

(कारकश्रुतिबलीयस्त्वेन शब्दगतप्रत्यासत्ति
बाधेनापि उपपदार्थस्यैव करणत्वमिति पूर्वप-
क्षोपपादनम्)

एवमनिणये प्राप्ते भावावाविरक्षणं प्रवर्तयति—एवमि-
ति ॥ साध्यस्य यागस्य साध्यान्तराणां साक्षात्भावे सम्बन्धानु-
पपन्नराकाङ्क्षेन सिद्धमेवान्वेतु योग्यमिति योग्यतारूपलिङ्गात्
सामादरेण करणं च नाश्रयति—सोमादेरेवेति ॥ नच—
शब्दगतप्रत्यासत्त्या कथंचिद्वातरस्यैव स्वरकारिभूतद्रव्यदेय-
तासंपादनेन सिद्धान्तमापाय करणत्वनास्तु सम्बन्ध इत्यत
आह—तृतीयाया इति ॥ प्राथमिकभावनासम्बन्धसाधन-
वर्त्ययस्यां नाश्रुत्या सोमादेरेवापद्यत इति दुर्बलपदश्रुत्यव-
गतत्वेन यागस्यैव नच करणत्वान्वयः, पाठिकान्वयवैला-
यान्तु फलपदापेक्षया उभयोर्गोपि पदान्तरोपात्तत्वाविशेषोऽपि

मन्तरेणैव सोमनिष्करणतासम्पादनेन यागस्य सोमाङ्गत्वो-
पपत्तेरिति प्राप्ते,—

पदश्रुत्या यागस्यैव फलकरणत्वम् । यद्यपि च फला-
न्वये न सा, तथापि प्राथमिकभावनाऽन्वये यस्य यत् प्रमाण
तद्वत्तत्त्वत्वस्य तस्यामवस्थायामकिञ्चित्करत्वेऽपि पाठिक-
फलान्वये तस्य निर्णायकत्वात् । अतश्च प्राथमिकभावना-
ऽन्वये विद्यमाना पदश्रुति फलान्वये निर्णायिका । न च
तस्या कारकश्रुत्यपेक्षया दोषरयम्, लाक्षणिकत्वेऽपि याग-
करणत्वस्य सोमकरणत्वान्वयात् प्रागभावनायामन्वितत्वेन
तदन्वयस्य प्राथम्यात्, अन्यथा तिष्ठन्तपदस्य परिपूर्णत्वा-
भावेन तदुपस्थापितभावनायां सोमस्याप्यन्वयानुपपत्तेः ।
परिपूर्णं पद पदान्तरेणान्वेतीति न्यायात् । न च प्रथमा-

लिङ्गवाधे प्रमाणाभावे इत्यर्थः । अतश्च यथैव याग स्वग-
कामाविकरणन्यायेन भाव्यवान् प्रच्यवितस्यैव करणवा-
दपीति पदश्रुत्येति कर्तव्यताये नियतं भावनया सम्बन्धते ।
पाठिकबोधे च सोमादित्य यागस्येत्यह—अतएवेति ॥

(यागस्य सोमार्थत्वेऽदृष्टकरूपनानिरासेन
पूर्वपक्षोपसंहारः)

ननु—यागेन सामं दृष्टोपागसम्भवाददृष्टकरूपनापत्तिरि-
त्याशङ्क्य पारहरति—नचेति ॥ नहि यागस्य सोमसंस्कार-
कत्वेन सोमार्थत्वम्, किन्तु सोमादेर्मवेदा मत्त्वेन फलोत्प-
त्त्यापत्तेर्विविधैर्यथापि हायाऽऽश्रयमिवया तदर्थत्वरूप-
नात् गुणनिष्ठकरणनानिवाहकत्वेन दृष्टार्थत्वोपपत्तिरित्यर्थः ॥

(पदश्रुत्या कलस्याप्युपजीव्यत्वेनावधेन च
भयमतो धात्वर्थस्यैव करणत्वमिति सोमा-
दीनां तदङ्गतयैवोपयोगेन साक्षाद्वा-
चनायामन्वय इति सोमापचारे
प्रतिनिधिसंपादनरूपप्रयोज-
नसिद्धिरित्यादिरूपणम्)

नतावद्भावानन्वयनरूपद्वयेण सोमादीनां साक्षात् फला-
न्वयः, कारकाणां परस्परमन्वयासम्भवात्, फलस्यैवेतरकार-
काणामपि लाघवेन भावनान्वयस्योचितत्वाच्च । अतो भाव-
नाद्वाग्वान्वये वाच्ये इति युपस्थितावच्छेदकिभूतवाच्यस्यै-
वान्वयेन करणाकाङ्क्षेरेपरमात पदान्तरोपात्तसोमादेः करणत्वे-
नान्वयो युक्त इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—पदश्रुत्येति—
लाक्षणिकत्वेऽपीति ॥ ननुत्र धात्वर्थभावनयोरिति पदा-
र्थसमगवत् क्रमेत्करणत्वादिरूप समगं समगमार्थादया भा-
सते । तयात्वे “सह ब्रूत” इत्यनुशासनवैयर्थ्यापत्तेः । अतः
पदार्थविवक्षा शक्या निरुद्धलक्षणया वा भावस्यावश्यकत्वा-

वगतस्यापि कल्पस्य ओत्तरकालिकेन बाध उपजीव्यत्वादिति याग फलसाधन सोमो यागाद्य इति सिद्धम् । प्रयोजन सोमापचारे न प्रतिनिधुपादान पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु तत् ॥

ननु—इदं धात्वर्थानिरिक्तभावनासम्भवे भवेत्, न तु तस्या प्रमाणमस्ति, धातूनामेव विहृत्पादिकल इव तत्प्रयोजकस्यापारमात्रे फलकारादो यत्नादा च शक्तत्वात्, अतो यत्नादिरूपभावनाया अपि धातुवाच्यत्वाद्वावर्थ एव क्रियान्ते सकलकारकान्वयो न तु य गस्य पशुत्वा फलकरणवमिति—चेत्,

पचति, पाक करोति पाके यतन इति पाकान् पृथक्

लक्षणिकत्वेऽप्यर्थः । **उपजीव्यत्वादिति** ॥ पारपूर्णतत्पदादनेन सोमकरणत्वान्वये उपजीव्यम् । जनय यय प्रमेयादिवाक्येऽष्टाकपालादाना करणस्य लक्षणिकत्वेऽपि यागकृत्पदद्वारोपजीव्यत्वेन पूर्वमात्रित्वात् ननुत्तरमात्रित्वात् अपि करणत्वे परम्परया स्वाकथिते, एतद्विहापि सोमादिरूपणमपि यागद्वारा भावनायामाक्रान्तं युक्तमिति शक्त्यवश्यं रणत्वेन फलद्वारा भावनायामन्वयादसिद्धस्यापि सोमादिना सिद्धतामापादितस्य फलपूर्वकाले योग्यताया अपि समवात् तस्यैव फलकरणत्वात् अप्य प्रति करणत्वेन फलसाधनस्य वाद्वावनापूर्वयोरेकत्वमित्यर्थः । एतच्च शक्त्यस्य फलकरणत्वेन श्रेयस्साधनत्वरूपस्यैव प्रतियोगितास्ये तद्विहृत्वातेन कृत्परिचयस्य सर्वाऽऽध्याये तद्विहृत्तामागन्तव्यमुपेक्षाताविकरणमिति सिद्धम् । पूर्वपक्ष सामान्य फलारब्धस्य सोमेनैव यागनिपत्ते सिद्धान्तेऽपि समतया निप्रयोजनतामा विकरणविचारस्य निरसितुमाह—**प्रयोजनमिति** ॥ सवपा फलसम्भवे साम्ये सकृत्पोत्तर नित्ये तत् पूर्वमपि विहितद्रव्यक्रिययोरेकसम्भवेऽदृष्टार्थत्वात् प्रतिनिधुपादानम् । प्रयाजादिक्रियावत् प्रतिनिधित्वमात्रात् प्रारम्भप्रयोगापरिसमापननिमित्तदोषपरिहारार्थं तु यद्विहितनियतद्रव्यक्रियोपादाननमपापनम् । नचेतावता तस्य प्रतिनिधित्वम् मद्दशस्यैव प्रतिनिधित्वेनामदृष्टग्रहणे प्रमाणाभावात् । एवं भावाध्याकरणपूर्वपक्षे सोमाग्ने प्रतिनिधि । प्रक्रान्तसमापनतु येन कनचिद्द्रव्येण कर्तव्यम् । सिद्धान्ते तु प्रतिनिधिना तत्समापनमिति प्रयोजनमित्यर्थः ॥

(लत्वशक्ततावच्छेदकत्वनिरासेन करोतिविब्रियमाणं केवलं वा तिष्ठादिकमेव भावनाशक्ततावच्छेदकमिति निरूपणम्)

अतएव, धातुवाच्यमपीति ॥ विकरणे पच्यर्थस्य पाकत्वेन रूपेण प्रतीयमानत्वादेवेत्यर्थः, करोतिविब्रियमाणं । जानातीत्यादौ यत्नाप्रतीते पचतोत्यादौ च तत्प्रतीते-

विब्रियमाणयत्नादे पच्यर्थवानुपपत्ते । न च वजनन्तपाकशब्दस्य फल एव शक्तज्ञान पृथक् निवरणोपपत्तिः, व्यापारविगमेऽपि फलद्रव्याया पाको विद्यते इति प्रयोगापत्तेस्तस्यापि व्यापारवाचित्वावश्यम्भावात् । अतो भासमानो यत्नादिनिष्ठत्वस्य एव । अतएव धातुवाच्यमपि साक्षात् फलजनकप्रकारादिव्यापारवृत्तिपाकादिकमेव । तच्च जानिरक्षणोपाधिवैयर्थ्येन ।

तज्जनकयत्नादिक्रान्ति आरयातवाच्यमेव । तत्र शक्ततावच्छेदकतु रानेतिविब्रियमाणनिष्ठादिक, लाघवात् निष्ठादिकमेव वा, न तु स्थानिलत्वम्, ननुपस्थापकादेशविशेषोपापा पदज्ञाननिष्ठरणतावच्छेदककोटा प्रवेदो गुरुभूतकारणतावच्छेदकमुदितनन्तरार्थप्रकारणभावकल्पनापत्ते । अप्रवेदो

रन्त्यव्यतिरेकस्या करानिब्रियमाणनिष्ठादिक शक्ततावच्छेदकः । **अथवा**—निष्ठादिकमत्र ननु जानातीत्यादा तद्विधे लक्षणाश्रयणमित्यर्थः । यतु ल पचनत्वात्ज्ञानं स्वाकृत्य लभ्यते शक्ततावच्छेदकमिति मद्दालकारकारादिभिरुक्तम्, तत्पठति—**नन्विति**, तिलरेग नतद्रव्यादिकरणे मयोपगदितम् तत्रैव द्रव्यम् ॥

(अनुकूलव्यापारत्वं शक्यतावच्छेदकं न तु यत्नत्वमिति पार्थसारथिमतनिरूपणम्)

तत्रच पचति पक गतनीलितुःकूलव्यापारवाचिणजन्तमनुता निवरणात् सम्राट्कलाधवाञ्छुकूलव्यापार एव तिष्ठति, ननु फलमात्रम् । नच करोतिपि यत्नार्थकत्वम्, येन तद्विब्रियमाणं तेन तिष्ठोपि तद्वच्च वमुच्यते, तस्यापि भावप्रतिपक्षान्वेन प्रत्याशङ्क्यासिद्धे । घटो भवतीत्यादौ यथा कर्तृरमापन्नस्य पठस्य तमपरो भावयतीत्यादौ भावयतिरमेव तथैवमार करोतीत्यादावपि तस्य कर्म वमपीति भवत्यथ कर्तृत्वविशेषाद्भावयतिपत्रात्त्वोपपत्ते । **यत्तु** पचतीत्यस्य पाके यतते इति यत्नाशङ्क्येन विवरण, तदपि व्यापारसामान्याशङ्क्य विवेगे लक्षणाचिन्त्या लक्षणिकतया नैयम् । ननु यत्नादिविशेषोपापस्य सभ्ये गतनीत्यादौ रथादिनिष्पवशषलक्षणाश्रयण युक्तम् । अत फलोद्देश्यको धात्वर्थोद्देश्यको वा व्यापारसमूह एव तिष्ठति, तस्य तत्त्वेन रूपेणाख्याताद्वेषोपि विशेषरूपेण अध्यन्नाधानादिब्राह्मणतर्पणात्तावक्ये समर्पणमित्यभिप्रेत्य पार्थसारथिमतमुपपादयति—**शक्यतावच्छेदकं न्विति** ॥

(अननुगमेनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षानुदयापत्त्या च सामान्येन विशेषेण वाऽनुकूलव्यापारे शक्तिकल्पनायोगेन भाष्यानुसारेण यत्नत्वशक्यतावच्छेदकत्वपरन्त्यायसुधामताश्रयणम्)

अन्योपादकव्यापारे शक्तावपि तत्तद्व्यभेदेन तत्तदुपाद-

यथाकथञ्चिदुपस्थितकारादपि भावनोपस्थित्यापत्ते ॥
शक्यतावच्छेदकतु फलोद्देश्यकथावर्थातिरिक्तव्यापारत्वम् ।
फलञ्च क्वचिद्भात्वर्थं क्वचिच्च स्वर्गादीति यथाविवक्षम् ।

कभेदेन च व्यापारत्वानां भेदादेकशक्यतावच्छेदकाभावेन
सर्वानुगतैकशक्तिकल्पनानुपपत्ते तत्तद्विशेषविषयतत्तच्छक्ति-
कल्पनेन तत्तदितिकर्तव्यताविधीना वैयर्थ्यापत्त तेषां ता-
त्पर्यप्रादुर्भावज्ञाकारे चानेकशक्तिकल्पनागौरवापत्ते तदपे-
क्षया रागजन्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यलत्व शक्यतावच्छेद-
मङ्गीकृत्य यत्न एव शक्तिस्वीकरण यन्त्रार्थककरोतेना विवरणा-
द्युक्तमाश्रितुम् । नहि करोतिर्व्यापारसामान्यार्थक प्रयत्ना-
भावे वातरोगादिना स्पन्दमाने चैत्रे स्पन्दानुवृत्तिविजातीयस-
योगरूपव्यापारवत्त्वपि नाह स्पन्द करोमीत्यपि प्रयोगदर्शना-
दनुकूलव्यापारार्थकत्वावगते, व्यापारजन्यत्वविशेषेऽपि य-
त्नजन्यत्वाजन्यत्वाभ्यामेव पटाङ्कुरयो कृताश्च व्यवहारदर्श-
नाच्च । यद्यपि रथो गमन करोति स्थाली पाक करोत्यादाव-
चेतनव्यापारेऽपि प्रयोगो दृश्यते, तथापि वोढृश्वदिगतयत्नस्य
रथादावारोपणात् **अथवा**—लाघवेन यत्ने शक्तौ गृहीता-
यामनुकूलव्यापारे लक्षणया तदुपपत्तिर्नायुक्ता । **अत एव**
अत्र भाष्यकृता तथा यतेत, यथाकथञ्चित् भव-
तीति तेनेते भावशब्दा इति यत्नेन विवरणं दक्षितम् । तथा
गुणकामाधिकरणेऽपि “जुहुयादिति शब्दस्यैतस्मान्मध्यम्
यद्धोमावेशितं प्रयत्नमाहेति” । **अतएव**—विधेयतनप्रव-
र्तकत्वनिर्णयोऽपि सगच्छत इत्यभिप्रेत्य न्यायसु गमनतमेव
स्वाभिमतत्वेन दर्शयति—**वस्तुतस्त्विति** । **आश्रय-
त्वादाविति** ॥ अपिपदेन घटो न्यतीत्यादा प्रतियोगि-
त्वादां लक्षणाया सप्रह ॥

(भाट्टालङ्कारकृता यत्नत्वशक्यतावच्छेदकत्व- निरासेन पार्थसारथिमतो जीवनेन)

यत्नु भाट्टालङ्कारकारादीनां पार्थसारथिमतसमर्थनाय य-
त्नवर्तिवखण्डनम् । **तथाहि**—व्यापारत्वस्याप्यण्डोपा-
धित्वेन जातितुल्यत्वात् शक्यतावच्छेदकत्वं वाक्यभावः ।
नच तस्मिन् मानाभावः, श्रुत एव मरुरस स्वाश्रये ज-
नाभिलाषगोचरता नयतीति व्यवहागुरोधेन तत्समवाय-
तद्वत्तनाद्वदयवक्तव्यव्यापार वस्य तत्जन्यत्वाद्यात्मत्वासम्-
वेनाखण्डोपाधेरवोचित्यापातत्वात् । अस्तुवा गुरुभूतस्य
तस्य शक्यतावच्छेदकत्वम् । तथात्वे पचतीत्यस्मात् पाक्य-
त्वस्यैव ‘पतति फलं वृक्षादि’त्यादा गुरुत्वस्य ‘स्रवति जलं
गिरेरि’त्यादा वेगस्य ‘वष्मन्ते तरो पत्राणी’त्यादा वायुस-
योगस्यापि सशयनिवृत्त्या निश्चयविषयत्वावश्यकत्वात् गुरुत्वादा-
वर्तमानतन्माध्वनयस्य फलवृत्तित्वाद् प्रत्ययस्यान्यतो दुस्वपा-
दत्वाद्यलत्ववत्, गुरुत्वादीनामपि जातिरूपत्वेन शक्यताव-
च्छेदकत्वसम्भवेन तेषां शक्यतावच्छेदो यत्न एतन्निवारणास-

एवच रथो गच्छतीत्यादौ न लक्षणा, गमनानुकूलव्या-
पारस्यैवाख्यातार्थत्वात् इति पार्थसारथि । **वस्तुतस्तु**—
यत्नत्वमेव शक्यतावच्छेदकम्, लाघवात्, तद्बाधे तु सर्व-
म्भात् । अतः परस्परानपेक्षानेकशक्यतावच्छेदकान्युपगमे
नानेकवाच्यवाचकभावाभ्युपगमापेक्षया गुरुभूतैकशक्यताव-
च्छेदकान्युपगमेनैकस्यैव वाच्यवाचकभावः स्वीकर्तुं युक्तः ।
अनेकपदार्थघटितोपाध्यात्मनो हि व्यापारस्यावच्छेदकत्वे त-
दाश्रयत्वमनेकेषां कल्प्यमिति गौरव वाच्यम् । आश्रयत्व-
च्छेदकत्वतु सर्वेषां पर्याप्तमेकमेव स्यात् । यत्नत्वाद्यनेकशक्य-
तावच्छेदनाभ्युपगमेऽप्याश्रयत्वमप्यनेकेन कल्प्यम् । सब-
न्धानेकत्वं चेत्पि गौरवम् । व्यापारसामान्यस्य हि भाव-
नात्वे सामान्यस्य विशेषापेक्षितत्वेन कथमित्याकाङ्क्षेतिकर्त-
व्यतान्वयो युज्यते । यागविषयविशेषयत्नस्य भावनात्वे वि-
शेषस्य विशेषान्तरानपेक्षणात् तदन्वयोऽपि दुष्पपाद एव ।
एव ‘रथो गच्छती’त्यादौ रथो गमन करोतीत्यादिप्रतीत्यभा-
वेन गमनानुकूलत्वेन भावनाया अप्रतीते रथाश्रितगमन-
व्यापार एवाख्यातेन विनैव लक्षणया उच्यते इति न लाक्ष-
णिकत्वमापद्यते । नच करोतेरपि यन्त्रार्थकत्वम् । चैत्रं पच-
तीत्यस्य पाक करोतीति विवरणस्यैव स्थाली विभर्तात्यस्यापि
वारण करोतीति विवरणस्य दर्शनेनोभयसाधारणतया व्यापा-
रसामान्याधिकारस्य युक्तत्वात् । यातु कृताकृतव्यवस्था, सा-
त्त्वयत्नजातेऽपि कृतव्यवहारस्य यत्नाभाववति च कर्तृव्यवहारस्या-
भिना पाक कृतोऽयमिति पाककर्तृति व्यवहारदर्शनादयुक्ता ।
यस्तु यत्नाभ्युपगमाभ्यां क्वचित् कृताकृतव्यवस्था-
संयत्नसाध्ययोरेव द्वयोर्मध्ये अतपयत्नमाध्वेऽकृतव्यवस्थावत्
व्यापारसाध्यत्वाविशेषेऽपि क्वचित् यत्नन्यूनत्वेनैव स्वतप्या-
पारसाध्यत्वादकृतव्यवहारोपपत्तेर्नासम्भवः । यथैव यत्नाश्रयत्वे
तुल्येऽपि चैत्राभ्यो स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां कर्तृकरणव्यप-
देशव्यवस्था भवति चैत्रो अश्वेन गच्छति, नतु कदाचिदश्व-
चत्रेण गच्छतीति, तथा करोतीत्यापाराभिधायित्वेऽपि सर्व-
कारकाणां व्यापाराश्रयत्वे तुल्येऽपि ताभ्यामेव सम्भवति सा-
व्यवस्था । यथाच सत्यपि तदनुकूलयत्ने स्वातन्त्र्याभावेन क-
र्तृत्वनिषेधव्यवहारः । यथा परबचो वदति दूते नायमस्य
वक्ता, पर एवास्य वक्तुः, तथा सत्यपि तदनुकूलव्यापाराश्र-
यत्वे तदभावविवक्षयैव सम्भवति कर्तृत्वनिषेधव्यवहारः ।
यथा वातादि स्पन्देन भग्ने केनेदमन्नमेनैव नान्येनेति ।
अतो न व्यापारस्याख्यातवाच्यत्वे किञ्चित् बाधकम्,
प्रत्युत पाकानुकूलयत्नवत्त्वस्य चैत्रश्रयोस्तुल्यत्वात् चैत्रं
पचतीतिवदीश्वरं पचतीत्यपि प्रयोगापत्तिं यत्नस्य वा-
च्यत्वे वाचकम् । अथेच्छाजन्यतावच्छेदको यत्नव्यव्याप्यो
जातिविशेष एव आख्यातशक्यतावच्छेदकः ॥ **यद्वा**—धा-
त्वर्थपाकादेराख्यातार्थफले चेष्टाद्वारमेव जनकत्वम्, अ-

धवा—आख्यातार्थयत्नस्य प्रथमान्तपदार्थे चैत्रादाववच्छेद-
कत्वं ससर्ग इति स्वीकृत्येश्वर पचतीति प्रयोगवारणम् । न-
हीश्वरो जन्मकृतिमान् । नापि तत्कृते चेष्टादिद्वार जनकत्वं,
नापि कृतिजन्मनि चैत्रत्येवेश्वरस्यावच्छेदकत्वमित्युच्येत, त-
थासति ईश्वरकर्तृकक्रियावाचिना वेदपुराणेतिहासगतानामा-
ख्यातपदानामनुपपत्ति । तत्रागत्या व्युत्पत्तित्याग इति चेन्न,
शास्त्रस्थावा तन्निमित्तत्वादित्यत्रोक्तेन त्रिवृच्चर्वेश्वाला-
दित्यायेन तादृशपदानुसारिण्या एव व्युत्पत्तेरङ्गीकार्यत्वात् ।
किञ्च—यावन्त फलजनका यन्त्रास्ते प्रत्येकमाख्यातवाच्या,
किंवा यावतो फलसमुदायस्य फलोपधाननियमस्तावत्समुदायो
वाच्य । **आद्ये** तादृशयत्नवन्त कचित्परच तादृशसमुदायवन्त-
मुद्दिश्य नेदृशवच प्रयोग स्यात्, नायमपाक्षीत्, किन्तु पर
एवेति । पाकजनकयत्नस्य द्वयोरपि सत्त्वाविशेषात् । **द्वितीये**
यत्नत्वं न शक्यतावच्छेदकम्, तस्य प्रत्येककृतित्वेन समुदाया-
वृत्तित्वात्, असन्मतेतु व्यापारत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि
फलोपहितत्वसम्भवेन भाव्यनिष्ठस्यैव तस्याख्यातेन प्रत्याय-
त्वात् फलोपहितत्वस्य च व्यापारनिचयवृत्तित्वात् व्यापारस्य
त्रायपरिस्पन्दप्रभृत्याफललाभाद्विज्ञातता भावनेति व्यवहारात्
कोऽसौ व्यापार इत्यपेक्षायामन्यवधानादिब्राह्मणतर्पणान्तपदा-
र्थनिचयस्यायमसौ व्यापार इत्यन्वयकथनाच्च समुदायेऽपि
व्यवहारोपपत्तेरसम्भवति व्यापारनिचयवत्स्याख्यातप्रयोग ।
यत्तु—विधेयतनप्रवर्तकत्वनियमानुपपत्तिदूषणं, तत्तदुद्देश्य-
वाच्यार्थानुरक्तव्यापाराभिधानेन तत्रियमापत्तेरकिञ्चित्करम् ।
यदपि भाष्यादौ यजेतेत्यस्य यजेतेति विवरणप्रदर्शनं, तदपि
आख्यातार्थे व्यापारे यत्नस्याप्यनुप्रवेशसत्त्वाद्वापारान्तरस्या-
नियतत्वाद्यत्नस्यैव नियतत्वात् तत्परमेवेति न विरुद्धम्—
इति ॥

(भाट्टालङ्कारकृदुक्तसकलदूषणोद्धारपूर्वकं व्या-
पारसामान्यवाचित्वपक्षोपपादितसर्वोप-
त्तिनिरासपूर्वकं च यत्नत्वमेव शक्यता-
वच्छेदकमिति निरूपणम्)

तदप्येतेनापास्तम् । तथाहि—यत्तावद्वापारत्वस्य
अखण्डोपाधित्वे श्रुत एवेत्यादिव्यवहारस्य मानत्वमुक्तं, तत्र,
प्रायेणानुकूलयत्नासम्भवेन व्यापारे लक्षणाङ्गीकारेऽपि मधुर-
रसविषयकानुभवस्यैव मधुररसविषयस्य व्यापारत्वाङ्गीकारात्
तस्य च विषयजन्यत्वेनैव व्यापारव्यवहारोपपत्तौ अखण्डत्व-
स्वीकारे मानाभावात् । नह्यनुभूतो मधुररस श्रुतोऽपि स्वा-
श्रये अभिलाषगोचरतापादक सम्भवति । अतो गुरुभूतता
शक्यतावच्छेदके स्थितैव । यदपि गुरुत्वद्रवत्वादीनामपि
जातिरूपत्वेन यत्नस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वापादनम्, तदपि
तेभ्यस्तेषामप्रतीत्यैवायुक्तम् । **अतएव**—गुरुत्वद्रवत्वादे-
द्रवति जलमित्यादिव्यवहारादसमवायिकारणत्वेनोपस्थितस्यापि
पदान्तरैर्गैव समर्पणम्, नत्वाख्यातपदात् । नहि पाक

करोतीति विवरणमिव गुरुत्वादिनाख्यातविवरण दृश्यते । अ-
तस्तत्रापि मुख्यावधा आख्यातस्याश्रयत्वे लक्षणैवेति ना-
नुभूते शक्तिरूपेणापत्ति । **एतेन**—यत्नत्वादेरेकस्य श-
क्यतावच्छेदकत्वाभ्युपगमेन आश्रयित्वेनेकत्वसबन्धकल्पनकृ-
तगौरवापादनमपि—**निरस्तम्**, यदपि भावनाकथभावा-
काङ्क्षयेतिकर्तव्यतान्वयानुपपत्त्यापादनं, तदपि न, भावनाया
स्वजन्यरूपेण फले जन्ममाने अनुग्राहकाकाङ्क्षाया एव कथ-
भावाकाङ्क्षामुत्पत्तेन फलवाचित्वपक्षे तदामाङ्क्षा तदन्वये वा-
चकाभावात् । यदपि 'रथो गच्छती'त्यादौ अचेतनप्रयोगे
भावनाऽभावेऽपि रथायाश्रितगमनव्यापारमादाय विनैव लक्ष-
णया बोधोपपादनम्, तदपि तादृशव्यापारस्य धातुनैव प्रती-
तेस्तदतिरिक्तव्यापारस्याख्यातार्थत्वाभावे व्यापारसामान्यस्य
आख्यातार्थत्वं क्वल्यसम्भवात् लक्षणाया एवाश्रयणापत्तेर्भूले
न्यायप्रकाश एव एतादृशविषये वाच्यार्थतिरिक्तभावाननिरूप-
णेन तद्विरोधाच्चायुक्तम् । यदपि स्थाली विभर्तात्यस्य धारण
करोतीति करोतिना विवरणानुरोधात् करोतेरपि व्यापारसा-
मान्यार्थकत्वमुक्तम्, तदपि न, स्वयमेवाचेतनप्रयोगे रथो ग-
मन करोतीति विवरणे सर्वानुभवविषयत्वाभावस्य पूर्वमुपपा-
दितत्वेनेहापि स्थाली धारण करोतीति व्यवहारस्योपपादनानु-
पपत्ते, सत्त्वे बोधयत्रापि तस्य लक्षणिकत्वोपपत्तेश्च । इतरथा
गङ्गापदस्यापि गङ्गाया घोष गङ्गाया मीन इत्युभयसाधार-
णतया गङ्गासमीपदेश एव शक्यतापत्ते । **एतेन**—अग्निना
पाक कृतोऽग्नि पाककर्तृत्वाद्य प्रयोगा अप्यसम्भववृत्तिता
कथचिद्विषयान्या—**व्याख्यायेथा** । यदपि यत्नसाध्ययोर्मध्ये अल्प-
यत्नसाध्ये अकृतत्वव्यपदेशन्यायेन व्यापारसाध्यत्वाविशेषेऽपि
यत्नन्यूनत्वेनैव स्वल्पव्यापारसाध्यत्वादकृतत्वव्यवहारोपपादनं,
तदल्पयत्नसाध्ये अकृतत्वव्यवहारस्य काप्यदृष्टे कृतिसामा-
न्याभाव एवाङ्कुरो मया न कृत इति व्यवहारस्य दर्शनादल्प-
त्वादेस्तत्प्रयोजकत्वानुपपत्तेरयुक्तम् । यदपि वातादिना स्प-
न्दमाने स्पन्दानुकूलव्यापारवत्पि कर्तृत्वनिषेधस्य स्वातन्त्र्या-
भावविवक्षयोपपादनम्, तदपि किं त्वया स्पन्द क्रियत इति
प्रशस्योत्तरत्वेन स्वप्रयत्नाभावविवक्षया प्रवृत्ते नाह स्पन्द क-
रोमीति वाक्ये स्वप्रयत्नाभावविषयत्वावश्यभावेन स्वातन्त्र्या-
भावविवक्षया तदनुपपादनाच्च युक्तम् । परवचो वदति
दूते यत्नसत्त्वेऽपि नायमस्य वक्ता, किन्तु पर एवेति
व्यवहारानुरोधेन वचनानुकूलप्रयोजकपरवृत्तिप्रयत्नाश्रयत्वाभावे-
नैव तत्कृतित्वनिषेधस्योपपत्तौ स्वातन्त्र्याभावविवक्षया प्र-
योजनाभावाच्च । यदपीश्वर पचतीति प्रयोगापत्तिवारणया-
वच्छेदकत्वसबन्धाङ्गीकारे ईश्वरकर्तृकक्रियावाचिपदाना वे-
दादिगताना गौणत्वापादनम्, तदपि अशरीरिण ईश्वरस्य
तत्तत्क्रियाकर्तृकत्वमादाय पठति वक्तीति प्रयोगस्य काप्यस-
म्भवादयुक्तम् । यस्तु मीनादिशरीरधारणेन मीन उवाचेत्या-
दिप्रयोगस्तत्रातु मीनशरीरे वेद पठतीत्यादिप्रतीतिबलात् त-

त्राश्रयत्वे लक्षणा । यत्तस्यैव चाख्यातोपा तस्य नित्य कर्म-
साकाङ्क्षत्वं, करोतिपर्यायत्वादेककर्मकत्वं, फलभवनानुक्-

लत्वाच्चाऽऽर्थभावनात्वं द्रष्टव्यम् ।

इयं चाख्यातोपात्ता भावनैव मुख्यविशेष्या, तद्वतिरेके-

दीयकृतौ तत्तच्छरीरावच्छेदकत्वकल्पनयाप्युपपन्न एव । अ-
स्तुवाऽशरीरेश्वरकर्तृत्वमादाय कापि प्रयोगस्तथापि तस्य गौ-
णत्वेऽपि न क्षति । इतरथा “यजमान प्रस्तर” इति शा-
स्त्रस्य प्रयोगाविरोधेनैव यजमानपदस्यापि गौणमुख्यसाधारणै-
कशक्तिकल्पनापत्ते भवन्मतेऽपि ईश्वरकर्तृकक्रियावाचकप-
दाना अनुकूलव्यापाराश्रयत्वेनोपादाने तादृश व्यापाराश्रय-
त्वस्य विभावात्मनि सदा सत्त्वेनेश्वर पचतीति प्रयोगापत्ति-
रनिवार्यैव । अतः साधारणकर्तृत्वा तादृशप्रयोगे विवक्षा-
सत्त्वे इष्टापत्तेस्तदभावे ईश्वरकृतेरेवानज्ञीकारादिति शब्दान्त-
राधिकरणगतकौस्तुभोक्तरीत्या तत्कृतेरभावादेव तदनायत्यु-
क्तावपि न किञ्चिद्वाधकम् । यदपि किञ्चेत्याद्याख्यातप्रयोग-
इत्यन्तमुक्तं, तन्न, पाकानुकूलफलोद्देश्यकयत्नानां प्रत्येकमेव
वाच्यत्वाभ्युपगमे बाधकभावात् । अत एव बहूनां पाकक-
र्तृत्वे सति कस्यचिन्नस्य फलोपहितत्वाभावेऽप्ययमपि
चैत्र पचतीति प्रयोग उपपद्यते । अत एव कृतिः कूटान्तर्गत-
यत्किञ्चित्कृतिमादायापि वर्तमानत्वान्वयोपपादनम् तान्त्रि-
काणाम् । द्वयोर्यज्ञसत्त्वाविशेषेऽपि नायमपाक्षीदिति प्रयोग
फलोपधानकत्वाभावाभिप्रायेणापि उपपद्यते एव । भवतामपि
व्यापारसमुदायैकदेशवति पचतीति प्रयोगानापत्तेर्दुर्निवारत्वा-
त् ॥ किञ्च व्यापारत्वमखण्डो धर्म यदि समुदायवृत्तीष्यते,
तदा यथाशक्ति प्रयोगे एकाङ्गवैकल्ये समुदायाभावे तद्वृत्ति
व्यापारत्वेन रूपेणाख्याताद्वोवाभावे कथं विध्वर्थातुष्ठानमु-
पपद्यते? अतः प्रत्येकवृत्त्येव व्यापारत्वमभ्युपेयं तेन तेन
रूपेण तावतामेव संभवता व्यापाराणामाख्यातवाच्यत्वं च
प्रकृत्यैकतरव्यापारमादायैव पचति यजत इति प्रयोगोपा-
दानेऽपि सन्ने साम्युत्थानेनायमयथेष्ट्यादिप्रयोगे एवमेव नि-
र्वाहस्यावश्यकत्वम्, तद्वन्ममापीति प्रत्युत व्यापारत्वानाम-
नेकेषां शक्यतावच्छेदकत्वात् गोरवमनेकशक्तिकल्पनमाय-
धिकमिति न व्यापारसामान्ये शक्तिकल्पनं भाष्यादिप्रवृत्त्याना-
मसामजस्यापत्तेरुक्तम् । अतो लाघवात् द्वारान्तरापेक्षया नि-
यतत्वाद्यल एव शक्ति, तद्वाधे लक्षणेवेत्येतत्सर्वं चेति
पदेन पूज्यपादैस्सूचितम् । अत एवोक्त—तार्किकाचा-
र्यैः—“कृताकृतविभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया । यत्न एव कृति
पूर्वापरस्मिन् सर्वभावना” इति ॥

(प्रत्ययैकरूप्येण सर्वत्र शक्तिकल्पनमेव युक्त-
मिति व्यापारसामान्यार्थत्वमिति प्रका-
शकारमततत्त्वखण्डने)

यदपि प्रकाशकारैः—“आत्मकर्तृकमेवाहं व्यापार योऽपि
भावनाम् । कर्त्रन्तरेऽप्यनाख्यातं बीसामान्योपचारात्” इति

मण्डनोक्त्याश्रयेण करी गच्छति रथो गच्छतीति प्रत्ययावैल-
क्षण्याद्यलस्य आख्यातार्थत्वे रथो गच्छतीत्यत्र न लक्षणास-
भव इत्युक्तम्, तदपि “यजमान चैत्र” “यजमान प्रस्तर”
इति प्रत्ययावैलक्षण्यात् लक्षणापत्तेः प्रत्ययावैलक्षण्यास-
योजकत्वादयुक्तमिति दिक् ॥

(भावनायास्सकर्मकत्वैककर्मकत्वनिमित्तो-
पपादनम्)

भावनया धात्वर्थकरणत्वस्य पूर्वमुक्तस्य भाव्यद्वारकत्वात्
प्रथमं भाव्याकाङ्क्षोत्थापनेन भाव्यान्यवमुपपादयितुं निरु-
पिताया भावनया सकर्मकत्वमुपपादयति—यत्तस्यैव-
चेति । विधेः प्रवर्तकत्वबोधकताशक्तिबाधापत्तेः चेतनवि-
षयप्रवर्तकत्वस्यापुरुषार्थभाव्यकप्रवृत्त्याऽनुपपत्तेर्यागादेरपुरुषा-
र्थत्वेन भाव्यत्वायोगादन्यस्यैव कस्यचित् भाव्यत्वेनापेक्षि-
तत्वात् नित्य सकर्मकत्वम् । एव चकार विना घट पट
करोतीत्यप्रयोगात् करोतेरिव एककर्मत्व चेत्तर्थात् । अतः
एव सकर्मककर्मकम्यवहारोऽपि धातुगत एव, नतु भाव-
नागत । अत एव वातोर्कर्मकत्वेऽपि ‘स्वास्थ्यकाम
शरीरे’त्यादौ स्वास्थादीनां भावनयामेव भाव्यत्वेनान्वय
इति द्रष्टव्यम् ।

(फलभावनानुकूलत्वेन तस्या अर्थभावनात्व-
निरूपणम्)

अर्थभावनात्वमिति—आसमन्तादीप्सितत्वेन अर्थ्यते
प्रार्थ्यते इत्यर्थं स्वर्गादि, तद्भवनानुकूलव्यापारत्वादार्थभा-
वनात्वम् । अथवा—अर्थ्यते फल प्रार्थ्यते येन स पुरुषो,
आर्थस्तद्गतत्वादित्यर्थः ॥

(धात्वर्थस्य फलभावनाकरणत्वसिद्ध्यर्थं प्रत्य-
यानां प्रकृत्यर्थान्विततैवेति व्युत्पत्त्यसङ्कोचा-
र्थं चाख्यातोपात्तभावनामुख्यविशेष्यत्वो-
पपादनम्)

वैयाकरणमतवत् वात्वर्थस्यैव विशेष्यत्वे फलभावनाकर-
णत्व वात्वर्थस्योक्तं न सिध्यति इत्यतस्तस्य वात्वर्थं प्रति वि-
शेष्यत्व साधयितुं वाक्योपात्तानामर्थानां केषांचित्तत्त्वप्रकार-
तयान्वयप्रदर्शनेन मुख्यविशेष्यत्व दर्शयति—इयं चेति ।
अपर्यवसानादिति ॥ काष्ठं स्थात्यामोदनं पचतीति वा-
क्यस्य काष्ठं स्थात्या पाकेनोदनं पचतीति विवरणे करोत्य-
र्थेन सह अन्वयं विना इतरपदानां निराकाङ्क्षत्वाभावात् तत्त-
त्पदोपस्थापितानामर्थानामपर्यवसानम् । यद्यपि भावनया
अपि तत्तदर्थान्वयं विज्ञाऽपर्यवसानं तुल्यम्, तथापि प्रत्य-
येन प्रकृत्यर्थान्विततैवैव स्वार्थप्रतिपादनात् तत्र वात्वर्थं प्रति

नेतरपदार्थान्वयापर्यवसानात् । तस्यामेव चाख्यातोपा-
त्ताया क्त्वाप्रत्ययाद्युपात्ताया वा योग्यताद्यनुसारेण निपा-
तोपसर्गप्रातिपदिकातिरिक्तशब्दगम्यो य सुबुपात्तलिङ्गस-
ङ्ख्याव्यतिरिक्तोऽर्थस्तस्य सर्वस्यापि प्रकारतया अन्वयः,
निपातोपसर्गयोस्तु क्रियासमभिव्याहारादौ सति तयाऽन्व-
योऽन्यसमभिव्याहारादावन्वेनापि । प्रातिपदिकार्थोऽपि सु-
बर्थे करणत्वाद् । तद्वित्तसमासादिसखण्डप्रातिपदिकाव-
यवार्थानां तु यत्र कारकतासबन्धेन तद्वित्तसमासादिवृ-
त्तिर्यथा आग्नेय इत्यादौ, तत्राग्नेदेवतात्वाद्भावनायामेवा-

विशेष्यत्वेनोपस्थिताया तस्यामेव प्रकारतयाऽन्वयकत्पन
युक्तमित्यर्थः । एवञ्च सर्वत्र मुख्यविशेष्यत्वेन तस्या सर्व-
कारकान्वय प्रसक्तमनुवदति—योग्यताद्यनुसारेणेति ॥
तथाच “ओदन स्थात्या पक्त्वा ब्रजती”त्यादौ क्त्वाप्रत्ययो
पातभावनाया आख्यातोपात्तभावनाया प्रकारत्वेनान्वयेन
तस्या मुख्यविशेष्यत्वेऽपि नास्यामोदनादिकारकानामन्वयोऽ
योग्यत्वात्, किंतु पूर्वभावनायामेव । अत एव—भाव-
नाया पूर्वसास्तत्कारकाणि प्रति विशेष्यत्वेऽपि आख्यातो
पातभावनेन मुख्यविशेष्येत्युक्तम् । अतश्च अन्यभावनाया
कारकाणि प्रति विशेष्यत्वम् । नियतमाख्यातोपात्तायास्तु
मुख्यविशेष्यत्वमिति भावः । तामेव योग्यतामन्यत्रापि व्य-
तिरेकेण दर्शयति—निपातेति ॥

(निपातोपसर्गप्रातिपदिकातिरिक्तशब्दगम्य-
सुबुपात्तेत्यादिनियमापेक्षयाऽतिरिक्तव्युत्प-
त्तिकरूपनेन अग्नेय इत्यादावप्यश्यादिदे-
वतानां भावनान्वयव्यवस्थापनम्)

अत्र पौर्णमास्यधिकरणे विद्वद्वाक्यविहितपौर्णमास्यमावा-
स्यासङ्गकर्ममुख्यादेन “यदाग्नेय” इति वाक्येनाग्निदेवतावि-
शिष्टाष्टाकपालद्रव्यविधानेन विद्वद्वाक्यविहितकर्मणो रूपवत्त्व-
नाशङ्काष्टाकपालेन सहस्रिष्वेवतासबन्धस्यान्यतोऽप्राप्तत्वादि-
हेव विशेष्यत्वापत्तेयोऽष्टाकपाल स आग्नेय सच पौर्णमास्या-
मित्यनेकार्थविधानाद्वाक्यभेदापत्तेर्न रूपविधानं संभवतीति
निराकरिष्यते । नहि अग्न्यादिदेवतात्वानां प्रकृत्यर्थवृत्तीनां
तद्वित्तोपात्ते प्रत्ययार्थभूते द्रव्येऽन्वये सति वैशिष्ट्यस्य व्यु-
त्पत्तत्वेन श्रुतविधिना विशिष्टविधानेन पश्चात् कल्पितविशे-
षणविधिनाऽष्टाकपालोद्देशेनाग्न्यादिदेवतासबन्धविशेषे सति श्रु-
तविधेरावृत्त्यसम्भवे वाक्यभेद उपपद्यते । अतः श्रुतविधावेव
वैशिष्ट्यमवश्यवक्तव्यं व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनं विना न संभवती-
त्यतो व्युत्पत्त्यन्तरमाह—तद्वित्तेति ॥ ततश्च प्रकृत्यर्थस्या-
श्यादे प्रत्ययार्थं देवतात्वे आधेयतासबन्धेनान्वये देवता-
त्वस्य नैव द्रव्येऽन्वयः, किंतु कारकत्वात् भावनायामन्वया-
दमिच्छतिदेवतात्वस्य द्रव्ये वैशिष्ट्यसम्भवाद्युक्ती वाक्यभेद
इत्यर्थः । अतस्तद्व्यतिरिक्तेति ॥

न्वयो न तु तद्वित्तोपात्ते द्रव्ये । स तु पार्थिक एव । यत्र तु
कारकातिरिक्तसबन्धेन सा—तत्र परस्परान्वयोऽपि, यथा-
ऽभामिधानीमिश्रादौ । एव सुबुपात्तलिङ्गसङ्ख्यायो समाना-
मिधानश्रुत्या सुबर्थे करणत्वादावेवान्वयः, तद्व्यतिरिक्तप-
दार्थमात्रस्य तु सुबर्थे करणत्वाद्देधैत्वर्थस्य कर्तृत्वदेहत्वा-
देश्च कालादेर्लङ्घ्यार्थस्य विध्यादेर्लङ्घ्यार्थस्य च सर्वस्यैव
लिङ्गानन्वयविधानवाचिपदोपस्थाप्यार्था भावनायामेवा-
न्वयः । अतएव भावनादिपदोपस्थापिताया तस्या नान्वयः ।
आख्यातेन क्त्वादिना नोपस्थितायातु भवत्येवान्वय प्रका-

(पृष्ठयर्थसंबन्धस्योपपदार्थेऽन्वय इति शास्त्र-
दीपिकानुसारिप्राचीनमतखण्डनेन तस्यापि
भावनायामेवान्वय इति कौस्तुभसिद्धा-
न्तोपपादनम्)

अत्रच तद्व्यतिरिक्तस्य कारकस्यैव कालादेश्च भावनायाम-
न्वयः पृष्ठयर्थसंबन्धस्योपपदार्थे इति प्राज्ञः । अत एव
—पौर्णमास्यधिकरणे भिन्नपदोपात्तान्यपि यानि सामानाधि-
करण्येन पश्चा वा क्रियान्वयान्वयात् प्रगेव सिद्धं सबन्ध
शब्दतो वस्तुतश्च विविमनादलैव लभन्ते तत्र नैव वाक्यभेद
इत्युक्तं शास्त्रदीपिकायाम् । वस्तुतस्तु—साक्षात् परंपरया
वाऽधिकरणत्वस्य पृष्ठयर्थसंबन्धस्य भावनायामेवैककार्यकारण-
भावलाघवाच्चुरोधेनान्वयो युक्त इति कौस्तुभोक्तमाश्रित्य पदा-
र्थमात्रस्येत्युक्तम्

(साक्षाद्भावनान्वययोग्यानामपि संप्रदानादीनां
परंपरया भावनान्वय इति सर्वेषां भावना-
न्वयनियमाभङ्गोपपादनम्)

एतेन—अशत्रयबहिर्भूतानामनोपस्थितकर्मत्वसंप्रदाना-
दनत्वाधिकरणत्वादीनामनोपस्थितत्वात् भावनाया धात्वर्थस्य
च कारकत्वेन साक्षाद्भाव्येऽन्वयासम्भवे मत्वर्थलक्षणया धा-
त्वर्थेऽन्वय इति भाट्टालकारकारकोक्त—अपास्तम्, साक्षा-
त्सबन्धेन भावनान्वयायोग्यानामपि स्वरूपकधात्वर्थज-
नकत्वाद्दिरूप पार्थिकान्वयलभ्य परम्परासबन्धमादाय प्रथमतो
भावनान्वये सामान्येन जाते पार्थिकान्वयलभ्ययागरूपव्या-
पारसबन्धावगमोत्तरं वस्तुत इतिरुक्तव्यतात्वेन ग्रहणोपपत्तेः ।
एव गुणकामाधिकरणे इन्द्रियकर्मत्वस्य स्वरूपकगुणसब-
न्धाश्रयजनकत्वसबन्धेन भावनायामेवान्वयः । यत्रतु काला-
धिकरणत्वादौ फलनिरूपितत्वात्सम्भवं, तत्रागत्या कालाधिकर-
णत्वाद्दे करणत्वाद्वाकारेणतरगुणवत् स्वजन्यफलोद्देशकत्वस-
बन्धान्तरेण तस्यामेवान्वय इति सर्वत्र ज्ञेयमिति भावः ॥

(सर्वेषां भावनान्वयेऽपि धात्वर्थसकर्मकत्वादि-
व्यवहारोपपत्त्यादिना धात्वर्थकरणत्वाद्युप-
संहारः)

ननु—ओदनादे कर्मत्वादिना भावनप्रामाण्ये धात्वर्थ-

रतया । प्रकारताघटका सबन्धाश्च सर्वे यथायथ पाठि-
कान्वयबोधवेलायामवगम्यमाना कौस्तुभ एव द्रष्टव्या ।
तस्मात् सिद्धमाख्यातवाच्या आर्षाभावना, तस्याश्च स्व-
र्गादि भाग्यम्, धात्वर्थश्च करणम्, सोमादिक तु करणा-
नुग्राहकत्वादितिकर्तव्यतेति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं भावा-
र्याधिकरणम् ।

कर्मत्वानुपपत्त्या धातोस्सकर्मकत्वानापत्ति, शयनादिभाव-
नायामपि स्वास्थ्यादे कर्मत्वेन भावनान्वयात् सकर्मकत्वा-
पत्त्याऽकर्मकत्वानापत्तिरित्यत आह—प्रकारताघटका
इति ॥ अयमर्थः—ओदनकर्मत्वस्य खनिरूपकधात्वर्थक-
रणकत्वसबन्धेन प्रथमतो भावनायामन्वय । एवं करणत्वा-
दीनामपि । एव सत्यपि यद्भात्वर्थस्य कर्मण पाठिकान्वये
आकाङ्क्षा, तद्भातो. सकर्मकत्वम् । यस्तु न तदानी सा त-
स्याकर्मत्वमिति व्यवस्था । नहि पाक कस्येत्याकाङ्क्षेव शयन
कस्येत्यादिकर्माकाङ्क्षा भवति । अतएव—धात्वर्थकर्माद्यादा-
यैव द्वितीयालकारादिविधानमिति नानुपपत्ति । यथा पाठिक-
बोधस्य श्रुतशब्दजन्यत्वेऽपि न व्युत्पत्त्यन्तरापादकत्वम्,
तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् विस्तरभयान्नोच्यते । एवञ्च भावनाया
नित्यसकर्मकत्वात् भाव्यापेक्षाया पुरुषार्थत्वेन स्वर्गादेस्तत्त्वे-
नान्वये करणाकाङ्क्षाऽन्वीयमानो धात्वर्थ फलद्वारा करण-
तया सबन्धत इति फल प्रति धात्वर्थस्य करणत्वात् तन्निर्वा-
हकतया कल्प्यमानापूर्वं प्रत्यपि तस्यैकस्यैव साधनत्वात् तत्सा-
ध्यमपूर्वमेकमेवेत्येतत्फलसूचनार्थोपसहरति—तस्मादिति ॥
(सोमादीनामिति कर्तव्यतात्वेन व्यापाराविष्टत-
या प्रकरणग्राह्यत्वमिति स्वमतस्य श्रुत्यादिनाऽ-
ङ्गत्वमिति पार्थसारथिमतस्य च
निरूपणम्)

ननु—धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वये कथं सोमादिद्रव्यदेव-
ताना प्रयाजादीना चान्वय इत्यत आह—सोमादिकर्तव्य-
ति ॥ द्रव्यदेवतयो स्त्रजन्यकरणेन फले जन्यमाने अनु-
ग्राहकाङ्क्षया करणसपादनरूपव्यापारद्वारा भावनायामन्वय ।
अत एव—व्यापारानाविष्टस्य द्रव्यदेवतादेरितिकर्तव्यतात्वे-
नाग्रहणेऽपि व्यापारासबन्धोत्तर प्रकरणेनेतिकर्तव्यतया ग्रहण
प्रकरणाधिकरणे वक्ष्यते । प्रयाजादीनामपि तदाकाङ्क्षेव ग्र-
हणमिति नानुपपत्ति ॥ पार्थसारथिमते तु व्यापारसामान्ये
द्रव्यदेवतादे विशेषत्वायोगान्नेतिकर्तव्यताकाङ्क्षया ग्रहणम्,
किन्तु व्यापारविषयीकृतस्य अर्थाक्षितोत्पत्तिसपादनद्वाराऽङ्ग-
त्वमेव श्रुत्यादिनेति न प्रकरणग्राह्यत्वम् । प्रयाजादीना तु
तथाग्रहणम्, नन्वनुग्राहकत्वेनेति प्रागेव सूचितमिति भाव ॥
॥ इति द्वितीयं भावार्थाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम् ।)

चोदना ॥

धात्वर्थादेवापूर्वमिति स्थितेऽपूर्वमेवास्ति न वेति चि-
न्ताया क्लृप्तयागध्वसद्वारेणैव क्षणिकस्यापि यागस्य स्वर्ग-
साधनत्वोपपत्तौ नापूर्वकल्पनम्, गौरवापत्ते । न च नि-
त्यत्वाङ्गस्य “धर्मं क्षरति कीर्तनात्” “प्रायश्चित्तेन
नश्यन्ति पापानि सुमहान्त्यपि” इति कीर्तनप्रायश्चित्तना-
शयत्वानुपपत्ति, कीर्तनादे फलोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वाङ्गीका-

(शक्तिरूपस्यापूर्वस्य यागनाशेऽनाशेनात्मनिष्ठ-
त्वकल्पने गौरवेण च क्लृप्तध्वंसमात्रस्य स्वजन-
कत्वमात्रकल्पनमिति निरूपणम्)

आक्षेपिकां सङ्गतिं दर्शयन्नधिकरणचिन्ता प्रतिजानीते—
धात्वर्थादेवेति ॥ यागस्वर्गसाध्यसाधनभाव इवापूर्वं प्रत्य-
क्षादीनामप्रवृत्ते प्रमाणत्वासम्भवात् अर्थापत्तेरेव प्रमाणत्व
कल्पनीयम् । साञ्च श्रुतार्थविरोधापत्तेर्न सम्भवति । तथाहि
—कालान्तरभाविसर्वसाधनत्वान्यथापुनपत्त्याऽपूर्वकल्पना-
यामपूर्वं तदुपपादकत्वायोग । नष्टपूर्वं कल्पिते तेनैव स्व-
र्गजननादपूर्वोत्पत्तिं प्रत्यन्यथासिद्धस्य यागस्य स्वर्गसाधनता
सम्भवति । नच—अपूर्वस्य शक्तिरूपत्वेनान्तरव्यापारस्व-
रूपत्वात् ज्वालाया काष्ठादीनामिव नान्यथासिद्धिरिति—वा-
च्यम् । शक्तिव्यापारयो शक्तिव्यापारवनिष्ठवर्तनियमेन त-
न्नाशेऽवस्थानानुपपत्ते । नच फलबलकल्पनादपूर्वस्य या-
गनिष्ठत्वासम्भवेऽपि तदाश्रयात्मनिष्ठत्वकल्पन युक्तम्, गुरुभू-
तापूर्वकल्पनमन्तरेणापि तत्साधनत्वानुपपत्ते क्षीणत्वेन ता-
दृशकल्पने प्रमाणाभावादित्यभिप्रेत्याधोपपत्ते क्षीणत्व दर्शयति
—क्लृप्तेति ॥ ध्वसे यागजन्यत्वसद्भावयो क्लृप्तत्वात्केवल
फलजनकत्वमात्र कल्प्यमित्यवान्तरव्यापारत्व सुलभम्, अपू-
र्वे तु सर्वस्यापि कल्प्यत्वाच्च तत्सुलभमित्यर्थ ॥

(धर्मं क्षरति कीर्तनादित्यस्य ध्वंसव्यापारत्वेऽपि
तत्र फलजननप्रतिबन्धेनोपपत्तिवर्जनम्)

ननु—धर्मस्य क्रियारूपस्य क्षणिकत्वेनाऽऽश्रुतविनाश्य-
त्वात् ध्वंसस्य च नित्यत्वेन नाशयताऽसम्भवात् तत्तत्स्थितिश्रूय-
माणकीर्तनप्रायश्चित्तनाशयत्वानुपपत्तेस्तद्योग्यापूर्वोन्तरकल्पन-
मावश्यकमित्यभिप्रेत्य शङ्कते—नचेति ॥ परिहरति—की-
र्तनादेरिति ॥ क्लृप्तध्वंसस्यैव व्यापारत्वेऽवधारिते कीर्तना-
दीना स्वजन्यध्वंसद्वारा साक्षादेव फलोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वमा-
त्रस्येव तत्तत्स्थितिभ्यो बोधयितुं शक्यत्वेन नाशकत्वकल्पने
मानाभावादित्यर्थ ॥

(यागध्वंसव्यापारत्वपक्षे स्वर्गोत्पत्त्यनन्तरस्व-
र्गान्तरोत्पत्त्याशङ्कायाः स्वर्गध्वंसस्य प्रतिबन्धक-
त्वकल्पनेन निरासः । तद्यागकीर्तनध्वंसस्यैव
प्रतिबन्धकत्वाद्दोषान्तरनिरासश्च)

अत एव—ध्वंसस्य नित्यत्वात् स्वर्गोत्पत्त्यनन्तरमपि

रेण तदनाशकत्वात्, कीर्तनात्यन्ताभावविशिष्टज्योतिष्टोम-
न्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पनाद्वा न कश्चिदोषः । अतो नापूर्वं
किञ्चित् प्रमाणमस्ति इति प्राप्ते—

स्वर्गान्तरोत्पत्तिप्रसङ्गोऽपि स्वर्गध्वसस्य तत्प्रतिबन्धकत्वकल्प-
नेनैव निरसनीयः । नच—कीर्तनादिध्वसस्य प्रतिबन्धकत्वक-
ल्पने प्रयोगान्तरजन्मफलोत्पत्तिप्रतिबन्धापत्तिः, अपूर्वकल्प-
नया नाशकत्वपक्षेऽपि तत्तथागव्यक्तिकीर्तने नाशकत्वस्याव-
श्यकत्ववत् तथागव्यक्तिकीर्तनध्वसस्य तथागव्यक्तिजन्म-
फलप्रतिबन्धकत्वकल्पनेन तदनापत्तेरिति भावः ॥

(गौरवनिरासार्थं कीर्तनात्यन्ताभावविशिष्टत्वेन
रूपेण यागकारणतोपपादनम्)

कीर्तनादिध्वसस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवापत्त्या पक्षा-
न्तरमाह—कीर्तनात्यन्तेति ॥ यद्यपि ज्योतिष्टोमादिवाक्ये
ज्योतिष्टोमत्वादिरूपेणैव कारणता, तथाप्यनुमानविधया उप-
स्थितविजातीयस्वर्गत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छे-
दकतयोपस्थापितकीर्तनात्यन्ताभावविशिष्टत्वेन रूपेण कार-
णताकल्पने न बाधकमिति भावः ॥

(अस्यन्ताभावप्रतियोगिन एव प्रतिबन्धकत्वात् ध्वं-
सव्यापारत्वपक्षे यागप्रतिबन्धकत्वनिरासः,
अभावकारणतासमर्थनं च)

नच कारणीभूताभावप्रतियोगित्वाद्यागस्य प्रतिबन्धक-
त्वापत्तिः, अन्यत्र प्रतिबन्धकाभावस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वेन
तत्प्रतियोगिनि प्रतिबन्धकत्वसम्भवेऽपीह ध्वसस्य कारणावा-
न्तरव्यापाररूपत्वेन स्वतः कारणत्वाभावेन अभावप्रतियोगि-
त्वमात्रेण तदनापत्तेः । किञ्च—यत्र ससर्गाभावस्य कारणता,
तत्रैव तत्प्रतियोगिनि प्रतिबन्धकत्वम्, प्रकृते तु ध्वसत्वेन
कारणत्वान्न तदनापत्तिः । नच—अभावरूपस्य कथं फल
जनकत्वः ? इति—वाच्यम्, सन्ध्यावन्दनाद्यकरणस्य प्रत्य-
वायजनकत्ववद्योग्यानुपलब्धेरभावरूपाया अभावप्रत्यक्षजन-
कत्ववदिहापि तस्य फलजनकत्वकल्पने बाधकाभावादिति न
कश्चिदोषः इत्यनेन सूचितम् । एवञ्चाङ्गेषु प्रधानेषु च ध्वस-
व्यापारेणैव निर्वाहे नापूर्वकल्पनमिति तद्रेदाभेदसिद्ध्यर्था व्य-
र्थाऽपूर्वचिन्तेति पूर्वपक्षमुपसहरति—अत इति ॥

(कीर्तनादेः फलोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वस्य प्रतिबन्ध-
तावच्छेदकस्य तद्व्यक्तित्वस्याप्रसिद्ध्याऽयो-
गेन गौरवात् कीर्तनात्यन्ताभावविशिष्ट-
त्वेन कारणताकल्पनस्याप्ययोगेन क्षर-
तिनश्यत्योर्लक्षणापत्त्याचाऽपूर्वसि-
, द्विरिति निरूपणम्)

कीर्तनादेः फलव्यक्तिप्रतिबन्धकत्वाङ्गीकारस्तावत् प्रतिबन्ध-
तावच्छेदकस्य तद्व्यक्तित्वस्याप्रसिद्धत्वादेवायुक्तः । विजाती-

क्षरतिनश्यत्योर्नाशवाचिन्योर्भवन्मते लक्षणापत्तेर्नाशयो-
ग्यमपूर्वमेव कल्प्यते, गौरवस्य फलमुख्यत्वेनादोषत्वात् ।
अतश्च प्रधानेन स्वर्गादिफले अगेनच प्रधानादौ जननीये

यस्वर्गत्वादिना प्रतिबन्धताङ्गीकारे प्रयोगान्तरेऽपि फलानु-
त्पत्तिप्रसङ्गः । कीर्तनात्यन्ताभावविशिष्टत्वेन कारणताकल्पने
कारणतावच्छेदके गौरवाद्नेककारणभावकल्पनापत्तिः । अतः
यद्यपि कीर्तनत्वेन तद्व्यक्तिजन्यापूर्वत्वेन नाशनाशकभावक-
ल्पने कार्यकारणभावानेकत्वेऽपि कारणतावच्छेदके गौरवा-
भावात् “धर्मे क्षरती”त्यादिशास्त्रोक्तीतत्वात् प्रामाणिकत्वम्,
तथापि क्षरतिनश्यतो लक्षणाया प्रमाणाभावादगत्या नाश-
योग्यापूर्वसिद्धिरित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—क्षरतीति ॥

(विकृतिषु पृथग्ज्ञानुष्ठानसिद्ध्यर्थं अङ्गप्रधान-
भावव्यवस्थसिद्ध्यर्थं चाङ्गापूर्वावश्यकता-
निरूपणम्)

अङ्गेष्वपि ध्वसस्य व्यापारत्वाङ्गीकारे तस्य नित्यत्वात् वि-
कृतिवेलायामपि सत्त्वात् विकृतीनां पशुपुण्ड्राशवत्प्रसङ्गित्वो-
पपत्तेः प्रयोगभेदेऽपि तज्ज्योत्पकारलाभात् पृथग्ज्ञाननुष्ठा-
नापत्तौ “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णल जुहोती”ति दर्शानुपपत्तिः ।
अतोऽवश्यं तत्राप्यपूर्वकल्पनमावश्यकमित्याह—अङ्गेन चे-
ति ॥ प्रधानादिवित्यादिपदेन प्रधानजन्यापूर्वसंग्रहः । प्रधा-
नस्य प्रयाजाद्यजन्यत्वेन प्रधानेऽज्ञानानुपयोगकल्पनानुपपत्ते-
स्तद्वान्तरव्यापाररूपध्वंसस्यापि चाङ्गैर्विनापि जायमानत्वात्
तदनुपपत्तेः फले तत्कल्पनाया प्रधानत्वापत्तेरङ्गप्रधानव्यव-
स्थासिद्ध्यर्थमप्यपूर्वकल्पनाया आवश्यकत्वेनास्मन्मते उपयोग
सुलभः ॥

(श्रुतार्थापत्तिकल्पितवैदिकवाक्यसिद्ध्यप्-
वस्य भोक्तात्मनिष्ठस्य कल्पनात्सर्वोपपत्ति-
निरूपणम्)

नच तत्र प्रमाणाभावः, यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं कुर्यादिति
श्रुतार्थापत्तिकल्पितवैदिकशब्दस्यैव प्रमाणत्वादित्यर्थः । नच
अपूर्वस्य शक्तिरूपस्य व्यापाररूपस्य वा शक्तिमतो व्यापारिणश्च
नाशेनाऽवस्थानानुपपत्तिरित्याशङ्का परिहरति—सचेति ॥
अपूर्वस्य यागजन्यत्वेऽपि अनुभवजन्यस्मृतिव्यापारस्य स-
त्कारस्यानुभविनिष्ठसाकल्यनवदिहापि फलबलेन यागनिष्ठत्वा-
कल्पनेनात्मनिष्ठत्वकल्पनादवस्थानोपपत्तेः । अतएव गया-
श्राद्धादौ पितृपुत्रयोर्हभयोरपि फलभोक्तृत्वस्य शास्त्रान्तर-
प्रमितत्वाद्युभयवृत्त्यपूर्वद्वयकल्पनं तत्तत्कीर्तनाशयमेव । एव
दम्पत्योरपि फलभोक्तृत्वादपूर्वद्वयं स्वस्वकीर्तनाशयं च ।
अतएव देवताप्रसादस्यापि फलव्यधिकरणत्वात्त्वान्तरव्यापा-
रत्वकल्पनम् । एवञ्च यत्रान्युरोगनिवृत्त्यर्थमेव दर्शयनुष्ठानम्,
तत्रैतस्य सत्यपि व्यासज्यद्वितिकर्तृत्वे फलभोक्तृत्वाभावात् न

अपूर्वं तद्वान्तरन्यापार । स च फलबलादात्मनिष्ठ ।
अवान्तरन्यापारत्वादेव च न यागादेरन्यथासिद्धिः ।

तत्र यत्रैकमेव प्रधानं, तत्र पूर्वोत्तराङ्गसहितात् तस्या-
दपूर्वोत्पत्तेः प्रधानाव्यवहितमेकमुत्पत्त्यपूर्वं तेन च सर्वा-
ङ्गान्ते परमापूर्वमपरमिति द्वे अपूर्वे । एव प्रधानभेदेऽपि
प्रतिप्रधान उत्पत्त्यपूर्वभेद परमापूर्वं त्वेकमिति ज्ञेयम् । द-
र्शपूर्णमासयोस्तु “पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत” “अमावा-
स्यायाममावास्या यजेत”ति वाक्यद्वयेन यागत्रयकरणताना

तन्निष्ठापूर्वान्तरकल्पनम्, अपितु फलभोक्तुनिष्ठमेवेति नेतर-
स्मिन् फलिस्कारा । एव जातेष्ट्यादावपि पुत्रगतस्यैव फलस्य
कल्पनात् तत्रैवापूर्वं, पितरि त्वकरण एव प्रत्यवायजनकमपू-
र्वमिति विशेष । अतएव—न पितरि ते, (फलिस्कारा)
कर्तृनिष्ठफलाधानयोग्यताजनकत्वाच्च, नापि पुत्र इत्यात्म-
निष्ठत्वकल्पने बाधकामावादवस्थानोपपत्तिरित्यर्थः ॥

(यागान्यथासिद्धिपरिहारः)

यागादेरन्यथासिद्धिः परिहरति—अवान्तरेति ॥

(प्रधानैकत्वानेकत्वाभ्यां उत्पत्त्यपूर्वैकत्वानेक-
त्वयोरुत्पत्त्यपूर्वावश्यकतायाश्च निरूपणम्)

एवमपूर्वं साधिते एकप्रधानानेकप्रधानभेदाभ्यां तद्वैक-
त्वानेकत्वे उत्सर्गतो दर्शयति—तद्वैक्येति ॥ प्रयोगविविना
साङ्गस्य फलसामग्रीत्वोक्तेः साङ्गतायाश्च प्रयोगान्त एव स-
भवात् तदानीमुत्पद्यमान परमापूर्वं क्षणिकात् प्रधानाच्च स-
भवत्यतस्तद्धारभूतमेकमुत्पत्त्यपूर्वमित्यपूर्वं द्वयमेकप्रधानयागे ।
यत्रानेकानि प्रधानान्येकफलसाधनानि, तत्रापि प्रतिप्रधान-
मेकैकमुत्पत्त्यपूर्वम्, परमापूर्वं त्वेकमित्युत्सर्ग इत्यर्थः ॥

(दर्शपूर्णमासयोः समुदायापूर्वद्वयसाधनम्)

क्वचिदधिकापूर्वैकपननापवादमाह—दर्शपूर्णमासयो-
स्त्विति ॥ यद्यपि चोत्पत्तिवाक्ये प्रत्येकमेव करणत्वाद-
त्रापि न त्रिषु व्यासज्यवृत्त्येक करणत्वम्, तथाप्येकपदोपा-
दानावगतकरणतात्रयमाहिल्यस्योपादेयगन्तवेन विवक्षितस्यै-
कक्रायनिरूपितत्वमावश्यकम्, अन्यथा चित्रासोयादित्रिव-
साहिल्यव्यवहारानुपपत्तेः । अतस्समुच्चित्येकक्रायजनकत्वमे-
वात्र साहिल्यं, तच्च न फलनिरूपितम्, करणपदसाहिल्यस्यैव
तदङ्गत्वात् । अतएव न परमापूर्वनिरूपितम्, नाऽनुत्पत्त्य-
पूर्वनिरूपितम्, तस्यैकैककरणजन्यत्वात्तत्तत्तद्वैक्ये करण-
त्रयसाहिल्यस्य कायापेक्षायां समुदायापूर्वसिद्धिः । अतएव
—समुदायद्वये पुन पुनरङ्गानुष्ठानमित्यर्थः । एवमेकैकक्राय-
निरूपितत्वस्य कारणत्वे आवश्यकत्वादुत्पत्तिवाक्यावगतक-
रणत्वावरोधेनैव दविपयोगाग्योस्सप्रतिपन्नदेवतारुच-
सहानुष्ठानेऽनुत्पत्त्यपूर्वभेदः । अतएव एकप्रधानविस्तृता-
य एव दविभाग पयोगागो वा कृतसदितर एवाऽऽवृत्त्यते,
ननु कृतोऽपाल्यादि द्रष्टव्यम् ॥

त्रिकान्तरनिरपेक्षणा साहिल्यावगते साहिल्यस्य चैककार्य-
निरूपितत्वं विनाऽनुपपत्तेः प्रतिसमुदाय समुदायापूर्वमपर-
तेन च परमापूर्वमिति नवापूर्वसिद्धिः । एवमन्यत्रापि
चातुर्मास्यद्वादशादिषु अपूर्वकल्पना ज्ञेया ।

अङ्गेषु तु सन्निपत्योपकारकाङ्गजन्यापूर्वणा प्रधान एवो-
त्पत्त्यपूर्वजननानुकूलयोग्यताजनने उपयोगः । अन्तिम
प्रधानगतयोग्यतया च नाशः । आरादुपकारकजन्याना-
नुत्पत्त्यपूर्वनिष्ठतदव्यवहितकार्यजननानुकूलयोग्यताजनने

(चातुर्मास्यादिष्वपि दर्शपूर्णमासस्यायातिदेशः)

अनेनैव न्यायेन यत्र यत्र यागसमुदायोऽस्ति, तत्र तत्र
समुदायापूर्वसिद्धिरित्यतिदिशति—एवमन्यत्रापितीति ॥ चा-
तुर्मास्येष्वपि “वसन्ते वैश्वदेवेन यजेते”त्यादिषु तत्तत्पर्वेण
करणत्वश्रवणात् समुदायापूर्वसिद्धिः ॥

(द्वादशाहे समुदायापूर्वकल्पनानावश्यकता-
शङ्कापरिहारः)

यद्यपि द्वादशाहे प्रायणीयादितत्तदपूर्वमुत्पत्तिवाक्येषु नि-
रपेक्षकरणत्वादनुत्पत्त्यपूर्वभेदे सत्यपि “द्वादशाहेन प्रजाकाम-
याजयेदिति फलविधौ फलनिरूपितकरणत्वानुपपत्त्या पर-
मापूर्वस्यैव कल्पनाच्च समुदायापूर्वकल्पनस्य प्रयोजकम्, त-
थापि “द्वादशाहेन”त्येकवचनान्तेन समुदायस्य करणताव-
गमात् तस्याश्च किञ्चित्कार्यनिरूपितत्वं विनाऽनुपपत्तेः पर-
मापूर्वस्य च समुदायिजन्यत्वेन निरूपकत्वासंभवे समुदायापूर्-
वसिद्धिर्द्रष्टव्या ॥

(सन्निपत्योपकारकाणां प्रधाने उत्पत्त्यपूर्वजन-
नयोग्यतासंपादनेन वारादुपकारकाणां प्रधाने-
नोत्पत्त्यपूर्वनिष्ठतदव्यवहितकार्यजनना-
नुकूलयोग्यताजननेनोपयोगनिरूपणम् ।

समुदायापूर्वाभावेऽपि विकृतावतिदे-

शोपपत्तिः प्रयोगवहिर्भूतस्य फलज-

न एवोपयोग इत्यादि-

निरूपणं च)

अङ्गेष्विति । प्रधान एवेति ॥ सन्निष्ठत्वादित्यर्थः ।

ननु आरादुपकारकाणामप्यङ्गानां प्रधानयागस्वरूपस्य तद-
जन्यत्वात् तत्र तज्जन्योत्पत्त्यपूर्वाणामपि प्रधानाव्यवधानेनै-
वोत्पत्तेः तत्राप्युपयोगासंभवात् क्रोपयोगः ? इत्यत आह—
आरादुपकारकाणां स्त्विति ॥ यद्यपि पूर्वाङ्गारादुपकार-
काणां सन्निपत्योपकाराणामिव प्रधानगतोत्पत्त्यपूर्वयोग्यता-
जनने एव शक्यतः उपयोगो वक्तुम्, तथापि आरादुपकार-
कत्वावच्छेदेन कत्रैवोपयोगरूपेण लाघवादुत्पत्त्यपूर्वनिष्ठयो-
ग्यतायामेवोपयोग इति सूचयितुं सामान्यत आरादुपकार-
काणामित्युक्तम् । ननु प्रकृतौ समुदायापूर्वजननानुकूलोत्प-
त्त्यपूर्वनिष्ठयोग्यतासंपादकानामङ्गानां विकृतौ समुदायापूर्व-
भावे कथमतिदेशः ? इत्यत आह—तदव्यवहितेति ॥

उपयोग । अस्यवहितच कार्यं समुदायापूर्वसत्त्वे तदेव, तदभावे परमापूर्वं स्वर्गाद्येव वेति ज्ञेयम् । अन्तिमयोग्य-
तोत्पत्तौ च नाश । यदि तु परमापूर्वं न तथा किञ्चिद-
ग्राममित्याशङ्क्येत, ततो माऽस्तु तत् । अज्ञाना तु आरा-

यत्रतु वाजपेयाङ्गबृहस्पतिसवापूर्वस्य प्रयोगबहिर्भूतत्वेन सा-
ङ्गवाजपेयप्रयोगजन्यपरमापूर्वंनिष्पत्त्यनन्तरमनुष्ठानात् तत्रो-
पयोग, तत्र फलानुकूलपरमापूर्वंनिष्ठयोग्यताजनन एवोप-
योग । एव वैयर्थ्यस्यापि समुदायापूर्वं द्रष्टव्यमिति सूचयितु
फलोपलक्षणेन स्वर्गाद्येव वेत्युक्तम् ॥

(बृहस्पतिसवकरणस्य परमापूर्वस्थापकत्वा- दीनां कौस्तुभोक्तृत्वनिरूपणम्)

अत्र च बृहस्पतिसवाद्यकरणस्य परमापूर्वनाशकत्वकल्प-
नया तत्करणस्य परमापूर्वस्थापकत्वकल्पन मूलानुयायिना
तन्निरास प्रतिपत्त्याङ्गानामुपयोगश्च कौस्तुभे द्रष्टव्य । च
तुर्वं चोपपादयिष्यते ॥

(अज्ञानां प्रधानानां च परमापूर्वाङ्गीकारानावश्य- कताशङ्कापरिहारेण परमापूर्वाङ्गीकाराव- श्यकतानिरूपणम्)

यद्यपि यत्र समुदायापूर्वं, तत्रादादुपकारकाणां तत्रैवोप-
योगोपपत्ते, यत्रवा न तत्तत्राभ्युत्पत्त्यपूर्वं एव फलानुकूलयो-
ग्यताजननद्वारोपयोगसम्भवात् परमापूर्वं किञ्चित् प्रमाणम् ।
किञ्च यत्र नैवारादुपकारकाण्यङ्गानि, तत्र तत्करणे नैव
किञ्चित्, तथापि दर्शपूर्णमासादीं फलवाक्ये माहिल्यवि-
शिष्टानां षण्णा यागकरणतानां फलनिरूपकत्वावगमात् त-
स्यच व्यापारमन्तरेणानुपपत्तेस्तदपेक्षया परमापूर्वं कल्प्यते ।
उत्पत्त्यपूर्वाङ्गा अतएव समुदायापूर्वस्यवा षट्साहस्र्याव-
न्निष्ठजन्यत्वाभावात् व्यापारत्वम् । यद्यपि प्रतियाग कर-
णता भिन्ना, आग्नेयत्वादीनि तदवच्छेदकान्यपि भिन्नानि,
तथापि सर्वांशु करणतासु एका फलनिरूपकता, फलस्येक-
त्वात्, तदवच्छेदकत्व च षट्साहस्र्यम् । नच तज्जन्यत्व-
मुत्पत्त्यपूर्वाङ्गीनां सिध्यतीति तद्व्यापारसिध्यर्थं परमापूर्वाङ्गा-
सनम् । अतएव यत्र करणताव्यवधानेनैव समुदायाद्यु-
त्पत्तिरिति सम्भवति, तत्र व्यापारानपेक्षयैव साधकतमत्ववि-
यक्षया करणत्वोपपत्तेनैककार्यनिरूपितत्वेन व्यापारापेक्षणम्,
प्रश्नेतु फलस्य कालान्तरभावित्वेनाव्यवधानेनोत्पत्त्यसम्भवेन
व्यापारापेक्षणमिति विशेष । एवमज्ञानामपि परस्परसहिता-
नामेव प्रयोगविधिना प्रधानोपकाररूपफलजनकत्वावगमात्
तस्य चाव्यवधानेनानुत्पत्तेस्तद्व्यापाररूपाखण्डकरणोपकारपर-
प्यायपरमापूर्वसिद्धिः । इतरथा प्रधानेष्वपि तुल्यन्यायतया
तदनापत्ते । एव यथैकमेव प्रधानं, तत्रापि फलस्य काला-
न्तरभावित्वेन व्यापारापेक्षया साङ्गप्रधानोत्पत्तिरपत्तिकत्वात्
रोधेनैव तत्सिद्धिः ॥

दुपकारकाणामुत्पत्त्यपूर्वं एव समुदायापूर्वाभावे फलानुकू-
लयोग्यताजननमेव कार्यमस्तु । सर्वथा सिद्धमपूर्वम् ॥ ३ ॥
इति तृतीयमपूर्वाधिकरणम् ॥

(परमापूर्वानङ्गीकारस्येष्टत्वनिरूपणम्)

एवमुभयत्र परमापूर्वसत्त्वे प्रमाणसत्त्वेऽपि साङ्गप्रधानो-
त्तरमुत्पत्त्यस्यैव व्यापारत्वकल्पने प्रमाणाभावात् कृतोत्पत्त्य-
पूर्वाणामेव युक्त व्यापारवमित्यालोच्यते यदि, तदा नैव
तदङ्गीकारे किञ्चित्प्रयोजनमिति तथाशब्देन सूचयन् तदन-
ङ्गीकारमिष्टापत्त्या दर्शयति—यदित्विति ॥

(परमापूर्वानङ्गीकारे द्वितीयप्रकृतिप्रयोगे विकृ- तिषु च प्रसङ्गोपपादनपरप्रकाशमतस्य मता- न्तरस्य च वार्तिकावष्टम्भेन खण्डनम्)

एतेन—परमापूर्वाभावे उत्तराङ्गानां फलोत्पत्तिपर्यन्तमु-
त्पत्त्यपूर्वस्थित्यर्थत्वे वक्तव्ये सकृत्स्वर्गायं दर्श कृतवत् प्रकृ-
तिद्वितीयादिप्रयोगेषु विकृतिषु चैहिकफलासु पुनरुत्तराङ्गानुष्ठाना-
नानापत्तिः । पूर्वकृताङ्गोपकाराणामवस्थानेन प्रसङ्गसिद्धेरिति
प्रकाशकारोक्त—अपास्तम्, फलोत्पत्त्यनुकूलयोग्यताधाना-
र्थत्वस्यवोत्तराङ्गानां स्वीकारेणान्तिमयोग्यतया यन्नाशेन प्र-
सङ्गानापत्तौ तदुत्पत्त्यपूर्वस्थित्यर्थत्वे प्रमाणाभावात् । एतेन
—परमापूर्वाभावे एककोन्यत्पत्त्यपूर्वस्य कीर्तनेन नाशापत्तौ फ-
लोत्पादानापत्तिरतस्तत्कल्पनमावश्यकमिति केषांचिदुक्तमपि
—अपास्तम्, प्रमाणाभावे फलानुत्पादेऽपि बाधकभावेन
तत्करणानुपपत्ते । अतएव वार्तिके—“अथ कस्मात्
प्रात्यात्मिकान्येवाङ्गापूर्वाणि प्रधानोपकारकत्व भिन्नानि च
प्रधानापूर्वाणि फलबीजत्व न प्रतिपद्यन्ते इत्याशङ्का सत्यम्,
नहि कश्चिदत्र दोष इतीष्टापत् प्रदर्श्य किंतु ‘अर्थापत्तेरिहापूर्वं
पूर्वमेक प्रतीयते ततस्तत्सिद्धये भूय स्यादपूर्वान्तरप्रमा ।’
प्रधानानां फल प्रत्यज्ञानां च प्रधानानि प्रति युगपदुत्पादानाद-
पेक्षावशेनैकापूर्वंरूपनया च तत्सम्बन्धोपपत्तेनोत्पत्त्यन्तरकल्प-
नाप्रमाणमस्तीत्येकमेव तावदवधार्यते तत् पुन क्रमवार्ति-
मिर्बहुभिर्कर्मभिर् तदशक्य युगपत् कर्तुमिति तत्सिध्यर्थं
प्रात्यात्मिकापूर्वान्तरकल्पना भवती”त्यादिनोपजीव्यव्यागायो-
गमात्रेण परमापूर्वमङ्गीकृतम् ॥

(अज्ञानां न परमापूर्वकल्पकत्वमिति प्रकाशो- क्तिनिरासपूर्वकोपसहारः)

एतेन—कवचित्पार्थसारथिलिखितमनुस्मृत्याङ्गानां पर-
मापूर्वकल्पकत्व नेष्टव्यमिति प्रकाशकारोक्त वार्तिकविरोधादु-
क्तयुक्तेष्व—परास्तम्, विशेषतश्चायमर्थो ह्येकादशाद्ये व्यक्ती-
करिष्यते । परमापूर्वसद्भावे विवादेऽप्यपूर्वसद्भावे नैव विवाद
इत्यभिप्रेत्योपसहरति—सर्वथेति ॥

॥ इति तृतीयमपूर्वाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

तानि द्वैधम् ॥ “ब्रीहीनवहन्ती”त्यादौ पूर्ववदेवावघातस्य फलभावनाकरणत्वमविवादम् । तच्च फल न ब्रीहय, अजन्यत्वात्, नापि वैतुष्यम्, तज्जनकत्वस्य लोकसिद्धत्वेनाविधेयत्वात्, नापि पक्षे दलनादेरप्यर्थप्राप्तत्वेन तद्व्यावृत्तिफलको नियम, तस्यापि वैफल्यत् । न च तस्यादृष्टार्थत्वम्, अदृष्टस्यावश्यकत्पनीयत्वे शाब्दावघातादेव तत्कल्पनौचित्यात् । अतोऽदृष्टार्थमेवावघात । तदपि चादृष्ट न ब्रीहिनिष्ठम्, तत्त्वावच्छिन्नं प्रति आत्मत्वेन समवायिकारणत्वात् । अतः पूर्ववदेव ब्रीहय एवावघातार्था इति ब्रीहिविशिष्टावघात एवादृष्टार्थमारादुपकारकत्वेन विधीयते इति प्राप्ते—

(भावार्थाधिकरणेनाक्षेपसङ्गतिनिरूपणपूर्वकं प्रयाजशेषन्यायेन ब्रीहीणामवघातार्थत्वेन पूर्वपक्षोपपादनम्)

अपूर्वाधिकरणाधीनो भावार्थाधिकरणस्यात्मलाभ इत्यपूर्वाधिकरणस्य भावार्थाधिकरणशेषतया तत्सङ्गतौ प्रयोजनाभावात् भावार्थाधिकरणेनावक्षेपिकी सङ्गतिं दर्शयितुं भावाधिकरणसिद्धान्तानुवादेन पूर्वपक्षमाह—ब्रीहीनवहन्तीत्यादाविति ॥ आदिपदेन तण्डुलान् पिण्डीत्यादिसग्रह । अवघातादीनामदृष्टार्थत्वेऽपि यदि तददृष्ट ब्रीह्यादिनिष्ठ अङ्गीक्रियते, तथापि न ब्रीहीणामवघातार्थत्वसिद्धिरित्येतदर्थमाह—तदपि चेति ॥ प्रयाजादिजन्यादृष्टवदात्मन्येवोत्पत्तेरनपेक्षिताश्रये ब्रीह्याद्याश्रयत्वरूपनापेक्षयाऽवघात एव द्रव्यापेक्षे ब्रीह्यादिद्रव्यविधानस्योचितत्वात् । अतएव अपेक्षितविविधलाभाय प्रयाजशेषन्यायेन द्वितीयायास्तृतीयार्थलक्षणायामपि न दोष इत्यर्थः ॥

(चतुर्विधकर्मत्वनिरूपणपूर्वकं अवघातस्य ब्रीह्यर्थत्वेन सिद्धान्तोपक्रमः)

न यस्य जन्यत्व, तदेव भाव्यतयाऽन्वययोग्यमिति नियम, कर्मत्वस्य चतुर्विधत्वात् । किञ्चिद्विस्तृत एवेत्याद्यत्वेन कर्म भवति—यथा सयवनेन पिण्ड, किञ्चित्प्राप्तिविशिष्टत्वेन—यथा दोहनेन पय, किञ्चिद्विकारविशिष्टत्वेन—यथाऽवघातेन ब्राह्म विनुषीभावाद्यविकारजनकत्वात्, किञ्चिच्च सस्कारविशिष्टत्वेन—यथा प्रोक्षणेन ब्रीहय, अदृष्टरूपसस्कारजननात् । अतश्च प्रकृते ब्रीहीणा स्वरूपेण भाव्यत्वायोगेन विनुषीभावविशिष्टत्वेन रूपेण भाव्यतामादाय दृष्टार्थत्वे समव्यष्टार्थवत्कल्पना न युक्त्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—दृष्टसमव इति ॥

(अवघाताश्रितनियमविधानमिति शास्त्रदीपिकासिद्धान्तानुसारेण निरूपणम्)

अत्रचेकमेव गृह्यार्थवघातनियमाददृष्ट कल्पितमित्यधिक-

दृष्टसम्भवे अदृष्टस्यान्यायत्वाद्वितुषीभाव एवावघातफलम् । न च तस्याक्षेपादेव प्राप्तत्वेन विधिवैयर्थ्यम्, दलनाद्युपायान्तरव्यावृत्तिफलनियमस्यैवावघाताश्रितस्यादृष्टार्थ विधेयत्वात् । अतएव कृष्णलचरौ अवघाताभावेन तस्य लोपः । वस्तुतस्तु—श्रौतस्यावघातस्यैवाक्षेपतः पूर्वप्रवृत्त्या वितुषीभावार्थ विधेयत्वम् । अतश्चाक्षेपप्रतिबन्धादलनादिव्यावृत्तिफलको नियम फलम् । वैतुष्यस्य च दलनेनापि जायमानत्वाद्वैयर्थ्याशङ्का तु अवघातादेव ब्रीहिनिष्ठाददृष्टस्याप्युत्पत्तिकल्पनाभिराकर्तव्या । तददृष्टस्य च जन्यत्वमात्रं लाघवात् कल्प्यते न प्रयोजकत्वमपि, दृष्टरूपे वैतुष्य एव तत्कल्पनात् । अतः कृष्णलचरौ वैतुष्याभावे तल्लोपः । आर्थिकविध्यन्तरकल्पनाच्च नानेकोद्देश्यता ।

रणोपसंहारग्रन्थे शास्त्रदीपिकायामनेन विधिना विधिवैयर्थ्यपरिहारसूचनद्वारा विधेयनियमस्यादृष्टार्थत्वमुक्तम् । तन्मतेन वितुषीभावार्थपक्षप्राप्तावघाताश्रितनियमविधानमाह—दलनेति ॥ यतो वितुषीभावार्थावघाताश्रितस्य तस्यादृष्टार्थतया विधानम्, अत एवाश्रयाभावात् नादृष्टार्थम् । कृष्णलचरौ नियमप्राप्तावपि तु लोप एवेत्याह—अतएवेति ॥

(शास्त्रदीपिकासिद्धान्तेऽश्रुतनियमविधानेन तस्यायोगादवघातस्यैव श्रौतस्य विधानं कल्पितस्यादृष्टस्याप्रयोजकत्वादिकं च)

अस्मिन् पक्षे श्रुतधात्वर्थविविध्यानेनाश्रुतनियमविध्यापत्तेरश्रुतस्यादृष्टजनकत्वानुपपत्तेरपरितुष्यन्पक्षान्तरमाह—वस्तुतस्त्विति ॥ वैतुष्यस्य चेति ॥ नियम विनेति पूर्वशेषः । ब्रीह्यर्थावघातनियमजन्यत्वात् यस्मिं प्राहकप्रमाणेन ब्रीहिनिष्ठमेवेत्याह—ब्रीहिनिष्ठेति ॥ कल्पितस्याप्यदृष्टस्यानुपपत्तिकतया कल्पनाच्च प्रयोजकत्वम् स्वातन्त्र्येणेत्याह—तददृष्टस्य चेति ॥ अदृष्टस्यानुपपत्तिकतया वैतुष्यासम्भवे तस्यानुपपत्तिरिति चेत्, ननु वतुष्यसम्भवेऽपि सा, दलनादेरप्यनुष्ठानापत्तेः । अत एव तस्यावघातजन्यत्वेऽपि दलनादिव्यावृत्तिफलनियमवैयर्थ्यानुपपत्तिप्रसूतत्वात्प्रयोजकत्वव्यवहार इत्यर्थः ॥

(ब्रीह्यादयोभयोद्देश्यकत्वनिबन्धनवाक्यभेदस्य श्रुतविधादुद्देश्यानेकत्वाभावात्, दृष्टादृष्टोभयविशिष्टत्वेनैकयैव द्वितीयोद्देश्यसमर्पणाच्च परिहारः)

उद्देश्यानेकत्वप्रयुक्त वाक्यभेद परिहरति—आर्थिकेति ॥ श्रुतविधिना वितुषीभावविशिष्टब्रीह्युद्देशेनावघातविधाने तद्वैयर्थ्यप्रतिस्नधानोत्तरमवघातेनादृष्ट कुर्यादित्यार्थिकविध्यन्तरकल्पनाच्च श्रुतविधादुद्देश्यानेकत्वम् । अथवा—दृष्टादृष्टाश्रयब्रीहीणामेकयैव द्वितीया भाव्यतोर्त्तेन दोष इत्यर्थः ॥

तत्तददृष्टस्य च द्वितीयादिधर्मिप्राहकप्रमाणेन ब्रीह्यादिनि-
ष्टत्वस्यैवावगतेस्तत्त्वेनैव समवायिकारणता नात्मत्वेन ।
अतश्चावघातस्यादृष्टवितुपीभावोभयद्वारा अपूर्वसाधनीभूत
ब्रीह्यदृष्टेन विधानात् सिद्धं संस्कारकर्मत्वम् । प्रयोजन
यागार्थब्रीह्यपेक्षया ब्रीह्यन्तरमवघातार्थमुपादेय पूर्वपक्षे,
सिद्धान्ते नेति ॥ ४ ॥ इति चतुर्थमवघातदृष्टार्थत्वा-
धिकरणम् ।

(ब्रीह्यपदेऽपूर्वसाधनत्वलक्षणा नियमापूर्वाङ्गी-
कारश्चोभयमन्यथावश्यकमिति निरूपणम्)

यथाचात्र ब्रीहिरूप इव वितुपीभावेऽयानर्थक्यापरि-
हारादपूर्वसाधनत्वलक्षणाया आवश्यकत्वे प्रधानोत्पत्त्यपूर्वा-
शत्वेन विधानोपपत्तेर्न नियमादृष्टप्रयोजन इत्याक्षेपस्तत्परि-
हारश्च कोस्तुभे द्रष्टव्य । अतो ब्रीहीणामवघातात्त्वाभावात्
न प्रयोजनीभूतादवघातात् प्रधानापूर्वापेक्षया प्रयोजकत्वेना-
दृष्टान्तरकल्पनम्, किन्तु ब्रीह्यावघातजन्य नियमादृष्टमानुप-
पत्तिकमिति वात्तवर्थभेदेऽपि नापूर्वभेद इति व्यतिरेकेण सूचयन्
सिद्धान्तमुपसहरति—अतश्चेति ॥

(विकृतौ प्रेयङ्गवे चरौ विचारप्रयोजनस्य भाष्य-
कारोक्तस्य परित्यागेन प्रकृतावेवावघातार्थब्री-
ह्यन्तरं पूर्वपक्षे सिद्धान्ते यागीया एव इति
प्रयोजनान्तरोपपादभम्)

अत्र विकृतौ प्रेयङ्गवे चरौ विचारप्रयोजन भाष्यकारादि-
दर्शितम्, तत्प्रकृत्यधीनपदार्थप्राप्तिमत्त्वेन विकृतौ स्वातन्त्र्येण
निगमाभावादावश्यकं प्रकृतावेव निर्णये तत्रैव तल्लभे विकृति-
पन्तवावन प्रयोजनाभावादुपेक्ष्य प्रकृतावेव प्रयोजनमाह—
प्रयोजनमिति ॥ अवघातविधौ पुरोडाशरूपादिवत् पर-
प्रयुक्तया ब्रीहीणा सावनत्वाव्रवणात् यागस्यैवावघातस्यापि
स्वातन्त्र्येण प्रयोजकत्वे सति तदर्थमपि पार्थक्येन तेषामुपा-
दानम्, सिद्धान्ते तु तेषा संस्कार्यत्वात् ब्रीहिरूपार्थत्वे चान-
र्थक्यापत्तेरपूर्वसावनत्वापेक्षाया ब्रीह्यपदस्य तल्लक्षकत्वेऽ-
विकारात्यप्रकरणस्य तात्पर्यप्राहकत्वात् प्रकृतप्रहणोपपत्ते
प्रकृतयागीयब्रीहीणामेवोपादानमित्यर्थ ॥

(पूर्वपक्षे ब्रीहीणामेव त्रयाणामेवावघातस्सकृदेव,
सिद्धान्ते चतुर्मुष्टिपरिमिताना यवानामपि
तण्डुलनिष्पत्तिपर्यन्तमवघात इति स्वयं-
प्रयोजनान्तरोपपादभम्)

एव पूर्वपक्षे सवोषधावघातवददृष्टार्थं त्रयाणामेव ब्रीहीणा
गृह्येवावघात । प्रकृतौच प्रयाजादिवदवघातस्य सामान्या-
दियागाङ्गत्वात् तद्विकारेष्वतिदेशे यवप्रयोगेऽपि त्रिभिर्ब्रीहि-
भिरवघात । सिद्धान्ते स्वातण्डुलनिष्पत्त्यवघात, औषधद्र-
व्यसंस्कारकत्वेन सामान्याद्यनङ्गत्वान्न तद्विकृतिष्वतिदेश ।

(५ अधिकरणम् ।)

“ब्रीहीन् प्रोक्षति” “सुच समाधीं” त्यागो दृष्टोपकारक-
त्वासम्भवात् द्वितीयायाश्च साध्यत्ववत्करणत्वेऽपि “सक्तुन्
जुहोति” “बल्वजान् शिखण्डान् कुवि”त्यागो प्रयोगद-
र्शनात् पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षवदर्थकर्मत्वमेव । बल्वजाना हि
करोतेद्विकर्मकत्वापत्तेर्न साध्यत्वम् । अतः करणत्वमपि

यवपक्षे तेत्वेवावघातश्चतुर्मुष्टिपरिमितानामेव यागसावनत्वात्
तावतामेव स इति प्रयोजनान्तरस्यायुपलक्षणमेतत् ॥

॥ इति चतुर्थमवघातदृष्टार्थत्वाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिः, द्विती-
यायाः करणत्वशक्तिश्च)

पूर्वाधिकरणे दृष्टोपकारकत्वलाभान् गुणकर्म ने साविते
यत्र स न लभ्यते, तत्र प्रधानकर्मत्व भवत्विति दृष्टोपकार-
कत्वरूपसिद्धान्तेहेतुप्रत्युदाहरणरूपेण पूर्वपक्षोत्थानादनन्तर-
सङ्गति सूचयन् विषयप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—ब्रीही-
निति ॥ आदिपदेन “परिवि समाष्टि” “प्राप्ति समाष्टि”
“पुरोडाशं पर्यभिन्नकरोती” त्यादीना समग्र । सुगादे सम्मा-
र्गाद्यजन्यत्वेन भाव्यत्वायोगादवघातादिवच्च योग्यतारूपलि-
ङ्गादपि दृष्टोपकारविशिष्टत्वेन तदयोगान् सुगादिविशिष्टसम्मा-
र्गादीनामेवारादुपकारकतया प्रयाजादिवन् विधानं युक्तमि-
त्याशयेनाह—दृष्टोपकारकत्वेति ॥ ननु योग्यतारूपलि-
ङ्गात् गुणकर्मत्वासम्भवे द्वितीयाश्रुतिबलादेव तदर्थसिन्ध्या त-
त्सिद्धिरित्यत आह—द्वितीयायाश्चेति ॥ द्वितीयाया
प्राधान्यवाचित्वं प्रयोगानुसारात्, अनुशासनबलात् । नाद्यः,
प्राधान्याभावेऽपि प्रयोगदर्शनात् । नान्यः, उपजीव्यप्रयोग-
विरुद्धानुशासनस्य तात्त्रेयामकत्वानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह—क-
रणत्वेऽपीति ॥ “बल्वजैस्तुणेर्मयूरान् कुवि”त्यर्थं बल्व-
जानिति लोके प्रयोग । “सक्तुभिजुहोती”त्यर्थं सक्तुमिति
वैदिकप्रयोग । आदिपदेन प्रयाजशेषेणेतत्र तदभावेऽया-
ज्यस्य प्राधान्यं व्यतिरेकेण सूचितम् । अतो बहुतरप्रयोगा-
तत्सा करणत्वेऽपि शक्तिरित्यर्थ ॥

(बल्वजान् शिखण्डान् कुरु सक्तुन् जुहोतीत्या-
दावनेककर्मान्वयशङ्कातन्निरासौ)

ननु आह्वयादीना प्रथमतः कथमावनयामन्वितानामपि
पार्थिक परस्परान्वय इवेहापि द्वयोरपि कर्मत्वेनैव प्रथमतः
एव बल्वजवाक्येऽन्वयोऽस्त्वित्याशङ्कामनेककरणान्वयेऽन्येन-
ककर्मान्वयासम्भवेन परिहरति—बल्वजाना हीति ॥ एव
सक्तूनामपि देवतोद्देश्यकप्रक्षेपद्रव्यत्यागसमुदायवाचिजुहोति-
कर्मत्वानुपपत्तेः अनौप्सितत्वेनैकदेशकर्मत्वस्याप्यनुपपत्ते
करणत्व तदर्थं इत्याह—अतः करणत्वमपीति ॥

द्वितीयार्थ । अतश्च ब्रीहिकरणक प्रोक्षणमेवादृष्टार्थत्वेन विधीयते इति प्राप्ते—

कर्मणि द्वितीयैरनुशासनाद् घट करोतीत्यादिप्रयोगाच्च साध्यत्वमेव द्वितीयार्थो न करणत्वम्, अनेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् । कर्मत्वञ्च “कर्तुरीप्सिततम कर्म” तिसूत्रात्नेप्सिततमत्वरूपमेव । अपि तु “तथायुक्त चानीप्सितमि” तिसूत्रादीप्सिततानीप्सितसाधारण साध्यत्वमेव । यथाचैव सति

(द्वितीयायाः साध्यत्वे करणत्वे च करणत्व एव वा शक्तिरिति व्यवस्थानम्)

न सवेत्र करणत्वमेव तदर्थं, घट करोतीत्यादौ साध्यत्वेऽपि प्रयोगात्, अतो यथाप्रयोग कचित् साध्यत्व कचित् करणत्वमपि, प्रकृते च करणतयायुपपत्तेर्न प्रधानकर्मतात्वागे किञ्चिद्बीजम् । एतेन—साध्यत्वावयवत्वमनङ्गीकृत्य करणार्थत्वाङ्गीकारमात्रेणैवात्र प्राप्ता पूर्वपक्षे प्रयासकरण व्यर्थमित्यपि ना सूचितम् । अथवा—करणत्वेऽपि प्रयोगाच्च साध्यत्वमात्रम् तदर्थोऽपि तु करणत्वमात्रतः करणत्वे एव शक्तिरित्येवमापि शब्दो योजनीयः । यस्तु—घट करोतीति साध्यत्वे प्रयोगस्तत्रापि विषयतासम्बन्धेन घटस्य ज्ञान प्रतीव कृतावपि करणत्वोपपत्तेर्न विरुद्ध इत्यर्थः । तेन च कौस्तुभ उक्तेन केवलकरणत्वात्थेन न विरोधः ॥

(प्रयोगादनुशासनप्राबल्येन गुणकर्मत्वसिद्धान्तोपक्रमः)

आचारात् स्मृतिप्राबल्यस्य साधितत्वात् स्मृतिप्रयोगरूपाचारसवादाच्च स्मृतिबोधितार्थ एव तस्याऽशक्तिलाघवेनाश्रयितुं युक्ता, इतरथाऽनेकशक्तिरूपनापत्तेः, अतस्तद्वगमकर्मत्वाक्षिप्तप्रावान्यानुपपत्त्या गुणकर्मत्वमेवेति सिद्धान्तमाह—कर्मणि द्वितीयेति ॥

(साध्यत्वमेव द्वितीयार्थः, एवमपि अग्नेर्माणवकमित्यत्र माणवकपदात्पञ्चमीवारणार्थसूत्रद्वयमावश्यकम्, अनीप्सितत्वादीनामन्यलभ्यत्वात्तत्र न शक्तिर्लक्षणा वा, साध्यत्वमात्रद्वितीयार्थत्वेऽपि ब्रीह्यादीना प्राधान्यावगमप्राप्यश्च)

ननु कर्मत्वस्यापीप्सिततानीप्सितभेदानेकविधत्वाद्नेकशक्तिकल्पना तदवस्थेत्यत आह—कर्मत्वं चेति ॥ साध्यत्वमेवेति ॥ साध्यत्वपद व्याप्यत्वापरपर्यायचतुर्विधक्रियाजन्यफलाश्रयत्वपरम्, अथवा—तत्समनियताखण्डोपाधिपरम्, ननु जन्मत्वमात्रापरपर्यायम् । तेन चतुर्विधकर्मत्वस्यापि सप्रह । एवञ्च ईप्सिततानीप्सितत्वस्य प्रमाणान्तरलभ्यत्वेन न तत्रापि शक्तिरित्यर्थः । ननु एव मति साध्य कर्मत्वेतावतव निर्वाहे सूत्रद्वयप्रणयनवयव्यमित्यत आह—यथाचैवं स-

न सूत्रद्वयवैयर्थ्यं तथा कौस्तुभ एव प्रदर्शितम् । अतश्च ब्रीह्या द्वितीया साध्यत्वमिधानात् यागाङ्गत्वावगमेन चेप्सितत्वप्रतीतेस्तदुद्देशेन प्रोक्षण विधीयते । दृष्टद्वारासम्भवेऽपि चादृष्टमेव द्वार ब्रीहिनिष्ठ कल्प्यते । अतएव यत्र नोपयोगः क्लृप्तः, न वा कल्पयितुं शक्यः, यथा सक्तुपु, तत्र द्वितीया करणत्वलक्षणमाङ्गीकृत्य सक्तुविशिष्टहोमस्यैव अदृष्टार्थं विधानम् । नच—अनीप्सितकर्मत्वेनाप्यन्यव्योपपत्तेर्न

तीति ॥ “वारणार्थानामीप्सितः” इति सूत्रेण वारणार्थानाधातुना योगे ईप्सितस्यापादानसङ्गाविधानात् अग्नेर्माणवकवारयतीत्यत्राग्निपदादि माणवकस्यापि ईप्सितत्वेनापादानसङ्गाप्राप्तावीप्सिततमत्वेन कर्मसङ्गाविधानायायसूत्रस्यावश्यकत्वे द्वेयोदीनसप्रहार्थं द्वितीयसूत्रस्याप्यावश्यकत्वमिति कौस्तुभे दशितमित्यर्थः । एतेन—सूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्तेः प्रथमोपस्थितत्वादीप्सितकर्मत्व एव तस्या शक्तिः, अनीप्सितकर्मत्वादो लक्षणेति न्यायसुधाकारोक्त—अपास्तम्, उभयसाधारण्येनैकशक्त्यैव निवाहेऽन्यलभ्याशेऽपि तत्कल्पनस्य लक्षणिकत्वकल्पनस्य चायुक्तत्वात् । यत्र तु तद्वाधः, तत्राकाधितादिः सूत्रस्य लक्षणिकत्वकल्पनेऽपि न दोष इति भावः । ननु—द्वितीययेप्सिततमत्वानवबोधे सुगादीना केन तदवगमो येन कर्मसङ्गाया प्रावान्यमुच्येत्येत्यत आह—अतश्चेति ॥ चेत न प्रवर्तनात्मा हि विधिरनीप्सितफले स्वतः प्रवर्तयितुमशक्नुवन् भावनाया ईप्सितभाव्यकत्वमवगमयतीतीप्सितभाव्यापेक्षाया द्वितीयाया भाव्यत्वेनावगताना सुगादीना जुह्वा जुहोतीत्यादिविधवगतयाऽङ्गत्वायेप्सितत्वेन ग्रहणं नानुपपन्नमिति ईप्सिततमत्वस्य विधिनैव प्रतीतिरित्यर्थः । नन्वेति ॥ उत्पत्तिशिष्टसोमावबुद्धत्वेनोपयोगकल्पनानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(द्वितीयाया प्राधान्यबोधसमर्थनम्)

नच निष्प्रयोजनत्वसंप्रयोजनत्वाभ्यामेव द्रव्यस्य क्रिया प्रति गुणत्वप्रधानत्वोपपत्तो द्वितीयावृत्तीययोर्निष्प्रयोजनत्वापत्तिः, “एन्द्रा गाहपत्यमि”त्यादौ गाहपत्येन्द्रयोः क्रतुसबन्धित्वेन प्रयोजनवत्त्वे समाने सति गाहपत्य एव प्रावान्यबोधस्य द्वितीयावीनत्वात् । एव सूक्तवाक्यरूपरप्रहरणयोः प्रयोजनवत्त्वाविशेषेऽपि सूक्तवाक्ये साधनताबोधस्य तृतीयावीनत्वेन तद्वैयर्थ्यानापत्तिः । अतः सयेव द्वितीयाश्रुतिप्राप्त्यै निष्प्रयोजनत्वात् सक्तुपु अपवाद इति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । नचेति ॥

(सक्तुं जुहोतीत्यत्रानीप्सितकर्मत्वपरत्वशङ्का, तत्र तन्त्ररत्नाधुक्तः जुहोतेरकर्मत्वेन तदसंभव इति परिहारः । जुहोतेरपि सक्तुर्मत्वादन्यथा स्वकीयः परिहारश्च)

अत्र तन्त्ररत्नायसुधाकारादिभिः “मैत्रावरुणाय दृष्ट-

करणत्वलक्षणमिति—वाच्यम्, तथा सति अदृष्टोपकारकस्यापि भावनायां कर्मत्वेनान्वयावश्यभावे तस्य द्विकर्मकत्वापत्त्योद्देश्यानेकत्वनिमित्तकवाच्यभेदापत्तेः । अतः सकृदुपकारकहोमस्यारादुपकारकत्वेऽपि प्रोक्षणादेः सन्नित्योपकारकत्वमेव । प्रयोजनं पूर्ववत् ॥ ४ ॥ इति पञ्चमं व्रीहि-प्रोक्षणाधिकरणम् ।

(६ अधिकरणम् ॥)

आज्यै स्तुवते, प्रउग शमतीत्यादिस्तोत्रशस्त्राणां यागी-यदेवतादिप्रकाशकतयाऽन्यमन्त्रवदेव दृष्टार्थत्वादवघातादि-वदेव सन्नित्योपकारकत्वमिति प्राप्तेः ।

मि"त्यादौ ददातेःसकर्मकत्वात् मैत्रावरुणादीनामनीप्सितक-र्मत्वेनान्वयसमवेऽपीह जुहोतेरकर्मकत्वात् न सकृन्नामनामितकर्मत्वेनान्वयसमवतीत्यतः करणत्वलक्षणेत्युक्तम्, तदुक्तं हत पयावर्तत इति कर्मनिष्ठाप्रयोगात् "तृतीया च होदच्छन्दी"ति सूत्रेण हो कर्मणि तृतीयाविधानाच्च तस्यापि सकर्मकत्वावगतेरकिंचिकरमित्युपेक्ष्यान्या समाधत्ते—तथासतीति । प्रयोजनमिति ॥

(पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तप्रयोजनस्यात्रापि तत्वेन निरूपणम्)

पूर्वपक्षे लुगादीनामुपादेयत्वेन विनक्षितसङ्ख्यात्वात् कपि-नलाधिकरणन्यायेन लुग्विदृष्टावपि त्रित्वसङ्ख्यावच्छिन्नैरेव सम्मार्गादिक्म् । यवप्रयोगेऽपि च प्रोक्षणाधीर्ब्रह्मादिसपादनम्, सिद्धान्ते तु सवपामेव, यवप्रयोगे च तेष्वेव प्रोक्षणाद्युपगृह्णान्न व्रीहिसपादनमिति पूर्ववदित्यर्थः । यत्तु—भाष्यकाराद्युक्त-प्रयोजनं, तदूषणं कौस्तुभ एव द्रष्टव्यम् ॥

॥ इति पञ्चमं व्रीहिप्रोक्षणाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेनापवादसंगतिः देवतास्तुतेः मण्डूकादिप्रकाशकत्रया स्तोत्रशस्त्राणां दृष्टार्थतया गुणकर्मत्वपूर्वपक्षश्च)

पूर्वाधिकरणे सावितस्य गुणकर्मत्वस्यैवापवादकरणादाप-वादक्री सङ्गति स्पष्टत्वात् सशय चानभिधाय विषयप्रदर्शन-पूर्वकं पूर्वपक्षमेवाह—आज्यैरिति ॥ प्रउगसङ्गकं शस्त्रवि-शेषः । आदिपदेन "दृष्टै स्तुवते" निष्कैवल्यं शसती"त्यादीनां सप्रह । स्तोत्रं नाम प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणगुणिसबन्ध-मूर्तनम् । तदेवाप्रगीतमन्त्रसाध्यं शस्त्रमिति तयोर्भेदः । य-त्रापि विषयतासबन्धेन गुणगुणिनोर्भयोरपि सबन्धकीर्तनात्म-स्तोत्रशस्त्रे प्रति करणत्वमस्ति, तथापि तयोः प्रयोजनापे-जाया कर्मादुपयुक्तगुणप्रकाशनार्थत्वायोगेऽपि कर्मोपयुक्तगु-णप्रकाशनार्थत्वेन दृष्टार्थत्वसमवेददृष्टार्थत्वकल्पनायोगान् या-ज्यादिमन्त्रवदेव दृष्टार्थत्वलाभाय प्रकाशनार्थत्वेन युक्तमिति गुणिसंस्कारकत्वात् गुणकर्मत्वमेवेति पूर्वपक्षमाह—यागी-

लोके गुणिनिष्ठगुणतात्पर्यकामिधानस्यैव स्तुतिपदवाच्य-त्वेन प्रसिद्धत्वात् प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणतात्प-र्यकामिधानस्य च स्तोत्रशस्त्रपदवाच्यत्वात् तेषां गुणप्रका-शनतात्पर्यरूपासम्भवेन नैषा मन्त्राणां गुणप्रकाशनार्थ-त्वम् अपि तु गुणप्रकाशनरूपाणां स्तोत्रशस्त्राणामात्मनि-ष्टादृष्टार्थतया आरादुपकारत्वमेव । न च प्रयाजशेषाभिधा-रणन्यायेन दृष्टार्थत्वानुरोधेन लक्षणया गुणप्रकाशनरूप-त्वम्, लिङ्गादेव तादृक् बोधोपपत्तौ विधिवैयर्थ्यात् । एवञ्च

येति ॥ नच—द्वितीयाश्रयभावे कथं गुणकर्मत्वमिति—शङ्क्यम् तदभावेऽपि गुणप्रज्ञातोऽकलिङ्गमात्रादपि तदुप-पत्तौ । अतएव "तुल्यश्रुतित्वेनैतरेः सधर्मं स्यादिति" पूर्वतनसिद्धान्तमूले श्रुतिग्रहणमुपलक्षणमिति भावः ॥ आग्नि-माहतादौ "अक्षसूक्तं शमति" "मण्डक्सूक्तं शसती"त्येव-माद्यान्नातानामक्षमण्डकादीनां देवतात्वाभावेन देवताप्रकाश-कत्वानुपपत्तेः राजसूयामिचयनयोर्विनियुक्ताक्षमण्डकस्तुल्यमा-त्रप्रकाशकत्वस्य दृश्यते चेत्तं गुणमूत्रेणैव शङ्कितत्वात् "स्तुत-शस्त्रयोस्तु संस्कारो याज्यावदेवताविधानत्वादि"ति पूर्वपक्ष-सूत्रगतं देवतापदं तुल्यमात्रोपलक्षणमिति सूचयितुं देवता-दीत्यादिपदोपादानम् ॥

(स्तोत्रशस्त्रयोर्गुणप्रकाशनपरत्वे लक्षणप्रसङ्गे नादृष्टार्थत्वोपादानम्)

धुतार्थस्यैव प्रयोजनपेक्षया तदविरोधेनैव प्रयोजनस्य कृत्तया युक्तैर्मिषेय सिद्धान्तमाह—लोक इति ॥ 'वक्र-केशान्तो देवदत्त' इत्यादौ यथागुणाभिधाने स्तुतिबुद्धिर्भवति, न तथा वक्रकेशान्तं तमानयेत्यादौ विलम्बः । ननु "प्र-याजशेषेण हवींष्यभिधारयती"त्यत्र प्रयाजशेषप्रतिपत्त्यर्थ-तया दृष्टार्थतानुरोधेन विभक्तिद्वये लक्षणाश्रयणवत्, इहापि स्तौतिशसत्योः प्रकाशने लक्षणास्तिवत्याशङ्क्य निरस्यति—नचेति ॥ याज्यादिमन्त्रेष्विव प्रकाशनस्य लिङ्गकल्प्यमन्त्रवि-नियोजकश्रुत्यैव प्राप्तिसमवेनेह गुणमरिसङ्ख्यावर्धत्वाभावेन वि-विवैयर्थ्यापत्तेर्मन्त्राणां दृष्टार्थत्वस्य स्तुतिनिष्पादकतया सि-द्धान्तेऽप्यक्षते स्तुतिस्वरूपस्य दृष्टार्थत्वकल्पने स्तुतिस्वरूपस्यैव बाधापतेरगत्या शक्यार्थस्यैवादृष्टार्थतया विधिसार्थक्यम-न्यायं वैयर्थ्यमित्यर्थः । एव लिङ्गावकं श्रुतिविरोधमुपन्यस्य कमसबन्धिवावापत्तिमपि दर्शयति—एवंचेति ॥

(क्रमसन्निध्यबाधयापि स्तोत्रशस्त्रयोरारा-दुपकारकत्वोपादानम्)

यदि स्तौतिशसत्योर्गुणप्रकाशनलक्षणार्थतामङ्गीकृत्य गुणि-स्मरणाथत्वम्, तदा माहेन्द्रप्रहयागाभ्यासकमेव पृष्ठस्तोत्रसाधन-त्वेन विहितयोः "अभित्वा शूरनोमु" "नत्वावमन्ये" इत्यनयोः अविविमानार्थकृष्णत्रयोद्विन्द्वित्वेन माहेन्द्रप्रका-

माहेन्द्रयागसन्निधौ ऐन्द्रीस्तुतिरूपज्ञा भवति । इतरथा शब्दसमवायिनी देवता विधिगतशब्देनैव निगमेषु वक्तव्येति महेन्द्रो नेन्द्रशब्देन शक्यते प्रकाशयितुम् । अतो यत्रेन्द्र एव देवता तत्रोत्कर्षापत्तिः, सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणभावेन वा मनोतास्याग्निशब्दबलक्षण्या इन्द्रपदेन महेन्द्रस्यैव प्रकाशनापत्तिः । तस्मात् प्रधानकर्मणी मोत्रशब्दे ॥ ६ ॥ इति षष्ठं स्तुतशस्त्राधिकरणम् ।

(७ अधिकरणम् ।)

गुणकर्मप्रधानकर्मविधायकाख्यातद्वये निरूपिते प्रसङ्गा-

शानुपपत्ते इन्द्रस्य च यागानङ्गत्वेन प्रकाशनानुपयोगात् यत्रेन्द्रो देवता तत्प्रकरण एव पूषानुमन्त्रणमन्त्रवदुत्कर्षापत्तौ यजुर्वेदविहितग्रहयागाभ्यासक्रमेण सामवेदान्तगतोत्तराग्रन्थे पठितर्चा यथाक्रम पाटेनावगताङ्गभावाना मध्येऽनयोर्मन्त्रयोस्तदङ्गीकारक्रमस्य तत्साध्यस्तोत्रस्य च बाधापत्तिः । उत्तरयोश्च ककुभूतत्वसंपादनाय “पाद पुनरारभते” इत्यादिना माहेन्द्रग्रहसन्निवावात्रातस्य प्रप्रथनस्य तदङ्गत्वानङ्गीकारात् तत्सन्निविधायापत्तिश्च । अतो दुबलयोरपि क्रमसन्निधोरबाधेनोपपत्तौ बाधायोगात् गुणप्रकाशनार्थत्वेचेन्द्रमाहेन्द्रयोर्गुणैक्येन महेन्द्रवृत्तिगुणप्रकाशकत्वोपपत्त्या तयोरनुग्रहेण आरादुपकारकत्वमेव मोत्रशस्त्राणा युक्तमित्यर्थः ॥

(महेन्द्रेन्द्रपदयोर्भिन्नदेवतात्वसमर्थनेनेन्द्रमन्त्राणां महेन्द्राप्रकाशकत्वोपपादनम्)

ननु इन्द्रस्यैव वृत्रवधोत्तरकाल महत्त्वयोगेन “यन्महानिन्द्रोऽभवत्तन्महेन्द्रस्य महेन्द्रत्वमिति” महेन्द्रशब्दवाच्यत्वं स्मृते समुदायशक्तौ प्रमाणभावेन महत्त्वगुणविशिष्टत्वेन महेन्द्रत्वाद्मन्त्राभ्यासेऽपि तत्प्रकाशनोपपत्तेर्नोत्कर्षापत्तिरित्याशङ्कानिरासायाह—इतरथेति ॥ “माहेन्द्र ग्रह गृह्णाती”त्यत्र महेन्द्रपदादुत्पन्नेन देवतातद्धितेन देवतात्वविशिष्टद्रव्याभिधानात् देवतात्वस्य च वृद्धव्यवहारेण त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वप्रसङ्गाच्चार्थेऽयसमभावात् तद्वितामिहितोद्देश्यत्वाख्यदेवतात्वान्वयाय वृत्रवधोत्तर महत्त्वेन तदुपपादने वेदस्यानित्यत्वमज्ञातं तद्विद्वद्भा सामर्थ्यस्यापेक्षणेनाश्वकर्णादिशब्दवदवयवार्थानपेक्षणेन समुदायवृत्त्याऽर्थान्तरप्रतिपादकेन महेन्द्रप्रातिपदिकेन महेन्द्रपदलक्षणया तस्य तद्धितेन देवतात्व विवाद्यत इति विविगतशब्देनैव निगमेषु वक्तव्येति दाशमिमन्यायात् तत्पर्यायशकादिप्रयोगानुपपत्तौ सुतरा शुद्धेन्द्रपदप्रयोगयोगात् तेन प्रकाशनानुपपत्तेरुत्कर्षापत्त्यादिकमनिवायमित्यर्थः ॥

(त्वं ह्यग्रे इत्यत्राग्निशब्दस्य मनोतालक्षकत्वेऽपि प्रकृते इन्द्रशब्दस्य महेन्द्रलक्षकत्वापत्तिरिति निरूपणम् । प्रयोजननिरूपणं च)

मनोतास्येति ॥ पशवग्नीषोर्मयोर्देवतात्वेऽपि “त्व ह्यग्रे

दभिधायक तृतीयमाख्यात निरूप्यते । मन्त्रगतानां ब्राह्मणगतानां च यस्मिच्छब्दादिसमभिव्याहृतानामाख्यातानामपि विधायकत्वम् । सत्यामपि च प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ अभ्यासात् कर्मभेद इति प्राप्ते—

“देवाश्च यामिर्भजते” “यस्योभय हविरार्तिमाच्छेदि”त्यादौ यच्छब्दस्य प्राप्तिद्योतकत्वेन स्वविषये अज्ञातज्ञापनरूपविधिप्रतिबन्धकत्व स्पष्टम् । एव “अग्नीदग्नीन्विहरे”त्यादौ सबोधनविभक्तेरभिमुखश्रोतृमात्रविषयाया अभिमुखानभिमुखसाधारणविधिविरोधित्वम् । ढामीत्यादेरुक्त-

प्रथमो मनोते”ति मन्त्रेऽग्निपदे स्वसहचरितसोमलक्षणावत् इहा पीन्द्रपदे तल्लक्षणापत्तिः । नचेह सा युक्ता, तत्र श्रुतिविरोधाभावात्, प्रत्युत “मनोतायै हविषोऽवदीयमानस्यानुग्ही”ति प्रेषसामर्थ्याद्धविर्देवतास्मृत्यर्थत्वावगतितात्पर्यप्राहकवशात् तदाश्रयणोऽपीह तदाश्रयणस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । प्राकरणिकेन्द्रयागे सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणसत्त्वेऽपि तद्वान्तरप्रकरणपठितमन्त्रान्तरावरोधेऽस्य विनिवेशायोगात् प्रकरणबहिर्भूतेन्द्रयागे निवेशेनोत्कर्षमभिप्रेत्य सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणभावेन वेत्युक्तम् । विस्तरस्तु कौस्तुभे द्रष्टव्यः । सिद्धान्तमुपसहरति—तस्मादिति ॥ प्रयोजनं यत्र अग्निगुल्या ‘आग्नेयग्रहा भवन्ती’ति वचनेन सर्वग्रहेष्वग्नेयत्व विहितम्, तत्र प्रकृतितो नानादैवत्वस्तोत्रशस्त्राणा प्राप्तौ पूर्वपक्षे देवतासंस्कारत्वात् यथादेवतमुहितव्यम् । सिद्धान्ते त्वदृष्टार्थत्वादनृह इति देवतान्यत्वे स्तुतशस्त्रयो कर्मत्वादविकारस्यादिति सूत्रेणैव दशमचतुर्थपादे वक्ष्यत इति नोक्तम् ॥

॥ इति षष्ठं स्तुतशस्त्राधिकरणम् ॥

(यच्छब्दादिसमभिव्याहृतमन्त्रब्राह्मणगताख्यातविषयत्वोपपादनम्)

उत्तरविचारस्य सङ्गतिमाह—गुणकर्मैति ॥ अभिधायकमिति । अनुवादकमित्यर्थः । सौत्र मन्त्रपद यच्छब्दादिसमभिव्याहृतगताख्यातमात्रोपलक्षणम्, ननु मन्त्रत्वमविधायकत्वे ब्राह्मणत्व च विधायकत्वे तन्मन्त्रित्वेतदर्थम्, “वसन्ताय कपिजलानि”त्यादौ मन्त्रत्वेऽपि विधायकत्वात्, “यस्योभयमिति”त्यस्य ब्राह्मणत्वेऽप्यभिधायकत्वात्, इत्यभिप्रेत्य मन्त्रगताख्यातस्यैव ब्राह्मणगतानामपि तेषामुदाहरणत्व दर्शयते—मन्त्रगतानामिति ॥ यच्छब्दादीत्यादिप्रदेन सबोधनविभक्त्युत्तमपुरुषादिशब्दानां सप्रह ॥

(देवांश्च यामिरिति मन्त्रार्थस्तद्धिनिर्णययोगस्थलं च)

देवांश्चेति ॥ “न ता नशन्ति न दभाति तस्को न सासामासि त्रो व्यथिरादवर्षति । देवाश्च यामिर्भजते दधाति च ज्योगितामि मचते गोपति ऽह”त्येतावतो मन्त्रत्वेऽपि प्रकृतोपयोगविवक्षया तृतीयपादमात्रोपादानम् । यामिर्गोभिर्भजते

मपुरुषस्य च परप्रवर्तनारूपविधिविरोधित्वम् अतो विधाय-
त्वासभवात्मन्नगतानां स्मारकत्वं, ब्राह्मणगतानां निमित्त-
प्रानपादकत्वं लक्षणयेति द्रष्टव्यम् ॥ ७ ॥ इति सप्तमं
मन्त्राभिधायकत्वाधिकरणम् ॥

याश्च ददाति ता गावो न नश्यन्ति नच तस्करो दद्मति ह-
न्ति । नचासाङ्गवाममित्रकृतो व्यथिरुपदव आदर्ध्वति
पाडयति गोक्षामी च ताभिस्सह ज्योक्च चिर काल इत् नि-
श्रयसेन सचते सयुक्तो भवतीति गोस्तुल्यमन्त्रार्थः । अय
अनुवन्थयागाङ्गपशुपुरोडाशाशुनिर्वाप्यदेवीहविर्यागे चरुद्रव्य-
क गोदेवत्वे याज्यात्वेन विनियुक्तः ॥

(यद्यदिप्रभृतीनां विधिशक्तिप्रतिबन्धकत्वो- पपादनम्)

नच—यच्छब्दस्य स्वार्थमात्रे सिद्धताद्योतकत्वात् गोख-
त्पानुवादेऽपि तस्या साधनत्वेन विधुपपत्तिरिति—वा-
च्यम्, य पाक करोति स शुद्ध इत्यादौ तच्छब्दावधिप्राप्तानु-
वादस्त्वस्य लोके दर्शनेनेहापि या गा ददाति तान नशन्तीति
यच्छब्दसमभिव्याहारेण तच्छब्दावधुवाकत्वप्रतीत्या
यागदानयो सिद्धानुवादप्रतीतेर्विधेयत्वायोगात् । अन एव
यत्र कर्तृसमभिव्याहृत तत्रापि कृत्याश्रयत्वरूपकर्तृत्वस्य सि-
द्धताप्रतीत्या कृतेरपि सिद्धताप्रतीत्या न विधेयत्वम् । एव
सत्यपि यदि कथंचिदप्यालोच्यमाने प्राप्तिसं सभाव्येत, तदा
“यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इतिवत् स्वार्थमात्रप्रसिद्धियोतकता-
मङ्गीकृत्य विधेरगत्या विधायकत्वमप्याश्रीयेत, नत्वेतदस्ति,
गोद्रव्यकयागदानादेरनेकविधिभिः प्राप्तत्वादित्यर्थः । एव
यदिशब्दस्यापि निमित्तत्वपरत्वात् स्वसमभिव्याहृतप्राप्तियोत-
कत्वं द्रष्टव्यम् । एवममीदृति वक्ता भोत्राभिमुख्येन विधान
नेद वक्तुर्भावान्न सभवतीत्यव्युत्पत्तवानुवादकत्वमेवेत्यर्थः ।
अत एव अत्र लोटपि नालोपिकविधेयार्थक, किंतु “प्रेषाति-
मगप्राप्तकाले तु कृत्याश्चे”ति सूत्रात् प्रेषायक एवेति ध्येयम् ।
परप्रवर्तनति यत्रतृत्तमपुष्टेयह दद्यामिति लिट्प्रयोगस्त-
त्र तु खनिष्ठप्रवर्तनापरत्व तत्र लक्षणया नेयमिति द्रष्टव्यम् ॥

(विधिशक्तिप्रतिबन्धकयदादिशब्दस्य धर्मोप- योगनिरूपणम्)

नचैव तर्हि तेषामानर्थक्यम्, ब्राह्मणादिगतानां आख्या-
तान्तरैकवाक्यतया निमित्तत्वप्रतिपादकतयोपयोगात् । मन्त्र-
गतानान्तु यद्यपि विधेयत्वेनोद्देश्यसम्पत्कत्वेनोपयोगाभावात्
स्वावकतया च दूरस्थत्वेन पदैकवाक्यताभावादनुपपत्तेः पदा-
विधया स्तुतिमात्रलक्षणायामपि स्वार्थबोधे सैमाप्त्यभावेन
वाक्यैकवाक्यतया अप्यसभवाज्ञोपयोगः सभवति तथापि

(८ अधिकरणम् ।)

मन्त्रप्रसङ्गान् “अहेतुमिय मन्त्र मे गोपाये”ति वेदप्रयु-
क्तमन्त्रशब्दार्थनिर्णयाय तल्लक्षणमुच्यते । यत्रामियुक्ताना
मन्त्रपदवाच्यत्वप्रकारिकोपस्थितिर्विशेष्यतासम्बन्धेन समन्त्र ।

पारिशेष्यान्मन्त्राधिकरणन्यायेन स्मारकत्वेनैव स इत्याह—
अत इति ॥ प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति सप्तमं मन्त्राभिधायकत्वाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेन प्राप्तज्ञिकसङ्गतिनिरूपणम्)

पूर्वाधिकरणे उपलक्षणतयापि सूत्रे मन्त्रशब्दप्रयोगादुप-
स्थितस्य मन्त्रस्य लक्षणं कियत इति प्रामाङ्गिकी सङ्गति दर्श-
यति—मन्त्रप्रसङ्गादिति ॥

(शास्त्रसङ्गतिनिरूपणपूर्वकमर्थप्रकाशकत्वस्या- लक्षणत्वात् मन्त्रत्वप्रकारकप्रसिद्धिविषय- त्वमेव मन्त्रत्वमिति निरूपणम्)

शास्त्रे वाक्यार्थविचारवत् वेदपदार्थविचारस्यापि कर्तव्य-
त्वेन प्रतिज्ञानादिह तत्कारणेन शास्त्रसंगति सूचयितुं वैदिक-
पदार्थत्व दर्शयितुं अहिर्बुध्न्येत्युक्तम् । “अहिर्बुध्न्यो रुद्र”
इति प्रकाशकारा । आवसथ्यामिरित्यपरे । तच्छब्देन पूर्वा-
धिकरणोक्तमामन्त्रान् परामृश्य तदभिधानं चोदक प्रयोजक
येषामिति बहुव्रीहिसमासेन प्रयोगकाले अर्थप्रकाशकत्व म-
न्त्रलक्षणं यद्यपि सूत्रे प्रतीयते, तथापि मन्त्राण्डपठितानां
“वसन्ताय कपिञ्जलानालभेते”त्यादीनां मन्त्रावेऽपि विधाय-
कत्वेनार्थप्रकाशकत्वाभावेनाप्याप्तेः पञ्चमे मन्त्राभावे ब्राह्मण-
स्यापि स्मारकत्वाङ्गीकारादनित्याप्त्यर्थयाश्रुतमयुक्तं तदित्युपे-
क्षान्याया लक्षणमाह—यत्रेति ॥

(मन्त्रपदवाच्यतावच्छेदकनिरूपणेनोक्तमन्त्र- लक्षणस्य सूत्रारूढत्वप्रतिपादनेनास्यन्तत्वा- दिलक्षणखण्डनेन चोपसंहारः)

ननु मन्त्रपदवाच्यतावच्छेदकाश्रित्ये वाच्यत्वप्रकारकनि-
श्चयायोगान्न लक्षणसिद्धिः ॥ न हि मन्त्रत्वनाम जातिः,
तथात्वे विधित्वादिना साङ्ख्यार्पणे, अनेकवर्णव्यक्तीनां यौग-
पदासम्भवेन मन्त्रत्वस्याभिव्यक्त्यन्यतपत्तेः । नाप्युपाधि, तस्य
मन्त्रप्रसिद्धिविषयत्वरूपत्वे अन्योन्याश्रयापत्तेः, अतः कथमे-
तल्लक्षणमित्यत आह—वाच्यतावच्छेदकंचेति ॥ अख-
ण्डोपाधिरूपस्यैव मन्त्रत्वस्य देवतात्ववत् स्वीकारेण तेन रूपेण
वाच्यत्वेऽवधारिते तत्प्रकारकनिश्चयविषयत्वस्य लक्षणत्वोप-
पत्तिः । अतश्च तच्छब्दस्य मन्त्रपरत्वमेवाङ्गीकृत्य मन्त्रचोद-
केषु मन्त्राभ्येतृषु या मन्त्राख्या मन्त्रपदवाच्यत्वप्रकारिका प्र-
सिद्धिः, सैव विषयतासम्बन्धेन लक्षणमाख्यापदैप्रयोगेण सूत्रे
उक्तमिति भावः । यानि अस्यन्तत्वादीनि लक्षणानि वृत्तिका-

वाच्यतावच्छेदक च मन्त्रत्व जातिस्वरूपदोषाभिर्वैयर्थ्यदेतत् ॥ ८ ॥ इति अष्टमं मन्त्रलक्षणाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्)

“एतद्ब्राह्मणानि पञ्च हवीषी”ति वेदप्रयुक्तब्राह्मणशब्दार्थपरिज्ञानार्थं तल्लक्षणमपि प्रसङ्गादेव । मन्त्रातिरिक्तवे-

रेण कृतानि, तानि कथञ्चित्स्वरूपकथनमात्रपरतया नैयानि, नतु लक्षणत्वेन “इष्ट्यासि वन्यश्च वाजिन्नि”ति मन्त्रेऽसि-मध्यत्वेन “तत्त्वा यामि ब्रह्मणे”ति मन्त्रे त्वामध्यत्वेनाप्याप्ते रित्यादि प्राचा ग्रन्थेष्वेव द्रष्टव्यम् । प्रयोजनम्—“आक्षेप-ध्वपवादेषु प्राप्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते ’ इत्यभिप्रेत्या लक्ष्यज्ञानरूपस्यैव स्पष्टत्वात्—न पृथगवाच्यमिति नोक्तम् ॥

॥ इत्यष्टमं मन्त्रलक्षणाधिकरणम् ॥

(शास्त्रानन्तरसङ्गतिनिरूपणपूर्वकं मन्त्रातिरिक्तवेदवाक्यत्व ब्राह्मणस्य लक्षणमिति अर्थ-वादोपनिषदामपि विधिवेवातन्तर्भावेनोपपादनम्)

पूर्ववेदे वैदिकपदार्थविचारेण शास्त्रसङ्गति प्रसङ्गसङ्गति चानन्तर दर्शयन् ब्राह्मणलक्षणं यद्यपि मन्त्रलक्षणवदेव यन्त्राभियुक्तानां ब्राह्मणपदवाच्यत्वप्रसिद्धिविषयत्वरूपं शक्यते वक्तुम्, इतरथा ब्राह्मणातिरिक्तवेदत्व मन्त्रत्वमित्येवरूपस्य मन्त्रलक्षणस्यापि सम्भवेन विनिगमनाविरहापत्ते, तथापि स्वतन्त्रस्यार्थनिर्यन्तुमशक्यत्वादिति स्यानेन सूत्रकृदुक्तमेव लक्षणं दर्शयति—एतद्ब्राह्मणानीति ॥ वस्तुतस्तु—शेषे ब्राह्मणमित्येतावत्तव सिद्धे शब्दशब्दप्रयोगेणाभियुक्तप्रसिद्धिमूल्यं चमेव पूर्वोक्तलक्षणस्य प्रतीयत इति न विनिगमनाविरह—इति ध्येयम् । मन्त्रातिरिक्तेति ॥ वेदस्य ब्राह्मणमन्त्रयो वेदनामवयवमिति द्विराशित्वोके मन्त्रातिरिक्तं वेन लक्षणेनार्थवादानां विधीयमानुपनिषदा च द्वितीयराशयन्तर्भावो सूचितः । अत्रापि वृत्तिकारोक्तानि लक्षणानि भाष्यादावेव दूषितानि तत्रैव द्रष्टव्यानि ॥

। इति नवमं ब्राह्मणलक्षणाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेनापवादिकसङ्गति ऊहप्रवरनामस्वरूपनिरूपणपूर्वकतन्मन्त्रत्वपूर्वपक्षश्च)

पू्व वदस्य द्वाराश्ये उक्ते ऊहादरप्यनुमानादिगम्यवदत्वाभ्युपगमात् तत्रच विविप्रयोजनन्याभावेन ब्राह्मणत्वाभावात् पारश्वेपायया प्रयागकालेऽर्थप्रकाशकत्वरूपपूर्वोक्तलक्षणप्राप्त्या वा मन्त्रत्वे प्राप्तं तदपवादं क्रियते । अर्थाच्च द्वाराश्यस्य पट्यमनवेदविषयव सिद्धं मन्त्रातिरिक्तत्वापवादोऽस्ति सद्गति

दत्वमेव ब्राह्मणत्वम् ॥ ९ ॥ इति नवमं ब्राह्मणलक्षणाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम् ।)

ऊहप्रवरनामधेयानां सत्यपि प्रयोगकाले अर्थस्मरणाय मुच्चार्यत्वे मन्त्रपदैकवाक्यत्वे च स्वरूपेण वेदे पठितत्वाद् अभियुक्तप्रसिद्धविषयत्वेन नैषा मन्त्रत्वम् । अतश्च नैषा श्रेये

स्पष्टत्वादनभिधाय विषयप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षं सक्षेपेण सूचयति—ऊहेति ॥ “प्राकृतस्थानपठितपदार्थान्तरकार्यत । ऊह प्रयोगो विकृतौ ऊहमानतयोदित ” इत्यध्यादिपदस्थाने विकृतौ सूर्यादिपदप्रयोगो यो मन्त्रेषु स ऊह । “आधेयं वृणीत” इत्यादिविविधशास्त्रं कार्यपदस्तारनैधुवेत्यादिशब्देन आधेयं कीर्त्यते, स प्रवर । सुब्रह्मण्यानिगदे यत्र “देवदत्तशर्मण पुत्रो यजत इत्यादिना यजमानपित्रादिवाचकशब्दो यजमानस्य नाम गृह्णाती”ति विवित प्रयुज्यते तन्नाम । मन्त्रपदैकवाक्यत्वेवेति ॥ इतरथा अमन्त्रकैकवाक्यतापन्नानां मन्त्राणामपि श्लोकेकवाक्यतापन्नमन्त्राक्षरवदमन्त्रत्वापत्तिरित्यर्थः ॥

(मन्त्रैकवाक्यत्वस्यार्थप्रकाशकत्वस्य वा मन्त्रत्वाप्रयोजकत्वेनोहाद्यमन्त्रत्वसिद्धान्तः)

सिद्धान्तमाह—स्वरूपेणेति ॥ स्वाध्यायाध्ययनकाले तेषामपठितत्वेनाभियुक्तप्रसिद्धिभाव इत्यर्थः । अत एव तेषां स्वरूपेक पाठाभावेऽपि न दोषः । नैषामिति ॥ नच तदेकवाक्यतापन्नानां अमन्त्रत्वापत्ति, एकरूपदोषेऽपि स एव मन्त्र इति दृढतरप्रत्यभिज्ञानात् मन्त्राविनाशप्रतीतिः । अतएव याज्यान्ते वृत्तिकरणेऽपि न मन्त्रत्वहानि । श्लोकादेकवाक्यतापन्नमन्त्राक्षरेषु तु प्रसिद्धिभावादेव न तत् । एवञ्च मन्त्रैकवाक्यतायामपि श्रुत्येवैत्यत्र छिनमीलध्याहृतस्य मन्त्रत्वाभावेन मन्त्रैकवाक्यताया, अर्थप्रकाशकत्वस्यापि यथा प्रकृतिप्राप्तस्य “उपावर्तध्व”मिति मन्त्रस्य स्थाने महावते “रथघोषेण माहेन्द्रस्य स्तोत्रमुपाकरोती”ति वचनविहिते रथघोषेऽपि सत्त्वेन व्यभिचाराच्च तन्मात्रेणैषा मन्त्रत्वमित्यर्थः ॥

(विधिवाक्यान्नातेरापदस्य, आयुराशास्ते यजमानोऽसौ इत्यत्रासाविति पदस्थानीयविशेषपदानां च मन्त्रत्वनिरासः । पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजननिरूपणं च)

अत्रच वार्तिके—यत् इरापदस्यैव कृत्वोद्देश्यमिति विविवाक्ये तद्वितान्तर्गतत्वेनाप्रातर्त्वादस्त्येव मन्त्रत्वमित्युक्तम्, तद्वानार्थं ब्राह्मणे समान्नातस्यापि मन्त्रप्रसिद्धिविषयत्वेन मन्त्रत्वायोगात् कथञ्चित् मन्त्रकाण्डे तद्विधिपाठाभ्युपगमेऽप्येवमपदस्य पाठनेरापदेन तदसम्भवादतिशयार्थम् । यदपि “आशास्तेऽयं यजमानोऽसावि”त्यादिसर्वनामसयुक्ते मन्त्रे असावित्यस्य स्वाध्यायादिकाले मन्त्ररूपस्यापि कर्मकाले तत्पद

मन्त्रश्रेषणिमित्त प्रायश्चित्तम्, अपितु अङ्गश्रेषणिमित्तक-
मेव ॥ १० ॥ इति दशमं ऊहामन्त्रताधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ।)

तेषाम् ॥ मन्त्रत्वादौ व्यापकधर्मे निरूपिते तत्प्रसङ्गादेव

स्थाने पठनीयस्य देवदत्तादिपदस्यापि विशेषाणामानन्त्याद-
नुगपत्काल्पनाच्चाप्राप्तुमशक्ते स्वरूपस्य सर्वनामप्रकारेणास्त्ये
वाप्राप्तमित्यशून्यस्थानत्वात् मन्त्रस्य शक्यमेव निरूपणं क-
र्तुम् । यदत्र पदं निवेद्यते तद्वानय मन्त्र इत्यतो मन्त्रत्व-
मित्युक्तम्, तदपि तेषां विशेषपदानां स्वरूपेण पाठाभावात्
तत्प्रसिद्धिविषयत्वानुपपत्तेः सर्वनामपाठस्य च स्वाध्यायकाले
पारायणादौ चोपयुक्तत्वेनार्थव्यत्यास्यभावादितरथा सुब्रह्म
प्यानिगदे आर्षेयवर्णेऽपि सामान्यात्मना आप्रानस्य विशेषप-
र्यवसानं विनाऽनुपपत्तेः प्रवरादीनामपि विविविहितत्वेन मन्त्र-
त्वापत्तेरनिवार्यत्वादतिशयार्थमेवेत्युक्तं कौस्तुभे । अतएव-
वार्तिके—सर्वनामस्थाने प्रयुज्यमानपदानाममन्त्रत्वमाशङ्क्य
तथानामेति केचिदित्यनेनेष्टापरितं दुर्वेता मतमयुक्तम् । अ-
तश्च नैषामिति ऊहितपदघटितसमस्तमन्त्रश्रेषे मन्त्रश्रेषप्रा-
यश्चित्तस्य पक्षद्वये साम्येऽपि ऊहितपदमात्रश्रेषे मन्त्रपदश्रेष-
निमित्तं प्रायश्चित्तं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु तस्य मन्त्रान्तर्गतत्वे-
ऽपि मन्त्रपदत्वाभावात् तत्, अपितु ज्ञाताज्ञाताश्रेषनिमित्तं
प्रायश्चित्तमित्यर्थः

। इति दशममूहामन्त्रताधिकरणम् ।

(प्रायपाठार्थवृत्तवशादिकृतपादव्यवस्थावन्म-
न्त्रत्वं, ऋक्स्वमिति, ऋगलक्षणनिरूपणम्)

यद्यपि अर्थवशेनेति हेतुपादानसहितं लक्षणमुक्तम्,
तथापि तत्प्रवेशमन्तरेणापि निर्दोषतया लक्षणोपपत्तिमभि-
प्रेक्ष्य ऋगलक्षणमाह—पादव्यवस्थावदिति ॥ सूत्रगतत-
च्छब्दपराष्टमन्त्रत्वोक्त्या श्लोकादावतिव्याप्तिनिरासः सू-
चितः । साच पादव्यवस्था “अग्निमीळे पुरोहितमि”त्यत्र ऋग-
र्थापयवसानेऽप्यवान्तरवक्तव्यार्थमादायार्थवशाद्भवति । एवम-
पर्योरपि पादयोरीळे इत्याख्यातपदानुपपन्नार्थवत्त्वमिति सूत्रे
उपात्तमप्यर्थवशेनेति पदं हेत्वन्तराणां वृत्तादीनामप्युपलक्ष-
णम् । तदुक्तं प्रातिशाख्ये—“प्रायोऽर्थो वृत्तमित्येते पा-
दज्ञानस्य हेतवः” इति । अस्यार्थस्तद्भाष्ये प्रायः प्राय-
पाठ, वृत्तं तु “वर्षिष्ठाणिष्ठयोरेषा लघुपोतममक्षरम् । गुरु-
स्वितरयो ऋक्षु तद्वत् छन्दसा विदुः” इति प्रातिशाख्ये
उक्तम् । एषां पदानां वर्षिष्ठाणिष्ठयोर्द्वादशाक्षरपादयो-
रुपात्तममक्षरं लघु भवति । यथा “प्रदेवमच्छा मधुमन्त इ-
न्दवः” इति द्वादशाक्षरे पादे दकार उपोत्तमो लघुर्भवति
तदन्त्याक्षरान्तः पादो ज्ञातव्यः । यथा “अग्निमीळ” इत्यत्र
हिकार उपोत्तमो लघुर्भवति तदन्त्याक्षरान्तः पादो भवति ।
इतरयोः दशैकादशाक्षरयोस्तु उपोत्तमं गुरुर्भवति तदन्त्या-

तदवान्तरधर्मे ऋक्त्वादि, “ऋचं मामाभि यजूषी”ति
ऋग्यजुक्त्वादिपदार्थपरिज्ञानार्थं निरूप्यते । पादव्यवस्था-
वन्मन्त्रत्वं ऋक्त्वम् ॥ ११ ॥ इति एकादशं ऋगलक्ष-
णाधिकरणम् ॥

क्षर एव पादः । यथा “श्रुवा हव विपिपानस्याद्रे”रिति दशा-
क्षरे पादे स्या इति गुरुर्भवति । यथावा “पिबा सोममभियसु-
प्रतर्द” इत्येकादशाक्षरे पादे र्द इति सयुक्ताक्षरे विद्यमाने
पूर्वस्य गुरुत्वात् तकारो गुरुर्भवति । तदन्त्याक्षरान्तो तो
पादौ ज्ञेयावित्यर्थः । प्रायपाठोदाहरणं तु “गोर्नपर्वविरदातिर-
ध्वे”ति त्रैष्टुभे पादे एकादशाक्षरत्वमपेक्षितम् । वर्तते तु दशा-
क्षरत्वं तत्र नेत्यक्षरे रकारनकारयोः व्यूहनेनैकादशाक्षरं क्रि-
यते । तत्र त्रैष्टुभे अस्मिन् सूक्ते पूर्वोत्तरपदानां एकादशा-
क्षरत्वमस्ति । तत्प्रायपाठ एव हेतुः । अयोदाहरणं तु उक्त-
मेव । अन्यदपि घृणानोऽद्भिवदतानित्यन्तं पादोऽवशान् ।
“तमुस्मामिन्द्र न रेजमानमि”ति त्रैष्टुभे पादे एकेनाक्षरेण
न्यूनोऽप्यल्पवपन्येण तत्रैव नमित्यत्र पादान्तत्वम् । “एवा-
देवाँन्द्रो विव्ये नृमृशयोजेन मधवा सत्यराया । विश्वेताते
हरिव शचीवोभितुरास स्वयशो गृणन्ती”त्यस्यामृचि उत्त-
राध्वं दशाक्षरो द्वौ पादौ । पूर्वार्धे च तु अर्थवशेन नृनित्यन्तं
पादान्तो भवति । वृत्तवशादन्ते नृनेत्यन्योपोत्तमस्य गुरुत्वात्
तत्र वृत्तापेक्षयाऽर्थस्य बलवन्त्वात् नृनित्यन्ते पादे प्राप्ते नृउ-
त्तरार्धचर्चगतदशाक्षरपादद्वयस्य पाठेनार्थापेक्षयापि बलीयसा
प्रेत्यन्तपादोवसीयते । तदुक्तं प्रातिशाख्ये—“तद्विशेषस-
न्निपाते तु पूर्वं पूर्वं परं परम्, इति प्रायोऽर्थवृत्तानां समवाये
पूर्वं पूर्वं प्रबल उत्तरमुत्तरं दुर्बलमित्यर्थः । एतेन—“अग्नि
पूर्वमिर्ऋषिभिरि”त्यत्र क्रियापदानुपादानादप्यवसिताथ वृ-
त्तवशेन व्यवस्थेत्युक्तं यद्वातिकां तदपि—व्याख्यातम्,
यत्तु—न्यायमुधाकारादीनां लघुगुर्वक्षरसाम्याद्भुत्वशेनेति
वातिकगतवृत्तपदव्याख्यानम्, तदयुक्तम्, वातिकगतवृत्तप-
दस्य पूर्वदक्षितप्रातिशाख्योक्तवृत्तार्थत्वेनाप्युपपत्तेः । लघुगु-
र्वक्षरसमाख्यवृत्तपरतया व्याख्यानस्य निष्प्रमाणत्वात् । अत-
एव वृत्तापेक्षया बलवताथवशेनेज्यं इत्यन्तस्य पादान्तत्वे
प्राप्ते अग्निमीळ इत्याद्यथाक्षरप्रायपाठेनाथापेक्षया बली-
यसैव पादव्यवस्था युक्ता । वातिके वृत्तोपन्यासो न ईज्य इ-
त्यन्तस्य पादान्तव्यावृत्त्यर्थोऽपि तु ऋषिभिरित्यन्तस्य पादा-
न्तत्वं नाथवशेन भवति केन तर्हीत्यपेक्षायां तदुपपादनमा-
त्रार्थ एव । एव स्थिते अग्निमीळ इत्यादेः वृत्ताधीक्षरसङ्ख्या-
नियमच्छन्दोलक्षणां पादव्यवस्थाहेतूनां समुच्चयेऽपि न क्ष-
तिरिति ज्ञेयम् । इदं मूलनपेक्षितमपि कौस्तुभदक्षितोदाह-
रणशोधनिकार्यं प्रसङ्गादत्रोपपादितम् ॥

॥ इत्येकादशं ऋगलक्षणाधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम् ।)

मन्त्रत्वसमानाधिकरणगीतत्व सामत्वम् ॥ १२ ॥ इति

द्वादशं सामलक्षणाधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम् ।)

ऋक्सामभिन्नमन्त्रत्व यजुष्ट्वम्, स्तोभाक्षरेष्वपि तत्वा-

(सामलक्षणम् सामशब्दस्य गीतिपरत्वम्,
साप्तमिकाधिकरणस्यैतदाकृत्यधिकर-
णाभ्यामपौनरुक्त्यमित्यादीना
निरूपणम्)

अत्रापि सूत्रे तेषामिति पदानुष्ठया मन्त्रगतत्वस्य लभे-
नाभियुक्तप्रसिद्धिमूलोपपत्तिक सामलक्षणमाह—**मन्त्रत्वेति** ॥
तेन न लौकिकगीतावतिव्याप्तिः । यद्यपि गीतिविशिष्टाया-
मृचि अभियुक्तानां प्रयोगं तथापि “एकशब्देन शब्देन विशिष्टो
यत्र गम्यते । विशेषणस्य वाच्यत्व तत्र सर्वत्र जायत” इति
वार्तिकोक्तेन नागृहीतविशेषणन्यायेन ऋचा व्यक्तेरिव लक्ष-
णादिनापि भानोपपत्तेर्विशेषणीभूतगीतिवाचित्वस्यैव लाघवेन
सप्तमे साधनीयस्यानागतावेक्षणन्यायेन सूत्रकृतेहोपादानं कृ-
तम् । अतएव न तेन पौनरुक्त्यम् । नद्यत्र गीतिमात्रवा-
चित्वसाधनस्य प्रयोजनमस्ति, गीतिविशिष्टऋचाचित्वेनापि
ऋगादिभ्यो भेदसिद्धे, सप्तमे तु “कवतीषु रथन्तरं गायती”-
त्यनेन “कथानखिन्ने”त्यस्यामृचि विहिते रथन्तरे रथन्तर-
शब्दस्य ऋकपथन्तवाचित्वे ऋचो ऋगाविकरणत्वासम्भवात्
कवतीशब्दे कार्यलक्षणापत्तिभियां गीतिमात्रवाचित्वसाधन-
मर्भावस्यामुत्पन्नरथन्तरगीतेरितिदेशस्थित्यर्थमुपयुक्तमिति तत्र
त्यस्यैव सिद्धकारेणेहोक्तवान् साप्तमिकाधिकरणस्याप्या-
कृत्यधिकरणप्रयोजनं यदनार्थत्वात् नाकृत्यधिकरणेन पौनर-
क्त्यमर्पति ध्येयम् ॥ यद्यपि रथन्तरादिशब्दानां गीतिवा-
चित्वं साधितम् न सामशब्दस्य, तथापि विशिष्टवाचकपदानां
गीतिवाचित्वे साधिते तेषां रथन्तरं सामेत्यादीं सामान्यवा-
चिसामपदसामानाधिकरण्यं सामशब्दस्य गीतिसामान्यवाचि-
त्वेनेव सम्भवतीत्यभिप्रेत्य सप्तमसिद्धत्वोक्त्यविरोधः ॥

॥ इति द्वादशं सामलक्षणाधिकरणम् ॥

(यजुर्मन्त्रलक्षणम्)

मन्त्रत्वपदोपादानेन ब्राह्मणं व्यावर्तयन् यजुर्लक्षणमाह—
ऋक्सामेति ॥ प्राचासुक्ते लक्षणे स्तोभाक्षरेष्वतिव्याप्ति
प्रसक्तमिष्टापत्त्या परिहरति—**स्तोभेति** ॥ प्रष्टिष्टपठित-
त्वस्य मूलग्रन्थेषु निवेशितस्यापि व्यावर्त्तमावेन पादबन्धा-
भाववत्त्वादक्षरपठितत्वरूपरूपक्रीर्तनमात्रार्थत्वाभिप्रायेणा-
नुपन्यासः ॥

॥ इति त्रयोदशं यजुर्मन्त्रलक्षणाधिकरणम् ॥

ज्ञातिव्याप्तिः ॥ १३ ॥ इति त्रयोदशं यजुर्मन्त्रलक्षणा-
धिकरणम् ॥

(१४ अधिकरणम् ।)

निगदसंज्ञकानां मन्त्राणां सज्ञाभेदादुपाशु यजुषा उच्चै-
र्निगदेनेति विप्रतिषिद्धधर्मभेदाच्च भेदो यजुर्भ्य इति प्राप्ते—

(पूर्वाधिकरणेनाक्षेपसङ्गतिः सज्ञाभेदाग्निग-
दानां यजुर्भेदपूर्वपक्षश्च)

शेषे यजु शब्द इति पूर्वसूत्रेण ऋक्सामभिन्नतया यजुभ-
दकथनेन यन्मन्त्रत्रैविध्यमुक्तं तदाक्षेपेणैव पूर्वपक्षकरणपादाक्षे-
पसङ्गति स्पष्टत्वादनभिधाय पूर्वपक्षमेवाह—**निगदसंज्ञ-
कानामिति** ॥ ते च प्रायः परसोवनाथो “अग्नीदग्नीन्वि-
हरे”त्यादयः, “निगदो वा चतुर्थं स्यात् धर्मविशेषादि”ति
पूर्वपक्षसूत्रे ऋग्मन्त्रविशेषादिति पदेन उच्चैर्वादिधर्मान्यत्वस्य
पूर्वपक्ष हेतुतया प्राथम्योक्ते “व्यपदेशाच्च”ति ॥ ११
सज्ञाभेदस्य तद्वेतुताया उत्तरत्र सूचनेऽपि “वेदो वा प्राय-
दर्शनादि”ति तार्तीयवाक्यधिकरणे उपाशुत्वादीनां तत्तन्म-
न्त्रधर्मव्यतिरासेन तत्तद्वेदविहितकर्मधर्मत्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन
तद्विद्वदस्य मन्त्रधर्मोऽन्यत्वेहेतोस्तद्विद्वद्विद्वत्पूर्वपक्षस्थतयोक्त-
स्याभ्युच्चयहेतुत्वप्रतीतेरुक्त्यन्वमुत्तरहेतोरेवेति सूचयितुं सौ-
त्रक्रमं विहाय द्वितीयमेव हेतुमादितो मुच्यत्वादुद्देशयति—
संज्ञाभेदादिति ॥ इमे निगदा इमानि यजुर्षीत्येव भि-
न्नसज्ञाभिर्व्यवहारात् ज्योतिरादिवत् भेद इत्यर्थः । विप्र-
तिषिद्धेति ॥

(उच्चैर्निगदेनेत्यस्य सामान्यशास्त्रावधकत्वेन
परप्रत्यायनरूपकार्यार्थतयाप्राप्तोच्चैस्त्वा-
वाच्यत्वेन वोपपत्तिनिरासेन पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ॥

निगदानां यजुषु उपाशुत्वप्राप्त्योश्चद्विविधानुपपत्तेर्विशेष-
विहितेन वावसम्भवेऽपि स्वविषययुक्तिभेदकल्पनया बाधेनोप-
पत्तो सामान्यवाक्यस्य सकोचलक्षणबाधाभ्युपगमस्यायुक्त-
त्वात् स्वरूपत एव भेदकल्पना युक्ता । नन्व—परप्रत्याय-
नरूपकार्यानुरोधेनैवोपाशुत्वविधेः सकोचादुच्चैर्निगदेनेत्यस्या
नुवादतोपपत्तेर्न तद्वेदवाचकतेति—**वाच्यम्**, मन्त्रप्रमाण-
कपरप्रत्यायनरूपकार्यानुरोधेन वाक्यस्यापि ब्राह्मणगतस्य स-
कोचायोगात्, “नमः प्रवक्त्रे” “देवेद्धो मन्विद्ध” इत्यादीनां
परप्रत्यायनार्थस्याप्यभावाच्च । अत उच्चैरेत्यस्य विवित्वाव-
श्यकत्वात् भेदबोधनादपि तद्विधुपपत्तेर्नोपाशुत्ववाक्यस्य स-
कोचो युक्त इत्यर्थः ॥

(ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन संज्ञाभेदस्य भेदा-
साधकत्वेन निगदयजुष्वसिद्धान्तनम्)

मन्त्र एवेति ॥ “उदाहुः—ऋक्सुब्रह्मण्या यजुषि साम-
नेति प्रश्नोत्तरभूते मन्त्र एव खल्वयं निगदभूतो भवति । त-

“ऋच सामानि यजूषी”ति वेदे त्रयाणांमेव मन्त्रभेदानां सकीर्तनात् “मन्त्र एव खल्वय निगदभूतो भवति तस्माद्यजुरिति”ति च लिङ्गाग्निरादानां यजुष्टमेव, सज्ञा तु ब्राह्मणपरिब्राजकन्यायेनाभेदेऽप्युपपन्ना । निगदत्व च यजुष्ट्वावान्तरधर्मो न तु नितरा उपाशुस्वरातिरिक्तस्वरेण गद्यमानत्वम्, “नम प्रवक्त्रे” इत्यादिनिगदेषु उपाशुपद्यमानत्वेऽप्यव्याप्ते । न च धर्मभेदाद्भेद, विशेषविहितेनोच्चैष्ट्वेन सामान्यविहितस्योपाशुत्वस्यान्यपरत्वावसायात्, उपाशु यजुषेत्यस्य वेदोपक्रमानुतोयेन यजुर्वेदविहितकर्ममात्रे उपाशुत्वविधायकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन भवन्मतेऽपि सकोचस्यावश्यकत्वाच्च । नचैवमुप-

स्माद्यजुरिति”ति वेदे निगदशब्दसामान्येन हेतुना सुप्रसङ्गान्ना-निगदे ऋक्साममन्त्रमन्त्ररूपयजुष्ट्वावनात् तद्व्यतिरिक्तनिगदेष्वपि यजुष्ट्वापरित्यागेन मन्त्रत्वस्य प्रतीतेर्यजुष्ट्वमेवेत्यर्थः । यस्तु सज्ञाभेद उक्तः, स ब्राह्मण्ये सत्यपि परिव्राजकव्यपदे-शान्तरवत् यजुष्ट्वे सत्यपि नितरा गद्यमानत्वरूपगुणयोगेनाप्युपपन्न इति नेकान्ततो भेदसाधक इत्याह—संज्ञात्विति ॥

(निगदशब्दे प्राचीनोपपादितयौगिकन्व- निरासेन रुढिसमर्थनम्)

प्राचीनैः गदतेरपादवदपदमूहवाचित्वात् प्रत्येवाचिति शब्दोपलक्ष्योच्चैरविनि उभोर्वायमाणापादवदपदमूहवाचिता-वसायात्परप्रत्यायनकार्यवशेन नितरा गद्यन्ते इत्यवयवयोगा यमादाय सज्ञोपपादिता, ता दूषयन् अवकर्णादिसज्ञावत् रुढिर्होमारेण निगदेति सज्ञामुपपादयति—निगदत्वं चेति ॥ एवञ्च व्याख्यापकभावेन कस्मिन्मयसज्ञोपपत्तिरुच्चै-ष्ट्वविधित प्राक् निगदपदशक्यतावच्छेदकप्रतिदिश्य सूपपादे-त्यत्र ॥

(उपांशु यजुषेति विधिसङ्कोचमभिया यजुषो निगदभेदशङ्कानिरासः)

येन ह्युपाशुत्वविधे सकोचरूपवाधापत्त्या यजुरपेक्षया भेद उच्यते, तस्यापि मते उपाशुत्वादीनां केवलयजुर्वैमल-निरासेन यजुर्वेदविहितकर्माङ्गमन्त्रमात्रधर्मत्वस्यैव पूर्वाङ्गीकरीत्या स्वीकार्यत्वात् निगदानामपि तत्कर्माङ्गमन्त्रत्वेन प्राप्तीपाशुत्व-वाधकत्वमुच्चैर्निगदेनेत्येतद्विधेर्भेदेऽपि स्वीकार्यमेवेति न त-द्विधा भेदकल्पन युक्तम्, अपि तु सामान्यविशेषभावेन बा-ध्यबाधकतैवेत्याह—उपांशु यजुषेति ॥

(निगदोपांशुत्वस्य वाक्यसिद्धस्यापि लैङ्गिके- नोच्चैष्ट्वेन बाधनिरूपणम्) •

वस्तुतस्तु—परप्रत्यायनरूपकार्यवशाद्विज्ञेनैव उपाशु-
भा० २०

क्रमवशेन यजु पदे वेदलक्षणावशिगादपदेऽपि यजुर्वेदलक्षणा-पत्तेरेकस्मिन्मणि धर्मद्वयविकल्पापत्ति, “वायोयजुर्वेद” इत्युपक्रमस्य यजु पद एव लक्षणातात्पर्यग्राहकत्वात्, अन्यथा वायोर्निगदवद् इत्यपि किं नावक्ष्यत् । अतश्चोच्चैर्निगदेनेति स्वतन्त्र एव निरर्थवाटकोऽयमुच्चैष्ट्वनियमविधिर्विशेषविहिता-तिरिक्तनिगदोद्देशेन । तेषु हि परप्रत्यायनरूपकार्यवशेनोपा-शुत्वनिवृत्तावपि मन्त्राद्यनेकरूपरप्राप्तौ उच्चैष्ट्वनियमो नानुप-पन्न । अतो निगदशब्दे यजुश्रेयप्रायश्चित्तम्, आश्विनादौ पारिप्लवशसन वा ॥ १३ ॥ इति चतुर्दशं निगदयजु-
ष्ट्वाधिकरणम् ॥

त्वस्य बावात् नोच्चैष्ट्वविधे तद्व्यापकताप्रसक्ति, यद्यपि लि-ङ्गावगतपरत्रत्यायनावत्वस्य ब्राह्मणवाक्यावगतोपाशुत्वेन वा-योऽपि शङ्केत, तथापि लङ्गिकस्यापि परप्रत्यायनार्थस्य प्रवा-नत्वेनाङ्गभूतोपाशुत्वेन बावस्य प्रमाणबलाबलपेक्षया प्रमेय-बलाबलस्य व्यायस्त्वन्यायेनासम्भवात् दोषः ॥ किञ्च एता-दृशविषये उपाशुत्वविधेनेव प्रवृत्ति । यत्रानियत स्वर प्रा-प्तस्तद्विषये उपाशुत्वनियममन्त्रेणऽपि निगदे कार्यवशेनोच्चै-ष्ट्वस्यैव नियतप्राप्ततयाऽनियतप्राप्तिविषयत्वाभावादित्यादि कौ-स्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(उच्चैर्निगदेनेत्यस्य कार्यप्राप्तोच्चैष्ट्वानुवादेनोपांशु- यजुषेत्येतदर्थवादत्वमिति प्राचीनमत- निरासेन विधित्वाङ्गीकारतत्प्रयोजनपूर्वा- त्तरकल्पप्रयोजनानां निरूपणम्)

यजु—प्राचीने कार्यवशेनैवोच्चैष्ट्वस्य प्राप्तत्वादुच्चैर्निगदे-नेत्यस्यानुवादेनोपाशु यजुषेति निबिस्तुल्यैव यजुस्त्वमित्य-देषु कार्यवशादुच्चैष्ट्वेऽपि यजु सामान्ये उपाशुत्वमेवोचित-मित्येवविषयोक्तम्, तद्विबित्वस्यावश्यकतया दूषयति—अतश्चेति ॥ “नम प्रवक्त्रे” इत्यादे नियमविधिविषयत्व सूचयितु—विशेषविहितातिरिक्त्युक्तम् । तस्य विशेषवि-हितस्वरातिरिक्त्यर्थः । मन्त्राद्यनेकेति ॥ परप्रत्यायनका-र्थरहितनिगदेषु उपाशुत्वस्यापि पक्षे प्रात्या नित्यवदनुवादा-नुपपत्तेर्यवर्तनीयोपाशुत्वस्यापि पदेन ग्रहणम् । आश्विनादा-विति ॥ “सर्वा ऋच सवाणि यजूषि सर्वाणि सामानि वाचस्तोमे पारिप्लव शसती”ति विधिना आश्विनादिशब्दे वा-चस्तोमयोगे यजुर्नान्तगत्या पारिप्लवशसन सिद्धान्ते भवति, पूर्वपक्षे तदनन्तर्गतत्वभाव इति प्रयोजनमित्यर्थः ॥

॥ इति चतुर्दशं निगदयजुष्ट्वाधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम् ।)

अथ यत्सु पदेषु वाक्यत्व पर्याप्तं तावत्सु पर्याप्तं न तु वाक्यसमूहे, तस्य विनियोगानर्हत्वात् । वाक्यत्व च यावत्स्यैकत्व विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं च तावत्सु । अथैकत्व च भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुखविशेष्यराहित्यम्, अन्यस्य दुर्वचत्वात् । अस्ति च गामानयेत्यादौ मुख्यविशेष्यभूताया

(ऋक्सामयो परस्परभेदस्याध्यापकपरपरया सुज्ञातत्वेन तमुपेक्ष्य प्रशिष्टपठितयजुर्मन्त्र-परिमाणनिरूपणाधर्मतदधिकरणमित्या-शङ्कानिरासपूर्वकमुपपादनम्)

मन्त्रप्रस्तावात् ऋक्सामयजुर्गुणान्तरभेदे निरूपिते ऋगादीनां “ऋच सामानि यजुषि” इत्येव श्रुतौ बहुत्वोक्त्या भेदप्रतीतेस्तत्प्रसङ्गाभिरुपगोचरे परस्परभेदे ऋक्सामयोरत्रैतावती ऋच अत्रैतावत्सामेत्येवमुपदेशाभ्येतुवाक्याद्वेदस्य सुज्ञानत्वात्तद्वेदनिरूपणमुपेक्ष्य यजुषा प्रशिष्टपठितत्वेन तस्य दुर्ज्ञेयतया भेदज्ञापकमवश्यवक्तव्यमत्रोच्यते । यद्यपि “इषे-त्वेति शाखामाण्डिनित्यूजेत्युन्माष्टि” इत्येव भिन्नभिन्नप्रतीतिविनियोगात् “उत्तरादि पूर्वान्तलक्षणमिति वचनाच्च यजुर्भेदोपि सुज्ञात, तथापि ब्राह्मण एवरूपेण सवपा विनियो-गानाम्नानात् सौत्रविनियोगस्य भेदप्रतीतिमूलतया तन्नैरपेक्ष्येण लक्षण-वायोगात् तथोत्तरादिरित्यस्य च वेदत्वाभावेन स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यामभवत् सूत्रकृद्बचनस्य चेकाग्र्यनिबन्धनपदसमूहस्यैकवाक्यतेति न्यायमूलत्वादावश्यं न्यायस्वरूपकथनमित्यभिप्रेत्याह—यजुर्प्रमिति ॥

(यावत्सु पदेषु वाक्यत्वं तावत्सु यजुर्प्रमिति लिङ्गान्तोपयोगिन्यैकवाक्यत्वनिर्वचनम्)

तस्येति ॥ वाक्यसमूहस्य । एवाग्रप्रकाशत्वाभावेनेति विनियोगानर्हत्वात् इत्यस्मात् पूर्वं शेषः । तथाच यजेरुसिप्रत्यये कृते यजुश्शब्दव्युत्पत्ते तस्य चौणादिरुक्तेन बाहुल्यत्वात् प्रयोगानुसारेण करणवाचिना यजुश्शब्देन योगेन रुद्ध्या वा यागसाधनमन्त्रविशेषप्रतीतेस्तस्य चकस्मिन् वाक्य एव विनियोगाहत्वेन सभावाद्यजुर्भेदसिन्धु सूत्रे वाक्यत्वपराप्तिरुक्त-नमित्यभिप्रेत्याह—वाक्यत्वचेति—तावत्सिस्ति ॥ त तत्रतादृश वाक्यत्व यत्र नास्ति, तत्पूर्वस्माद्वाक्यान्तर-तावत्वाकरूप यजुः पूर्वस्मात् भिन्न ज्ञेयमित्यर्थः ॥

(अथैकत्वस्यान्यथा दुर्वचत्वम्, भिन्नप्रतीत्या-दिनिर्वचनसाधुत्वं च)

ननु किमिदमर्थैकत्वम् ? न तावत् पदार्थैकत्वम्, तेषां वाक्येऽनैकत्वात् तस्य ससर्गरूपत्वेन प्रतिपदार्थद्वन्द्वं भेदात् । नापि प्रयोजनेऽन्वयम्, तद्यदि शेषिरूपप्रयोजनेकत्व, तदा “सौर्व चरमि”त्यादौ द्व्येदेवते प्रातः यागस्तः प्रतिकं फलमित्य-

भावनाया एकत्वात्तत् । दशपूर्णमासामनहोमादिवक्त्येषु च भावनानामनेकासामपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वाभावात् ब्रीहियववाक्ययो “भगो वा विभजत्वि”त्यादौ च सत्यपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वे मुख्यविशेष्याया भावनाया एकत्वाद-र्थैकत्वम् । अतस्तत्रैकवाक्यत्वव्यावृत्त्यर्थं द्वितीयं अन्वी-यमानयो पदार्थयोरनन्वये अनिवृत्ताकाङ्क्षत्वरूप विशेषणम् । “स्योन ते सदनं कृणोमि तस्मिन् सीदे”त्यत्रानन्वये

नैकत्वादर्थैकत्वान्नापत्तिः । “सर्वेभ्यः” इत्यादावप्यनेकत्वात्-नापत्तिः । नापि मुख्यविशेष्यरूपप्रयोजनेकत्व तत्, “दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते”त्यादावनेकप्रेयादिभावनाया मुख्यविशेष्याणां भिन्नत्वात्तदापत्तेः । नापि मुख्यविशेष्यप्रति-पादकशब्देऽर्थैकत्वम्, ब्रीहियववाक्ययो “भगो वा विभज-त्वि”त्यादौ च तत्प्रतिपादकशब्दभेदादेवायैकत्वान्नापत्तेर्विभज्यमानसाकाङ्क्षविशेषणोपादानस्य वैयर्थ्यापत्तेः, अतः अथै-कत्वस्य दुर्वचत्वात् कथमेतल्लक्षणमित्यत आह—अर्थैकत्वं चेति ॥ भिन्नप्रतीतिविषयत्वाभावादिति ॥ विशेष-णाभावप्रयुक्तविशेष्याभावात् लक्षणसमन्वय इत्यर्थः ॥

(विभज्यमानपदसाकाङ्क्षत्वविशेषणसार्थक्यम्)

एकत्वादिति ॥ “आयुयज्ञेन कल्पता प्राणो यज्ञेन क-ल्पतामि”त्यादौ “ऋसीर्यजमान वाचयती”त्युपात्तकृत्सिगत-बहुत्वस्य कृत्तिभेदे ज्ञापकस्येवेह विभागभेदे तस्याभावाद्भि-भागभावनाया एकत्वादित्यर्थः ॥

(स्योनं त इत्यादावर्थैकत्ववारणार्थं भिन्नप्रतीति-विषयानेकमुखविशेष्यराहित्यमिति ससम-न्वय निरूपणम्)

विशेषणमिति ॥ नहि “भगो वा विभजत्वि”त्यत्र अ-र्थमा वामित्यस्यान्वये साकाङ्क्षत्वमस्ति, स्ववाक्योपात्तविभज-त्यन्वयेनेव नरासाङ्गत्वात् । अतस्तद्वारणमित्यर्थः । अनन्वय इति ॥ तस्मिन्मिति तच्छब्दस्य पूर्वनिदिष्टार्थसापेक्षतया पूर्-वाभ्यासानन्वये साकाङ्क्षत्वेऽपि सदनकरणप्रतिष्ठापनभावनयो-रेकपदोपादानाभावेन कप्रतीतिविषयत्वाभावात् तच्छब्दस्य च वाक्यान्तरोपात्तसदनप्रकाशकत्वेनायुपपत्तेर्वाक्येन लिङ्गवा-यायोगादर्थैकत्वाभाव इत्यर्थः

(यजुर्ग्रस्य समुदाय इवावयवेऽपि पर्याप्तिः, यजु-श्शब्दयौगिकत्वस्य न्यायसुधाकृद्भिमतस्य निरासः, वेदत्वस्य समुदायमात्रपर्या-प्तिरित्यादि निरूपणम्)

अत्रच यजुर्ग्रन्थं न यागसाधनत्वमात्रेण, नाप्यर्थप्रकाशकत-या यागसाधनत्वेन वा सङ्खण्डोपाधिरूपम्, ऋच्यपि तदापत्तेः, अपितु मन्त्रत्ववदसङ्खण्डोपाधिरूपम् । अतएव यजुश्शब्दो रूढ एव, तस्य च वेदत्ववत् रच्यमन्त्रेषु व्यासज्यवृत्तितया कल्पने-ऽपि यजुर्वचयवस्य विनियोगेन प्रकाशकत्वात्तत्पर्याप्तिरवय-

साकाङ्क्षत्वेऽपि मिश्रवाक्यत्वादाय विशेषणम् ॥ १५ ॥
इति पञ्चदशमेकावक्यताधिकरणम् ।

(१६ अधिकरणम् ।)

यत्र तु नोक्तविध विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वम्—यथा-
“इषे त्वा” “ऊर्जे त्वे”त्यनयो, यथा वा “आयुर्धनेन क-
ल्पता प्राणो यज्ञेन कल्पता—” मित्यादा, तत्र सत्यप्यर्थक्ये
भगो वामित्यादिवन्मन्त्रभेद । किमुत यदा विनियोगानुसा-

वेऽपि न विरुध्यते । अतएव मन्त्र एव खल्वय निगदभूतो
भवति तस्माद्यजुरिति सुत्रद्वयानिगदरूपवाच्येऽपि यजुष्ट-
व्यवहार उपपद्यते । एतेन—यजुश्चादस्य यागसाधनवाचि-
त्वेन यौगिकत्वात् सूक्तप्राकृत्यं स्वाध्यायकाले भेदानभ्युपग-
मेऽपि रमकाले विनियोगभेदेन यजुर्भेदावगतेभेदेनैव प्रयो-
ज्यतेति न्यायसुबाहुतो यौगिकत्वोक्ति —परास्ता, जपा-
दिशाधनेषु यजुष्टानापत्तेश्च । एव मन्त्रत्वमपि वाक्य एव प-
र्वाप्तम्, मन्त्रशब्दप्रयोगात्, वेदत्व तु एकस्मिन् वाक्ये अवीत
वेदोऽधीत इति व्यवहाराभावात् व्यासज्यवृत्त्येव । यथाच
वेदेकदेशश्रवणेऽपि शृङ्गादेर्वेदश्रवणनिषेधप्रवृत्ति तथा वेदो-
पक्रमाधिकरणे कौस्तुभे दर्शयिष्यते । अतो वाक्यमात्र-
वृत्तित्वेन यजुष्टस्य तद्वेदाद्युक्तो भेद इति भाव

। इति पञ्चदशमर्थैकत्वाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिः, विषय-
वाक्यसंग्रहश्च)

पूर्वोक्तप्रत्युदाहरणरूपेणैव सिद्धान्तकरणात् प्रत्युदाहरणस-
ङ्गत्वा विषयप्रदर्शनपूर्वक सिद्धान्तमेवाह—यत्रातेवति ॥
इत्यादावित्यादिपदेन “अपानो यज्ञेन कल्पता व्यानो यज्ञेन
कल्पता चक्षुर्धनेन कल्पता श्रोत्र यज्ञेन कल्पता मनो यज्ञेन
कल्पता वाग्यज्ञेन कल्पतामात्मा यज्ञेन कल्पता यज्ञो यज्ञेन
कल्पता” इत्यन्तस्य संग्रह ॥

(इषेत्वोर्जेत्वा, आयुर्धनेन कल्पता प्राणो यज्ञेन
कल्पतामित्यादेश्चैकादृष्टार्थत्वेन करणमन्त्रत्वा-
भावेनैकत्वादिना प्राचा पूर्वपक्षप्रकारस्तस्य
निरासश्च)

अत्र प्राचीनैरिषेत्वोर्जेतेति पदचतुष्टयस्य तथा “आयुर्धनेन
कल्पतामि”त्यादिवाक्यसमूहस्य च रथोषवदनुष्ठेयार्थप्रकाश-
कत्वेऽपि करणत्वोपपत्तेरदृष्टार्थत्वमङ्गीकृत्य लाघवेनैकादृष्टक-
ल्पनया तस्मिन्नदृष्टैकरूपप्रयोजने सर्वपामाकाङ्क्षयाऽन्योप-
पत्तेरर्थैकत्वविभज्यमानसाकाङ्क्षत्वेनैकवाक्यता । अत एव
यत्र “वायव स्थेल्यत्र वायुवच्छीघ्रगामिनो भवतेत्यर्थेन व-
त्सोपाकरणार्थत्वप्रतीतिसत्त्वेऽप्येतेकवचनान्तामन्वयासम्भ-
वात् “वायव स्थे”त्येतत्प्राक्तनभागस्यैव यजुष्टम् । “वायव
स्थे”त्यत्र भिन्नयजुष्टमिति पूर्व पक्ष कृत, तथापीषेत्वे-

रेणार्थभेद एव प्रमाणवान् तदा मन्त्रैरुक्ते प्रमाणभाव एव ।
अत्र हि “इषे त्वेति शाखा छिनत्ति” “ऊर्जे त्वेत्थ्युन्मार्ष्टी”ति
विनियोगभेदादिषु त्वा छिनत्तीति क्रियापदाध्याहारेण मि-
श्रमेव मुख्यविशेष्यम् । एवमूर्जे त्वोन्माऽर्मीति । एव “हृ-
सीर्वाचयति” नि बहुवचनात् हृस्तिभेदावगमेनार्थभेद । अ-
तश्चात्र यजुर्भेद इति पूर्वोक्तप्रत्युदाहरणमात्रम् ॥ १६ ॥
इति षोडशं वाक्यभेदाधिकरणम् ॥

त्यादिपदानां क्रियासाकाङ्क्षत्वादिति छिनत्तीत्युन्मार्ष्टीत्येव
विनियोगदर्शनाच्च छिनत्तीत्यं प्राहारस्यावश्यकत्वात् तत्र चे-
ति ररणेन मन्त्रस्य करणत्वावगते तस्य चाभिवान विनाऽनु-
पपत्ते छेदनप्रकाशकृत्वावगमेनादृष्टार्थत्वस्याऽव्यपदचतुष्टये
ऽनभवात् तत्प्रादिमन्त्राणामपि प्रोत्साहनार्थत्वेन दृष्टार्थत-
याऽदृष्टार्थत्वाभाववानि फल्गुवात्सायानुपन्यास । अत एव
प्रत्युदाहरणमात्रमित्यधिकरणान्तग्रन्थे मात्रपदास्तूचयिष्यत ।
सत्यप्यर्थक्ये इति ॥

(अर्थैकत्वसिद्धवत्कारेण विभज्यमानसाकाङ्क्ष-
त्वाभावादिषु त्वा ऊर्जे त्वा अनयोरेक-
वाक्यत्वनिरासः)

अत्र क्रियाकाङ्क्षत्वेऽपि पदचतुष्टयान्ते एकस्यैव छिन-
त्तीत्यस्याध्याहारेण पूर्वोक्तार्थैकत्वसम्भव रुचिद्विमिश्रयाय
विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वमात्रस्यैव प्रत्युदाहरणमुक्तम् । एवमर्थै-
कत्वमङ्गीकृत्याभ्युत्तरदोषावमात्रेणैकवाक्यत्वाभाव साधित ।
अनुना तदपि प्रस्तुते नास्तीत्याह—किमुतेति ॥

(आयुर्धनेन कल्पतामित्यादावपि मन्त्रभेदनिरु-
पणं पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजननिरूपणं च)

हृसीरित्यत्र हृस्तिपद कल्पतामिति पदपरम्, नवा त-
द्धितमन्त्रपरम्, लक्षणापत्ते, अपितु हृस्तिक्रियाकार्यपरम् ।
तत्रच बहुवचनश्रवणात् हृत्स्थभेदसिद्धे सामान्यमात्रस्या-
विवक्षितत्वात् आयुरादिविशेषणविशिष्टा विशिष्टरूपेण भिन्ना
हृस्तिक्रिया शब्दैवैक्यं प्रवृत्तम् । यजमानमभ्यर्च्यार्वाचयतीत्य-
र्थेनाभ्यर्च्यव्यापारे विहितेऽर्थार्थजमानमर्च्यैरहृत्स्थैर्बहुवचनस्य
विधानसिद्धेस्तासां स्वरूपेणाहृत्त्वभावेऽप्युद्भूतत्वमात्रेणैवोच्य-
मानतया देवताया इव कर्माहृत्वोपपत्तेस्तत्प्रकाशकत्वेन
“आयुर्धनेन कल्पतामि”त्यादियुरादिविशिष्टहृस्तिप्रकाशक-
त्वकल्पनेन दृष्टार्थतालाभात् प्रकाशयमानायुरादिविशिष्टविशे-
षरूपार्थभेदेन तत्रापि मन्त्रभेद एवेत्यभिप्रेत्याह—एव-
मिति ॥ प्रयोजनमाद्योदाहरणे पूर्वपक्षे पदचतुष्टयस्य सकृत्
प्रयोग । सिद्धान्ते तु पदद्वयस्यैवेति । हृस्तिमन्त्रैवेकमन्त्र-
श्रेषे सिद्धान्ते तावन्मात्रादृष्टि, पूर्वपक्षे समस्तोच्चारणमिति
स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति षोडशं वाक्यभेदाधिकरणम् ॥

(१७ अधिकरणम् ।)

यत्र बहूना शेषापेक्षिणाऽमाद्यस्थानन्तरं शेषं समा-
ज्ञायते, यथा “या ते अग्ने अयाशये”त्यस्थानन्तरं “तनु-
र्वपिष्ठे”त्यादि शेषः । उत्तरौ मन्त्रौ “या ते अग्ने रजाशया,
या ते अग्ने हराशये”ति । तत्रोत्तरयोः शेषापेक्षिणोरयमेव
शेषोऽनुपपद्यते, नतु लौकिकोऽध्याहित्ये, अकृतत्वात्, नचा-
सावेकत्र निबद्धोऽन्यत्र नेतु न शक्य, सर्वार्थत्वेनाज्ञानात् ।
नचाद्यस्थानन्तरमपेक्षितदेशे पठितत्वात्तदर्थमाज्ञानं शङ्क्यम्,
आकाङ्क्षायोग्यतयोरविशिष्टत्वात्, आसत्तेरपि असन्धिप-
दाव्यवधानरूपाया सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च । नहि आनन्तर्य-
मेव सबन्धकारणम्, तदभावेऽपि शाब्दबोधस्यासबन्धिप-
दव्यवधानाभावे आनुभाविक्तत्वात् । सर्वव्यवधानस्य सकृ-

(सङ्कतिः विषयवाक्यस्य प्रकरणनिर्देशादिकं च)

अत्रच सिद्धान्तेऽनुपपन्नपक्षे आत्रानस्य सर्वार्थत्वेनैव सा-
धयिष्यमाणत्वात् अनुपपत्त्याभावात्त्वेन मन्त्रव्ययुद्धस्याप्युप-
पत्ते पूर्ववद्यजु परिणामचिन्तात्मकत्वेन प्रकृतसङ्कति स्पष्ट-
त्वादुपेक्ष्य विषयमाह—यत्रेति ॥ ज्योतिष्टोमे द्वितीयतृती-
यचतुर्थेऽवहस्तु ‘अग्निमनीक सोमं शल्यं विष्णुं तेजन्’मिति
वाक्ये उपसन्नयं यागरूपं विहितम् । तच्चैकस्मिन्नह्नि पूर्वा-
ह्णापरह्णभेदेन यागत्रयमभ्यस्यमानमेकैकोपसद्वति । त-
त्क्रमेण तदङ्गोपहोमत्रयाङ्गत्वेनैव मन्त्रत्रयं क्रमेण पठितम् ।
तत्र विचार्यते इत्यर्थः । इत्यादिरिति ॥ “गङ्गरोष्ठो वचो
अपावधी त्वेष वचो अपावधी स्वाहे”त्यस्यादिपदेन सग्रहः ।
हे अग्ने, अयाशया अयं स्थिता वर्षिष्ठा वृद्धतमा जीर्णा
गङ्गरे तीक्ष्णे व्रण्ये तिष्ठति, या ते तनु उग्र वचः । क्षुत्पि-
पासे । तथा त्वेष वचः उपपातकं वीरहत्यादिमहापातकच
अपावधीं हतवानस्मीति प्रथममन्त्रार्थः । एव रजाशया
रजस्थिता तथा हराशया हिरण्यस्थितेत्यर्थः । उक्तं च
ब्राह्मणे—“अशनायापिपासे हवा उग्र वचः । एनश्च वै र-
हस्यञ्च त्वेष वचः” इति । ततश्चाद्यो मन्त्रं शेषानाकाङ्क्षं, उत्तरौ
शेषाकाङ्क्षौ, तत्र पाठात् पठितमात्रस्य यजुर्द्रुमुतानुपपन्नं नि-
राकाङ्क्षीकृतयोरिति यजु परिमाणचिन्तार्थं विचार इत्यर्थः ॥

(शेषाकाङ्क्षयोरुत्तरमन्त्रयोर्लौकिकेनैवाध्याहृते-
नाकाङ्क्षानिरासः, वैदिकेनैवाकाङ्क्षापूरणाव-
श्यकतायामपि न मन्त्रभेदनिमित्तप्राय-
श्चित्तमिति पूर्वपक्षः)

तत्रोत्तरयोर्मन्त्रयोरेच्छद्वौलिङ्गिनिर्देशाभ्यां स्त्रीवाचरूप-
दसाङ्गयोरवश्यं कस्मिंश्चित् परिपूरणसमर्थं एकदेशे कर्तव्य-
नीये वैदिकस्य तस्याद्यमन्त्रपठितत्वेनापेक्षितदेशपाठेन बाध्यम-
न्त्रातस्यैव प्रतीतेरग्रहमाणविशेषत्वाभावेन सर्वार्थान्नानस्य व-
क्तुमशक्यत्वात् उत्तराकाङ्क्षयाश्च निबद्धलौकिकशेषप्रहणना-
प्युपपत्तेरभिमुपधाया स्तुर्वीतस्यत्र लौकिकाग्नेरिवैवापि लौकि-
कस्यैवाध्याहारो युक्तः । यथापि वा लौकिकस्याप्रकृतत्वाद्भागे-
यिन्यायेन प्रकृतोऽनुपपद्यते, तथाप्याग्नेय्या अन्यत्र विनियु-
क्ताया अप्यन्यत्र विनियोगस्य कुशदर्श्यादय इति वचनमूलत्वेन
समस्तविनियोगेन सन्त्रवानपायेऽपीह मन्त्रैकदेशस्यान्यत्र नयने

त्पाटेऽशक्यतया आकाङ्क्षादित्रयेणैव च सर्वार्थत्वज्ञानोप-
पत्तेरावृत्तपाठस्य सर्वान्तपाठस्य चापादयितुमशक्यत्वाद्दे-
क्षितदेशपाठस्य च लिङ्गैर्नैव ज्ञातुं शक्यत्वादाह्नानस्य सर्वार्-
थत्वावगतेरनुपपन्नं एव । नचैव अग्रवधानस्याकारणत्वे पद-
श्रुत्या यागस्यैव कर्तव्यत्वानुपपत्तिः, तस्याकारणत्वेऽपि सदेहे
नियामकत्वमात्राङ्गीकारात्, प्रकृते तु आकाङ्क्षादिविशेषेन स-
र्वार्थत्वस्यैव प्रतीतेरनियामकाकाङ्क्षाभावेनानुपपन्नं एव युक्तम् ।
अतश्च तद्वैऽपि यजुर्भेदप्रायश्चित्तम् ॥

एव यत्र निराकाङ्क्षणामेव शेषिणा बहूनामन्ते सापेक्ष
शेषं समाम्नातो यथा “चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पु-
नातु देवस्त्वा सविता पुनाति”त्येतेषामन्ते, “अच्छिद्रेण प
वित्रेणे”ति । तत्रापि सतिधियोग्यत्वयोरविशेषात्सर्वत्रानुपपन्नम् ।

मन्त्रत्वानुपपत्तेः प्रकृतग्रहणेऽपि मन्त्रत्वयजुर्द्रुयोरभावात् तद्वै
यजुर्भेदनिमित्तप्रायश्चित्तमिति पूर्वपक्षस्याशङ्कानिरासव्याजेनैव
सुनिरस्यता मत्वा सिद्धान्तमेवाह—तत्रोत्तरयोरिति ॥

(आकाङ्क्षादित्रयायानुसारेणोत्तरयोरनुपपन्नं प-
वेति सिद्धान्तः । प्रयोजनं च)

आनुभाविक्तत्वादिति । देवदत्तं स्थात्यामोदनं प-
चतीत्यादावाख्यातपदेन देवदत्तपदस्यानन्तर्याभावेऽप्याख्या
तार्थान्वयानन्तरपदव्यवधानाभावमात्रेणान्वयस्यानुभवसिद्-
धत्वं । अतश्च विशेष्यविषयिण्या आकाङ्क्षया निराकाङ्क्षीकर-
णसामर्थ्यरूपाया योग्यताया असबन्धिपदाव्यवधानरूपासत्ते
श्रुतयोरग्रविशेषात् द्वितीयेन सह सवदस्य तस्य तृतीये-
नापि सह सवन्धे द्वितीयस्य सबन्धिपदत्वेनासत्तिसम्भवात्
पूर्वतन एव शेषः सवन्धत इत्यर्थः । एव स्थिते एकस्यैवाव्यव-
हितानन्तर्यं यथापेक्षितपाठादिकं चाकिञ्चित्करमित्याह—स-
र्वेति । अतश्च प्रयाजादीनां मत्प्राप्त्यग्रेय्या व्यवधाने अग्नी-
षामायादर्याकाङ्क्षाद्विषयसाधारण्यात् सवाच्यत्ववत् इहाभ्यव्य-
वहितानन्तर्यस्य यत्र कापि पाठावर्जनीयत्वात् सर्वार्थान्नाना
दनुपपन्नं एवेत्यर्थः । सदेह इति । तत्र हि फलनिरूपकत्व
यागस्योत्तं सोमादेरित्यनियमे प्राप्ते नियामकमात्रं पदप्रत्या-
सत्तिः, प्रकृतेतु सर्वत्र नियमस्यैव प्राप्तिसन्देहात् न नियाम-
कत्वमित्याह—प्रकृते त्विति । प्रयोजनमाह—अतश्चेति ॥

(शेष्याकाङ्क्षस्य शेषस्यैकशेषान्वयेन निराका-
ङ्क्षयादच्छिद्रेणेत्यादेः चित्पतिस्त्वा पुनात्वा-
दौ न संबन्ध इति नानुपपन्नं इति
पूर्वपक्षः)

भाष्ये विषयव्याप्त्यर्थं कृतं वर्णकान्तरमनुसधत्ते—एव-
मिति ॥ अनेकेषु शेषिषु साकाङ्क्षैर्वैकस्मिन् शेषान्वयेन
निराकाङ्क्षीकृतेऽपि इतरिषा निराकाङ्क्षयायानुपपन्नो युक्तः, शेषस्य
त्वैकशेषान्वयेन निराकाङ्क्षये शेष्यन्तरान्वयायानुपपन्नो न युक्तः
इति विशेषाशङ्कः । मत्वा विषयं दर्शयति—यत्रेति । पवित्रे-
णेति ॥ इतिकरणेन “वसो सूर्यस्य रश्मिभिरेव”त्यन्तस्य स-
ग्रहः । तत्र पूर्वपक्षस्य विशेषाशङ्क्यामेव सूचितस्याशङ्कानिरा-
सव्याज्जेनैव सुनिरस्यता मत्वा सिद्धान्तमेवाह—तत्रापि ॥

चोत्थाप्याकाङ्क्षाया एकसबन्धेनेव चरितार्थत्वादानन्तर्यस्य
श्रमकत्वोपपत्तिः, शेषाकाङ्क्षाया आकाङ्क्षोत्थापनेऽपि प्रधान-
वाच्छेपिणा विनिगमनाविरहेण सर्वेषामेव शेषप्राहकत्वावग-
रानन्तर्यस्यानियामकत्वात् । अतएव अनेकहविष्कृतिकृति-
निधिपटितोपहोमाना सर्वार्थत्वमेव । अतश्च सुखनाभिगु-
णप्रदेशपावनार्थेषु एतेषु मन्त्रेषु शेषोऽनुपज्यते प्रतिप्रधाना-
वृत्तिन्यायात् ॥ १७ ॥ इति सप्तदशमनुपङ्गाधिकरणम् ।

(१८ अधिकरणम् ।)

व्यवायात् ॥ यत्र तु असबन्धिपदव्यवधान, यथा “स

(चित्पतिस्त्वेत्यादावप्यच्छिद्रेणेत्यस्यानुपङ्गः,
उक्तमन्त्रव्यविकल्पपक्षः वार्तिककूटमिमत्,
तन्निरासश्च)

आकाङ्क्षोत्थानेऽपीति ॥ इत पूर्व निराकाङ्क्षाणा शेष-
पिणामिति शेषः । अत्र वार्तिके “यजमान पावयती”ति
विबिहितपावनक्रियाया शब्दार्थयो प्रत्यभिज्ञानेन चित्प-
त्यादीना भगादिवत् स्तुत्यर्थमुपात्ताना भेदेऽपि विभागवत्
भेदासिद्धेरुक्तावस्थाभिप्रायः करणमन्त्रे प्रकाशनादच्छि-
द्रेष्टव्यापूर्वसावनीभूतप्रकाशमानैकपावनक्रियाकरणप्रकाशना-
शब्दात् पूर्वमन्त्रयोरपि अन्तिममन्त्रान्त प्रयोगः । अत एव
तत्तद्ब्रह्मन्याभ्यासापूर्ववत् इहापूर्वभेदाभावात्प्रान्तिमपावन-
क्रियाभ्यासात् पूर्वार्थत्वमपि । तत्रकपावनक्रियाप्रकाश-
नार्थत्वेन मन्त्राणा विकृतपोषीत्युक्तम् । तत् त्रिमियजमान
पावयतीति पार्थसारथिकृतसङ्ख्यायुक्तवचनेन “ता चतुर्भि-
रित्यनेनेव मन्त्राणा समुच्चयोपपत्तिविकृतप्रायोगात् किञ्चिक्ये-
ऽपि बोधायनादिकल्पपर्यालोचनया पावनस्यापि सुखनाभि-
गुणप्रदेशेषु त्रिरभ्यासावगमात् एकैकमन्त्रस्यैकभ्यासकर-
णत्वप्रतीत्याऽऽनन्तर्यविशेषेणानाच्छिद्रेऽदिकल्पप्रदेशे स-
स्कारार्थपावनक्रियाभ्यासप्रकाशकपदैकवाक्यतया विजातीय-
पूर्वसावनीभूतपावनक्रियाभ्यासात्तत्त्वस्यैव युक्त्वात् । पयसा
मन्त्रावरुण श्रीणातीति विहितपय श्रपणस्याभ्यासान्तरेष्विवे-
हाप्यभ्यासान्तरे प्राप्तेरसम्भवेन व्यवस्थाया एव प्राप्ते । अत
एव—वचनाभावे विकल्पानापत्तेश्चातिशयार्थमिलिभिरेव वि-
निगमनाविरहेणैव सर्वत्र शेषान्वयः साधयति—**प्रधानत्वा-
दिति ॥ आनन्तर्यस्येति ॥** पूर्वमानन्तर्यस्यानियमप्राप्तौ नि-
यामकत्वस्योक्तत्वात् इहाप्यानन्तर्यप्राप्त्यभावे अनियामकत्व-
मित्यर्थः । बोधायनादिकल्पपर्यालोचनासिद्ध तत्तत्क्रियाभ्यासा-
थत्व मन्त्राणा सूचयन्नुपसहरति—**अतश्चेति ॥** प्रतिप्रधानावृ-
त्तिन्यायादिति हेतुप्रदर्शनेन वार्तिकोक्तनिरासः सूचितः । शेषप्र-
योगयन्त्रप्रायश्चित्तसदसद्भावरूप प्रयोजन तु स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति सप्तदशमनुपङ्गाधिकरणम् ॥

(आसत्स्यभावेनानुपङ्गाभावनिरूपणम्)

यतो यत्रानुपङ्गासम्भवः, यत्रच मध्ये व्यवधानं तदुद्हरण-
मनुपङ्गप्रत्युदाहरणत्वेन दर्शयति—**यथेति ॥** इवच मन्त्र-
त्रयमुत्तराभाज्यशेषेण पशो विरोऽसद्वयदक्षिणश्रोणिष्वञ्जे

ते वायुर्वानेन गच्छता स यजत्रैरङ्गाणि स यज्ञपतिराशि-
षे”ति, अत्र गच्छतामित्यस्याशिषेत्यत्र नानुपङ्गः । अङ्गानी-
त्यत्र एकवचनान्तस्यानन्वयेन बहुवचनान्तस्येव गच्छन्तामि-
त्यस्याभ्याहारावश्यभावात् । वस्तुतस्तु बहुवचनस्यैवाभ्याहा-
रेण गमिधातोरनुपङ्ग एवेति एकवचनस्यैवानुपङ्गप्रत्युदाहर-
णमिदम् ॥ १८ ॥ इत्यष्टादशमध्याहाराधिकरणम् ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां द्वितीय-
स्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

क्रमेण विनियुक्तम् । तत्राद्यवाक्ये समित्युपसर्गस्य “छन्दसि
व्यवहितार्थे”ति सूत्रेण पदान्तरव्यवधानेऽपि सादृत्योक्तस्य
गच्छतामित्यनेनान्वयः । यतश्चेत् पशारेवायु प्राणो बाह्यवातेन
सह सङ्गच्छताम् । यज्ञपतिः स्वामी ते आशिषा फलेन स-
गच्छतामिति मन्त्रत्रयाथ । सत्योरायानाङ्गायोग्यत्वयोरासत्ते-
रभावान्नानुपङ्ग आद्यमन्त्रगतस्य गच्छतामिति पदस्येत्याह—
गच्छतामित्यस्येति ॥ अध्याहारावश्यभावादिति ॥
(सङ्गपतिराशिषेत्यत्र गच्छतामितिपदाभ्याहार
इति प्राचीनमतम्)

ततश्च “सयजत्रैरङ्गानी”त्यत्र गच्छन्तामित्यहारावश्य-
कत्वे तेन व्यवधानात् सयज्ञपतिराशिषेत्यत्रापि शाब्दत्वसि-
ध्यर्थे गच्छतामिति पदाभ्याहार एव । कल्पस्यापि पदस्या-
भिधानकरणत्वात् कर्तव्याप्य विनाभिधानकरणत्वाद्योगादि-
तरमन्त्रेष्विवोच्चारणातिरिक्तं द्विविषयकृत्यापाराभावादुच्चा-
रणस्यैव तत्त्वेन कतपनादुच्चार्यत्वसिद्धिरित्यह ॥

(विभक्तिमात्राभ्याहार इति खसिद्धान्तः)

एव गच्छतामिति पदाभ्याहार प्राचीनोक्तमुपपाद्य तत्र
विशेषमाह—**वस्तुवस्त्विति—अनुपङ्ग एवेति ॥** ग-
मिप्रकृते न यजत्रैरित्यत्रापि अनुपङ्गोपपत्तौ बहुवचनमात्र-
स्येनाभ्याहारेऽपि सयज्ञपतिरित्यत्रापि तत्प्रकृतेरव्यवायेना-
नुपङ्गसम्भवात् मध्ये बहुवचनेन व्यवयादाद्यमन्त्रगतैकवच-
नस्य नानुपङ्गः, किन्तु अध्याहार एवेत्येवमेकवचनप्रत्युदाह-
रणमात्रत्वमेव युक्तमित्यर्थः ॥

(पदाभ्याहार एवेति प्रकाशकारमततन्निरासौ,
प्रयोजन च)

यत्तु—प्रकाशकारणमेतदाशङ्कोत्तर पदार्थ एव ह्याका-
ङ्क्षितो न तदेकदेशः । तच्छाब्दतायैव पदमेवाकाङ्क्षितं, न तदे-
कदेश इति कृतस्यैव पदस्यानुपङ्गोऽभ्याहारश्च न तदेकदेशस्य
प्रत्ययमात्रस्य प्रकृतिमात्रस्य वेति । तत्प्रत्ययमात्रोहे प्रकृतेरार्थ-
त्ववदिहापि प्रकृतेरनुपङ्गताया आपत्तेरुपपत्तेः इतथा तत्रापि
संपूर्णपदस्यैवोदाहृते प्रत्ययमात्राभ्याहारे बाधकाभावादयुक्त
मिति व्यक्त कौस्तुभे । एवच प्रकृतिमात्रश्रेष एव यन्त्रप्राय
श्चित्तं, प्रत्ययश्रेषे तु न तदित्यपि प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इत्यष्टादशमध्याहाराधिकरणम् ॥

अथ द्वितीय पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

शब्दान्तरे ।

भावनाभेदफलीभूतापूर्वभेदोपयोगिभावार्थाधिकरणरूपो-
पोद्धातप्रसक्तानुप्रसक्तौ समासेऽधुना शब्दान्तराद्भेदो-
न्मिषीयते । ज्योतिष्टोमप्रकरणस्थाना, “सोमेन यजेत,”
“हिरण्यमात्रेया ददाति,” “द्राक्षिणानि जुहोती”त्यादीना
विभिन्नधात्वर्थानां भावनाभेदबोधकत्वमस्ति न वेति चि-
न्ताया “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते”त्यनेन स्वर्गक-
र्मकभावनामात्रे लाघवाद्दिहिते तदनुवादेन सोमादिवाक्यै
सोमादिविशिष्टयागादिविधानात्सर्वेषां चोत्पन्नशिष्टत्वेन गुण-
न्यायाभावाच्च भावनाभेद । नचानेकधात्वर्थानामेकजा-

(अध्यायार्थभावनाभेदनिरूपणस्येह पादेऽवसर-
संगतिः, शब्दान्तरप्रमाणस्यैव प्रथमतो नि-
रूपणे निमित्तम्, पादार्थनिष्कर्षः, एकप्रक-
रणगतशब्दान्तरस्यात्रोदाहरणत्वम्)

अध्यायार्थभूतभावनाभेदनिरूपणस्येह पादे कर्तव्यस्यावस-
रसङ्गतिं दर्शयति—**भावनाभेद इति** ॥ भावार्थाधिकरण-
रूपोपोद्धात स्तुतशास्त्राधिकरणान्त, तत्प्रसक्त मन्त्रगता-
ख्याताविवायकत्वनिरूपण तदनुप्रसक्तं मन्त्रत्रेविध्यचातु-
विध्यनिरसनमादिपदोपात्त तदनुप्रसक्तं यजु परिमाणनिरु-
पणादिकम् । तस्मिन् समाप्ते अवसरलाभानुल्लेखोऽध्यायार्थ-
रूपो भावनाभेदो निरूप्यते । तत्र शब्दान्तरस्य प्रमाणान्तर-
गम्यापराधभूतवातुभेदरूपत्वेन वात्वर्यभेदद्वारा भावनाभेद-
कत्वस्य स्पष्टत्वात् भावार्थाधिकरणोक्तस्य वात्वर्यभेदानुनिष्ठा-
द्यापूर्वभेदस्य वात्वर्यभेदेऽयपूर्वेभूतभूतभावनाभेदाभावेना-
क्षिप्य समाधानार्थत्वाच्च शब्दान्तरप्रमाणस्य प्रथमतो निरु-
पणम् । अत एव प्रकरणान्तरातिरिक्तशब्दान्तरादिप्रमाण-
कभेदनिरूपणस्य पादार्थत्वमिति भावः । प्रकरणान्तरगतशब्दा-
न्तरेच विपरिदृश्येव भावनाभेदस्य सिद्धत्वात् शब्दान्तरस्य
तत्र व्यापारासम्भवात् एरुप्रयोगविपरिदृहातेषु तद्यापार-
सूचयन् उदाहरणपूर्वकं संदेहमाह—**ज्योतिष्टोमेति**—आ-
दिपदेन स्तोत्रिशसत्यादीनां सग्रहः ॥

(तिप्रत्ययाभ्यासात् भावनाभेदशङ्कातन्त्रिरासौ ।
एकस्य यत्नस्यानेकधात्वर्थजन्यत्वोपपत्तिः)

गुणन्यायाभावादिति ॥ यद्यपि भावनावाचकप्रत्यय-
याभ्यासात् भेद सम्भाव्यते, तथापि तस्य वात्वर्यविज्ञानार्थ-
मनुवादकत्वाभ्युपगमेनानन्यपरत्वाभावादकिञ्चित्करत्वमित्य-
स्याप्युपलक्षणमेतत् । वाधकाभावादिति ॥ समुदाहलम्ब-
नज्ञाने एकस्मिन्नेकविषयतावदेकयत्नत्वेनानेकावच्छेदकत्वेन
जन्यत्वस्वीकारे वाधकाभावात् इत्यर्थः ॥

तीययत्नजन्यत्वासम्भवः वाधकाभावात् । नच प्रकृत्यर्था-
न्वितस्वार्थमिधायकत्वात्प्रत्ययानां फलवाक्यस्थानाख्यातेन
धात्वर्थानवच्छिन्नशुद्धभावनाविधानानुपपत्तिः, आख्यातेन
धात्वर्थानवच्छिन्नभावनामिधानेऽपि तद्वशे विधिव्यापाराभा-
वात् । अतएव गुणफलसम्बन्धस्थले धात्वर्थानुवादेऽपि
भावनामात्रविधानम् । अतएव च फलवाक्ये यजि प्रकृत
सर्वधात्वर्थोपलक्षणम् । ज्योतिष्टोमपदच छत्रिन्यायेन सर्व-
नामधेयमिति प्राप्ते—

कार्यमात्रवृत्तिधर्मस्य विजातीययागत्वादे किञ्चिदपि का-
र्यतावच्छेदकत्वावश्यकत्वेन तदवच्छिन्नं प्रति उपस्थितस्य य-
त्नस्यैव वैजात्यपरिकल्पनया विजातीययत्नत्वेन च कारणत्वम् ।

(तत्तत्फलवाक्यविहितभावनाविषयत्वं तत्तत्प्र-
कृत्यर्थस्यैवेति यागदानादिप्रकृत्यर्थभेदात्
भावनाभेद इति सिद्धान्तोपक्रमः)

भावना तावत् कृतिरूपा सविषयेति निविवादम् । तद्वि-
षयत्वच न ज्ञानादिविषयत्वादिवत् सिद्धपदार्थवृत्तिः, अणितु
साध्यमात्रवृत्तिरूपा जन्मत्वापरपर्यायमेव । अतश्च फलवा-
क्यविहितार्थत्वाभावाया विषयापेक्षायां प्रकृत्युपात्तो यजिरेव
विषयो ॥, तादि, प्रकृत्यनुपात्तत्वात्, उपलक्षणत्वं मा-
नाभावा ॥, तत्र पदश्रुत्यन्वितायागविषयविषयवरोधे वा-
क्यान्तरो ॥, शानहोमादीनां विषयतयाऽन्वयानुपपत्तयागस्यैव
तत्त्वे कार्यतावच्छेदकस्य यागत्वादेर्भेदात् कारणभूताया
कृतावपि वैजात्यकल्पनस्यावश्यकत्वात् दानादकृतितो या-
गादिकृतो भेदे तद्व्याप्त्येऽपि तत्तत्तावत्वात्कृतिभ्रमभ्रमा-
वनाभिधानमावश्यकम् । एव सत्यमि यदि प्राकरणि-
सकलवात्वर्यवृत्तिव्यापकधर्मसामान्यमव कार्यतावच्छेदकत-
या केनचिपदेनोपात्त स्यात् ततो भवे कार्यतावच्छेद-
कत्वेन कारणीभूतभावनैक्यम् । नचह तदस्ति, सोमादि-
वाक्येयागत्वादिनेव तत्तत्तावत्वापत्त्येते । अतश्च तत्तत्का-
र्यतावच्छेदकत्वाचित्तत्तत्तावत्तदप्रतिपाद्यवात्वर्यभेद सति तद्भे-
दनिवन्वनेनापेक्ष्योपस्थितयत्न एव वैजात्यकल्पनाया
युक्त्वात् इत्याशङ्कानिरास उपस्थितस्येत्यनेन सूचितः ॥

(विजातीययत्नत्वेन यागादिकारणतासमर्थनम्)

नच—तत्तत्कार्यतावच्छेदकत्वाचित्तत्तत्तावत्तदप्रतिपाद्यवात्वर्यभेद कारणता,
ननु विजातीययत्नत्वेन, होमोत्पत्तिदशायां यागोत्पत्तिप्रस-
क्तितु विजातीयदृष्टरूपसामर्थ्याभावादिति—**वाच्यम्**, अ-
दृष्टगतवैजात्यकल्पनापेक्ष्योपस्थितयत्न एव वैजात्यकल्पनाया
युक्त्वात् इत्याशङ्कानिरास उपस्थितस्येत्यनेन सूचितः ॥

(अपर्यायधातुभेदस्य शब्दान्तरत्वनिरासेन
विभिन्नधात्वर्थकत्वस्य तत्त्वसमर्थनम्)

अत्रच प्राचीनैरपर्यायधातुपदभेदरूपाच्छब्दान्तराद्भावना-

तत्र प्रतिधात्वर्थवैजात्य भावनावैजात्यसिद्धि । विभिन्न-
धात्वर्थकत्वमेव च शब्दान्तरत्वम् । अतएव “तिस्र आहु-
तीर्जुहोती”त्यत्र सत्यया होमभेदे सिद्धे शब्दान्तरादेवो-
क्तविधाभावनाभेद नतु मूलोक्तादिति ध्येयम् । किंच प्राप्त-
भावनानुवादेन सोमयागाद्यनेकविधाने वाक्यभेदापत्तेस्तत्-
दुपधात्वर्थोभयविशिष्टभावनाविधानमेव तत्तद्वाक्ये अङ्गीक-
रन्त्यम् । तत्रच चातुर्थिकन्यायेन ज्योतिष्टोमपदामिधेयस्य
सोमयागाद्यैव स्वर्गवाक्येन फलसम्बन्धोऽन्येषातु तदङ्गत्वम् ।
नच— स्वर्गवाक्य एव यागभावनोत्पत्तिपूर्वक फलसम्बन्ध

भेद उक्त , तादृशस्य शब्दान्तरत्वेऽनुपपत्तिं दर्शयन् शब्दा-
न्तरलक्षणमाह—विभिन्नधात्वर्थत्वमेवेति ॥ तेन वि-
भिन्नधात्वर्थत्वरूपशब्दान्तरेण कार्यतावच्छेदकभेदज्ञापनद्वारा
भावनाभेद इत्यर्थः । तत्तु गुणन्यायसङ्गीर्णमेवेति वक्ष्यते ।
नत्विति ॥ एकेनैव जुहोतीना त्रयाणा होमानामुपादानात्
वातुपदभेदाभावात् तदभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । होमयागाद्य-
नेकेति ॥

(सोमादिवाक्ये गुणादपि भेदसिद्धेरभेदपूर्वप-
क्षानुपयुक्तत्वादाक्षिणानीत्यस्यैवैतदुदाहरण-
त्वमिति निरूपणम्)

आदिपदेन हिरण्यवाक्ये हिरण्यत्रयदानानेकगुणविधानस-
प्रह । अनेन चैतादृशोदाहरणे वाक्यभेदापादकगुणादपि
भेदस्यैव प्राप्तेरभेदपूर्वपक्षानुपयुक्तत्व—सूचितम् ॥ यत्तु
“दाक्षिणानि जुहोती”ति, तत्तु दाक्षिणपदस्य नामधेयत्वेन
होमधात्वर्थमात्रस्यैव विधानात् भवत्येवोदाहरणमित्यपि—
दृष्टव्यम् ॥

(यजिसङ्कोचकत्वेन ज्योतिष्टोमस्येष्ट्याद्यपरत्व-
मिति चातुर्थिकन्यायस्वरूपनिरूपणम्)

चातुर्थिकन्यायेनेति ॥ चतुर्थे ह्यन्ये राजपूयपदवत्
ज्योतिष्टोमपदस्याप्रसिद्धाद्यत्वेन यजिपदसङ्कोचकवानुपपत्ते
संवेपामेवेष्टिपशुयागानां प्राकरुणिकानां फलसम्बन्ध पूर्वपक्ष-
यित्वा ‘एतानि वाव तानि ज्योतीं य एतस्य स्तोमा’ इति
वाक्यशेषावगतज्योतीरुपस्तोमवत्त्वयोगेन सोमयागमात्र एव
मात्र प्रसिद्धत्वात् दर्शपूर्णमासपदवद्यजिसङ्कोचकत्वोपपत्ते-
स्तस्यैव फलसम्बन्धात् प्राधान्यमन्येषामङ्गत्वमिति सिद्धान्तित,
तेन न्यायेनेत्यर्थः । प्रासङ्गिकीमाशङ्का निराकरोति—नचेति ॥

(ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकाम इति फलवाक्यस्यो-
त्पत्तिपरत्वनिरासः)

कर्मान्तरविध्यवश्यभाव इति । तथाच तत्र अग्नी-
पोमीयादियोगेषु पश्चाद्विद्व्यावरोधेन, सोमवाक्ये कर्मान्तरा-
वश्यकत्वे तस्यैव ज्योतिष्टोमनामत्वेन फलसम्बन्धोपपत्तौ फल-
वाक्ये न तदुत्पत्तिपरत्वमपि गौरवस्त कल्पनीयमित्यर्थः ।
चातुर्थिकमेव प्रयोजनमनुसन्धते—प्रयोजनमिति ॥

सोमवाक्येनच सोममात्रविधानमिति—वाच्यम्, स्वर्ग-
वाक्ये राजसयन्यायेनेष्टिपशुयागानामेव फलसम्बन्धापत्तौ
यागान्तरविधाने प्रमाणाभावात् । ततश्च पश्चाद्यवरुद्धे सोम-
विध्यनुपपत्ते सोमवाक्ये कर्मान्तरविध्यवश्यभाव । प्र-
योजन सोमयागमात्रप्राधान्यम् ॥ ३ ॥ इति प्रथमं शब्दा-
न्तराधिकरणम् ।

(२ अधिकरणम्)

दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थे, “समिधो यजति,” “तनूनपात य-

(गुणाद्वेद इति न्यायस्यात्र त्रैधाऽप्रवृत्त्या शब्दा-
न्तरप्रमाणनिरूपणावश्यकतोपपादनम्)

अत्रच फलवाक्ये भावनाया यागकरणत्वारुद्धे धात्वर्थान्-
न्तराणां करणत्वनिवेशाद्यपि गुणाद्वेदोऽपि सम्भाव्यत इति
न शब्दान्तररूपमानान्तरप्रतिपादनस्य प्रयोजनम्, तथापि
तदुपन्यामस्य पूर्वपक्षनिराकरणमात्रार्थवमेव द्रष्टव्यम् । गुणो
हि पूर्वगुणानुरूपेण भावनानुवादासम्भवात्, धात्वर्थानुर-
करूपेण ता बोधयन्न भेदक इत्येतावदेह व्युत्पाद्यम् ॥
किंच ज्योतिष्टोमवाक्यविहितभावनानुरक्तत्वं सर्वेषां धा-
त्वर्थानामिति पूर्वपक्षे फलवाक्यगतयजेरुपलक्षणत्वेनैकपदो-
पादानात् करणसमुच्चयस्य वक्तव्यत्वेऽपि करणभेदस्य क-
र्तृव्यापारभेदव्याप्यत्वेन भावनाभेदस्यावश्यकत्वायो भावना-
भेद प्रमज्येत, म न गुणन्यायात् सम्भवति, तेषां करणानां
गुणपदन्वयेन केन नेराशङ्क्यमित्यत्र नियामकाभावात् । अ-
तस्तत्र तत्तत्करणभेदादीनस्य भावनाभेदस्य शब्दान्तरप्रमा-
णकत्वात् तन्निरूपणं न निष्प्रयोजनम् ॥

(अविपरिवृत्तावेव शब्दान्तरस्य भेदकत्वमिति
निरूपणम्)

इदं शब्दान्तरमविपरिवृत्तावेव भेदकम्, नतु विपरिवृ-
त्तावपि । अत एव—चतुरवत् जुहोतीत्यत्र सत्यपि शब्दा-
न्तरे जुहोत्यश्रुतयागभावनाया विपरिवृत्तत्वात् भेद, अ-
पि तु पक्षेपभावनाया एवेति द्रष्टव्यम् ॥

॥ इति प्रथमं शब्दान्तराधिकरणम् ॥

(शब्दान्तराधिकरणानन्तरं भावनाभेदकत्व-
साम्येन असाम्येऽपि प्रत्युदाहरणसङ्गति-
लोभेनाभ्यासाधिकरणप्रवृत्तिरित्युप-
पादनम्)

यद्यपि सङ्गाया शब्दरूपत्वेन शब्दान्तरसादृश्यादनन्तरवि-
चार्यत्वं प्राप्तम्, तथापि सङ्गाया धात्वर्थमात्रविषयत्वेन त-
न्मात्रभेदकत्वात् शब्दान्तरस्य प्रमाणान्तरगम्यस्पष्टभेदधात्व-
र्थवाचित्वेन धात्वर्थभेदकत्वौभावात्, तद्वारं, भावनाभेदकत्वात्

जति” “इडो यजति” “सर्हिजति” “स्वाहाकार यजति” इत्यादौ यागस्यापि प्रत्यभिज्ञायमानत्वेनाभेदाच्च भावनाभेदः, नचाभ्यासाभेदः, अभ्यासस्यैकत्वसाधकत्वेन विरुद्धत्वात् । नच विधिपुनः श्रवणरूपस्याभ्यासस्य विधेययागादिभेदकत्वेन, दध्ना जुहोतीतिवद्विधेर्देवतारूपगुणसकान्तशक्तित्वेन यागविपयत्वाभावात् । नच यागोत्पत्तिवाक्यस्थगुणावरोधान्नोत्पन्नवाक्येन गुणविधिः, अगत्या प्राथमिकवाक्यस्थसमित्यस्य तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेयत्वाङ्गीकारात् ।

वस्तुतस्तु—यदि याज्यामन्त्रवर्णात्मसमिप्रप्राप्तिः, तदा सा तनूनपादादीनामप्यविशिष्टा । अत उपाशुयाजानुवादेन

सज्ञातो वैलक्षण्यम् । अभ्यासस्य तु पुनर्विधानात्मकत्वात् विधेश्च वात्वर्यानुक्तभावनाविषयत्वेनोभयभेदकत्वात् भावनाभेदकत्वाशेन साम्याद्धातुभेदे धात्वर्थभेदाद्भावनाभेदो धात्वर्थभेदे तदर्थभेदात् भावनाया अप्यभेद इति च प्रत्युदाहरणपूर्वपक्षसोक्तार्थोदन्तरसगतिः प्राचीनैरस्य दर्शिता । **वस्तुतस्तु**—अभ्यासस्यापि सज्ञासङ्ख्यादिवत् धात्वर्थभेदमात्र एव व्यापारोपपत्तावधानोत्तरपरवात्त्वारणरूपशब्दान्तरसिद्धभावनाभेदेऽपि तत्कल्पने प्रयोजनाभावात् न भावनाभेदकत्वसाम्यम्, नवा सज्ञादिवैलक्षण्यम्, किन्तु वातुभेदे तदर्थभेदाद्युक्तो भावनाभेदः, प्रकृते तु वातोरप्येकत्वेनार्थभेदाभावे फलीभूतभावनाभेदे प्रमाणाभावेन पूर्वपक्षोत्थानेन भावनाभेदसिद्ध्यर्थतया प्रत्युदाहरणसज्ञाति स्पष्टत्वादनभिवाय विषयप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षमेवाह—**दर्शपूर्णमासेति ॥**

(तनूनपात यजतीत्यादीनां दध्ना जुहोतीतिवत् स मिथो यजतीति वाक्यविहितयागे गुणसमर्पकत्वेन पूर्वपक्षः)

तनूनपात यजतीत्यादीनां तनूनपातादिदेवताविधायकत्वेन पूर्वपक्षकरणत्वात् तासां प्रकृतयागे निवेशसम्बोधपादनार्थं प्रकरणस्य इत्युक्तम्—**नच विधीति ॥** अप्रवृत्तप्रवर्तनात्मकस्य विधेर्वापार पदश्रुत्या वात्वर्यानुक्तभावनाविषय प्रतीयते । तस्यच कमकर्तरे पूर्वमेव तस्य विहितत्वेन वैयर्थ्यात् वाच्यं स्यात् । अतः कर्मान्तरत्वापादक एव भविष्यतीत्याशङ्कार्थं । “आह्वयतप्रत्ययं पूर्वं विधत्ते कर्म शक्तिः । अन्येनाक्षिसशक्तिस्तु तदाकाङ्क्षल्यनूदित”मिति न्यायेन यत्र गुणपद श्रूयते तत्रानेकविध्यशक्तेः यस्यैव प्राप्तिसत्त्वैवानुवादत्वं स्वीकृत्येतत्र विधिः सकामतीति दध्ना जुहोतीत्यत्र धात्वर्थप्राप्तिमालोच्य वातुमुच्चार्य गुणमात्रविधिवदिहापि तदुपपत्तिरिति परिहरति—**दध्नेति ॥**

विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन वा पञ्चस्वपि देवताविधिः । नच सम्भवत्प्राप्तिकता, याज्यामन्त्रवर्णवदनुसमग्नमन्त्रेभ्योऽपि विकल्पेन वसन्तादिदेवताप्राप्तिसम्भवेनैतेषां नियमविधिर्व्योपपत्तेः । अतश्चानन्यपरपुनः श्रवणाभावाच्च कर्मभेद इति प्राप्ते—

उभयाकाङ्क्षाबलभ्ययाज्यामन्त्राणामेव देवताकल्पकत्वस्य पुरःस्मृतिर्कत्वेनान्यतराकाङ्क्षाबलभ्यानुसमग्नमन्त्रेभ्यो देवताकल्पनापुपपत्तेर्न समिदादिपदानां देवतानिधायकत्वम् । अतश्चोपपदार्थस्य सम्भवत्प्राप्तिकत्वात् पदश्रुत्यादिना विधेर्धात्वर्थभावनाविषयत्वप्रतीतेर्विहितविधानायोगाद्विधेय-

(प्रथमसमिद्वाक्यप्रातयागे देवताविधायकत्वेन चतुर्णां वाक्यानां देवताविधायकत्वमिति पार्थसारथिमतः, तत्रास्वर्गसेनोपांशुयाजानुवादेन विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन वा देवतानियमविधिरिति स्वमतनिरूपणं च)

ननु विष्णु यजतीतिवत् द्वितीयान्तानां तनूनपातादिपदानां देवतापरत्वाङ्गीकारेण यागानुवादेन तद्विधिविष्णोऽपि यतो यागप्राप्तिस्तत्र वाक्ये देवतान्तरस्यापि विधानात्तद्वरोधे कथमासा निवेश इत्याशङ्कते—**नचेति ॥** कर्मविधानोत्तर गुणविधिप्रवृत्तेरन्यत्र दृष्टत्वाद्विहापि क्वचित्कर्मविधाने आश्रयणीये प्राथम्यस्य नियामकत्वेन विनिगमनाविरहानापत्तेः समिद्वाक्यस्थस्यैव समित्यपदस्य नामधेयत्वकल्पनयोत्पत्तिविधित्वोपपत्तेर्न तत्र देवतान्तरावरोध इति पार्थसारथ्युक्तरीत्या परिहरति—**अगत्येति ॥** तदेतद्वृथयन् पक्षान्तरमाह—**वस्तुतस्तु**स्त्विति । अत उपाशुयाजेति ॥ उपाशुयाजे तनूनपातादिदेवताविधाने तत्र क्रमाप्रातर्विष्णवादिदेवत्ययाज्यायुगलानां क्रमवाधेन समाख्यासहकृतलिङ्गादुत्कर्षापत्तेरपत्तिरुच्य पदान्तरमाह—**विद्वद्वाक्येति ॥** पञ्चस्वपि वाक्ये चित्वर्थः । “समिद्वसमिदोऽग्न आज्यस्य वियन्तु तनूनपादग्न आज्यस्य वेवि”त्यादिवाज्यामन्त्राणामुपाशुयाजादिक्रमे पाठभावेनाहत्वे प्रमाणाभावात्तत्कल्प्यदेवताविध्यसम्भवादितत्प्रत्यक्षविधिप्राप्तसमिदादिदेवताप्राकाशकत्वेनैव तत्तथागाहत्वावसायान्न सम्भवत्प्राप्तिकृतेत्युत्तरे विद्यमानेऽपि विभवादुत्तरान्तरेण परिहरति—**याज्यामन्त्रवर्णवदिति ॥** अनन्यपरविधिपुनः श्रवणरूपाभ्यासस्य दध्ना जुहोतीत्यादाविवाभावाच्च कर्मभेद इत्युपसहरति—**अतश्चेति ॥**

(उपपदार्थस्य सम्भवत्प्राप्तिकत्वाद्विहितविधानायोगेनाभ्यासेन भेदसिद्धिरिति सिद्धान्तः)

सम्भवत्प्राप्तिकत्वादिति ॥ सम्भवत्प्राप्तिकत्वेन नाम-

तावच्छेदकतया वैजात्यसिद्धिः । नचैव तत्प्रत्यन्यायेन समिदादिपदानां नामधेयत्वासंज्ञयैव भेदसिद्धिः, तत्प्रत्यन्यायेन गुणविधित्वनिराकरणेऽपि नामधेयकृत्यस्यैकैवेकस्मिन्कर्मणि सिद्धेरनेकेषां नामधेयानां वैयर्थ्यप्रसङ्गेन समिदादिपदानां गुणानुवादकत्वेनैवोपपत्तेर्नामत्वानिर्णयात् । सिद्धे तु अभ्यासेन कर्मभेद एवेकस्य कर्मण एकक नामधेय सार्थकमिति नामत्वनिर्णयः । प्रयोजनमुत्तराधिकरणप्रयोज-

धेतृत्वसमवे न पदश्रुत्यवगतधात्वर्थानुरक्तभावनाविपयत् दु-
बलप्रत्यभिज्ञावलेनाश्रयितुं युक्तम्, किन्तु मति समवे प्रथम-
विविप्रकाराश्रयणमिति तदनुदोषेन नानापूर्वभेदकल्पनादृतं
गारवमपि प्रामाणिकत्वात् दोषादहमित्यर्थः ॥

(अभ्यासस्य संज्ञाधीनसिद्धिकत्वस्थले संज्ञाया
भेदकत्वेऽपि प्रकृतेऽनेकेनामधेयवैयर्थ्येन त-
नूनपातादिवाक्यानामनुवादकत्वापत्त्या न-
संज्ञाधीनसिद्धिकत्वमभ्यासस्येत्यादि-
निरूपणम्)

तत्प्रत्यन्यायेनेति ॥ यत्राख्यातमामानाधिकरण्याभा-
वेन यागविशेषानवगमादिविकारार्थावशब्दान्वयेनानिवारित-
क्रियाविशेषसंज्ञात्वनिश्चयेनैव विप्रत्यक्षान्तरकल्पनम्—यथाऽ
येष ज्योतिरित्यादौ, तत्राभ्यासस्य संज्ञाधीनसिद्धिरन्येन सङ्ग-
यैव भेदः, यत्र बोद्धिदा यजेतेत्यादौ संज्ञाऽभावे प्रकृतस्यैव
यागस्य फलसम्बन्धो वाक्यादाश्रितः शक्यते पुनर्विधिना वि-
धातुम्, तत्रानन्यपरत्वाभावेनाभ्यासस्य भेदकत्वासम्भवात्
संज्ञाया एव भेदकत्वम् । यत्र तु अभ्यासस्वरूपस्य न संज्ञा-
वानसिद्धिकत्व, यथा प्रकृते तत्रान्यपरत्वाभावेनाभ्यासस्यैव
भेदकत्वम् । यद्यपि प्रकृते संज्ञायास्तत्प्रत्यन्यायसिद्धिर्नेन
नाभ्यासगम्ययागविध्यधीनत्वम्, प्रत्युत संज्ञात्वाभावे गुण-
परत्वेनान्यपरत्वप्रसक्त्याऽभ्यासस्यैव तदधीनत्वात् सङ्गैव
शक्यते भेदः साधयितुम्, तथाप्येकस्य कर्मण एवनामधेये
नावच्छेदोपपत्तौ तनूनपातादिसंज्ञानां वैयर्थ्यात् तत्तद्देवतानु-
वादवैयर्थ्यापत्तौ संज्ञानिश्चयेन भेदकत्वापत्तेरभ्यासेन क-
र्मभेद एव तदुपयोगित्वेन संज्ञात्वनिश्चयादभ्यासस्यैव भेदक-
त्वमिति भावः । भेदोऽपिच व्यक्तिभेदवत् विधेयभेदे विधेय-
तावच्छेदकभेदस्यावश्यकत्वात्, समियागत्वादित्याप्यजातीना-
मपीति यागत्वादिवाप्यसमियागत्वतनूनपातागत्वादिजाती-
नन्तद्वाक्यस्थयजिना लक्षयित्वा तद्विच्छिन्नयागव्यक्त्यस्त-
द्वाक्यै विधीयन्ते इत्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(उत्तराधिकरणप्रयोजनमेवैतदधिकरणप्रयो-
जनमिति निरूपणम्)

उत्तराधिकरणेति ॥ उपाधुयाजे देवताविधिपक्षे
भा० २१

नम् । प्रयोजनान्तराणि कौस्तुभे स्पष्टानि ॥ २ ॥ इति
द्वितीयमभ्यासाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम् ।)

प्रकरणं तु ॥

तत्रत्य एव “य एव विद्वान्पौर्णमासी यजते स यावदु-
क्त्येनोपासोति तावदुपासोति य एव विद्वान्मावास्या यजते
स यावदतिरात्रेण”त्यादिवाक्येऽपि अभ्यासात्कर्मभेदः ।

“विष्णुप्राशु यथ्य” इत्येवमादीनामनुवादत्वात्वादात्वा-
सम्भवात् “पौर्णमासीवदुपाशुप्राज स्यादि”ति पक्ष्यमाणविक-
रणे पूर्वपक्षुक्ततद्विविप्रसिद्धिः । सिद्धान्ते तु न तत् । ए-
व चिद्वाक्यमिद्विद्वत्कर्मणि देवताविधिर्ने तत्र रूपलभेन वि-
धित्वस्यवापत्तौ समुदायानुवादामभवात् नदतिरक्षणगतपूर्व-
पक्षुक्तप्रयोजननिधिः, सिद्धान्ते तु तत्रत्यसिद्धान्तप्रयोजन-
निधिरित्युत्तराधिकरणप्रयोजनमित्यर्थः ॥

(कौस्तुभोक्तप्रयोजनान्तरनिरूपणम्)

प्रयोजनान्तराणीति ॥ ज्योतिषे भ्रष्टान्प्रयत्नेन
श्रुतानां दण्डनानां प्रकरणेन ग्रहणद्वारा यागान्वयान् प्रकरणस्य
च युगपत् सर्वाङ्गग्राहि वात् समुच्चयावगते पक्षे च ग्रहणा-
न्वयान् सहजानां यागान्वयान्नोपाध्यागान्भ्यासेन समुच्चयावग-
तावपि अभ्यासे प्रमाणान्भावेन देवताविधिपूर्वपक्षे तासां द-
ष्टार्थत्वेन विद्वत्प्राप्त्यदृष्टगुणान् । सिद्धान्ते तु पञ्चानां प्र-
याजानां अष्टाध्यागान्दुष्टगुणमिति प्रयोजनान्तरः कौस्तुभे द्रष्ट-
व्यमित्यर्थः ॥ अन्यानि तु पूर्वपक्षप्रकारभेदेन कथितान्यपह-
तेषामुक्तवाचोपयुक्तानिति न मया प्रतिपाद्यन्ते ॥

॥ इति द्वितीयमभ्यासाधिकरणम् ॥

(पूर्वाधिकरणेनापवादसङ्गतिनिरूपणम्)

पूर्वाधिकरणसिद्धान्तहेतुत्वे पूर्वपक्षप्रदर्शनन्याजेनेवापवादकी
सङ्गति सूचयन् उदाहरणप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षमेवाह—तत्रत्य
एवेति ॥

(अभ्यासात्कर्मभेदः, रूपलभः, य एवं विद्वानि-
त्यस्य विधित्वम्, समिद्धाक्यवच्छेद्व्यति-
यश्चेत्येतेषां निरूपणम्)

विधिपुन श्रवणरूपाभ्यासस्वरूपसिद्ध्युपयोगितया तत्रेत्यु-
क्तम् । ततश्चप्रेयादिवाक्यगतयजिविध्यपक्षयाऽस्य पुन श्रव-
णता सूचिता । एवकारेण रूपाभावरूपसिद्धान्तहेतुनिरासाय
वक्ष्यमाणरूपोपादनस्योपाधुयाजादिसाधारण्यसूचनद्वारा सु-
लभता सूचिता । स यावदित्यस्य प्रकृतविद्यारानुपयोगेऽपि
विधित्वाभावे तादृशार्थवाक्यनुपपत्तिसूचनद्वारा विधित्वोद्बल-

नचाय लद, लेदत्वेऽपि वा यच्छब्देन विधिप्रतिबन्धाद्विधिपुन-
श्रुत्यभावः, समिधो यजतीतिवत्लेदत्वावगतेयच्छब्दस्य यो दी-
क्षित इतिवद्देदनक्रियामात्रविधिप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव
पौर्णमास्यमावास्यापदमपि नामधेयम्, पौर्णमास्या पौर्णमा-
स्येति वाक्यद्वयेनैतद्वाक्यविहितकर्मणोरेव कालविधानात् ।

नार्थमुपन्यासः । समिधो यजतीतिवदिति । यथा
तत्राप्रसाथत्वेन लेदत्वनिश्चयस्तद्विहापि । एव “स याव”दि-
त्याद्यर्थवादोऽपि विधेयस्तुल्यर्थतया सार्थको भवतीत्यर्थः ।
अत एवेति ॥

(पौर्णमास्यां पौर्णमास्येति वाक्यवैयर्थ्यानुपप-
त्त्यादिभिरपि य एवं विद्वानित्यत्र यागवि-
धिरित्युपपादनम्)

यागभावनाविधप्रतिबन्धकत्वाभावेन विधेयसमर्पकयजि-
पदमानानाविपर्ययादेवेत्यर्थः । कालविधानादिति ॥
नच—मालमित्रौ सति नामधेयत्वम्, नामधेयत्वे च सति
तदनुवादेन मालमित्रिरीतिरेतराश्रयापत्तिरिति—वाच्यम्,
अग्निहोत्रन्यायेन पूर्वं सामानाधिकरन्धेन नामधेयत्वेऽववा-
रिते पश्चात्तदनुवादेन निहितकालगोचरे प्रवृत्तिनिमित्ताववा-
रणोपपत्तेः । मिद्वान्ते त्वग्नेयादीनामुत्पत्तिविहितकालमत्वेन
प्रयाजादीना प्रवानकालमत्वेनैव तत्कालप्राप्तेरेतद्वाक्यद्वयवै-
यर्थ्यापत्तिः, तेषां यागानां बहुत्वात् । पौर्णमासीममावा-
स्यामित्येकवचनानुपपत्त्या तत्र बहुत्वलक्षणापत्तिश्च प्रसज्ये-
याताम् । अत अनयोरेव कालमिदं नानु पाणमास्यमावास्या-
सङ्गममद्वयविधानम् । द्वितीया चाग्निहोत्र उहोतीत्यत्रेवार्थ-
क्षिप्तमाश्रयानुवादिका सती करणवत्लक्षणापत्तिरिति युक्तं कर्मा-
न्तरत्वमित्यत्र ॥

(वार्त्रेष्टीवृधन्वनीमन्त्रद्वयविचारः)

वार्त्रेष्टीति ॥ आज्यभागयोहि क्रमे चतस्रोऽनुवाका
पठ्यन्ते । आग्नेयी सोमी आग्नेयी सौमी चेति । तत्र “अ-
ग्निष्ट्वेष्टाणि जघनत्” “त्व सोमाति मत्पतिस्त्व राजोत वृ-
त्रहा” इतिमन्त्रद्वय उग्रहननप्रकाशकपदघटितत्वात् वार्त्रे-
ष्टीयुच्यते । “अग्नि प्रवेन मनमना । शुभानस्तनुव स्वाम् ।
रुविप्रिण वाटुधे” । “सोमगोमिष्ट्वा वयम् वर्यामो वचो
मिद” इति मन्त्रद्वय वृद्धिप्रकाशकपदघटितत्वात् वृधन्वती-
त्युच्यते । एतेषां यावत्कमादाज्यभागान्नाह्वयः स्रज्यते, तावद्वा-
त्रेष्टीवृधन्वतीति वाक्येन पौर्णमास्यमावास्यासङ्गकैतत्कर्माह्वयेन
प्रियोगात् कर्मवाधेनैतत्कर्माह्वयान्नाह्वयिणीपोमदेव-
तयोरेरेव लाभः सुलभः । नच—अवाधेनोपपत्तौ वावा-
योगादाज्यभागयोरेव कर्मप्राप्तमन्त्राणामव्यवस्थाप्राप्तौ व्यव-
स्थामात्रपरत्वस्य नूतनाये वक्ष्यमाणत्वाभावात् देवताकृत्परत्व-
मिति—वाच्यम्, आज्यभागयोः पौर्णमास्यमावास्याकालक-

नच रूपाभावः, “वार्त्रेष्टी पौर्णमास्यामनूच्येते वृधन्वती अ-
मावास्यायामि”ति वचनेन आज्यभागक्रमाभ्यासानामपि
नच क्रम बाधित्वा एतद्वाक्यविहितकर्माह्वयेन विधानात्
माह्वयिणीकाशिसोमदेवताया “सर्वस्यै वा एतदज्ञाय
गृह्यते यजुवायामाज्य”मिति वचनेन च द्रव्यस्य प्राप्तत्वात् ।

त्वस्य विध्यभावेन प्रकृतौ प्रतिपदि तयोः क्रियमाणत्वात् ति-
थ्यन्तरक्रियमाणविकृतिषु तदनापत्तेश्च कालकृतव्यवस्थानुप-
पत्तेरेतद्वाक्यगतपौर्णमास्यमावास्यापदाभ्यां नामधेयत्वेन वि-
द्वद्वाक्यविहितकर्मणोर्क्षेदित्युपस्थिते तदज्ञत्वस्यैव युक्तत्वात् ।
अन्यथा पौर्णमास्यमावास्याज्ञाभूताज्यभागयोः लक्षणापत्तेः । अ-
तश्चोपक्रमगतप्रातिपदिके लक्षणापेक्षया तत्र “जयानु जुहु-
यादि”त्यत्रैव सप्तम्या एव प्राधान्ये लक्षणमङ्गीकृत्य तदु-
द्देशेनैव मन्त्रविधानादनीपोमदेवताप्रकाशकयोः वार्त्रेष्टीकृत्वो-
पौर्णमासीर्मर्माह्वत्वात् तादृशोरेव च वृधन्वलोरेमावास्याकर्मा-
ह्वत्वादेनैकस्मिन् कर्मणि मन्त्रद्वयस्य दृष्टार्थत्वेन विकल्पादेव
ताद्वयस्यापि समुच्चयाद्विद्वद्वाक्यविहितैकैककर्मणोऽग्निहोत्रवदा-
वृत्तिः । देवतालक्षणा याज्यानुवाक्या इति स्मरणात् समुच्चि-
तयाज्याद्वयमात्रं कर्तव्यम् । अथवा—तयोरेव मन्त्रयोरेव
स्यानुवाक्यत्वमेव न स याज्यात्वमिति वातिरीकीत्या मनो-
तान्यायेनोभयलक्षस्त्वमङ्गीकृत्य याज्यापि सुलभैव । नच
अस्मिन् पक्षे अनुवाक्यासमाख्यावाच्यं प्रपञ्चमाह्वानास्त्रे-
णाग्न्यनुशब्दोपपत्तेस्तदविरोधात् । आज्यभागयोस्त्वनीपोमा-
भ्यां आज्यमागौ यजतीति वचननेवाग्नेयोमीयदेवतयोर्विधा-
नात् तदनुपपानुवाक्यमात्रकृत्पनम् । याज्या तु कर्मप्राप्ता
अस्वेति न रथिहोप । एवञ्च देवतालाभः अनयोर्नोमुलभ-
इति भावः ॥

(सर्वस्यैवेति वाक्यस्य प्राप्ताज्यध्रौवतामात्रवि-
धित्वस्य निरासः, अलंकरणज्यव्यवर्तनेन
चारितार्थ्यं, तेन द्रव्यलाभश्च)

सर्वस्यैवेति ॥ अनेन च वचनेन यज्ञायेति तादर्थ्यच-
तुर्थ्या सर्वयज्ञोद्देशेन त्रेवाज्यद्रव्यस्य विधानादुपायुज्या इवे-
हापि द्रव्यप्राप्तिः । नच—अनेन यत्राज्यप्राप्तिस्तत्र ध्रौवता-
मात्रविधानादप्राप्ताज्यकयागेऽपि द्रव्यविध्यसम्भव इति—वा-
च्यम्, यज्ञाज्ञाभूताज्यानुवादे विशिष्टोद्देशोपपत्तेराज्यमात्रानु-
वादे अलंकरणार्थेऽपि तदापत्तेर्त्रेवाज्यस्यैव यज्ञोद्देशेन
विवानसावदयकत्वात् । नच—एव चतुर्थुयाया गृह्णातीत्य-
सयुक्तोपपत्ताकाज्यस्य प्रयोजनाकाङ्क्षया अनिदिष्टद्रव्यकयागानां
द्रव्याकाङ्क्षया चोभयाकाङ्क्षेव यागाज्ञत्वोपपत्तेरेतद्विवैयर्थ्य-
मिति—वाच्यम्, अलंकरणार्थार्थोपादिव्याङ्ख्या तत्सार्थ-
क्यात् । अतः एव अलंकरणादौ स्थात्ताज्यस्यैव ग्रहणम् ।
अतस्तेन वचनेन आज्यद्रव्यप्राप्तिरपीत्यर्थः ॥

अथवा—आग्नेयादिवाक्यैरेव पौर्णमास्यामावास्यादिपदो-
पस्थापितैतद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन द्रव्यदेवताविधानाद्-
पलाभोपपत्तिः । नचनेकविधानाद्वाक्यभेदः, तद्विहितेन देव-
ताविशिष्टद्रव्यवाचिना परस्परान्वयस्य व्युत्पन्नत्वेन विशिष्ट-
विश्वोपपत्तेः । प्रकारान्तरेण रूपलाभस्तु कोस्तुभ एव द्रष्ट-
व्यः । सर्वथा विद्वद्वाक्ये कर्मान्तरविधिः ।

एव च “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेते”ति फलवा-
क्येन प्रयाजादिसाधारण्येन सर्वेषामाग्नेयादीना एतद्वाक्य-

(गुणस्तु श्रुतिसंयोगादिति गुणसञ्चोक्तप्रकारे-
णाग्नेयवाक्येन विशिष्टविधानेनावश्यकभेदा-
द्गुणसमर्पणेन पूर्वपक्षः)

एवमुक्तं रूपलाभमुत्पाद्य गुणस्तु श्रुतिसंयोगादिति पूर्व-
पक्षिण पुन प्रत्यवस्थानार्थं सूत्रम्, तदर्थमनुसृत्य रूपप्राप्ति-
मुपपादयति—अथवेति ॥ नच उद्देश्यद्वयप्रयुक्त आग्नेय-
वाक्ये वाक्यभेदः अश्रुतयागकल्पने विशिष्टविधिगारवपरिहा-
रार्थमव्ययमन्तवेदीतिवत् पदद्वये लक्षणया प्रकृतप्रधानयाग
त्वेनोद्देश्यतया तदप्रसक्तैरित्यत्र ॥

(जुहामौपभृतमित्यस्योपपत्त्या समिदादिवाक्यै-
देवतासमर्पणमिति प्रकारान्तरोपपादनम्)

प्रकारान्तरेण ॥ अथवा—विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन
समिदादिवाक्येषु पञ्चसु देवताविधिः, तासां च “अतिहायेडो
वर्हि प्रतिसमानीयत” इति ज्ञापकशब्दात् समुच्चयः । नह्यत्रो-
पाध्याये देवताविधिपक्षे “विष्णुप्राधु यष्ट्य” इत्याद्यनु-
वादादुपपत्तिवाचकवदिह किञ्चिद्वाधकमस्ति । नच—अत्र
वर्हिप्रादिपदानां निद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन देवतापरत्वे तत्र प्रा-
प्त्यस्य द्रव्यत्वात् जुहामौपभृतमित्यस्यानुपपत्तिरस्येवेति—
वाच्यम्, अस्मिन्नपि पक्षे “पञ्च प्रयाजा इज्यन्ते यजुहु-
युह्वाति प्रयाजैभ्यस्तत्” इत्यादिज्ञापकशब्दात् पञ्चप्रयाजनत्वेन
प्रयाजादौ औपभृत्यस्य विद्वद्वाक्यविहितवहिद्वल्यकमान्भ्याम
शब्दे जुहामानयनविश्वोपपत्त्या तदनुपपत्तेरप्रसारात् ॥

(सुत्यान्यकालीनानां वाधेनाद्गुणन्यायेन पौ-
र्णमास्याः कालवाधेन पंचाहानुष्ठानेऽपि न दो-
षेण सौमिकधर्मातिदेशेन रूपलाभ इति
प्रकारान्तरानुसरणेन पूर्वपक्षोपस-
हारः) .

अथवा—अत्रोक्तत्वात् सौमिकधर्मातिदेशाद्रूपलाभः ।
नन तदतिदेशे पञ्चाहप्राप्त्या “पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजे-
त”ति वाक्यद्वयविहितकालवाच्यप्रसङ्गः, तदनुरोधेन सुत्यान्य-
कालीनानां वाधेऽपि सुत्याकालीनावतिदेशे व्यवहाराभावात् ॥
वस्तुतस्तु—एतस्या पाणमास्याममावास्याया वा विहित-

विहितकर्मणोश्च प्रथमपक्षे फलसंबन्धो द्वितीये तु तत्साधार-
ण्येन अनयोरेव, दर्शपूर्णमासप्रातिपदिकस्य कालयोगिषु प्र-
सिद्धत्वेऽपि द्विवचनस्याप्रसिद्धत्वात्, आर्यभागादिषु तस्य
प्रसिद्धत्वेऽपि प्रातिपदिकस्याप्रसिद्धे, अतो राजमूयन्यायेन
नास्ति सङ्कोचकत्वानुपपत्तेः प्रकरणसर्वेषामेव यागानां
फलसंबन्धः । पाशाधिकरणन्यायेन द्विवचनस्याप्रसिद्धत्वेऽपि
प्रातिपदिकमात्रप्रसिद्ध्या कालयोगिनामेव वा अनयोरेव
वा द्वित्वस्यापि कथंचिदुपपत्तेः फलसंबन्धः, ननु पण्णामे-
वाग्नेयादीनामिति प्राप्तं—

स्यापि माह्नमोमयागस्याशङ्कया वा अनुष्ठानासम्भवेन दीक्षणी-
याद्यङ्गेषु मोमयागकालवाच्यवदिहापि गुणभूतशालानुरोधेन
प्रधानलोपस्यान्याय्यत्वात् पौर्णमास्यादिवाचनिककालवाधेना-
ऽपि पञ्चाहमनुष्ठाने वाक्याभावात् सुत्यान्यकालीनामह्नाना-
मपि नव लोप इति सौमिकधर्मातिदेशेन रूपलाभः सम्भ-
वत्येवेति प्रकारान्तरेण रूपलाभः कोन्तुभे द्रष्टव्य इत्यर्थः ।
पूर्वपक्षमुपमहन्ति—सर्वथेति ॥

(प्रथमपक्षे द्वितीयपक्षे च पूर्वपक्षप्रयोजन-
निरूपणम्)

पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—एवंचेति । प्रथमपक्ष इति ॥
वात्रप्रादुर्भवन्तीमन्त्रवर्णनस्या देवता ग्राह्यं चाज्यद्रव्यमिति
पक्षे आग्नेयादिवाक्यानां यागविधायकत्वात् तत्साधार-
ण्येन फलसंबन्धः, आग्नेयदिवाक्यानां द्रव्यदेवताविधानात्
तस्मिन्नि द्वितीये पक्षे तेषां यागानामभावात् प्रयाजाद्यङ्गमात्र-
साधारण्येनानयोरपि फलसंबन्ध इत्यर्थः । तदेवोपपादयति
—दर्शपूर्णमासेति ॥ प्रसिद्धार्थक इति नाम यजिसंज्ञक
भवति यथा ज्योतिष्टोममितिनाम, इदंनु अप्रसिद्धार्थकं यत्रा-
ख्यातं तत्र तदनुरोधेन वर्तते इत्याहयातस्य सर्वयागपरत्वात्
सर्वाया फलसंबन्ध इत्याह—अत इति ॥ राजसूयन्या-
येन चतुश्चतुर्थपादाविस्तरन्यायेनेत्यर्थः । अथवा—का-
लयोगिष्ठमष्टम प्रातिपदिकप्रतिद्विम्बत्वे द्विवचनस्य पाशाधिक-
रणन्यायेन बहुवचलक्षणानुपपत्तेः न प्रयाजादिसाधारण्येन
फलसंबन्धः, किन्तु अष्टानामेवेति पक्षान्तरमाह—पाशेति
॥ अथवा—द्विवचनेऽपि लक्षणाया प्रयोजनाभावादनयो-
रेव फलसंबन्धोपपत्तिरिति पक्षान्तरमाह—अनयोरेवेति ॥

(पौर्णमास्यामावास्यापदयोः दर्शपूर्णमासपदयोश्च
पर्यायत्वसमर्थनेन दर्शपूर्णमासपदभ्यां विद्व-
द्वाक्यविहितकर्मानुवादोपपत्तिः)

यद्यपि फलवत्त्वे दर्शपूर्णमासपदार्थवृत्तिद्विवचनं द्विवच-
नम् न पौर्णमास्यामावास्यासङ्गकर्मवृत्तिद्विवचनं भवितुम-
र्हति, तथापि दर्शो वा एतयोः पूर्वं पूर्णमास उत्तरोऽयं यत्
पूर्णमास पूर्वमासते तद्विधापूर्वं क्रियते । तस्मात् प्र पौर्ण-

यवशादनृचन्ते । तत्प्रयोजनच तत्रेण यजिनाऽनेकोपादानात्समुदायद्वयसिद्धिः । तस्या अपि प्रयोजन फलवाक्ये षण्णमेव फलसबन्धसिद्धिः, प्रातिपदिकस्य षट्सु कालयोगेन प्रसिद्धत्वात्, द्विवचनस्य च स्वशक्याश्रयसमुदायघटकमुदायवृत्तित्वसबन्धेन बहुत्वलक्षणार्थत्वात् । लक्षणातात्पर्यग्राहकमेव च शक्यसबन्धघटकसमुदायसिद्धिद्वारा विद्वद्वाक्यद्वयम्, अन्यथा हि विद्वद्वाक्याभावे आग्नेयद्वयस्यैकवाक्योपादानावगतद्विवयोगिनः कालद्वययुक्तस्य च फ-

(विद्वद्वाक्येन समुदायानुवादः, एवमपि षण्णामेव फलसंबन्ध इत्यादि निरूपणम्)

अनेकोपादानादिति ॥ यथाऽनेकेषा वृक्षाणा एरुदे शस्थिताना वनमित्येकपदोपादानादेकप्रतीतिविषयत्वात् समुदायसिद्धिस्तद्वत् इहेत्यर्थः । अत्र समुदायस्यानुवदितारौ समुदायवचनाविति यथाश्रुतभाष्यात् पौर्णमासादिशब्दयोः समुदायवचनत्वप्रतीतेः समुदायद्वयस्यैव फलसबन्धप्रम वारयति—प्रातिपदिकस्येति ॥ समुदायस्य कालयोगाभावेन तत्प्रत्ययन्यायविषयत्वेनेव तन्नामत्वासम्भवात् समुदायस्य मानान्तराप्रसिद्धत्वेन विद्वद्वाक्ययोरनुवादायोगात् यजिना तदनुवादे लक्षणापत्तेः प्रातिपदिकेन षण्णामसमुदायिनामेवाभिधानात्तेषामेव विध्यमनुवादात् समुदायिनामेव फलसबन्ध इत्यर्थः । फलवाक्ये समुदायानुवादे द्विवचनानुपपत्तिः परिहरति—द्विवचनस्येति ॥ स्वपद द्विवचनपरम् । तेन द्वित्वाश्रयसमुदायघटकसमुदायवृत्तित्वसबन्धेन बहुत्वलक्षणाया शक्यसबन्धघटकभूतसमुदायद्वयतात्पर्यग्राहक विद्वद्वाक्यद्वयमिति लथ । यथाचेति ॥

(सायप्रातःकालयोरिवाभ्यासेनापि कालद्वयसंबन्धोपपत्त्या अङ्गत्वेन विधानानुद्देश्यानेकद्वयनिमित्तवाक्यभेदाभावात् उपस्थितिसत्त्वेन एकवाक्यगतत्वेन च प्रकरणांतरादिन्यायस्याप्यप्रवृत्तेराग्नेयैकत्वमिति पार्थसारथिमतनिरूपणम्)

यथापि चाग्नेयवाक्ये नैकस्मिन् ऋमणि कालद्वयनिवेशासम्भवेन समुचितकालद्वयलक्षणगुणान् भेदः सम्भवति तस्याग्निहोत्रे सायप्रातःकालयोरिव अभ्यासेनानुपपत्तेः, नवा कालस्यानुपादेयत्वेनोद्देश्यत्वात् तदनेकद्वयनिमित्तवाक्यभेदापादकगुणान् सः, कालस्यानुपादेयत्वेऽपि अमावास्यायामपराह्णदतिवदङ्गत्वेन विधेयत्वोपपत्तर्द्देश्यानेनैवनिमित्तवाक्यभेदाप्रपत्तेः । नाश्रुतानुपाद्वयगुणयोगरूपप्रकरणांतरात्, तस्य सन्निपातप्रपत्तेः ॥ किञ्च सङ्ख्याव्यतिरिक्तभेदप्रमाणानां वाक्यन्तर्हितनृमप्रतियोगिकभेदरूढनिश्चयमात्रं स्ववाक्यानात्तन्मप्रतियोगिकरूढने ऋवासम्भवादत्र न म । अतः पा १ सायानुक्तमभ्यस्रं नृमनं युक्तम् ॥

लसबन्धापत्तिः । यथाच “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इत्यत्राग्नेयद्वयसिद्धिस्था कौरुभ एव प्रपञ्चितम् । अतः षण्णा फलसबन्धसिद्धिरनेकविधया विद्वद्वाक्यप्रयोजनमित्यन्यत्वादिपि न “वैश्वदेवेन यजेते”तिवदभ्यासस्वरूपसिद्धिः । नचैव “पौर्णमास्या पौर्णमास्येति” वाक्यद्वयवैयर्थ्यापत्तिः, तस्य समुदितयागग्रिकप्रयोगविधित्वेन सार्थक्यस्यैकादशे वक्ष्यमाणत्वात्, अन्यथा ह्युत्पत्तिवाक्येषु प्रत्येककालयोगात्प्रत्येकमेव पूर्वोत्तराङ्गसहितैकैकप्रधानप्रयोगा भवेयुः । एव

(उत्पत्तिवाक्यस्थस्य कर्मभेदापादकस्य पदार्थस्य सङ्ख्याया इव कर्मभेदकत्वेन पौर्णमास्यमावास्याकालयोः सायप्रातःकालवैषम्यात्, आग्नेयद्वित्वमेवमपि विद्वद्वाक्येन समुदायानुवादसार्थक्यार्थः दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यत्र बहुत्वलक्षणेत्यादिनिरूपणम्)

तथापि यस्य पदार्थस्य भेदमावृत्ति वा विना न कर्मान्वययोग्यतम्, तस्योत्पत्तिवाक्यस्थस्य कर्मात्पत्तिभेदकतमनुत्पन्नवाक्यगतस्य तावृत्तिबोधः प्रमित्यर्थस्य सङ्ख्यादो ह्युत्पत्तिदिहापि तस्योत्पत्तिवाक्यगतत्वेन गुणस्यैव कर्मभेदकत्वोपपत्तिः । अत एव सायप्रातःकालयोरनुत्पत्तिवाक्यगतत्वेन गुणस्यैव कर्मभेदकत्वोपपत्तिः । अत एव सायप्रातःकालयोरनुत्पत्तिवाक्यगतत्वाद्भ्यासापादकत्वमेव । भेदोऽपि चात्र सङ्ख्यावदनेकत्वबोधनद्वारैव, नतु किञ्चित्प्रतियोगिकं, प्रमाणान्तरवत् प्रतियोगिनः पूर्वमप्रतिभ्या तन्निरूपितभेदस्य बोधयितुमशक्यत्वात् । एवमपि प्रमाणबलेन सङ्ख्यावद्वृणस्यापि स्ववाक्यविहितकर्मप्रतियोगिकभेदबोधकत्वेऽपि न क्षतिः । अत आग्नेयभेद इति कौरुभे व्यक्तमित्यर्थः । प्रपञ्चितपदोपादानात् प्रकाशकारोपपादितप्रकारान्तरात् भेदनिरासोऽपि तत्र द्रष्टव्य इति सूचितम् । नच—एव तर्हि आग्नेयभेदे तत्रैव द्विवचनोपपत्त्या तयोरेव फलसबन्धोपपत्तेः किमिति बहुत्वलक्षणाश्रयणमिति—“वाच्यम्”, विद्वद्वाक्यगतसमुदायानुवादवैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रयोजनजिज्ञासया तस्या आवश्यकत्वादिति भावः ॥

(वैश्वदेववाक्ये समुदायानुवादोपयोगः)

वैश्वदेवेन यजेतेतिवदिति ॥ एतस्य वाक्यस्य विश्वदेवदेवताकथागवष्टितसमुदायसिद्धिद्वारा आग्नेयाद्यष्टयागानां प्राचीनप्रवर्णदेशादिसबन्धसिद्ध्यर्थेनान्यपरत्वेन न कर्मान्तरविधायकत्वं तद्वदितम् ॥

(वचनान्तरप्रासङ्ग्यहकालीनत्वप्रातःकालीनत्वयोर्वाधापत्त्या ञिकस्य त्रिकस्यैकप्रयोगसिद्ध्यर्थं समुदायद्वयानुवाद इति निरूपणम्)

अन्यथा हीति ॥ नच—प्रत्येकप्रयोगप्रत्ययेन एकफलमावनवानुपपत्तिः, एतत् प्रमुक्तानामपि आतयादीनाम-

नोत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणमपि विद्वद्वाक्याधिकारवाक्यस्थ-
जिपदसङ्कोचार्थमेवेति समुदायसिद्ध्यर्थं समुदायिनामनु-
वादकवेवैतो न कर्मान्तरविधि — इति सिद्धम् ॥ ३ ॥
इति तृतीयं पौर्णमास्यधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

नीकवत्यादिवदेवापूर्वरूपेणैकक्षणवर्तित्वेन फलसाहचर्योपपत्ते ।
अत एव “समे दर्शपूर्णमासाभ्यामि”तिवचनेन दैशिकप्र-
योगविधिवत् क्षण दैशिकसाहचर्यावगमेऽप्येवमिदमेव समे
श्रेणे तिलपु पौर्णमासीपु अमावास्यासु चैकैकप्रधानस्याभ्यन्वा-
वानादिब्राह्मणतर्पणान्ताङ्गविशिष्टस्य प्रयोगेऽपि न इति ।
नन्वेकस्यामेव पौर्णमास्याममावास्याया वा प्रधानयागप्रयोगत्रय
युज्यते । ब्रह्मकालीनप्रातः कालीनत्वयोर्वचनान्तरप्राप्तयोर्वा-
वापत्ते । अतः प्रत्येक प्रयोगव्यावृत्तये त्रिकस्य त्रिकस्यैकप्र-
योगतासिद्ध्यर्थमेतद्वाक्यद्वयमिति न वैयर्थ्यम् ॥

(अग्नेयाद्युत्पत्तिवाक्य एव कालश्रवणेऽपि
य इष्ट्वेति वाक्यवैलक्षण्यान्न पृथक्प्रयोग
इति निरूपणम्)

अत एव उत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणेऽपि यावत्तदन्वया-
रोवेन प्रयोगविधिरूपतन्म, तत पूर्वमेव प्रवृत्ततद्वाक्यद्वयेन
प्रयोगविधानात् तत्रापि प्रयोगविधिरूपतन्मिति “य इष्ट्वे”-
निवाक्यवत् प्राप्तप्रयोगानुवादेनेह कालमात्रविधानेन न वि-
ट्टीटीनामिदं पृथक्प्रयोगाङ्गवकाश । “य इष्ट्वे”त्यत्र
यत्तद्वत्समभिव्याहारेण विवृतिप्रयोगानुवादेन कालमात्रवि-
धानेन प्रत्येकप्रयोगकल्पनाभ्यनुज्ञानात् तत्तद्विलक्षणफल-
साधनानां कामनेयत्वासम्भवेनैकप्रयोगविधिविपयत्वात्तुपपत्ते-
श्वानुवाद्यगतत्वेनाविद्वत्तत्साहचर्यानां भिन्नप्रयागतैव । प्रकृ-
तेतु प्रामाणापि प्रधानानां प्रयोगविषयत्वेन विषयत्वात्
तत्कालविशिष्टप्रयोगविषयत्वेन विषययागततत्साहचर्यस्य
तदज्ञसाहचर्यस्य च विवक्षितत्वात् युक्त प्रयोगभेद इत्यर्थः ॥

(उत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणं अधिकारादिवा-
क्यगतयजिसङ्कोचार्थमिति निरूपणम्)

किमर्थं तर्ह्युत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणमित्याशङ्का परिहरति
—एवं चेति ॥ समुदायसिद्ध्यर्थमिति ॥

(विद्वद्वाक्यप्रामाण्योपपादनम्)

अनेन च सर्वस्याप्यनुवादकत्वे अनधिगतायैगन्तृत्वस्व-
रूपप्रामाण्यानापत्ति शक्यार्थानुवादकत्वेऽपि अनधिगतसमु-
दायबोधकत्वेन प्रामाण्योपपत्ते परिहृता इति ॥

(पूर्वोत्तरकल्पयोः प्रयोजननिरूपणम्)

सिद्धमिति । एवम् “चतुर्दशं पौर्णमास्यामाहुतयो ह-
यन्ते त्रयोदशमावास्यायामि”ति अग्रहवनीयपतवषट्पाराहुति-
परिगणनपरं लिङ्गदर्शनमप्युपपद्यते । अन्यथा प्रथमे पक्षे पौ-

पौर्णमासीवत् ॥

तत्रैव “जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ
उपाशुयाजमन्तरा यजति विष्णुरुपाशु यष्ट्व्योऽजामित्वाय
प्रजापतिरपाशु यष्ट्व्योऽजामित्वायाभीपोमातुपाशु यष्ट्व्या-
वजामित्वाये”ति श्रुते अन्तरावाक्ये पूर्ववदेव न कर्मान्तर-

णमास्या पञ्चदशत्वस्यामावास्याया चतुर्दशत्वस्य चापत्ते द्वि-
तीयपक्षेचोभयत्र द्वादशत्वापत्तेस्तदनुपपत्ति, ममतु पक्ष प्र-
याजा द्वावाज्यभागौ स्निष्टकृत् त्रयोऽनूयाजा पौर्णमास्या
प्रधानत्रयमिति चतुर्दशत्वममावास्याया पक्ष सान्नायग्यो स-
प्रतिपन्नदेवत्वत्वेन सहासुष्टानां त्रयोदशत्व बोधपन्न भवतीति
प्रयोजन पूर्वोत्तरपक्षप्रतिपादनेनैव स्पष्टीकृतम् ॥

॥ इति तृतीयं पौर्णमास्यधिकरणम् ॥

(एतदाद्यधिकरणत्रयस्य पूर्वाधिकरणेनापवा-
दसङ्ख्याद्युपपादनम्)

इत परमधिकरणत्रयेण समुदायानुवादत्वापवादेन अभा-
सस्य निरूपणात् पूर्वपक्षे कर्मभेदात् सिद्धान्ते च कर्मक्यात्
प्रकृतमज्ञाति स्पष्टत्वादनभिवाय निषयप्रदर्शनपूर्वक पूर्वपक्ष-
माह—जामिवेति ॥ दशमे जामिकरणान्नेति सूत्रे भाष्य-
कारेण जामिता सादृश्यमिति व्याख्यानकरणान् सौन्दर्यवा-
चिनोऽपि जामिशब्दस्य सादृश्ये लक्षणेति न्यायमुपायामुक्तेश्च
यज्ञस्य जामिसदृशमालस्यमिदं क्रियते यदन्वञ्चौ अन्व-
वेति पुरोडाशावाग्नेयाभीपोमीया क्रियेते । अतस्तत्परिहा-
राय अन्तरा यागान्तरं कर्तव्यमित्यर्थः । विष्णवादिवाक्यैर्या-
गविधानुपाशुयाजत्रयापत्त्या पौर्णमास्या पोडाशुत्यापत्ते पूर्वो-
क्तलिङ्गदर्शनाक्षेपेण पूर्वपक्षोत्थानात् उपाशुयाजचिन्ताया वैशे-
धिक्याऽनन्तरमन्तरा प्राथम्योपपत्ति म्बधितु तत्रैवेत्युक्तम् ॥

(अन्तरावाक्ये पूर्वपक्षः)

अन्तरावाक्ये लट्ठेो सन्दिग्धत्वात् “स्वाध्यायोऽध्वे-
त्य इत्यादी तस्यप्रत्ययस्यासंशय विवायकत्वदर्शनाद्यत्र द्रव्य-
देवतादिपारिचायक रूप तत्रैव भूयस्त्वेनोभयश्रुतीति
न्यायेन यागविविधप्रतीतेरन्तरावाक्ये तदभावे न याग-
विधि, अपितु तस्ययुक्तवाक्येष्वेवैकमित्येव पूर्वपक्षमुपपाद-
यति—पूर्ववदेवेति ॥ नच—जामितोपक्रमेण तदपना-
यकर्मस्तुत्यर्थत्वेनोपात्तजामित्वोपसहारेणैकविषयतयैकवा-
क्यताया जातेष्विवाक्य इवेह प्रतीतेस्तस्ययुक्तवाक्याना या-
गत्रयविधायकत्वे वाक्यवेदापत्त्या तद्भाषापत्तिरिति—वा-
च्यम्, अजामित्वस्य प्रत्येकमुपसहारेण तदनुरोवाहुपक्रम-
स्यापि प्रत्येकमुपपङ्गावगते भिन्नवाक्यत्वस्यैव युक्तत्वात्,
अन्यथा जातेष्विवत् सकृदेवान्ते तदापत्तौ प्रत्येक तदनुप-
पत्ते । अतो यद्यपि तस्यप्रत्ययेन विष्णवादीनां प्रावाप्त्य प्रती-

विधि, अपितु त्व्यप्रत्ययान्तवाक्यैर्विहितानां देवतोपाशु-
स्वविशिष्टयागानां समुदायसिद्ध्यर्थमनुवाद एव । तत्प्रयोज-
नं चान्तरालकालविधि, (त्रयाणामेतेषां) “तावब्रूतामग्नी-
षोमावाज्यस्यैव नातुपाशु पौर्णमास्या यजन्नि” तिकाल-
बन्धात्तत्प्रयग्रहद्वारा फलसंबन्धसिद्धिर्वा । अन्यथा ह्यग्नीषो-
मदेवत्यस्यैव कालसंबन्धात् फलसंबन्धः स्यादिति प्राप्ते—
उपक्रमोपसहारयोरेकविषयत्वेनैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न त-

यते, तथापि तेषां भूतभाव्युपयोगाभावेन तदनुपपत्तेः स-
क्त्वकरणत्वादिलक्षणया गुणत्वोपपत्तेः तत्तदेवतोपाशुस्वविशिष्ट-
यागानां विधानं तेषु नातुपपन्नम् । अन्तरावाक्यस्थयजिपदन्तु
तेषामेव यागानामनुवादकम्, उपाशुयाजपदमपि तेषामेवाव्यु-
त्पन्नं सामानाधिकरण्येन नामधेयम्, नतु योगिकम् । तथा
त्वे “चजो कुधिष्यतो रित्यनेन जकारान्तस्य वातोधिष्यतो प्र-
त्यययोः कुत्वविधानेनोपाशुयाग इति रूपापत्तेः । अत एव
अन्तरावाक्ये उपाशुत्वगुणत्वे नैव विधानम्, अपित्वन्त-
राकालमात्रं यज्युपात्तयागत्रयोद्देशेन विधीयते । नच अ-
न्तराविधिना जामितोपक्रमस्य व्यवधानान्नानुपपन्नो युक्तः, स
मुदायस्तुल्यमत्रापि अन्वयेनाव्यवधानोपपत्तेः । वस्तुतस्तु
—तैत्तिरीयशाखायामन्तरावाक्येऽयजामित्वायेति पाठाज्जा-
मितोपक्रमस्तन्मात्रविषय एव, विष्णवादिवाक्येषु अजामित्वा-
येत्येतावन्मात्रमेव अजामित्वसंपादकान्तरालकालविधानल-
ब्धाजामित्वसंपादकतयाऽनुवादो यगस्तुल्य एव । एवञ्च
शाखाभेदेन क्रमसन्नातानां वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाज्या-
नुवाक्यायुगलानां लिङ्गादेव तयागाङ्गत्वोपपत्तेर्न देवताविशि-
कत्वपक्षमिति लाघवम् । नच अन्तरावाक्येऽपि यागा-
न्तरविधिं शाङ्ख्य, भेदकप्रमाणभावात्, तत्तथाज्यानां तत्त-
द्यागाङ्गत्वेनेह मान्त्रवर्णिकदेवताऋतपनानुपपत्त्याऽऋतत्वाच्च
तदनापत्तेः । अतो युक्तं विष्णवादिवाक्ये यागत्रयविधानमुपा-
शुवाक्ये यजतीति समुदायानुवाद इति भावः ॥

(समुदायानुवादस्यान्तरालकालविधिः, तस्या-
न्यथालाभे त्रयाणां फलसंबन्ध इति प्रयोजन-
द्वयोपपादनम्)

समुदायानुवादप्रयोजनमाह—तत्प्रयोजनमिति ॥ नच
—पुरोडाशनेरन्तर्यापादिलजामितानिर्वृत्तानुवादवलादेवा-
न्तरालेऽनुष्ठानोपपत्तेर्नतत्प्रयोजनं युक्तमित्यस्वरसात् प्रयोज-
नान्तरमाह—त्रयाणामिति ॥ एतदभावे हि “तावब्रूता-
मिति वाक्ये अग्नीषोमपदोपादानात् तदुपात्तयोरग्नीषोमयोः
पलक्षणत्वेन विशेषणत्वेन बान्ध्यादग्नीषोमदेवत्यविजातीयया
गस्यैव पौर्णमासीकालोद्देशेनोपादानाद्विद्वद्वाक्यफलवाक्ययो-
तस्यैव ग्रहणान् फलसंबन्धोपपत्त्येतयोरङ्गत्वस्यैवापत्तिः । स
तित्वे तस्मिन् समुदायानुवादे त्रयाणामुपाशुयागसङ्गकवाव-
गतेरुपाशु पौर्णमास्यामित्यत्र नामन्देशेन कालसंबन्धात् त्र-

व्यप्रत्ययान्तवाक्यैः कर्मविधिः, अन्तरावाक्य एव तु कालो-
पाशुत्वविशिष्टैककर्मविधिः । तदर्थेवादश्चायं पूर्वोत्तरभावेन
सर्वोऽपि, अन्यथा वाक्यभेदापत्तेः । अतएव त्व्यप्रत्ययान्तै-
र्देवतामान्वविधिरन्तरालावाक्यस्थकर्मणीत्यपि—अपास्तम् ।
नच तत्र देवताऽलाभः, शाखाभेदेन वैष्णवप्राजापत्याग्नी-
षोमीययाज्यानुवाक्यायुगलानामेतद्यागक्रमे समाज्ञातानां

याणां तत्सिद्धिः । नहि तदाऽग्नीषोमीयपदमुपलक्षणं विशेषणं
वा भवितुमर्हति, समुदायानुवादवैयर्थ्यापत्त्या वैश्वदेवपदव-
देव विष्णवादिदेवतोपलक्षणत्वात् । अतस्त्रयाणां फलसंबन्ध-
सिद्धिः प्रयोजनमित्यर्थः ॥

(प्रत्येकमजामित्वोपसहारस्य विष्णवादिदेवतासु
प्रत्येकं तत्करणशक्तिप्रदर्शनार्थत्वेनोपपत्त्यैक-
वाक्यतयोपाशुवाक्य एव यागविधिः वि-
ष्णवादिवाक्यं त्वर्थेवाद् इति सिद्धान्तो-
पक्रमः)

प्रत्येकमजामित्वोपसहारस्य विष्णवादिदेवतासु प्रत्येकमजामि-
तीकरणशक्तिप्रदर्शनमुखेन तज्जन्ययागस्तुतिपरतयैकवाक्यत्वे
ऽनुपपत्तेर्वैश्वानरवाक्यन्यायेनोपक्रमोपसहारस्यैकविषयतया प्र-
तीयमानैकवाक्यतात्यागेनानुपपन्ने भिन्नवाक्यतायां अयुक्त-
त्वात् तस्यप्रत्यये विधौ लक्षणापत्तेः “उपाशुयाजमन्तरा य-
जती”त्यत्रेवाप्राप्तार्थत्वेन लेटत्वकल्पनया यागविधानं युक्तम्,
नतु तव्योपात्तवाक्येषु वाक्यभेदापत्तरेषां दत्वस्यैव न्याय्य-
त्वादित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—उपक्रमेति ॥ एवञ्च पुरो-
डाशनैरन्तर्यापादिनायां जामितायां अन्तरालकालसंबन्धना
पिधेयेन निवृत्तिप्रतीतेर्धान्तरालरूपगुणोपबन्धस्तत्रैव कर्म-
चोदनाप्रतीतेरन्तरावाक्य एव कर्मचोदनेत्यर्थः ॥

(मान्त्रवर्णिकचैकलिपकविष्णवादिदेवताप्राप्त्या
विष्णवादिवाक्यार्थेवाद्देवताक्षेपः पूर्वशास्त्र-
प्रवृत्त्याऽन्तरालकालविधानेनोपाशयाज-
शब्दस्य यौगिकत्वेन चोपाशुविशिष्ट-
स्यान्तराले विधानमित्यादिरूपणम्)

अत एव तत्रैव मान्त्रवर्णिकदेवताऋतपनात् नारूपत्वमि-
त्याह—शाखाभेदेनेति ॥ ऐतरेयके आग्नेयैन्द्राग्नयाज्या-
नुवाक्यायुगलयोर्मध्ये “इदं विष्णुं प्रतद्विष्णुम्”त्युभयमाम्ना-
तम् । अथवा—त्रिदेवं पृथिवीतिवा प्रतद्विष्णुरित्यस्य स्थाने
आम्नातम् । तैत्तिरीये तन्मध्ये “प्राजापते न त्वत् । स वेदसः”
इति युगलमाम्नातम् । तत्रैव ऐतरेयके एव तन्मध्ये “अन्य-
दिवो अग्नीषोमो यो अवधामि”ति युगलमिति शाखाभेदेनाम्ना-

विकल्पेन तत्तद्देवताकल्पकत्वोपपत्ते । तस्य च “तावब्रूता”-
मित्यनेन कालसंबन्धात्कलसंबन्धः ॥

नच—उत्पत्तिशिष्टकालसंबन्धानामेवास्मैयादीनां झटित्यु-
पस्थितत्वेन फलसंबन्धापरित्यक्तशिष्टकालसंबन्धस्योपाशु-
याजस्य फलसंबन्धानापत्तिः, अन्यथा पुरोडाशान्तरालसंब-
न्धान्यथानुपपत्त्यैव पौर्णमास्यादिकाललाभेनोपाशुयाजस्य फ-
लसंबन्धापत्तौ तावब्रूतामित्यस्यापि तत्फलत्वानुपपत्ते-

तमित्यर्थः विकल्पेनापीति ॥ दृष्टार्थत्वात् देवतात्रयस्य
विकल्पः । एवञ्च मान्त्रवर्णिकदेवताभेदे नार्थवादसमपितदेवता
वैशिष्ट्यकल्पनया विशिष्टविध्यङ्गीकारो युक्तः । अर्थवादत्वेनापि
तदुपपत्ते । नच जामितादोषापनयनार्थत्वेनान्तरालकालेऽ-
नुष्ठानस्य फलबलादेव सिद्धेरन्तरालकालविविधैर्यस्य, तदा-
क्षिप्तान्तरालकालविवृतं पूर्वप्रवृत्त्या अभ्युदयशिरस्कृत्वार्थं
तद्विधुपपत्त्यान्तरालकाले उपाशुत्वविशिष्टयागभावनाविधानो-
पपत्ते । यद्यपि उपाशुयाजशब्दस्य न यौगिकत्वम्, कुत्वा-
पत्ते, तथापि “छन्दसि दृष्टानुविधिते”ति सूत्रात् कथञ्चित्
कृत्वाभाव कृत्वा प्रतीयमानावयवार्थत्वागेनातिरिक्तशक्तिक-
ल्पेन प्रमाणभावात् प्रोक्षणीशब्दद्वौगिकमिति न दोष
इत्यर्थः ॥

(तावब्रूतामित्यस्य द्रव्यदैवतयागानां प्राप्तत्वा-
त्तद्विधानासंबन्धेन विधिसरूपस्यापि य इष्टे-
तिवत्कालसंबन्धमात्रप्रवृत्तम्, तस्य फल-
संबन्धः फलमित्यादिनिरूपणम्)

तस्य चेति ॥ अन्तरावाक्यविहितयागस्येत्यर्थः । इदञ्च
वचनं पुराकल्पमरूपार्थवादरूपमपि सिद्धवदनुवादान्यथानुप-
पत्त्या विधिकल्पनेऽपि न तावद्यागस्य विधायकम्, अन्त-
रावाक्येनैव प्राप्तत्वात् । नापि भाष्योक्तरीत्याऽग्नीधोमदेव-
ताविधायकम्, उभयो कल्प्यत्वाविशेषे याज्यामन्त्रवर्णादेव
प्राप्ते । अत एव प्राप्तत्वान्नाज्यस्यापि, अतोऽप्राप्तपौर्णमा-
सीकालविधायकम् । अतश्च यागकत्वपक्षे यागानुवादेन काल-
विधानात्तद्विशेषणस्य अग्नीधोमदेवल्यस्यानुवाद्यगतत्वेना-
विवक्षितत्वात् त्रितयदैवत्यस्यापि फलसंबन्धसिद्धिः । नह्यत्र
काले कर्मण उपदेयत्वेन प्राप्तस्यापि प्रयोगविषयत्वेन वि-
धानात् तद्विशेषणविवक्षाप्रसक्तिरस्ति, उत्पत्तिवाक्य एवान्त-
रालकालश्रवणेनोत्पत्तिवत् प्रयोगस्यापि प्राप्तत्वेन तद्विषयत्वेन
विधानानुपपत्ते । अतो य इष्टेतिवत्कालसंबन्धमात्रकरण-
दर्शपूर्णमासनामकत्वसिद्ध्या तत्सिद्धिरित्यर्थः ॥

(तावब्रूतामित्यस्यार्थवादस्यापि विध्यैकवाक्य-
तया तद्विशिष्टविधिना पौर्णमासीकालोपाशु-
त्वान्तरालविशिष्टयागभावनबोधकत्वात्,
स्तुतन्त्रविधित्वाभावस्य विधिरसायनेष्यु-
भा० २२

रिति—वाच्यम्, तावब्रूतामित्येतदनन्तरमेवोपाशुयाजम-
तरा यजनीति पठितमिति वार्तिकदर्शनादस्यापि का-
लस्योत्पत्तिवाक्येनैव विधेयतया भिन्नवाक्यत्वाभावेन तु-
ल्यबलत्वात्फलसंबन्धोपपत्ते । अतो नाय समुदायानुवाद-
इति सिद्धम् । प्रयोजन स्पष्टम् ॥ ४ ॥ इति चतुर्थमुपां-
शुयाजाधिकरणम् ॥

पपादितत्वात् उत्पत्तिशिष्टपौर्णमासीका-
लकत्वेनोपाशुयाजफलसंबन्धसिद्धिः,
अत एव शिरो वा एतद्यज्ञस्येत्याग्ने-
यादिप्रायपाठोऽप्युपपद्यते इत्यादि
निरूपणम्)

नचेति ॥ नच पौर्णमासीकालविविधैर्यथापत्त्यैव विल-
म्बितकालस्यानुपाशुयाजस्य फलसंबन्धोपपत्तिः, अन्तराल-
कालस्य पौर्णमास्यामिवामावास्यायामपि सत्त्वेन तत्रापि तद-
नुष्ठानव्यावृत्त्यर्थत्वेन तत्सार्थकत्वात् । अतः कथं फलसंबन्ध-
प्रयोजनत्वमित्याशङ्क्यते । वार्तिकदर्शनादिति ॥ अपि-
च जामि वा एतदित्येतदपि “आज्यस्वैव नाशुपाशु पौर्णमा-
स्या यजन्मि”ति प्रकृत्यान्नातान् पौर्णमास्यामेव विदधातीति
गम्यत इति दशमान्त्याविकरणवार्तिकदर्शनात् अस्य स्वत-
न्त्रविधुपाशुपत्तवत्त्वेन प्रयोजनाभावात् उपाशुयाजमन्तरेति-
विध्यैकवाक्यतया पौर्णमासीकालोपाशुत्वान्तरालकालविशि-
ष्टयागभावनाविविधप्रतीतेरुत्पत्तिशिष्टकालकत्वेनाऽग्नेयादिवदेव
फलसंबन्धोपपत्तिरमावास्याया तन्निवृत्तिश्च सिध्यतीत्यर्थः । उ-
त्पत्तिवाक्येनैव विधेयत्वादित्युक्त्याच—या पौर्णमा-
सीवाक्यस्य स्वतन्त्रविधित्वाभावे सति पौर्णमासीवाक्येऽपूर्ववि-
वित्वमङ्गीकृत्यापूर्वविधिलक्षणव्याप्तिरुपपादिता विधिरसायने,
सा निरस्तेति सूचितम् । स्वयमपि विधिरसायने तथैव फल-
संबन्धोपपत्तये दर्शितत्वेन पूरांपरविरोधाच्च । अस्मिन् पक्षे
अग्नीधोमीयाशेषि नियमविधित्वसमवेऽपि “विष्णुरुपाशु य-
ष्ट्य” इत्यादिप्रायकबलादेव तद्विरासेनानुवादत्वात्, तदोपाशु-
पदेनैव उपाशुत्वविधुपपत्तेनोपाशुपदस्य गुणविवित्वम्, अ-
पि तु अत्युत्पन्न तत्प्रत्यन्यायेन वा नामधेयमित्यपि ध्येयम् ।
एवञ्च “शिरो वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदाग्नेयो हृदयमुपाशु-
याज पादावग्नीधोमीय” इत्यर्थवादे उपाशुयाजत्वावच्छेदेन प्र-
वानप्रायपाठोऽप्युपपन्नो भवतीत्यभिप्रेत्य समुदायानुवादत्वनि-
रासमुपसहरति—अतो नायमिति ॥

(पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजनम्)

स्पष्टमिति ॥ पूर्वपक्षे त्रयाणां प्राधान्यादनुष्ठानम्, सि-
द्धान्तेत्वेकस्यैव देवताविकल्पेनेति स्पष्टमित्यर्थः ॥

॥ इति चतुर्थमुपांशुयाजाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम् ।)

तत्रैव “आधारमाधारयती”ति श्रुते “अग्निहोत्र जुहोती”त्यत्र च पूर्ववद्वाक्यभेदस्य दूषकत्वाभावात् “ऋतुमाधारयति” “सन्ततमाधारयति” “दध्ना जुहोति” “पर्याग जुहोती”त्यादिवाक्यविहितकर्मणा यथायोगं समुदायानुवादकत्वोपपत्तिः । दध्नादिवाक्यानां निर्व्यापारे गुणमात्रे वि-

(पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गतेः प्रकरणसङ्ग-
तेश्चोपपादनम्)

पूर्वाधिकरणे तव्यप्रत्ययस्य विधायकत्वाभावात् वाक्यभेदापत्तेस्तु तेषां प्रतीतेर्युक्तमर्थवादत्वम्, इत्तु दध्नादिवाक्यानां दध्नादिगुणाप्राप्तेरनुवादत्वेनार्थवादतयैकवाक्यत्वानुपपत्तेर्भिन्नवाक्यतया सिद्धान्तेऽपि विधिवत्स्याद्वीकारात् शुद्धगुणविधेश्च वक्ष्यमाणरीत्याऽऽसम्भवेन विशिष्टकर्मविध्यवश्यभावेन युक्तस्समुदायानुवाद इति पूर्वपक्षोत्थानात् प्रत्युदाहरणरूपामनन्तरसङ्गति कर्मभेदाभेदफलकत्वाच्च प्रकृतसङ्गति च सूचयन् उदाहरणपूर्वक पूर्वपक्षमाह—तत्रैवेति ॥ आधारवाक्यस्य समुदायानुवादत्वेऽपि तदनन्तरपठितोद्भाविवाक्यविहितयानामेव समुदायानुवादेन तत् पूर्वमग्निमार्गविबिना व्यवधानेन पाठः, तत्रैवाधारवाक्यविहिताधारस्यापि सूचयितुं प्रकरणानुप्रवेश्योक्तं तत्रैवेत्युक्तम् । पूर्ववदित्यनेन पूर्वाक्तसङ्गति सूचिता ॥

(भावनाया व्यापारविषयत्वेन दध्नादिवाक्येऽपि
व्यापारविध्यवश्यभावे दध्नादीनामुत्पत्त्यन्वयि-
गुणत्वेन विहितविधानायोगात् कर्मभेदाव-
श्यंभावेऽग्निहोत्रवाक्ये समुदायानुवा-
दत्वमेवेत्यादिरूपणम्)

निर्व्यापार इति ॥ विधेयत्वेन प्रवर्तनारूपत्वात् तस्याश्च प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारत्वेन वात्वर्यावच्छिन्नभावनाविषयत्वस्यैकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या क्लृप्तस्य त्यागायोगात् व्यापारानात्मकगुणं विध्यसम्भावद्विशिष्टविधायकत्वे विहितस्य पुनर्विध्यसम्भवेनाभ्यासात् भेदः । नच विहितस्यापि फलनिमित्तादिसम्बन्धवन् दध्नादिसम्बन्धेन पुनर्विधानोपपत्तेरत्यपरत्वम्, स्वत उत्पन्नस्यापि फलादिसम्बन्धे विनियोगस्य विध्युपपत्तावपि दध्नादिसम्बन्धे उत्पत्त्यन्वयिगुणत्वेनोपपत्तेरावश्यकत्वेन प्राप्ताया पुनर्विधानानुपपत्तेर्भेदस्यावश्यकत्वात् । अतो दध्नादिवाक्येषु “यद्मये च प्रजापतये च” “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निं खाह” इत्यादिवाक्येषु च स्वरूपवत्सु सर्वत्र गुणादभ्यासाद्वा कर्मभेदः । नह्यग्निहोत्रादिवाक्येष्वनुपात्तरूपेषु कर्मविधिः, वाक्यान्तरेणापि रूपाभावाच्च । नच—एव दध्नादिहोत्रेषु स्वाक्यतोऽभ्यादिहोत्रेषु चाक्षेपेण द्रव्यस्य प्राप्तावपि स्वाक्ये देवताभावात् वाक्यान्तरोपात्तदेवतामात्रविधेस्त्वानिष्टत्वादाक्षेपेण देवताया

धन्वयासम्भवेनावश्यं गुणविशिष्टकर्मविधायकत्वात् । अतश्च रूपाभावाद्देवकप्रमाणभावाच्चाग्निहोत्रवाक्ये आधारवाक्ये वा न कर्मान्तरम्, अपितु तेषामेव समुदायसिद्ध्यर्थमनुवादः । तत्प्रयोजनं सर्वेषामेवाग्निहोत्रसङ्गत्वेन फलसम्बन्धसिद्धिः, इतरथा अग्निदेवत्वहोमस्यैव तदापत्तिः । आधारवाक्ये

अप्राप्ते कथं रूपवत्त्व^२ इति—वाच्यम्, एकफलसाधनानामेकमेकप्रयोगविधिपरिग्रहेण सान्नाय्यवत्सकृदनुष्ठानोपपत्तेर्होमान्तरेष्वप्यपेक्षितानां द्रव्यदेवतादीनां प्रसङ्गोपकारकत्वोपपत्त्या तत्सम्भवात् । अनिरुक्तो वै प्रजापतिरितिर्दिष्टद्रव्यके आज्यमिति सामान्यवचनाभ्यां यथापेक्षितद्रव्यदेवतोपपत्तेश्च । नहिरूपवत्ताज्ञानं विधेयताज्ञानं प्रति कारणम्, अयोग्यतानिश्चयाभावमात्रेणैव योग्यताया ज्ञानाभावेऽपि श्रुतशब्दात् शाब्दबोधस्यानुभविक्तत्वात् तज्ज्ञानस्य कारणत्वानुपपत्तेः । अतोऽहं पवत्तानिश्चयाभावमात्रेण विधेयत्वोपपत्तेरेकतररूपान्वयमात्रेणापि चैतरकर्मव्यतिरिक्तवत्सिद्धेरनुष्ठानकाले तदपेक्षया पूर्वोक्तरीत्या तदुपपत्तिः । अग्निहोत्रवाक्ये तु यद्यपि अग्निप्रजापतिभ्यां तत्सम्भवि, तथापि समुदायानुवादत्वेनाप्युपपत्तावष्टभेदोपादककमान्तराद्वीकारस्यायुक्तव्यमिति भावः ॥

(अग्निहोत्रवाक्ये समुदायानुवादप्रयोजनम्)

एवञ्च दध्नादिवाक्यविहितहोमानां हवनरूपकजातीयैकदेशपठितत्वलक्षणैकवर्मयोगाख्येन प्रचयेन धात्वर्थसमुदायस्यैव भावनासमुदायास्यापि लोभान् यदाऽग्निहोत्रवाक्ये जुहुयादिति समुदायानुवादः, तदा अग्निहोत्रपदस्य वैश्वदेवपदवत् समुदायानुवादवैयर्थ्यमिवाग्निदेवत्वानामिदेवत्वहोममात्रपरत्वोपपत्तेः फलनिमित्तसम्बन्धोपपत्तिरूपं समुदायानुवादप्रयोजनमाह—तत्प्रयोजनमिति ॥ एवमृधादिवाक्येष्वप्युक्तवत्सिद्धिगुणैरेव द्रव्यदेवतारूपैरुपाशुन्वेन उपाशुजाजस्यैव कर्मपरिच्छेदसम्भवात् तत्तद्गुणविशिष्टागानं चतुर्गृहीताज्यद्रव्यमाणामाधारयतीत्यत्र समुदायानुवादस्तत्प्रयोजनं यत्तावद्वातितं “इन्द्र ऊद्धा अंशुर इत्यधारमाधारयती”ति मन्त्रविधावाधारैरन्वयसिद्धिरित्युक्तम् । तद् वैमाधारयतीत्यत्रैव मन्त्रविधावपि मन्त्रविशिष्टागाराणां मन्त्रवर्णकृतिपतेन्द्रदेवताकाधारेण सह प्रयोगविध्यवगत्प्रयोगपथसिद्धिरान्द्रदेवताकत्वसिद्धिपूर्वकस्यागुरुतासिद्धिरिन्द्रदेवताकाधारेण योगपथसिद्धिमात्रं वा प्रयोजनं कौस्तुभे प्रष्टव्यमित्यर्थः ॥

(अग्निहोत्रवाक्यसार्थक्यार्थं पञ्चमविधप्रकारा-
नेकादृष्टकृत्पनादिगौरवपरिहारार्थं च दध्ना जु-
होतीत्यादीनां प्राप्ताप्राप्तविवेकेन गुणमात्रवि-
षयत्वेनाग्निहोत्रवाक्य एव होमविधि-
रिति सिद्धान्तोपपादनम्)

अग्निहोत्रादिवाक्य एव कर्मविधिः, अन्यथा वैयर्थ्यापत्तेः,

समुदायानुवादप्रयोजन तु कौस्तुभे दृष्टव्यम् । नच दध्यादि-
होमेषु देवताद्यभावः, समुदायानुवादबलेनेकप्रयोगविधि-
परिग्रहावगते सकृदनुष्ठानेनाप्यादिहोमाद्भूतदेवताया
प्रसङ्गेन दध्यादिहोमोपकारकत्वोपपत्तेरिति प्राप्ते—

सर्वत्र गुणमात्रविधानेन तृतीयविधिप्रकारोपपत्तौ पञ्चम-
विधिप्रकाराङ्गीकरणस्यान्याख्यत्वाच्च दध्यादिवाक्येषु विशि-
ष्टकर्मविधानम् । नच गुणे विध्यन्वयानुपपत्ति, होमकर्म-
कगुणकरणकभावनायामेव विध्यन्वयेऽपि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन
विधिफलस्याज्ञातज्ञापनरूपस्य भावनाया स्वरूपेण प्राप्तत-

नच—समुदायानुवादकत्वेनार्थवत्तेति—वाच्यम्, दध्या-
दिवाक्येषु अनेकेषु विशिष्टविध्याश्रयणे पञ्चमविधिप्रकारापत्ते-
रनेकादृष्टकल्पनायाश्च कर्मविध्ययोगेन समुदायानुवादासम्भवा-
दित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—सर्वत्रेति ॥ यद्यपि गुणस्य
साक्षात् परपरया वा विध्यन्वय, तथापि गुणस्य कारकतया
भावनाया प्रकारत्वेनान्वयात् प्रथमतस्तादृशगुणविशिष्टधात्व-
र्थावच्छिन्नभावनाविधायकस्यापि विधे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन फ-
लतो गुणविषयत्वात् प्राप्ताया अपि वात्वर्यावच्छिन्नभावनाया
गुणविशिष्टत्वेन पुनर्विधानेऽपि विशेषांशेऽज्ञातज्ञापनफलाभा-
वेऽपि विशेषणशे तत्करणेन विधिसार्थक्योपपत्तेः सम्भवत्येव
तृतीयविधिप्रकारेण गुणांशेऽपि विधेरित्यभिप्रेत्याह—होम-
कर्मकेति ॥ उत्पत्तिवाक्ये कर्मण करणत्वेनान्वयेऽपि गुण-
विधौ तस्य प्राप्तत्वादनूद्यमानाया भावनायामपेक्षितत्वान्मत्व-
यलक्षणयाश्च कर्मत्वेनेवान्वयमभिप्रेत्य होमकर्मकेत्युक्तम् ॥

(षड्विधिप्रकाराश्रयणस्य सर्वत्र विशिष्टवि-
धावपि न विरोधः वार्तिकाविरोधश्च)

ननु सर्वत्रेव विशिष्टभावनाविधानेन विधेरेकरूपत्वे सति
षड्विधवस्तुद्विधकरणे कथं प्रतिपादितमित्यत आह—अत
एवेति । तेषां चेति ॥ अनेकविशेषणविधिकल्पनाकृतगौर-
वतदभावकृतलाघवाभ्यां प्रावश्य पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्य च दौर्ब-
ल्यमुक्तम् । येतु प्रातिपदिकार्थावत्वर्थयो परस्परान्वयेन भाव-
नानैरेपेक्ष्येणैवाष्टौ विधिप्रकारानुपपादयन्ति, तेषा निरासश्च वा-
र्तिककृता कृत, नत्वस्मदुपपादितरीत्योक्तषड्विधप्रकारस्येत्यर्थः ॥

(विद्वद्वाक्येन विहितेऽपि कर्मणि आग्नेयवा-
क्येन विशिष्टविधिश्चाज्ञातगिरासौ प्रा-
सङ्गिकौ)

यद्यपि चानया रीत्या विद्वद्वाक्यविहिताया भावनाया प्रा-
प्ताया अप्याग्नेयादिवाक्ये द्रव्यदेवताविशिष्टत्वेन पुनर्विधान
सम्भवति, तथापि भावनायामनेकगुणवैशिष्ट्यसम्भवेऽपि श्रुत-
विधेरेनेकगुणविषयत्वस्वीकारे आहूतिप्रसङ्गाद्वाक्यभेदाच्च त-
त्स्वीकार । यद्यपि श्रुतविधे शब्दबोध्यार्थस्य विशिष्टरूपेणै-
क्यानाहूति, तथापि तत्र तात्पर्यविषयीभूतार्थभेदेन गौरव-

या गुणमात्रविषयकत्वोपपत्तेः । अतएव सर्वत्र प्रातीतिके
विशिष्टभावनाविधानेऽपि फलमादायेव षड्विधिप्रकारास्तेषां
चोत्तरोत्तरस्य दौर्बल्य पूर्वमुक्तम् । अतश्च प्राग्यभावादेव समु-
दायानुवादत्वावभावाद्यविधिविधया कर्मविधौ एवाधारा-
ग्निहोत्रवाक्ये । नच रूपज्ञानाभावात्कर्मविध्यनुपपत्ति, त-
स्यानुष्ठानं प्राप्ति कारणत्वेऽपि शान्दबोध प्रत्यकारणत्वात् ।
अतश्च विजातीयहोमत्वावच्छिन्नस्य विधानेऽवगते वाक्यन्त-
रेण रूपलाभेऽपि न काचित्क्षति । प्रयोजन दध्यादिद्रव्य-
लक्षणो वाक्यभेदोऽस्त्येव । अत एवोक्त वार्तिके—विधित्वे
भावनास्येऽपि तादर्थ्यं प्राप्तेभज्यते । विशेषणफले वाक्सिन्
वाक्यभेदो भविष्यति इति । प्रकृते त्वेकदध्यादिगुणविषयत्वाच्च
तत्प्रसङ्ग इत्याशयः ॥

(दध्यादिवाक्येषु केवलगुणविधित्वेऽपि यद-
ग्नेयेतिवाक्ययोरनेकगुणविधाने वाक्यभे-
दात् अग्नेयवाक्य इव चतुर्णां कर्मणां विधा-
नास्यावश्यकत्वेनाग्निहोत्रवाक्यतदनुवा-
दत्वशङ्कापरिहारौ)

ननु—दध्यादिवाक्येषु तृतीयविधिप्रकाराश्रयणेन कर्मवि-
धीनामभावात् समुदायानुवादत्वासम्भवेऽपि “यदग्नेयेचेति
वाक्ययो प्राप्तकर्मानुवाटेनानेकगुणविध्यसम्भवे कर्मान्तरवि-
धानस्यावश्यकत्वे उत्पत्तिवाक्यप्रतिष्ठितदेवतासमुच्चयानुरोधेनाग्ने-
यवटेकस्मिन् वाक्ये कर्मद्वयविध्यवगतेश्चतुर्णां कर्मणां “अ-
ग्निहोत्रं जुहोति” इति समुदायानुवादो भविष्यति—इति चेत्
—न, तत्रापि मन्त्रवर्णत एवाग्न्यादिप्राप्तेस्तत्समुचितप्रजाप-
तिमात्रनिधानेन वाक्यभेदाप्रसक्तैस्तत्प्रख्याधिकरणे उक्तत्वेन
कर्मान्तरविध्यप्रसक्त्या तृतीयविधिप्रकारोपपत्तेरित्यभिप्रेत्य
समुदायानुवादत्वनेरासमुपसहरन्निहोत्रादिवाक्य एव कर्म-
विधिमुपपादयति—अतश्चेति ॥

(अग्निहोत्राधारवाक्ययोः पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजन-
निरूपणम्)

दध्यादिद्रव्यसमुच्चयेति ॥ अग्निहोत्रवाक्ये समुदा-
यानुवादपूर्वपक्षे दध्यादिद्रव्याणि साम्राज्यवत्सहोपादाय
सप्रतिपन्नदेवताकत्वात् सकृद्धोम इति दध्यादिसमुच्चय । सि-
द्धान्त एकस्मिन्नेवाग्निहोत्रकर्मणि तेषा विकल्प इत्यर्थः । एत-
न्नाधारवाक्येऽपि पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजनस्याप्युपलक्षणम् । तच्च
पूर्वपक्षे ऊर्द्धत्वादीनां मध्ये यत्सर्वं देवादन्तरायस्तदोष्वैकैका-
भिध्यग्यजालवच्छिन्नस्यातिष्ठते पुनस्तत्कर्मणि आवृत्ति । सि-
द्धान्तेतु कर्मभेदाभावात् गुणानुरोधेन प्रधानादुत्तरेन्याय्यत्वा-
नाहूति, किन्तु गुणलोपनिमित्तप्रायश्चित्तमात्रमिति ज्ञेयम् ॥

॥ इति पंचममाधाराग्निहोत्राधिकरणम् ॥

समुच्चयविकल्पाभ्या स्पष्टम् ॥ ५ ॥ इति पंचममाधारा-
मिहोत्राधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम् ।)

द्रव्यसंयोगात् ॥

“अग्नीषोमीय पशुमालभेते”ति श्रुतम् । तथा “सोमेन
यजेते”ति च । तत्राऽऽद्यविधिप्रकारस्यासम्भवात् पूर्ववत्कर्मवि-
धित्वम्, अपितु समुदायानुवादत्वमेव, कर्मप्राप्तिस्तु पशौ
“हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया” इत्यादिभि उत्पत्तिशिष्ट-

(पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिनिरूपणम्)

ध्यादिवाक्यैरमिहोत्रवाक्यविहितकर्मनुवादेन गुणमात्र-
विधानस्य कर्तुं शक्यत्वेन प्रकृतकर्मभावात्, समुदायानुवाद-
त्वासंभवेऽपीह पशुसोमवाक्यविहितयागीयद्रव्योद्देशेन हृदया
दिविषयकावदानादिविविभिरवदानादिसंस्कारविध्यनुपपत्ते
कर्मविध्यवश्यभावात्, प्रकृत कर्मसत्त्वे भवतु समुदायानुवादत्व-
मित्येव पूर्वपक्षोत्थायेन प्रत्युदाहरणसंगति सूचयमुदाहरण-
माह—अग्नीषोमीयमिति ॥

(पूर्वाधिकरणे आधारवाक्यस्येवात्र सोमवा-
क्यस्य प्राथम्यशङ्कापरिहाराभ्यां पशुवा-
क्यप्राथम्ये निमित्तोपपादनम्)

पूर्वसूत्रे आधारामिहोत्रयो अङ्गाङ्गिभावभावेनाभ्यहित
पूर्वं निपततीत्यस्याविषयत्वात् अल्पाचरत्वेनाधारसद्वत्स्य
पूर्वनिपातेऽपीह पशुशब्दस्य ध्यन्तत्वेऽपि “लक्षणहेत्वो कि-
याया” इत्यत्र ध्यन्तस्य परनिपातेन ध्यन्तत्वस्य नियामक-
त्वासंभवेन सोमस्य प्राधान्यादभ्यहितत्वेन सूत्रे पूर्वनिपात-
प्राप्तावपि न्यायेनोपपादके शास्त्रे पशो पूर्वपक्षस्य क्लृप्त्वेन
न्यायव्युत्पादनादरविषयत्वेनाभ्यहितत्वमभिप्रेत्य पशुशब्दस्य
प्रथमग्रहणात् तदभिप्रायेण स्वयमपि सोमवाक्यात् प्राक् प-
शुवाक्यमुदाहृतम् ॥

(अग्नीषोमीयवाक्ये प्रथमविधिप्रकारासंभवात्
हृदयादीनामुत्पत्तिशिष्टगुणावरोधन्यायेन
पशुयागे कथमप्युपयोगः)

अग्निहोत्रवाक्ये शुद्धवाच्यार्थविधानरूपाद्यप्रकारस्य सम्भवे-
ऽपीह द्रव्यदेवतोपादानेन विशिष्टविधेस्सिद्धान्तेऽप्याश्रयणात्-
ल्लाभेन कर्मविधित्वानुपपत्ते समुदायानुवादत्वमेवेति पूर्वपक्ष-
माह—तत्रेति ॥ यद्यप्यग्नीषोमीयवाक्ये द्रव्यदेवतासम्भवा-
दाभिषेवाक्य इव लक्षणया यागविधानमुपपद्यते, तथापि त-
त्रोत्पत्तिशिष्टस्य पशोरवदानेन नाक्षापत्ते श्रुतयागसाधन-
तावाधानं हृदयादिवाक्यस्तदीयद्रव्योद्देशेनावदानसंस्कारवि-
धिसम्भवं । द्वितीयानिर्दिष्टानां हृदयादीनामेव संस्कार्यत्वप्र-
तीत्येव । नवा हृदयादीनां भूतभाव्युपयोगरहितानां तद्विधि-
सम्भवं । पञ्चवर्द्धत्वेन सक्तूनामिषोपयोगकल्पनानुपपत्तेश्च ।

पशुसाध्ये यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्न तदुद्देशेनाव-
दानाख्यसंस्कारविधि । अतो विहितानां हृदयाद्यवदानानां
पशुप्रभवद्रव्यवृत्त्यवदानत्वसादृश्यासान्नाय्यावदानप्रकृति-
कत्वावगते सान्नाय्यवदेव हृदयादीनां यागसाधनत्वस्य पू-
तीकवदनुमानाद्यावद्दृष्ट्यादियागा एव विधीयन्ते ताश्च
लक्षणया आलभतिना अनुद्याग्नीषोमी देवता विधीयते ।
पशुपदं हृदयादीनां छागप्रकृतिकत्वस्य मन्त्रवर्णप्राप्तत्वाल्ह-
क्षणया हृदयादिपरम् ।

उपयोगकल्पनेऽपि दाऽतिदेशादव तत्प्राप्ते पुनर्विधिवैय-
र्थ्याच्च । अतो हृदयाद्युद्देशेन विहितानामवदानानां संस्कारत्वा-
द्यागसाधनत्वानुमानेन तत्र कर्मप्रतीतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्ष-
मुपपादयति—अत्र हीति पूतीकवदनुमानादिति ॥

(पूतीकवाक्ये सोमामिषवस्येवात्र सान्नाय्याव-
दानप्रत्यभिज्ञानाद्यागकल्पनोपपत्तिः)

यथा पूतीकानमिषुगुणादिति पूतीकसंस्कारामिषवविधे
यागसाधनत्वं विनाऽनुपपद्यमानत्वेन पूतीकानां यागसाधन-
त्वानुमानं, तद्विहापीत्यर्थः । यद्यपि पूतीकेषु सोमामिषव-
स्येव प्रत्यभिज्ञायमानस्य पूतीकसंबन्धित्वेन विधानात् तस्य च
यागीयद्रव्यसंस्कारकत्वदर्शनात् पूतीकानां यागीयत्वानुमाने-
ऽपीह सान्नाय्यावदानस्यैव यागीयद्रव्यसंस्कारकत्वेन क्लृप्त्या-
ताप्रत्यभिज्ञायमानत्वेन हृदयाद्युद्देशेन विधानायोगात् तेषां
यागीयत्वानुमानं सुकरमं, तथाप्यत्र प्रकरणान्तरन्यायेनाव-
दानान्तरस्यैव विधानात् तस्य च प्राणिद्रव्यकावदानत्वसामान्यात्
सान्नाय्यावदानप्रकृतित्वावगतेरतिदेशेन यागीयद्रव्यवृत्तित्व-
स्यापि प्राप्ते प्रत्यवदानमवष्टेयद्रव्याणां यागसाधनत्वकर्तृपनया
यागभेदोऽवगन्तव्य इत्येवमुपपादयितुं पशुप्रभवत्वाद्युक्तम् ।
अस्मिन् पक्षे समुदायानुवादरूपेणाग्नीषोमवाक्यगतयजिना
सर्वेषामनुवादाद्यागोद्देशेन देवताविवेचिति भावः ॥

(पशुपदस्य लक्षणया हृदयपरत्वोपन्यासः)

ननु—एवमग्नीषोमदेवताया पशुप्रकृतित्वस्य च विधाने
वाक्यभेदस्य देवतातद्धितस्य पशुपदसामानाधिकरण्यानुप-
पत्तेश्च प्रसक्तिरित्यत आह—पशुपदं चेति ॥ छागस्य
हविष इति मन्त्रवर्णस्य हृदयादियागात्त्वात् तत एव पशुप्र-
कृतित्वप्राप्तेर्लक्षणया हृदयादिपदस्यानुवादाहेवतामात्रविधानेन
तदप्रसक्तिः । एवञ्च पशुवाक्ये विशिष्टविध्यभावात् लाघवम-
पीत्यर्थः ॥

(अग्नीषोमीयवाक्यस्य पशुपदलक्षितहृदयादी-
नां देवतासम्बन्धबोधेनद्वारा कल्पिततावद्या-
गपरत्वमितिपक्षान्तरोपपादनेन पूर्वपक्षो-
पसहाराः)

यागीयद्रव्यवृत्तित्वस्य सान्नाय्यावदानानङ्गत्वादतिदेशेन

अथवा—हृदयादिवाक्यविहितावदानाक्षिसस्पर्शानेवालभ-
तिना शक्त्यैवानूय पशुपदलक्षितहृदयादीना प्रत्येक देवता-
सबन्धे कृते तावन्तो यागा देवतासबन्धकल्पितास्तेनैव
विधिना विधीयन्ते । सर्वथा पशुपद समुदायानुवाद ।

तथा सोमेऽपि “ऐन्द्रवायव गृह्णाति” “मैश्वरुण गृह्णा-
ती” त्यादिवाक्यैर्द्रव्यदेवतासबन्धानुमितयागविधानम्, प्र-

प्राप्त्यभावेन यागानुमानासम्भवमभिप्रेत्य पदान्तरमाह—अ-
थेवंति ॥ हृदयाद्युद्देशेनावदानान्येव विधीयन्ते, तेषा चोप-
योगपेक्षया पशुनाक्येन पशुपदलक्षितहृदयोद्देशेन देवतावि-
धाने सति द्रव्यदेवतामभावात् तत्रैवाग्नीषोमीयवाक्ये आधारय-
तीतिवत् यागकल्पनोपयोगकरणेन यागा विधीयन्ते ।
आलभतिसक्यार्थस्त्वनुवाद इत्यर्थः । एवञ्च हृदयस्याग्नेऽवय-
तीति क्रमदर्शनमेकादश वै पशोरवदानानीति समुच्चयदर्शनो-
पपद्यते । अन्यथा एकस्मिन् यागे हृदयादीना विकृतापत्ते-
स्तदनुपपत्तिरित्यभिप्रेत्य पशुपदस्य समुदायानुवादत्वमुपसह-
रति—सर्वथेति ॥

(पशुपदसमुदायानुवादत्वप्रयोजननिरूपणम्)

अस्मिन् पक्षे अग्नीषोमवाक्य एव आधारयतीत्यत्रैव या-
गविधानादालभतिपदस्य समुदायानुवादत्वाभावात् पशुपद
समुदायानुवाद इत्युक्तम् । तत्प्रयोजन प्रत्येक हृदयादीनामु-
द्देशेन साहित्याविवक्षया देवतासबन्धसिद्धिद्वारा पश्चात् प्र-
त्येक यागकल्पनया आलभतिना लक्षणया तेषा यागानां वि-
धानसिद्धिरित्याशयः ॥

(ऐन्द्रवायवादिवाक्येषु यागविधिकल्पनया प्र- ससर्वायागानुवादेन सोमेन यजेतेतिवाक्ये धाराप्रकृतित्वेन व्रीहिवत्सोमविधान- मिति पूर्वपक्षोपपादनम्)

ऐन्द्रवायवमित्यादिषु ऐन्द्रवायवमिति देवतातद्धितेन इन्द्र-
वायवादीना देवतात्वप्रतीतेस्तस्य लज्जमानद्रव्योद्देश्यत्वरूपस्य
याग विना ग्रहणेऽन्वयासम्भवात् ग्रहणेनैन्द्रवायव कुर्यादिति
अर्थानुपपत्तेर्द्रव्यदेवतासम्भवात् गृह्णातिना लक्षणया यागा
एव विधीयन्त इत्याह—तथेति ॥ ननु तद्धितेन द्रव्यसामा-
न्यावगतावपि विशेषानवगमे कथं तत्सम्बन्धलात् यागलक्ष-
णस्य आह—द्रव्यंचेति ॥ अतः “सोमेन यजेतेत्यत्र
यागविधौ तद्धितस्य द्रवद्रव्याचित्वात् तदुद्देशेन विधीयमा-
नस्य ग्रहणस्य संस्कारस्य लतोद्देशेन विधानानुपपत्तेर्द्रवद्रव्यस्य
च भूतभाव्युपयोगासम्भवेन विनियोगमङ्गत्वावश्यकत्वात् ते-
ष्वेव विशिष्टयागविधानात् तत्तन्निर्दिश्यमानदेवतारूपगुणात्
भिन्ना एव यागा इत्यर्थः । किं तर्हि सोमेन यजेतेत्यनेन
विधीयत इत्यपेक्षायामाह—सोमप्राक्येति ॥ अतः
एव धारया गृह्णातीत्यत्रार्थप्राप्तग्रहणानुवादेन धारामात्रविधा-

हणे देवतान्वयानुपपत्तेः । द्रव्य “चाण्व्या धारया गृह्णा-
ती”ति प्रकृत धारासर्थं द्रव तद्धितोपात्तम् । सोमवाक्ये
न तत्प्रकृतित्वेन सोमलता विधिर्विहितिविवत् ॥

“सोममभिपुणेती”त्यादिसंस्कारविध्यन्यानुपपत्त्यैव वा
“अध्वर्यु वृणीत” इतिवत्सोमप्राप्ते सोमपद नामधेयम् ।
सर्वथा यजि समुदायानुवाद । तत्प्रयोजन चास्मिन्पक्षे

नेऽपि धाराया द्रवद्रव्यमात्रविषयत्वात् तदधिकारसिद्धेरैन्द्र-
वायवमिति तद्धितेन धारासमर्थप्रकृतद्रवद्रव्याभिधानेन तद-
वरुद्धेषु यागेषु सोमस्य द्रव्यत्वेन विधिपक्षस्य प्राचीनैरुक्त-
स्यायसम्भवात् सोमेन यजेतेत्यनेन समुदायानुवादकयजिना
सर्वयागानुद्दिश्य प्रकृतिवत् सोमार्वाचनं तु तत्र विशिष्टविधि-
रित्यर्थः । ननु—सोमरसप्राप्ते तत्र प्रकृतिविधानं युज्यते ।
नह्यत्र धारासमर्थद्रव्यत्वेन सोमरस प्राप्यते, तस्योदकादिवि-
षयत्वेनापि सम्भवात्, सोमरसत्वेन प्राप्तौ च पुनः प्रकृतिविधा-
नार्थक्याच्चेत्याशङ्कानिरासाय व्रीहिविविधवदित्युक्तम् । तत-
श्चात्र तदुद्धान्तेन विकारानुवादेन प्रकृतिविध्यभावेन विकृति-
प्राप्त्यनपेक्षणात् यागोद्देशेन व्रीहिवदत्र सोमस्यापि विधाने
सति पुरोडाशवरुद्ध व्रीहीणा निवेशयोगेन परंपरया प्रकृति-
त्वेन करणत्वाश्रयणवदिहापि तदुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(सोमेन यजेतेत्यत्र सोमपदनामत्वेन पूर्वपक्ष-

प्रकारान्तरम्)

अथवा—धाराशब्दस्य सबन्धकत्वात् गृह्णातिश्व सक-
मकत्वात् प्रतिसबन्धपेक्षया प्रकृत पावनोदिसंस्कारसंस्कृत
पूतमृदाहवनीयपात्रस्य सोमरस एव तत्त्वेन सबन्धते । त-
तश्च सोमसंस्कारविध्यन्यानुपपत्त्या “अध्वर्यु वृणीत” इति-
वत् विनियोगेन सोमप्रवृत्तित्वस्यापि प्राप्तेरनुवाद एवात्र सो-
मशब्दो नामधेयमिति पक्षान्तरमाह—सोममिति ॥ सो-
मवाक्ये विशिष्टकर्मान्तरविधिर्विधानं गौरवापत्तेस्तथाज्या-
पुरोनुवाक्यानां च लेङ्गप्रकरणकर्मैरेन्द्रवायवादियागेष्वेव नि-
वेशोपपत्तौ प्रकरणमात्रेणाश्रुतवैकल्पिकदेवताकल्पितत्वानुप-
पत्त्या रूपात्ताभावात्तुक्त्वात् ऐन्द्रवायवादिवाक्यविहितानां
यागानामेव तत्प्रवृत्त्यन्येन नामधेयं सोमपदम् । तत्र
त्यपि ज्योतिष्टोमनामान्तरे स एव यज्ञ पञ्चविध इत्यत्र
पशु सोम इति नामान्तरेणापि व्यवहारदर्शनात् न वैयर्थ्य-
मपीत्यर्थः ॥ एव सोमपदस्य द्रव्या गनौ पूर्वस्मिन् पक्षे सो-
मपदस्य विधेयेऽपि समर्पकत्वेन यजेत्समुदायानुवादत्वाभा-
वात् उत्तरस्मिन् पक्षे समुदायानुवादत्वेन पक्षद्वयमपि निर्बा-
धमिति सर्वथापदेन सूच्यन्नाह—सर्वथेति ॥

(सोमपदनामत्वपक्षे सकल्पोल्लेखस्य स्पष्टत्वात् प्रयोजनान्तरनिरूपणम्)

यजिपदस्य पक्षद्वयेऽपि अनुवादेन अनेकयागपरत्वात्
तदभावे एकयागपरत्वात् प्रयोजन स्पष्टत्वादुपेक्ष्य सोमपदस्य

सोमद्रव्यकयागमात्रानुवादादस्तुतश्चाणामपि फलसम्बन्ध
ज्योतिष्टोमपदच वैश्वदेववद्वैणम् । समुदायानुवादाभावे हि
तद्वशात् सस्तुतश्चाणामेव यागानां फलसम्बन्धापत्तिरिति
मेव ज्योतीरूपसोमसम्बन्धापत्तिरिति सिद्धान्ते तु यागस्यैकत्व
फलवाक्यस्थयजिनाऽऽयासलक्षणापत्तेर्विजातीययागत्वाव
च्छिन्नस्यैव फलसम्बन्ध । ज्योतिष्टोमपदे बहुव्रीह्यर्थस्तु स्व-

नामत्वे सकल्पोल्लेखादिप्रयोजने विद्यमानेऽपि विभवात् प्रयो
जनान्तरमप्याह—प्रयोजनंचेति—वैश्वदेववदिति ॥
प्राचीनप्रवणादिवाक्यगतवैश्वदेवपदवदित्यर्थः ॥ तद्वशादि-
ति ॥ त्रिवृदादीनि ज्योतीषि सोमा यस्येति व्युत्पत्तिसिद्धि-
ज्योतीरूपसोमवदर्थकज्योतिष्टोमनामवशादित्यर्थः ॥ सस्तु-
तश्चाणामिति ॥ तेच प्रातस्सवने ऐन्द्राग्रवैश्वदेवौ मा-
ध्यन्दिनसवने माहेन्द्रस्तुतीयो मरुत्वतीयश्च तृतीयसवने आ-
ग्रयणादित्यसामिन्द्रवैश्वदेवा एकश्चमसाभ्याम इत्येव द्रष्टव्या ।
कथं तर्हि ज्योतिष्टोमनामसत्त्वं अस्तुतश्चाभ्यासानां तत्सि-
द्धिरित्यत आह—सिद्धान्तेतिविति ॥ एव च यागानाम-
दृष्टार्थत्वेन समुच्चयाद्विभिन्नदेवताकानां क्रमापेक्षणादा—“श्विनो
दशमो गृह्यते त तृतीय उहोति दशैतानध्वयुं प्रात सवनं
ग्रहान् गृह्णाती”ति क्रमसमुच्चयदर्शनमुपपद्यते । अन्यथा या-
गैकत्वादभूतग्रहणानुरोधेन आवृत्त्यनुपपत्तिरनेकेषामपि ग्रह-
णानां यागीयद्रव्यसंस्कारार्थत्वेनैकाध्याद्विकल्पेन देवतानामपि
विकल्पापत्तेस्तदनुपपत्तिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपसहरति—
अत इति ॥

(ऐन्द्रवायवं गृह्णातीत्यादीनां यागपरत्वेऽपि आ-
श्विनो दशमो गृह्यते इति ग्रहणक्रमाद्युप-
सर्गवर्णनम्)

यद्यपि यागक्रमसमुच्चयोपपत्तावपि पूर्वपक्षे गृह्णातिना ल-
क्षणाया यागानामेव विधानेन ग्रहणविध्यभावेन तेषां भेदा-
भावात् ग्रहणक्रमसमुच्चयदर्शनानुपपत्तिस्तदवस्था, तथापि
दशमुष्टिपरिमितसोमरसस्य, तत्वाऽभिव्यवपानवपूतृदाहवर्णा-
यादिपात्राधारत्वादिसंस्कारसंस्कृतस्य तत्तथागाङ्गत्वेन विनि-
युक्तस्याल उहोतीति वचनन चतुरवतोद्देशेन होमविविवत्
अल्पमुद्दिश्य होमाख्यसंस्कारविधानात् होमानुवादनं च ग्रह-
णोहोति चमसेर्होतीत्यादिवचनेनुहोदिवत् करणतया पात्र-
करणकहोमसंस्कार्यत्वानुपपत्तेरावश्यक प्रतियाग ग्रहणभेद इति
न दोषः ॥ अत्रच ग्रहेषु दशत्वसंज्ञैवप्रकारेण येना ताज्य-
ब्राह्मणे अष्टमखण्डे बहिष्पवमानसोत्रावान्तरप्रकरणे नवाऽ-
ध्वर्यु प्रातस्सवने ग्रहान् गृह्णाति तानेव तत्पावयन्तीत्यान्ना-
यते । तद्भाष्ये श्रीविद्यागण्यगुरुभि—उपाश्रुन्तर्थायम वाय-
व्यश्चेन्द्रवायव ॥ रतश्चमैत्रावरुण शुक्रोमन्थी तप पर । तत
आग्रयणो नाम उच्यो नवम इष्यत इति पूर्वाचार्यकृतसग्रह-

सम्बन्धभ्यासवदितसमुदायाश्रयत्वरूप । अत समुदाया-
नुवादावेव ताविति प्राप्ते—

पशुपदे हृदयादिलक्षणाया प्रमाणाभावात्तत्रैव विशिष्टया-
गविधि । हृदयादिवाक्येय हृदयाद्युद्देशेन संस्कारमात्रम् ।
पशोश्च न साक्षाद्विद्युतेन विधानम्, किंतु विशसनादिविधि-
रूपतात्पर्यग्राहकानुरोधेन हृदयादिप्रकृतित्वेनैव, करणत्वस्य

श्लोकेन नवत्वमुपपादितम् । तद्वैपक्ष्यैव प्रवृत्तया अश्विनो
दशमो गृह्यत इति श्रुत्या आश्विनस्य दशमत्वमुक्तमित्याश्वि-
नान्ता दशग्रहास्तेषां च दशमत्वं प्रातस्मवनागुष्ठीयमानस्वरू-
पकोपाविना ज्ञेयम् ॥ एतेन—यत्प्रकाशकारैरेन्द्रवायवमैत्राव-
रुणशुक्रमन्यतिप्राह्यवयतपोक्ष्याश्विनान्ता दशग्रहा इति व्या-
ख्याय एषा वाराग्रहत्वरूपैकवर्मयोगात् दशत्वमित्युक्तं, तद-
श्विना तादृशग्रहक्रमप्रदर्शनस्य वेदभाष्यकारोक्त्या विरुद्धत्वात्
बहिष्पवमानसोत्रान्तरमनुष्ठीयमानेऽपि आश्विनग्रहे धा-
रातो ग्रहणस्य काप्यनाम्नानेनावाराग्रहत्वादयुक्तमित्युपेक्ष्यम् ।
एतेन—वायव्यमपहायोक्ष्यग्रहेणाश्विनान्तानां दशग्रहत्वं
सोमनाथेनोक्तमपि—अपास्तम्, अत एव याज्ञिकानां उपा-
श्वन्तर्थायवायवेन्द्रवायवमैत्रावरुणशुक्रमभ्यातिप्राह्यतपोक्ष्य-
मरुत्वतीयशुवाणामेव धाराग्रहत्वप्रसिद्धिः २ पर मीमांस-
कानामिति विशेष इत्यल वित्तरेण ॥

(अग्नीषोमीयवाक्ये पशुपदस्य हृदयादिपरत्वे
लक्षणापत्तेः पशोः प्रकृतित्वेन विधाने वाक्य-
भेदापत्तेश्च विशिष्टविधानम्, हृदयवाक्ये
यागानुपस्थित्या हृदयाद्युद्देशेन संस्कार-
मात्रविधानम्, पशोः प्रकृतित्वेन वि-
धानमिति सर्वोपपत्त्या सिद्धान्तः)

पूर्वपक्षमुपपादितप्रकारद्वयेऽपि साधारण दूषण दर्शयन्
सिद्धान्तमाह—पशुपद इति ॥ हृदयादिमासे पशुवाद्दप्रयो-
गस्य पशुत्वाभिष्येकैर्वाऽभावात् गृह्यपद तल्लक्षणापत्ते पशु-
प्रकृतित्वेन विगण च ढवताया अपि विधानात् वाक्यभेदा-
पत्तेर्माषोमीयवाक्य एव विशिष्टक्रमविधानं युक्तम् । अव-
द्यतिवाक्येषु तु यजिषाब्दाश्रवणन दवताया अप्यश्रवणेनच
यागोपस्थापनासम्भवात् अवदानमात्रस्य वत्तालभवायागानु-
मापकत्वानुपपत्ते न कर्मविधानमित्यर्थः । किंतु हृदयादि-
वाक्यैर्विधीयते? इत्यपेक्षायामाह—हृदयादिवाक्यैरिति॥
उत्पत्तिशिष्टपशुसावनताया विशसनावदानादिसंस्कारविविध-
रोव परिहरति—पशोश्चेति ॥

(पशुदेवतासंबन्धोऽपि प्रकृतित्वेनेति निरूपणम्)

करणत्वस्येति ॥ उत्पत्तिवाक्ये पशुमिति द्वितीयालक्ष-
तस्येत्यर्थः । अत एव—अग्नीषोमीयदेवतासंबन्धोऽपि पशो
हृदयादिप्रकृतित्वेनैवेति नाग्नीषोमीय पशुमिति तद्वित्तस्य

साक्षादिव परम्परयापि तात्पर्यग्राहके सत्युपपत्ते । अतएवातिदेशप्राप्तावदानसम्बन्धोऽपि हृदयादीना हविष्ठासिद्धिर्ध-

सामानाधिकरण्यस्य चानुपपत्तिः । अतश्च यथैव ब्रीहिपदेनै-
वार्थात् तदुदादीनामपि साधनत्वावगतेस्तदुद्देशेन पेषणादि-
विधिः, तद्विहापि पशुपदेनैव हृदयादीना साधनत्वावगतां
युक्तस्तदुद्देशेनावदानादिसंस्कारविधिरिति भावः ॥

(अतिदेशप्राप्तस्याप्यवदानस्य पुनर्विधानं प्रत्ये-
कावदानसिद्धयर्थमित्युपपादनम्)

यद्यपि हृदयादीना प्रदेयत्वरूपयागसाधनत्वलक्षणहविष्णेन
तत्संस्कारार्थस्य मध्यपूर्वार्थापादनकावदानस्यातिदेशेनैव प्रा-
प्तेरतद्विधिवैयर्थ्यम्, तथाप्यतिदेशप्राप्तस्यैव हृदयादिसंस्का-
रार्थत्वेन पुनर्विधानं नानुपपन्नम् । तत्प्रयोजनं च तेषां प्र-
त्येकं हविष्ठासिद्धिः । अन्यथा पशोर्विशसनविधानादवयव-
द्वारा साधनत्वावगतावपि अवयवानां प्रत्येकं साधनत्वानव-
गते अवयविनो व्यासज्यसर्वावयवनिष्ठत्वेन तत्साधनत्वा-
नुपपत्त्या अवयवानामपि समुदितानामेव साधनत्वप्राप्ते स-
मुदितसंस्कारार्थत्वेन ह्रस्वस्यैवातिदेशतः सन्निधावपि तस्य
प्रत्येकं हृदयादिसंस्कारार्थत्वेन विधानात् पूतीकानामिव हृद-
यादीनामपि प्रत्येकं हविष्ठावगमात् प्रत्येकं मध्यपूर्वार्थावदा-
नसिद्धिः । एवचैकादशावदानसंस्कृतद्रव्यमात्रवृत्तिहविष्ठाताप-
र्यसहकृतेन पशुशब्देनापि तावन्मात्रप्रकृतित्वेन पशुविधान-
मिति तदतिरावयवानां अवदानपरिसंख्याफलकयागसाधन-
त्वत्पहविष्ठापरिसंख्यादिफलं लभ्यत इति कौस्तुभोक्तृकुल्या
प्रकृतावदानविधिवैयर्थ्यं परिहरति—अत एवेति ॥

(एकादशावदानानीत्यनेनतरावयवपरिसंख्या-
सिद्धिरिति न्यायसुधानिरासः)

इत्यादीत्यादिपदेन यदत्र न्यायसुधाकृता “एकादश वै प-
शोरवदानानि तानि द्विर्द्विरवयती”ति वाक्ये “एकादश वै” इ-
त्यस्य पृथग्वाक्यत्वमङ्गीकृत्य तस्यैवतरावयवपरिसंख्यापरत्व-
मुक्तम्, तत्पञ्चावदानसंपादकत्रित्वबाधेन तद्विधिविवाय-
कस्य तानीत्यस्य विशेषमर्मफलत्वेनैवेकादश वै इत्यस्य तदे-
कवाक्यतोपपत्तौ परिसंख्याफलकत्वाङ्गीकारेण भिन्नवाक्यत्वे
प्रमाणाभावात् तस्यैव परिसंख्याफलकत्वाङ्गीकारे हृदयादि-
वाक्यानां वैयर्थ्यस्य दुष्परिहरत्वात् अयुक्तमिति कौस्तुभो-
क्तविशेषान्तरस्य संग्रहः सूचितः ॥

(हृदयादीनां क्रमसमुच्चयदर्शनेपपत्तेर्दशमे वक्ष्य-
माणत्वात् पशुवाक्ये तस्य शेषो नास्तीति
सोमवाक्यसिद्धान्तोपक्रमः)

अतोऽवदानविधिवैयर्थ्याभावात् पशुवाक्य एव यागवि-
धानेऽपि हृदयादीनां चावयवविधातावन्यथासुपपत्त्या समु-
चितानामेव साधनत्वावगते क्रमसमुच्चयदर्शनस्याप्युपपत्तिः

स्तदितराङ्गानां हविष्ठापरिसंख्यार्थश्चेत्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।
सोमेऽपि नैन्द्रवायवादिवाक्यैर्यागविधिं गौरवात्, किन्तु

दशमे वक्ष्यमाणत्वाद्युपेक्ष्य पशुवाक्ये सिद्धान्ते न किंचिदव-
शिष्यते इत्यनुसंधाय सोमवाक्ये सिद्धान्तमाह—सोमेऽ-
पीति ॥ सोमयागविषयेऽपीत्यर्थः । गौरवपदं लक्षणापत्तेरप्यु-
पलक्षणम् ॥

(अर्थप्राप्तग्रहणानुवादेनैन्द्रवायवादिदेवतामा-
त्रविधानं, देवताविशिष्टग्रहणविधानमिति
वार्तिककृदुक्तं प्रौढिवादमात्रमिति प्रका-
शकारमतनिरूपणम्)

अत्र चैन्द्रवायवादिवाक्येषु यागविध्यसम्भवेऽपि अर्थप्राप्त-
ग्रहणानुवादेनैन्द्रवायवादिदेवतानामेव विधानम् । नच—अ-
गृहीतेनापि यागसम्भवस्य वार्तिके एवोक्तत्वात् न ग्रहणस्यार्था-
दाक्षेप इति—युक्तम्, यागार्थं तदनाक्षेपेऽपि होमरूपप्रति-
पत्तेर्यागसमाकालीनत्वस्य स्वयमेव सर्वप्रदानाधिकरणे वार्ति-
ककृता साधितत्वात् तदर्थमवगतोमेनानुवादानस्यैव ग्रहणस्या-
क्षेपोपपत्तेः । अत एव ग्रहणस्य प्राप्तत्वात् देवताविशिष्टरू-
पेणादृष्टार्थतया अथवा—देवताविशिष्टग्रहणानामेवादृष्टार्थ-
तया विधानमत्र वार्तिककृतोक्तं प्रौढिवादमात्रोक्तमित्युक्तम्
प्रकाशकारैस्तन्निरासमेवकारेण सूचयन् ऐन्द्रवायवादिवाक्ये
विशिष्टग्रहणविधानमाह—किन्त्विति ॥

(ऐन्द्रवायववाक्ये ग्रहणोद्देशेन सोमरसीयग्रह-
णोद्देशेन वा देवताविशिष्टरससंबन्धस्य देवता-
संबन्धस्य वा विधाने वाक्यभेदाद्यापत्त्योपा-
शु गृह्णातीत्यादाविव ग्रहणस्यापि विधानं
तत्प्रयोजनं च)

अयमर्थः—उपाशु गृह्णात्यन्तर्यामं गृह्णातीत्यत्रोपाश्वन्त-
र्यामादिपदानां नामधेयत्वेन निधेयान्तराभावेन वैयर्थ्यानुप-
पत्त्या ग्रहणविशेषावदावश्यकत्वम् । ऐन्द्रवायवादिवाक्येऽपि
प्राप्तग्रहणानुवादेन देवतासंबन्धमेव ग्रहणे देवताविशिष्टर-
सरूपसंस्कार्यसंबन्धस्यापि विधाने वाक्यभेदापत्तेर्ग्रहणमात्र-
स्योद्देश्यत्वे प्राकरिण्यक्तिकचिद्ब्रह्मग्रहणेऽपि तदापत्तेः सोम-
रसीयत्वेन विशेषणे विशिष्टोद्देशापत्त्या तद्विधेरावश्यकत्वमेव ।
अतोऽन्यतः सम्भवप्राप्तिकत्वेऽपि ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण
विशिष्टग्रहणविधानं तद्विधितोपात्तद्रव्यसंस्कारार्थमेतैर्वैयर्थ्यैः क्रि-
यते । ऐन्द्रवायवमित्यादौ प्रकृत्यर्थभेदात् प्रत्ययार्थद्रव्यभेद-
तावच्छेदान्तरन्यायादेव सिद्ध इति तत्तद्वाक्ये तत्तद्ब्रह्मोद्दे-
शेन विशिष्टतद्विधानं नायुक्तम् । तत्प्रयोजनं च देवताशे प्र-
त्ययार्थद्रव्यभेदस्य ग्रहणाङ्गत्वस्य च सिद्ध्यै तस्याव्यक्तत्वसिद्धिः ।
एतद्विध्यभावेहि याज्यापुरोगादिमन्त्राभ्यानां यागाङ्गभूतानामेव
देवतानां निर्वाप इव ग्रहणे तत्तन्मन्त्रवर्णादुपकारकतामात्र

देवताविशिष्टग्रहणस्यैव तद्वितोपात्तद्रव्योद्देशेन विधि । स भवति च देवतात्वस्य निरूपकतासम्बन्धेन ग्रहणवैशिष्ट्या योगेऽपि ग्रहणकालीनोच्चारणकर्मभूतवृत्तित्वसम्बन्धेन ग्रहणे वैशिष्ट्यम् । अतश्च देवताया ग्रहणाद्भूताया अपि या-

स्यात्, सतिन्वस्मिन् प्रत्यक्षविधौ ग्रहणाङ्गत्वप्रतीते याग एवोपकारकतामात्रावसायाज्यादिमन्त्राणामपि तदकल्पकतया यागम्याव्यक्तत्वस्थित्योद्भिदादीना तद्विकृतित्वं लभ्यते । ग्रहणाशे तु द्रव्यसंस्कारकतया दृष्टविषयाऽर्थतः प्राप्तस्यापि स्वतन्त्रादृष्टार्थत्वलाभः । ग्रहणविधीना प्रयोजनापेक्षाया प्रयोजनान्तरासम्भवे प्रयाजादिवत् आरादुपकारकत्वकल्पनेऽपि न दोषः । अत एव तत्तदेवतावरुद्रग्रहणानां गुणात् भेदे सति विधेः पुनः श्रुतिबलाददृष्टस्यैव प्रयोजकतास्वीकारेण प्रयोजनीयभूतादृष्टानुरोधेन तत्तदेवत्यानां ग्रहणानां प्रयाजानुयाजवत् समुच्चयावगतेस्तदनुरोधेन ग्राह्यद्रव्याणामपि समुच्चयाद्विभिन्नदेवताकद्रव्यभेदबलेन यागावृत्तिसिद्धेः क्रमसमुच्चयदर्शनस्याप्युपपत्तिः ॥ नच—अवयवशो ग्रहणेन ग्राह्यभेदात् ग्रहणाभ्यासोपपत्तिर्भेदेन गृहीतस्यैकीकरणे न यागाभ्याससिद्धिरिति तद्विषयक्रमसमुच्चयदर्शनानुपपत्ति इति—वाच्यम्, भेदेन गृहीतस्यैकीकरणायोगात् भेदावस्थितस्यैव यागनिष्पादकत्वावगत्योगाभ्यासच विना भेदेन गृहीतस्य तत्सम्बन्धत्वात्सम्भवेन यागाभ्यासस्यावश्यकत्वेन तदुपपत्तेः ॥

(देवताविशिष्टग्रहणस्य सोमरससंस्कारार्थत्वेन विधानेन एकप्रसरतामङ्गनिरासः विशिष्टविध्युपपादनं च)

यत्तु अस्मिन् पक्षे ऐन्द्रवायवपदे एकप्रसरतामङ्गपादनं, तेषां तदुद्देश्यद्रव्यस्य विधेयदेवतानिरूपितत्वाभावात् “सृष्टीरुपदाती”त्यत्र मन्त्रविशिष्टोपवानविधेरिष्टकासंस्कारार्थत्वेन स्वयमेवाङ्गीकृतत्वात् तेन न्यायेनेहापि तस्यादोषत्वादयुक्तमिति व्यक्तं कोऽस्तुभे । एतेन—विशिष्टविधौ गौरवात्तत्प्रहणमात्रमेव विधीयते । ऐन्द्रवायवादिपदन्तु मन्त्रवर्णप्राप्तदेवतानुवादमित्यपि—परास्तम्, ऐन्द्रवायवादिपदव्यवस्थापत्त्या ग्रहणाङ्गत्वप्राप्तिफलकस्य विशिष्टविधेरित्यङ्गीकारात् । अतो युक्तं देवताविशिष्टग्रहणस्यैव विधानमिति । विस्तरश्च कोऽस्तुभे द्रष्टव्यः ॥

(ग्रहणे देवतान्वयानुपपत्तिपरिहारः ऐन्द्रवायववाक्ये यागकल्पनानिरासश्च)

ग्रहणे देवतान्वयानुपपत्तिं परिहरति—सम्भवति चेति । कर्मीभूतेति ॥ तच्च देवतावाचकं पदं तद्वृत्तित्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । देवतापक्षस्येति ॥ सोमयागस्य देवतापेक्षाया ग्रहणाद्भूतदेवताभिः प्रसङ्गेनैवोपकारालाभेन शान्तेस्तस्यैवोपादकत्व-

गापेक्षाया सोमवाक्यविहितयागस्यैव देवतापेक्षस्योपपादकत्वमात्रकल्पनाल्लाघवम्, सोमपदन्तु संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्या सम्भवत्प्राप्तिकत्वेऽपि सक्तुव्यावृत्तिफलकसोमनियमार्थं

मित्यर्थः । एतेन—यागापेक्षाया आग्नेयवाक्य इव यत्रापेक्षा तत्रैव यागकल्पनं न्याय्यम्, नतु वाक्यान्तरं इति ग्रहणवाक्येष्वेव यागविधानं युक्तमिति—निरस्तम्, आग्नेयवाक्ये पुरुषव्यापाराश्रवणेनानुपर्ववसानात् तत्र यागकल्पनोपपत्तावपि इह ग्रहणरूपपुरुषव्यापाराश्रवणेन पर्यवसाने सत्यमिहितद्रव्यदेवतासम्बन्धनिर्वाहकमात्रापेक्षाया सोमवाक्य एव श्रुत्या विहितयागस्य तन्निर्वाहकत्वोपपत्तेरश्रुतयागविधानकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । संस्कारविध्यन्यथेति ॥

(प्रदेयत्वेन प्रकृतित्वेन वा सोमस्य प्राप्तत्वात् सोमेन यजेतेत्यत्र सोमपदं नामधेयमित्याशङ्कानुवादः)

अयमर्थः—नह्यत्र सोमस्य प्रदेयत्वेन विधिर्युक्तं, संस्कारविधिवैयर्थ्यापत्तेः । नापि प्रकृतित्वेन, तस्य संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्यापि सिद्धे । ग्रहणवाक्ये तावत् तद्वितोपात्तद्रव्यस्य ग्रहणसंस्कृतस्य विनियोगापेक्षाया देवतासम्बन्धान्वयानुपपत्त्यवगततत्तदागाभ्यासेषु प्रदेयत्वेन विनियोगकल्पनं नानुपपन्नम् । सर्वनामार्थकस्य तद्वितस्य द्रव्यविशेषतात्पर्यं ग्राह्यापेक्षाया सन्निधानद्वारा वाक्यप्रमितद्रव्यद्रव्यविषयत्वसिद्धिः । तत्रहि तत्तद्वाक्यप्राप्तग्रहणविशेषानुवादेन धारामात्रविधानम् । अतःपरिमाणेषु पात्रेषु स्थूलाया वारया ग्रहणे कृते पात्राद्वहिरपि पातापत्तेरणुत्वस्य प्राप्तत्वात्पाणुत्वस्यापि विधानम् । वारायाश्च प्रतिस्वन्व्यपेक्षाया गृह्णातेष्व कर्मावाङ्मयानुसूतार्थादिवत् स्वतन्त्रजलादिप्रतिस्वन्व्याक्षेपकत्वानुपपत्तेः प्रकृतसोमं पावयतीत्यदिवाक्यप्रमितसोमप्रकृतिकद्रव्यद्रव्यविषयकवसिद्धिः । पावयन्वाक्ये सोमपदस्य लतापरत्वासम्भवेन लक्षणया लतासर्वान्वितपरत्वात् । एवञ्च संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्या सोमप्रकृतित्वस्यापि प्राप्त्यानुपपत्ता । एतेन—सत्यपि सन्निधाने वाराया द्रव्यमात्रसाधारणत्वात् सोमरसविषयत्वनिमित्ते प्रमाणाभावे सति सोमस्याप्राप्तिरिति शास्त्रदीपिका—अपास्तम्,—इति ॥

(संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्या सक्तुनामपि प्राप्त्या तद्व्यावृत्तिफलनियमविधित्वोपपादनम्)

सक्तुव्यावृत्तीति ॥ संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्या सोमवत् सक्तुनामपि विनियोगकल्पनया विकल्पेन प्राप्त्या पत्तेः पक्षप्राप्तसक्तुव्यावृत्तिफलकनियमार्थं सोमविधानम् । ततश्चोपतिक्षिप्तसोमावरोधात् संस्कारविध्यन्यथानुपपत्त्या सक्तुना तत्र विनियोगकल्पनासम्भवाच्च विकल्पप्रसक्तिरिति

न विरूप्यते । यथा चेव सति ग्रहणाना समुच्चयो यागस्य च प्रतिग्रहणमावृत्तित्वा सर्वं कौस्तुभ एव निरूपितम् । प्रयोजन पशुविकारे हृदयादियागान्यतमकृतिकत्वाच्चे-
कादशावदानगणप्राप्ति पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु सेति द्रष्टव्यम् । सोमे चाव्यक्तवसिद्धिरेव ॥ ६ ॥ इति षष्ठं पशुसोमाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम् ॥)

पृथक्त्वनिवेशात् ॥

“आमनमस्यामनमस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति”

ल्यर्थ । यथाचैवं सतीति ॥ सिद्धान्ते यागकत्वे सती ल्यर्थ । कौस्तुभ एवेति ॥ व्याख्यातपूर्वमेतत् ॥

(सोमवाक्यसिद्धान्तप्रयोजनम्)

सोमे चेति ॥ ऐन्द्रवायववाक्येभ्यः यागविवाच्येन्द्रवाग्वेन यजेतेतिवचनव्यख्यापत्तेर्ज्योतिष्टोमस्यापि स्वार्यविहितद्रव्यत्वेन ताकत्वलक्षणव्यक्तचोदनत्वादेकाहाहीनसत्रेणव्यक्तचोदनात्वेन ज्योतिष्टोमसादृशाभावात् तदीयविध्यन्तप्रवृत्ति । सोमवाक्येनतु यागविधौ द्रव्यश्रवणं अपि स्वार्यविहितदेवताराहित्येन ज्योतिष्टोमस्यापि अव्यक्तचोदनत्वेन तन्सादृश्यादेकाहादिषु ज्योतिष्टोमविध्यन्तप्रवृत्तिरित्यव्यक्तम् । सोमस्येत्यष्टमाधिरूपे वक्ष्यमाण प्रयोजनमित्यर्थः । यस्तु वार्तिके—कर्मभेदे सति एककर्मणि विक्रपोऽविभागो हि चोदनैकत्वादित्यष्टमाधिकरणन्यायेनैकस्य ऐन्द्रवायवादिवाक्यविहितस्य यागस्य विकृता विरूप्येन विध्यन्तातिदेशात् विकल्पेनैकस्य वर्मा कार्या सकृच्च यागा कार्या कर्मक्ये यथाप्रकृतीति प्रयोजनान्तरसूक्तम् । तच्च वाक्येऽश्रूयमाणदेवताकत्वरूपविशेषसादृश्येनोपाश्रयाजातिदेशस्य एकाहादिषु प्राच्येन्द्रवायवादिगणानामन्यतमातिदेशस्यैव प्राप्तौ प्रमाणाभावात् विकल्पेन वर्मप्राप्त्यनापत्ते न युक्तमित्येवकारेण सूचितम् । अत एव कौस्तुभे—उपाश्रयाजीयविध्यन्त एव पूर्वपक्षे प्रयोजनत्वेनोक्त ॥

॥ इति षष्ठं पशुसोमाधिकरणम् ॥

(अध्यायसङ्गते. अभ्यासाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गते. अनन्तराधिकरणेन उपजीव्योपजीवकभावसङ्गतेश्च निरूपणम्)

सङ्ख्याया कर्मभेदचिन्तनादध्यायसङ्गति । तथा अभ्यासाधिकरणेऽभ्यासात् सावितस्य कर्मभेदस्यापवादार्थं प्रवृत्ते पौर्णमास्यधिकरणन्याये पौर्णमासीवदुपाश्रयाज स्यादित्याद्यै स्त्रिभिरधिकरणैरपोदिते सति अभ्यासनिमित्तभेदापवादभूताया समुदायानुवादचिन्ताया पौर्णमास्यधिकरणकृताया बुद्धिस्थीकरणात् तद्वारा समुदायानुवादापवादभ्यासचिन्ताया बुद्धिस्थत्वादभ्यासेऽसङ्कच्छ्रवणाद्युक्ता भेदकता, प्रकृतेतु स-

भा० २३

“आत्यभागौ यजती”त्यादौ एकत्वातिरिक्तसङ्ख्याया ज्ञाश्रयप्रतियोगिक-स्वाश्रयवृत्तिभेदव्यासत्वेन न तावत्सा-
क्षाद्भावनाभेदबोधकत्वम्, तथा उक्तसङ्ख्याश्रयत्वाप्रतीति । नापि धावर्थभेदबोधकत्वम्, तस्य पूर्वप्रमितैकत्वसङ्ख्यावस्-
त्वेन “एकादश प्रयान् यजति” “विरादसपन्नमग्निहोत्रं जुहोती”त्यादिव सङ्ख्यानन्तरसबन्धानुपपत्तेरेतत्सङ्ख्याया अ-
भ्यासविषयत्वप्रतीतेरकर्मान्तरत्वमिति प्राप्ते—

नात्र सङ्ख्यानन्तरावरोधः । सा हि न तावत्तदुपात्ता तस्या कर्तृवृत्तित्वात् । नचानवच्छिन्नस्यान्वयानुपपत्ते

कृन्तव्यमस्य न कर्मभेदस्य वमिति पूर्वपक्षोक्त्यानादभ्यासाधि-
करणप्रकरणेन सह प्रत्युदाहरणमङ्गति, तथा सोमयागैक्येऽ-
प्यभ्यासेन कर्मसमुच्चयोपपत्तिवत् त्रित्वादिमङ्ख्याया अप्य-
भ्यासेनोपपत्तेर्भेदकत्वेऽनन्तरोक्त्याभ्यासोपजीवनेन पूर्वप-
क्षीकरणादनन्तरमङ्गति च स्पष्टत्वात्तदुपेक्ष्य सङ्ख्याया कर्मभेदो-
दाहरणपूर्वः पूर्वपक्षमेवाह—आमनमसीति ॥

(आमनमसीत्यस्य विवरणम्, आदिपदार्थस्य द्वादश द्वादशानि जुहोतीत्यस्य विवरणं च)

वैश्वदेवी यात्राणी निर्वपेत् ग्रामकाम” इति प्रकृत्येद-
मान्नतम् । आदिपदेनामौ वसोर्वारा विनाय श्रुतस्य “द्वाद-
शद्वादशानि जुहोती”त्याने मग्रहः । अत्रच “वाजश्च मे प्र-
सवश्च मे” इत्याद्वादशमत्र प्रत्येकमाहुतिरेक द्वादश ताह-
शानि द्वादश जुहोतीत्यर्थः । विगेषतश्चेद द्वादशे विचारयि-
ष्यते । ततश्च यथा चतुश्च वारिषद्विकृतानमाहुतयः सपद्यन्ते
तथा ऋतीति भावः ॥

(सङ्ख्यायाः स्वानाश्रयभावनाभेदकत्वाभावः)

तिस्र इति पदोपत्ताया सङ्ख्याया सत्यपि मुख्यविशेष्य-
भूतभावनान्वये वात्वरूपमाहुतिपदसामानाधिकरण्यदर्शनात्
स्वाश्रयकरणकत्वस्वनेन तदाश्रयणात् तदनाश्रयभावनाभे-
दबोधनत्वासम्भवमभिप्रेत्याह—तस्या इति । पूर्वप्रमितै-
कत्वेति ॥

(धात्वर्थस्यानवच्छिन्नस्य भानासंभवादवच्छे-
दकतया प्राथमिकैकत्वसङ्ख्यावारोधाच्चात्वर्थ-
भेदकत्वाभावः)

यद्यपि जुहोतीत्यादयोपातोपातेकत्वं कर्तृगामित्वान् धात्व-
र्थवृत्तित्वेन प्रमितम्, तथाप्यनवच्छिन्नस्य धात्वर्थस्य भाव-
नान्वयित्वानुपपत्तेरवच्छेदकीभूतसङ्ख्यापेक्षाया प्रथमातिक्रमे
कारणाभावादकत्वस्यैव वात्वर्यवृत्तित्वेन प्रमा नानुपपत्तेर्यथः ।
एकादशेति । प्रयाजेषु पञ्चत्वसङ्ख्यावारोधादग्निहोत्रे चैक-
त्वसङ्ख्यावारोधे सति श्रूयमाणैकादशत्वदशसङ्ख्यायो प्रयोगा-
भ्यासपरत्वम्, नतु कर्मभेदकत्वम् । तद्वदिहापीत्यर्थः ॥

ष्टद्रव्यविशेषाच्चा तद्धित, यद्यपि च प्राजापत्यपट्ट एवैकशेषः, तथापि तदुत्तरविभक्त्युपात्ताया सङ्ख्याया प्रकृत्यथे विशिष्य एवान्वय नतु विशिष्टे । द्वौ त्रय इत्यादौ तथैव व्युत्पत्तेरिति तावदविवादम् । सोऽपि च न द्रव्ये देवतात्वान्वयोत्तरम्, तथा सति देवतात्वप्रतिसबन्धिनि द्रव्ये साहित्यानवगमेन प्रत्येकवृत्तिपशुत्वावच्छिन्न एव तत्सबन्धप्रती-

दात् यागभेदापत्ते पूर्वपक्षानुत्थानापत्ते उपेक्ष्य तद्धितस्य सर्वनामाश्रयित्वात् सर्वनाम्नश्च सन्निहितपशुपरगमिशित्वात् बहुवचनान्तपशुपादुरोधेन अस्यास्यचास्यचत्येते तेषामित्येव सर्वनाम्न एव एकशेषकल्पनया बहुत्वसङ्ख्यावच्छिन्नसर्वनाम्न एव एकशेषकल्पनया बहुत्वसङ्ख्यावच्छिन्नसर्वनामाथ एव प्रजापतिदेवता एषामिति तद्धितोत्पादात् तदुत्तरबहुवचनस्यानुवादात्वात् बहुना पशुना एतदेवतासबन्धेन केमकत्वमिति पूर्वपक्षस्सावित । तमश्रुतसर्वनामैकशेषरूपेण प्रमाणाभावात् तद्धितस्य विशिष्टावच्छिन्नेऽपि बहुत्वस्य वक्ष्यमाणरीत्या विशिष्य एवान्वयोपपत्ते पूर्वपक्षोत्थानसम्भवात् अयुक्तत्वेन मूचयन तद्धितकशेषमेव पाथसारयिदशितमङ्गोक्त्य पूर्वपक्षमाह—तत्र यद्यपीति ॥

(तद्धितमात्रस्यैकशेषनिरूपणम्)

कवलप्रत्ययप्रयोगासम्भवेन प्रत्ययैकशेषासम्भव परिहृतं यद्यपि चेत्त्याद्युक्तम् । 'गर्गस्यापत्यानीत्यर्थे गर्गादिभ्यो यजि'त्यनेन यजप्रत्ययत्रयप्राप्ते तत्र यथा गग=य य इति समुदायस्य तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्तत् प्रथमाविभक्तौ परभूतायामेकशेषो महाभागे उक्तस्तथापि बहुवचनानुरोधेन प्रजापति=य य इत्येवमेकशेषत्वेन प्रजापतिदेवतेषामित्यर्थः पश्चात्तद्धितं, नतु प्राजापत्यश्च प्राजापत्यश्चेति सप्तदशकृत्व उच्चार्य कृततद्धितैकशेष इत्यर्थः ॥

(प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वान्यायविरोधेन देवतान्वयात्पूर्व द्रव्यसङ्ख्यान्वयप्रतिपादनम्)

एवैकशेषितयप्रत्ययार्थं द्रव्यं बहुत्वान्वयो देवतान्वयोत्तरं तत् पूर्वमेवैवमुभययापि सम्भवे निशामकं वक्तुं प्रथमतः शुद्धविशेष्ये तदन्वय साधयति—तथापीति । तथैव व्युत्पत्तेरिति ॥ यद्यपि प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थाभिवायित्वेन प्रजापतिवृत्तिदेवतात्वविशिष्टे द्रव्ये एव प्रकृत्यर्थं बहुत्वान्वयापत्तेन्यायसुवाकारापादितयागभेदापत्तिर्दुर्वारा, तथापि सङ्ख्यारूपप्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थविशङ्क्यान्वयित्वमेव, अन्यथा द्वौ त्रय इत्यादौ द्वित्वादिविशिष्टे सङ्ख्यान्वये चतुर्णां नवानां वा प्रतीत्यापत्ते । जतस्तत्र विशेष्यमात्रेऽन्वयविहरापि विशिष्टस्य तद्धितान्ताश्रयेऽपि विशेष्यमात्र एव सङ्ख्यान्वय इत्यविवादमित्यर्थः । तत्सबन्धप्रतीतेरिति ॥

तेरनेकत्वावगमात्सबन्धमेवेदनेकयागादिकल्पनागौरवापत्ते । अतो लाघवादेवतात्वान्वयत्पूर्वमेव सङ्ख्यान्वयः । तदाहि बहुत्वावच्छिन्न एवैकदेवतासबन्धादेकयागादिकल्पनाल्लाघवम् ।

नच प्रकृतिप्राप्तैकपशुनिष्पन्नैकादशावदानगणैकत्वानुरोधेन सङ्ख्याया देवतात्वान्वयोत्तरमन्वयः, पशुगतैकत्वस्य श्रुत-

(द्रव्ये सङ्ख्यान्वयपक्षेऽपि श्रुतसप्तदशत्वेन प्राकृतपञ्चैकत्ववाधनिरूपणम्)

ननु—लाघवसत्त्वेऽपि सन्देहे वाक्यशेषस्थानीयातिदेशादेवास्तु निर्णयः । सहि प्रकृति त एकपशुनिष्पन्नैकादशावदानगणमेकं प्रापयति । प्रकृतो पशुमालभतेति हृदयादिप्रकृतिभूतपशुगतैकत्वस्यापि विवक्षेत्यस्यैवावदानगणस्याङ्गत्वात् यागैकत्वे तस्य सवनीयातिदेशेनेकस्यैव प्राप्ते समदशपशुप्रकृतिवानुपपत्तिः । यस्तु शास्त्रदीपिकाया—पूर्वपक्ष एकादशनीयविकारत्वेनेकादशावदानगणैकतप्राप्तावपि चोदकविरोधो सिद्धान्ते आपादितः । स 'तत्प्रवृत्तिगणेषु स्यादि'त्यादिमुक्त्यायस्य भिन्नयागताया गणत्वेन एकादशनीयविकारत्वोपपादकत्वेऽपि एकयागपक्षे तदप्रवृत्त्यामुल्याकालत्वसामान्येनेकादशनीयवत् सवनीयविकारत्वस्यैव वातिके उक्तत्वादुपेक्ष्य । यस्तु सोमनाथेन मुल्याकालत्वसामान्यापेक्षयेककालालम्भनायगणसबन्धितत्वाद्दृश्यस्य आविष्यादेकादशनीयविकारत्व सम्यक्तम्, तत्तदपेक्षयापि शीघ्रोपस्थितैकयागत्वरूपान्तरद्वयादृश्यस्याविष्यात् सवनीयविकारत्वस्यैव प्राप्तेरेकादशिन्या स्वतन्त्रकर्मत्वाभावेन गणसबन्धित्वेन तद्विकारत्वस्य सिद्धान्तेऽयनङ्गीकारात् तदन्तर्गतैकतरयागेव पर्याप्तिसबन्धेन गणत्वसत्त्वेऽपि पशुगणसबन्धित्वानुपपत्तेरयुक्तमित्युपेक्ष्यम् । यद्यपि चौपदेशिकया पशुसङ्ख्याया आतिदेशिन्या बाध स्यात्, तथापि हृदयाद्येकत्वस्य भिन्नविषयत्वेन बाधाभावात् हृदयाद्येकगणस्य सप्तदशप्रकृतिवानुपपत्तिस्तदवस्थेव, यागभेदस्तु प्रतियागमतिदेशभेदात् तावता गणना प्राप्तेस्तावत् पशुप्रकृतिवोपपत्तिः । अतोऽतिदेशेनैव वाक्यशेषस्थानीयेन निर्णयोपपत्तेर्देवतात्वान्वयोत्तरं द्रव्यमात्रे विशिष्ट एव बहुत्वान्वयायागभेद एवेत्यभिप्रेत्य प्राचा सिद्धान्त्युक्तिमाशङ्क्य निराकरोति—नचेति । पशुगतैकत्वस्येति ॥

(वाक्यशेषस्थानीयेनातिदेशोनाविरोधात्तेन निर्णय इति देवतात्वान्वयोत्तरमेव द्रव्यान्वयान्मवोपपादनम्)

प्रकृतो हि पशुशास्त्रस्य विशसनारुह्यतात्पर्यग्राहकानुरोधेन सर्वावयवद्वारा पशुमावनतावोक्तत्वे प्राप्तेऽपि हृदयादिशास्त्रैरितरावयवपरिसङ्ख्याकरणाद्यात् पशुशास्त्रैर्हृदयादिमावनता-

सप्तदशत्वेन बाधात् अवदानगणैकत्वस्य च प्रकृतावार्थिक-
नेहानतिदेशात् । अतो देवतासबन्धभेदे प्रमाणाभावाच्च
आगमेद । अस्तु वा समानाभिधानश्रुत्या बहुत्वान्वयात्प्रा-
देवतात्वान्वयेन सबन्धभेदस्तथापि लाघवाद्यगैकत्वम् ।
येव हि सिद्धान्तेऽनेके यागा सकृदनुष्ठानेनोपपाद्यन्ते,
या मन्मतेऽप्येकेन यागेनानेके देवतासबन्धा इति प्राप्ते—

समानाभिधानश्रुत्या देवतात्वस्यान्तरङ्गत्वा-सङ्ख्यान्वया-
पूर्वान्वयित्वम्, पठाना प्रत्येक स्वत्वाश्रयत्वेन स्वत्वध्व-
सानुकूलव्यापारात्मकयागकरणत्वरूपहविष्वस्य प्रत्येकवृत्ति-
या सूक्तहविषोरित्यादिस्मृत्यनुसारेण हविष्वावच्छेदरूपशु-

भीषकत्वात् तत्र च पशुगतेरुत्वेन हृदयाद्येकत्वस्यार्थसिद्धत्वात्
तदेकत्वाशेषेऽपि विविकल्पनम् । यद्यपि चावदानविव्यन्य
गानुपपत्त्या हृदयादिसाधनविभक्त्यननम्, तथापि तद्वतक-
व्यस्यार्थसिद्धत्वात्नेव विधेयत्वमावश्यकम् । अतश्च यथैव हृद-
यादिगणस्य यागसाधनस्यापि पशुगतेरुत्वात्तुरोधात् एतत्त्व
प्रकृतौ, तथैव तद्वनौपदेशिकमसप्तदशत्वेनेकत्ववाचान् तदनु-
गेधेन हृदयादिगणे सप्तदशत्वमिति यागकत्वेऽयार्थिकस्या-
तेऽंशाभावात् श्रुतसङ्ख्याया बाध्याच्चातिदेशानिरोधान्न तस्य
नेर्णायकत्वसम्भव इत्यर्थः ॥

(पशूना प्रत्येकं करणयोग्यतोपपादनम्)

पशूनामिति ॥ यत्रहि प्रमाणान्तरेण प्रत्येकवृत्ति कर-
णत्वं तत्तदुत्पत्तिवाक्येष्ववगतम्, तत्र प्रत्येककरणताश्रया-
गमेव पाण्डिके बहुत्वान्वये सति करणानामेव समुच्चयः, ननु
समुदिताना करणत्वमेक । यत्रतु प्रमाणान्तरेण न तद्वेदाव-
गमस्तत्र लाघवेनैकस्यैव करणत्वस्य कल्पनादिकरणताश्रय
एव पाण्डिकस्तदन्वय इति समुदिताना तत्र करणत्वम् । अतो
यत्र प्रमाणान्तरेणैवैका करणता प्रतीयते, तथैव समुदिताना
करणत्वे सिद्धे प्रकृते पशूना यागकरणत्वयोग्यताया प्रत्येक-
मेव प्रतीते प्रत्येककरणताश्रये ब्रह्मे बहुत्वस्यान्वयात् पशु-
वावच्छिन्नस्यैव देवतात्वप्रतिसबन्धित्वम् । नहि पशुसमुदाये
एक स्वत्वमस्ति प्रमाणाभावात्, यद्येष्टविनियोगादिरूपस्य
स्वत्वकार्यस्य प्रत्येक दर्शनाच्च, समुदायस्य स्वातन्त्र्येण विनि-
योगानर्हत्वाच्च । अतः प्रत्येक पशूना स्वत्वाश्रयत्वात् तद्व-
सानुकूलव्यापारात्ययागकरणत्वमपि प्रत्येकमेवेति तदर्थवि-
हितदेवतातद्वितेनापि प्रत्येकमेव देवतात्वसबन्धावगति ।
अत एव करणत्वविशिष्टपशुबोधकशब्दस्यैव तात्पर्यग्राहक-
वम्, ननु बहुवचनस्यापि, तदर्थस्य हविष्धानवच्छेदकत्वा-
दित्यर्थः । अतश्च यागसाधनत्वे योग्यतावच्छेदकपशुत्वाव-
च्छिन्नस्यैव बहुत्वावच्छिन्नस्य देवतासबन्धात्तस्य च प्रतिसब-
न्धितापर्याप्त्यधिकरणताभेदेन भिन्नत्वात् भेदसिद्धिरित्याह—
अतश्चेति ॥

त्वावच्छेदेनैव देवतासबन्धौचित्याच्च । अतश्च बहुत्वानव-
च्छिन्नस्यैव प्रतिमबन्धित्वात्प्रतिसबन्धितावच्छेदकस्य प्रत्ये-
कवृत्तित्वेन प्रतिसबन्धभेदप्रतीतेस्तद्वेदेन सबन्धभेदसि-
द्धिः । नच सबन्धभेदेऽपि यागैकत्वम्, सव्यवधाना यागैकत्वा-
नेकत्वाभ्यामुभययाप्युपपत्तौ लाघवापेक्षया पक्षेकताप्राप्ति-
चोदकस्य शास्त्रतया बलवत्त्वेन नियामकत्वात् । अतस्तदनु-
रोऽनेन सर्वत्र यागभेदे भावनाभेदश्चेति सिद्धम् । प्रयो-
जन यागैकत्वे एकपशुविस्मरणेऽपि तस्य जातत्वाच्च पुन-
र्यागकरण, सिद्धान्ते तु तदिति ॥ ७ ॥

इति सप्तमं संख्याकृतकर्मभेदाधिकरणम् ॥

(सप्तदशत्वे तद्वितोपात्तदेवतात्वस्य सङ्ख्यान्व-
यात्पूर्वं द्रव्यान्वय एव यागभेदसाधक इति
निरूपणम्)

अतस्तदनुरोधेनैवेति ॥ यत्तु शास्त्रदीपिकाया द्रव्यस्य
तद्वितामिहितस्य विशिष्टस्यैव बहुत्वावगममात्रादेतादृशे वि-
षये यागभेदसाधने “वमन्ताय कपिजलानालभते” इत्यादौ त-
द्विताभावे बहुत्वावच्छिन्नत्वेन देवतासबन्धायागभेदानापत्तेर्न
केवलं बहुत्वान्वयान् पूर्वं देवतात्वस्य तद्वितोपात्तस्य द्रव्येऽ-
न्वयो योगभेदसाधक किन्तु एकपशुनिष्पन्नैकादशावदानग-
णैरुताप्रापकचोदानुग्रह एवेत्युक्तम्, तद्विरसितुमेवकार ।
ततश्च वसन्तवाक्ये पूर्वोक्तरीत्याऽवदानगणगतैकत्वस्याऽऽर्थि-
कत्वेनानतिदेशो सति न तेन यागभेदः, किन्तु चतुर्थ्युपात्तस्य
त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वाद्यस्य देवतात्वस्य त्यज्यमानद्रव्यत्वरू-
पहविष्व विनानुपपत्ते कपिजलाना च प्रत्येकमेव यागसाधन-
त्वाद्यहविष्वयोगात् प्रतिसबन्धितावच्छेदरूपकपिजलत्वाव-
च्छिन्ने प्रत्येक देवतासबन्धभेदादेवेत्यर्थः । अनेनेन न्यायेन
“सप्तदश मासतीव्रित्ता उपकरोति सप्तदश प्रसीयुक्षस्तान्
पर्यभिमुक्तानितरा आलभन्ते प्रेतारानुत्क्षजन्ति” इत्यत्र च प-
र्यभिमुक्तानिता इतिविधानादेकादशावदानगणप्राप्त्यभावे या-
गभेदोपपादनं त्रेयम्, ननु प्राचीनोक्तरीत्येति सूचयितुं सर्व-
त्रेत्युक्तम् । यत्तु परस्वद्वाक्ये यथाश्रुतनवमोपाख्याधिकरणगत-
शास्त्रदीपिकाग्रन्थस्वरसात् प्रकाशकाराणा यागैक्योक्तिः,
तद्वृषण कौस्तुभ एव द्रष्टव्यम् । अतः परस्वद्वाक्ये न्यायशुधा-
कारोपपादितो यागभेद एव युक्त इति भावः ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजनमिति ॥ एकपशुविस्मरणेन षोडशमि कृतेऽपि
यागे यागस्य जातत्वाच्च पुनर्यागकरण पूर्वपक्षे । सिद्धान्तेतु
तत्पशुद्रव्य रूपागान्तरानुष्ठानमित्यर्थः । प्रयोजनान्तराणि प्रा-
चीनैर्दर्शितानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ॥

॥ इति सप्तमं सङ्ख्याकृतकर्मभेदाधिकरणम् ॥

द्धे उक्तिस्तज्ञायाः कथमपि निवेशानुपपत्तेस्तस्या भेदक-
त्वात् । अतएव यत्र न किंचिन्नियामकमस्ति तत्र सकल्पादौ
ज्ञावैकित्य एव । प्रकृते तु अथशब्देन विच्छेदाद्वेदकत्व-
व सज्ञायाः, सहस्रदक्षिणेन यजेतेत्येतावतैव प्रकृतयागा-
वादेन गुणविध्युपपत्तौ एतच्छब्दान्तस्य ज्योतिरादिवाक्यस्य
व्यर्थप्रसङ्गाच्च । अतो ज्योतनादियोगेन ज्योतिरादिसज्ञ-
मैत्रय सोमयागप्रकृतिक तत्तद्वाक्यैरूपत्र सहस्रदक्षिणक

(अथशब्दस्य प्रधानकर्मविच्छेदकत्वं नतु प्रयोगविच्छेदकत्वमिति निरूपणम्)

एतेन—अथशब्देन पूर्वसज्ञावच्छिन्नप्रयोगस्यैवाधिकार-
विच्छेदात् तदुपरोधेन चेतच्छब्दस्य सज्ञानरयुक्तप्रयोगपराम-
र्शत्वावगतेस्तत्र सहस्रदक्षिणादिव्यवस्थार्थं वेन सज्ञान्तरसा-
क्यमित्यपि—अपास्तम्, कर्मण एव प्रधानत्वेन परस्फु-
तमत्वेनावशब्देनावधिकारविच्छेदप्रतीतेः । अतएवेति ॥
सोमयागाधिकारमव्यवर्तिनीहि सज्ञा तद्विषयिणोति शीघ्र नि-
धीयते, न विच्छिन्नाधिकारिकेत्यर्थः ॥ कथमपीति ॥
नामासत्यभाभापदव्यायेनापीत्यर्थः ॥

(ज्योतिष्टोमपदस्य तद्विध्यन्तप्रापकत्वेन सार्थ- क्यसंभवाद्वेदकत्वमेवेति निरूपणम्)

अतएव यजेते ॥ यथा “वैश्वानरो ज्योतिष्टोम प्राय-
णीयमर्हवती”ति वाक्ये वैश्वानरप्रायणीयपदयोः कथमपि
न सार्थक्यम्, वैश्वानरदेवस्य प्रह्वानानात् तदीयवैश्वानरदे-
स्तथा यागेऽपि प्रसङ्गेनोपकारजननाममत्व वैश्वानरपदस्य,
प्रायणीयपदस्य प्रायम्यगुणयोगेन नामत्वम्, तत्र विनिगम-
नाविरहात् सङ्कतोपेक्षादौ विकृप इष्ट एव, ज्योतिष्टोमपद तु
णत्वसामान्येन प्राप्तद्वाद्वाहविध्यन्तापोदितज्योतिष्टोमवि-
द्यन्तप्रापक सन्न व्यर्थमिति न तस्य सकलोपलगादौ विकृप
इत्यर्थः । तेन यत्र पूर्वस्मिन् कर्मणि एकसज्ञावरद्धेऽपि सज्ञा-
तरस्य कार्यान्तरकल्पनया सार्थक्यम् यत्र वा विनिगम-
नाविरहेण द्वयोरपि विकृपस्तत्र सज्ञायाः कर्मभेदकत्वाभावे-
ऽपि यत्र पूर्वकर्मणि सज्ञान्तरवैयर्थ्यं तत्र तेन स्वविषयसि-
यर्थं कर्मान्तरकल्पनमावश्यकमेवेत्याह—प्रकृते त्विति ॥
अतोऽप्येव ज्योतिरित्यादिषु त्रिषु वाक्येषु त्रीणि कर्मणि तत्-
सज्ञायुक्तानि विधीयन्ते । तथा च यागपूतव सादृश्यप्रमा-
णादिदेशोत्तर गुणवाक्ये यजतिनानुवादाद्वा निर्णयिते । ते-
ना चोत्तरवाक्यद्वय एतच्छब्देनानुवादेन गुणफलविधानम् ।
एतेनेत्येकवचनं समुदायाभिप्रायेणोपात्तं राजसूयपद इव
बहुत्वलक्षणार्थम् ॥

(विश्वज्योतिरादिवाक्ये प्रयोगाधिकारवि- च्छेदोपपादनम्) •

विश्वज्योतिः सर्वज्योतिर्वाक्ययोरथशब्दस्तु न पूर्वयागा-

“य एतेन ऋद्धिकामो यजेते”ति वाक्येन फले विधीयते
इति सज्ञायाः कर्मभेदः ॥ ८ ॥ इत्यष्टमं संज्ञाकृतकर्म-
भेदाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम् ।)

गुणश्च ॥ वैश्वदेव्यामिक्षेत्तत्र द्रव्यदेवताविशिष्टे यागे
विहिते तदनुवादेन वाजिभ्यो वाजिनमित्यत्र न गुणमात्र-

विकारविच्छेदार्थः, तथात्वे तस्य फलान्तरकल्पनापत्तेः, अ-
पि तु प्रयोगान्तरोत्पत्त्यधिकारार्थ इति सर्वथा सिद्धो भेद इति
सिद्धान्तमुपसहरति—अत इति ।

(संज्ञायाः गुणशब्दान्तराभ्यां वैषम्यम्, पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणं च)

नचैव सज्ञाया अपि गुण एतान्तर्भावः शङ्क्यः, गुणस्य
निवेशासम्भवेन भेदकत्वेऽपि सज्ञायाः पूर्वस्य कर्मणो नियमेन
तत्कार्येनराकाङ्क्षावगमेन स्ववैयर्थ्यमभिया भेदकत्वेन च वैष-
म्यात् । एव यद्यपि सज्ञा शब्दान्तरम्, तथापि शब्दान्तरे
स्वानुक्तकत्वान्वयभेदाद्भावनाभेदः, प्रतियोगिभेदादिवाभाव-
भेदः । सज्ञा तु पदान्तरत्वाभिन्नरूपाभिधानात् तदनुक्त-
भावनावगतेर्वात्वर्थभेदमात्र एव पर्यवस्यति तद्भेदात्तु श-
ब्दान्तरन्यायेन भावनाभेद इति वेपम्य द्रष्टव्यम् । तदुक्तं स-
न्निवौ न्वविभागादित्यधिकरणान्ते आचार्यः—“स्वरूपानभि-
वायित्वात् सज्ञा शब्दान्तरात् पृथक् । व्यासज्यसमवायाच्च
सङ्ख्या भिन्ना गुणान्तरात्” इति । प्रयोजनं पूर्वपक्षे सहस्रद-
क्षिणया विकल्पः । सिद्धान्ते सहस्रदक्षिणावर्मेक काम्य य-
ज्ञान्तरमिति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति अष्टमं संज्ञाकृतकर्मभेदाधिकरणम् ॥

(संज्ञाधिकरणेन गुणाधिकरणस्यावसरसंग- त्यादिनिरूपणम्)

पूर्वत्रानिविशमानत्वसाम्येन सद्भिहितप्रतियोगिकभेदकत्वे-
न च प्रकरणान्तरापेक्षया सज्ञाविवचनान्तरं शीघ्रोपस्थितिक-
तया गुणकृतभेदचिन्तामारभमाणोऽवसराल्यामनन्तरसङ्गतिं
तथा पूर्वपक्षं चाशङ्कानिरासव्याजेन सुनिरस्तया स्पष्टत्वाद्-
प्रदर्शोदाहरणप्रदर्शनपूर्वकं सिद्धान्तमेव प्रतिजानीते—वैश्व-
देव्यामिक्षेति ॥

(वैश्वदेवीमामिक्षामिति वाक्यस्यैव वैश्वदेव्या- मिक्षेति वाक्यस्यापि यागविधायकत्वम्)

यद्यपि तैत्तिरीये “आग्नेयमष्टकपालं निर्वपतीत्याधुनपूया
वैश्वदेवीमामिक्षामिति पाठात्तत्र च पूर्वतननिर्वपतिपदानुबन्धेन
लक्षणया यागविधानमिति न वैश्वदेव्यामिक्षेत्तत्तत्र द्रव्यदेवता-
विशिष्टयागविधानम्, तथापि “तस्ते पयस्वि दधानयति सा

विधि, प्राप्तकर्मानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्ते ।
नच—वाजिमन्त्रमामिक्षारूप विद्यते येषामिति व्युत्पत्त्या
विश्वदेवान् तद्विशिष्टयाग बोद्धव्यं वाजिनमात्रस्य विकल्पेन
समुच्चयेन वा विधिरस्तिविति—वाक्यम्, वाजिशब्दस्य रू-
ढत्वेन विश्वदेवानुवादानुपपत्ते, उत्पत्तिशिष्टद्रव्यावरोधे ऽ-
व्यान्तरस्य निवेशानुपपत्तेश्च । एतेन आमिक्षाऽनुनिपन्नवा-
जिनसम्बन्धप्राप्त्या वाजिनपद आमिक्षायागनामधेयमङ्गी-
कृत्य तदुद्देशेन वाजिदेवताविधिरित्यपि—अपास्तम्, उत्प-
त्तिशिष्टदेवतावरोधे देवतान्तरस्य निवेशानुपपत्ते । किञ्चा-

वैश्वदेव्यामिक्षे”ति वाक्यस्यापि मीमांसकैर्लिखितत्वादिहापि
भाष्यकारादिभिस्त्वैवोदाहृतत्वात् तदभिप्रायेण यजेतेत्यध्या-
हारेण विभक्तिविपरिणामेन वैश्वदेव्यामिक्षया यजेतेति क-
ल्पितविधिना विशिष्टविधानं नानुपपन्नमिति ज्ञेयम् । वाजिन
वाक्यमात्रस्य उदाहरणत्वेऽपि एतत्प्रतियोगिकमिह ऋग्मेणो
भेद ज्ञापयितुमेतदुपादानम् ॥

(वाक्यभेदापादकगुणस्य सदृष्टान्तं कर्मभेदक-
त्वोपपादनम्)

वाक्यभेदापत्तेरिति ॥ यथा पौर्णमास्यधिकरणे प्रस-
ङ्गादुपपादितेन वाक्यभेदापादकगुणेन कर्मान्तरत्वस्यैवापत्तेन
द्रव्यदेवतारूपगुणमात्रविधिरित्यर्थः ।

(विश्वदेवविशिष्टयोगोद्देश्यत्वे विशिष्टोद्देशनि-
बन्धनवाक्यभेदपरिहारः । वाजिपदार्थो वि-
श्वदेवा एव नाश्यादिरितिच निरूपणम्)

यागं वेति ॥ वाजिभ्यो वाजिनेन यजेतेति श्रुतानुमितैक-
देशनिष्पन्ने वाक्ये यागस्योपादानात् तत्रच विश्वदेवदेवताभ्या-
गस्यैवोद्देश्यत्वे वाजिभ्य इतिपद तात्पर्यग्राहकमिति विशिष्टोद्देशे
वाक्यभेदानापत्तेश्च विशिष्ट याग वक्तुम् । येषामिति व्युत्प-
त्तिप्रदर्शनेन सर्वेनात्रा सन्निहितपरामर्शित्वमभवेऽऽसन्निहि-
तपरामर्शकत्वायोगाद्वैकस्याश्यादेवबहुवचनबलात् मरता वा न
वाजिपदेन ग्रहणमिति सूचितम् ॥ समुच्चयेन वेति ॥ यदि
तात्पर्यग्राहके वाजिपदे वाजिरुपाया आमिक्षाया विशेषणत्वम्,
तत समुच्चय । यद्युपलक्षणत्वं तत एकार्थत्वाद्विपक्ष इत्यर्थः ॥

(आमिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वात्, कर्मभेदेनापि
वाजिनवाक्यसार्थक्याय कर्मभेदोपपादनम्)

ननु—आमिक्षावद्विश्वदेवदेवताक्यागोद्देशेन वाजिनप्रि-
वानस्य तस्मिन्नेव यागे वाजिनमिति विधिनैवाङ्गाकारेणोत्प-
त्तिशिष्टत्वेन प्राक्तन्यमामिक्षाया इत्याह—किञ्चेति ॥ याग
कल्पस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य आमिक्षायामेकपदोपादानात्प्र-
तीतेभिन्नपदोपाददेवतासम्बन्धात् वाजिनादामिक्षाया प्राक्-
त्येन तेनेव निराकाराङ्गीकृते यागे न वाजिनस्य निवेशस्सम्भ-
वति । नह्यत्र तस्मिन्नेव याग वाजिनमत्यत्र आमिक्षायागा-
नुवादाभावे वेद्यर्थमापद्यते, कर्मान्तरविधानेनापि चारितार्थ-
वैधित्ये भावः ॥

मिक्षाया पाष्ठिको देवतासम्बन्ध पदश्रुत्या, वाजिनस्य तु
वाक्येनेति दौर्बल्यम् । तद्वितस्य हि देवतात्वविशिष्टे द्रव्य
विशेषे शक्ति, आमिक्षापदच तात्पर्यग्राहकमिति प्राञ्च ।

वस्तुतस्तु—आमिक्षादौ द्रव्ये देवतात्वे च मित्रा श-
क्ति । निरूपकत्वतु ससर्ग, देवतात्व एव वा शक्तिर्द्रव्ये ल-
क्षणा, द्रव्यविशेषे एव वा शक्तिर्देवतात्वे लक्षणा, द्रव्यसा-
मान्य एव वा शक्तिरामिक्षापदेन तु विशेषनिर्णय इत्येते
पक्षा कौस्तुभ एवोपपादिता । सर्वथा आमिक्षाद्रव्यस्य
देवतासम्बन्ध पदश्रुत्येति सिद्धम् ।

(देवतात्वविशिष्टद्रव्यविशेष एव तद्वितार्थ
इति प्राचीनमतनिरूपणम्)

तद्वितस्यहीति ॥ तद्वितपदध्रुवणे देवतात्वविशिष्ट
व्यबोधावश्यभावात् सास्य देवतेत्यनुशासनाच्च देवतात्वविशिष्टे
द्रव्ये तद्वितस्य शक्ति । अस्मिन्नुशासनं सेतिपदेन विश्व
देवदेवताऽनुशिष्टापि न तद्वितार्थं विश्वदेवप्रतिपदिकादेव
तद्विबोधोपपत्ते । देवतात्वमात्रबोधकत्वेच आमिक्षापदस्या
नाविकरणानुपपत्तेरस्येति सर्वेनामार्थवृद्धिर्द्रव्यबोधकत्वम-
प्यावश्यकम् । अतएव—सास्य देवतेति सर्वेनामार्थत्वात्
शासनवैय र्थापत्तेरेव नाश्रुहीतविशेषणन्यायेन देवतात्व एव
शक्तिर्द्रव्यस्य व्यक्तियान्येन बोध इत्यपि—अपास्तम्, त-
यात्वे सप्रदाने चतुर्थीतिवत् देवताया तद्वित इत्यनुशासना-
पत्ते । अतएव—देवतात्वस्य प्रत्ययार्थद्रव्ये प्रकृत्यर्थस-
र्गविवया भानमित्यपि—अपास्तम्, अतो देवतात्वविशिष्टे
सर्वेनामार्थे द्रव्ये शक्ति । प्रकृत्यर्थस्य आयेयतासम्बन्धेन दे-
वतात्वे तस्यच निरूपकत्वसम्बन्धेन सर्वेनामार्थे वैशिष्ट्यमिति
देवतात्वस्य यद्यपि प्रथमबोधे वैशिष्ट्यं नमिक्षापदोपात्तार्थं,
तथाप्यामिक्षापदस्य द्रव्यविशेषणतात्पर्यग्राहकत्वात् सर्वेनामार्थो
द्रव्यमामिक्षाभिन्नमिति पाष्ठिको रस्योकारादामिक्षाया देवता-
त्वसम्बन्ध पदश्रुत्या । चतुर्थ्यर्थः यद्यपि लक्षणया देवतात्व
भवेत्, तथापि तावन्मात्रमेव माऽस्मिन्ने, ननु वाजिनस-
म्बन्धत्वेन, तत्तु वाजिनमिति पदान्तगद्वेति समभिव्या-
हाररूपवाक्यात् पूर्वमेव देवतात्वप्रतिपत्तिवन्धनेन शीघ्रोप-
स्थितिकया आमिक्षया निरामाङ्गत्वान्न वाजिनस्य निवर्ण
सम्भतीत्यर्थः ॥

(पौर्णमास्यधिकरणसिद्धान्तानुपपत्त्योक्तप्रा-
चीनमतनिरासः)

अस्मिन् प्राचीनमते देवतात्वस्य द्रव्ये वशिष्टव्युत्पत्त-
पौर्णमास्यधिकरणे निष्ठव्यवहितिकर्मानुवादेनाभेद्यवाक्य रूप-
पविवानस्य वाक्यभेदादिना दूषितस्यासङ्गतत्वापत्ते पृथगेव
देवतात्वे द्रव्येच तस्य शक्ति । तयोश्च कारकत्वात् साक्षादव-
भावनान्वय, पाष्ठिकस्तु देवतात्वस्य द्रव्येण द्रव्यस्युच यागेन

किञ्च विश्वेषा देवाना तद्धितेन देवतात्व शक्त्योक्तम्, अनुशासनसत्त्वात्, वाजिनातु समप्रदानत्ववाचिन्या चतुर्थ्यां सप्रतिकलक्षणया, लयजमानद्रव्योद्देश्यत्वविशिष्टप्रतिग्रही-
तृत्वरूपसंप्रदानवैकदेशत्वादेवतात्वस्य, तस्या प्रतिग्रहीतृ-
त्वाभावात् । निरुक्तधर्मसमनियतसंप्रदानत्वव्यापकदेवता-
त्वरूपाखण्डोपाधिस्वीकारे तु सुतरा लक्षणा । अतोऽपि
दुर्बलत्वम् । तस्माद्वाजिनवाक्येऽपि गुणाद्रव्यदेवताविशिष्ट
कर्मान्तरमेव वाजिनप्रतिपत्त्यर्थमाभिक्षायागाङ्गत्वेन विधी-
यते । गुणस्य च पूर्वत्रानिविशमानत्वेन भेदकना । सा च
क्वचिद्वाक्यभेदापत्त्या क्वचित्प्रबलगुणावरोधात् क्वचिदेक-
प्रसरताभङ्गादित्यनेकप्रकारिकेति ध्येयम् ॥९॥ इति नवमं
गुणकृतकर्मभेदाधिकरणम् ॥

सबन्धो युक्त इत्यभिप्रेत्य निष्कृष्टानि पक्षान्तराण्यह—व-
स्तुतस्त्विति ॥

(आभिक्षानुनिष्पन्नवाजिनप्रतिपत्त्यर्थयागपर-
त्वं वाजिनवाक्यस्येत्युपपादनम्)

वाजिनप्रतिपत्त्यर्थमिति ॥ आभिक्षानुनिष्पन्नजलरू-
पस्य वाजिनस्य प्रतिपत्त्याकाङ्क्षयाऽऽसङ्गितविधित्वलाभात् प्र-
तिपत्त्यर्थं यागान्तरं विधीयत इत्यर्थं ॥

(गुणस्य पूर्वत्रानिविशमानत्वेन वाक्यभेदाप-
त्त्या च भेदकत्वमिति शास्त्रदीपिकाया
एकप्रसरताभङ्गापत्त्युपलक्षणत्वम्)

यत्तु शास्त्रदीपिकाया—उत्पत्तिविशिष्टगुणावरोधेन स्व-
निवेशमलभमानत्वेन क्वचिद् गुणस्य भेदकत्वम्, क्वचित्
वाक्यभेदापत्त्येति द्वैविध्यं गुणस्य भेदकत्वे—उक्तं तदुपल-
क्षणम्, तृतीयप्रकारस्यापि सम्भवादिति सूचयितुं प्रकारत्रय-
साधारण्येन गुणस्य भेदकत्वं अनुगतरूपमाह—गुणस्यचे-
ति—एकप्रसरताभङ्गेति ॥ वषट्कर्तृवाक्य इति शेषः ॥

(वाससा क्रीणातीत्यादिषु न गुणात्क्यभेद
इति न्यायसुधाकारमतनिराससूचनम्)

यत्तु—अत्र न्यायसुधाकृताऽरुणावाक्येऽनेकगुणोपादानेन
विशिष्टकृत्यविषयवद्भावमेव तेन विहिते क्रमे उत्पत्तिविशिष्ट-
हायन्यादिगुणावरोधेऽपि “वाससा क्रीणातीत्यादिभिर्विहिताना-
मुत्पन्नविशिष्टानामपि वास प्रवृत्तिद्रव्याणां विकेत्रानतिरूपका-
र्थभेदानिवेशसम्भवात् वास प्रवृत्तिवाक्येषु गुणात् क्रियान्तर-
विधानमित्युक्तम्, तद्वृण कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अरुणाधिकरणे
चेहापि वक्ष्यते विस्तरभयान्नोच्यते ॥

(पूर्वान्तरकल्पप्रयोजनम्)

प्रयोजनमाभिक्षावाजिनाभ्यामथैवैकतरेण वाऽऽभिक्षाया-
भा० २४

(१० अधिकरणम् ।)

अगुणे तु ॥ यत्र तु नोत्पत्तौ गुणश्रवण, यथाऽग्निहोत्र
होतीति, तत्र तदनुवादेन दध्ना जुहोति, पयसा जुहोती-
त्यादिभिः सर्वैरेव गुणविधानं विकल्पेन, तत्र खले कपोत-
न्यायेन सर्वेषामेव युगप-प्रवृत्तेरेकावरुद्धत्वाभावादिति प्र-
त्युदाहरणमात्रम् ॥ १० ॥ ॥ २७ ॥ इति दशमं गुणा-
त्कर्मभेदापवादाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ।)

फलश्रुतेः ॥ अग्निहोत्रं प्रकृत्य “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहु-
यादिति श्रुते, स एव होमो दधिविशिष्ट फलोद्देशेन विधी-
यते । नच प्राप्तकर्मानुवादेन गुणसंबन्ध फलसंबन्धश्चेति
वाक्यभेद, प्राप्तानामपि कर्मणा राजकर्तृविशिष्टानां फलो-

गानुष्ठानं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु केवलयाऽऽभिक्षावैव वैश्वदेव-
याग । वाजिनेन च यागान्तरानुष्ठानमिति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति नवमं गुणकृतकर्मभेदाधिकरणम् ॥

स्पष्टार्थमेतत् ॥

॥ इति दशमं गुणात्कर्मभेदापवादा-
धिकरणम् ॥

(प्रपूर्वाधिकरणेनापवादिकसङ्गतिनिरूपणम्)

प्रपूर्वाधिकरणे वाक्यभेदापादकस्य गुणस्य भेदकत्वोक्तेरि-
हापवादकरणादापवादकीमनन्तरसङ्गति स्पष्टत्वादप्रदर्शनादा-
हरणपूर्वक पक्षद्वयेन पूर्वपक्षमाह—अग्निहोत्रमिति ॥

(दध्ना जुहोतीति दध्न-प्राप्तावपीन्द्रियकामप्रयोगे
नियमेन प्राप्त्यसंभवाद्गुणफलसंबन्धकथनम्)

प्राचीनैरुक्तमपीमं पक्षं युक्तिविभवादुपपादयति—स
एव होम इति ॥ द्वितीय पक्षमाशङ्क्य निराकरोति—न-
चेति ॥ यद्यपि गुणस्य दध्ना जुहोतीत्यनेनैव प्राप्तत्वात् तद्वा-
चरूपदस्यानुवादेत्वेन नामधेयत्वेन बोधपत्तेः केवलफलसंब-
न्धमात्रकरणाद्वाक्यभेदं सुपरिहरं, तथाप्यग्निहोत्रप्रयोगे द्र-
व्यान्तराणामपि विहितत्वेन प्राप्तेरिन्द्रियकामप्रयोगे नियमेन
प्राप्त्यभावात् पाक्षिकानुवादेत्वनामत्वयोरसम्भवेन तद्विधान-
स्यावश्यकत्वात् वाक्यभेदं दुष्परिहरं सत्त्वात् प्रकारान्तरेण प-
रिहरति—प्राप्तानामपीति ॥ अनुमत्यादीष्टीनामह्लादिपशूनां
पवित्रादिसोमयागानां प्रातिस्निकतत्तदुत्पत्तिवाक्यैर्विहितानां
राजसूयवाक्येन फलसंबन्धस्य राजकर्तृसंबन्धस्य च विधाने
प्राप्तोऽपि वाक्यभेदं यथाच कर्तुं प्रयोगाङ्गत्वाद्वाक्यान्तरेण
राजसूयप्रयोगविधानात् प्रयोगस्य चोत्पत्तिवत् क्रियाविषय-
त्वात् कर्तृविशिष्टराजसूयप्रयोगभावनायाः फलोद्देशेन विधा-

हेशेन राजसूयवाक्ये विधानवदिहापि तदुपपत्तेरिति प्रथम पक्षः ।

द्वितीयस्तु नात्र राजसूयन्यायः । कर्तुर्हि प्रयोगान्वयित्वात् फलस्य च विनियोगान्वयित्वादुपपन्नस्यापि कर्मणः प्रयोगविधौ फलविशिष्टविनियोगस्य कर्तुं च वैशिष्ट्योपपत्तिः, प्रकृते तु दध्न उत्पत्त्यन्वयित्वेन प्राप्तोत्पत्त्यनुवादेन गुणविधि फलविशिष्टविनियोगविधिश्चेति वैशिष्ट्याभावाद्वाक्यभेदः । अतो गुणात् कर्मभेदः । दधिविशिष्टं च तत् फलोद्देशेन विधीयते, न दधिमाम्रम्, भावार्थाधिकरणविरोधापत्तेः । स-

नमवेष्ट्याधिकरणदर्शितन्यायसुधोक्तरीत्याऽङ्गीकृत्य परिह्रियते, एवमिहापि तत्परिहारः सुलभ इत्यर्थः ॥

(राजसूयवाक्ये इव प्रकृतेन विशिष्टगुणकर्मणः फलसंबन्ध इति पक्षान्तरेण पूर्वपक्षोपपादनम्)

द्रव्यदेवतादीनामुत्पत्तिपरिचायकत्वादुत्पत्तावन्यस्य फलादीनामङ्गितापरिचायकत्वाद्वाङ्गितासंबन्धबोधरूपविनियोगविध्यन्वयस्य कर्तृदेशकालादीनां कर्तव्यतापरिचायकत्वात् कर्तव्यताबोधकप्रयोगविध्यन्वायेत्वस्य चैकादशे वक्ष्यमाणत्वात् राजसूयवाक्ये उत्पन्नानामपि कर्मणा तत्तद्देशकालविधिषु दैक्षिककालिकप्रयोगाणां प्राप्तावप्यप्राप्तकर्तृसंबन्धितया प्रयोगविधौ फलविशिष्टविनियोगस्य कर्तृश्रान्वयोपपत्तिः, प्रकृते तु विनियोगविशिष्टप्रयोगान्वयिगुणाभावेन तद्विशिष्टकर्मप्रयोगविनियोगयोरसम्भवात्तदुपोधेन कर्मोत्पत्त्यन्तरस्याऽऽवश्यकत्वाद्व्यथोत्पत्त्यनुवादेन दध्न इन्द्रियोद्देशेन होमविनियोगस्य च विधौ वाक्यभेदापत्तेरपरिहारात् कर्मान्तरत्वमेव युक्तमित्यभिप्रेत्य द्वितीय पक्षमाह—द्वितीयस्त्विति ॥

(दध्नः फलसंबन्ध इति सिद्धान्तस्य भावार्थाधिकरणन्यायविरोधेन निरासः)

सिद्धान्ते होमाश्रितस्य दध्नः फलसंबन्धाङ्गीकारं दूषयति—न दधिमाम्रमिति ॥ भावार्थाधिकरणे उपपदार्थस्य फलभावनाकरणत्वनिराकरणेन धात्वर्थकरणत्वस्य स्थापनात्तेन विरोधापत्तेरित्यर्थः । रूपाभावात् कर्मान्तरविध्यनुपपत्तिं परिहरति—सत्यपीति ॥ सत्यपि दर्विहोमत्वे आकाङ्क्षावशेन दधिद्रव्यकत्वसादृश्येनाभिहोत्रं वर्मातिदेशः । नहि दर्विहोमानामपूर्वत्वमिति राजाज्ञा । कृत्कविधानत्वात्प्रकृतिविशेषनिर्णयाभावाच्च तदिति ह्यष्टमे वक्ष्यते । नचान्न तद्वयमप्यस्ति, अतो रूपलाभायुक्तं कर्मान्तरत्वमित्यर्थः ॥

(भावार्थाधिकरणविषयविवेचनपूर्वकं दध्नेन्द्रियकामस्येतिवाक्ये तदप्रवृत्त्या दधिरूपगुणविधानोपपादनम्)

यत्रेति ॥ सोधेन यजेतेत्यत्रोभयोरप्यप्राप्तिः, उरुप्रथेति-

त्यपि दर्विहोमत्वे दधिद्रव्यकहोमत्वसादृश्याच्च अभिहोत्रहोमातिदेशेन रूपलाभः ।

सिद्धान्तस्तु यत्र द्वयोरपि धात्वर्थगुणयोरप्राप्तिः सम्भवाप्राप्तिः प्राप्तिरेव वा धात्वर्थस्यैव वा अप्राप्तिः, यथा “सोमेन यजेत” “उरुप्रथा उरुप्रथस्वेति पुरोडाशप्रथयति” “ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णीयाच्च कामयेत यथा पूर्वं प्रजा कल्पेरन्” “अभिहोत्र जुहोती”त्यादौ, तत्र भावार्थाधिकरणन्यायः, यत्र तु गुणस्यैवाप्राप्तत्वाद्विधेयत्वः, तत्र तस्यैव फलसम्बन्धः । न च दध्नोऽपि नियता प्राप्तिः, अपि तु विकल्पेन । अतः पाक्षिकानुवादव्यतिहाराय तस्यैव वि-

वाक्ये प्रथमस्य पुरोडाशत्वात्न्यायानुपपत्त्या मन्त्रस्य च लिङ्गादर्थप्राप्त एव तस्मिन् प्राप्तिरित्युभयोः सम्भवप्राप्तिः । ऐन्द्रवायवाक्ये द्वयोर्नियता प्राप्तिः । अभिहोत्रवाक्ये धात्वर्थस्यैवाप्राप्तिः । तत्र भावार्थाधिकरणन्यायेन धात्वर्थस्यैव विधानम् । यत्र तु धात्वर्थप्राप्तौ धात्वर्थस्यापि विधाने गौरवापत्तेर्गुणस्यैवाप्राप्तत्वात् विधानम्, तत्र तस्यैव विधेयत्वात् तृतीयान्तत्वेन निर्देशाच्च फलभावना प्रति स्वनिरूपकफलोद्देश्यकत्वरूपं करणम् । नच दधिपयसोऽस्तत्प्रत्यन्यायेन नामत्वम् येनोपपदार्थविधानं न सम्भाव्येत, फले गुणविधित्वेनाप्युपपत्तौ निरर्थप्रायनामत्वकल्पनस्यायुक्तावादित्यर्थः ॥ पाक्षिकानुवादत्वेति ॥

(ऐन्द्रवायवाग्रानित्यत्र पाक्षिकानुवादत्वेऽपि दधिवाक्येन तत्सम्भव इत्युपपादनम्)

नचैन्द्रवायवाग्रानितिपदस्य शुकाप्रतया विकल्पात् पाक्षिकानुवादवत्त्वत् इहापि तदङ्गीकारे न दोषः, पाक्षिकानुवादत्वसाम्येऽपि ऐन्द्रवायवाग्रतया फलसंबन्धे तस्या काम्यत्वेन बृहत्सामत्वपक्षेऽपि प्राप्त्यापत्तेर्यदि रथन्तरसामेत्येतद्वाक्यगतयदिरथन्तरसामपदाभ्यामैन्द्रवायवाग्रतपदस्य पाक्षिकानुवादवत्त्वत्कारोऽपीह दधिपदे तत्त्वत्कारे प्रमाणाभावेन विशिष्टविधिरौवरपरिजिहीर्षया च गुणमात्रविधानस्यैव युक्तत्वेन वैषम्यादित्यर्थः ॥

(सिद्धस्य दध्नो होमाश्रितदधिकरणकभावनान्तरपरत्वमेवेन्द्रियकामवाक्यस्येत्याद्युपपादनम्)

तत्र च दधिविजातेस्तत्त्वव्यवस्था फलार्थं विधानेऽपि तस्य सिद्धरूपत्वेन यागादिवत् क्रियान्तरानपेक्षस्य फलजनकत्वं न तावत् सम्भवति । तथात्वे विधिं विनापि फलकामनायां सत्या करणसत्त्वेन फलोत्पत्त्युपपत्तेः करणविधिवैयर्थ्यापत्तेः । नहि कार्यकारणभावो मिथिना जन्यते, अपितु बोध्यते । नच तद्वोचस्य यागादाविव किञ्चित् फलमस्ति, तमन्तरेणापि कारणस्य सत्त्वेन फलोपपत्तेः । अतएवेति कर्तव्यताविषय एव परमुपयुज्यन्ताम्, न तु दधिरूपकारणविधिरपि ।

धेयत्वात् फलसम्बन्ध । करणीभूतगुणसत्त्वेन वचन विनाऽपि फलोत्पत्तिसम्भवाद्वचनवैयर्थ्यप्रसङ्गेन स्वकृतिसाध्य-
धात्वर्थस्य दृष्टविधया गुणसम्बन्धिना आश्रयस्यापेक्षाया प्र-
करणाद्धोमस्याश्रयत्वलाभाज्जुहोति साधुत्वार्थमनुवाद ।

अतो विधिसाध्यक्याय दृष्टविधया कृतिसाध्यवात्वर्थविशेषरू-
पाश्रयसबन्धित्वापेक्षाया योग्यताबलात् स्वसाध्यमोजनहो-
मादिरूपानेकवात्वर्थप्रसक्तावपि प्रकरणेनाविकाराख्येन वि-
धिकल्पनद्वारा होमस्येवोपनयात् न तेषामाश्रयत्वप्रसक्ति ।
अतएव कल्पितेनापि विविना न दधिहोमयोरङ्गाङ्गिभावो
बोध्यते, गौरवात्, क्लृप्तप्रयोजनवत्त्वाच्च, अपितु लोकसिद्ध-
कार्यकारणभावनियममात्रम्—दध्ना होम कर्तव्य इति । नच
—दधिजन्यहोमकर्तव्यताया अपि दध्ना जुहोतीत्यत्रैवैव सि-
द्धेरिन्द्रियकामवाक्यवैयर्थ्यमिति—वाच्यम्, तद्विव्यभावे द-
धिविशिष्टहोमावुत्पन्नस्येन्द्रियरूपफलोद्देश्यताया असिद्धेरिन्द्रि-
यकामनाया अविकारिविशेषणवज्ञापनत्वेन तत्साध्यक्यात् ।
अतश्च शुद्धदधिविविना तस्य कृत्वङ्गत्वबोवनेऽपि अनेन तस्य
फलार्थतया विधानात् होमाश्रितदधिकरणक भावनान्तरमेव
विधीयते । धातुस्तु प्रकरणप्रासाश्रयसबन्धानुवादक साधु-
त्वमात्रार्थ इत्यभिप्रेत्याह—**करणीभूतेति ॥**

(ज्योतिष्टोमस्य पशुकाममुक्थ्यं गृहीयादित्या-
दीनामाश्रयत्वेनान्वयनिरूपणम्)

अत्रच गुणस्य सिद्धरूपस्य कृतिसाध्यवात्वर्थोपक्षिप्तत्वेना
श्रयतया होमान्वयोपपादनमुत्सर्गमात्रेण ज्ञेयम् । “पशुकाम
उक्थ्य गृहीयादित्यादौ समासिरूपसत्त्वादिगुणस्य साक्षादेव
कृतिसाध्यत्वात् कृतोराश्रयविषयापेक्षयाऽश्रयत्वानुपपत्ते, अ-
तस्तत्र समासे ससबन्धित्वेनैवापेक्षया ज्योतिष्टोमस्याश्रय-
त्वमिति ध्येयम् । एवञ्च भावनाया करणाकाङ्क्षाऽन्वित-
स्यापि दध्न करणत्वं यावदाश्रयान्वयन निर्वहतीत्येव कर-
णाकाङ्क्षयैवाश्रयग्रहणम्, नत्वाश्रयाकाङ्क्षा चतुर्थीति भाव ॥

(फलस्य विजातीययत्नजन्यत्वसिद्ध्यर्थं तत्सं-
बन्धस्याप्यावश्यकत्वेन वाक्यभेदेन भावना-
भेदकथनम्)

यत्तु अत्र भवदेवेन धात्वर्थवत् भावनाया अपि प्रत्यभि-
ज्ञानस्य तुल्यत्वात् न भावनाभेदे प्रमाणम् । नच प्राप्तभावनानुवादेन गुणसंबन्धस्य फलसंबन्धस्य विधाने वाक्यभेदा-
पत्तेर्गुणादेव भेदो भावनाया, फलसंबन्धस्य रागत प्राप्तत्वे-
नाविधेयत्वादित्युक्त, तन्निरस्यति—**प्राप्तभावनैति ॥** इन्द्रि-
याख्यफलस्य जन्यत्वेन व्यापारमात्रजन्यत्वावगमेऽपि लोका-
दिजातीययत्नजन्यत्वानवगमात् विशेषतश्चास्मिन्निहोमावुक्तु-
ल्ले यत्ने स्वर्गजनकतयाऽवगते वाक्येनैव विधेयत्वादयमावे

दधिकरणक भावनान्तरमेव तु फलोद्देशेन विधीयते, प्राप्त-
भावनानुवादेनोभयकरणे वाक्यभेदात् ।

{ केचित्तु—करणत्वविशिष्ट दधि, दधिकरणत्वं वा तृती-
योपात्त फलकरणत्वेन विधीयते, तृतीयार्थकरणत्वस्य नि-
रूपकापेक्षैव चाश्रयापेक्षेति—**आहुः तन्न, यागवैषम्ये प्र-**

वाक्यभेदापादगुणाद्देश्यावश्यकत्वम् । अत एव भाव-
नान्तरस्याप्यवच्छेदकीभूतवात्वर्थविशेषापेक्षाया समिधिसाध-
होम एवावच्छेदकत्वेन सबन्धमानेऽपि न तदशेऽपि विधे-
यत्वम्, अन्यत प्राप्तत्वात्, किंतु होमावच्छिन्न प्रत्ययोपात्त
भावनान्तरमेव दधिकरणक विधीयत इत्यर्थ ॥

(दधिकरणत्वस्य करणीभूतदध्नो वा करणत्वेन
भावनान्वय इति पार्थसारथिमतनिरूपणम्)

एव तावद्विद्युत्किरणत्वेन्द्रियनिरूपिता, तस्यच दध्यावि-
रूपस्य गुणस्य स्ववृत्तिकरणतासपादनाय वा कृतिसाध्यवात्वर्थ-
विशेषापेक्षा, सेव आप्यकाङ्क्षा । तथाच होमस्यान्वय इति स्व-
मतमभिधाय पार्थसारथ्यादिभि तृतीयोपात्त करणत्वं करण-
तासंबन्धेनेन्द्रियभावनान्वयीति दध्नो धर्मित्वेन प्राधान्यात्
करणताशक्तमतो दध्न करणत्वम्, अथवा—प्रकृत्यार्थपे-
क्षया प्रत्ययार्थप्राधान्यात् दधिकरणत्वस्यैव वा करणत्वम् ।
द्वितीयकरणत्वस्य तु समभिध्याहारगम्यत्वात् ससर्गमर्यादया
भानमङ्गीकृत्य तृतीयोपात्तदधिकरणत्वस्य निरूपकापेक्षाया
प्रतिसबन्धिविषयैव प्राकरणिनाश्रयलाभ इत्युक्तम् । तदुप-
पादनपूर्वक निरस्यति—**केचित्त्विति ॥**

(यागस्य यथा करणत्वं नतु यागकरणत्वस्य कर-
णत्वं तथा प्रकृतेऽपीति पूर्वतनमतनिरासः)

यागवैषम्य इति ॥ “प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थ सह
ब्रूत” इत्यनुशासनाद्यागगतकर्मत्वकरणत्वयोरपि पदार्थविधया
भानस्य भावार्थधिकरणे व्युत्पादितत्वात् तत्रापि यागकर-
णत्वस्यैव करणत्वापत्तेर्वैषम्ये प्रमाणाभावात् । तत्रच निरूप-
कताससर्गपेक्षया करणताससर्गस्य युक्तभूतत्वेन परिहार इ-
हापि तत्परिहारोपपत्तेरयुक्त । यद्यपि दधिकरणत्वनिरूपको
होम एव शब्दादानीयते, तथापीन्द्रियपदवैयर्थ्यानुपपत्त्या
होमद्वारा पारपरिकमिन्द्रियनिरूपितमिति स्वीकारे न कश्चि-
दोष इत्यर्थ ॥

(पार्थसारथीयाश्रयत्वनिर्वचननिरासपूर्वकं
मन्थप्रताजन्यग्रहणसाधारणमहृष्टाद्वार-
कसंबन्धेन गुणविशेषापावच्छिन्नत्वमा-
श्रयत्वमिति निर्वचनम्)

अत्रच यत्र विधीयमानो गुण कारकतामापद्यते, स आ-
श्रय इत्याद्यौदुम्बराधिकरणशास्त्रदीपिकाग्रन्थस्यारस्येन विधी-
यमानगुणजन्यत्वमाश्रयलक्षणं कुर्वन्ति, तन्मन्थप्रानभिवर-

माणभावात् । सर्वथा सिद्धो गुणफलसम्बन्ध । प्रयोजन
द्वभो न प्रतिनिधिस्थलेविशेषो वा सिद्धान्ते द्रष्टव्यम् ॥११॥
इत्येकादशं गुणकामाधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम् ।)

समेपु ॥ “त्रिवृदमिष्टुदमिष्टोम” इत्यनेन विहितस्याधि-

नित्यादिगुणफलविधौ ग्रहणानां मन्थप्रताजन्त्यत्वादर्शनादयु-
क्तम्, किन्तु अष्टाद्वारकसम्बन्धेन गुणविशेषावच्छिन्नत्वमे-
वाश्रयत्वमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

(प्राचीनाभिमतसिद्धान्तप्रयोजननिरासपूर्वकं
पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजनमिति ॥ आद्ये पक्षे आरम्भोत्तर दव्यपचारे
प्रक्रान्तसमापनायुरोधेन प्रतिनिधुपादानम् । तत् प्राक् दध्य-
भावे अनारम्भ एव । द्वितीये यद्यपि “एतयज्ञस्य छियते
यदन्यस्य तन्त्रे प्रतते अन्यस्य तन्त्रे प्रनायते” इति निषेधादे-
कप्रयोगमध्येऽपरस्य काम्यस्य प्रयोगसम्भवादमिहोत्राद्वाहिरनि-
यतकालो दधिहोम सङ्गदेव दविहोमत्वादपूर्वं कर्तव्य इति
प्रयोजनमुक्तं प्राचीनैः, तथापि दविहोमत्वेऽपि अमिहोत्रधर्मा
तिदेशस्य पूर्वपक्षे स्थापितत्वादमिहोत्रकाल एवानुष्ठानस्य
तन्त्रेण प्रातौ तदीयप्रयोगाद्वाहिरनुष्ठानाप्रसङ्गेरयुक्तमिति स
ल्यादौ तत्तत्फलार्थं कर्मद्वयमपि तन्त्रेण करिष्य इत्युल्लेखप्रयो-
जन कौस्तुभोक्तं द्रष्टव्यमिति विशेषसिद्धान्तपदयोरुपादानाद्व-
तिरेकेण सूचितम् ॥

(गुणफलविधिस्थले आश्रयस्यादृष्टार्थत्वेऽपूर्व-
भेदोपीतरथा तद्वैक्यमिति निरूपणम्)

अत्रच दधिकरणकेन्द्रियकर्मरूपाभावनाभेदात् गुणजन्यम
पूर्वमेकम् । स्वर्गप्रयुक्तस्यैव होमस्याश्रयत्वात् होमजन्यस्वर्गा-
नुकूलमपरमित्यपूर्वस्यापि भेदः । यत्रतु प्रणयनादेर्दृष्टविधये-
वोत्तरदेशप्राप्तिरुपसर्गार्थं उपयोगस्तत्र गुणजन्यमेवापूर्वमिति ॥
अत एव होमस्यापि दधनिष्ठकरणतासपादकत्वेनापूर्वाजन्य-
त्वान्नैवेन्द्रियानुकूल होमजन्यमपरमप्यपूर्वमिति द्रष्टव्यम् ॥

(सादृश्याभावेऽपि आश्रयधर्मातिदेशेन भाव-
नान्तरेतितर्कव्यताकाङ्क्षानिवृत्तिरिति
निरूपणम्)

भावनान्तरस्य चेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया यद्यपि न प्रकरणादा-
श्रयस्यैवेतितर्कव्यतात्वेन ग्रहणं संभवति, स्वर्गादिसयुक्तस्य
होमस्य प्रकरणाविषयत्वात् । नच—अङ्गत्वाभावेऽप्याश्रयस्य
सतः प्रसङ्गेनेतितर्कव्यताकाङ्क्षानिवर्तकत्वोपपत्तेर्नातिरिक्तेति-
कर्तव्यताकाङ्क्षेति—वाच्यम्, आश्रयस्य करणतानिर्वाहकत्वेन
करणकोटावन्तर्भावात् तदनुग्राहेति कर्तव्यताया भेदेनैवापे-
क्षितत्वात् । तथाप्याश्रयतो धर्मातिदेशात्तन्निवृत्तिः । साद-
र्याभावात् कथं कल्पितवचनातिदेशः ? सादृश्यकार्यस्य प्रक-

ष्टुयागस्य फलसम्बन्धे—“तस्य वायव्यास्वेकविंशमिष्टोमसाम
कृत्वा ब्रह्मवर्चसकामो ह्येतेन यजेते”त्यनेन कृते पश्चादाप्ना-
तम् । “एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमिष्टोमसाम कृत्वा
पशुकामो ह्येतेन यजेते”ति ।

तिविशेषोपस्थापनस्य प्रकरणेनैव सिद्धिरिह तदनपेक्षणात् ।
अतो युक्तो वर्मातिदेशः । तत्र केषाचिदेव वर्माणां स के-
षाचित्तु नेति विवेकः कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥

॥ इत्येकादशं गुणकामाधिकरणम् ॥

(वायव्यरेवतीवाक्ययोर्यथासिद्धान्तं निष्कृष्टा-
र्थविवेकः । पूर्वाधिकरणेनापवादिकसंगतिश्च)

अधिकरणविषयवाक्यमुदाहरति—त्रिवृदिति ॥ एतच्च
भेदप्रतियोगिप्रदर्शनमात्रार्थमुदाहृतम् । रेवतीवाक्यमात्रस्यैव
विचारविषयत्वात् । ताण्ड्यब्राह्मणे प्रथमतो “यो पूत इव स्या-
दमिष्टुता यजेतामिनैवास्य पाप्मानमपहस्य त्रिवृता तेजो
ब्रह्मवर्चसं दधाती”त्येकं त्रिवृदमिष्टुतं विधाय तत्र त्रिवृत्वे
दोषं सकीर्त्य चतुष्टोमममिष्टुद्यागान्तरं विधाय “त्रिवृदमि-
ष्टुदमिष्टोमस्तस्य वायव्यास्वि”ति पठित्वा “एतस्यैव रेवती
ष्वि”त्याप्नातम् । तत्र यद्यपि प्रथमान्तपदत्रयं यजेतेत्यनेना-
न्वयायोग्यम्, तथापि कर्तव्य इति पदाध्याहारेण त्रिवृदा
दिगुणद्वयविशिष्टामिष्टुत्सङ्गकयागविवानम् । तत्र एतेषां व-
ण्णाममिष्टुता देवताधिकरणगतपरिमललेखनात्मिकायित्वेन
समाप्तानात् तेषां च पूर्वस्योत्तरेष्वतिदेशस्याष्टमे प्रसाधनात्
पूर्वयागात् त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदशोकाविंशरूपचतुष्टोमकत्वस्य प्रा-
प्तस्य बाधेन सर्वेस्तोत्रेष्वपि त्रिवृत्त्वविधानम् । अतएव
तस्मादेवामिष्टोमसंस्थाविधायकममिष्टोमपदमिति न शक्यते
वक्तुम्, तथापि राजन्यनिमित्तत्वामिष्टोमसंस्थाविकारभूतात्य-
मिष्टोमतत्वाव्यावृत्तिफलकत्वेनामिष्टोमसंस्थाविधानपरं द्रष्टव्यम् ।
यत्तु कौस्तुभे—एतत्पूर्वभावितायागस्य उक्त्यसंस्थाकस्य
निकायित्वेनैतद्यागप्रकृतितावद्यायात्तत्त उक्त्यसंस्थाया एव
प्राप्यमाप्नत्वेनामिष्टोमसंस्थाया प्रतिप्रसवार्थतया विधानपर-
मिति पक्षान्तरं पूज्यपादैरुक्तम्, तत्ताण्ड्ये पूर्वं चतुष्टोममि-
ष्टुयागस्य विधानेऽपि तस्योक्त्यसंस्थत्वेनानान्नात्मिकमूलमिति
चिन्त्यम् । अमिष्टुत्पदं वाग्निदेवत्वमन्त्रासाध्यस्तोत्राप्नात्
तत्प्रत्यन्यायेन नामधेयम् । “तस्य वायव्यास्वि”ति वाक्ये
नो ‘पत्वा जामयो गिर’ इत्यादिवायव्यक्रुगधिकरणत्वैकविं-
शतिस्तोमकत्वविशिष्टामिष्टोमस्तोत्रभावानुत्तरकालविशिष्टयाग-
प्रयोगस्य फलार्थं विधानम् । तत्रामिष्टोमस्तोत्रे पूर्वातिदेशेन
प्राप्तस्यैव विंशस्तोमस्य त्रिवृत्त्वेन बाधितस्य प्रतिप्रसवः । ए-
वमतिदेशप्राप्तानां यज्ञा यज्ञानो इति मन्त्राणां बाधेन वायव्या-

तत्रापि पूर्ववदाद्य पूर्वपक्ष राजसूयन्यायेन स्वकारक-
विशिष्टाग्निष्टोमस्तोत्रभावनाविशिष्टकृत्वाप्रत्ययार्थभूतकालक-
र्त्रादिरूपप्रयोगान्वयिगुणसत्त्वेन विनियोगविशिष्टप्रयोगवि-
धिसम्भवात् । इष्यते चायमेव प्रकारो वायव्यवाक्ये सि-
द्धान्तिनाऽपि ।

द्वितीयस्तु नाम्न राजसूयन्याय, प्रयोगस्य अग्निष्टोमस्तो-
त्रोत्तरकालत्वस्य च वायव्यवाक्येनैव प्राप्ततया तदनुवादेन
रेवतीविधि फलोद्देशेन अग्निष्टुर्विनियोगविधिश्चेति वाक्य-

मन्त्राणा विधानम् । रेवतीवाक्ये 'रेवतीर्न सवमाद' इत्यादिरे-
वतीऋगधिकरणकवारवन्तीयसामकाग्निष्टोमस्तोत्रभावनोत्तर-
कालविशिष्टयागभावनाया फले विधानम् । तेन रेवतीभि-
वारवन्तीयधारभूताया 'अथ नत्वा वारवन्त वदध्या' इति
योनेस्तदुत्तरयोश्च बाव । यथाग्निष्टोमस्तोत्रस्य सर्वान्वत्वेन
तद्भावनाया यागप्रयोगपूर्वकालत्व समवति, तथापि सर्वाङ्गा-
नुष्ठानसौकर्यार्थमादितोऽवधारणादग्निष्टोमस्तोत्रस्यापि तत्सिद्धे-
र्वाचा करोति मनसा करोतीत्यादावध्यवसानेऽपि करोते प्र-
योगादध्यवसानपरपर्यायप्रतिपत्तिपूर्वकालत्वेन अथवा—
मुख व्यादाय खपितीत्यादाविव लक्षणया समकालत्वेन कृत्वा-
प्रत्ययोपपत्तिर्दृष्ट्येति विवेकः ॥ तत्र पूर्वाधिकरणोपपादित-
योगुणफलसम्बन्धधात्वर्थोभेदयोरेवापवादकरणादापवादिक्री-
मन्तरसङ्गतिति स्पष्टत्वादप्रदर्शयेव पूर्वपक्षमाह—तत्रापितीति ॥

(रेवतीवाक्ये विनियोगप्रयोगयोरेव राजसूय-
न्यायेन विधानान्न कर्मभेद इति कथनम्)

प्रकृतप्रत्यभिज्ञानात् एतच्छब्दश्रुते प्रमाणाभावाच्च न
तावत्कर्मन्तरम् । सिद्धान्ते वक्ष्यमाणरीत्यैव चाश्रयालाभात्
नापि गुणफलसम्बन्धः । अतो वायव्यवाक्यवदेव रेवत्यधिकरण-
काग्निष्टोमस्तोत्रभावनोत्तरकालविशिष्टस्य तस्यैव कर्मण प्रयो-
गस्य फले विधानमित्याद्य पक्ष इत्यर्थः । नहि अत्र दध्या-
दिरूपगुणस्येवेत्यप्यन्वयित्वेनोत्पत्त्यन्तरापादकत्वसम्भवं, क-
र्तृकालादिरूपस्य प्रयोगान्वयितया प्रयोगविशेषणत्वस्य त्वयापि
वक्तव्यत्वादिति सूचयितुमिष्यते चेत्तुम् ॥

(अकृतकार्यकल्पनाभिया सामाङ्गत्वेन न रेवत्या
विधानं किंतु स्तोत्राङ्गतयेत्युपपादनम्)

तदनुवादेनेति ॥ अग्निष्टोमस्तोत्रानुवादेनेत्यर्थः । य-
द्यपि रेवतीना सामाधारैवाग्निष्टोमसामपदसमाभिव्याहारात्
प्रतीयते, तथापि अकृतकार्यकल्पनापत्तेर्न सामाङ्गत्वेन रेवती-
विधि, किंतु पाण्डिकान्वयलभ्य सामसंबन्धमनूय विशेषण-
प्रधानमग्निष्टोमशब्द अङ्गीकृत्य स्तोत्राङ्गतयैव मन्त्रविधुक्ति-
रिति भावः । रेवत्याख्यगुणमात्रस्य विधाने विलिङ्गितच्छब्देन
परामर्शायोगात् तद्विशिष्टवारवन्तीयगुणमाह—रेवत्यधि-
करणेनेति ॥ अप्राप्तत्वादिति ॥ एतदेवौपपादयति—
वारवन्तीयमिति ॥

मेदात् । वायव्यवाक्ये हि अतिदेशेन सम्भवत्यासिकम-
ग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरकालतादि तत् पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण प्रयो-
गविशेषणतया विहितम् । न स्वत्र, वायव्यवाक्यस्यापि कृ-
त्सत्वेनास्य पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेः । नच विनिगमनावि-
रहः, प्राथम्यस्यैव नियामकत्वात् । अतो लाघवाद् गुण एव
रेवत्यधिकरणकवारवन्तीयारयो रेवत्याख्य एव वाऽप्राप्तत्वात्
फलोद्देशेन विधीयते । "वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति
प्राकरणिकेन वाक्येन वारवन्तीयस्यापि प्राप्तत्वात् । नचा-

(रेवतीवारवन्तीययोः पाण्डिकबोधेन वैशिष्ट्ये
रेवतीविशिष्टवारवन्तीयस्य धात्वर्थस्यापि अ-
क्रियारूपस्य यागाश्रयेण अग्निष्टोमस्तो-
त्राश्रयेण वा फलसंबन्धः)

अत्र चाये पक्षे एतच्छब्दोपपत्तावपि नाग्निष्टोमस्तोत्रस्य
रेवत्यङ्गकस्य फलसम्बन्धः, अग्निष्टोमसामपदस्य विशेषणप्रधान-
तत्त्वे लक्षणापत्तेः, अपितु रेवत्यधिकरणकवारवन्तीयसाम्न
एव ॥ यद्यपि रेवतीवारवन्तीययोः कारकत्वात् परस्परवैशि-
ष्ट्यासम्भवं, तथापि कृत्वाशब्दोक्तभावनाया प्रथमतो द्वयो-
रेवत्याङ्गीकारेण पाण्डिकबोधे रेवतीना वारवन्तीयवैशिष्ट्ये वा-
धकाभावादेवतीषु कृत्वा वारवन्तीय तेन फल भावयेदित्यर्थे
नानुपपत्तिः । तस्यच खरसमाहारात्मकस्य ध्वन्यादिशब्दरूप-
तया सौभरादिवत् सिद्धरूपत्वेनाऽऽश्रयापेक्षया प्रकृताग्निष्टु-
यागस्यैवाऽऽश्रयत्वोपपत्त्यर्थे जेत्यनुवादः । नच गायतिधातु-
वाच्यत्वात् साम्न क्रियारूपत्वम्, 'गडि वदनैकदेशे' इत्यादौ
गण्डादीना धातुवाच्यत्वेऽपि सिद्धरूपत्वेनाक्रियारूपकत्वात्
सामशब्दस्य सामार्थोपायः कश्चिद्वैगुण खर इति श्रुते षड-
जादिखरसमाहारावाचित्वात् खरशब्दस्य "माहुरस्येति च-
रन्मन्त्रं जनयति खरम् ।" इत्यादिसङ्गीताशास्त्रपर्यालोचनया
सिद्धरूपवारवन्तीयसयोगविभागजनितध्वन्यात्मकशब्दविशेष-
वाचित्वावगमेन वारवन्तीयादेः सिद्धत्वावगतेः । अतस्त-
स्याश्रयापेक्षया युक्तमेव तस्याश्रयत्वम् । शक्यते हि साम्न
ऋगक्षराभिव्यक्तिद्वारा स्तोत्रमिव याग साधयितुम् । अतश्च
सौभरसाम्न स्तोत्राश्रितत्वमिव वारवन्तीयस्यापि यागाश्रि-
तत्वं तदीयायाज्यादिमन्त्राधारतयोच्चैष्वादिवत् न विरुध्यते ।
अतएव रेवतीनामपि याज्यादिकार्ये निवेशोऽयुज्येयः । का-
म्येनच वारवन्तीयेन सामान्यविधिप्राप्तस्यैकश्रुत्यादेर्बाधेऽपि
न क्षतिः । यदित्वमग्निष्टोमसामेखनुवादादनुपपत्तिराशङ्केत, त-
दाग्निष्टोमस्तोत्रस्यैव वायव्यवाक्ये विशिष्टोपपत्तिरेतस्यैवा-
श्रयत्वम् । तस्य चाग्निष्टुयागसम्बन्धत्वेन प्राप्तेर्यजिष्वन्तै-
तच्छब्दकृत्वाप्रत्ययानामनुवादत्वमिति न कश्चिदोषः ॥

(रेवत्या अग्निष्टोमसंबन्धस्य फलसंबन्धस्य च
विधानेऽपि भावनोपसर्जनभावनान्तराङ्गी-
कारादवाक्यभेदः)

न्यपक्षे तृतीयान्तेनैतच्छब्देन त्रिलिङ्गसङ्ख्यत्वाद्देवतीमात्रनिर्देशानुपपत्तिः, तेन रेवतीविशिष्टवारवन्तीयनिर्देशोऽपि दाक्षायणयज्ञन्यायेनाप्राप्तरेवतीमात्रस्यैव फलसंबन्धोपपत्तेः । अतो दक्षिन्यायेन गुणफलसंबन्ध एव युक्तः ।

सिद्धान्तस्तु नात्राश्रयलाभः शक्यते वक्तुम् । यागस्य तावत्प्रकृतत्वेऽपि अग्निष्टोमसामेत्यनुवादानुपपत्तेर्न साक्षादाश्रयत्वम् । अग्निष्टोमस्तोत्रद्वारा तस्यैव वा साक्षादाश्रयत्व तु अग्निष्टोमस्तोत्रस्यातिदेशतः स्तोत्रान्तरसाधारण्येनोपस्थितत्वादनशङ्क्यम् । नच वायव्यवाक्येन तस्यौपदेशिकी विशिष्योपस्थितिः, आतिदेशिकर्वाधसंभवे औपदेशिकत-

द्वितीये पक्षे यद्यपि रेवतीनामग्निष्टोमस्तोत्रमात्रवृत्तिरन्यतो लभ्यते, येन तस्याश्रयत्वेन प्रात्याऽग्निष्टोमसामेत्यनुवाद उच्येत, तथापि रेवतीनामग्निष्टोमस्तोत्ररूपाश्रयसंबन्धस्यानेनैव विधानेन न कापि क्षतिः । नच वाक्यभेदः, कृत्वाशब्दोक्तभावनाया रेवतीष्वग्निष्टोमस्तोत्र प्रकृतत्वेवमन्वयेन तस्या उत्तरभावनायामन्वयाङ्गीकारेण तदप्रसक्तेः । अतश्च यथैव सिद्धान्ते रेवत्यादिविशिष्टस्तोत्रभावनाविशिष्टयागभावनाविधानं कृत्वाशब्दबलादङ्गीक्रियते, एव ममाप्याश्रयभावनाविशिष्टगुणभावनाविध्यङ्गीकारेऽपि न क्षतिरिति भावः ॥

(प्रथमपूर्वपक्षस्य द्वितीयपक्षोपक्रम एव दूषितत्वाद्वितीयपक्षे स्तोत्रद्वारा यागस्य स्तोत्रस्य वाऽश्रयत्वासंभवोपपादनम्)

प्रथमपूर्वपक्षस्य द्वितीयपक्ष एव दूषितत्वात् तदूषणमुपेक्ष्य द्वितीय पक्ष प्ररणादाश्रयलाभोपपादने किं यागस्य साक्षादाश्रयत्वम् ? उताग्निष्टोमस्तोत्रद्वारा वेति विकल्पाशयेन दूषयन् सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तस्त्विति ॥ आश्रयत्वमिति ॥ अग्निष्टोमस्तोत्रस्यादृष्टविषया यागाद्भावात् तद्वारा यागस्याश्रयत्वोपपत्तिरसम्बद्धादुक्तिकेति तुशब्देन सूचितम् । दृष्टविषया हि कृतिसाध्यवाच्यसंबन्धिव गुणस्यापेक्षितम् । अदृष्टविषया हि तदाश्रयणं गुणस्याश्रयं विनापि फलकरणत्वस्यादृष्टद्वारोपपत्तेराश्रयस्याकाङ्क्षाया एवाभावप्रसङ्गात् । अतएव आश्रयलक्षणे अदृष्टाद्वारकसंबन्धेन गुणविशेषावच्छिन्नत्व निवेशित पूर्वाविकरणं । अतो न तद्वाराश्रयत्वमित्यर्थः । दूषणान्तरमप्याह—अग्निष्टोमस्तोत्रस्येति ॥

(रेवतीनामातिदेशिकर्वाधकत्वमेव युक्तमिति सर्वस्तोत्राश्रयत्वापत्त्युपपादनम्)

आतिदेशिकेति ॥ औपदेशिकी ह्यग्निष्टोमस्तोत्रस्योपस्थितिर्वायव्य-रूपविकरणत्वेनेति रेवतीभिरातिदेशिकवायव्या-बाधप्रसङ्गापेक्षयाऽतिदेशप्राप्तसर्वस्तोत्राश्रयत्वाङ्गीकारेण तदायातिदेशप्राप्तिकृपावस्य न्याय्यत्वेन सर्वस्तोत्राणामेवाश्रय-

द्वाधस्यान्याय्यत्वेन विशिष्योपस्थितेराश्रयत्वासाधकत्वात् । नच साक्षो गार्वातधातुवाच्यत्वेन क्रियारूपत्वादाश्रयालाभेऽपि न क्षतिः, साक्षो ध्वन्यात्मकस्वरसमाहाररूपत्वेन वाक्यशेषादौ प्रसिद्धस्य सिद्धरूपतया धातुवाच्यत्वस्याप्रयोजकत्वात्, अन्यथा सौमरस्यापि स्तोत्राश्रयत्वानुपपत्तेः, वारवन्तीयसाक्षा आश्रयानपेक्षणे अग्निष्टोमसामेत्याद्यनुवादानुपपत्तेश्च । अतः साक्ष आश्रयसापेक्षत्वाच्च तावत्प्रकरणेनाश्रयलाभः । नच—वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति प्राकरणिकेन धात्वन्वयेन गौरवमिया अङ्गत्वाविधानादाश्रयत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ नच—काम्येन नित्यबाधो न्यायसिद्ध एवेति—वाच्यम्, रेवत्यधिकरणवारवन्तीयसाक्षो गुणत्वपक्षे साक्ष काम्यत्वेऽपि रेवतीना तदभावात्, रेवतीना गुणत्वपक्षेऽपि यावत्तामिरातिदेशिककृपावस्य सम्भवति, न तावदौपदेशिकवायव्याबाध उचित इति भावः ॥

(साक्षः क्रियारूपत्वपरवार्तिकदूषणम्)

यत्तु वार्तिके—आत्मना ह्यक्रियारूपैर्गुणैराश्रीयते क्रिया । वारवन्तीयगीतेस्तु क्रियाया किं प्रयोजनम् ॥ इत्यादिना साक्ष क्रियारूपत्वेनाऽऽयकाङ्क्षाभावाच्च गुणफलसंबन्ध इत्युक्तम्, तत्प्रौढ्येति दूषयितुमनूय दूषयति—नचेति ॥ व्याख्यातपू र्वमेतत् ।

(चतुष्टोमप्रकरणगतस्य वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति वचनस्याग्निष्टुत्प्रकरणगतत्वोपपादनम्)

प्राकरणिकेनेति ॥ यद्यपीदं वचन एतदग्निष्टुयागात् पूर्व चतुष्टोमसिष्टुत्प्रकरणे ताण्ड्यब्राह्मणे आम्नातम्, नैतदग्निष्टुत्प्रकरणे, तथापि चतुष्टोमस्य निकायित्वेनोत्तरैतदग्निष्टुत्प्रकृतित्वादिदेशप्राप्तवचनातिदेशत्वेन प्राकरणिकवाक्येनेत्युक्तम् । अतएव “अब पुनर्विशिष्टे यागे उपादीयमाने तदेवतीषु वारवन्तीय साम कथं भवतीत्युच्यते” इत्याशङ्कोत्तरपरवचनादिति भाष्यमातिदेशिकवचनं द्रष्टव्यमिति वार्तिके व्याख्यातम् ॥

(रेवतीगुणत्वपक्षेण वारवन्तीयवाक्यस्य प्राकरणिकस्याश्रयसमर्पकत्वनिरासः)

गौरवमियेति ॥ परोद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वरूपाङ्गत्वापेक्षया कर्मत्वरूपाश्रयत्वस्य लघुभूतत्वमित्यर्थः ॥ नचास्मिन् पक्षे आतिदेशिककृपाबाधोपेक्षयाऽतिदेशिकर्वाधापत्तिर्दूषणम्, स्तोत्रान्तराणामाश्रयित्वे तदीयानामृचा साम्रथं बाधापत्तेरुभयबाधापेक्षयाऽपेक्षिकवायव्याबाधस्योचितत्वेनाग्निष्टोमस्तोत्रस्याश्रयत्वाविच्छादिति भावः ॥ एवमाश्रयलाभसंभवेन रेवत्या-वारवारवन्तीयगुणस्य फले विधानमिति प्रथमपक्षस्याश्रयला-

समर्पणमिति—वाच्यम्, साम्नो गुणत्वपक्षे तल्लभोपपत्ता-
वपि रेवतीमात्रस्य गुणत्वे तदयोगात् । साम्नो गुणत्व तु
विधेरप्राप्तेरेवतीमात्रसङ्क्रमादेवासम्भवि । फलपदाभावे हि
विधिर्यद्विषये अप्राप्ततया व्याप्रियते तस्यैव प्रयोजनाकाङ्क्षाया
फलसम्बन्धो यथा गोरोहणादे । तदत्र पशुपदाभावे वार-
वन्तीयस्य प्राकरणीकवाक्येनैव प्राप्तत्वाद्विप्रप्राप्तेरेवतीमा-
त्रविषय सपद्यत इति तस्यैव फलसम्बन्धो वाच्य । नचा-
स्याश्रय केनापि प्रकारेण लघु शक्य । नच प्रकारान्त-
रेणालाभेऽपि अनेनैव वाक्येन आश्रयविशिष्टगुणविधाना-
दाश्रयगुणोभयविशिष्टभावनाविधानाद्वा तल्लभोपपत्तिः, क्लृ-
प्तप्रयोजनत्वाद्वाद्यवेनाश्रयतासम्बन्धेनैव वैशिष्ट्याङ्गीकाराच्च
न गुणाङ्गतापत्तिरिति—वाच्यम्, आश्रयस्य गुणान्व-
याव्युत्पत्तेः, कर्मत्वातिरिक्तस्याश्रयत्वस्य दुर्वचत्वेन भाव-
नाया फलाश्रयरूपोभयकर्मकत्वाङ्गीकारे एककर्मकत्वभ-
ङ्गापत्तेश्च । नच—कृत्वाशब्दोक्त्यामाश्रयस्य अग्निष्टोम-
स्तोत्रस्य कर्मत्वात्तदुत्तरकालताविशिष्टगुणभावनाया आ-

भादसम्भव प्राचीनोक्त शिथिलमनुसंधाय वारवन्तीयगुणस्यात्र
प्राप्ततया विधेयत्वाभावेन तदसम्भवमुपपादयति—**साम्न**
इति ॥ वस्तुतस्तु—प्राकरणीकस्याप्यस्य वाक्यस्यातिदे-
शप्राप्तस्यापि चतुष्टोमवारवन्तीयसाम्नोऽग्निष्टोमस्तोत्राङ्गत्वबो-
धकत्वम् इहचाश्रयसम्बन्धबोधकत्वमिति वैष्ण्यापत्तिः । अ-
न्यथा वायव्याधिकरणत्वेनाप्येतदग्निष्टोमस्तोत्रे वारवन्तीय-
स्याङ्गत्वेन प्राप्त्यनुपपत्तेर्नाश्रयसम्बन्धबोधकत्वं तस्य सम्भवतीति
तल्लभोपपत्तावपि इत्यपिशब्देनोक्तम् ॥

(अग्निष्टोमस्तोत्ररूपाश्रयविशिष्टगुणविधान-
स्याश्रयत्वस्य कर्मत्वरूपत्वाद्वैशिष्ट्यासं-
भवादिना निरासः)

कृत्प्रयोजनत्वादिति ॥ अग्निष्टोमस्तोत्ररूपाश्रयस्या-
तिदेशेनैतद्यागाङ्गतया कृत्प्रयोजनत्वादित्यर्थः ॥ अग्निष्टोम-
स्तोत्राश्रयविशिष्टरेवतीना फले विधानेऽनुसंधयोरपि कारक-
त्वाद्वैशिष्ट्यासम्भव इत्याह—**आश्रयस्येति ॥ ननु** सोमादि-
वदेव प्रथमतः उभयोरपि गुणभावनायामन्वयाङ्गीकारेण पा-
ष्टिकं तयोर्वैशिष्ट्यं सम्भवत्येवेत्यत आह—**कर्मत्वातिरि-**
क्तेति ॥ गुणभावनायामन्वयो न तावदकरणत्वेन, तथात्वे
भावाध्याधिकरणन्यायप्रवृत्त्या तस्यैव फलसम्बन्धापत्तेः, कर-
णत्वेनोपस्थितस्य गुणसम्बन्धायोगाच्च । नापीतिकर्तव्यतात्वेन,
कृत्प्रयोजनत्वात्, गुणाङ्गत्वापत्तेश्च, अतः परिशेषात् क-
र्मत्वेन, तदाश्रयणे यदीप्सितकर्मत्वेन, तदोद्देश्यानेकत्वात् वा-
क्यभेदापत्तिः, गुणस्याश्रयाङ्गतापत्तिश्च, यदित्वनीप्सितक-
र्मत्वेन, तदापि फलस्यापि कर्मत्वेनाभ्युपगमात् भीवनाया द्विक-
र्मकत्वाद्वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । **स्तोत्रस्यैवेति ॥** स्तोत्र-

रयातोपात्ताया पशुकर्मकत्वाच्चैकस्या भावनाया द्विकर्मक-
तापत्तिरिति—वाच्यम्, गुणभावनाया अवच्छेदकीभूतधा-
र्तार्थपेक्षाया यागस्यावच्छेदकत्वाङ्गीकारे रेवतीना या-
गकरणत्वापत्त्या स्तोत्रं प्रति करणत्वानापत्तेः, स्तोत्रस्यैवा-
वच्छेदकत्वाङ्गीकारे तु धात्वर्थद्वयावच्छिन्नभावनाद्वयाभा-
वात् काप्रत्ययानुपपत्तिः । नच—रेवतीविशिष्टाग्निष्टोमस्तोत्र-
भावनोत्तरकालविशिष्टरेवतीकरणकयागाश्रयकभावनैव फ-
लोद्देशेन विधीयतामिति—वाच्यम्, आख्यातोपात्तभा-
वनाया द्विकर्मकत्वापत्तेस्तदवस्थत्वात् । नच प्रकरणाद्याग-
स्याश्रयत्वोपपत्तेर्न द्विकर्मकत्वम्, तथात्वेऽपि तृतीयात्नैत-
च्छब्दस्य धातुपारार्थ्यभयेन यागपरामर्शित्वस्यैवापत्तौ रेव-
त्यादिपरामर्शकत्वं एव प्रमाणाभावात्, अतस्तदपेक्षया
लघुभूतकर्मन्तरविधानमेव ज्याय । तथाहि—निकायित्वे-
नैतस्याग्निष्टयागविकारत्वाद्वावन्तीयं प्राप्तमेवानुयते । केवल
रेवतीविशिष्टस्तोत्रभावनोत्तरकालताविशिष्टयागान्तरभावनैव
स्यावच्छेदकाङ्गीकारे यजेतेत्यनुवादादनुपपत्तिरपि तुशब्देन
सूचिता ॥

(भवनाभेदशङ्का)

क्त्वाप्रत्ययेति ॥ समानकृत्ययोः क्रिययोः पूर्वकाली-
नक्रियावाचकत्वातो परतो विहितस्य क्त्वाप्रत्ययस्य क्रियाभे-
दाभावेऽनुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(रेवतीकरणयागाश्रयभावनाबोधोपपत्तिः)

नचेति । यद्यपि रेवतीष्विति पदमग्निष्टोमस्तोत्रभावना-
न्वयाति न रेवतीकरणकयागाश्रयकभावनाबोध सम्भवति, त-
थाप्येतन्त्येतच्छब्दस्य वारवन्तीयवाचिनोऽपि दक्षामणपद-
वत् रेवतीगुणपरामर्शकत्वोपपत्तेः रेवतीकरणकयागाश्रयक-
भावनाबोधोपपत्तिरित्याशयः । लघुभूतत्वमेवोपपादयति—
तथाहीति ।

(वारवन्तीयपदानुवादत्वसमर्थनम्)

अग्निष्टयागविकारत्वादिति ॥ त्रिवृदग्निष्टमग्निष्टोम
इति वाक्यविहितपूर्वाभिहितस्तत्त्ववृत्तेनचतुष्टोममिष्टद्विकारत्वा-
त् तदतिदशपरपरया प्राप्तत्वाद्वारवन्तीयपदमनुवादः । यद्यपि
चाग्निष्टोमस्तोत्रस्य वारवन्तीयस्य चातिदेशात् प्राप्ता तदुद्देशेन
विवाने वैशिष्ट्यासम्भवात् वाक्यभेदः प्राप्नोति, तथापि वैशि-
ष्ट्यसप्तये “विशिष्टविधिसन्दर्भः प्राप्तः यच्च विधीयते” इति
विशिष्टविधिसन्दर्भन्यायेनातिदेशप्रवृत्तेः पूर्वप्रवृत्त्याङ्गीकारेण वा
वायव्यावाक्य इव विधानेऽपि प्राप्तत्वादनुयत इत्युक्तम् ॥

(एतस्यैवेति पष्ठन्तस्य प्रकृतिविकृतिभावबो-
धकत्वम्)

ननु—पष्ठन्तैतच्छब्दबलात् कर्मान्तरस्याप्यस्य पूर्वक-

फलोद्देशेन विधीयते । षष्ठ्यन्तैतच्छब्द प्रकृतिकारभा-
वानुवादक । तृतीयान्तैतच्छब्द प्रस्तोष्यमाणकर्मवचनो
न दुष्यति । उत्तरकाललक्षणो गुणश्च प्रयोगान्वयित्वा-
वेष्टिवद्यपि तद्भेदेमेवापादयेत्, तथापि कालस्यात्र सभ-
वत्प्राप्तिकस्य वाक्यभेदपरिहारार्थं विधेयत्वेऽपि तात्पर्यगत्या
यागे परम्परासम्बन्धेन विधेयस्य रेवत्याख्यस्य गुणस्योत्प-

माङ्गत्वप्रतीते कथं फलोद्देशेन विधानमित्यत आह—षष्ठ्य-
न्तैतदिति ॥ एतत्पदस्याप्युद्देश्यसमर्पकत्वे उद्देश्यानेकत्व-
प्रयुक्तवाक्यभेदापत्तिः, पूर्वयागप्रकृतिकत्वरूपसम्बन्धानुवाद-
कत्वे तु तदनापत्तिः ॥

(सर्वनाम्नां प्रस्तोष्यमाणपरामर्शित्वेन तेने-
त्यस्योपपत्तिः)

तृतीयान्तेति ॥ यद्यपि पूर्वपरामर्शित्वं सर्वनाम्नाम्,
तथापि अथैव ज्योतिरित्यादिवाक्यगतैतच्छब्दस्य प्रस्तोष्यमा-
णकर्मवचनत्वस्यापि दृष्टत्वात् सर्वनाम्ना पूर्वपरामर्शित्वत्यागेन
प्रस्तुतप्रस्तोष्यमाणसाधारण्येन सन्निहितमात्रवाचिताङ्गीकारा-
दिहापि तस्य न विरोध इत्यर्थः ॥

(अवेष्टौ प्रयोगान्वयिकर्तृविधान एव तात्पर्या-
द्यथा प्रयोगभेदमात्रं तथा प्रकृते तादृशका-
लविधानात्तदेवेति शङ्का)

अवेष्टिवदिति ॥ राजसूये राजकर्तृके अवेष्टिसङ्गका पृ-
थक् प्रयोगा पञ्चशीरान्नाय “यदि ब्राह्मणो यजेते”त्यादिश्रुतै-
र्वाक्यै ब्राह्मणकर्तृत्वस्य विधानात् कर्तृश्च प्रयोगान्वयित्वेन
राजकर्तृकपूर्वप्रयोगे निवेशासम्भवादवेष्टे प्रयोगान्तरमेव वि-
धीयते इत्युत्तरं वक्ष्यते, तथेहापि उत्तरकाललक्षणगुणस्य
प्रयोगान्वयित्वात् पूर्वयागीयवायव्यावाक्यविहितप्रयोगात् प्र-
योगान्तरमेवापद्यते न कर्मान्तरत्वमित्यर्थः । संभवत्प्राप्ति-
कस्येति ॥ यद्यभिष्टोमस्तोत्रभावना प्राप्तत्वात् विधीयेत,
तदाऽविधेयक्रियाविशेषणत्वेन रेवतीना विधानायोगात् श्रुतेन
यजेतेत्यनेन विधिना विधेयत्वेन पूर्वोक्तो वाक्यभेदः । अत-
स्तस्या प्राप्ताया अपि विधाने सति तस्या उत्तरकालत्वसम्ब-
न्धेनोत्तरभावानान्वयेन यदुत्तरकालं व तस्य वायव्यावाक्येना-
प्राप्तस्य रेवतीगुणफलसम्बन्धोभयविधानकृतवाक्यभेदपरिहा-
रार्थं कृत्वाशब्दोक्तभावान्वयाङ्गीकारेण विधेयत्वेऽपीत्यर्थः ॥

(रेवतीगुणस्य तात्पर्यगत्या विधीयमानस्य क-
र्मभेदापादकत्वम्, स्तोत्रमात्रभेदकत्व-
शङ्कानिरासश्च)

अविधात इति ॥ सर्वत्रहि सङ्ख्यावद्गुणस्यापि विधेय-
स्यैव भेदकत्वादित्थं पूर्वोक्तरीत्या रेवतीना फलविधानानुप-

स्यन्वयित्वात्कर्मभेदबोधकत्वाविधात ॥ १२ ॥ इति द्वा-
दश रेवत्यधिकरणम् ।

(१३ अधिकरणम् ।)

सौभरे ॥ ब्रह्मसामाख्यस्तोत्रं प्रकृत्य समाज्जातै—यो वृष्टि-
कामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकाम स सौभरेण स्तुवीत

पत्ते पूर्वयागेव वायव्यावरोधे निवेशासम्भवाद्वेतीविशिष्टया-
गभावनाया विधौ रेवतीवैशिष्ट्यस्याभिष्टोमस्तोत्रद्वारकतया यागे
आश्रयित्वे वारवन्तीयमभिष्टोमं सामं कृत्वेत्यनुवादस्य ता-
त्पर्यप्राप्तकत्वमात्राङ्गीकारात् तात्पर्यगत्या विधीयमानो रेव-
तीगुण उत्पत्त्यन्वयित्वेन कर्मोत्पत्त्यन्तराक्षेपकत्वात् कर्मा-
न्तरत्वापादक इत्यर्थः ॥ नन्वेवं तर्हि रेवतीगुणस्य अभिष्टो-
मस्तोत्रान्वयित्वात्तद्भेदकत्वमेव स्यात् यागभेदकत्वमिति
शङ्कानिरासोऽविधातपदेन सूचितः । तथात्वे फलोद्देशेन या-
गविनियोगवत् प्रयोगान्तरस्यापि अवश्यविधेयत्वापत्तेर्लोभ-
वेन कर्ममात्रभेदकत्वस्यैव युक्तत्वादित्यर्थः ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजनम्)

प्रयोजनं पूर्वपक्षे पूर्वोक्तिद्वयेव काम्यगुणानुष्ठानात् सिद्धा-
न्तेन निकायिना च पूर्वस्योत्तरेषु प्रवृत्ति स्यादिति आद्यमिक-
न्यायादितिदृष्टपूर्वाभिष्टुद्धर्मकयागान्तरानुष्ठानात् स्पष्टमिति नो-
क्तम् ॥

॥ इति द्वादशं रेवत्यधिकरणम् ॥

(नित्यविधिसन्निधिपठितकामार्थविनियोजक-
वाक्यमेवैतदधिकरणविषय इति निरूपणम्)

ताण्ड्यब्राह्मणे “षोडशिसंस्थायान्तरप्रकरणे सौभरमु-
क्याना ब्रह्मसामं भवती”त्यनेन षोडश्यपूर्वसाधनीभूतब्रह्मसा-
मस्तोत्रोद्देशेन समाम्नायावगत सौभरं नित्यतया विहितम् ।
तथैवातिरात्रसंस्थायान्तरप्रकरणे “यदि बृहत्सामाऽतिरात्रं
स्यात्, सौभरमुक्यानां सामं कार्यम् । तथा यदि रथन्तरं
सामं सौभरमुक्येण कुर्यादिति”वचनाभ्यां क्रमेण उक्त्यन्त-
रोद्देशेन नैमित्तिकतयापि विहितम् । एव समाम्नायेऽपि नित्य-
विधिसन्निधौ पठितम् यत् तस्यैव कामार्थत्वेन विनियोजकवा-
क्यमात्रं प्रस्तुताधिकरणविचारोपयुक्तमित्युदाहरति—ब्रह्म-
सामाख्यमिति ॥

(फलत्रयोद्देशेन स्तोत्राश्रितसौभरविधानो-
पपादनम्)

सौभरसाम्नाय षड्जप्तिखरसमूहात्मकध्वन्यादिशब्दात्मक-
त्वेन सिद्धरूपत्वस्य पूर्वोक्तप्रकरणे साधितत्वात्तस्य फलसम्बन्धे
आश्रयापेक्षार्थं प्रकरणात् ब्रह्मसामस्तोत्रस्य आश्रयत्वमिति
बोधयितुमाश्रितमित्युक्तम् । ततश्च सौभरस्यापि कर्तव्यतया

“इत्येतैर्वाक्यैरुक्तस्तोत्राश्रित सौभर साम फलत्रयोद्देशेन विधीयते, उद्देश्यानेकत्वेन स्तुवीतेत्यस्यानुपज्ञेन वाक्यभेदप्रतीते । सौभरे च शास्त्राभेदेन निधनाख्यान्तिमसामावयवाधारतया हीष् ऊ ऊर्ऊ इत्यादीन्क्षराण्याम्राताति ।

तदेव सौभर प्रकृत्य “हीषिति वृष्टिकामाय निधन कुर्वात, ऊ इति स्वर्गकामाय ऊर्गित्यन्नाद्यकामाये”ति श्रुतम् । तत्र वृष्टिकामादिशब्दानां फलपरत्वात्तदुद्देशेनैव हीषादयो गुणा विधीयन्ते । सौभरच प्रकृतत्वाद्युपादिवदाश्रय ।

प्राप्तत्वादुभयोर्वात्वर्थोपपदार्थयो प्राप्तौचैववायवाप्राप्तितिवत् वात्वर्थस्यैव विधानं यद्यपि प्राप्नोति, तथापि स्तोत्रस्यैव फलसंबन्धे तस्य बहि क्रतुप्रयोगापत्तेस्तत्र सौभरस्याप्राप्तस्यापि विधाने विशिष्टविविगौरवापत्त्या न तदाश्रयणमिति भाव । एतेन—सौभरस्य गीतिरूपक्रियावाचित्वाद्धारवन्तीयवदाश्रयानपेक्षणात् स्तुवीतेत्यनुवादानुपपत्तिमाशङ्क्य स्तुवीतेत्यनेनैकवाक्यत्वात् तदनुवादान्यथानुपपत्त्यैव तृतीयान्तसौभरपदेन सौभरविशिष्टकरणत्वस्यैव करणतासंबन्धेन विधानात्तस्य निरूपकापेक्षायामाश्रयत्वेन स्तोत्रस्यान्वयात् तदनुवादोपपत्ति, वारवन्तीयस्यतु द्वितीयान्तत्वेन करणत्वाभावात् कृत्वाशब्दार्थं प्रति कर्मत्वान्नाश्रयापेक्षेति यत् शास्त्रदीपिकाया प्रयासकरण तत्—अपास्तम्, वारवन्तीयस्याभ्येतेनेति तृतीयान्तं परामर्शात् करणत्वोपपत्तेर्विषये प्रमाणाभावाच्च । इत्येतैर्वाक्यैरिति यदुक्तं तस्योपपत्तिमाह—उद्देश्यानेकत्वेनेति । यो वृष्टिकाम इत्येव यच्छब्दत्रयस्य तच्छब्दत्रयसापेक्षत्वात् स सौभरेण स्तुवीतेत्येवमुपज्ञेन प्रत्येकान्वयात् भिन्नवाक्यतैवेष्टव्यं । निधनाख्येति ॥ साम्नो हि प्रसावोद्देशप्रतीहारोपद्रवनिवनाख्या पञ्च भक्त्य । तेषु यन्निधनाख्योऽन्तिम सामावयवस्तदाधारतयेत्यर्थः ॥

(भावनाभेदस्य प्रासंगिकत्वात् अपवादाच्च संगतिद्वयनिरूपणं संशयाकारनिर्देशश्च)

तत्र सङ्ख्यावत् गुणस्यापि साक्षात् भावनाभेदकत्वायोगादिह गुणप्रकरणे वात्वर्थभेदाभेदयो विचार्यत्वादत्रचोभयथापि वात्वर्थभेदात् प्रकरणसङ्गततावपीन्द्रियकामाधिकरणात्प्रत्युति प्रासङ्गिकभावनाभेदस्यापि विचार्यत्वात् तत्सङ्गतिं तथेन्द्रियकामाधिकरणरेवत्यविकरणयो द्वयोरप्यनुवादादापवादिक्कीमन्तरसङ्गतिं तथा किं हीषादिस्तोभाक्षराणि प्रकृतसौभराश्रितानि वृष्ट्याद्यर्थत्वेन विधीयन्ते, उत वृष्ट्याद्यर्थं सौभर एवानियमेन प्राप्तानि नियम्यन्त इति संशयच स्पष्टत्वादप्रदर्श्य पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति ॥

(स्वत एव साध्यसौभराश्रयहीषादिविधिरिति पूर्वपक्षः)

फलपरत्वादिति ॥ स्वर्गकामाधिकरणन्यायेन लक्षणाया फलपरत्वादित्यर्थः । तदुद्देशेनैवेति ॥ तादर्थ्यचतुर्थ्या

भा० २५

निधनाधारतया हीषादिपाठस्यैव नियामकत्वाद्भागान्ते स्तोभाक्षरान्तरवाधापत्तेश्च न निधनातिरिक्तभागस्याश्रयत्वापत्तिः । नच लाघवाद्दृष्टिसाधनसौभरीयनिधनेऽनियमेन प्राप्तानां हीषादीनां नियममात्रकरणाद्यवस्थायत्वं शङ्क्यम्, तथात्वे वृष्टिकामादिपदे तत्तत्साधनीभूतसौभरलक्षणापत्ते, तस्य च निधनविशेषणत्वे विशिष्टोद्देशापत्तेश्च । अतः सौभरफलात् फलान्तरार्थानि हीषादीनीति प्राप्ते—

हीषादीनां षेषत्वापरपर्यायात्तदर्थस्य वृष्ट्यादीनां शेषित्वापरपर्यायोद्देश्यत्वस्य च प्रतीतिस्तदुद्देशेन विधाने हेतुत्वेनैवकारेण सूचिता । सौभरं चेति ॥ हीषाक्षराणि तावत्सिद्धरूपानि सामभागपरिपूरकत्वेन योग्यत्वात् प्रकृत सौभराख्य सामैवाश्रयत्वेन गृह्णन्ति । युक्तं हि तस्य स्वावयवद्वारा स्तोभावारत्वात् दृष्टविधया हीषादिसंबन्धित्वमिति भावः । साम्नं स्वावयवद्वारा स्तोभाक्षरसाध्यत्वादाश्रयत्वमित्यर्थः । साम्नं सिद्धरूपत्वेन साध्यत्वाभावादाश्रयत्वानुपपत्तिः परिहृत्वा यथादिवदित्युक्तम् । ततश्चोत्पादनक्रियाविष्टत्वेन यूपे यद्विराश्रयत्वस्येवोच्चारणक्रियाविष्टत्वेन कृतिसाध्यत्वात् ध्वन्यात्मकशब्दस्य नित्यतान्त्रीकाराच्च तस्याप्याश्रयत्वस्योपपत्तिरिति भावः ॥

(निधनपदानुवादत्वेन हीषादेर्निधनस्थानकत्वस्यापि विधानशङ्कानिरासः)

ननु हीषादेर्निधनस्थानकत्वस्य फलसंबन्धस्य च विधाने वाक्यभेदापत्तिरित्यत आह—निधनाधारतयेति ॥ अतश्च निवनपदस्यानुवादत्वेन विधेयसमर्पकत्वाभावात् न तदापत्तिरित्यर्थः ॥

(सिद्धान्ताभिमतनियमविधित्वासंभवेनापूर्वविधित्वमेव युक्तमिति निरूपणेन परिहारः)

यत् सिद्धान्ते—पूर्वपक्षेऽपूर्वविधित्वापत्तेनियमविधित्वलाभाय न गुणफलसंबन्ध इत्युच्यते, तदनुवदति—नचेति ॥ किंनिधनपदमुद्देश्यसमर्पकं उत वृष्टिकामपदं वा । नाद्यः, तस्य पाठत एव प्राप्तिःसंभवेन वैयर्थ्यात्, वृष्टिकामपदेन विशेषेण विशिष्टोद्देशापत्तिः । वृष्टिकामपदे सौभरलक्षणापत्तिश्च । अतएव न द्वितीयः, वृष्ट्यादिसाधनसौभरवृत्तिनिधनोद्देशेनापि हीषादे पाठत प्राप्तत्वेन विधानासंभवाच्च । यदितु वृष्ट्यादिसाधने सौभर इव तदसावनसौभरनिधनेऽपि कदाचिद्धीषादे प्राप्तिःसंभवात् तद्व्यावृत्तिफलको नियमविधिरित्युच्यते, तदा नित्यनैमित्तिकसौभरप्रयोगनिधनाधारस्तोभाक्षराभावेन सापेक्षत्वापत्तिः । अतो लघुभूतस्यापि नियमविधेरसंभव इत्यभिप्रेत्य दृश्यति—तथात्व इति ॥ अतः सौभरस्य हीषादिनिधनस्य च फलभूते द्वे वृष्टी तदुद्देश्यमेलनान्महती वृष्टिरिति पूर्वपक्षे प्रयोजन दर्शयन् तमुपसहति—अत इति ॥

नियमविधिलाघवानुरोधाद्वृष्टिकामादिपदैर्वृष्टिसाधनसौ-
भरलक्षणाभङ्गीकृत्यापि हीषादिनियमविधिरैवाधीयते । प-
क्षप्राप्तिश्च पाठाक्षिप्तस्थान एवेति नियमस्यापि तत्स्या-
नकत्वलाभ । वस्तुतस्तु—नियमविधिलाघवानुरोधेन
हीषादेर्वृष्ट्याद्यर्थतैव स्वसाधनसौभराधारस्वबन्धेनाधी-
यत इति न लक्षणापि । सबन्धघटकीभूतश्च सौभर न
सौभरत्वावच्छिन्नम्, अपितु सौभरविशेष एव । शास्त्रा-
भेदेन हि कश्चिद्विजातीयानि सौभराणि निधनान्तरयुक्तानि
समाह्वयानि । तत्र च हीष पक्षेऽप्यप्राप्तत्वाच्च तस्य सौभ-

रस्य संबन्धघटकत्वम्, अपितु यज्जातीयसौभरे हीषादी-
न्यनियमेन समाह्वयानि तज्जातीयस्यैव तत् । अतश्च
वृष्ट्यर्थं निरुक्तसबन्धेन हीषेवेति नियमकरणात्संबन्धघ-
टकीभूतसौभरे निधनान्तरव्यावृत्तिवद्विजातीयसौभरान्त-
रस्यापि वृष्ट्याद्यर्थत्वव्यावृत्तिसिद्धिः । अतश्च तन्निष्प्रयो-
गविषयमेव सपद्यत इति विवेकः ॥ १३ ॥ इति त्रयो-
दशं सौभराधिकरणम् ।

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां
द्वितीयाऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

(आश्रयलाभेन गुणविधिवेऽपि नियमवि-
धिलाघवानुसारेण व्यवस्थापकत्वमेव
युक्तमित्युपपादनम्)

प्राचीनैराश्रयालाभात् गुणफलसबन्धविधानस्य दूषितस्यापि
पूर्वोक्तरीत्या आश्रयलाभसम्भवेनायुक्तता तदूषणस्य मत्वा
नियमविधिलाघवमात्रेणैव सिद्धान्तमाह—नियमविधीति ॥

(नियमविधिलाघवेनान्यत्रेव लक्षणाश्रयणमपि
न दोषायेत्यादिविवेचनम्)

फलत्रयार्थमपि सौभर योगसिद्ध्यधिकरणन्यायेनैकस्मिन्
प्रयोगे सङ्गुच्चरितमेकमेव फल साधयति, नेतरत्, सौभ-
राङ्गत्वेनैकार्थत्वात् त्रीण्यपि तानि विकल्पेन प्राप्तेरन् । ततश्च
वृष्टिफलार्थं सौभरप्रयोगे यथा हीष प्राप्तिः, तथाऽन्यान्यपि
विकल्पेन प्राप्तेरिति हीष पक्षे प्राप्तस्य युक्तो नियमः ।
सोऽपि च विषयहीषादिगतफलसम्भवे उद्देश्यगतत्वेन तत्फला-
ङ्गीकारस्यान्याय्यत्वात् शेषनियम एव ॥ प्रत्यक्षस्यापि पाठस्य
विधिकल्पनया सामान्यमुखेन च वृष्टिकामप्रयोगमुपारूढस्य
मन्थरप्रवृत्तिकृतया तत् पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेणात्र हीष एव विधे-
यत्वात् । अतश्च तद्वत्स्यैव नियमस्य फलत्वात् शेषनिय-
माभावेन नित्यनैमित्तिकसौभरीयप्रयोगे हीषादिप्राप्त्यविधात
इति हीषादिनियमविविरेवेत्येवकारेण सूचितम् । नियमवि-
धिलाघवानुरोधेन वार्तन्नीपौर्णमासीपदे पौर्णमासीप्रधानसब-
न्ध्याज्यभागलक्षणाया प्रयाजशेषवाक्ये विंमक्यलक्षणाया-
श्चाङ्गीकारात् इहापि तस्या अनुष्टम्बमपिना सूचितम् ॥ पा-
ठादिति । यदि तु पाठस्य निधनाह्वयद्वारसबन्धेन कृतार्थ-
त्वाच्च नित्यनैमित्तिकप्रयोगे श्रुतिकृत्वकत्वमिति तत्प्रयोगे ही-
षाद्यप्राप्तिस्त्वद्वस्थेत्युच्येत, तदा वृष्टिसाधनसौभरमात्रलक्ष-
णायां लघुभूतनियमफलकत्वलाभायैव निधनस्थानकत्व-
लाभः । एतद्विध्यभावेहि पाठेन निधन एवानियमेन हीषादि
प्राप्येत । ततश्च विधिकलसामर्थ्यादेव निधनस्थानकत्वलाभः,
न तु पाठात् । अतएव नियमापेक्षितपाक्षिकत्वसिद्ध्यर्थं कल्प-

तापि श्रुति सामान्यतो यत्किञ्चित्प्रयोगवृत्तिसौभरीयनिधन-
सबन्धितयैव कल्प्यत इति युक्तम् । तथा हीषादेर्नित्यनैमि-
त्तिकप्रयोगविषयत्व वृष्ट्यर्थसौभरे च निधनस्थानकत्वमिति
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(लक्षणां विनैव पूर्वोक्तार्थसाधनम्)

यथैव वासिष्ठाना नाराशसो द्वितीय प्रयाज इत्यत्र वासि-
ष्ठाभिलषितफलजनकदर्शपूर्णमासाङ्गद्वितीयप्रयाजद्वारा वासि-
ष्ठार्थत्वेन नाराशसमन्त्रविधानमङ्गीकृतम्, तद्विद्वापि परप-
रासबन्धेन वृष्ट्यर्थहीषादिनियमविध्युपपत्तेर्न लक्षणापीति
पक्षान्तरमाह—वस्तुतस्त्विति ॥ सौभरविशेष ए-
वेति ॥ हीषादिनिधनघटितसौभरविशेष एवेत्यर्थः । अत-
श्चेति ॥ वृष्टौ हीषेव विजातीयसौभरद्वारा कुर्यादिति नियम-
विध्यर्थं फलिते वृष्ट्यर्थसौभरविधावपि वृष्ट्यर्थं विजातीयाना
सौभराणां विकल्पेन प्राप्तानां हीषनिबन्धकस्यैव सौभरविशेषस्य
वृष्टिसाधनता नान्येषामित्यपि नियमान्तरं फलितं भवति ।
नहि भिन्ननिधनकसौभरस्य वृष्ट्याद्यर्थत्वेन तादृशनियमान्तरा-
भावे वृष्टौ हीषेवेति नियमः कथमपि सपादयितुं शक्यते ।
निधनान्तरयुक्तस्यापि सौभरस्य तदर्थं क्रियमाणत्वात् ॥

(कांस्त्यभोजिन्यायस्वरूपं, तेन प्रकृतार्थनिर्णयः,

पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजनं च)

अतश्च यथैव शिष्याचार्ययो सह भोजनप्राप्तौ शिष्यस्य
कास्त्यभोजित्वनियममनियतपात्रभोक्ष्याचार्याऽनुगन्तव्यो लोके
दृश्यत इति द्वादशाधिकरणे कास्त्यभोजिन्याये वक्ष्यते, तेन
न्यायेन वृष्ट्यर्थसौभरविधिरनियतसौभरप्राप्त्रोपि द्वितीयनिय-
ममनुगन्तव्यो हीषादिनिधनघटितसौभरविशेषमेव गृह्णातीति
सिद्धं नियमान्तरमित्यर्थः । अतर्हि शास्त्रान्तरस्थसौभरस्य
निवेश इत्यपेक्षायामाह—अतश्चेति ॥ सिद्धान्ते सौभरफ-
लात् वृष्ट्यादेर्नातिरिक्तं वृष्ट्यादिफल हीषादिभ्य इति प्रयोजनं
व्यतिरेकत एव ज्ञातुं शक्यमिति नोक्तम् ॥

॥ इति त्रयोदशं सौभराधिकरणम् ॥

इति कविमण्डन-खण्डदेवशिष्य-शंभुभट्टविरचितायां भाट्टदीपिकाव्याख्यायां

“

प्रभावल्यां द्वितीयाऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अथ तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम् ।)

गुणस्तु ॥ ज्योतिष्टोमे “यदि रथन्तरसामा सोम
स्यादेन्द्रवायवाग्रान्महान्गृहीयात्, यदि बृहत्सामा शुक्रा-
ग्रानि”ति श्रुतम् । तत्र यदिशब्दोपात्तस्य निमित्तत्वस्य
न तावद्ग्रन्थरे बृहति वान्वय, तस्य विशेषणत्वेन वृत्त्यन-

(भाष्योदाहृतजगत्सामान्तवाक्यानुदाहरणे
निमित्तनिर्देशेन विषयवाक्यसंग्रहः)

अत्रभाष्ये—“यदि रथन्तरसामेत्यादि यदि जगत्सामा
आप्रयणाग्रान्गृहीता”त्यन्तमुदाहृतम् । तत्र जगत्सामवाक्ये कृ-
त्कृतुसंयोगहेतुकप्रकृतानिवेशहेतोः पूर्वपक्षसाधकतया सूत्रे
उपात्तस्याऽऽसम्भवात् जगच्छब्दार्थोभावेनैव प्रकृत कर्मण्यनिवे-
शस्य दशमे साधयितव्यत्वात् सिद्धान्तसम्भवेन व्यर्थस्तदुप-
न्यास इत्यभिप्रेत्य प्रस्तुतविचारोपयोगितया आद्य वाक्यद्र-
यमेवोदाहरति—ज्योतिष्टोम इति ॥

(विषयवाक्यार्थः प्रासङ्गिकी पूर्वपादसंगतिः
अध्यायसंगतिश्च)

येषु दारुणात्रेषु तत्तद्देवताभेदेन सोमरसो गृह्यते ते प्रहा
ऐन्द्रवायवमैत्रावरुणाग्निनाद्या प्रातस्सवने गृह्यन्ते । तत्र रथ-
न्तरसामत्वपक्षे ऐन्द्रवायवमादित कृत्वा ते प्रहा ग्राह्या ।
बृहत्सामत्वपक्षे शुक्रमादित कृत्वा ते प्रहा ग्राह्या इत्युदाहृत-
वचनार्थः । पूर्वपादे पक्षद्वयेऽपि निश्चितविधेयत्वस्य गुणस्य
क पूर्वत्रासम्भवात् भेदकत्व क वा फले विधानेन व्यवस्थार्थ-
त्वेन वा पूर्वत्र सम्भवादभेदकत्वमिति निर्णयते अतुना सन्दि-
ग्धविधेयत्वस्य गुणस्य क विधेयत्वात् भेदकत्व क वा तदभा-
वादभेदकत्वमिति निर्णयार्थं चिन्तान्तरारम्भ इति प्रासङ्गि-
कीमयवाऽवसररूपा वा पादसङ्गति भेदाभेदरूपपादध्याय-
सङ्गति च पादान्तरत्वादनन्तरसङ्गत्वभावेऽप्यक्षति च स्पष्टत्वा-
दप्रदर्श्य पूर्वपक्षमेवाह—एवेति ॥

(यदिशब्दस्य निमित्तपरत्वनिरासः)

यद्यपि यदि राजन्य वैश्य वा याजयेदित्यादौ यदिशब्दो
निमित्तपरतया दृष्ट, तथापीह विशेषणस्य विशेष्यस्य विशि-
ष्टस्य वा निमित्तत्वासम्भवात् तत्प्रतिपादकतया नैमित्तिकोऽप्र-
तागुण क्तवन्नतया विधातु शक्यत इति पूर्वपक्षोपपादकत-
योपपादयति—यदिशब्दोपात्तस्येति ॥ वृत्त्यनर्हत्वादिति ॥
बहुव्रीह्यन्तपदे प्रथमोपनिषितस्य रथन्तरादिश-
ब्दस्यान्यपदार्थोपसर्जनोभूतस्वार्थप्रतिपादकत्वेन तस्मिन् प-
दान्तरोपात्तनिमित्तत्वान्वये रथन्तरपदस्य सापेक्षतया सवि-
शेषणाना वृत्तिनिषेधात् वृत्त्यनर्हत्वापत्तेः केवलरथन्तरमात्रस्य
निमित्तत्वे अत्रापि विद्यमानस्य निमित्तत्वापत्तेः श्रुत्युक्त रथ-
न्तररूपविशेषणस्य निमित्तत्वमित्यर्थः । कादाचित्कत्वा-
भावादिति ॥ अन्यपदार्थं सोमद्रव्य, तत्साध्यो यागो

हैत्वात् । नाप्यन्यपदार्थे, तस्य कादाचित्कत्वाभावात् ।
नापि विशिष्टे ज्योतिष्टोमे, सामान्तराणामपि नियतत्वेन
बृहद्रथन्तरयोरन्ययोगव्यावृत्त्या विशेषणत्वाऽसम्भवात्, ज्यो-
तिष्टोमत्वावच्छेदेनायोगस्यापि व्यावर्तयितुमशक्यत्वाच्च ।
अतः समासार्थस्य केवलरथन्तरसामकत्वस्य प्रकृते कर्मणि

वा । उभयथापि कादाचित्कत्वाभावात् बहुव्रीह्यन्तपदवैय-
र्थ्यापत्तेरेन्द्रवायवाप्रत्वशुक्राप्रत्वयोर्विरुत्पापत्तेश्च न तत्रापि
तदन्वय इत्यर्थः ॥

(अयोगव्यावृत्त्याऽन्ययोगव्यावृत्त्या वा कृतो
रथन्तरविशेषणत्वाऽसम्भवात् विशिष्टाग्नि-
मित्तत्वपक्षेन रथन्तरनिमित्तत्वम्)

नापि विशिष्ट इति ॥ विशिष्टे तदन्वयपक्षेऽपि किम-
न्यपदार्थो विशेषण विशेष्य वा । नाद्यः, “सप्तमीविशेषणे
बहुव्रीहो”विति सूत्रेण रथन्तरशब्दस्य पूर्वनिपातेन विशेषण-
त्वप्रतीतेर्विशेष्यत्वायोगेन व्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः । नच—विग्रह-
वेलायामन्यपदार्थस्य कृतो पृथग्यन्तत्वेन विशेषणत्वस्य रथ-
न्तरस्य प्रथमान्तत्वेन विशेष्यत्वस्य च प्रतीतेर्वैशिष्ट्यसम्भव
इति—वाच्यम्, विग्रहवाक्यस्यावैदिकतया तदुपात्तविशेषण-
विशेष्यभावेन निमित्तत्वान्वयानुपपत्तेः, प्रहाप्रतानिमित्तभूते
रथन्तरे प्रकरणादेव कृतुमत्त्वसिद्धेः स्वायोगव्यावृत्त्या कृतो;
विशेषणत्वस्य वैयर्थ्याच्च, क्वन्तरयोगव्यावृत्त्या विशेषण-
त्वस्योपदेशेन तद्व्यावृत्तेः प्रमाणभावादेव सिद्धत्वेन वैयर्थ्या-
च्च । अतिदेशेन तद्व्यावृत्तेस्तवाप्यनिष्ठत्वाच्चेति कृतोविशेषण-
त्वपक्षमयुक्तं मत्वा सम्भवदुक्तिक द्वितीयं पक्षं निरस्यति—
ज्योतिष्टोम इति ॥

(रथन्तरमात्रसाधनत्वविधाने वाक्यापत्तेः वि-
षमशिष्टविकल्पायोगेन तदनङ्गीकारेणापि नि-
मित्तत्वानुपपत्तेश्च कर्मभेदस्यैव मुख्यत्वम्)

गायत्र्यादीना सामान्तराणामपि स्तोत्रान्तरसन्निधितया
ज्योतिष्टोमे विशिष्ट्य विहितत्वेन तद्व्यावृत्त्या रथन्तरादेर्विशे-
षणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनेति ॥
शङ्ख पाण्डुर ऐत्येत्यादौ पाण्डुरत्वादेर्विशेष्यत्वावच्छेदकाव-
च्छेदेन स्वायोगव्यावृत्त्या विशेषणत्वस्य दृष्टवेऽपि प्रकृते त-
दसम्भव, नहि गायत्र्यादिसामान्तरकार्यावच्छिन्ने कृतौ श-
क्यो रथन्तरायोगो व्यावर्तयितुमित्यर्थः । अतो रथन्तरमे-
वास्य सामेति समासार्थावगमात् तस्य च प्रकरणेनाप्राप्तत्वेन
निमित्तत्वानुपपत्तेर्विशेष्यत्वावगमात् प्रकृते ज्योतिष्टोमे केवल-
रथन्तरसामन्वस्य विधाने ऐन्द्रवायवाप्रातादेरपि विधाने वा-
क्यभेदापत्तेः तदङ्गीकारेणापि तद्विधाने केवलरथन्तरसाम-
कत्वस्य ज्योतिष्टोमे साक्षादनन्वयित्वेन सूत्रसाधनमन्त्रद्वारा
निवेशस्य वाच्यत्वे तेषु सामान्तरस्य विशिष्ट्याग्रान्नसिद्धत्वेन

ग्रहाग्रतानिमित्तत्वेन निवेशयोगादुभयविशिष्टकर्मान्तरमेव विधीयते, यदिशब्दस्त्वविवक्षितार्थ इति प्राप्ते—

बृहद्रथन्तरयोज्योतिष्टोमे पाक्षिकत्वात्स्वायोगव्यावृत्त्य परस्परायोगव्यावृत्त्या वा विशेषणत्वोपपत्ति । नच ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेन तदभाव, स्वावान्तरकार्यपृष्ठस्तोत्रवावच्छेदेन तदुपपत्ते, अन्यथा तवापि साक्षाद्यागे प्रोक्षणावघातादौ तदसंभाव्यत्वम्भावात् । अतो युक्तैव रथन्तरविशिष्टस्य क्रतोर्निमित्तता ।

विषमशिष्टविकल्पायोगादनिवेशमानरथन्तरमात्रसामत्वगुणस्य भेदकत्वादुभयविशिष्टकर्मान्तरविधिरेवायम् । तत्रचाव्यक्तत्वात् ज्योतिष्टोमादिदेशप्राप्तसर्वस्तोत्रेषु रथन्तरसाम्रो निवेशस्तत्रैव चावान्तरप्रकरणद्वयविशेषोऽङ्गमिषमिषेय पूर्वपक्षमुपसहरति—अत इति ॥

(यदिशब्दस्याविवक्षितत्वेन विध्युपपत्ति-
निरूपणम्)

विधायकस्य सादित्यादेर्यदिशब्दोपहृतविशिष्टाकितात्मकान्तरविधायकत्वानुपपत्ति परिहरति—यदिशब्दस्त्विति ॥ यदिशब्दस्य प्राप्तिस्रोतकमात्रत्वेन प्रमाणान्तरेण प्राप्त्ययोगे “यदाभ्य” इत्यादिष्विवाविवक्षितार्थत्वमित्यर्थ । यानितु “यदिशब्दपरित्यागो रुच्यभ्याहारकल्पना । व्यवधानेन सबन्धो हेतुहेतुमतोश्च लिङि”त्यादिना वार्तिके यदिशब्दान्वयाय प्रकारान्तराणि दशितानि, तदुपपादनं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(पूर्वपक्षिणापि अवान्तरकार्यद्वारैव विशेषणत्वं
वक्तव्यमित्यादिनिरूपणम्)

यदिशब्दोपात्तनिमित्तत्वस्य रथन्तरविशिष्टक्रतुरूपविशेषान्वयेऽपि एकार्थभावलक्षणसामर्थ्याविधातेन समसोपपत्तेस्तत्रच गायत्र्यादिसामान्तरकार्यावच्छिन्ने क्रतौ रथन्तरायोगस्य प्राप्या तद्व्यावृत्तिसिद्धे संभवत्येव रथन्तरस्य विशेषणत्वम् । अतो नानिविशमानतेत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—बृहद्रथन्तरयोरिति ॥ एकपृष्ठस्तोरूपावान्तरकार्यद्वारा क्रतो द्वयोरपि योगप्राप्तौ परस्परव्यावृत्त्या वा विशेषणत्वमित्यर्थ । स्वावान्तेरेति ॥ स्वावान्तरकार्यद्वारा सर्वेणापि विशेषणेन विशेष्यमवच्छेदत्वम् । अस्तिक बृहद्रथन्तरयो पृष्ठरूपावान्तरकार्य व्याप्यवृत्तितेति तद्वारा सा कतावयवच्छेदकावच्छेदेन व्याहृतवैत्यर्थ । विपक्षे बावकमाह—अन्यथेति ॥ कर्मान्तरत्ववादिनोऽपि रथन्तरसामत्वायोगस्य प्रोक्षणादौ सर्वथा विद्यमानस्य व्यावृत्त्यसिद्धेविशेषणत्वानुपपत्तिस्तुत्येत्यर्थ । यद्यप्यतिदेरप्राप्तसामान्तरव्यावृत्त्या पूर्वपक्षे तस्य विशेषणत्व नायोगव्यावृत्त्या, तथापि साक्षात् क्रतो सामान्तरयोगस्यासंभवात् तद्व्यावृत्त्या रथन्तरसामत्वस्य विशेषणत्वमनुपपन्नमेव । अतः स्तोत्ररूपावान्तरार्थद्वारैव सामान्तरत्वस्य क्रतौ प्राप्या तद्वारेव रथन्तरसामत्वविशेषणेन व्यावृत्ति

वस्तुतस्तु—न क्रतोर्निमित्तान्तर्भाव, प्रयोजनाभावात्, प्रकरणवगतक्रत्ववत्त्वेनान्यपदार्थसंबन्धस्यानुवादत्वात्, अन्यथा ज्योतिष्टोमरूपान्यपदार्थस्य विकृतावभावेन शुक्राग्रतादेरनापत्ते । अतो लक्षणयापि रथन्तरमेव निमित्तम्, नैमित्तिकोऽग्रताविशेष प्रकृतापूर्वसाधनीभूतग्रहोद्देशेन विधीयते । नच पाठादेवैन्द्रवायवाग्रत्वनिमित्तस्य प्राप्तेस्तद्विधिवैयर्थ्यम्, तत पूर्वमेव नैमित्तिकतया विधानात् । तत्रयोजनं च निमित्ताभावे प्रकृतौ विकृतौ च

कर्तव्या । साच ममापि तुल्येति साक्षाद्याग इत्यनेन सूचितम् ॥

(विकृतौ विशेष्याभावेनैन्द्रवायवाग्रतानापस्या
रथन्तरसाममात्रनिमित्तत्वोपपादनम्)

अन्यथेति ॥ ज्योतिष्टोमे निमित्ते तदपूर्वसाधनीभूतग्रहणाङ्गत्वाप्रताविधानेऽपि सत्यपि विकृतावज्ञितावच्छेदकरूपान्तरत्वे चोदकरहिताया तद्विषयस्य निमित्तरहितत्वात् तदग्रताप्राप्त्यनापत्तिरित्यर्थ ॥

(विशेषणान्वयस्यैव न्यायसिद्धत्वाल्लक्षणापि न
दोषायेत्यादि निरूपणम्)

लक्षणयापीति ॥ यद्यप्यन्यपदार्थोपसर्जने रथन्तरे निमित्तत्वान्वयोऽव्युत्पन्न, तथापि शाब्दबोधे विशिष्ट एवान्वितस्यापि निमित्तत्वस्य विशेष्ये विशिष्टे वा कादाचित्कत्वाभावेन बाधे सति विधिनियेयौ विशेषणे सक्रामतो विशेष्ये बाध इति न्यायेन शिखी ध्वस्त इत्यादिवत् विशेषणे सक्रान्त्युपपत्तिरूपगुणक्यन्तर यथाऽनुक्तसमुच्चयार्थकादिना सूचितम्, तथा यदिशब्दस्याविवक्षितार्थत्वाकल्पनोपेक्षया लक्षणया अदृष्टत्वमपि सूचितम् । नच प्रकरणलभ्यान्यपदार्थानुवादे प्रयोजनाभाव, वैरूपसामेत्यादौ वरूपादीना बहुव्रीह्यन्तनिर्देशसाहचयेन पृष्ठस्तोत्र एव निवेशरूपप्रयोजनस्य दशमे वक्ष्यमाणत्वात् । अतो रथन्तरमेव निमित्तम् । तस्यच प्रकृतावेव निवेशात्तत्रेवाग्रताविशेषो नैमित्तिको विधीयत इत्याह—नैमित्तिकस्त्विति ॥

(बृहद्विरोधिना रथन्तरस्य रथन्तरविरोधिना
वृहत्तत्त्वं निमित्तत्वम्)

प्रकृतौ विकृतौ चेति ॥ रथन्तरमात्रस्य निमित्तत्वेऽपि अप्रकृतप्रवर्तकत्वात् विधेरस्मिन् सति कुर्यादिति कादाचित्क्या कर्तव्यताया विध्यर्थत्वात् कादाचित्केनेव निमित्तेनान्वयात् यदिशब्दोपात्तस्य निमित्तत्वस्य कादाचित्कत्वव्याप्यत्वात् कादाचित्कत्ववर्त्यच बृहद्रथन्तरयोरन्योन्यविरोधप्रयुक्तत्वात् बृहद्विरोधिना रथन्तरस्य रथन्तरविरोधिना वृहत्तत्त्वं निमित्तत्वं ज्ञेयम् । विरोधिनाच कचिद्वैकल्पिकत्वात् कचित् बावकसत्त्वात् भवति, यथा प्रकृतौ वैकल्पिकत्वात् विकृतावपि यत्र नैकतनियमस्तत्रान्यतराग्रताया लोपो निमित्ताभावात्, यत्रतु तन्नियमस्तत्र विरोधिसामान्तरसत्त्वे बाधकस-

लोप । यद्यपि च सर्वत्र निमित्तस्य सत्त्वे नैमित्तिकावश्य-
कत्वमात्र प्रमेयम्, तथापि तस्यात्र पाठादेव सिद्धेस्तद-
भावे तदभाव एव प्रमेय बोध्यम् । तस्मान्न कर्मान्तर-
विधि ॥ १ ॥ ३१ ॥ इति द्वितीये रथन्तरसामाधि-
करणम् ॥

(२ अधिकरणम्)

अवेष्टौ ॥ राजसूये राजकर्तृकं प्रत्येकदक्षिणाग्नानादवे-

त्वात् सेति । तत्र रथन्तरादेर्निमित्तस्य सत्त्वेन तत्तद्व्यवस्था-
प्रावपि यत्र सत्रादौ द्वयोरपि समुच्चयाद्विरोधिताभावस्तत्र
निमित्तत्वाभावात् तत्तद्व्यवस्थालोप एवेत्यर्थः । पाठादेवेति ॥
एतच्चैन्द्रवायवाग्रतामात्रविषयम् । शुक्राग्रताविद्यौ तस्या
पाठादिना सभवाग्रताप्रतिष्ठाभावेन निमित्ते नैमित्तिकावश्य-
त्वप्रमेयस्यैवावश्यबोध्यत्वादिति व्येयम् । सिद्धान्तमुपसहरति
—तस्यादिति ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजन पूर्वपक्षे ज्योतिष्टोमाङ्गभूत सोमयागान्तरं बृहन्मा-
त्रामक रथन्तरमात्रसामकच कार्यम्, सिद्धान्ते नेति, तथा
ज्योतिष्टोमे रथन्तरसामत्वाभावेऽपि पाठप्राप्तेन्द्रवायवाग्रतैव
पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति च स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति प्रथमं ग्रहाग्रताया ज्योतिष्टोमाङ्गता-
धिकरणम् ॥

(आग्नेयादिपञ्चावेष्टिपृथक्प्रयोगत्वम् । तेषां
च प्रतियोगिविधयाऽऽत्रापेक्षितानां निर्देश
इत्युपपादनम्)

राजसूये “आग्नेयमष्टाकपाल निर्वपति हिरण्यं दक्षिणेन्द्र
मेरादशकपालमृषभो वही दक्षिणा वैश्वदेव चरु पिशङ्गौ पशूही
दक्षिणा मैत्रावरुणीमामिक्षा वशा दक्षिणा बार्हस्पत्य चरु
शिनिष्टो दक्षिणा” इतिवाक्यैरवेष्टिसङ्केष्टय पञ्च विहिता ।
अत्रैकावेष्टिसङ्ख्यायोगेऽपि सारमेधवदुत्पत्तिवाक्ये प्रत्येक द-
क्षिणाग्नानात् दक्षिणायाश्च कर्त्रानिर्वाहत्वात् तद्भेदेन कर्तृत्व-
भेदप्रतीतेस्तद्भेदेन च प्रयोगभेदावगते एकैक कर्माध्यन्या-
यानादि ब्राह्मणतर्पणान्ताङ्गविशिष्ट भेदेनानुष्ठेयमित्येकादशे
वक्ष्यमाणमभिप्रेत्य विचारयिष्यमाणवाक्यविधेयप्रयोगान्तरप्र-
तियोगिविधेयाऽपेक्षितानि पूर्वकर्मप्रयोगविधायकवाक्यान्या-
दावुदाहरति—राजसूय इति ॥

(फलान्तरशङ्कानिरासः सिद्धान्तसाधक-
निर्देशश्च)

फलान्तरशङ्कानिवृत्त्यर्थं राजसूय इत्युक्तम् । सिद्धान्तसाध-
कतया राजकर्तृक इति च । प्रस्तुतविचारविषयवाक्यमुदाहरति
—तदवान्तरेति ॥

ष्टिसङ्का पञ्चेष्टय पृथक्प्रयोगा समागता । तदवा-
न्तरप्रकरणे “यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्य मध्ये निधा-
यादुतिमाहुति हुत्वाऽभिघारयेत् यदि राजसूय एन्द्र यदि
वैश्वो वैश्वदेवमिति श्रुतम् ।

तत्रापि पूर्वब्राह्मणकर्तृकत्वादि निमित्तमेव, यदि श-
ब्दश्रुते, राजसूयस्य त्रैवर्णिककर्तृकत्वेन ब्राह्मणादे प्राप्त-
त्वाच्च, राजशब्दस्य प्रजापालनकर्तारि सर्वलोकप्रसिद्धे

(यदि ब्राह्मणो यजेतेति विषयवाक्यनिर्देशस्त-
दर्थश्च वैश्ववाक्ये मध्ये निधनस्यानुवादश्च)

यदि ब्राह्मणो यजेत तदा पञ्चानामवेष्टेया हविषा वेद्या-
मासादने पञ्चमस्थाने पठितस्य बार्हस्पत्यस्य तृतीयस्थाने
म यमे आसादने कृत्वा अवशिष्टहविषा प्रत्येक क्रमेणाहव-
नीये प्रक्षेपानन्तर तद्विषयं सस्माराथोपस्तरणाभिघारणाज्यशे-
षेण जुह्वयेन बार्हस्पत्यस्य मध्ये आसादितस्याभिघारण कृ-
त्वाऽन्ते तस्य होम कर्तव्यः । एवमितरयोरपि त्रैवर्णिकस्युदा-
हरणवाक्यत्रयस्यार्थः । वैश्ववाक्ये खत एव वैश्वदेवस्य
तृतीयस्थाने पठितत्वात् तेनैव मध्ये निधानप्राप्तेर्मध्ये निधा-
नविधिनित्यानुवाद इति विशेष इत्युक्तमधिकरणमालोच्यम् ॥

(कर्त्रादीनां भावनाप्रयोगभेदकत्वेन प्राकर-
णिकसङ्गतिः)

तत्र गुणादीना विध्यापादनद्वारा भेदकत्वात् कर्त्रादीना
च गुणाना भावनोत्पत्तावनन्यथित्वेन तद्विध्यापादानद्वारा
तद्भेदकत्वायोगेऽपि प्रयोगान्वयित्वात् तद्विध्यापादनद्वारा भा-
वनाप्रयोगभेदकत्वनिरूपणात् प्राकरणीक सङ्गति च स्पष्टत्वा-
दप्रदर्शं पूर्वपक्षमेवाह—तत्रापीति ॥

(ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते मध्ये निधानगुण-
विधिरिति पूर्वपक्षः)

ब्राह्मणस्य कर्तृतासबन्धेन यदिशब्दोपात्तनिमित्तान्वयित्वो-
पपत्ते विशिष्टविधिरावगमस्तत्राह तस्यामेवेष्टौ तत्तत्कर्तृत्वे
निमित्तत्वे मध्ये निधानादिगुणविधिरित्यर्थः । प्राप्यभाव निर-
स्यति—राजसूयस्येति ॥

ननु—राजसूयवाक्ये राजशब्दप्रवणत्वात्तत्पदवाच्यराजत्व-
जातिमत एवाधिकारप्रतीतेस्तद्ब्रह्मणो ब्राह्मणदेवस्य कथं प्राप्ति-
रित्यत आह—राजशब्दस्येति । प्रजापालनकर्तरी-
ति ॥ यथैव कुलालनापित्तचोरादिशब्दानां तत्तत्क्रियाकर्तृत्वे
शक्ति सर्वलोकप्रसिद्धेस्तथैव तद्विशेषादन्याप्रेरितप्रजापाल-
नकर्तृत्वे राजपदस्य शक्तेस्तद्वत्त्वेन ब्राह्मणादीनामपि तत्पद-
वाच्यत्वेन तत्राधिकारात् प्राप्तिरित्यर्थः ॥

(लाघवादानुगृहीताया अपि द्रविडप्रसिद्धेः सर्व-
त्रोक्तप्रसिद्धितो दुर्बलत्वात् जातिविहायापि
राजशब्दप्रयोगः)

ननु—सराण्डोपाधे शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवा-

क्षत्रियमात्रे द्रविडप्रसिद्धेस्तु म्लेच्छदेशप्रसिद्धित्वेनासाधक-
त्वात्, व्याकरणप्रसिद्धेस्तन्मूलकत्वेनानियामकत्वाच्च, सर्व-
लोकप्रसिद्धे श्रौतयदिशब्दमूलकत्वाच्च । अतो ब्राह्मणा-

पतेर्द्रविडानामपालयत्यपि क्षत्रिये राजशब्दप्रयोगात् तज्जा-
तिवाचित्वमेव लाघवायुक्तमित्यत आह—**क्षत्रियमात्र**
इति ॥ द्रविडानां प्रत्यन्तदेशवासित्वेन (‘प्रत्यन्तो म्लेच्छ-
देशः स्यादिति कोशात्) तत्प्रसिद्धेर्म्लेच्छदेशप्रसिद्धित्वेन न
पीडुशब्द इव राजशब्देऽपि शक्तिग्रहसावकत्वम् । नहि
शक्तिग्राहकप्रमाणगत एव प्राबल्ये निर्णायके सति सन्देहभावे
स्वतोऽप्रमाणभूतस्य लाघवस्य निर्णायकत्व युज्यते । अतएव
जातिविहायापि सर्वेषां प्रयोगस्य निर्णायकत्वात् बहिराज्या-
दिशब्दानामिवेह जातिवाचित्वं युक्तमित्यर्थः ॥

(व्याकरणस्मृतेरपि साधुत्वान्वाख्यानमात्रार्थत्वं
न शक्तिग्राहकत्वमिति कथनम्)

ननु—तस्य कर्मस्यर्थे ‘‘ब्राह्मणादिभ्यश्चेति सूत्रेण ब्राह्म-
णादिगणपठितराजशब्दात् परत ध्वजप्रत्ययेन, **अथवा**—
‘‘पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यगि’’ति सूत्रेण पुरोहितादिगणपठि-
तत्वेन तस्माद्यक्प्रत्ययेन वा राजशब्दस्य राज्ञ कर्म राज्यमि-
त्येव प्रजापालनकर्मणि व्युत्पत्तेः राजशब्दस्य ब्राह्मणशब्दवत्
प्रजापालनकारिवाचित्वानवगमात्सिद्धवन्निरदेशेन जातिवाचि-
तैवाध्यवसीयते । ततश्च दुर्बलप्रसिद्धेरपि प्रबलव्याकरणस्मृत्यु-
पपञ्चवत्त्वेन प्राबल्योपपत्तेर्जातिवाचित्वमेव युक्तमित्यत आह
—**व्याकरणेति ॥** व्याकरणसूत्रेस्साधुत्वान्वाख्यानमात्र-
त्वेन शक्तिग्रहे प्रमाणभावात्, तत्त्वेपिवा प्रजापालनकर्तुं
राज्ञो यत् प्रजापालनरूपं कर्म तत् गज्यमित्यर्थं राज्यशब्द-
व्युत्पत्तावपि राजशब्दस्य प्रजापालनकर्तृवाचित्वानिवारणात्
तस्या अपि द्रविडप्रसिद्धिमूलकतया नियामकत्वात्तु उपपत्तिः ।
नचैतावता राज्यशब्दशक्तिग्रहणस्य राजशब्दव्युत्पत्तिग्रहसा-
पेक्षत्वम्, राजकर्मत्वेनाविधेऽपि प्रजापालनत्वेन बुद्धस्यैव
तस्य शक्यतावच्छेदकत्वोपपत्तेः । **किञ्च**—सार्वभौमिकप्र-
सिद्धेरपि ‘‘न राज्ञ प्रतिगृह्णीयादराजन्यपसुतिन । न शूद्ररा-
ज्ये वसेद’’त्यादिस्मृत्युपपञ्चवत्त्वात् केवलप्रसिद्धेरिव क्षत्रियस्य
तद्बोध्यत्वम् । **एतेन**—क्षत्रियस्यैव प्रजापालन परमो धर्मः ।
राजा सर्वस्येष्टे ब्राह्मणमित्यादिमन्वादिस्मृतीनामपि तदुपपञ्च-
कत्वादिति—**निरस्तम्**, तासां क्षत्रियमात्रोद्देशेन पालनाव-
श्यकताविवायकत्वेऽपि रागादिना ब्राह्मणादावपि पालयितुत्व-
सम्भवात् । अतो नासामुपपञ्चकत्वमित्यर्थः । प्रत्युतार्थावर्तप्र-
योग एव विशेषतः श्रुत्युपपञ्च इत्याह—**सर्वलोकेति ॥**
प्रजापालनकर्तृत्वाविशेषेपि उपनयावानविधिसिद्धाप्रिविधयो-
रभावेन शूद्रस्य व्यावृत्तावपि त्रैवर्णिकानां राजसूयेऽविकारस्या-
व्याहतत्वात् तदन्तर्गतावेष्टावपि तेषामप्रिकारात् ब्राह्मणादानां
कर्तृत्वेन प्राप्ते रारन्यवान्येऽनियमेनेव राज्ञ कर्तृतायां प्राप्ते-

दिकर्तृकत्वे निमित्ते मध्येनिधानपूर्वकप्रत्याहृत्यमिधारणवि-
शिष्टपञ्चहविक्रैकेष्टिप्रयोगो राजसूयान्तर्गतो विधीयते । प्र-
त्येकप्रयोगाश्च पञ्चानुलोमविषया इति बोध्यम् । ‘‘एतया-

निमित्तत्वस्यैवाश्रयाणात् तत्साहचर्यादिहापि ब्राह्मणादिवाक्य-
योरपि निमित्तत्वमेव युक्तमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षोपसंहारव्याजेन
पूर्वपक्षे नैमित्तिक विधेयविवेक दर्शयति—**अत इति ॥**

(पूर्वोत्तरपक्षयोः प्रयोगभेदे सत्यपि पूर्वपक्षे
पञ्चहविक्रैकप्रयोगो राजसूयान्तर्गत
इति निरूपणम्)

अयमर्थः—नात्राभिधारणमात्रं नैमित्तिकतया विधीयते,
मध्ये निधानानुवादासम्भवात्, अतो मध्ये निधानविशिष्टाभि-
धारणस्य पञ्चहविक्रैकेष्टिप्रयोगो विनाऽनुपपद्यमानस्यैकैकह-
विक्रैकेष्टिप्रयोगेष्वभिव्येक्ष्य मध्ये निधानरूपविशेषणसामर्थ्यात्
तद्विशिष्टाभिधारणस्य प्रयोगान्तराक्षेपकत्वम् । ततश्च पूर्वोत्त-
रपक्षयोः प्रयोगान्तराक्षेपकत्वे तुल्येऽपि निमित्तार्थत्वपक्षे रा-
जसूयान्तर्गतोऽपि नैमित्तिक पञ्चहविक्रैकेष्टिप्रयोगो सि-
ध्यति । विधायकत्वपक्षे तु राजसूयाद्विहरेव तादृश प्रयोगा-
न्तरमिति प्रयोजनभेदोऽनुसन्धेयः—**इति ।** क तर्हि निमि-
त्तार्थत्वपक्षे राजसूयान्तर्गतानां प्रत्येकप्रयोगाणां निवेश इत्य-
पेक्षायामाह—**प्रत्येकेति ॥** अनुलोमानां तत्तत्पितृगुतजा-
तिमत्त्वाभावेऽपि तत्तन्मातृगुतजातिसद्भावस्य तत्तत्स्थितिपूर्वे-
ब्राह्मणात् क्षत्रियायामुत्पन्नस्य राजत्वजातिमत्त्वेन राजसू-
येऽधिकारात् तद्विधया प्रत्येकप्रयोगो इत्यर्थः । यदा तु त-
स्यापि ‘‘यदि राजन्यमि’’ति वाक्येन पञ्चहविक्रैकेष्टिप्रयोग-
स्यैव प्राप्तेन प्रत्येकप्रयोगाणां निवेश इत्यालोच्यते, तदा प्र-
त्येकप्रयोगाणामप्यनवकाशतया बाधासम्भवात् तत्कर्तृत्वमि-
स्तेषामपि समुच्चयेनानुष्ठानमिति द्रष्टव्यमिति बोध्यमितिपदेन
सूचितम् ॥

(एतयान्नाद्यकामं याजयेदित्यनेन प्रयोगद्वय-
स्यापि बहिः फलार्थं विधानम्)

ननु—एवमेतया अन्नाद्यकामं याजयेदिति विधेरन्नाद्यार्थ-
त्वेनापि प्रयोगान्तरापत्तिरित्यत आह—**एतथेति ॥** अ-
स्मिन् वाक्ये प्रयोगान्वयिगुणान्तराभावेन तद्भेदाप्रसक्ते क-
त्रैपेक्षया राजसूयवाक्यगतावेष्टिकर्तृक्षत्रियेणैव नैराकाङ्क्षा-
तत्त्वोपस्थितत्वात् कर्तृत्वेनान्योपपत्तेर्विनिर्योगान्वयिगुणस-
त्त्वेनावेष्टिमात्रस्यैव विनिर्योगान्तरमात्रं क्रियते । एवञ्च युग-
पत्प्रयोगे च योगसिध्यविकरणन्यायेनानेकफलजननायोगात्
बहिरपि तत्प्रयोगाणामन्नाद्यार्थमनुष्ठानमित्यर्थः ॥

(द्रविडप्रसिद्धेरपि श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतायाः प्रामा-
ण्येन जातिमत एवात्र विवक्षितेति सिद्धा-

न्तोपक्रमः)

स्मृते प्रसिद्धिद्वयेऽनुगृहीतत्वात्प्रयोगेऽपि द्रविडप्रसिद्धे

ताद्यकाम याजयेदि"त्यनेन चोभयोरपि नित्यनैमित्तिकप्र-
योगयो फलार्थं बहिः कृत्वनुष्ठानमिति न ब्राह्मणादिगुणस्य
भेदकत्वमिति प्राप्ते—

“राजानमभिषेधेदि”ति श्रुतौ राजोद्देशेनाभिषेकविधा-
तादभिषेकाधिकारिकराज्ययोगात्प्रागेव राजशब्दस्य क्षत्रि-
वाचित्वप्रतीतेस्तस्य कर्मणीयधिकृत्य “पत्यन्तपुरोहि-
तादिभ्यो यक्” इति स्मृत्या पुरोहितादिगणपठिताद्वाजश-
ब्दाद् यगादिविधानेनच राज्यशब्दस्य राजशब्दप्रसिद्धिपू-
रकत्वावगते, द्रविडप्रयोगानुसारेण राजशब्द क्षत्रियव-

त्फलप्रमाणमूर्धन्यश्रुत्यनुग्राह्यत्वात् प्रामाण्ये विश्वसनीयतर-
वोपपादनेन सिद्धान्त साधयति—**राजानमिति ॥** अभि-
षेके हि पालनाधिकारसपादकत्वैवैव विधेयत्वादित्यर्थः ॥
तदानीं राज्यशब्दस्य यक्प्रत्ययान्तत्वेनानुशासनात् पूर्व
जप्रकृत्यर्थनिर्णयवश्यकतयापि द्रविडप्रसिद्धे स्मृत्युपलब्ध-
वमपीत्याह—**तस्य कर्मणीति ॥**

(राज्यायैवेति श्रुतौ प्रत्ययस्थाकारस्योदात्तत्व-
श्रवणोपपत्त्यर्थं यगन्तस्यैव युक्तत्वनिरूपणम्)

यद्यप्यत्र ध्वज्यगन्तप्रत्ययेनापि राज्यशब्दव्युत्पत्ति
समाना, तथापि लोके विशेषाभावेऽपि “राज्यायैवेलमिषि-
व्यन्ते राजेत्येतानमभिविक्तानाचक्षते” इत्यादिश्रुतौ राज्यश-
ब्दगतप्रत्ययस्थाकारस्योदात्तस्वरूपोपलभात् यक्प्रत्ययान्ततैव
युक्ता । तदाहि “कर्षात्त्वतो घञोऽन्त उदात्त” इति सूत्रादन्त
इत्यनुवर्तमाने तद्धितस्येतिचाऽनुवर्तमाने कित इत्यनेन यका-
राकारस्याद्यन्तवदेकस्मिन्नित्येकवद्भावोदात्तत्वविधानात् य-
कारान्तत्वेन प्रत्ययोदात्तत्वं लभ्यते । ध्वजन्तत्वे तु नित्यत्वा-
दिर्नित्यमित्यनेनानुगुदात्तविधानात् प्रकृतिस्थरेकाकारोदात्तत्वं
स्यादिति न्यायानुगुणोपपादितं यगन्तत्वनिश्चयमभिप्रेत्य पत्यन्त-
पुरोहितादिभ्य इत्येवोपन्यस्तम् ॥

(ब्राह्मणादिकर्तृकप्रयोगान्तरविधानमिति
तस्य बहिःकृत्वनुष्ठानादितिरूपणम्)

वचन एवेति ॥ तथाचार्यावर्तप्रयोगस्तु राजकार्यकारित्व-
गुणयोगेन गौण इत्येवकारेण सूचितम् । अतो ब्राह्मणादीनां क-
र्तृत्वेनाप्राप्तेर्निमित्तत्वायोगेन विधेयत्वावश्यकत्वात् प्राप्तयागा
नुवादेन ब्राह्मणादिकर्तृत्वादिरूपात्तेः कणुणिविधौ वाक्यभेदापत्ते-
र्ब्राह्मणादिकर्तृत्वरूपात् पूर्वत्रानिविशमानात् गुणात् प्रयोगभेद
इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्ते विधेय दर्शयति—**अतश्चेति ॥** प्रयोगा-
न्तरस्य च धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धं राजसूयबर्हिर्वावमभिप्रेत्य
वहिः कृत्वित्युक्तम् । ततश्च ब्राह्मणादिश्रवणानविच्छिन्ना अवे-
ष्टिप्रयोगा भिन्ना एव राजसूयान्तर्गतता इत्यर्थः । बहिः कृत्व-
नुष्ठेयप्रयोगान्तरस्यैव फलपेक्षायामपेक्षितविधित्वलाभेन ‘ए-
तया अन्नाद्यकाम’मितिवाक्येन फलसम्बन्धः, ननु राजसूयान्तर्ग-
तस्य, तस्य स्वाराज्यफलैव निराकाङ्क्षत्वेनानाकाङ्क्षितविधि-

चन एव । अतश्चावेष्टौ ब्राह्मणादीनां प्राह्यभावाद्विधेयत्वा-
वगते कर्तृरूपाद् गुणादवेष्टिप्रयोगान्तरमेव पञ्चहविष्कै-
ष्टिरूप समस्तगुणविशिष्टं बहिः कृतुं विधीयते । तस्यचोक्तव-
चनेनान्नाद्य फलम् । अन्तः कृतुं प्रत्येकं पञ्च प्रयोगा एव ।
यद्यपिच पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः पञ्चहविष्कैष्टिप्रयोगस्तुल्यः,
तथापि ब्राह्मणादिगुणस्य पूर्वपक्षे न भेदकत्वं सिद्धान्ते तु
तद्विधि विशेषः । तत्प्रयोजनं च पक्षद्वयोपपादनेनैवोक्तम् ।

नचैव राजन्यवाक्ये तस्य प्राप्तत्वाद्विधेयत्वाभावेन भेदक-
त्वानापत्तिः, राजन्यपदस्याभिषिक्तानभिषिक्तक्षत्रियमात्रवा-

त्वापत्तेरित्यभिप्रेत्याह—**तस्यचेति ॥ एतेन**—प्रकृतपरा-
मश्यतच्छब्देनविशिष्टावेष्टिमात्रपुरस्कारेणान्नाद्यान्नात् निरव-
काशान्नाद्यावरोधेन निराकाङ्क्षवेष्टिस्तद्वितिरिक्तविषये सावकाश
स्वाराज्यफलं नाङ्गीकरोतीत्यपि—**अपास्तम्**, अन्नाद्यस्यापि
ब्राह्मणकर्तृकप्रयोगे सावकाशत्वात् । अतो राजसूयप्रकरण-
पाठसार्थक्यार्थमेकैकहविष्कैष्टिप्रयोगा स्वाराज्यार्थं इत्यभि-
प्रेत्याह—**अन्तःकृत्विति ॥ एतेन**—एकैकहविष्कैष्टी-
ष्टिपञ्चकयोः राजसूयमहाप्रयोगान्तः पातेऽपि द्विविधस्यापि
प्रयोगस्यान्नाद्यफलत्वं पूर्वपक्ष्युक्तं—**अपास्तम्**, सन्निधा-
नाविधेयेऽप्यनाकाङ्क्षितसम्बन्धस्यान्याय्यत्वेन ब्राह्मणादिकर्तृ-
कप्रयोगान्तराणामेव तत्फलकत्वौचित्यादिति भावः ॥

(पूर्वात्तरकल्पप्रयोजने)

तत्प्रयोजनमिति ॥ पूर्वपक्षे अवेष्टे राजसूयान्तर्गतप्र-
योगस्य ब्राह्मणादिकर्तृकप्रयोगान्ता भेदेऽपि उभयोः स्वाराज्या-
र्थत्वे विद्यमाने एवात्रार्थाधर्ममयनुष्ठानम्, सिद्धान्ते तु अन्नाद्या-
धमेव प्रयोगान्तरम् । स्वाराज्यार्थं भिन्ना एवेति पक्षद्वय-
स्योपपादनेन व्यक्तमित्यर्थः ॥

(राजन्यवाक्ये राजन्यपदानुवादत्वेन राजन्य-
कर्तृकपञ्चहविष्कैष्टेः स्वाराज्यफलार्थत्वे-
नान्तःकृत्वनुष्ठानशङ्का)

ननु—ब्राह्मणवैश्यवाक्ययोः तद्विधानेऽपि राजन्यवाक्ये
राज्ञो राजसूये प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् नित्यप्राप्तत्वेन निमित्त-
त्वायोगेऽपि यद्विशब्दस्य ब्राह्मणवैश्यवाक्ययोरिव परित्यागा-
दिना राजन्यस्यानुवादमात्रलोपपत्तेर्मध्येनानस्य पक्षेष्टिप्रयो-
गेष्वनिवेशेन प्रयोगान्तरविवाद्यकृत्वेऽपि तस्य स्वाराज्यफलार्थं
राजसूयान्तः पातेनेव विकल्पेन समुच्चयेन वा करणोपपत्तेर्बहि-
प्रयोगभावानापत्तिरित्यभिप्रेत्याशङ्कते—**नचेति ॥** राजन्य-
पदस्यानुवादमात्रत्वे वैयर्थ्यापत्तेस्तस्याभिविक्तानभिषिक्त-
क्षत्रियमात्रवाचित्वेनानभिषिक्तक्षत्रियस्य राजसूयेऽप्राप्तत्वेन
विधेयत्वात् ब्राह्मणादिवाक्यन्यायेन क्षत्रियमात्रपुरस्कारेण-
अभिषिक्ताधिकारिराजसूयान्तर्गतप्रयोगोपेक्षया प्रयोगान्तरवि-
धानेन तदुपपत्तिरित्याशयेन परिहरति—**राजन्यपदस्ये-
ति ॥** कथं राजसूये अभिविक्तस्यैवाधिकारः^१ इत्यत आह

चित्त्वेन राजसूयेऽप्राप्तस्यैव तस्य विधेयता भेदकत्वोपपत्ते । राजसूये हि राजपदस्य क्षत्रियमात्रशक्तस्यापि “राज्येता-
नभिषिक्तानाक्षत” इति निरुद्धलक्षणातात्पर्यग्राहकाहि-
ङ्गादभिषिक्तक्षत्रियमात्रस्यैवाधिकार । अतः सिद्धं त्रिष्वपि
वाक्येषु गुणस्य प्रयोगभेदकत्वम् । यदि शब्दब्राह्मिधारयेदिति
लिट्. प्रयोज्यत्वापरपर्यायहेतुमर्थकत्वे आख्यातद्वयैकवा-
क्यत्वे च तात्पर्यग्राहक । तेन मध्ये निधानपूर्वकप्रत्याहुत्य-
भिधारणप्रयोजकीभूतैर्ब्राह्मणादिकर्तृकैर्यागैरिष्ट भावयेदिति

—राजसूये हीति । निरुद्धलक्षणेति ॥ अस्य च श-
क्तिग्राहकत्वेऽभिषेकजन्यादृष्टवत्त्वेन शक्तिकल्पने शक्यताव-
च्छेदकत्वे गौरवापत्तेर्न शक्तिग्राहकत्वम्, अपितु क्षत्रियत्व-
जातो लाघवेन शक्तस्य निरुद्धलक्षणातात्पर्यग्राहकत्वमात्रम् ।
अत एव राजसूये “ईश्वरो वा एष दिशोन्मदितोर्यद्विशो-
व्यवस्थापयती”त्यर्थवादे ईश्वरत्वेन कीर्तनस्य कटकौट्ठणप्र-
जापालने विना क्षत्रियमात्रेऽसम्भवात्तत्राभिषिक्तस्यैवाधि-
काराग्राह्यकार्यस्यैव प्रहणाधिकार इत्यर्थः । एतच्च वि-
भवाद्युक्तम् ॥

(राजन्यपदस्याभिषिक्तपरत्वेनानुवादत्वेऽप्यन्ना-
द्यार्थप्रयोगस्य बहिःकृतवनुष्ठानमिति सिद्धा-
न्तकथनम्)

वस्तुतस्तु—ब्राह्मणादिवाक्यगतयजतेरिहानुपज्ञे सत्य-
वैरूप्याय मध्येनिधानरूपगुणविविसामर्थ्याच्च प्रयोगभेदस्य
सिद्धे तस्यचान्नाद्यवाक्यैकवाक्यतया अन्नाद्यकामो राजन्य ऐ-
न्द्र मध्य इत्यादिवाक्यलभ्यस्यान्नाद्यार्थमभिषिक्तकर्तृकत्वेन रा-
जन्यपदस्यानुवादत्वेऽपि योगसिद्धिविकरणन्यायेन राजसूया-
न्तरानुष्ठाने खाराज्योत्पत्तावपि अन्नाद्यफलानुत्पत्तेस्तदुपरोधेन
बहिः प्रयोग उपपद्यत एव । वार्तिकेऽप्ययमेव पक्ष आहत ।
स्पष्टमन्यत् । प्रयोजन पक्षद्वयोपपादनैव स्पष्टमिति नोक्तम् ।
यथाचात्र पक्षद्वयेऽपि तत्र दक्षिणानामेकैकप्रयोगावरुद्धत्वेन
समुदितैकप्रयोगं प्राप्त्यभावेऽपि दक्षिणाप्राप्तिस्तथेकादशे व-
क्ष्यते ॥

॥ इति द्वितीयमवेष्ट्यधिकरणम् ॥

(उपनयस्यापि स्वविधिप्रयुक्तत्वाभावस्यैतद्व्या-
यसिद्धत्वात्पूर्वपक्षप्रयोजनस्य कर्मसु शूद्रा-
धिकारस्योपपत्तिः)

आधानस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वाभावपूर्वपक्षे शूद्रस्यापि कर्म-
स्वधिकार इति प्रयोजनस्य शूद्रस्यानुपनीतत्वेनाव्ययनाभावा-
दविद्वत्त्वेन कर्माधिकारासम्भव निरसितुमाधानवाक्यवदुपन-
यनविधिव्याक्यान्यपि सूत्रास्पृष्टान्यपि विचारविषयतया सहै-
वोदाहरति—वसन्त इति ॥ ततश्चोपनयनवाक्येष्वप्युप-
नयनस्य पूर्वपक्षेऽविधानात् कर्मविधिभिराक्षेपस्य त्रैवर्णिकेष्विव

वाक्यार्थो बोध्यः ॥२॥ इति द्वितीयमवेष्ट्यधिकरणम् ॥
(३ अधिकरणम् ।)

आधाने ॥ “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे रा-
जस्य शरदि वैश्यः” इति श्रुतम् । तथा “वसन्ते ब्राह्मण-
मुपनयीत ग्रीष्मे राजन्य शरदि वैश्यमि”ति च । तत्र स-
र्ववर्णसाधारणानां क्रतूनामग्निविद्यासाध्यत्वादग्रेऽप्युपाय-
भूतस्याधानस्य “य एव विद्वानग्निमाधत्ते” इत्यनेनानन्या-
क्षिसशक्तिकेनाप्युद्देशेनाधानविधायिना प्राप्तत्वादाधाने

शूद्रेऽपि सम्भवेन विद्वतोपपत्तेस्तत एव तस्याधिकार इति
प्रयोजनत्वाविधात इति भावः ॥

(पादाध्यायसंगतिः पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदा-
हरणसंगतिः आतिदेशिकसंगतिर्वैत्यादि-
निरूपणम्)

सिद्धान्ते स्वस्ववाक्यैराधानविधिद्वारा आधानस्य गुणान्
भेदात् पूर्वपक्षे चाविधानेन भेदाभावात् पादाध्यायसङ्गती
यथा अवेष्टे ब्राह्मणादीनां प्राप्त्यभावेन निमित्तत्वायोगात्
विधेयत्वेन प्रयोगभेदसम्भवेऽपीह तत्प्राप्तिसम्भवात् भवतु वि-
मितीत्यर्थमित्येव पूर्वपक्षोत्थानात् प्रत्युदाहरणरूपेण अथवा
—यथा पूर्वत्र निमित्तार्थत्वमाशङ्क्य तन्निरासेन विधेयत्वमेव
मिहापीत्यातिदेशिकी वाऽनन्तरसङ्गति सहायक स्पष्टत्वादप्र-
दर्श्य पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति ॥

(क्रतुविधीनामग्निविद्यासाध्यत्वम्)

स्वर्गकाममात्रसाधिकारात् स्वर्गकामत्वस्य च सर्ववर्णेषु
सम्भवात् सर्ववर्णेष्वुक्तम् । अग्निविद्यासाध्यत्वादिति ॥
“यदाहवनीये जुहोती”त्यादिविधिराहवनीयादीनामग्न-
तया विधानादग्निसाध्यत्वम् । अध्ययनच विना मन्त्रादिपा-
ठसम्भवात् विद्यासाध्यत्वमित्यर्थः ॥

(क्रतुविधेरध्ययनविद्ययोः कार्यकारणभावस्य
लोकसिद्धत्वेन विद्याक्षेपेऽपि अलौकिकाहव-
नीयसाधनाधानाक्षेपासम्भवशङ्का)

ननु—अध्ययने विद्याजनकत्वस्य लोकतोऽवगतेरुपाय-
त्वागत्या क्रतुविधिभिराक्षेपसम्भवेऽप्यदृष्टरूपाहवनीयोपाय-
त्वस्यान्यतोऽनवगते कथं क्रतुविधिरनङ्गभूतस्याऽऽधान-
स्याक्षेप इत्यत आह—अग्रेऽश्नेति ॥ ब्राह्मणवाक्येष्वेवाधान-
विविधवति विनिगमनाविहरपरिहाराय—अनन्याक्षिते-
त्युक्तम् । अत्र विधेयान्तराभावादाधानस्यैव विधिः, ब्राह्म-
णादिवाक्येषु तु वसन्तादिगुणविधौ सम्भवति न विशिष्टविधि-
राश्रयितुं युक्त इत्यर्थः । एवञ्च य एव विद्वानिति विद्वत्ता-
वादस्यापि क्रतुविध्याक्षितविद्वत्तयैवोपपत्तेर्विद्वद्वाक्येनोपायत-
याऽऽधानस्यावश्यकत्वं क्रतुविधिभिरैवाक्षेपात् तस्य च चतुर्व-
र्णसाधारण्येन प्राप्तेर्निमित्तार्थं ब्राह्मणादिश्रवणम् ॥

ब्राह्मणादीनां प्राप्तेर्निमित्तार्थं श्रवणम् । ब्राह्मणकर्तृत्वे निमित्ते वसन्त काल आधानाङ्गत्वेन विधीयते । अथवा—
ऽस्त्वेतस्य—“अथ सभारान्सभरती”ति विध्यन्तरशेषस्य
वर्तमानापदेशता, तथापि “सभारेष्वग्निमादधाती”त्यय-
माधानप्रापको विधि । अत्राहि न सभारा विधेया प्रमा-
णान्तरप्राप्तत्वात् । नापि तद्विकरणत्व, तस्मिन्नाधीयताम-

(ब्राह्मणकर्तृत्वे निमित्ते केवलआधानोद्देशेन
निमित्तान्वयव्यतिरेकानुविधाव्यधिकर-
णताकत्वेन कालविधिः)

नच यदिशब्दाभावे निमित्तत्वबोधासम्भव, स्वरूपेण प्रा-
प्तस्य निमित्तत्वेनैवान्वेतुं योग्यतया तेन रूपेण यदिशब्दाभा-
वेऽन्यन्योपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह—निमित्तार्थं श्रवणमि-
ति ॥ विधेयं दर्शयति—ब्राह्मणकर्तृकत्व इति ॥ आधा-
नस्याभ्युत्पत्त्यैव प्राप्तेराधानमात्रस्यैवोद्देश्यत्वाच्च विशिष्टानुवा-
ददोषापत्तिरिति सूचयितुं आधानाङ्गत्वेनेत्येतदुक्तम् ।
इदमुपनयनस्याप्युपलक्षणम् । ततश्च तदुद्देशेन वसन्तादिका
लाविकरणतानियमो विधीयते इत्यर्थः । अत एव कालस्य
सन्धावन्दनादिवत् निमित्ताधीनानुष्ठानविषयस्वरूपनैमित्ति-
कत्वासम्भवेऽपि निमित्तान्वयव्यतिरेकानुविधाव्यविकरणतारु-
त्वेनैव तदिति द्रष्टव्यम् ॥

(आधानोपनयनयोरुद्देश्यत्वेऽपि नैमित्तिकवि-
धावन्न न वाक्यभेदादिकमिति सर्वसाधार-
ण्यमाधानस्येति कथनम्)

आधानोपनयनयोरिप्सितत्वाख्योद्देश्यत्वेऽपि विजातीय-
नेकोद्देश्यत्वाच्च वाक्यभेदः । नवा कालस्यानुपादेयत्वेनोद्देश्य-
त्वेऽपि विधेयत्वात् । एवञ्च ब्राह्मणादे कालान्तरव्यावृत्ते
ब्राह्मणाद्यतिरिक्तस्य श्रद्धादेरनियतकालकत्वमिति सिद्धमिति
भावः ॥

(काले निमित्ते ब्राह्मणादिकर्तृनियमविधान-
मिति पक्षान्तरपोलक्षणत्वनिरूपणम्)

अत्र वसन्तकाल इत्युपलक्षणम् । क्रतुविधिभिः सर्ववर्ण-
साधारण्येनाधानोपनयनयाक्षेपसम्भवात् । नह्यआधानाक्षेपेऽपि
क्रतुप्रयोगान्तं पातित्वेन तस्याक्षेप, अग्नीनामन्ते प्रतिप-
त्तिविधानेन पात्रवत् साध्वन्नत्वात्तुपपत्त्या प्रयोगाद्बहिरेवा-
नियतकालकर्तृत्वप्राप्ते, उपनयनस्य त्वन्ध्ययनार्थत्वे सामर्थ्या-
देव प्रयोगगर्हणीयः । अनश्वाग्निहोषादिपूर्वभावितयाऽनिय-
तकाले प्रसक्तयोराधानोपनयनयोर्वसन्तादिकालकत्वे निमित्ते
ब्राह्मणादिकर्तृतानियमोऽपि विधानं शक्यते । अस्मिन् पक्षे
वसन्तातिरिक्तेहमेन्तादिकालकस्याप्याधानस्य ब्राह्मणाद्यनियत-
कर्तृत्वसिद्धिः । सर्वथा ब्राह्मणादिवक्ष्येषु नोभयविशिष्टाधान-
विधि, गौरवादन्यतः प्राप्तिसम्भावचेति ध्येयम् ॥

यमिति मन्त्रवर्णादिव प्राप्तत्वात्, अत आधानमात्रविधि-
रयम् ।

अथवा—प्रासाधानानुवादेन कालविधिरात्मनेपदार्थ-
स्थानाधानुराहवनीयत्वाभावरूपस्य च विधिरिति वाक्यभे-
दापत्ते “जातपुत्रं कृष्णकेशोऽग्नीनादधीते”त्ययमाधानप्रा-
पको विधि । उक्तवाक्ये तु अभ्युद्यद्विशिरस्कृतया मन्त्रव-

(य एवं विद्वानित्यस्य संभावविध्यर्थवाद्-
त्वेनाधानप्रापकत्वाभावात् संभारेष्व-
ग्निमादधातीत्याधानविधान-
मिति पक्षान्तरानुसरणम्)

विद्वद्वाक्यस्य यच्छब्दोपबन्धाद्वर्तमानापदेशाच्च नाधान-
विधायकत्वसम्भव इत्यस्मात् पक्षान्तरमाह—अथवेति ॥
लेट्त्वरूपनया विधित्वासाङ्का निरस्तितुं विध्यन्तरशेषत्वोप-
न्यासः । इदहि वचनं संपन्नं भ्रातृव्यमवर्ति सहेतु इत्यर्थवा
दसहितं “अप उपमृजती”त्यादिविशेषविधिविहितानामुदका-
दिसभाराणामयं सभारान् सभरतीति यं सामान्यतः स्थापन-
विधित्स्य शेषः । यो विद्वानेवमुदकादिस्थापनपूर्वमग्निमाधत्ते
स स्थापनरूपाङ्गसामभ्यासहायसपन्नमपि वेरेण वर्तनरहित
कुर्वीत इत्यर्थवादेन स्थापनप्रशसाकरणान् विधेयभूतत्वेन
लेट्त्वकर्तृपनया विवायकमित्यर्थः । प्रमाणान्तरेति ॥ वा-
क्षेपार्थवत्सभाराणां वाक्यान्तरप्रमितत्वादित्यर्थः । आधान-
मात्रविधिरितिचान्न न्यायस्य गृह्युपपादितसभाराधिकरण-
त्वविशिष्टाऽऽधानविधिनिरामं सूचितः । तथात्वे नकादिवा-
क्येष्वपि विशिष्टाधानविध्यापत्तेस्तुत्यत्वेन विनिगमनान्विरहा-
पत्तेः । अतो विधेयान्तराभावादेवात्रैवाधानविधेरङ्गीकार्य-
त्वात् शुद्धाधानविधेरैवायम् । तत्रच प्रयोगान्वयिनो गुणा-
देरश्रवणात् प्रधानविधिरिवैव प्रयाजादिविव प्रयोगस्य प्रा-
प्तेश्च नैव विधानम्, शपितुं गुणवाक्यानुसारादाहिताग्निप-
र्यागमिमात्रोद्देशेन विनियोगस्योत्पत्तेश्च करणमात्रमिति क्रतु-
विधिप्रयुक्ताऽऽधानाङ्गत्वमेवेह वसन्तादिविधेरित्यर्थः ॥

(आधानकर्तुरपि प्रापकवचनान्तरेणाधान-
विधानमिति पक्षान्तरानुसरणम्)

कालविधिरिति ॥ वसन्तादिवाक्येष्विति शेषः । स-
भारवाक्ये आत्मनेपदनिर्देशात् अनाधातार प्रत्याहवनीयत्वा-
भावावयवगतरेन्येनाहितानामपि क्रमेणान्यस्याहवनीयत्वसम्भवे-
न तस्मात्तृप्तिफलकस्याधातुमात्रसम्बन्धाहवनीयत्वस्याप्राप्तेर्वस-
न्तवाक्येषु तस्य विधानावश्यकत्वेन वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः ।
जातपुत्रवाक्ये तु आत्मनेपदश्रवणेन तदर्थविशिष्टाधानविधा-
तुक्ते किं तर्हि सभारवाक्ये विधीयते ? इत्यपेक्षया
तस्मिन्नाधीयतामिति मन्त्रवर्णकल्यसभाराधिकरणत्वविधे
पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण सभाराधिकरणतैव । विधीयतेऽभ्युद्य-
द्विशिरस्कृत्यामितिपुरमाह—उक्तवाक्ये त्विति ॥ नस-

णात्पूर्वमेवाधिकरणत्वविधि । एवञ्च जातपुत्रवाक्ये वयोऽवस्थाविशेषलक्षणाऽपि नापद्यते । सर्वथा आधानप्राप्तेन मितार्थानि ब्राह्मणादिश्रवणानि न भेदकानि ॥

तथा विद्यासाधनतया अध्ययन तत्साधनत्वेनोपनयन चार्धप्राप्तम् । अध्ययनस्य तु स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यनेन नियमोऽपि । अतः सर्वसाधारण्येन प्राप्तेरुपनयनोद्देशेन ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते वसन्त कालो विधीयत इति प्राप्ते—

सर्वकर्तृकत्ववत्सर्वकालकत्वस्यापि आधानादौ प्राप्तिः स भवेत् ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते कालविधि काले वा निमित्ते कर्तृविधिरित्यत्र विनिगमनाविरहादुभयविशिष्टाधानादिविधिरिव । उपनयनस्य च पक्षे सम्भवव्याप्तिकत्वेन सुतरा विध्युपपत्ति । अतएव विनिगमनाविरहात्कर्तृकालादिरू-

न्तादिवाक्याना आधानविवायनत्वे तत्प्राप्तवाने जातपुत्र-कृष्णकेशादिगुणद्वयविधाने वाक्यभेदापत्ते सिद्धान्ते अर्धमन्तर्वेदातिवत् जातपुत्रकृष्णकेशपदयोर्वयोऽवस्थाविशेषलक्षणाऽऽपद्यते, मन्तव्येनैव विशिष्टाधानविधानात् सा नापद्यत इत्यपि लाघव दर्शयति—एवञ्चेति ॥

(वीप्साद्यभावेन सप्तम्या अविनिगमकत्वात् कालविधौ कर्तृविधौ च विनिगमनाविरहाद्वसन्तवाक्ये विशिष्टाधानविधानम्)

विनिगमनाविरहादिति ॥ नञ्—सप्तम्या एव नियामकत्वमिति—वाच्यम्, वीप्साद्यभावे कालवाचकपदोत्तरसप्तम्यास्तद्वैयकत्वाददर्शनात्, अन्यथा वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेयत्र वीप्सोपादानवेयर्थ्यापत्ते, ब्राह्मणपदस्यापि कर्तृवाच्याद्यातपदसामानाधिकरण्येनोद्देश्यत्वानुपपत्तेश्च । अत उभयोरपि निमित्तत्वस्यासम्भवात् विशिष्टाधानविधिरिव युक्त इत्यर्थः ॥

(उपनयनवाक्ये नियमविध्यावश्यकत्वम्)

सुतरामिति ॥ कर्तृविधीना नियमेन ज्ञानाक्षेपकत्वेऽपि तत्साधनस्याऽध्ययनस्य तद्विधि विनायुपायानन्तरेण ज्ञानसम्भवेन नियमेन तेरनाक्षेपादनुपपत्तीतस्याध्ययनसम्भवेन तदुपायभूतोपनयनस्यापि नियमेनाक्षेपानुपपत्ते पक्षे प्राप्तस्योपनयनस्य सुतरा नियमविध्यावश्यक इत्यर्थः ॥

(आधानोपनयनयोः स्वविधिप्रयुक्तत्वेन शूद्राधिकारनिरासः)

वसन्तादिवाक्याना केवलोत्पत्तिविधियोगपरत्वाङ्गीकारे प्रयोगान्वयिगुणा कर्तृकालादीनामनन्वयापत्ते प्रयोगस्याप्यत्रव विधेयत्वावश्यकत्वे सत्यावानोपनयनयोः स्वविधिप्रयुक्तयोरेव लाभात् कर्तृविधीना तत्प्रयोजकत्वात्कल्पनात् तदधिकारिणामेव च व्रवणिकाना लभे न शूद्रस्याप्यधिकारित्वकल्पनया अग्निविद्योपायाक्षेपकत्वकल्पनमित्यपि लाघवमनुसंधाय वसन्तादिवाक्येषु प्रयोगविध्युपपादनव्याजेन जातपु-

त्रस्य प्रयोगान्वयिगुणस्य प्रयोगविध्यापादकत्वावश्यम्भावे एतद्विधिविहितप्रयोगानुवादेनैव जातपुत्रादिवाक्येषु वयोऽवस्थाविशिष्टकर्तृविधि । आत्मनेपदार्थस्य चोत्पत्त्याद्यन्वयिनो गुणस्य श्रवणादुत्पत्त्यादिकमप्यत्रैव, न तु जातपुत्रादिवाक्ये, वाक्यभेदापत्ते । प्राथम्याद्वा ब्राह्मणवाक्ये एवोत्पत्त्यादि, इतरयोस्तु प्रयोगमात्रम् । तेन सिद्धोऽत्रापि गुणात्प्रयोगभेदः । एतयोश्चाधानोपनयनयोरग्निविद्याफलत्वेऽपि अकरणे प्रत्यवायादिश्रवणान्नित्यत्वमपि । एवञ्च स्वविधिप्रयुक्ताधानोपनयनजन्याग्निविद्यालभे कर्तृविधयो नाग्निविधौ तदुपायान्वा प्रयुज्यत इति तद्वहितस्य शूद्रादेरनधिकार इति प्रयोजन पक्षे वक्ष्यते ॥ ३ ॥ इति तृतीयं आधानादिस्वविधिप्रयुक्तत्वाधिकरणम् ॥

त्रवाक्ये लक्षणयापि विधेय दर्शयति—अत एवेति ॥ उत्पत्त्यादिकमप्यत्रैवेति ॥ ततश्च प्रयोगभेदवत् आधानस्वरूपस्यापि भेद इत्यर्थः ॥

(स्वविधिप्रयुक्तयोरग्निविधयोरकरणे प्रत्यवायश्रवणान्नित्यत्वम् न तु नित्यकर्तृविधिभिराक्षेपेणेति निरूपणम्)

नञ्—अग्निविधयो स्वस्वविधिप्रयुक्तत्वेपि नित्यतावेदकप्रमाणभावेन नियमेन करणानापत्तेस्तदर्थं नित्यै कर्तृविधिभिः तदाक्षेपोप्यावश्यक इति—वाच्यम्, नित्यानामपि कर्तृविधीना लाघवेन परप्रयुक्ताग्निविद्योपजीवित्वे प्रमिते स्वस्वविधिसिद्धाग्निविद्यावत्तद्वरणे प्रत्यवायोत्पत्तावपि तद्वहितस्य तदुत्पत्ती प्रमाणभावेन तदाक्षेपकत्वानुपपत्ते । एतेन—कर्तृविधीना नित्यत्वादाधानादिविधीनामपि फलतो नित्यत्वमिति पार्थसारथ्युक्त—अपास्तमित्यभिप्रेत्य अन्यथा तयोर्नित्यत्व सावयति—एतयोश्चेति ॥ “अनवीयाना ब्राह्मणा भवन्ति” “स्थाणुरय भारहार क्लिषायमधीत्य वेद न विजानाति योऽर्थम्” “ब्रह्मक्षत्रविशा काल औपनायनक पर । अत ऊर्ध्वं पतन्त्येते”—इत्यादिना अध्ययनज्ञानोपनयनानामकरणे प्रत्यवायश्रवणात्, “नानाहिताग्निम्रियेतेति” श्रुत्या अनाहिताग्निवस्योपपातकेषु पाठाच्च आधानाकरणे प्रत्यवायप्रतीतिश्च नित्यत्वमेतयोर्नित्यत्वम् ॥

(एतदधिकरणप्रयोजनपरतया अपशूद्राधिकरणसार्थक्यम्)

अपशूद्राधिकरणस्य पौनरुक्त्य परिहरति—एवञ्चेति ॥ अत्र वसन्तादिवाक्येषु आधानविधित्वस्य साधितस्याऽपशूद्राधिकरण प्रयोजनकथनार्थमित्यर्थः ॥

॥ इति तृतीयं आधानादिस्वविधिप्रयुक्तत्वाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

अयनेषु ॥ दर्शपूर्णमासयो “दाक्षायणयज्ञेन स्वर्ग-
कामो यजेते”ति श्रुतम् । तथा “साकप्रस्थायीयेन यजेत
पशुकाम” इति श्रुतम् । लोके अप्रसिद्धत्वादुद्भिदादिवचा-
मधेयत्वावगते सज्ञया अभ्यासाद्वा कर्मान्तरं विधीयते,
फलसंबन्धस्यापि सार्वकाम्यवाक्यवशादेव प्राप्तत्वेनान्यप-
रत्वाभावादिति प्राप्ते—

(अयनेष्विति बहुत्वोपपत्त्यर्थं साकप्रस्थानवा-
क्योदाहरणम्)

सूत्रे अयनेष्विति पदोपादानेन दाक्षायणयज्ञवाक्यस्योदा-
हरणत्वोक्तावपि बहुवचनोपादानसूचितसमानन्यायात् साक-
प्रस्थायीयवाक्यमपि सहैवोदाहरति—दर्शपूर्णमासयो-
रिति ॥

(दर्शपूर्णमासयोरित्युक्तिप्रयोजनम्)

पूर्वपक्षे कर्मभेदप्रतियोगिग्राहनाय सिद्धान्तेचावृत्तिरूपगुण-
सबन्धिज्ञानाय च दर्शपूर्णमासयोरित्युक्तम् ॥

(अध्यायपादानन्तरसंगतिनिरूपणम् । दाक्षा-
यणयज्ञपदस्य नामत्वेन पूर्वपक्षश्च)

पूर्वपक्षे कर्मभेदेन भावनाभेदान् सिद्धान्ते गुणफलसबन्धे-
ऽपि च भावनाभेदात् प्रकरणसङ्गति तथा गुणपरत्वनामधेय-
त्वसन्देहेनानिश्चितविधेयतागुणस्य भेदरत्वाभावेऽपि सज्ञा-
भ्यासाभ्या भेदकत्वाभेदकत्वविचारान् पादमङ्गति तथाऽऽ-
पवादिकीमनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनुक्त्वा पूर्वपक्षमेवाह—
तथेति । लोकेऽप्रसिद्धत्वादिति ॥ समुदायप्रसिद्ध्या
अवयवप्रसिद्ध्या वाऽप्रसिद्धत्वादित्यर्थः । उद्भिदादिवदिति ॥
तद्व्यजिसामानाधिकरण्यानामत्वम् । अतएव “पयसा प्रव-
र्ग्येण चरन्ति” “पयसा दाक्षायणयज्ञेन” इत्यादिप्रसिद्धकर्म-
नामधेयप्रवर्ग्यपदसामानाधिकरण्यमपि सङ्गच्छते । अन्यथा
व्रते द्रव्यानपेक्षत्वेन पयोविधानानुपपत्तेः । अतस्तद्वदेव
सज्ञाभेद इत्यर्थः ॥

(संनिधौ फलश्रवणस्यान्यपरत्वाभावादभ्या-
सात्कर्मभेदोपपत्तिः)

यत्तु—अभ्यासात् कर्मभेदोक्तिं सन्निधौ पुन श्रवणस्य
फलपरत्वादय्यपरत्वेनाभ्युच्यार्थेति प्रकाशकारैरुक्तम्, तन्नि-
रसितुमाह—फलसंबन्धस्यापीति ॥ निरर्थकप्रायस्याभ्यु-
दयशिरस्कत्वस्य कल्पनापेक्षया फलसंबन्धप्राप्तिमङ्गीकृत्य क-
र्मान्तविधेरेव युक्तत्वादित्यर्थः ॥

(साकप्रस्थानवाक्येऽपि गुणफलसंबन्धाभावेन
कर्मभेदोपपादनम्)

एवं साकप्रस्थानवाक्येऽपि प्रस्थानस्याप्युक्तमणविधिनैव
आश्रयेविधेयत्वात् तदाश्रितसहत्वगुणविधेश्च प्रस्थानस्यानान्त-

यद्यपि लोके गुणो न प्रसिद्धः, तथापि दक्षस्य यजमा-
नस्येमे दाक्षा ऋत्विजस्तत्कृतैकमयन प्रयोगावृत्तिर्यस्य य-
ज्ञस्येति व्युत्पत्त्याऽऽवृत्तिपरत्वावगते साक सह प्रस्थानं
यत्रेति व्युत्पत्त्या च सहत्वपरत्वावगतेनैतिरिक्तशक्तिरूप-
नया नामधेयपरत्वाभ्यवसानम् । अतोऽप्राप्त आवृत्तिरूप
सहत्वरूपश्च गुण एव फलोद्देशेन विधीयते । आवृत्तिश्च
क्रियतीत्यपेक्षया “द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्ये यजेते”ति

प्रकरणाभावेनाश्रय वातुपपत्तेः प्रकरणनिष्ठ सान्नाय्या-
गस्यायोग्यत्वादेव तदनुपपत्तेश्चासम्भवादावश्यक कर्मान्तरवि-
विरिति भावः ॥

(ज्योतिष्टोमवाक्य इव फलपरत्वावश्यकत्वा-
न्नाभ्यासादवयवार्थस्य विशेषणस्यचावृत्ति-
सहत्वयोरेव फलार्थविधानेन संज्ञातो-
वा न नामत्वम्)

न तावदभ्यासान्कर्मान्तरम्, प्रकरणातुप्रहायाभ्युदयशिर-
स्कत्वादिकल्पनयापि फलपरत्वसम्भवे कर्मा नरत्वस्यायुक्त-
त्वान् । अन्यथा ज्योतिष्टोमवाक्येऽपि कर्मान्तरत्वापत्तेः, अ-
तोऽन्यपरत्वाभ्यासासम्भवः । अवशिष्ट सज्ञया भेद सज्ञा-
त्वातुपपत्तैरयुक्तमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—यद्यपीति ।
दक्षस्येति ॥ उत्साहिनो यजमानस्येत्यर्थः । अत आह-
त्यादिगुणस्य फलोद्देशेन विधानं न्यभावाकाङ्क्षाक्षणप्रकर-
णानुप्रहाभावेऽयविकार, त्यप्रकरणानुग्रहमभिप्रेत्य विधानमि-
त्याह—अतोऽप्राप्तेति ॥ साकप्रस्थान्यसङ्गते प्रयोगे साय-
प्रातर्होहम्नीभ्या सह प्रस्थानान् सह प्रस्थानगुणयोगात्
साकप्रस्थायीयशब्देनासौ प्रयोगोऽभिधीयत इति न्यायशुद्धा-
नारादिलेखनान् सहप्रस्थानविशिष्टप्रयोगस्य फलविधानमत्र
निरसितुं सहत्वरूपश्च गुण एवेत्युक्तम् । प्रस्थानस्यापि याग-
वत्प्राप्तत्वेनाविधेयत्वाच्च गुणतया विधानम्, अपितु सहत्व-
विशेषणरूपस्यैवेत्यर्थः । यद्यप्यधिकाराख्यप्रकरणेन दर्शपूर्ण-
मासस्य प्रधानस्यवाश्रयत्व लभ्यते, न तत्प्रयोगस्य, तथाप्या-
वृत्तेर्दाक्षपदवाक्यक्रान्तिकसबन्धितत्वा प्रतीतेविधेयसामर्थ्यानु-
गोचेन प्रयोगस्याश्रयत्व नासुलभमिति भावः ॥

(द्वे पौर्णमास्याविति फलार्थविहितावृत्ति-
विशेषणमेवेति निरूपणम्)

द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्ये इति द्वित्वविधेरनपेक्षितवि-
वित्वापत्तेर्न तद्विहितद्वित्वस्य कृतौ कथभावेन ग्रहणम्, अ-
पितु दाक्षायणवाक्यविहितफलार्थावृत्तिविशेषसमर्पकत्वमेवे-
त्यभिप्रेत्याह—आवृत्तिश्चेति । तथाच पौर्णमास्यामाग्ने-
याम्रीषोमीयौ । तदुत्तरप्रतिपद्यग्नेयदधियागौ । दर्शे आग्नेयै-
न्द्रामौ, तदुत्तरप्रतिपदि आग्नेयमैत्रावरुण्यामिहायागाविति क-
मेण पञ्चदशवर्षपर्यन्तमावृत्तिरित्यर्थः ॥

वाक्येन विशेषविधानाद् द्विरावृत्तिरेव । सहत्व च प्रस्थाने केनेत्यपेक्षया “सह कुम्भीभिरभिकामेदि”ति वचनात्कुम्भीभ्याम् । अनेनैव च वचनेन सहत्वाश्रयत्व अभिक्रमणस्य विदधता अवान्तरप्रकरणाभावेऽपि तस्याश्रयत्वसिद्धिः । आवृत्तेस्तु प्रकरणादृशपूर्णमासावेवाश्रय । अतोऽत्र सज्ञात्वाभावाद्गुणफलसम्बन्धपरत्वेन चाभ्यासाभावाच्च कर्मान्तरम् ।

वस्तुतस्तु—“पूर्वपदात्सज्ञायामग” इति स्मृत्या सज्ञात्वाभावे गत्वानापत्तेर्दाक्षायणपदे सज्ञात्वावश्यभावेऽपि अवयवार्थप्रतीत्या योगरूढिस्वीकारादवयवार्थरूपावृत्तिरप्राप्तत्वात्फलोद्देशेन विधीयत इति न विरोधः ॥ ४ ॥ इति चतुर्थं दाक्षायणाधिकरणम् ॥

(सह कुम्भीभिरिति वाक्यस्य सहत्वनिरूपितकुम्भीस्वरूपसमर्पण एवोपयोग इति कथनम्)

सहकुम्भीभिरिति ॥ आज्यभागभ्या प्रचर्यभियेन पुरोडाशेन अग्नीधेतौ तौ प्रदाय सह कुम्भीभिरभिकामेदिति वचने हि प्रकरणात् विधेयसामर्थ्याच्च सामान्यज्ञात्मिकमणपदपर्यायकमणे कुम्भी साहित्याश्रयितासवन्धेन प्रकरणानुमितवाक्येन दधिहोमसम्बन्धवद्विधीयते, सहशब्दस्य निपातत्वेन निरूपितत्वसवन्धेन कुम्भीपदार्थेऽन्वयव्युत्पत्तेः साहित्यनिरूपितकुम्भीना विधानेऽपि न विधेयानकृतकृतो वा क्यभेदः । कुम्भीना सामान्याज्ञत्वात् अभिक्रमणं तद्धोमसा धनत्वस्य विधेयसामर्थ्यात् प्राप्तेर्न विशिष्टोद्देशोऽपि । पुरोडाशप्रचारोत्तरत्वादिरथैवेव प्राप्तेरनुवादः ॥

(प्रकारद्वयेन कुम्भीभिरिति बहुवचनोपपत्तिः, अग्नीधे तौ प्रदायेत्याद्यनुवादत्वं च)

कुम्भीभिरिति बहुत्वमपि दोहयो प्रत्येक कुम्भीद्वयस्य विधानेन तच्चतुष्टुप्राप्तेरनुवादः । यत्तु बहुत्व द्वित्वलक्षणार्थं सदनुवाद इति कौस्तुभे उक्तम्, तत् साय साय दोहप्रचार प्रात प्रातर्दोहप्रचार इति पक्षान्तरस्यापि विधानात् । तथाच कुम्भीद्वयस्यैवाभिक्रमणे साहित्यात्तदभिप्रायेणेति न विरोधः । एव सुचामबोवारणस्य चेडावदानावपि निषिद्धत्वाद्योग्यतयैवान्यस्य दानप्राप्तेः कर्मकरत्वात् प्राप्तमग्नीधे दानमनूयते । एवच साहित्ये कुम्भीनिरूपितत्वस्य प्रस्थानेवान्तरप्रकरणाभावेऽपि आश्रयत्वस्य चोपपत्तिरित्यर्थः ॥

(पूर्वपदादिणत्वोपपत्त्यर्थं दाक्षायणनामत्वाङ्गीकारः)

इतिस्मृत्येति ॥ अनयाच गमरार्जितपूर्वपदनमित्यस्य गत्वस्य सज्ञायामेव विधानात् सज्ञात्वाभावे तदनापत्तेः सज्ञात्वमावश्यकमित्यर्थः ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजनस्य)

प्रयोजन पूर्वपक्षे सौर्वेष्ट्यादिवत् दर्शपूर्णमासप्रयोगात् व-

(५ अधिकरणम् ॥)

संस्कारश्च ॥ “ईषामालभेत,” “चतुरो मुष्टिनिर्वपती”त्येताभ्या विहितयोर्दार्शपूर्णमासिकयोरीषालम्भचतुर्मुष्टिनिर्वापयोरनुवादेनानारभ्यापीताभ्या “वायव्य श्वेतमालभेत भृतिकाम” “सौर्यं चरु निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकाम” इत्येताभ्या श्वेतचरु गुणौ विधीयते । आलम्भकर्मीभूता ईषा श्वेता कर्तव्येति । निर्वापश्च चरुशब्दलक्ष्यस्थाल्या कर्तव्य इति । सर्ववृक्षाणां च वायुसम्बन्धाद्वायव्यमित्यनुवादः । सौर्यमिति चाग्नेयस्यैव, तेजोदेवत्वत्वसामान्यात्, ननु देवताविधिः, यागाश्रवणात् । उभयत्रापि फलपद साम्यैकाम्यवाक्यप्राप्त्यफलप्रयोजकत्वात्तुवाद इति प्रथमं पक्षं ॥

हिर्दाक्षायणयज्ञादिप्रयोग । सिद्धान्ते दर्शपूर्णमासयोरेवाद्यत्थापि प्रयोग इति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति चतुर्थं दाक्षायणाधिकरणम् ॥

(सङ्कतिनिरूपणादिकम्)

अत्रानिश्चितविधेयताकस्य देवतालक्षणगुणस्य भेदकत्वविचारादध्यायपादसंगती तथा पूर्वोपधिकरणोक्तस्य धात्वर्थमनूय गुणमात्रविधानस्यापवादादापवादि कीमनन्तरसङ्कति च स्पष्टत्वादनुक्त्वा विषयनिर्देशपूर्वकं पूर्वपक्षमेवाह—ईषामालभेत इति ॥ शकटगतो लाङ्गलदण्डवद्दीर्घः काष्ठविशेष ईषापदस्यार्थः ॥

(वायव्यसौर्यवाक्ययोर्लोघवार्थं गुणविधि-त्वाङ्गीकारः)

तत्र गुणविधिसमवे विशिष्टविविक्तरूपनस्थश्रुतयागकल्पनस्य चान्याय्यत्वात् गुणमात्रविधिपूर्वपक्षमाह—इत्येताभ्या विहितयोरिति । अनारभ्येति ॥ कचन याग प्रकृत्यानान्नातत्वात् अनारभ्याधीतत्वमित्यर्थः । श्वेतमित्यस्यैषाकाष्ठमादाय चरुमिति द्वितीयायाश्च सप्तम्यर्थे लक्षणा चाङ्गीकृत्योपपत्तिमाह—आलम्भकर्मीभूतेति ॥ यदातु प्राकरणिकश्रौतश्रुतिविरोधानं स्थाल्यधिकरणत्वविधिसमभवे इत्युच्येत, तदा चरुपरिमितलक्षणया यथा चरुपरिमिता ग्रीहयो भवन्ति तथा चरु मुष्टिनिर्वाप कर्तव्य इत्येव क्रियाविशेषणतया च द्वितीयाया अप्युपपत्तेश्चरुपदवाच्यस्थालीपरिमितत्वविधिरायपूर्वपक्षे द्रष्टव्यः ॥

(तृतीयसूत्रनिरसनार्थं गुणविशिष्ट कर्मान्तरं फलोद्देशेन विधीयत इति द्वितीयपूर्वपक्षोपन्यासः)

अत्रैतत्पूर्वपक्षोत्तरत्वेन “यावदुक्तं वा कर्मणं श्रुतिमूलत्वादि”ति सूत्रमेकदा योजयित्वा “यजतिस्तु द्रव्यफलभोक्तृसयोगादेत्या कर्मसम्बन्धात्” इति तृतीयसूत्रस्य सिद्धान्त-

द्वितीयस्तु फलपदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् प्राकरणिकाश्रयालम्बेन च गुणफलसंबन्धानुपपत्तेः गुणविशिष्ट यावदुक्त आलम्ब-निर्वापाख्य कर्मोत्तरमेव फलोद्देशेन विधीयते इति ।

सिद्धान्तस्तु—वाच्यस्य सौम्यमित्यादितद्विदान्तपदवैयर्थ्यापत्तेर्द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितौ याग एवालम्बति—निर्वपति—धातुलक्षितो द्रव्यदेवताविशिष्ट फलोद्देशेन विधीयत इति । अनिदेशप्राप्तौ चालम्बनिर्वापौ न विधीयेते ॥५॥ इति पञ्चमं द्रव्यदेवतासंयुक्तानां यागान्तरताधिकरणम् ।

परस्य पूर्वपक्षपरतयाप्यावृत्त्या योजनायमित्यभिप्रेत्य तन्त्रेण विचारद्वयमारम्भमाणो द्वितीय पूर्वपक्षमुपपादयति—द्वितीयस्त्विति । फलपदवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति ॥ लोकेऽप्यालम्बनिर्वापयो सत्त्वेन दार्शपौर्णमासिकयोरेव नियमेनोपस्थितौ प्रमाणाभावस्यायुपलक्षणम् ॥

(वाच्यस्य सौम्यवाक्ययोरपि यागलक्षणम् ।
निर्वपतिस्तु प्रकृतिसादृश्यसिद्ध्यर्थमिति
निरूपणम्)

द्रव्यदेवतेति ॥ तद्विद्वतेन हविर्मांसस्वरूपदेवतात्वाभिधानात् तस्य च यागे कथं तद्वत्त्वात् यागापेक्षया प्रमाणान्तरेण तस्याप्राप्तत्वादनैव वाक्येन विधेयत्वाप्राप्तावध्याहारपेक्षया लक्षणाया लघुत्वात् तत्तद्भातुना यागो लक्ष्यते । शक्यार्थस्तु प्रमाणान्तरप्राप्तत्वादनूयते । लक्षणरूपदोषादानप्रयोजनं च निर्वपत्यादिधातुमद्वाक्यसंबन्धिरूपप्रकृतिसादृश्यसिद्धिः । अतएवैतत्सजातीयं “शोमारौद्रं च न निर्वपेदिति” प्रकृत्यान्नाते “परिश्रिते याजयेदिति” परिश्रितगुणविशिष्टे वाक्ये यजिनाऽनुवादरूपं लिङ्गमपि निर्वपतौ यागलक्षणया सुपपद्यते । यत् द्वयोः कटादिभिर्द्रव्यैर्वैष्टन प्रधानकाले कर्तव्यम्, तत्परिश्रितशब्दार्थ इति भावः । यस्तु फलभोक्तृसयोगो यागकल्पकत्वेन सूत्रे उक्तः, स प्रथमपूर्वपक्षपादितसंस्कारकर्मत्वमात्रनिराससूचनार्थ इति न दोषः ॥

॥ इति पञ्चमं द्रव्यदेवतासंयुक्तानां यागान्तरताधिकरणम् ॥

(उपवर्षोदाहृतविषयत्राक्योदाहरण, संगति-
निरूपणं च)

यद्यपि सूत्रकारेणोदाहरणसाध्यादि नोक्तं केवल हेतुमात्रम्, तथापि श्रुतार्थापत्त्या तयोः कल्पनयोपवर्षवृत्तिकृतोदाहृत वाक्यमुदाहरणत्वेन दर्शयन् आपवादिकी सङ्गति स्पष्टत्वात् तथा फल्युत्वात् पूर्वपक्षं चानुक्त्वा सिद्धान्तमेवाह—यत्र त्विति ॥

(६ अधिकरणम् ।)

विशये ॥ यत्र तु न देवताश्रवणं तत्र न यागकल्पना, अपि तु संस्कारमात्रविधानम्—यथाऽग्निहोत्रे वत्समालम्बे-तेत्यत्रालम्बमात्रं वत्ससंस्कारकत्वेन विधीयते, आलम्बते स्पर्शमात्रवाचित्वात् ॥ ६ ॥ इति षष्ठं आलम्बसंस्कारताधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम् ।)

संयुक्तस्तु ॥ अग्नौ श्रुते “चरुमुपधाति बृहस्पतेर्वा”

(वत्सोपावसर्जनेन धेनुवियोगाख्येन स्पर्शा-
प्राप्तेः वत्सनिक्तान्ता इत्यर्थवादोपपत्तेश्च व-
त्सस्पर्श एव विवक्षित इति कथनम्)

न केवलमालम्बतौ द्रव्यसंबन्धमात्रेण यागकल्पनम्, अपितु द्रव्यदेवतासंबन्धेन, तस्य प्रकृतेः अभावान्न यागकल्पनेत्यर्थः । संस्कारमात्रेति ॥ वत्सालम्बस्य प्रकृत्यर्थत्वेन दृष्टार्थत्वा-यागविधिपक्षे अदृष्टार्थत्वापत्तिर्मात्रं चा सूचिता । वत्ससंस्कारत्वेनेति ॥ यथैव वत्सं चोपावसजतीत्यत्र द्वितीया-सयोगात् वत्समुद्दिश्योपावसर्जनविधिस्तथैव संस्कारविधि-प्रायपादात् वत्ससंस्कारकत्वेनैव स्पर्शविधिरित्यर्थः । न च—उपावसर्जनेनैव स्पर्शाल्पसंस्कारमस्यार्थप्राप्तत्वाच्च विध्युपपत्तिरिति—वाच्यम्, धेनुवियोगाख्योपावसर्जनेन धेनुसमीपधारणफलकाध्वयुक्तवृत्तकल्पसंशयं नियमेन प्राप्त्यभावात्तदुपपत्तेः । अतएव—स्पर्शस्याध्वयुक्तवृत्तकल्पेऽपि दोहस्यान्येन करणान्न तदनुपपत्तिरिति भावः । अतएव वत्सनिक्तान्ता हि पशव इत्यर्थवादे पशूनां वत्सप्रियत्वाभिधानेन वत्सप्रिया माता, पुत्रचाटुकणात्, तेन वा कृतचाटुना युज्यमानात् स्नेहात् प्रसूतिव्यवहारीत्येव स्तुत्युपपत्तिः स्पर्शमात्राभिधावित्वेऽसंभव-तीत्यभिप्रेत्याह—आलम्बतेरिति ॥

(अत्राधिकरणे पादाध्यायसंगत्योर्निरूपणम्)

अत्र च सिद्धान्ते दार्शपौर्णमासिकेवालम्बमादयमालम्ब संस्काररूपासुपादेयगुणात् प्रकरणान्तरात् कर्मान्तरमित्यनिश्चितविधेयताकवत्साख्यगुणस्य भेदकत्वात् पादाध्यायसङ्गत्युपपत्तिरिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

॥ इति षष्ठं आलम्बसंस्कारताधिकरणम् ॥

(पादाध्यायानन्तरसंगतिविषयनिरूपणम्)

अत्र पूर्वपक्षे निश्चितविधेयताकदेवतारूपगुणकृतभिन्नयागभावनात् उपधानरूपप्रतिपत्तिभावनाभेदात् सिद्धान्ते च तदभावात् पादाध्यायसंगती, तथा पूर्वत्र देवताऽश्रवणायागकल्पनासम्भवेऽपीह तत्सत्त्वात् सम्भवत्येव यागकल्पनमिति पूर्वपक्षोक्त्यानात् प्रत्युदाहरणरूपमातिदेशिकीमानन्तरसंगति स्पष्टत्वादनभिधाय उदाहरणपूर्वकं पूर्वपक्षमेवाह—अत्रा-विति ॥ यद्यपि “नैवारश्मिर्भवति बृहस्पतेर्वा” एतदन्न यज्ञी-

एतदन्न यन्नीवारा” इत्यत्र यजमानस्यात्र बृहस्पते कथं स्यात् ? यदि न बृहस्पतिर्देवतेत्यर्थो बृहस्पतेर्देवतात्वावगते-
स्तैत्तिरीयशाखाया “बार्हस्पत्यो भवती”ति तद्धितपदयुक्त-
वाक्यशेषश्रवणाच्च द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितयागविधानमे-
वेदम् । तस्य चोपपन्नद्रव्यकत्वेनाध्यायितादेशतः स्थिष्टकृदा-
दिप्रतिपत्तिप्राप्तौ “चरमुपपधाती”त्यनेनोपधानं प्रतिपत्ति-
त्वेन विधीयत इति प्राप्ते—

यद्यपि तैत्तिरीयशाखाया तद्धितश्रवणम्, तथापि वि-

वारा” इत्युक्त्वा चरमुपपधातीति श्रुतमिति लिखित कौ-
स्तुभे, तथापि व्युत्क्रमेणापि लेखने यागार्थत्वपूर्वपक्षोपपत्ते
शास्त्रदीपिकानुसारेणाय वाक्यक्रमो लिखित ॥

(बृहस्पतेरित्यनेन देवतासमर्पणमिति शाखा- न्तरानुसारेणापि निरूपणम्)

तत्र नैवारवाक्ये तावद्भवत्याक्षिसाया नैवारकरणिकाया
भावनायामप्राप्तत्वेन विधिना विहिताया चरो प्रयोजनाका-
ङ्क्षात् भावनायाश्चावच्छेदकधात्वर्थपक्षत्वात् यत्किञ्चिद्भात्व-
र्थकल्पनस्याऽऽवश्यकत्वे सत्यपि उपधानस्य द्वितीयया चर-
संस्कारकत्वेन तत्र करणत्वासम्भावदवच्छेदकत्वानुपपत्तेरर्थो-
च्छेदव्यक्तत्वासामर्थ्याद्यागस्यैवावच्छेदकत्वं कल्प्यत इत्यभि-
प्रेत्य पूर्वपक्षे कर्तव्ये देवताभावशङ्का निरस्यति—यजमान-
स्यान्नमिति ॥ बृहस्पतेरिति पञ्चमा नीवारसम्बन्धावगमात्
सम्बन्धान्तराभावे देवतात्वस्यैव सम्बन्धत्वाङ्गीकारात् तस्यच
याग विनाऽऽपुपत्तेर्यागत्वनिश्चय इत्यर्थः । देवतात्वरूपसम्-
न्धविशेषपरत्वं शाखान्तरगतवाक्योपसहारेणापि प्रतीयत
इत्याह—बार्हस्पत्यो भवतीति ॥ “एतद्वै खलु साक्षा-
दन्न यदेव चर” इति पूर्वनिर्दिष्टचरशब्दसमानाधिकरणबार्ह-
स्पत्यशब्दस्य देवतातद्धितान्तत्वनिश्चयात् तत्तुत्यार्थत्वेने-
हापि पञ्चमा देवतात्वपरत्वावगतिरित्यर्थः ॥

(चरूपधानप्रतिपत्तिवोपपादनम्)

किं तर्हि उपधानवाक्येन विधीयते ? इत्यपेक्षायामस्य
यागस्य प्रकरणादभ्यङ्गस्यैवाऽऽवश्यकत्वाद्यनेनानेतिदेशप्राप्तप्र-
तिपत्त्यन्तरबाधेनोपधानं प्रतिपत्तिविधीयते । ततश्च सिद्धो
यागभावनातः प्रतिपत्तिभावनाया भेद इत्यर्थः । तदिदमाह
—तस्य चेति ॥

(बार्हस्पत्य इति न देवतातद्धितः किन्तु प्राग्दीव्यतीय इति निरूपणम्)

सर्वत्रहि विध्यपेक्षित एवार्थोऽर्थवादकल्प्यविधिना विधी-
यते नतनपेक्षित । तदिह “चरमुपपधाती”त्यत्र चरसंस्कार-
कतयोपधानविध्यन्यायानुपपत्त्या “अध्वर्युं वृणीते” इत्यत्रव
चरोर्विनियोगस्य ऽगण्डिलनिष्पादकतया कल्पनान्तदन्यवानु-
पपत्त्यैव चरकर्मभावनाया प्राप्तत्वेन नैवारवाक्ये विशिष्ट-

ध्यभावाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वभङ्गापत्तेश्च नाय देवतात-
द्धित । चरमुपपधातीत्यनेन च स्थण्डिलनिष्पादकचरस-
ंस्कारकतयोपधानविधानात् देवतानाकाङ्क्षतया नार्थवादो-
च्चीतस्यापि देवताविधेः कल्पनम् । अत एव चर्वपेक्षितप्रकृ-
तिद्रव्यस्यैव नीवाररूपस्य विधिकल्पनम् । अतश्च बृहस्पते-
र्ब्राह्मणस्यात्र नीवारा इत्येव स्तुत्युपपत्तेर्न बृहस्पतेर्वो इत्यय
देवताकल्पनद्वारा यागकल्पक इति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति
सप्तमं नैवारचरोराधानार्थताधिकरणम् ॥

विध्यन्तर्जाकाराचरो प्रकृतिद्रव्यापेक्षाया नीवारप्रकृतित्वमात्र-
विधानेन तत्र देवताया अनपेक्षणात् नार्थवादोन्नीतदेवतावि-
धिकल्पनम्, नवा बार्हस्पत्यो भवतीत्यस्य विधित्वकल्पनया
तद्विपरिवर्तकल्पनं युक्तमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—यद्य-
पीति । देवतातद्धित इति ॥ अपितु प्राग्दीव्यतीयार्थवि-
हितव्यप्रत्ययस्तद्धित इति शेषः ।

(यागकल्पनाभावेऽपि उपधानविशिष्टचरवि- धानमेवेति निरूपणम्)

चरसंस्कारकतयेति ॥ एतेन—स्थलनिष्पत्तेः श्रौ-
तेष्टकावरुद्धत्वेन कल्पितविविधियेयचरसाध्यत्वानुपपत्त्या या-
गकल्पनासम्भावदुपपत्तयेतदर्थकमेवेति प्रकाशकारोक्तं—
अपास्तम्, चरो कुम्भीष्टकादीनां चतसृणां मध्ये उपधानार्थं
मध्यतनेष्टकानिष्कासेनेन योजनेन तत्पूरणेन तदिष्टकास्थाप-
नार्थतया विधेयत्वेनेष्टकाविरोधित्वाभावादर्थकर्मत्वपक्षेऽप्या
नुपपत्तिकया स्थलनिष्पत्तेरावश्यकत्वेनेष्टकाविरोधस्य दुष्परिह-
रत्वात् । द्वितीयार्थबाधे प्रमाणाभावाच्चेति भावः ॥

बृहस्पतिशब्दस्य ब्राह्मणवाचित्वेन तत्सम्बन्धि- त्वमेव नैवारस्तुत्यर्थमित्यर्थवादोपपत्तिः)

बृहच्छब्दस्य बृहतिवाच्यार्थानुसारेण ब्रह्मशब्दवत् वेदवा-
चित्वात् पतिशब्दस्य पालयितृवाचित्वात् ब्राह्मणानां च “त-
पस्तप्त्वाऽऽजुज्झन् ब्राह्मणान्वेदगुणये” इति वेदपालयितृत्व-
स्मरणात् बृहस्पतिशब्दस्य ब्राह्मणवाचित्वप्रतीतेः “मुन्यन्न ब्रा-
ह्मणस्योक्तमि”तिच ब्राह्मणशब्दे वानप्रस्थाह्यमुन्यदनीयारण्य-
नीवारप्राशस्यस्मृत्येव ब्राह्मणसम्बन्धिवरूप बार्हस्पत्यत्वमर्थवादे
कीर्तित नीवारस्तुत्यर्थम्, नतु बृहस्पतिदेवत्वस्यायस्यमित्यभि-
प्रेत्यार्थवादोपपत्तिं दर्शयति—अतश्चेति ॥ यद्यपिवा तैत्ति-
रीये “ब्रह्म वै देवता” इत्यर्थवादाद्योगरूपादेवपुरोहितं बृह-
स्पतिमेव वदेत् बृहस्पतिशब्दो नतु केवलयोगेन ब्राह्मणम्,
तथापि तत्सम्बन्धमात्रेणापि नीवारस्तुत्युपपत्तेर्न देवतात्वक-
ल्पनं प्रमाणवदिति भावः । अतश्च नोपधानभावनानो याग-
भावनान्तरमित्याभिप्रेत्योपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥

॥ इति सप्तमं चरोराधानार्थताधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम् ।)

पात्नीवते ॥ “त्वाष्ट्रं पात्नीवतमालभेते”त्यनेन द्रव्य देवताविशिष्ट याग विधाय “पर्यग्निकृत पात्नीवतमुत्सृजन्ती”ति श्रुतम् । तत्रोभयदेवत्वस्य पूर्वयागस्य “आग्नेय चतुर्धा करोती”तिवत्केवलपात्नीवतपदेनानुवादायोगात्पर्यग्निकरणादेश विधेयस्य गुणस्यातिदेशेनैव प्राप्तत्वादितरा-

(प्रतियोगिज्ञानार्थं त्वाष्ट्रावक्योदाहरणं, तत्र यागानुमाननिश्चयः, अध्यायपादाधिकरणसंगतयश्च)

पूर्वपक्षे पर्यग्निकृतवाक्ये कर्मभेदस्य साधनात् भेदप्रति योगिज्ञानार्थं पूर्वयागविवायक वाक्यमुदाहरति—**त्वाष्ट्रमिति ॥** यजतिस्तु द्रव्यफलभोक्तृसंयोगादिति पूर्वोक्तन्यायेन यागानुमानस्य निस्तन्दिगत्वत्वाद् याग विवायेत्युक्तम् । विषयवाक्यमुदाहरति—**पर्यग्निकृतमिति ॥** पन्नावद्वतालक्षणस्यानिश्चितविधेयताकस्यैव भेदकत्वविचारप्रकरणसंगतिं पूर्वत्राश्रयवादस्य देवतात्वबोधकत्वे निरस्तेऽपीह विधिगततद्वित्तस्य देवतात्वपरत्वनिश्चयादस्तु तत्रैतन् यागानुमानमिति पूर्वपक्षोक्त्यानात् प्रत्युदाहरणरूपामनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनुवर्त्तवा पूर्वपक्षमेवाह—**तत्रेति ॥**

(द्विदैवत्वस्यैकदैवत्वपदेनानुवादात् पूर्वयागप्रकृतिको दर्शपूर्णमासप्रकृतिको वाऽन्ययागोऽत्राभिमतः । अग्नीषोमीयप्रकृतित्वोक्तिस्तु वार्तिकेऽनास्थयेति निरूपणम्)

यद्यपि पूर्वयागोपस्थापक प्रकरणमस्ति, तथापि तस्य पत्नीवदैवतत्वासम्भवेन तेन पदेनानुवादायोगात् कर्मान्तरत्व सावयति—**उभयदेवत्वस्येति ॥ आग्नेयमिति ॥** यथेवाग्नेयपदे सामर्थ्यभङ्गभयेन केवलाग्निपादादुत्पन्नतद्वित्तानुरोधेन नान्नीषोमीयग्रहणम्, तद्वदिहापीत्यर्थः । विधेयान्तराभावादपीह यागान्तरविधेरवादयत्कत्व दर्शयति—**पर्यग्निकरणादेशेति ॥** अङ्गान्तरसाधारण्येनातिदेशतः प्राप्त सूचयितुमादिशब्दोऽथवा पर्यग्निकरणोत्तरकालसप्रसङ्गार्थो द्रष्टव्यः । **पर्यग्निकृतपदस्येति ॥** पर्यग्निकरणकर्मभूतद्रव्यवाचके पर्यग्निकृतपदे द्रव्यस्य विशेष्यस्य निष्कृत्य विधानोऽपि विशेषणशो प्राप्तत्वादनुवाद इत्यर्थः । ततश्च द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागकल्पकस्य सत्त्वात् उत्सृजतो यागलक्षणया कर्मान्तरविधिरितिह—**कर्मान्तरेति ॥** पत्नीवच्छब्दस्याधिवाजिशब्दवद्रूपत्वेन देवतान्तरपरत्वान्न तावत् पूर्वयागमुत्सृजतिनाऽन्यत्र तत्र विधानसम्भवः, उत्पत्तिशिष्टत्वाष्ट्रावरोधात् । अतएव नानुवादः, नापि पर्यग्निकरणाव्यवहितोत्तरकालस्य तस्मिन् सम्भवः, निष्ठाप्रत्ययस्य व्यवहितव्यवहितसाधारणभूतकालमात्रवाचित्वेन लक्षणपत्तेरिति, विधेयान्तरनिरास एवकारेण सूचितः । अतोऽत्र देवतागुणसामान्येन पूर्वयागप्रकृ-

ङ्गपरिसङ्ख्याया च त्रैदोष्यापत्ते पर्यग्निकृतपदस्यानुवादत्वमङ्गीकृत्य कर्मान्तरविधिरैवायमिति प्राप्ते—

प्रत्यभिज्ञानान्न कर्मान्तरम् । न चानुवादानुपपत्तिः, सत्यप्यग्नीषोमादिवत्त्ववृत्तपत्नीवतोर्ग्यसंयुक्तिदेवतात्वे मनोतास्थाभिश्चद्वलक्षणयाऽभिधानोपपत्तेः । वस्तुतस्तु पृथक्कृतद्वितश्रवणादेवताद्वयमेवेदम् । एकवाक्योपादानाच्च स-

तिकर्मान्तरविविधयुक्त इत्यर्थः । यत्तु पक्षान्तरेण दर्शपूर्णमासप्रकृतिकत्वं कांस्तुभे उक्तम्, तत्पर्यग्निकृतशब्दस्य पशुपुरोडाशसाधारणतया पुरोडाशद्रव्यकत्वपक्षे देवतासाहचर्यापेक्षया द्रव्यसाहचर्यस्य बलवत्त्वाभिप्रायेणेति न विरोधः । यदातु पशुपरत्व, तदोभयसाहचयेन पूर्वयागप्रकृतिकत्वे निस्तन्दिग्धेऽपि अग्नीषोमीयप्रकृतित्वं यत्पक्षान्तरेण वार्तिके उक्तं, तत्पूर्वपक्षत्वादनास्थयाऽग्नीषोमीयप्रकृतित्वेऽन्यविरोध इति न्यायसुधाया स्पष्टमेवानास्थयेत्यावेदितम् ॥

(विशेषणविशेष्यभावस्थले व्यासज्यवृत्तिदेवतात्वमिति न्यायसुधामतरीत्योभयदेवत्वोऽपि प्रत्यभिज्ञानोपपादनम्)

अग्निश्च्योस्तु देवतात्वेनान्वयात् तस्याधोदैश्यवमात्रेण क्रियासाधनत्वात् अमूर्तस्य निर्गुणस्यापि चोदैश्यत्वोपपत्तेः क्रियासाधनत्वान्वयाद्युपपत्त्या विशेषणविशेष्यभावानवगमेऽपि तदनभ्युपगमे प्रत्येकमन्वयायाख्यातस्यावृत्त्यापत्तेः प्रधानभूताख्यातादृष्टेऽन्त्यान्त्यात्वात् प्रत्येकं देवतापत्तेरुपभेदेनादृष्टकल्पनापादककर्मभेदप्रसङ्गादेकक्रियावशीकारावसायात् तदन्यथानुपपत्त्या विशेषणविशेष्यभाववागवगतिरिति चित्राविकरणे न्यायसुधालेखनात् समानाधिकरणपदद्वये विशेषणविशेष्यभाववाङ्गीकरणे तदुत्तरप्रत्ययेनैकमेव व्यासज्यवृत्तिदेवतात्वमुच्यते इति तन्मतमनुसन्ध्याह—**सत्यपीति । मनोतास्थेति ।** पशोरग्नीषोमदेवताकत्वेन “त्व ह्यमे प्रयमो मनोते”ति मन्त्रगतामिपदेन लक्षणयाऽग्नीषोमयोरभिधानं, तद्वदिहापि पात्नीवतशब्दप्रकृतिभूतपत्नीवच्छब्देन त्ववृत्तपत्नीवलक्षणयाऽभिधानोपपत्तिरित्यर्थः ॥

(प्रत्येकतद्वितेन प्रत्येकदेवतात्वेपि पात्नीवतपदानुवादत्वं, उत्सृजितनार्थप्राप्तत्यागानुवादः, तेनतराङ्गोत्सर्गवादनिरासश्च)

पूर्वत्राख्यस्य सूचयन् पक्षान्तरेण अनुवादोपपत्तिं दर्शयति—**वस्तुतस्त्विति ॥** विशेषणविशेष्यभावे विशेषणवाचकपदोत्तरप्रत्ययस्य साधुत्वमात्रार्थत्वकल्पनापत्तेस्तदपेक्षया तस्यार्थवत्त्वमभ्युपेय तत्तत्प्रत्ययोपात्ताथैव तत्तत्प्रत्ययार्थान्वयौचित्ये सति शब्दान्तरादिना देवतार्थभेदस्यावश्यकत्वाद् द्वयोर्देवतात्वयोः प्रथमतो भावनाभ्युपेयेकवाक्योपात्तत्वेनैकस्या क्रियाया समुच्चयोपपत्तेः कर्मभेदाप्रसङ्गे देवतात्वभेदेऽपि न क्षतिरिति पृथक् तद्वितश्रवणादिख्यादिनाख्यस्य सू-

मुच्य । अतो इत्थद्विध्ययोर्माता इत्थस्य मातेतिवच्छ-
न्यत एव केबलेन पालीवतपदेनानुवाद । अत पूर्वक-
मानुवादेन गुण एव विधीयते । नच विधेयाभाव , वृत्तप-
र्यभिकरणस्यैव कप्रत्ययान्तार्थस्य विधेयत्वात् । तस्य च
गृहमेधीयाज्यभागन्यायेन प्राकृतस्यैवातिदेशत पूर्वप्रवृत्त्या
विधेयत्वात् कृसोपकारकत्वेन च तेनैव नैराकाङ्क्ष्यादतिदे-
शकल्पनेनोत्तराङ्गानामर्थोदेव निवृत्तौ त्रैदोष्यानापत्ते ।
वृत्तपर्यभिकरणत्वस्य च पूर्वोक्तैष्वकृतेष्वसभवात्तान्यप्याक्षि-
प्यन्ते । नच कप्रत्ययबलेन प्रमाणान्तरप्रमितत्वावगमाद-
तिदेशाप्रतिबन्धकत्वम् , प्रोक्षिताभ्यामुल्लखलमुसलाभ्या-
मित्यादाविव प्रमाणान्तराभावेऽपि एतद्विधिविधेयस्यापि क-

चित । अनुवाद इति ॥ उत्सृजतिना यागमुद्दिश्यपर्यभिकर-
णविधानेऽपि प्रकरणात् पूर्वयागोपस्थिते तस्यच वस्तुत एव
पालीवतत्वात् पालीवतपदमनुवाद । अतएव न विशिष्टो
द्देशोपि । एतेन—उत्सृजन्तीत्याख्यातेन यथोक्तपर्यभिकर-
णविधौ अर्थसिद्ध उपरितनाङ्गोत्सर्गो धातुनाऽनूच्यते इत्यवि-
करणमालोक्य—अपास्तम् , उपरितनाङ्गोत्सर्गपरत्वे पर्यभि-
कृतमित्यस्य कर्मत्वेनाम्बयागुपपत्तेर्धात्वर्थस्योद्देश्यपरत्वे सभ-
वत्यनुवादमात्रवत्स्यायुक्तत्वात् , वार्तिकेचोद्देश्यतयैव यागा-
न्तर्गतत्वाग्रूपोत्सर्गपरत्वेनान्वयप्रतिपादनाच्चैल्यर्थ ॥

(गृहमेधीयाज्यभागविधिरिव फलतःपरिस-
रुधार्थ पुनःश्रवणम्)

गृहमेधीयेति ॥ यथा गृहमेधीयेष्टि प्रकृत्याज्यभागौ
भञ्जतीति पुन श्रवण फलत परिसङ्ख्यार्थम् , तद्वदिह पर्यभि-
करणपुन श्रवणमित्यर्थ । ननु अतिदेशलोपे सति पर्यभि-
करणपूर्वभाष्याङ्गानामपि परिसङ्ख्यापत्तिरित्यत आह—वृत्ते-
ति ॥ नात्र पर्यभिकरणमात्रं गुण , अपितु कप्रत्ययान्तत्वात्
पशुगत कृतपर्यभिकरणत्वम् । तस्यच पूर्वोक्तैष्वकृतेष्वसभवात्
तदङ्गानुष्ठानसिद्धि । अतएव इडान्तेतिवदन्तश्चादाभावेऽपि
न क्षतिरित्यर्थ । नचाज्यभागयोरनुष्ठेयतया प्रतीतयो प्र-
माणान्तर विनापि गृहमेधीयाङ्गत्वप्रतीतेरतिदेशप्रतिबन्ध-
कत्वोपपत्तावपि पर्यभिकरणान्त्वस्य कप्रत्ययेन प्रमाणान्तर-
विरहितत्वावगतेरतिदेशोपजीवित्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वानुपप-
त्तिरित्याशङ्क निरस्यति—नचेति ॥ निष्पन्नत्वप्रतीतेरेतद्वि-
धिविधानोत्तरकालीनाभिप्रायेणोपपत्तेरित्यर्थ । नच—एव-
मेतद्विधिविधेयत्वे कृतपर्यभिकरणत्वनिर्देशात् पर्यभिकरणमा-
त्रस्यैवानुष्ठानापत्तिरिति—वाच्यम् , अत्र पर्यभिकरणान्तवि-
ध्यभावेनातिदेशत प्राप्स्यमानेन पर्यभिकरणेन यादृशी
भूतपर्यभिकरणता सबध्यते तादृश्या एव तत पूर्व विधानेन
यथाप्राप्तोपादानात् तदन्तानुष्ठानोपपत्तेरिति भाव ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजन त्वाग्नयागोपेक्षया धागान्तरानुष्ठान पूर्वपक्षे ।

प्रत्ययोपात्तत्वे बाधकाभावात् ॥ ८ ॥ इत्यष्टमं पालीव-
तानुवादत्वाधिकरणम् ।

(९ अधिकरणम् ।)

अद्रव्यत्वात् ॥ अनारभ्य श्रुत—“एष वै हविषा ह-
विर्यजति योऽदाभ्य गृहीत्वा सोमाय यजते” इति । तथा
“परा वा एतस्यायु प्राण एति योऽयु गृह्णाती”ति । अत्र
हवि सोम स एव देवता स एव द्रव्यमिति प्रथमार्थवा-
दस्यार्थ । प्राण आयुर्मर्यादामभिवर्धत इति द्वितीयस्य ।
तत्र न तावदत्र ग्रहणमेव ज्योतिष्टोमे विधीयते , सस्कार-
रूपस्य ग्रहणस्यावघातादिवदश्रदाभ्यनामकत्वानुपपत्ते ।

सिद्धान्तेतु त्वाग्नयागस्य पर्यभिकरणान्ताङ्गानुष्ठानेन जीवत
एव पशोर्यानि हृदयायङ्गानि तेषा त्वष्टपलीवदुद्देशेन याग
इति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इत्यष्टमं पालीवतानुवादत्वाधिकरणम् ॥

(अनारभ्यत्वोक्तिप्रयोजनं , प्रथमार्थवादाध-
निरूपणोपयोगः , अध्यायप्रकरणानन्तर-
संगतिश्च)

विषयवाक्यमुदाहरति—अनारभ्येति ॥ प्रकृतस्य या-
गस्योपपादकस्य सत्त्वेन ग्रहणे देवतान्वयसम्भवादिन सि-
द्धान्तिनो हेतुनिरासाय पूर्वपक्षसाधकतयाऽनारभ्यावीतत्वो-
पपत्त्यास । तन्निरासश्चापे व्यक्तीभविष्यति । सोमायायजत
इत्यत्र सोमपदस्य लतेन्दुसाधारणत्वेऽपि ‘सदिग्धेषु वाक्य-
शेषादि’ति न्यायेन हविषा हविर्यजत इतिवाक्यशेषाद्धवीर-
पसोमपरत्वावगतिरितिष्यर्थ प्रथमार्थवादार्थमाह—अत्रेति ।
प्राण इति ॥ प्राणवायुरेतस्य यजमानस्यायुर्मर्यादामतिक्रम्य
वर्तते , वर्धते इत्यर्थ । पूर्वपक्षे यागान्तरे देवतालक्षणगु-
णस्य विधेयत्वात् सिद्धान्तेच ग्रहणे विधेयत्वात् स्वरूपेण
निश्चितविधेयत्वस्यापि उद्देश्यनिरूपितत्वरूपेणानिश्चितविधे-
यताकस्य यागभेदकत्वाभेदकत्वविचारादध्यायप्रकरणसङ्गती ।
तथा पर्यभिकृतवाक्ये यागानुवादेन गुणविधानादङ्गान्तरवि-
धान निरस्तं तत्प्रसङ्गादिहापि तन्निराकरणात् प्रासङ्गिकीम-
नन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनभिवाय पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति॥

(देवताविशिष्टयागान्तरविधान एव तात्पर्य
मित्युपपादनम्)

तत्र ग्रहणविषयानुपपत्त्या यागान्तरविधिपूर्वपक्ष समर्थयितु
तदसम्भवमुपपादयन् अश्रदाभ्यपदयोर्नामधेयत्वमङ्गीकृत्य प्र-
थमतस्तद्विधिं निरस्यति—न तावदिति ॥ नामकत्वानु-
पपत्तेरिति ॥ ग्रहणस्य सस्काररूपेण सस्कार्यवच्छेदेनैव
व्यवच्छेदसिद्धेर्ज्ञतया एकत्वादीच नामधेयानपेक्षणात् य-
ह्यते सकर्मकत्वमित्यस्य कर्मसाकाङ्क्षत्वेन तदभावे ग्रहणवि-

द्वितीयान्तयोस्तयो संस्कार्यद्रव्यनामत्वाङ्गीकारे तु अव्य-
भिचरितक्रतुसंबन्धाभावाच्च द्रव्यमात्रोद्देशेन ग्रहणविधिसं-
भव । अतो द्रव्यदेवताविशिष्टयागान्तरविधानमेवेदम्,
अदाभ्यपदेन हिसानर्हसोमद्रव्यस्यानुपदेन च निर्धा-
सद्रव्यस्याभिधानात् । द्वितीया चोभयत्र सकुन्यायेन । दे-
वता त्वेकत्र सोमोऽन्यत्र प्रजापतये स्वाहेति मन्त्रवर्णोत्प्रा-
पति । गृह्णातिश्चाधेऽनुवादो द्वितीये यागलक्षक । तथोश्च
यागयो प्राकरणिकैतस्मान्जातीयतैत्तिरीयशाखास्थवा-
क्याज्योतिष्टोमाङ्गत्वमिति प्राप्ते—

धानानुपपत्तेरदाभ्यशब्दस्य हिसानर्हसोमद्रव्यवचनत्वादंशुश-
ब्दस्य निर्धासे शक्तत्वेन च नामत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । सकर्म-
कत्वानुरोधेन द्रव्यपरत्व वक्तव्य निरस्यति—**द्वितीयान्त-
योरिति ॥ द्रव्यमात्रोद्देशेनेति ॥** द्रव्यमात्रोद्देशेन ग्रह-
णविधाने आज्यद्रव्यस्यापि तदापत्तेरदाभ्यवाक्ये यागविशि-
ष्टद्रव्योद्देशेन तत्सम्भवेऽपि विशिष्टोद्देशत्वेन ज्योतिष्टोमे सोम-
देवताया अप्राप्तत्वेन तस्या अपि विधेयत्वापत्त्या च वाक्य-
भेदापत्तेर्देवताविशिष्टग्रहणविधाने च समाप्तपुनरास्तत्त्वदोषाप-
त्तश्च न ग्रहणविधिसम्भव इत्यर्थः । अस्तुवा ग्रहणे देवतावैशि-
ष्ट्यम्, तथाप्यैन्द्रवायव गृह्णातीत्यत्रेव प्रकृतस्य यागस्योपपा-
दकस्याभावाच्च तत्सम्भव । अतो ग्रहणेऽसम्भवनिवेशदेवता-
रूपगुणाद्यागान्तरमेव विधीयत इत्यभिप्रेत्याह—**अत इति ॥**

(प्राचीनसंमतातिदेशिकद्रव्यप्राप्तिपक्षनिरासः)

प्राचीनैरश्वदाभ्यपदयोर्यागान्तरनामधेयत्वाङ्गीकारेण गृ-
हातिचोदनासामान्यात् ज्योतिष्टोमधर्मातिदेशेन द्रव्यदेवतास-
बन्ध उपपादित । तस्य यागत्वविश्वयोत्तरमतिदेशप्रवृत्तेस्त-
स्य च द्रव्यदेवतासबन्धवर्धाधीनत्वेन द्रव्यसबन्धस्य प्रथमत-
आवश्यकत्वादनुपपत्तिं सूचयन्निव द्रव्यप्राप्तिमुपपादयति—
अदाभ्यपदेनेति ॥ एकत्र सोम इति ॥ अदाभ्यवाक्ये
सोमायेति चतुर्थ्यन्तपदसमर्पित इत्यर्थः ॥

(यागविधावपि प्रथमवाक्ये गृह्णातिरनुवादः
द्वितीये यागलक्षकः, यागद्वयमिदं ज्योतिष्टो-
माङ्गम्)

आधे इति ॥ आधवाक्ये यजते प्रत्यक्षत एव भव-
णात् तस्य च सोमद्रव्यकत्वसादृश्येन ज्योतिष्टोमविकारत्वात्
तदतिदेशप्राप्तग्रहणानुवादः, द्वितीये यजत्यश्रवणाक्षक इ-
त्यर्थः । **एतत्समानजातीयेति ॥** “देवा वै यत् यज्ञेऽकुर्वन्त
तदसुरा अकुर्वन्त ते देवा अदाम्ये छन्दांसि सवनानि सम-
वस्थापयन्नि”त्यादिना अदाभ्यस्य तथा “देवा वै प्रब्राह्मणान्-
युहन्त स एत प्रजापतिरंशुमपश्यत्तमगृहीते”त्यादिनाशोऽज्योति-
ष्टोमप्रकरणे तैत्तिरीयाणां षष्ठे प्रपादके षष्ठे काण्डे आभ्रात
वाक्यद्वय तस्मादित्यर्थः ॥

. भा० २७

गृह्णतौ यागलक्षणाया प्रमाणाभावादाधवाक्ये गुणस-
क्रान्तशक्तिना विधिना ग्रहणस्यैव विधेयत्वावगमाच्चोभय-
त्रापि ग्रहणमेवोक्तसङ्ग उक्तसंज्ञकद्रव्यसंस्कारकत्वेन वा
विधीयते । एवञ्च विनियोगमन्त्रोऽपि द्वितीयाया न कल्पितो
भवति । देवता तु सोमरूपा आधवाक्ये ग्रहणे एवान्वे-
तीति देवताविशिष्ट ग्रहणमेव तत्र विधीयते, द्वितीये तु
“उपयाम गृहीतोऽसि प्रजापतये त्वा जुष्ट गृह्णामी”ति म-
न्त्रवर्णोद्गृह्णाङ्गतया देवताप्राप्तिर्दृष्टव्या । होममन्त्रस्तत्तत्र
भाविगोपकारकत्वमादाय नेय । देवताविशिष्ट

(संस्कारस्य विधाने उक्तवाक्यतात्पर्यं, प्रथ-
ममेतदेवतावाचित्वेऽपि, द्वितीये लैङ्गिकीत्या-
दितिरूपणम्)

यागलक्षणायामिति ॥ लक्षणापदमनुवादस्याप्युपल-
क्षणम् । **उक्तसंज्ञकमिति ॥** ग्रहणस्य ग्राह्यसंस्कारत्वप्र-
सिद्धेर्ज्योतिष्टोमाङ्गताबलेन तदीयसोमसंस्कारार्थत्वप्रतीते श-
क्यार्थस्य प्राप्तत्वेन तत्प्रत्ययन्यायेन ग्रहणनामत्वोपपत्तिरिति
मूलानुयायिना मतेन ग्रहणनामत्वे उक्ते सोमाह्यद्रव्यपरत्व-
नैवोपपत्तो कर्मकारकान्तराद्यध्याहारद्वितीयाभङ्गयोरन्याय-
त्वान् “यत्ते सोमादाभ्य नाम जागृवी”ति मन्त्राददाभ्यपदस्य
सोमद्रव्यपरत्वप्रतीतेश्च तत्रापरितुष्य द्रव्यनामत्वमेव न्यायसु-
धाखारस्याद्युक्तमभिप्रेत्य पश्चान्तरमाह—**उक्तसंज्ञकद्र-
व्येति ॥** देवताया अनिविज्ञानान्निरस्यति—**देवता-
त्विति ॥** द्वितीयाभङ्गादिदोषोपपक्षयैकस्मिन् समाप्तपुनरास्त-
त्वदोषाङ्गीकारे क्षयभावमभिप्रेत्य ग्रहण एवेत्युक्तम् । **देव-
ताविशिष्टं ग्रहणमेवेति ।** एकारेण देवताया मन्त्रव-
र्णात् प्राप्याऽविधेयत्वस्य देवतामात्रविधानेन ग्रहणेऽविधेय-
त्वस्य च निरासः सूचित । नहि “शुक्र ते शुक्रेण गृह्णामी”ति
लिङ्गविनियुक्तमन्त्रावरोधे सति सोमलिङ्गस्य यत्ते सोमेति
मन्त्रस्य सन्निधिमन्त्रेण ग्रहणे प्राप्तिः सम्भवति । नवा देवता-
मात्रविधाने “अदाभ्य गृहीत्वे”त्यस्यानर्थक्य परिहर्तुं शक्यम् ।
अतोऽप्राप्तत्वादेवताविशिष्टग्रहणमेव विधेय न त्वेकतरदित्यर्थः ।
कथं तर्हि “यत्ते सोमादाभ्य नाम जागृवि तस्मै ते सोम
सोमाय स्वाहा प्रजापतये स्वाहे”ति मन्त्रयोर्होमीयदेवतालिङ्ग-
कयोर्देवताया ग्रहणाङ्गत्वे उपपत्तिरित्यत आह—**होममन्त्र-
स्त्विति ॥** ग्रहणे विधीयमानाया देवताया प्रसङ्गेन यागो-
पकारकत्वात् उत्तरभाविगोपकारकत्वमादाय होमसबन्धो-
पपत्तेर्न तलिङ्ग ग्रहणे विद्वन्तीत्यर्थः ॥

(प्रकाशकारसमतपूर्वोत्तरकल्पफलनिरासेन
प्रयोजनान्तरापादनम्)

अत्र च प्रकाशकारैः पूर्वपक्षे विश्वजिदादिवत् कल्पफल-
सोमयागान्तरमिदम् । ज्योतिष्टोमाङ्गे तु ग्रहणद्वयमधिकम-

च प्राकरणीकवाक्येन ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्य तदुपपाद्यत्वस्य च बोधोपपत्तेर्न कश्चिद्विरोधः । प्रयोजन पूर्वपक्षे यागस्याङ्गत्वाद् यथाशक्तित्वायविषयत्व, सिद्धान्ते प्रधानत्वाच्चेति ॥ ९ ॥ इति नवममदाभ्यनामतताधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम् ।)

अस्मिन्नु ॥ अनारभ्यैव श्रुतम् “य एवविद्वानग्नि चिनोती”ति । तत्र चिनोतिना नाग्निसंस्कारार्थत्वेन चयन-विधि, अपितु अग्निसंज्ञकस्य यागस्यैव विधि, “अथातो-

स्येव । सिद्धान्ते तु तावदेवेति प्रयोजनमुक्तम् । तत्पूर्वपक्षेऽपि प्राकरणीकवाक्ययोर्ग्रहणान्तरविधायकत्वे प्रमाणाभावेऽनार-भ्याधौतद्वैकल्यद्वयविहितयागद्वयविनियोजकत्वस्यैव सिद्धान्त इवोपपत्तावश्रुतफलकल्पनस्य चानापत्तेरयुक्तमित्यभिप्रेत्य स्वयमङ्गत्वारुप प्रयोजनान्तरमाह—प्रयोजनमिति ॥

॥ इति नवममदाभ्यग्रहनामतताधिकरणम् ॥

(अध्यायाधिकरणसंगतयः । अग्निचिनोतीत्य-
ग्नाग्नेः चयनोत्पाद्यत्वसंस्कार्यत्वयोरसंभवात्
स्थण्डिलनिर्वर्तकतया संस्कार्यत्वविवक्ष-
णे वाक्यवैयर्थ्यात् यागान्तरविधान-
मिति पूर्वपक्षः)

विषयवाक्यमुदाहरति—अनारभ्यैवेति ॥ पूर्वाधिकर-णविषयवाक्यसाम्यतासूचनेन प्रासङ्गिकी पादादिसङ्गति त-थातिदेशिकीमनन्तरसङ्गति च सूचयितुमेवकार । विद्व-द्वाक्ये न तावदग्निपदवाच्यस्य शुद्धस्य ज्वलनस्य चयनेनो-त्पाद्यत्वरूपकमेवसंभव । नापि लौकिकामेभूतमाभ्युपयोगर-हितस्य तत्संस्कार्यत्वम् । नाप्याहवनीयादिपरत्वेन तत्संभव, तस्याधानैकजन्यत्वेन चयनोत्पाद्यत्वासंभवात्, अन्यथा चय-नवाक्यगताग्निशब्देनाऽऽहवनीयादौ निरुद्धलक्षणायामपि प्र-माणाभावात् । नापि चयनसपादितस्थण्डिलाधारतासंबन्धेन तस्य संस्कार्यत्वसंभव, तण्णत्वे त्वेतादृशसंस्कारकतया चय-नस्येष्टकाभिरग्निं चिनुत इति वाक्यान्तरेणैव प्राप्तेरेतद्विधि-वैयर्थ्यापत्तेः । अतः सर्वथा चयनविध्यसंभवेन वैयर्थ्यमापाद्य यागान्तरविधानपूर्वपक्ष साधयति—तत्रेति ॥

(वार्तिकोक्तपूर्वपक्षप्रकारतन्निरासाभ्यां प्रकृत-
पूर्वपक्षापेक्षितवाक्योदाहरणम्)

अत्र वातिके ‘अथातोऽग्नि’मित्यादिवाक्येष्वग्निं यजतीति सामानाधिकरण्येन यागनामत्वावगमात्, उत्पत्तिवाक्येऽपि चिनोतेर्यागपरत्वम् । अथात इत्यादिवाक्यचतुष्टयेन तयागा-नुवादेन तत्तत्संस्थापकत्वविधि । द्विरात्रादिवाक्यैः दशभि-द्विरात्रादिकालास्तत्रैव वैकटिका विधीयन्ते । तत्रत्यानुश-

ऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ति तमुक्थ्येन तमतिरात्रेण त द्वि-रात्रेणे’त्याद्युत्तरवाक्येषु अग्निष्टोमादियज्ञानामभ्यनुयजन-त्वरूपगुणान्नात् । नहि अग्न्यनुयजनत्वमग्नेरयागत्वेऽव-कल्पते, देवदत्तमनुगच्छति यज्ञदत्त इत्यादौ तुल्यक्रिया-योगे एवानुशब्ददर्शनात् । अतश्चाग्निसंज्ञकस्य यागस्य त-स्मिन्नेव वाक्ये विधौ गौरवापत्तेर्विद्वद्वाक्य एव चिनो-तिना लक्षणया तद्विधानम् । स चाव्यक्तत्वात् ज्यो-तिष्टोमविकार । उत्तरवाक्यैश्च तस्य ऋतव्यसिद्धिः ।

इदं ‘एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानामि’त्यनेन प्राप्तमग्निष्टोमोत्तर-कालतानुवादः । उक्थ्यादिवाक्येषु च यजतिमात्रस्यैवानुषङ्गो नानुशब्दस्य, अनुवादत्वासंभवात्, तस्य च यागान्तरस्य ऋभो-त्येवेत्यार्थवादिक रात्रिसत्रे प्रतिष्ठेव ऋद्धि फलमिति यागत्व-साधक पक्षान्तरमुक्तम् । तदग्निपदस्य रूढस्य, सामानाधिक-रण्यमात्रेण नामत्वायोगात् सामानाधिकरण्यस्य चाग्निशब्देऽ-नुशब्दयोगनिमित्तद्वितीयान्तरत्वेन दुरुपपादत्वात् अन्यथाऽनु-शब्दसापेक्षत्वापत्तेरिति कौस्तुभे दर्शितरीत्याऽयुक्तमभिप्रेत्य वातिकोक्तपक्षान्तरमवलम्ब्य यागरूपत्व साधयितुमुपयुक्तानि वाक्यान्युदाहरति—अथातोऽग्निमिति ॥ इत्याद्युत्तरवा-क्येष्वित्यादिशब्देन तन्निरात्रेणेत्याद्येकादशरात्रान्तानां न-वाना वाक्यानां सग्रहः । तमुक्थ्येनेत्येतदनन्तरं त बोड-शिनेत्येतदपि द्रष्टव्यम् ॥

(आहवनीयाभावेन प्रक्षेपाधाराहवनीयाधारतया
विद्वद्वाक्ये चयनविधिरिति पूर्वपक्षः)

अत्रोत्तरवाक्येषु अग्निष्टोमवाक्यगतानुयजतिपदयोरनु-षङ्गः । अभ्यनुयजनत्वरूपेति ॥ अथातोऽग्निमिति द्विती-याया लक्षणार्थकानो “अनुलक्षणे”ति सूत्रेण कर्मप्रवचनी-यसंज्ञाविधानात् । तद्योगनिमित्तत्वाद् अग्निष्टोमादिवृत्त्यनुयजनप्र-तियोगित्वात्त्वावगतैरभिप्रतिथोगिकानुयजनत्वरूपान्नमि-त्यर्थः । गुणप्रकरणसङ्गति सूचयितुं गुणेत्युक्तः । तस्य गुण-स्याविशमानत्वेन भेदकता साधयति—नहीति ॥ यागत्वे निश्चिते तत्राऽऽहवनीयप्राप्त्या तत्प्रत्यन्यायेन नामत्वमग्नि-पदस्याभिप्रेत्याह—अतश्चेति । तस्मिन्नेवेति ॥ अथातो-ग्निमित्यस्मिन्नेव वाक्ये तद्विधौ तथागततत्प्रतियोगिकानुभाव-स्यापि विधानेन विशिष्टविधिगौरवापत्तेरित्यर्थः । विद्वद्वाक्य-एवेत्येवकारेणान्याक्षिप्तत्वेन यागविधिपरत्वसूचनेनेष्टकावा-क्यस्य तद्विधित्वनिरासं सूचितः । तत्रेष्टकानां यागे करण-त्वानुपपत्त्या शक्यार्थस्यैव चयनस्य विधेयत्वः दित्याशयः । उत्तरवाक्यैश्चेति ॥ कालविधिपरत्वेषु वाक्येषु फल-वतोऽग्निष्टोमादेरुपस्थितत्वात् तद्वच्चपदान्तरकल्पनया क-ल्पितवाक्येन तदुद्देशेन विनियोगविधानात् ऋतव्यसिद्धिः ।

“इष्टकाभिरभि चितुते” इत्यनेन चयनस्य प्राप्तत्वाच्चिनो-
तिनिर्वपितवदनुवादश्चयनस्येति प्राप्ते—

पाकमनुशुक्ल इत्यादौ तुल्यक्रियायोगाभावेऽप्यनुशब्द-
दर्शनात् तदनुरोधेनाग्निशब्दस्य चयनशब्दस्य च यागपरत्व-
कल्पना युक्ता । अतो विद्वद्वाक्ये चयनमेवाग्निसंस्कारार्थं
विधीयते । अग्निशब्देन च यद्यपि शक्त्या ज्वलन एवाभि-
धीयते, तथापि तदर्थत्वे वैयर्थ्यापत्तेर्निरुद्धलक्षणया आहव-
नीयादिपरत्वावसायात्तदुद्देशेनैव चयन संस्कारकतया वि-
धीयते । संस्कारश्च सामर्थ्याच्चयननिष्पादितस्थण्डिलस्थाप-
नरूप । स्थापितस्याग्नेरुपयोगापेक्षायामथात इति वाक्येन

इतरथा अग्निष्टोमोद्देशेनाभ्यनुभावस्य अप्रेक्षाज्ञत्वेन विधाने
वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । इष्टकाभिरिति ॥ यद्यपि पूर्व-
पक्ष्युपपादितरीत्याऽग्निपदवाच्यज्वलनाद्युद्देशेन न चयनविधि
सम्भवति, तथाप्यग्निपदवाच्ययागोद्देशेन तद्विध्युपपत्तेस्तस्य च
साक्षाद्यागेऽसंभवे आनर्थक्यतदङ्गन्यायेन तदन्तरङ्गप्रक्षे-
परूपाग्रेऽवतारे आहवनीयाबाधेनापि चयननिवेशसम्भवात्
प्रक्षेपाधाराहवनीयाधारतया चयनविधानाच्चयनप्राप्तिरित्यर्थः ॥

(चयननिष्पादितस्थण्डिलस्थापनरूपाहवनीय- संस्कारविधान एव विद्वद्वाक्यतात्पर्यम्)

चिनोतेत्यागलक्षणाया इष्टकावाक्ये विशिष्टविधिरौगवस्य
बाह्यकारापेक्षयैकत्र विद्वद्वाक्येऽग्निपद एव ह्युत्तमाहवनीये
निरुद्धलक्षणामङ्गीकृत्य स्विष्ठाद्यस्थण्डिलाधारतासंबन्धेन त-
त्संस्कारकतया चयनविध्युपपत्तौ यागपरत्वे प्रमाणाभावात्
अनुशब्दस्योत्पत्तिवाक्ये उपयोक्ष्यमाणआहवनीयाद्याधारभूतस्थ-
लनिष्पादकत्वस्यावगतस्य पूर्वकालत्व विनाऽनुपपत्तेरुपसद्दि-
नत्वस्य चयने प्रमाणान्तरतः प्राप्तेरर्थादेवाग्निष्टोमादिषु प्राप्त-
पश्चाद्भावनानुवादकस्य भिन्नक्रियापश्चाद्भावेऽप्युपपत्तेर्न यागा-
न्तरविधानम्, अपितु चयनविधानमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह
—पाकमनुशुक्ल इति ॥ देवदत्तमनुगच्छतीत्यादौ क्रिया-
न्तरानुपादानानुपस्थितत्वात् गमनरूपक्रियैक्यप्रतीतावपीह
चयनक्रियाया भिन्नाया विशेषणतया वा प्रतीतेस्तामादाया-
प्यनुशब्दोपपत्ति दर्शयितुमाह—अत्रहीति ॥ अथशब्देन
स्थण्डिलनिष्पत्त्यानन्तर्योक्तेरत शब्दे सार्वविभक्तिक तस्मि-
न्नीकृत्यैवमित्यर्थात्तत्त्वैनाग्नौभयपुरामर्शात् स्थण्डिलस्थापितो-
ऽग्निश्चयन वाग्निशब्देनोच्यत इत्यर्थः । अग्निष्टोमपदश्रवणात्
तत्संस्थाज्ञतयैव विधाने सति कथं ज्योतिष्टोमाज्ञत्वेन विधा-
नमुक्तमित्यत आह—अग्निष्टोमशब्दश्चेति ॥ इह यज-
तिसामानाधिकरण्येन संस्थावचनत्वाऽनुपपत्तेर्बाधायनादिकल्पेषु
ज्योतिष्टोममग्निष्टोमपदेनाभिधायैव सकलधर्माभ्यानात् तत्रैव
प्रचुरप्रयोगावगतेर्ज्योतिष्टोम एवाग्निष्टोमपदेनभिधीयते । ए-
तेन—अग्निष्टोमसंस्थाविधान पूर्वपक्ष्युक्त—परास्तम्, अत-

तस्य ज्योतिष्टोमाज्ञत्वेन विधानम् । अत्राह अग्निशब्देन च-
यननिष्पादितस्थण्डिलस्थापितोऽग्निश्चयनमेव वा लक्षणयाऽ-
भिधीयते । अग्निष्टोमशब्दश्च जानिन्यायेन संस्थावचनोऽपि
व्यक्तिन्यायेन ज्योतिष्टोममेव प्रचुरप्रयोगादभिधत्ते पार्थ-
शब्द इवाहुनम् । अतश्च ज्योतिष्टोमत्वमेव लाघवाद्बुद्ध्य-
तावच्छेदक न त्वग्निष्टोमसंस्थावचनमपि । यद्यपि च चय-
नस्य ज्योतिष्टोमप्रयोगसंवलितत्वादनुष्ठानसादेक्यादेव त-
दङ्गत्वसिद्धिः, तथापि पशुकामश्चिन्नीतेत्यादिवाक्यैरेके का-
म्यत्वावगमात् कृत्वङ्गत्वप्रतिप्रसवार्थं तत्र विरुध्यते ॥

एव तस्य यागरूपत्वस्य सिद्धत्वाद्यजति साधुत्वार्थमनुवाद,
अथात शब्दावपि पूर्वोक्तरीत्या प्राप्तार्थत्वादनुवादी । अतः
केवल ज्योतिष्टोमोद्देशेनाधिकरणीभूताहवनीयस्थापनरूपस-
ंस्कारद्वारा चयनमज्ञतया विधीयत इत्यर्थः ॥

(ज्योतिष्टोमप्रयोगसंवलितस्यापि चयनस्य कृत्वङ्गत्वप्रतिप्रसवः)

संवलितत्वादिति ॥ दीक्षणीयादिसोमप्रयोगसंकीर्ण-
सावित्रहोमोखासमरणदीक्षणीयादिवैशेषिकगुणशिक्षयप्रतिमो-
चनाद्यङ्गकलापवत्त्वेन ज्योतिष्टोमप्रयोगसंवलितत्वमित्यर्थः ।
कृत्वङ्गत्वप्रतिप्रसवार्थमिति ॥ एतच्च नित्यात्काम्यस्ये-
त्यादिद्वात्रिंशत्तमद्लोकविवरणे ऽपिधिरसामनकृदुपपादितरीत्यो-
क्तम् ॥

(अथात इत्यादिवाक्यानामप्राप्तकृत्वङ्गत्वबो- धनार्थत्वमिति स्वमतोपपादनम्)

वस्तुतस्तु—यावदनुष्ठानसादेक्ष्येन पूर्वपूर्वप्रमाणकल्प-
नयाऽज्ञत्व कल्पनीयम्, ततः पूर्वप्रवृत्तेन कामवाक्येन का-
मार्थत्वबोधनात् तद्वाधस्यैव प्राप्तेरप्राप्तकृत्वङ्गत्वविधायकत्वमेव
कौस्तुभोक्त युक्तम् । एतेन—उत्पत्तौ ह्यग्ने संस्कार्यत्वोक्ते-
श्चयनप्रकरणे च तन्निवृत्त्यतण्डुलोपग्राहवनीयस्थापनोक्ते कृत्व-
व्यभिचारिसंस्कार्यद्वारा कृत्वङ्गत्वप्राप्तिरिति विधिरसायनोक्त
तदुपपादन—अपास्तम्, अग्निचयनस्य काम्यत्वपक्षेऽग्नि-
मिति द्वितीयाभेदेनाधारताया लक्षणायाश्चयनसंस्कार्यत्व-
स्याप्रावधाने चयनस्याभ्यनुष्ठानानुपपत्तेः । काम्यचयनानुनि-
ष्पादिनि स्थले आहवनीयस्थापनविधावपि परप्रयुक्तोपजीव्या-
हवनीयस्थापन प्रति चयनस्याज्ञत्वात् प्रमाणाभावेन च तद्वारा
कृत्वङ्गत्वाप्राप्ते । अतोऽप्राप्तकृत्वङ्गत्वविधानमेव युक्तम् ।
एतेन—अग्ने कलार्थस्याश्रयापेक्षायामग्निष्टोमादिरूपाश्रयस-
मर्पकत्वमेव तेषां वाक्यानामित्येकत्रिंशत्तमद्लोके विधिरसा-
यनकारोक्त—अपास्तम्, चयनक्रियाया एष कलार्थविधानेन
गुणसंबन्धमावेनाभ्यानपेक्षणादिति ॥ •

अयं चाग्निं प्रकृतौ “अग्निं सोमाङ्गं वेच्छतामि”त्यादि-
वचनाद्वैकल्पिक । अग्निपक्षे चोत्तरवेद्या ह्यग्निश्चीयत इति

(न्यायसुधाकारमतस्य दाशमिकाश्रयतिग्राह्या-
धिकरणवार्तिकविरोधादिना प्रकाशकारै-
र्दूषणम्)

अत्रच सकर्षे द्वितीयाध्याये “मध्यमायामुपसद्यग्निश्चीयते
प्रकृत्युपकृतत्वादि”त्यधिकरणे “उत्तरवेद्या ह्यग्निश्चीयत” इति
वचनेनाभ्युत्तरवेद्यो समुच्चयेन भिन्नकार्यत्वात्, चयने उत्तर
वेदिकार्यापन्नत्वाभावात्तत्तत्वेदिधर्माश्रिता कार्या इति पूर्व-
पक्षवचनेन समुच्चयेऽप्यग्निधारणरूपोत्तरवेदिकार्यस्याग्निस्त्वा-
र्यत्वायुपपत्त्या चयनेऽपि कल्प्यमानस्यैकत्वात् कार्यैक्येन भ-
वन्त्येव तस्मिन् तद्वर्मा इति दूषयित्वा सिद्धान्तितम् । तद-
नुसारेण न्यायसुधायामप्याहृतस्य समुच्चयपक्षस्य दाशमिक
विकल्पपरवार्तिककारोक्त्या विरोधादूषणमित्य प्रकाशकारै-
कृतम् । दशमे ह्यश्रयतिग्राह्याधिकरणे “तमुक्थ्येनेत्यादि
वाक्यानामतिदेशत औत्तरवेदिकविकल्पेन प्राप्तस्याग्नेर्नियमा-
र्थत्वमाशङ्क्य सन्निहितपुणकामप्राप्तिप्रयोजनसमवे विप्रकृष्टा-
तिदेशसापेक्षनियमफलकत्वस्यायुक्तत्वाभिराकृत वार्तिके । त-
तश्चाभ्युत्तरवेद्योस्तत्र विकल्पस्यैवोक्तेस्तद्विरोधस्तावत् स्फुट
एव । सोत्तरवेदिषु क्रतुषु चिन्वीते”ति समुच्चयविधित्वेन भा-
समानमपि वचनं न समुच्चयविधिपरम् । तैत्तिरीयशाखाया
मथातोऽग्निमित्यादिवाक्यानामात्रानाहुःपन्नस्याग्ने क्रतुसबन्ध-
बोधकत्वात् । तत्रचोद्देश्यभूतसोमयागविशेषप्रतिपित्तयोत्तर-
वेदिपदोपादानम् । यद्यपिवा विशेषवाक्यं स्यात्, तथापि त-
दुपसहारार्थं स्यात् । यत्तु “उत्तरवेद्या ह्यग्निश्चीयत”इत्यपर,
तद्विशब्दाद्भूतमाननिर्देशात् तस्यैव स्तुत्यर्थमर्थवादः । अतो
विकल्प एव तयो, अन्यथाग्निमात्रमिव ज्योतिष्टोमे उत्तरवेदिमा-
त्रमपि तत्र नैव प्राप्नुयात् इति ॥

(प्रकाशकारमतनिरासेन दाशमिकाधिकरण-
विरोधेनच उत्तरवेद्यामग्निश्चीयत इत्युपपा-
दनम्)

तदयुक्तम् ॥ सोत्तरवेदिमिति वाक्यस्य क्रतुसबन्धपर-
त्वेऽपि चयनस्य सोमप्रयोगसवलितत्वेन विधेयचयनसामर्थ्या-
देव सोमयागविशेषोद्देश्यनिर्णयसमवेन सोत्तरवेदिष्वितिपदवै-
यर्थ्यापत्ते । अतो यद्यपि तैत्तिरीयशाखाया क्रतुसबन्धपर-
मपरं नैव वचनम्, तथापि उत्तरवेदिस्हितक्रतूद्देशेन चयन-
स्यानेन विनियोगकरणेऽपि समुच्चितप्रजापतिविधानेनाग्निप्र-
जापत्योर्विहापि अर्थात्समुच्चयो नासुलभः । किञ्च उत्तर-
वेद्या हीयस्य विधायकत्वाभावे तयोर्विकल्पाङ्गीकारे चयन-
निरपेक्षोत्तरवेदिषोऽसोत्तरवेदिनिरपेक्षमेव चयनं प्राप्नुयात् । अत-
उत्तरवेद्याधारताप्राप्तये आवश्यकते तस्य विधित्वे विधिकल्प-

वचनादुत्तरवेद्या समुच्चय । तदभावे चोत्तरवेदिमात्रम्,
उत्तरवेद्यामग्निं निधत्तातीति वचनात् । अतश्च तमुक्थ्येने

कत्वेवा तत एवाकामेन तयो समुच्चयसिद्धिरिति समुच्चयपक्षमेव
युक्तमभिप्रेत्य केवलौत्तरवेदिप्राप्तिं दाशमिकी विकल्पोक्तिं सम-
र्थयितुमाह—अर्थचेति । इत्यादिवचनादिति ॥ सत्रे स-
मारोपकालविधिपरं वाक्ये यद्यग्निं चेष्ट्यमाणा भवन्तीति सिद्ध-
त्पाक्षिकानुवादभूतकालायनवचनस्यादिशब्देन सप्रह । तत-
श्चाग्ने स्वाभावप्रतियोगित्वविषयो विकल्प न तूत्तरवेदिप्रति-
योगित्वविषय इत्यर्थः । इतिवचनादिति ॥ इदं हि वचनं
न परंपरासबन्धेनाधारविधानपरम्, तस्य चयनाधारताविधि-
बलादेव सिद्धे, अपितु सयोगपृथक्त्वन्यायेन चयनाभावपक्षे
साक्षादाहवनीयाधारताविधायकमिति सिद्ध उत्तरवेदिमात्रक-
प्रयोगः । यद्यप्येतद्विधिविषयस्य साक्षादाधारत्वस्य प्राकरण-
कत्वात् तदवरोधे चयननिष्पाद्यस्थण्डिलस्य नाधारतया निवेश-
संभवति, तथापि अग्निष्टोमपदस्य ज्योतिष्टोम एव शक्यं
तथा अस्यापि निरवकाशात्त्वान्न बाधः । अतएव अश्रयभावे
अग्निधारणार्थोत्तरवेदेरग्निपक्षे तद्वारणार्थमसंभवादर्थोदिकाग्नि-
धारणरूपकार्ये संभवन्त विकल्पमादाय दाशमिकी विकल्पो-
क्तिं न चयनाधारतया प्राप्नोत्तरवेदिसमुच्चय विरुद्धीत्यर्थः ।
अतएव दशमे—प्रकृतौ हि वैकल्पिकोऽग्निरुत्तरवेद्या वा
निधातव्यं स्थले नेति प्रन्धेनाग्निविधानरूपकार्यापेक्षयैव
विकल्प उक्तः ॥

(समुच्चयपक्षेपि चित्तादुत्तरवेदिधर्मोपपत्तिः)

नचैवमभ्युत्तरवेद्यो समुच्चये भिन्नकार्यत्वापत्तेस्तित्तादुत्तर-
वेदिधर्मानापत्तिः, उत्तरवेदे सयोगपृथक्त्वन्यायेन कार्यद्वया-
वगमात् तद्वर्माणामपि कार्यद्वयप्रयुक्तत्वावगतेश्चयननिष्पादि-
तस्थण्डिलस्य साक्षादग्निधारणरूपकार्यार्थत्वेन तदस्य उत्तरवे-
दिकार्यापन्नत्वेन तद्वर्माणामुपपत्तेः । अतएव स्थण्डिलवारण-
रूपकार्यान्तरे समुच्चयमानोत्तरवेद्यामपि तद्वर्मा भवन्ति ।
तत्र चयनोत्तरवेद्यो क्रियमाणेष्वविरुद्धेषु तत्रत्वा, विरुद्धत्वा-
वृत्तिरिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । वस्तुतस्तु—एकामग्निधारण-
कार्यार्थत्वेनाभ्युत्तरवेद्योर्विकल्पेऽपि उत्तरवेदिपक्षे प्राप्तकादा-
चित्केयमाणत्वेनापि कल्पसूत्रकारवचनोपपत्तेः स्वतन्त्रत्वा-
भावप्रतियोगित्वविषयश्रुतिविकल्पने गोरवात् किमिति स्वाभा-
वप्रतियोगित्वेन विकल्पाध्रयणम् ? तावताप्युत्तरवेदेऽश्वना-
धारताविधिबलात्तयो समुच्चयस्याप्युपपत्तिरस्त्येवेति यथा-
श्रुतवार्तिकात्नोत्तरवेदिप्रतियोगिकविकल्प एव युक्त इति ॥

(अग्नेज्योतिष्टोमाङ्गत्वे तमुक्थ्येनेत्यादिवा-
क्यसार्थक्यम्)

ननु—एवमग्नेज्योतिष्टोमाङ्गत्वे तदतिदेशेनैव तत्प्राप्नुय-
पत्तौ तमुक्थ्येनेत्यादिवाक्यानामर्थक्यमित्यत आह—अतश्चेति ॥

त्यादिवाक्यानि वैकल्पिकत्वाद्विकृतिविशेषे तन्नियमार्थानि चयनाश्रित्येनाकारतादिफलार्थगुणानां प्राप्त्यर्थानि चेति दशमे वक्ष्यते ॥ १० ॥ इति दशममन्त्रिचयनासंस्कार-ताधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ।)

प्रकरणान्तरे ॥ कौण्डपायिनामयने “उपसन्निश्चरित्वा

अनेन प्रकारेण स्वाभावप्रतियोगित्वेन चयनस्य वैकल्पिकत्वा-दित्यर्थः ॥

(तमुक्थ्येनेत्यादिवचनानां गुणकामप्रयोज-नवत्वं नियमार्थत्वं च)

अत्रच दशमे सन्निहितवक्ष्यमाणगुणकामप्राप्तिरूपप्रयोजन-सम्भवे दूरस्थतत्तदतिदेशप्राप्त्यपेक्षया पाक्षिकत्वाधीननियम-फलकत्व प्राचीनैर्दूषितम् । तदुक्तकामप्रयोजनस्याप्यतिदेश-प्राप्त्यधीनवैयर्थ्यप्रतिसिद्धान्तसापेक्षतयातिदेशोपस्थित्यधीन-त्वेन तुल्यत्वादतिदेशोपस्थितौ च झटिति तद्गोचरितपाक्षिक-त्वस्यैवोपस्थितौ नियमस्यैव फलत्वौचित्यादयुक्तमित्यभिप्रे-त्याह—तन्नियमार्थानीति ॥ गुणकामप्राप्तिरूप प्रयोजन निर्बाधमेवेत्याह—चयनाश्रितेति ॥ गुणकामेषु आष्टमि-कन्यायेन प्रणयनवह्नौकिकचयनस्याश्रयत्वव्यावृत्त्यर्थं चयने अपूर्वव्यतिरिक्तविक्षावद्यभावे ज्योतिष्टोमप्रकरणभावेऽपि अथा-तोमिमिति वाक्येन ज्योतिष्टोमस्यैवोपस्थितत्वात् तदपूर्व-साधनीभूतस्यैव तस्याश्रयत्वापत्त्या विकृतौ प्राप्त्यभावात् ज्योतिष्टोमस्तुल्योपस्थितिसिद्धान्तद्वारा चयनस्य तत्तदपूर्वसाध-नतासिद्ध्यर्थं तत्तद्विधानेनाऽऽश्रयत्वाभोपपत्त्या तदाश्रितगुण-कामप्राप्ति फलमित्यन्यतिप्राह्याधिकरणे दशमे वक्ष्यत इ-त्यर्थः । अतएव अतिरात्रादिपदानां तत्तत्संस्थाकज्योति-ष्टोमवाचित्वेऽपि ज्योतिष्टोमे चयनोपदेशस्याथातोऽभिमित्य-नेनैव सिद्धत्वावगत्या तत्संस्थाविकृतिपरत्वमेवेति द्रष्टव्यम् ॥ यद्यपि संस्थानां फलवत्त्वात् चयनं प्रति शेषिव सम्भवति, तथापि तदाश्रयज्योतिष्टोमसचन्धिकचयनोपदेशेनैव गुणकाम-प्राप्तिसम्भवात् वैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति यत्सोमनाथेन अति-रात्रादिपदानां केवलसंस्थापरत्वमेव न यागलक्षणेत्युक्तं तत् —परास्तम्, अतस्तत्तत्संस्थाविकृतिपरत्वमेव युक्तमिति ध्येयम् । यथाचात्र फलद्वयेन विधिसाकार्यस्यान्यत्राप्याह्नीका-राभ दोषत्वम्, तथा कौस्तुभे प्रतिपादितं द्रष्टव्यम् ॥

(पूर्वोत्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजनं पूर्वपक्षे ऋद्धिफलकं चयनं ज्योतिष्टोमधर्मकं या-गान्तरमनुष्ठेयम् । चयनेनोत्तरवेदिबाधः । अग्निष्टोमादावुत्तर-वेदिरेव । सिद्धान्ते तु न यागान्तरमग्निष्टोमे चयनोत्तरवेद्योर्वि-कल्प इति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

मासमग्निहोत्रं जुहति मासं दशपूर्णमासाभ्यामिति”त्यादि श्रु-तम् । तत्र जुहोतिना अग्निहोत्रादिपदैश्च दूरस्थस्यापि कर्मण उपस्थितत्वात्तदनुवादेन “यदाहवनीये जुहोती”तिवन्मा-सारूप्यगुणविधिः, उपादेयवदनुपादेयस्यापि दूरस्थकर्मा-नुवादेन विधाने बाधकाभावात् । कर्तृबहुत्वकालादिरूपाने-कगुणविशिष्टप्रयोगविधानाच्च न वाक्यभेदः । अतो न क-र्मान्तरविधि इति प्राप्ते—

॥ इति दशममन्त्रिचयनासंस्कारताधिकरणम् ॥

(विषयवाक्यसंग्रहः पारिशेषिकसंगतिश्च)

इत्यादिश्रुतमिति ॥ मासं वैश्वदेवेन मासं वरुणप्रधासै मासं साकमेधेन मासं शुनासीरीयेणेति यजेतेत्यनुषङ्गसहि-तानां वाक्यानामादिपदेन संग्रहः । प्रमाणान्तरनिरूपणेन गुणप्रकरणसङ्गत्वभावेऽपि पारिशेषिकी सङ्गति स्पष्टत्वादनु-क्त्वा पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति ॥

(कर्मभेदाभावपूर्वपक्षोपसंहारः)

बाधकाभावादिति ॥ कर्त्रादिवत् कृतिसाध्यत्वेन रु-पेण विधानासम्भवेऽपि पौर्णमास्यादिकालवत् कृत्यविकरणत्वा-दिना विधेयत्वसम्भवेन विधानायोग्यत्वरूपबाधकाभावादित्यर्थः । नच प्राकरणिकसायमादिकालावरोधरूपबाधकस्य सत्त्वान्मासादिरूपगुणनिवेशानुपपत्तेर्गुणात् भेदः, सायप्रातः कालयोरमावास्यापराह्णादिकालवत् व्याप्यव्यापकभावेनोपपत्तौ विरोधाभावात् । नचात्यन्तसंयोगवाचिद्वितीयान्तमासपदोप-दिष्टसातत्यविरोधो बाधकः, तस्याहारविहाराद्यनुरोधेन बाधा-वश्यभावे जातेऽन्यायेन प्राकरणिककालोपसंग्रहस्य सिद्धान्त इवोपपत्तेः । नच जीवनाह्यनिसिन्नेन विरोधः, सिद्धान्ते साय-प्रातः कालाभ्यामिव मासेनाप्यवच्छेदसम्भवेन तदविरोधात्, काम्यप्रयोग एव मासानिवेशोपपत्तेश्च । नच कौण्डपायिनस-त्रप्रकरणेनानुग्रहो बाधकः, कौण्डपायिन एव दीक्षितत्वेन पशुदस्तानामग्निहोत्रादीनां मासं प्रतिप्रसवविधानेन अथवा —अग्निहोत्राद्युद्देशेन मासकाले विहितेऽपि उद्देश्यत्वेनोपस्थि-तानां निराकाङ्क्षाणामग्निहोत्रादीनां सवत्सरपरिमितसत्रप्रयो-गस्य षण्मासपरिमितसोमयागैरपरिपूर्णादाकाङ्क्षावशेन सत्रप्र-योगवचनेन फले विधानेन वा तदनुग्रहोपपत्तेरिति भावः ॥ एवमितरबाधकनिरासे बाधकाभावादित्यनेन सूचिते प्राप्तक-र्मानुवादेनोपसदा तदुत्तरकालवत्स्य मासस्य कर्तृबहुत्वस्य च विधाने यदनेकार्थविधानेन वाक्याभेदापत्तिरूपं बाधकं गुण-कृतभेदापादकं भाष्यकारेण सिद्धान्ते उपन्यस्तम्, तत्सिद्धान्तसाधकत्वेनाक्षणीयत्वबुद्ध्या पृथक्परिहरित—कर्तृबहुत्वे-ति ॥ मासं दशपूर्णमासाभ्यामित्यादौ अनेकगुणाभावेना-व्यापकत्वाच्च तस्य कर्मान्तरगमाधकत्वमभिप्रेत्या पूर्वपक्षमप-सरति—अत इति ॥

सर्वत्र प्रवर्तकस्य विधे कृतिविषयत्वापरपर्याय उपादेयत्व प्रमाणत्वाच्चाज्ञातज्ञाप्यत्वाख्य विधेयत्व च प्रमेयम् । तदुभयमप्येकवृत्ति । समानाभिधानश्रुत्यादिना च धात्वर्थ-भावनावृत्तित्युत्सर्गः । योग्योपपदसत्त्वे तु विशिष्टविधिगौरवमिया तन्मात्रवृत्ति । यथा यदाहवनीये जुहोतीत्यत्राहवनीयस्योपादेयत्वविधेयत्वोभयाश्रयत्वाद् योग्यत्वम् । अत एव तत्र धार्थानुवादापेक्षया दूरास्थानामपि सर्वहोमाना कथंचिदनुवादः ।

प्रकृते तु मासस्यानुपादेयत्वादुपादेयत्व धात्वर्थ एव वाच्यम् । अतस्तत्सामानाधिकरण्येन विधेयत्वमपि तत्रैवेति विहितस्य विधानायोगाद्भेदः । एव सत्यपि यदि साय जुहोतीत्यादिवत्प्रत्यक्षज्ञापक सन्निध्यादि प्रमाण भवेत्तोऽगत्या कालादावपि विधेयत्व कर्मणि च प्राप्तेऽप्युपादेयत्वमिति वैयधिकरण्यमप्याश्रीयेत, न त्वेतदस्ति, न च सन्निध्याद्यभावेऽपि नाम्न एव पूर्वकर्मोपस्थापकता । अग्निहोत्र जुहोतीत्यनेन जुहोतिना हि यादृशी विजातीयहोमत्वप्रकारिका होमोपस्थिति-

(प्रकरणान्तरात्कर्मभेदप्रतिज्ञा)

प्रमाणान्तरेण भेदासम्भवेऽपि प्रकरणान्तरात् भेद साधयितुं प्रकरणान्तरस्वरूपोपादनस्यापेक्षितत्वेनावश्यकं तत् प्रदर्शयन् सिद्धान्तमाह—सर्वत्रेति ॥ श्रुत्यादिनेत्यादिपदेन धात्वर्थवृत्तित्वोपपादकपदश्रुतिसंग्रहः ॥ उत्सर्गस्यापवादमाह—योग्येति ॥

(आहवनीयस्योपादेयत्वात् यदाहवनीयवाक्येन कर्मभेदः)

योग्यत्वमिति ॥ यद्यप्याधानविधिसिद्धत्वेनाऽऽहवनीयस्यानेनोपादेयताविधेयत्वाख्यविधियापारविषयत्व न ज्ञाप्यते, तथापि वाजपेयाधिकरणे कोस्तुभोकरीत्या प्रादुर्भूतप्रमाणविशिष्टत्वेन रूपेण होमार्थं तद्विषयत्वात् तद्विधात इति भावः । अतएवेति ॥ विशिष्टविधिगौरवापत्तिमिया उपपदार्थमात्रस्य विधेयत्वावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । तत्तत्प्रापकविधुपस्थापकप्रमाणान्तराभावेऽपि जुहोतिनैव हानुपस्थाप्यानुवादः कथंचिच्छब्देन सूचितः । कालादौ कृतिव्याप्यत्वरूपोपादेयत्वासम्भवेऽपि कृत्वाधिकरणत्वादिना विधेयत्व कर्मणि पुरुषकृतिव्याप्यत्वरूपमुपादेयत्व च । अतएव कालादेर्विधिसंस्पर्शाद्विवक्षाज्ञातत्व चोपपद्यत इत्यर्थः ॥

(प्रकृतेऽपि नाम्नो होमोपस्थापकत्वशङ्का)

ननु प्रकरणापेक्षयापि प्रबलस्य नाम्न सन्निधायकप्रमाणस्य सत्त्वादुपादेयत्वविधेयत्वयो सामानाधिकरण्यप्रतिबन्धकत्वोपपत्तेर्न भेदसिद्धिरित्याशङ्कामनूय परिहरति—नचेति ॥ यादृशीति ॥

(लिङ्गसङ्ख्याप्रकारकबोधजनकेन नाम्नाऽतादृश-

स्तादृश्येव सन्निधिनोपनीता युक्त यत्साय जुहोतीत्येतद्वाक्यस्य जुहोतेरपि स्वविषयविषयत्वमापादयन्ती भवति तत्र तविधेयार्थकत्वप्रतिबन्धिका । अग्निहोत्रादिनाम तु अग्निदेवताकहोमत्वप्रकारकहोमविशेष्यकबोध जनयत् जुहोतेनैव पूर्वकर्मोपस्थापकत्वमापादयितुं क्षमम् । नहि अग्निदेवताक पूर्व कर्मैवेत्यत्र प्रमाणमस्ति, विजातीयहोमत्वस्य नाम्नाऽनुपस्थिते, अन्यथा पर्यायत्वेन सह प्रयोगानापत्ते, अतिप्रसङ्गनिराकरणस्य प्राचीनप्रयोगाभावेनैवोद्भिदधिकरणे स्थापितत्वेन योगरूढ्यनङ्गीकाराच्च, अन्यथा मत्वर्थलक्षणादिमिया अतिप्रसङ्गभङ्गार्थमपि रूढ्यङ्गीकारे सोमादावपि तदापत्ते । अतो न नाम्ना तदुपस्थिति । अतएव यत्र नामैवानुपादेयगुणयोगेन श्रुतं न तु धातु यथा सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ, तत्र नामार्थस्यैवोपादेयत्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वप्रसक्तौ नामजन्त्योपस्थित्या तत्प्रतिबन्धनाच्च कर्मान्तरम् । अस्तुवा तद्वाक्यस्य प्राकरणिकत्वादकर्मान्तर-

धात्वर्थोपस्थापनासंभवाच्च नाम्नो धात्वर्थविधेयत्वप्रतिबन्धकत्वम्)

लिङ्गसङ्ख्यानन्वयित्वेनेत्यर्थः । नाम्न खण्डवाक्यार्थबोध दशाया लिङ्गसङ्ख्याप्रकाररस्वार्थबोधकत्वेन तदप्रकारकधातुपदबोध्यधात्वर्थवृत्तिविधेयत्वस्य समानप्रकारत्वाभावेन नाम्न प्रतिबन्धमशक्यत्वम् । यातोर्हि सन्निधिविषयीभूतपूर्वकर्मपरत्वे प्रमापिते विधेयार्थकत्व प्रतिबन्धते । अतश्च सन्निधिनाऽग्निहोत्र जुहोतीत्येतद्वाक्यगतजुहोतिपदबोध्यस्य लिङ्गसङ्ख्यानन्वयिन एव होमविशेषस्य प्रकारतयोपस्थापितस्य साय-जुहोतीत्येतद्वाक्यगतजुहोतिबोध्यत्वप्रमाणयुक्ता तस्य तद्वाक्यगतजुहोतिवृत्तिविधेयत्वप्रतिबन्धकता, प्रकृतेतु लिङ्गसङ्ख्यानन्विहोमविशेषत्वप्रकारकतया नाम्नोपस्थापितस्य मासाग्निहोत्रवाक्यगतजुहोतिना बोधयितुमशक्यत्वेन न नाम्नस्तद्वृत्तिविधेयार्थप्रतिबन्धकत्वसंभव इत्यभिप्रेत्य वैषम्यं दर्शयति—अग्निहोत्रादिनाम त्विति ॥ नहीति ॥ अग्निदेवताकहोमत्वस्यैवाग्निहोत्रपदेनाभिधानात् तस्यापूर्वेऽपि होमेऽबाधितत्वेन सम्भवे तत्पदप्रवृत्तेरपपत्तेस्तेन पूर्वकर्मण एवोपस्थितौ प्रमाणाभाव इत्यर्थः । विजातीयहोमत्वेन शक्यत्वाभावेऽतिप्रसङ्गापत्तिं निरस्यति—अतिप्रसङ्गेति ॥ अस्तुवा नाम्नो विजातीयहोमत्वप्रकारकबोधजनकत्वम्, अन्यथा मासाग्निहोत्रे गौणत्वेन नामातिदेशकत्वावुपपत्ते, तथापि तदुपस्थितेर्नामातिदेशविधया भेदानुगुणत्वेन न विधेयताप्रतिबन्धकत्वमिति भावः ॥

(सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासा इत्यस्यानारभ्याधीतत्वे नाम्ना कर्मभेदः प्रकरणिकत्वे न कर्मभेदः)
न कर्मान्तरमिति ॥ अपित्वश्रुतकर्तव्यपदाभ्याहारेण

त्वम् । अतः प्रकृते नाम्नो विधेयार्थकत्वस्य जुहोती प्रतिबन्धायोगादनुपादेयगुणयुक्तानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरात्सिद्धकर्मन्तरत्वम् ।

अत्र चानुपादेयगुणयोगस्य स्ववृत्त्युपादेयतापनयनद्वारा पारिशेष्याद्धात्वर्थवृत्त्युपादेयत्वापादनं व्यापारः । अनुपस्थितेरुपादेयत्वसामानाधिकरण्येन विधेयताप्रतिबन्धः स ।

नामोपस्थितकर्मणोरेव फलसबन्धमात्रमित्यर्थः । एतच्चानयोर्वाक्ययोर्भवेदेवोक्तमनारभ्याधीतत्वमङ्गीकृत्य प्रतिबन्धकसन्निध्यभावेन नाम्न एव प्रतिबन्धकत्वमुक्तम् ॥ वस्तुतस्तु—“सार्वाकाम्यमङ्गकाम्यैः प्रकरणादि”ति सूत्रे प्राकरणिरुक्तेर्मन्त्रोक्तम् । तदा नाम्न आख्यातसामानाधिकरण्यसत्त्वेऽपि ‘दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’त्यत्रेव सन्निधेरेव शक्य प्रतिबन्धकत्वं वक्तुं इत्यकर्मन्तरत्वं सुलभमेवेति पक्षान्तरेणाह—अस्तु चेति ॥

(विविदिषादिवाक्येऽप्रकरणेऽपि नाम्नः कर्मोपस्थापकत्वनिरूपणम्)

अतएव—विविदिषावाक्ये यत्र न प्रकरणं तत्र पूर्वं सह त्वात्मयाजी यो वेदेदमनेनाह सत्क्रियते इहेदमनेनाहमुपधीयत इति पूर्वतनैतच्छब्देन स यदेव यजेतेति तत्पूर्ववृत्तौ च यच्छब्देन प्रसिद्धार्थकेन पूर्वकर्मणा निर्देशेन निर्देशस्तत्राख्यातासामानाधिकरण्यान्नाम्नः पूर्वकर्मोपस्थापकत्वमिष्टमेव । य अनेन कर्मणा इदं ममाह सत्क्रियते क्षीणपापं क्रियते पुण्येन चोपधीयते उपनीयत इति विदित्वा कर्मान्वरति स आत्मशुद्ध्यर्थं यजन्नात्मयाजी, सच देवयाजिनः काम्यकर्तुं श्रेयानिति शतपथश्रुतेरर्थः । सिद्धान्तमुपसहरति—अत इति अतएवेति ॥

(अनुपादेयगुणविशिष्टानुपस्थितिर्न प्रकरणान्तरं किनुपादेयगुणसामान्याभावविशिष्टानुपस्थितिः)

यतः पारिशेष्याद्धात्वर्थवृत्त्युपादेयत्वापादनमात्रमनुपादेयगुणस्य व्यापारस्तस्य चानुपादेयगुणसत्त्वे इवोपादेयगुणसामान्याभावेऽपि सम्बोऽत एवेत्यर्थः । एवं दशमे आद्यभागौ यजतीति गृहमेधीयगते वाक्ये कर्मन्तरत्वपूर्वपक्षे प्रकरणान्तरप्रमाणोपन्यासः सगच्छतः इत्याशयः ॥

(अभ्यासप्रकरणान्तरन्याययोरुपधेयसांकर्येऽपि स्वरूपासांकर्यविवेकः)

नच—एवं तन्मूत्रपातं यजतीत्यादावपि उपादेयगुणसामान्याभावात् प्रकरणान्तरेणैव भेदापत्तेः कृतमभ्यासेन इति—वाच्यम्, सत्यप्युपधेयसांकर्यं न्यस्यस्वरूपसांकार्यात् । अभ्यासेहि उपादेयतामन्त्रीकृत्य पारिशेष्येण धात्वर्थवृत्तिवि-

अतएव न प्राचीनोक्तं अनुपादेयगुणयोग एव प्रयोजकोऽपि तु उपादेयगुणसामान्याभाव एवेति ध्येयम् । अतः सिद्धकालविशिष्टकर्मन्तरविधानमेवेदम् । एव “सरस्वत्या दक्षिणेन तीरेणाग्नेयोऽष्टाकपालः”—इति देशरूपानुपादेयस्य, आग्नेयपदस्य साधारणत्वेन पूर्वकर्मोपस्थापकत्वाभावात् । निमित्तस्य तु “सत्रायाऽगूर्यं विश्वजिता यजेते”ति । आगूरणधेयत्वापादनमेव व्यापारः । अतएव तत्र सन्निधिः प्रतिबन्धो ननु प्रकरणान्तर इव प्रतिबन्धकः । प्रकरणान्तरे तु न पारिशेष्येण विधेयत्वापादनव्यापारः । विशिष्टविधिविषया कालादेरपि विधेयत्वाङ्गीकारेण तदसम्भवात्, अपि तु सत्यपि विधेयान्तरे स्वापादितोपादेयतासामानाधिकरण्यलभार्थं धात्वर्थेऽपि विधेयतापादनम् । अतो न्यायशरीरस्यासक्रीणत्वाद्युक्त प्रकरणान्तराद्रेद इत्यादिविस्तारः कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥

(प्रकरणान्तरन्यायविषयेऽपि मासं दशपूर्णमासाभ्यामित्यत्र यागषड्विधानम्)

एव यत्रापि प्रकरणान्तरे आख्यातसामानाधिकरण्यमपि नास्ति, यथा शतपथब्राह्मणे दशपूर्णमासप्रकरणे चानुमास्येषु च “यवाग्नेना रात्रिमग्निहोत्रं जुहोती”त्यत्र, तत्रोपादेयगुणसामान्याभावरूपप्रकरणान्तरन्यायसम्भवेन भेदाप्रसक्तैरगत्या नाम्न एव विप्रकृष्टोपस्थापकत्वं द्रष्टव्यम् । एव मास दशपूर्णमासाभ्यामित्यत्र साप्तमिकन्यायेन दशपूर्णमासपदयोः प्राकृत्यागत्रिकसबन्धित्वं देवतादिधर्मातिदेशकत्वात् तेषांचैकपदोपादानेन समुच्चयावगमः देरपत्तिवाक्यावगतसमुच्चितद्रव्यदेवतादेरेवैकस्मिन् कर्मणि निवेशायोगात् सङ्ख्यावादवैकर्मभेदावसायात् प्रकृतिवद्यागषट्पदमेव विधेयम् । यनु—बालप्रकाशे—प्रकरणान्तरसहकृतद्वित्वसङ्ख्यायाः त्रिकद्वयभेद उपपादितः, तद्विवचनस्य समुदायद्वयगतत्वेनानुवादात् समिधो यजतीत्यत्र बहुत्वस्यैव द्वित्वस्य भेदकत्वाद्युपपत्तेरयुक्तमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

(कालयोग इव देशयोगे निमित्तयोगे च सन्निधिविना पूर्वकर्मोपस्थित्यसंभवात्कर्मभेदः)

कालदेशनिमित्तफलसत्कार्यरूपाणां पञ्चानां अनुपादेयानां मध्ये कालरूपानुपादेययोगे कर्मन्तरत्व प्रसाधितम् देशनिमित्तयोगेऽप्यतिदिशति—एवमिति ॥ यद्यप्यत्र यजिनं श्रूयते, तथापि द्रव्यदेवतासबन्धानुपपत्त्या यजिकल्पनया प्राकृतामेययागात् कर्मन्तरमित्यर्थः । अनुपादेयस्येत्यस्याग्रे उदाहरणमिति शेषः । एव निमित्तस्य त्वित्यत्रापि ज्ञेयम् । नच सर्वभ्यो दशपूर्णमासालित्यत्रैवाख्यातासामानाधिकरण्यादाग्नेयानाम् पूर्वकर्मोपस्थितेस्तद्वेदेन न भेदः सिध्यतीत्याशङ्कानिरसितुमाह—आग्नेयपदस्येति । आग्नेयपदस्य नामधे-

संकल्प । तदुत्तर सत्रमकुर्वतोऽय विश्वजित्, विश्वजिता यजेतेत्यस्यात्कर्मन्तरम् । नचानेन विनियुक्तस्य प्रयुक्तस्य वा तेनोत्पत्ति, विनियोगादिसामानाधिकरण्येनावगताया उत्पत्तेः सन्निधि विना बाधे प्रमाणाभावात् ॥ ११ ॥ इत्येकादशं प्रकरणान्तराधिकरणम् ।

(१२ अधिकरणम् ।)

फलं च ॥ फलस्याग्नेयमष्टाकपाल निर्बण्डुकाम इति । सस्कारस्य तु औदुम्बरीं प्रोक्षतीति ब्रीहिप्रोक्षणात्कर्मन्तरम्, पञ्चैव यथाऽनुपादेयानि, तथा वाजपेयाधिकरणे कौ-

यत्वाभावात् यजिपदवदेव पूर्वविहिताविहितकर्मसाधारण्येनाग्निदेवत्वद्रव्यमात्रवचनस्य नियमेन पूर्वकर्मोपस्थापकत्वाभावादित्यर्थः । सन्निधिं विनोति ॥ सन्निधिसत्त्वे दर्शपूर्णमासादियु तत्सामानाधिकरण्यबाधेऽपि तदभावे तद्बाधो न युक्त इत्यर्थः ॥

(फलं चाकर्मसंनिधावितिसूत्रं फलविषयेऽधिकाराशङ्कानिवृत्त्यर्थमिति देशनिमित्तयोर्द्व्यधिकरणम्)

यद्यपि फलचाकर्मसंनिधावितिसूत्रे चकारेण सस्कारयोपादानवत् देशनिमित्तयोर्नुपादानसम्भवात् तत्रैतदुदाहरणप्रदर्शनं युक्तं कर्तुम्, तथापीह तयो कालवदेव कर्मन्तरसाधकत्वस्य ज्ञातत्वादिह प्रदर्शनम् । अग्रिमसूत्रन्तु फलादिविषयेऽधिकाराशङ्कानिवृत्त्यर्थमिति न दोषः ॥ प्रयोजन स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इत्येकादशं प्रकरणान्तराधिकरणम् ॥

(अधिकाशङ्कयोक्ताधिकरणप्रयोजनम्)

पूर्वाधिकरणेनोक्तस्य पारिशेष्यादुपादेयतासामानाधिकरण्येन विधेयत्वापदानद्वारा सूत्रगतप्रकरणान्तरशब्दोपलक्षिता सन्निधेर्भेदकत्वस्यानुपादेयगुणयोग एव सम्भवे फलसंस्कार्ययोरयोगित्वात् विनियोगविधिविषयत्वापरपर्यायाज्ञत्वस्य वातवर्धत्तितयाऽऽक्षेपात्तत्सामानाधिकरण्येनोत्पत्तिविधिविषयत्वापरपर्यायविधेयत्वाक्षेपकत्वेऽनुपादेयतानाक्षेपकत्वेनासम्भवाच्च प्रकरणान्तरविधया भेदकत्वम्, कालदेशनिमित्तादीनामुपानुष्ठापकत्वेन प्रयोगविशेषणत्वात् धात्वर्थानुष्ठाप्यत्वापरपर्यायोपादेयत्वात् युक्तं तद्विवक्षा भेदकत्वमिति विशेषाशङ्कानिराकरणाय प्रवृत्ते एतत्सूत्रेणाधिकरणान्तरे विषयवाक्यमुदाहरति—फलस्येति ॥ फलस्येति सिद्धवर्तिनोऽंशात् सिद्धान्तेऽस्य पूर्वाधिकरणप्रपञ्चपरता सूचिता । अतएव नातीव पूर्वपक्षादर ।

(रक्षामादिवाक्ये कर्मन्तरत्वसमर्थनम्)

रक्षाम इति । रक्षु दीप्ति । अत्रापि देशवाक्यवत् द्रव्यदेवतासम्भवादिभ्यस्तत्तज्जकत्वपरतया पूर्वयोगे फलविध्यनुप-

स्तुमे प्रपञ्चितम् ॥ १२ ॥ इति द्वादशं फलसंस्कार्याधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम् ।)

सन्निधौ ॥ पञ्चानामप्यनुपादेयानां सन्निधौ प्रत्युदाहरणानि । दर्शपूर्णमासप्रकरणे “पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत” “समे दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत” “यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत” “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेते”ति चतुर्णाम् । स्थिष्टकृत प्रकृत्य “शेषास्थिष्टकृत यजेती”ति शेषरूपसंस्कार्यस्य ।

पते कर्मणो विधेयत्वात् प्राकृतप्रियपेक्षया कर्मन्तरत्वमित्यर्थः ॥

(उदाहरणान्तरनिर्देशः । पूर्वोक्ताधिकाशङ्कानिरासश्च)

यत्तु—प्राचीनैर्ब्रह्मातव्या दीक्षणीया भवन्तीत्येतदक्षमेधप्रकरणगत वाक्यमुदाहर्य त्रैधातव्यादीक्षणीययोर्भेदात् सामानाधिकरण्यानुपपत्तेर्जघन्ये दीक्षणीयापदे यजमानसंस्काररूपदीक्षणीयाकार्यलक्षणामङ्गीकृत्य तेन संस्कार्ययजमानोपस्थितेरनुपादेयगुणयुक्तानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरात् प्रसिद्धत्वात् फलार्थविहितत्रैधातव्यापेक्षया कर्मन्तरत्वमिति संस्कार्योदाहरण दर्शितम्, तत्सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासाविति वदाख्यातासामानाधिकरणत्रैधातव्यानां पूर्वकर्मोपस्थापकत्वोपपत्तेर्कर्मन्तरत्वे प्रमाणाभावादयुक्तमिति तु शब्देन सूचयन् तदुपेक्ष्यान्युदाहरति—संस्कार्यस्य त्विति ॥ अत्रोभयत्रायत्ति त्वेऽपि अनुष्ठापकत्वापि कामनाविषयत्वादिना सत्त्वादुपादेयत्वाक्षेपकत्वात् तत्सामानाधिकरणविधेयत्वलाभाय कर्मन्तरविधिरावश्यक इति विशेषाशङ्कानिरासो द्रष्टव्यः ॥

(एकत्वमनुपादेयमिति बालप्रकाशमतनिरासः)

अत्र प्रकाशकारैः—वालप्रकाशे कृतिविषयत्वमुपादेयत्वमङ्गीकृत्य तदभावमात्रेण कालादिष्विव कर्तृविशेषणैकत्वब्राह्मणत्वादिजातीनामप्यनुपादेयत्वम् । अतएव “अनुपादेयमेकत्व यजमानस्य कालवदि”तिप्रतिपदाधिकरणगतशास्त्रदीपिकाकारिका सगच्छते—इत्युक्तम्, तस्य प्रसङ्गो निरासमाह—यथेति ॥ तन्निरासश्चात्र कौस्तुभे द्रष्टव्यः । प्रयोजन पूर्वपक्षे प्रकृतित्वात् प्रतिपदि सिद्धान्तेवन्विकृतित्वत्वं पीणीति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति द्वादशं फलसंस्कार्याधिकरणम् ॥

(पञ्चानामप्यनुपादेयानां सन्निधौ प्रत्युदाहरणानि)

सूत्रगतफलपदस्यानुपादेयोपलक्षणत्वमभिप्रेत्याह—पञ्चा-

अत्र सर्वत्र सनिधिना स्वविषयवृत्तिविधेयत्वप्रतिबन्धात् प्राहस्यैव कर्मण कालदेशविशिष्टप्रयोगविधिमात्रं विशिष्टां घवायानुमन्यते ननु कर्मोत्पत्तिमपि विधत्ते । यत्र तु प्रयोगोऽपि प्राप्तो यथा “य इष्टये”त्यादौ, तत्र प्राप्तप्रयोगानुवादेन कालादिमात्रविधिः । सभवति हि देशकालयोरुपादेयत्वासम्भवेऽपि यागाङ्गत्वेन विनियोगविधिः । निमित्तस्थले तु मिथो निमित्तनैमित्तिकयोरङ्गाङ्गित्वासम्भवात् प्राप्तस्यापि कर्मणो निमित्तसम्बन्धानुमितपापक्षयार्थत्वेन विनियोगविधिरिति वक्ष्यते । फलसंस्कार्योस्तु तदुद्देशेन प्राप्तकर्मविनियोगविधि स्पष्ट एव । अतो न सनिधिसत्त्वेऽनुपादेयगुणयोगेऽपि कर्मान्तरम् ॥ १३ ॥ इति त्रयोदशं प्रकरणान्तरप्रत्युदाहरणाधिकरणम् ।

(१४ अधिकरणम् ।)

आग्नेय ॥ कालद्वययोगेनाग्नेय विधाय “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया भवती”ति श्रुतम् । तत्र कालद्वययु-

नामपीति । निमित्तसंबन्धानुमितेति ॥ निमित्तस्यानुष्ठापकत्वेन प्रयोगाक्षेपकत्वात्तस्यच फलपेक्षाया यावज्जीवाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या पापक्षयार्थं विनियोग इत्यर्थः । स्पष्ट एवेति ॥ तयो पुरुषार्थत्वेन स्वार्थमेव विनियोग कर्मण एवेति स्पष्ट इत्यर्थः ॥ इतरत् स्पष्टार्थम् ॥ एवमधिकाराख्यसन्निधे कर्मात्पत्त्यनुवादत्वप्रमापकत्वात् यथा कर्मान्तरत्वप्रतिबन्धकत्व, तथा तदभावेऽपि यच्छब्दादिना यत्र तदनुवादप्रतीतिस्तत्रानुपस्थितोत्पत्तिकर्मण्येव कालविनियोगकरणात् तत्प्रतिबन्धकत्वं द्रष्टव्यम् । यथा “य इष्टये”त्यादौ, यथावा “एतया पुनराधेयसम्मितायेष्टिपु अमिहोत्र जुहोती”त्यादौ च नेष्ट्यमिहोत्रभेद अमिहोत्रवाक्ये यच्छब्दाभावेऽपि “दीक्षितो न जुहोती”ति निषेधापेक्षितोदवसानीयारूपेण्वविमात्रविधौ तात्पर्यग्राहकतयाऽमिहोत्रविधेरनुवादित्वात् ध्येयम् । अत्रच भेदप्रमाप्रतिबन्धकस्य सन्निधेर्भेदप्रमाजनकस्यासन्निधेश्च स्वरूपनिरुक्त्यादिक कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । विस्तरभयान्नोच्यते ॥

इति त्रयोदशं प्रकरणान्तरप्रत्युदाहरणाधिकरणम् ॥

कालद्वयेति ॥ “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया पौर्णमास्या चाच्युत” इति वाक्येनेत्यर्थः । पौर्णमास्यधिकरणे प्रकरणान्तराधिकरणगतप्रकाशकारोक्तीत्या प्रकरणान्तरादा-

कादाग्नेयात्कर्मान्तरविधानमिदम्, प्रकरणान्तरादभ्यासाद्वा भेदोपपत्तेः । अनेनैव विहितस्येतरणे पौर्णमासीमात्रविधिस्तु उत्पत्तिशिट्कावरोधाभिराकर्तव्यः । नच—एकस्यैव कर्मणोऽभ्युदयशिरस्कृतया निधिद्वयेन विधानं पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दाभ्यामिव द्रव्यविशेषस्येति—वाच्यम्, पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दाभ्यामुपस्थितस्याप्येकस्यैकेन विधिना विधाने बाधकाभावात्, प्रकृते तु एकेन विहितस्य नेतरेण विधिसम्भव इति कर्मान्तरमेव । अत एवामावास्यायामाग्नेयद्वयकरण पूर्वपक्षप्रयोजनमिति प्राप्ते—

एकस्यैन्द्राग्नविशेषोपत्वाच्च स्वातन्त्र्येण विधायकत्वम् । प्रशस्तान्नेयसाहित्येन चैन्द्राग्नप्रशसा, अतो न कर्मान्तरम् ॥ १४ ॥ ४७ ॥ इति चतुर्दशमाग्नेयस्तुत्यर्थताधिकरणम् ।

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां द्वितीयाऽध्यायस्य तृतीया पादः ॥

अथ भेद निरस्येककर्मासम्भविपौर्णमास्यमावास्यालक्षणगुणद्वययोगाभ्यामुवाक्युदपादितादामेयभेदस्य स्वयं प्रसावितत्वादामेय इत्येकवचनमयुक्तमपि जाल्यभिप्रायेणैकवचनं विवक्षया प्रयुक्तम् । श्रुतमिति ॥ प्रदेशान्तर इत्यर्थः । प्रकरणान्तरादिति ॥ अनेन आतिदेशिकयनन्तरसङ्गति सूचिता । कथञ्चित् सन्निधे प्रतिबन्धकत्वेन प्रकरणान्तरात् भेदासिद्धिरित्यभिप्रेत्य तत्सत्त्वेऽपि भेदकमुपन्यस्यति—अभ्यासाद्वेति ॥ यद्यपि सप्रतिपन्नदेवताकत्वेन द्वयोरामेययो सहानुष्ठानानामेयद्वयकरणप्रसक्ति पूर्वपक्षे, तथापि पुनर्विधिवैयर्थ्यापत्त्यैव सहानुष्ठानबाधान्, अथवा—पुरोडाशद्वयकरणाद्वाऽऽग्नेयद्वयकरणमभिप्रेत्याह—अत एवेति । यदाग्नेय इति वाक्यान्तरेणाऽऽग्नेयस्य केवलमग्निदेवतात्वाधारणात् कथं तेनैन्द्राग्नप्रशसेत्यपेक्षायामाह—प्रशस्तेति ॥ “अङ्गिरसो वा इत उत्तमा स्वर्गं लोकमायन्ति”त्याद्यर्थवादसहिततद्विधिना आग्नेयप्राशस्त्वावगमात् प्रशस्तान्नेयसाहित्येनैन्द्राग्नप्रशसेत्यर्थः ॥ पूर्वपक्षे प्रयोजनममावास्यायामाग्नेयद्वयस्य तत्सम्बन्धित्वेनाष्टाकपालद्वयस्य करण, सिद्धान्ते नैति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति चतुर्दशमाग्नेयस्तुत्यर्थताधिकरणम् ॥

इति भाट्टदीपिकाप्रभावल्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयापादः ॥

चतुर्थ पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

यावज्जीविकः ॥ “यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्या यजेते”-
त्यत्र काम्ये एव स्वर्गाद्यर्थे दर्शपूर्णमासकर्मणि जीवनपर्या-
सकालविधि । नच पौर्णमास्यादिकालविरोधः, व्याप्य-

(यावज्जीवगुणसंयुक्तान्निहोत्रादिप्रयोगभेदाभे-
दचिन्ता वार्तिककाराणां समतेति निरूपणम्)

दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेतेति काम्यप्रयोग वि-
धाय बहुवचनान्नागे आन्नात वाक्यमुदाहरति—**यावज्जीव-
मिति ॥** यावज्जीवन्निहोत्र जुहोतीत्येतत्सदृशवाक्यान्तरा-
णामप्युपलक्षणमेतत् । अत्र भाष्यकारेण सूत्रानुगुण्येन कर्म-
धर्मत्वकर्तृधर्मत्वचिन्ता कृतामपि तृतीयाध्यायसंगताया-
स्तस्या भेदलक्षणेऽप्यर्थवसिते सति करणे लक्षणासङ्ख्यापत्ते-
रयुक्तमपि किं यावज्जीवगुणसंयुक्तानामन्निहोत्रादीना प्रयोगा
भियन्ते, उत एक एवाय प्रयोग काम्य स एव यावज्जीव
कालपरिमित इत्येव लक्षणसंगतप्रयोगभेदाभेदफलकत्वेन वा
वार्तिककार समर्थयामास ॥

(उक्तवार्तिकसिद्धान्तापरितोषात् विनियोग-
भेदाभेदावेव पादार्थ इति निरूपणम्)

वस्तुतस्तु—प्रयोगाङ्गस्यापि यावज्जीवकालस्य पूर्वप्र-
योगे सायप्रात कालावरुद्धेऽवरोधसम्भवा यथा पूर्वपक्षे प्र-
योगभेदकत्वम्, तथा निमित्तस्यापि पूर्वप्रयोगेऽसम्भवतोऽपि
प्रयोगानङ्गत्वात् तत्तत्पौर्णमास्यादिकालीनसिद्धप्रयोगस्य क-
र्मणो विनियोगान्तरापादकत्वेऽपि प्रयोगान्तरानापादकत्वात्
कालादिवत् प्रयोगभेदकत्वमिति प्रयोगभेदाभेदचिन्ताया अ-
सम्भवात् कथञ्चित्सम्भवेऽपि वाऽवेष्ट्याविकरणप्रसङ्गेनैव विचार-
यितुं युक्तत्वादिवि विचारासंगतेवार्तिककारोक्तावपरितुष्य नि-
मित्तस्य विनियोगान्वयित्वेन तत्प्रयुक्तविनियोगभेदाभेदस्य
कापि पूर्वमप्रकृतस्येह पादार्थत्वेन कौस्तुभे उक्ता लक्षणस-
ङ्गति तथा निमित्तस्य गुणत्वेन भेदकत्वव्यनुपादेयप्रसङ्गान्नि-
मित्तस्वरूपांनुपादेयस्य विनियोगभेदकत्वविचारेण प्राप्तिक्री-
मन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वात्, अतएव भाष्यकारोक्तसशय-
मनुक्त्वा पूर्वपक्षमेवाह—**काम्य एवेति ॥**

(काम्ये दर्शपूर्णमासकर्मणि गुणविधानमिति
पूर्वपक्षोपादानम्)

उत एक एवाय प्रयोग काम्य स एव यावज्जीवकाल-
परिमित इति वार्तिकलेखनात् काम्यप्रयोगेऽयं कालविधि-
रिति भ्रम निवर्तयितुं दर्शपूर्णमासकर्मणीत्युक्तम् ॥

(काम्य एवेत्येवकारेण सिद्धान्ते प्रकरणानु-
ग्रहस्य पूर्णपक्षे तदनुग्रहस्य च सूचनम्)

ततश्चैतद्वाक्ये प्रयोगान्वयिगुणभावेन प्रयोगविधेः सिद्धा-

व्यापकभावेन अमावास्यापराह्णादिवदुभयोरप्युपपत्तेः । अत-
एव विनियोगान्तराविरहात्कालद्वयविधावपि प्रयोगद्वयविधि ।
जीवनपर्यासकालविधिसामर्थ्यादेव च प्रतिपौर्णमास्याद्य-
र्थादर्शपूर्णमासावृत्ति । अतश्च तावद्व्याप्यप्रयोगव्यासक्त-
व्यापकैकप्रयोगादेव स्वर्गादिकलमिति प्राप्ते—

न्तेऽप्यनाश्रयणात् पौर्णमास्यादिकालविधौ च तदाश्रयणे वि-
निगमनाविरहात् अत्रापि तदापत्तेरिहैव कर्मोद्देशेन कालवि-
धाने सति वक्ष्यमाणरीत्या प्रयोगविधि, नतु प्रयोगानुवादेन
कालविधिरित्यर्थः । सिद्धान्ते तस्यैव कर्मणो निमित्तसम्बन्धेन
विनियोगान्तरकरणेऽधिकाराख्यप्रकरणानुग्रहेऽपि कथमावा
काङ्क्षालक्षणप्रकरणाननुग्रह पूर्वपक्षे तदनुग्रहच सूचयितुं काम्य
एवेत्येवकार प्रयुक्तः ॥

(यावज्जीवपदस्य णमुलन्तत्वं न निमित्तत्वेन
किंतु कालविधित्वेनेति निरूपणम्)

कालविधिरिति ॥ यावज्जीवपदस्य णमुलन्तत्वापि
यावदेह तिष्ठतीतिवत् निरुद्धलक्षणया कालपरत्वोपपत्तेः अ-
भिक्राम जुहोतीत्यत्र णमुलन्तत्वापि निमित्तपरत्वाददर्शनादिह
कालविधिरेव युक्त इत्यर्थः । अपराह्णादिवदिति ॥ पि-
ण्डपितृयज्ञवाक्ये द्वयोरमावास्यापराह्णकालयोर्विधानेऽयैकस्य
व्याप्यकालस्यावच्छेदकत्वेनैककाल्येनाविरोधस्येवेहाप्युपपत्ति-
रित्यर्थः ॥

(अत्र पूर्वपक्षे प्राचीनापादितयज्यभ्यास-
लक्षणानिरासः)

अत्र प्राचीनैः सिद्धान्ते पौर्णमास्यामावास्यायोर्दर्शपूर्णमासा
नुष्ठानेन जीवनपर्यासकालानुग्रहासम्भवात् यागाभ्यासविधा-
नाय यजतावभ्यासलक्षणा पूर्वपक्षे आपादिता, ता परिहर्तुं-
माह—**जीवनपर्यासिति ॥** एवञ्च नाभ्यासलक्षणा नतराव-
तस्य विधेयत्वमित्येवकारेण सूचितम् । “यावज्जीवकोऽभ्यास”
इतिसूत्रमप्यार्थिकाभ्यासपरतया नैयमिति भावः ॥

(व्याप्यप्रयोगातिरिक्तव्यापकप्रयोगान्तर-
विधिप्रक्षेणोपादानम्)

एवंच यथैव पौर्णमास्यादिवाक्येषु कालविशिष्टव्याप्यप्रयो-
गविधि, तथैव यावज्जीववाक्येषुऽपि कालविशिष्टप्रयोगस्य वि-
धानं नानुपपन्नम् । अतएव विधेयतावच्छेदकतया जीवन-
पर्यासितुं तावत्सु व्याप्यप्रयोगेषु तत्तद्विधेयतावच्छेदकतया
विभिन्नधर्मान्तरेष्वपि न्यासकैकधर्मस्य स्वीकाराद्व्याप्यप्रयो-
गव्यासक्तव्यापकप्रयोगादेव फलमित्याह—**स्वर्गादीति ॥**
व्याप्यव्यापकप्रयोगविशिष्टकर्मण फलपेक्षायां स्वर्गकामादि
वाक्येन स्वर्गार्थतयैव विनियोगात् स्वर्गादेव फलम्, नतु
यावज्जीववाक्येन पापक्षयार्थत्वेन विनियोगात् पापक्षयं पृथक्
फलमित्यर्थः । एवञ्च जीवनपर्यासैस्तावद्वि प्रयोगैः एकमेव

काललक्षणापत्तेर्नाय कालविधि । अतो धातुसबन्धाधिकारविहितगुणमुत्पत्त्येन जीवनस्य कर्मसबन्धावगते स्वावच्छिन्नकालकत्वादिरूपसबन्धाश्रयणे च गुणभूतकालानुरोधेन प्रधानावृत्तेर्न्यायलभ्यत्वाभावेन यावच्छब्दार्थस्यापि विधेयत्वापत्तेर्लाघवाक्षिमित्तत्वमेव सबन्ध प्रतीयते । तद्वहि प्रतिनिमित्त नैमित्तिकावृत्तेर्न्यायलभ्यत्वायावच्छब्दा-

फल स्वर्गादि भवति, नान्तरेति भाव । एतच्च व्याप्यप्रयोगापेक्षया व्यापकप्रयोगान्तरविधानं कौस्तुभोक्तरीत्योपपादितम् ॥

(अन्ते एव स्वर्गादि नान्तरा, नापि पापक्षय इत्यादिनिरूपणम्)

वस्तुतस्तु—व्यापकप्रयोगेणैव निर्वाहे तत्तद्व्याप्यप्रयोगस्वीकारे नैव किञ्चित् प्रमाणम् । नच विनिगमनाविरह, पौर्णमास्यादिवाक्येषु व्यापकप्रयोगानुवादेन तत्तत्कालविधानेऽपि जीवनकालावच्छेदकत्वविधया तत्तत्कालनिवेशसम्भवेन नियामकत्वात् । नहि पौर्णमास्यादिकालेषु जीवनस्याव्यवर्तकस्यावच्छेदकत्व सम्भवति, अतोऽप्राप्तजीवनकालविशिष्टप्रयोगविधिरयमेव । अन्यथा पौर्णमास्यादिकालाना व्याप्यव्यापकभावेन निवेशसम्भवादविरोधोक्तेरनुक्तिसिद्धत्वापत्ते । अतएव प्रयोगभेदाभावेन प्रकृतसङ्गत्यसम्भवेन विनियोगभेदमादाय सङ्गत्युपपादनं कौस्तुभोक्त सगच्छते । तावतापि च पार्णमास्यादिकालावच्छिन्नजीवनपर्याप्तकालिकप्रयोगादेव फल स्वर्गादि नान्तरा नवा पापक्षय फलमित्यस्य फलभेदस्य न क्षतिरिति ध्येयम् ॥

(यावच्छब्दार्थस्य पुरुषधर्मत्वेन कालविधानायोगेन न्यायलब्धावृत्त्यनुवादत्वकथनम्)

यावज्जीवशब्दे हि यावच्छब्दस्य सामर्थ्यवचनत्वात् तस्य शक्त्यर्थस्य पुरुषधर्मत्वेन कर्मधर्मत्वायोगात् अवश्य जीवपदे जीवनकाललक्षणामेव पूर्वपक्षे लक्षणापत्तिरित्यनेनाभिप्रेत्याभ्यासलक्षणापत्ति प्राचीनोक्त्यामपहाय काललक्षणामेव पूर्वपक्षे आपादयन् सिद्धान्तमाह—**काललक्षणापत्तेरिति** ॥ “धातुसबन्धे प्रत्यया” इत्यनुशासनात् यस्माद्भातोर्णुम्-प्रत्ययो भवति तद्भात्वर्थस्य धात्वर्थान्तरेण सबन्धस्य णमुलाऽभिधानात् सबन्धविशेषापेक्षया यावच्छब्दतात्पर्यग्राहकत्वात् निमित्तत्वरूपतद्विशेषप्रतीतेर्न तत्प्रतिपादानाय मन्मते लक्षणापत्तिरित्यभिप्रेत्याह—**अत इति** ॥ सबन्धविधयैव कालबोधोपपत्तेर्मपि न लक्षणापत्तिरिति पूर्वपक्षिणो लक्षणापरिहाराय सबन्धाश्रयणे चेत्यनेन सूचित । यावच्छब्दार्थस्य विधेयत्वे एकप्रदोपादानात् विशिष्टप्रयोगविधानाद्वा वाक्यभेदानापत्तावपि गौरवापत्तिर्लाघवादित्यनेन सूचिता । ससर्गविधया भाने गौरवम् । पदार्थविषयम् भाने लक्षणाचेतुभय निमित्तत्वमेवेत्येवकारेण व्यावर्त्य सूचितम् ॥ **न्यायलभ्य-**

र्थोऽनुवाद । निमित्तत्व च स्वान्वयव्यतिरेकानुविधाच्यवश्यानुष्ठानवत्त्वम् । यथा राहूपरागान्वयव्यतिरेकानुविधाधि अवश्यानुष्ठान यस्य ज्ञानस्य तद्वत्स्य राहूपरागे ।

अत्रच व्यतिरेकानुविधानस्य सर्वत्र प्रापकप्रमाणाभावादेव सिद्धेरन्वयानुविधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अतश्च निमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्यावश्यानुष्ठानबोधनादकरणे प्रत्यवा-

त्वादिति ॥ प्राणक्रियारूपाणा जीवनाना भेदाभिहितानुवृत्त्युपपत्ते जीवनगतसामर्थ्यस्य नैमित्तिकसबन्धित्वेन प्राप्तत्वाद्बुवाद इत्यर्थः ॥

(जीवने निमित्ते विनियोगान्तरविधानमेवात्रेत्यादिनिरूपणम्)

अतएव—यत्र विविश्रवणेनानुष्ठानबोवस्तत्र अनुष्ठापकरूपनिमित्तापेक्षया निमित्तत्वरूपसबन्धाश्रयणम् । यत्रतु वर्तमानापदेशेन तच्छ्रवणम् यथा यावद्दोहमित्यत्र तत्रानुष्ठानस्यैवाबोधनेन नानुष्ठापकत्वरूपतदपेक्षया धात्वर्थान्तरसबन्ध, किंतु स्वावच्छिन्नकालकत्वमेव स इति वैषम्यम् । **तदुक्तं वार्तिके**—“युक्तमत्र कालग्रहणं वर्तमानापदेशो ह्ययम् । नात्र काचिन्निमित्तापेक्षा । तेन श्रुतिवृत्ते, दोहनमतिक्रम्य कालो गृह्यते । यदिद्विहापि यावद्दोहं स्वप्यादासीतवेति विधीयते, तत केन वा दोहस्य निमित्तत्वं वार्यते” इति । अतो जीवनस्य निमित्तत्वात् निमित्तस्यानुष्ठापकत्वेऽपि प्रयोगाक्षेपकत्वे प्रमाणाभावात् स्वतः सिद्धप्रयोगानामेवैषा निमित्तसबन्धेन विविदिषायासिब विनियोगान्तरमेवेदमिति न व्यापकप्रयोगान्त एव स्वर्गादि फलम् । पौर्णमासीपौर्वाह्णिककालास्त्रान्तरेकवाक्यतयाच पौर्वाह्निककालावच्छिन्नपौर्णमास्यवच्छिन्नजीवनस्य निमित्तत्वात् तिथ्यन्तरस्य जीवने निमित्तत्वस्य न वैकस्यामेव पौर्णमासा तदवच्छिन्नजीवनरूपनिमित्तभेदादावृत्त्यापत्तेर्वा प्रसङ्गः । पौर्वाह्निककालावच्छिन्नपौर्णमास्यामेव प्रतिक्षणं जीवनभेदमादायावृत्त्यापादनं त्वशक्यत्वादेव न सम्भवतीति भावः ॥

(निमित्तत्वनिर्वचनम्)

निमित्तत्वच नानुष्ठापकत्वमङ्गरूप कामनादिवत्, तथात्वे कामसाक्षेणैव तादृशानुष्ठानसिद्धौ एतद्वचनवैयर्थ्यापत्ते, यावच्छब्दानुवादानुपपत्तेश्च, अतो गिन्यानुष्ठापकत्वसाक्षेपात्तद्वदित निमित्तस्वरूपमाह—**निमित्तत्वं चेति** ॥

(निमित्तसमभिव्याहृतविधेरकरणे प्रत्यवायबोधकत्वम्)

नियतत्वस्यच बुद्धिपूर्वकारिणा पुरुषेण स्वतोऽसपाद्यमानत्वात् निमित्तसमभिव्याहृतो विधि योग्यताबलेन विधेयाकरणस्य प्रत्यवायसाधनता बोधयतीत्यभिप्रेत्याह—**अतश्चेति** ॥ अतश्चैतादृशनिमित्तत्वानुरोधेनावश्यकतयातारूपनियमस्यार्थसिद्धस्य कर्तृधर्मत्वेन विधानोक्ति “कर्तुं श्रुतिसंयोगादि”ति सूत्र इति भावः ॥

योऽनुमीयते । करणे च 'धर्मेण पापमपनुदति' इत्यादिवाक्यशेषात् रात्रिसन्नयायेन पापक्षय एवानुषङ्गिको नित्यनैमित्तिकस्थले फलम् । यत्र तु रथन्तरसामत्वादिनिमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्य पाठादेव प्राप्तिरसंभवेनान्वयानुविधानस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्तिस्तत्र व्यतिरेकानुविधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अत एव रथन्तराभावे ऐन्द्रवायवाग्रत्वस्याभावः । अतश्च यावज्जीवपदे लाघवाद्यनुरोधेन जीवनस्य निमित्तत्वावगतेस्तदनुरोधेन पापक्षयार्थं विनियोगान्तरमेवेदमिति सिद्धम् ॥१॥ इति प्रथमं यावज्जीवनिमित्तताधिकरणम् ॥

(विश्वजिज्ञयाप्रवृत्त्या वाक्यशेषगतपापक्षयार्थत्वोपपादनम्)

अत्र प्राभाकरविधेयाकरणस्य विधिना प्रत्ययवायजनकत्वबोधनेऽपि करणस्य नैव किञ्चित्फलमित्यङ्गीक्रियते । न्यायसुवाकृता तु प्रत्ययवाच्यभावनाया भाव्यसाकाङ्क्षत्वनियमात् करणात्फलाङ्गीकारेण्यकरणनिमित्तप्रत्ययवायप्रागभावपरिपालनस्य फलत्वमित्युक्तम्, तदुभयनिरासायाह—करणे चेति ॥ काम्यमानेन स्वर्गादिफलेनावश्यकत्वाविर्भावात् विश्वजिज्ञयायेन स्वर्गफलरूपनायोगात् फलविशेषापेक्षया “धर्मेण पापमपनुदति,” “पूर्वा सन्ध्या जपन् विप्रो नशमेनो व्यपोहति,” “यद्रात्र्या पापमकार्षे यदह्ना पापमकार्षे मनसा वाचा हस्ताभ्या” इत्यादिवाक्यशेषेभ्यो निषिद्धाचरणजन्यप्रत्ययवायक्षयस्य फलत्वमवसीयते इत्यर्थः । यद्यपि धर्मेणेत्यस्य न किञ्चिद्वाक्यशेषत्वम्, अपि तु वाक्यत्वमेव, तथापि आदिपदसमूहोक्तानां पूर्वोक्तानां सध्यावन्दनविधिवाक्यशेषत्वाद्वाक्यशेषेऽप्युक्तम् । अकरणे प्रत्ययवायभिया प्रवृत्तस्य पापक्षयार्थं प्रवृत्त्यभावमपेक्ष्य पापक्षयस्यानुपपत्तिरुच्यते । न्यायसुवाकृन्मतनिरास कोऽस्तु भेद इष्टव्यः । निमित्तलक्षणप्रसङ्गात् रथन्तरसामाधिकरणोक्तमेवार्थं पुनर्विशदयति—यत्र त्विति ॥ सिद्धान्तमुपसहरति—अतश्चेति ॥

(पूर्वान्तरकल्पप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजन पूर्वपक्षे यावज्जीवमभ्यस्तरूपक एक काम्य एव प्रयोग जीवनकालस्य विकृतौ सौर्यादावतिदेशाद्यावज्जीविकोऽभ्यासः, सिद्धान्ते स्फुल्लकामस्यापि सायप्रातः कालयोरभ्यस्तरूपस्तत्रैव च परिसमाप्त एव प्रयोगः । सायप्रातः कालान्तरे तथैवापर सायच निमित्तत्वात्नितिदेशात् यावज्जीव प्रयोग इति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति प्रथमं यावज्जीवनिमित्तताधिकरणम् ॥

(लक्षणानन्तरसगतिनिरूपणम्)

पूर्वमुत्पत्तिप्रयोगविनियोगभेदकत्वेनोक्तानां षण्णा प्रमाणानां निरूपणे कृते सप्रत्येकवेदगतनानाशाखागतकर्मविधिषु शब्दान्तरसंज्ञासंख्यानां प्रमाणानां भेदकत्वायोगेऽपि संभवद्वेदत्वात् गुणाभ्यासप्रकरणान्तराणां भेदकत्वविचारालक्षणसङ्गति तयाऽनन्तराधिकरणोपन्यस्तविनियोगभेदकत्व-

(२ अधिकरणम् ।)

नाम । अग्निहोत्रादौ सत्स्वपि भेदकप्रमाणेषु न कर्मभेद । भेदकप्रमाणैर्हि स्ववाक्यस्य कर्मोत्पत्तिपरत्वावगतेरत्यन्तस्योत्पत्त्ययोगात्कर्मोत्पत्तिरसिद्धिः । प्रकृते तूक्तप्रमाणेरूपत्तिपरत्वावगमेऽपि पुरुषभेदात्तत्तच्छाखाध्यायिपुरुषान् प्रत्येकस्यैव कर्मण सर्वत्रोत्पत्तिसंभवाच्च कर्मभेदः । नहि सर्वशाखा सर्वपुरुषेभ्यो, स्वाध्यायविधौ 'अध्वर्यु वृणीते' इतिवत्स्वीयत्वैकत्वयोर्विवक्षितत्वेनानेकशाखाभ्ययनानुपपत्तेः । नचैव वेदान्तरस्थशाखाभ्ययनस्याप्यनापत्ति-

स्याप्यपवादादापवादिकी चानन्तरसङ्गति स्पष्टत्वात्तथा पूर्वपक्षं चातिफल्युत्पादनुक्तवोदाहरणपूर्वकं सिद्धान्तमेवाह—शाखाभेदेनेति ॥ एकवेदगतेति शेषः । अतएव—वेदान्तरगते “भूयस्त्वेनोभयश्रुती”तितीर्तीयन्यायेन यत्र वेदे द्रव्यदेवताश्रवणात् रूपरामस्तत्रैवोत्पत्तिः, नेतरत्र, तत्र गुणार्थं पुन श्रवणमित्यर्थस्य सिद्धान्तविध्यमाणात्वात्तत्र भेदशङ्कानुपपत्तेर्नोदाहरणत्वम् । अतो यत्रोभयत्र रूपलाभेनोत्पत्तिविधिभेदसंभवः, तत्रैव भेदशङ्कोत्थानात् तेषामेवोदाहरणत्वमित्यर्थः । सत्स्वपीति ॥

(संज्ञाशब्दान्तरसंज्ञानामभेदकत्वेऽपि अभ्यासगुणादेः भेदकत्वसंभवेन पूर्वपक्षः)

यदिपि काठक कालापकमित्यादिसंज्ञायाः कर्मभेदकत्वसूत्रकारेणोक्तम् । तत्र तस्या ग्रन्थपरत्वेन रमपरत्वाभावात्, वेदेऽनाज्ञानेनोत्पत्तिगतत्वाभावाच्च न भेदकत्वसंभवः, सूत्रे तदुपपादनत्वमुच्यमानत्रेण ज्ञेयम् । तथा शब्दान्तरस्यापि समानधात्वर्थकत्वात् इतरथात्ववर्षापेक्षया भेदकत्वस्य सिद्धान्तेऽपीष्टत्वाच्च भेदकत्वम् । तथा संज्ञायां स्वसमवायिभेदकत्वाच्च संभवः, एव संज्ञाशब्दान्तरसंज्ञानामभेदकत्वमभ्येधनन्यपरविधिपुन श्रवणरूपाभ्यासस्य ऐन्द्राग्नैकादशकपालत्वादियुगलवरोधे वचनान्तराश्रातद्वादशकपालत्वादियुगलान्तरस्य निवेशयोगात् गुणस्य दूरस्थत्वेनासन्निवेशपादेयगुणसामान्याभावाच्च प्रकरणान्तरस्य च भेदकत्वसंभवाभिप्रायेण भेदकप्रमाणेष्विति बहुवचनोपादानं कृतम् । तदेवोपादयति—भेदकप्रमाणैर्हीति ॥

(स्वाध्यायस्याभ्ययनविध्युद्देश्यत्वेऽपि कल्प्यविधावुपादेयत्वात्स्वीयत्वैकत्वयोर्विवक्षणम्)

अध्वर्यु वृणीत इतिवदिति ॥ अनेन च—स्वाध्यायस्याभ्ययनं प्रत्युद्देश्यत्वाद्देयस्याध्यायगतैकत्वाविवक्षाशङ्काया यथैवाध्वर्यु वृणीते इत्यत्र सत्यप्यध्वर्योर्देयत्ववृत्तेनाध्वर्युणा स्वकार्यं कुर्यादिति कल्प्यविधावुपादेयतया श्रवणदेकत्वविवक्षा, तथेहाप्यधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदिति कल्प्यविनियोगविधौ उपादेयत्वश्रवणात् तद्विवक्षेति निरासस्तु चितः । खैरधीयतेऽतौ, स्वाध्याय इति व्युत्पत्त्याऽध्यायगतस्वरपररागतपुरुषपरिग्रहस्यस्वीयत्वोक्ते स्वीयत्वैत्युक्तम् ॥

‘वेदानधीत्य’ इत्यादिवचनान्तरानुरोधेन वेदत्रयगतैकैकशाखाध्ययनस्यैवावश्यकत्वावगते । अत एव वेदभेदे पुरुषाभेदादेकत्रैवोत्पत्तिरपरत्र गुणार्थं श्रवणमित्यत्र नियामक वक्ष्यते । वेदकत्वे तु प्रतिशाख पुरुषभेदात् सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे न कर्मभेदः । अत एवैकस्मिन् कर्मणि विरुद्धानां नानाशाखागताङ्गानां विकल्पः । स च न तत्तत्पुरुषभेदेन व्यवस्थितः । तत्तदङ्गानां तत्तदध्येत्रयत्वे प्रमाणभावेन प्रकरणाच्छुद्धक्रत्वर्थत्वावगते । अविस्मृद्वाङ्मेषु तु समुच्चयः । शाखान्तरीयाङ्गज्ञानं च कल्पसुत्रादिभिः सुलभम् ।

(स्वाध्याय इत्यध्यायस्य वेदत्वव्याप्यशाखापरत्वव्यवस्थापनम् ॥

“अनया त्रय्या विद्यया लोक जयति” “वेदानधीत्य वेदै वा वेद वापि यथाक्रम”मित्यादिश्रुतिस्मृतिभिर्वेदान्तरगतशाखाध्ययनस्याभ्यनुष्ठानात् तदनुरोधेनाध्यायपदमपि ऋग्वेदवादि व्याप्यशाखापरमेव, तत्रैव च स्वीयत्वैकत्वयोर्विशेषणत्वात् । ऋग्वेदवादि व्याप्याया एकैकपित्र्यादिपरम्परागताया शाखाया अध्ययननियमकरणेन तद्व्याप्यशाखान्तरस्येवाध्ययनविधानेऽपि न वेदान्तरगतायास्तन्निवृत्तिरित्यभिप्रेत्य समाधत्ते—वेदानिति ॥

(वेदभेदे कर्मभेदः न शाखाभेद इत्युपपादनम्)

पुरुषाभेदादिति ॥ वेदभेदेन तदध्ययनस्य सर्वपुरुषान् प्रत्यविरोधात् तद्व्रतविधिपुनः श्रवणस्याभ्येतृभेदपुरस्कारेण ज्ञानार्थत्वेन परिहारासम्भवात् उभयोत्पत्तां प्राप्ताया भूयो वर्मात्रान यत्र तत्रोत्पत्तिरितरत्र गुणार्थं श्रवणमित्यर्थभूयस्त्व नियामक तृतीये वक्ष्यत इत्यर्थः । एव यत्र सामवेदे एकस्यामेव शाखाया पञ्चविंशतिशाखयाद्वाणभेदस्तत्राप्यभ्येतृभेदाभावादेकत्र विधिरपरत्रानुवादे वावकासत्वे, तदभावे तु कर्मान्तरमेवाभ्यासादित्यपि ज्ञेयम् । उत्पत्तिपरत्वेनेति ॥ तत्तदध्येतृन् प्रति अज्ञातोत्पत्तिज्ञापकतया विधिपुनः श्रवणोपपत्तेर्न कर्मभेद इत्यर्थः । एव विधिपुनः श्रवणस्यान्यपरत्वादभ्यासस्य भेदकत्वे निरस्ते तेनैवानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरस्य प्रमातृभेदेनोत्पत्त्याक्षेपकत्वेऽपि भेदाक्षेपकत्वाभावात् भेदकत्वात्सिद्धिमभिप्रेत्यावशिष्टं गुणकृतभेद निरसितुमाह—अत एवेति ॥ यतोऽभ्येतृभेदेन द्वयोरनुत्पत्तिपरत्वात् नैकतरस्योत्पत्तिशिष्टत्वमुपपन्नशिष्टं वा, अत एव एकतरणैकतरस्य बाधायोगादेकार्थत्वे सति त्रीहियवयोरेव विकल्प इत्यर्थः । काठकादिसामाख्यानां शाखास्त्रिव कर्मण्यपि प्रयोगात् तामिराध्वर्वादि सामाख्यावत् पुरुषविशेषनियमोपपत्त्याशङ्कामभिप्रेत्य परिहरति—सचेति ॥ कर्मणि प्रयोगस्य कठप्रोक्त्य

यत्तु ‘बह्वल्प वा स्वगृह्योक्त’ इत्यादिवचनं तत् सर्वाङ्गोपसंहारासम्भवेऽनुकल्पविधानार्थमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

तदेव शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यासङ्गुणप्रकरणान्तरैरनिरूपित कर्मणा भेदः । अत पर तेषां विनियोगो निरूपयिष्यते ॥ २ ॥ इति द्वितीयं शाखान्तराधिकरणम् ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां द्वितीयाऽध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥
अध्यायश्च समाप्तः ।

न्यविहितसंवन्धनमित्यस्य कर्तृतासवन्धने कठानिनियामकत्वायोगात् न तेन व्यवस्थानिर्दिष्टित्वार्थः ॥

(शाखान्तरीयाङ्गानुष्ठानोपायनिरूपणम्)

ननु—शाखान्तरीयाङ्गानां प्रधानानां वाऽध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभावात् कथमनुष्ठानोपपत्तिरित्याशङ्क्य क्रतुविधीनां स्वकर्तृशाखाध्वविषयेऽध्ययनविधिसिद्धज्ञानलाभेन तदुपायानाक्षेपकत्वेऽपि शाखान्तरवृत्तिस्वानुष्ठेयार्थविषये तद्विधिसिद्धज्ञानाभावे सति तदुपायानाक्षेपकत्वोपपत्तेः कल्पसुत्राध्ययनेन तज्ज्ञानसम्भवेनानुष्ठानोपपत्त्या निरस्यति—शाखान्तरीयेति ॥

(क्रतुविधीनां शूद्राधिकाराक्षेपकत्वनिरासः)

शूद्रस्य तदाक्षेपसम्भवेऽपि तदुपायाध्ययननिषेधान्न तदिति वैपश्यमिति भावः ॥

(बह्वल्प वेतिवचनविरोधपरिहारः)

ननु—शाखान्तरीयाङ्गोपसंहारे “बह्वल्प वा स्वगृह्योक्त” इत्यस्य यावत् प्रकीर्तितः । न्य तावति शाखायां कृते सर्वे कृतो भवे”दिति वचनेन स्वगृह्यपदस्योपलक्षणतया स्वगृह्योक्तस्य स्वशाखावगतस्य वाऽनुष्ठाननियमविधानात् तेन विरोध इत्याशङ्कानिरासायाह—यत्त्विति ॥

(पूर्वोत्तरपक्षप्रयोजननिरूपणम्)

प्रयोजनं शाखान्तरगताङ्गानां निरूपणसमुच्चयौ पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते ताविति पूर्वमेवोक्तप्रायत्वान्नोक्तम् ॥

(अध्यायार्थोपसंहारः । उत्तराध्यायार्थसंग्रहश्च)

एतेषां च प्रमाणानामेकविधयोपनिपातेऽनधिगतार्थगन्तुत्वे तदभावरूपप्रामाण्याऽप्रामाण्यविशेषेऽपि विरोधाभावात् बलाबलान्वेषणं कार्यमित्यभिप्रेत्य तदवशिष्टस्य विचारणीयस्याभावात् अध्यायार्थमुपसहरति—तदेवमिति ॥ श्रौतणामौदासीन्यवारणेन सुखग्रहणार्थमुत्तराध्यायार्थं सृष्ट्वाति—अतःपरमिति ॥ तेषामिति बहुवचनेन अतः परमित्यनेन च सूचितोत्तराध्यायार्थनिरूपणं प्रत्येतदध्यायार्थनिरूपणस्य हेतुहेतुमद्भावरूपा सङ्गतिरुत्तरत्र स्पष्टीभवित्यति ॥

इति द्वितीयं शाखान्तराधिकरणम् ॥

इति कविमण्डन-खण्डदेवशिष्य-शंभुभट्टविरचितायां भाट्टदीपिकाव्याख्यायां

प्रभावल्यां द्वितीयाऽध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अत्र द्वितीयाध्यायस्समाप्तः ॥

अध्यायः

पादः

अधिकरणसंख्या

आदितोऽधिकरणसंख्या

भाट्टदीपिका ।

प्रभावलीव्याख्यासंलिता ।

तत्र तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

(१ अधिकरणम् ।)

अथातः ॥ तदेव षट्प्रमाणके कर्मभेदे निरूपिते स-
प्रति शेषिनिरूपित शेषत्वापरपर्यायमङ्गत्व निरूप्यते ।
भिन्नानां हि तत् सभवति नाभिन्नानामिति तन्निरूपणस्य
तत्र हेतुत्वम् । यद्यपि च द्रव्यकर्मणोर्मिथोऽङ्गाङ्गिभावे न
पूर्वोक्तनिरूपणस्य हेतुता, तथापि अङ्गत्वसामानाधिकर-

अज्ञानतिमिरध्वसि सत्यज्ञानप्रकाशकम् ।

सर्वाभीष्टप्रदं नौमि श्रीरूपं सुन्दरं मह ॥ १ ॥

यो वेदशास्त्रार्णवपारदश्च यज्ञादिकर्माचरणेऽतिदक्ष ।
सदाशिवारावनद्युद्धचित्तस्त बालकृष्ण पितरं नमामि ॥ २ ॥
श्रीखण्डदेव प्रणिपत्य सद्गुरु मीमांसकस्त्वान्तसरोजभास्करम् ।
अत्यन्तसक्षिप्तपदार्थतत्कृतौ प्रभावलीटिप्पणमातनोम्यहम् ॥ ३ ॥

यद्यप्यत्र गुरो कृतावपि मयाप्युद्भाव्यते काचना-

समूतिस्तदपि प्रचारचतुरे नैया पुरोभाणिता ।

किन्तु स्मातिलका कुशाग्रधिषणा सिद्धान्तबद्धादरा

मद्वाक्य परिहृत्य तत्कृतिमलकुर्वन्निव मे मति ॥ ४ ॥

यद्यप्यत्र शब्दस्य आनन्तर्यपूर्वप्रकृतापेक्षित्वमविकारक्षेत्रेति
त्रयोऽर्थः, तथापि जिज्ञासामुदे शब्देन निदिष्टस्यैव पूर्वप्र-
कृतनियमे सत्यध्ययनस्य पूर्व शब्देन निदिष्टत्वाभावेन पूर्व-
प्रकृतापेक्षार्थत्वानुपपत्ते जिज्ञासायाश्च प्रमाणपरतन्त्रत्वेन कृ-
तिसाध्यत्वाभावान् शब्दव्यापारद्वारा अविकारासमवात् वि-
चारलक्षणाया प्रमाणाभावाच्च तदुभयार्थत्वमनङ्गीकृत्य आन-
न्तर्यार्थत्वमेवावशब्दस्य स्वीकृतम्, प्रकृते तु शेषत्वनिरूपण-
परशब्दव्यापारसमवेनाविकारार्थत्वोपपत्ते तस्यच भेदलक्ष-
णानन्तरमेव क्रियमाणत्वेनानन्तर्यस्य तदुपजीव्यत्वेनच पूर्व-
प्रकृतापेक्षत्वस्यार्थादेव सिद्धेर्न तदर्थरूपमप्याश्रयणीयम् ॥
तदुक्तं वार्तिके—“एवमर्थद्वये तावदशब्दस्य वर्णिते ।
सबन्धोऽध्याययोरेको यद्वाचीत् सिद्ध एव स ॥ ततश्चापुनरु-
क्त्वाद्द्वयमागार्थगोचरा । अधिकाराधेता वक्तुमशब्दस्य व-
क्ष्यते” इति ॥

एवमशब्दार्थं सूचयन् सुखप्रदणाय वृत्तवर्तिष्यमागार्थं
प्रतिजानाते—तदेवमिति ॥ “शेषस्यैवाधिकारोऽत्र युक्तो
नान्यस्य कस्य चित् । शेषधीसिद्धपेक्षत्वादन्यलक्षणवार्थध्या-
मि”ति वार्तिरुक्तोक्तवसर सूचयितुं—संप्रतीत्युक्तम् ।

यथेन हेतुतामादायैव सङ्गत्युपपत्तावच्छेदकावच्छेदेन त-
दसत्त्वेऽपि न कश्चिद्विरोध । अत्र एव हेतुत्व, अशान्तरे तु
तु तत्प्रसङ्गाश्रिरूपणमित्यपि बोध्यम् । अङ्गत्वमेव वाऽध्या-
यार्थोऽङ्गित्व इत्यर्थात् । तदपि च श्रुत्यादिषट्प्रमाणक, अति-
देशप्रमाणकस्येहाविचार्यत्वात् । तच्चात्रकप्रकारक विचार्यते ।

यद्यप्यन्योन्यसंबन्धात् शेषशेषिणोरुभयोरपि ज्ञानाय निरूप-
णमावश्यकम्, प्रत्युत प्राधान्यात् शेषिनिरूपणमेव कर्तुं यु-
क्तमिति सूत्रे शेषलक्षणमित्युक्तमयुक्तमित्याशङ्कानिरासाय—
शेषिनिरूपितेत्याद्युक्तम् । शेषोऽस्यास्तीतिमत्वर्थतया वि-
शिष्टशेषिनिरूपणे कर्तव्ये विशेषणविषया शेषस्य निरूपणाव-
श्यकत्वात् तन्निरूपणे चार्थादेव शेषिनिरूपणसिद्धे श्रुत्यादि
प्रमाणानां च शेषत्व एव व्यापारात् तत्समवाये बलाबलस्य
च शेषिण्यविरुद्धत्वेन शेष एव सभवादावश्यक शेषनिरूपण-
मेव कर्तव्यमभिप्रेत्य सूत्रे तन्मात्रप्रतिज्ञानम् । तत्रच वक्ष्य-
माणलक्षणाङ्गत्वघटकीभूतोद्देश्यताशालित्वरूपशेषित्वस्याऽर्था-
देव निरूपणमिति न विरोध । एतेन—शेषित्वज्ञानस्य ना-
न्तरीयसिद्धिकत्वमुपपादितवतोपि सोमनाथस्य तन्निरूपणेऽ-
प्यध्यायार्थत्वोक्ति वार्तिकविरुद्धत्वात्—अपास्तेति भावः ॥

सूत्रे शेषपदे भावप्रधानत्वस्य अनन्ताध्याहारार्थपरत्वा
भावस्यच सूचनेन शेषत्वमङ्गत्व लक्ष्यते येनाध्यायेन त व-
क्ष्याम इति सूत्रार्थमभिप्रेत्याह—शेषत्वमेति ॥

सौत्रात शब्दसिद्धा पूर्वोत्तरार्थार्थान्निरूपणयो हेतुहेतु-
मद्भावसंगति दर्शयति—भिन्नानामिति । द्रव्यकर्मणो-
रिति ॥ दध्यादिद्वयाणां तथा कर्मणा लोकसिद्धभेदवता
द्वितीयेऽनिरूपितभेदानां मिथ अङ्गाङ्गिभाव इत्यर्थः । कर्म-
णामेव मिथोऽङ्गाङ्गिभावनिरूपणस्य द्वितीयाध्यायसिद्धभेदनि-
रूपणाधीनत्वात् सामानाधिकरण्येन सङ्गत्युपपत्त्या परिहरति
तथापीति ॥ द्रव्याद्यङ्गत्वनिरूपणस्य अस्मिन् पक्षे असङ्ग-
त्वापत्तिं परिहर्तुं पक्षान्तरमाह—अत्र एवेति ॥ शेषत्वमा-
त्रनिरूपणस्य अध्यायार्थत्वेनेत्यादि ॥

प्रमाणनिरूपणस्य करिष्यमाणस्याध्यायसङ्गतिं परिहरन्माह—
तच्चात्रकेति ॥ ततश्च शेषत्वलक्षणप्रतिज्ञयैव तत्सबन्धवि-
चारजातस्य करिष्यमाणस्य सर्वस्य प्रतिज्ञाया अप्यध्यायार्थ-
त्वाच्च तस्यासङ्गतिरित्यर्थः ॥

अङ्गत्वलक्षणम् शेषपदशक्यत्वावच्छेदकम्, अङ्गाङ्गितयोर-
वच्छेदकम्, श्रुत्यादीनि च पद अङ्गत्वे प्रमाणानि, तयोर्वि-
रोधे बलाबलम्, विरोधश्च कास्ति क नास्तीत्यादि ॥३॥१॥
इति प्रथमं प्रतिज्ञाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्)

शेषः ॥ इहाद्य प्रकारद्वय निरूप्यते । यदेव हि अङ्ग-
त्वलक्षणं तदेव शेषपदशक्यतावच्छेदकं नान्यत् । तत्राङ्गत्व
नाम पारार्थ्यम् । तच्च यदुद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वेन विहित
यत्तत्त्व तदङ्गत्वम् । स्वर्गोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ यागानुकूलाया
कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च यागे लक्षणसमन्वयः । प्रधानो-
द्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ प्रयाजाद्यनुकूलाया प्रयाजादे कारक-

तत्र भाष्ये क शेष केन हेतुना शेष कथं च विनियु-
ज्यते इत्यादीनि च विनियोगे कारणादीह वक्ष्यन्ते । तेषा
च बलवदबलवत्ता । एतत्तात्पर्येणान्यदप्युपोद्धातादिनेत्यनेक-
प्रकारता दर्शिता । तत्र “शेष परार्थत्वादिति” उत्तरसूत्रे पञ्च-
म्यन्तेन हेतुपदानाद्वारा लक्षणस्योक्तस्य शाब्दत्वप्रतीतिस्तैर्नैव
अर्थोत्पिदस्य स्वरूपस्यार्थिकत्वमभिप्रेत्य स्वरूपकथनपरस्यापि
भाष्यस्यार्थिकाभिप्रायकता सूचयन् लक्षणपरतया व्याख्यान
दर्शयति—अङ्गत्वलक्षणमिति ॥ येन प्रवृत्तिनिमित्तेन
हेतुना शेषपद प्रयाजादिषु प्रयुज्यते, तच्छेषपदशक्यतावच्छे-
दकमेवेत्यभिप्रेत्य द्वितीयप्रतिज्ञापरभाष्यार्थमाह—शेषप-
देति ॥ अवधातादिक श्रुत्यादिभिर्निर्णयमान श्रुतरूपाव-
च्छिन्नोद्देश्यताभावेन सर्वेषु विनियुज्यते उत तदभावेनेत्य-
र्थकनृतीयप्रतिज्ञापरभाष्यस्य तात्पर्यार्थं दर्शयति—अङ्गाङ्गि-
तयोरिति ॥ एतत्तात्पर्येणान्यदप्युपोद्धातादिनेति भाष्यस-
चित् प्रतिज्ञान्तरमाह—विरोधश्चेति ॥ आदिपदेन विरोधा
विरोधविचारप्रसक्तानुप्रसक्तत्वा कश्चिमाणविचारस्य सग्रहः ॥

॥ इति प्रथमं प्रतिज्ञाधिकरणम् ॥

प्रयाजादौ शेषपदवाच्यतानुमाने परार्थत्वस्य पञ्चम्या हे-
तुत्वाभिधानात् तस्यैव शेषपदशक्यतावच्छेदकत्वम्, अर्थाच्च
स्वरूपपरिचायकत्वात् लक्षणत्वमपीत्यभिप्रेत्याह—यदेव-
हीति ॥

यत्तु उपकारकत्वं शेषत्वं बादरिणोच्यते, यच्च येन विना
यन्न भवति स बीजादिरङ्कुरादे शेष इत्येवमविनाभावहेतुक
शेषत्वं परैरुच्यते, तन्निराकर्तुं “शेष पदार्थत्वादि” तिसूत्रेण पा-
रार्थ्यरूप शेषत्वमुक्तं जैमिनिना । तस्याचष्टे—तत्रेति ॥
पञ्चङ्गभूतानमपि प्रयाजगोदोहनादीना पुरोडाशप्रणयनाद्युप-
कारकत्वेन तदङ्गत्वापत्तेर्युक्तमुपकारकत्वरूपं तल्लक्षणम् तथा
आग्नेयादीना मिथोऽविनाभावेन परस्परमङ्गत्वापत्तेरविना-
भावलक्षणमप्युक्तम्, किंतु पारार्थ्यमेवेत्यर्थः ॥

त्वेन विध्यन्वयाच्च प्रयाजादावपि स । द्रव्यगुणकालकर्तृ-
देशादौ च यागाद्युद्देश्ययागानुकूलकृतौ करणत्वकर्तृत्वाधि-
करणत्वाधिकारकत्वेन विधेयत्वाद्यागाङ्गत्वाविधात । पृष्ठी-
स्थले च संबन्धसामान्याभिधानेऽपि कारकत्वं एव पर्यव-
सानाङ्गाव्याप्ति । निमित्तस्य च क्रियाबन्धनयोऽपि कारक-
त्वाभावाङ्गाङ्गत्वापत्ति । निमित्तस्यानुष्ठापकत्वारयोद्देश्य-
त्वेऽपि ईप्सितत्वाख्योद्देश्यत्वाभावाच्च न यागस्य निमित्ता-
ङ्गत्वम् । लक्षणे तादृश्या एवोद्देश्यताया विवक्षितत्वात् ।
उद्देश्यतापदेनैव च कर्मकारकत्वाभात् कारकपदं तदतिरि-
क्तपरम् । कृत्यादेरपि यागकृतिकारकत्वाद्भ्रवप्रसक्तौ वि-
धेयत्वान्तम् । यथाचास्य न क्वाप्यव्याहृत्यतिव्याप्ति तथा
कौस्तुभे विसर ।

ननु किमिदं परार्थत्वं नाम ? तद्यदि परोद्देशप्रवृत्तकृति
समवायित्वं तदाऽचेतने यागादावव्याप्ति, यदित्युक्तकृतिसा-
ध्यत्वं तदा देशकालकर्त्रादावव्याप्ति । एतेन—परोद्देशप्रवृ-
त्तकृतिव्याप्यत्वापरपर्यायमङ्गत्व पारार्थ्यमिति न्यायप्रकाशोक्त
—अपास्तम् । यदि तु उक्तकृतिसम्बन्धितं तदा निमित्ते-
ऽतिव्याप्ति । अतः पारार्थ्यस्यापि निर्वचनानर्हत्वाच्च तल्लक्ष-
णत्वं सम्भवतीत्यत आह—तत्रेति ॥

तदङ्गत्वमिति ॥ तदुद्देश्यनिरूपिताङ्गत्वमित्यर्थः । का-
रकत्वेन विध्यन्वयादिति । कृतौ कारकत्वेन हेतुना
तद्विशिष्टकृतौ विध्यन्वये सत्ययात् विशेषणीभूते यागे विध्य-
नुप्रवेशेन विध्यन्वयाद्विहितत्वं यागे इति लक्षणसमन्वय
इत्यर्थः ॥

सप्तमाद्ये स्वर्गोद्देशेन प्रयाजादीना विधानाशङ्कानिराकरण-
पूर्वकं परिप्रेतत्वं निराकरित्यते, तदनुसंधाय लक्षणान्वय दर्श-
यति—प्रधानोद्देशेति ॥

द्रव्यस्य क्रियानेवर्तकत्वेन गुणस्य द्रव्यपरिच्छेदकत्वेन कार-
कतया विधानात् करणत्वेनान्वयात् तत्रापि तदन्वय दर्श-
यति—द्रव्येति ॥ एतच्च क्रमस्यापि पदार्थपरिच्छेदकत्वेन
कारकतया विधानात् तस्याप्युपलक्षणम् ॥

पृष्ठीति ॥ यथाध्वर्थवमिति समाख्याकल्पितविधौ अ-
ध्वर्यो षष्ठा सबन्धमात्रावगमेऽपि तस्य कर्तृत्वे पर्यवसानेन
कर्तृतया तत्तत्पदार्थाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

निमित्तस्यानुष्ठापकतया उद्देश्यत्वेनान्वयात् निमित्तोद्देशप्र-
वृत्तकृतिकारकत्वेन विहितत्वस्य यागे सत्त्वानिमित्ताङ्गत्वं निर-
सितुमाह—निमित्तस्येति ॥

यथाचास्येति ॥ अतिदेशेन प्रयाजादीना पशुयागोद्देश-
प्रवृत्तकृतिकारकत्वेन विहितत्वेऽपि पशुपुरोडाशे उपकारमा-
त्राक्षेपेण पदार्थाऽतिदेशाकल्पनेन तदुद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वेन
विधानाभावाभातिव्याप्ति । एव गोदोहनस्य प्रणयनोपकार-
कस्यापि तदुद्देश्यकृतिकारकत्वाभावाभातिव्याप्ति ॥

एव च यत्रेदं न लक्षणं, यथा यागादेर्भावनादि प्रति,
तत्र भाक्तोऽङ्गव्यवहारः शास्त्रे । यद्यपि च नेदृशमङ्गत्व
श्रुत्यादिप्रमाणक, कारकत्वमात्रमिधायित्वात् तृतीयादे ।
तथापि यत्पदार्थः स्वर्गादिपदात्, तदुद्देश्यकत्वं ससर्गा-
दिना, कृतिराख्यातात्, कारकत्वं तृतीयादे, विध्यन्वयित्वं
विधिपदसमभिव्याहारात् । विधिर्हि विशिष्टभावना विदध-
द्वर्थाद्विशेषणान्यपि विधत्ते इति सर्वेषामुद्देश्यत्वेन विधेय-
त्वेन वा विध्यन्वयः । अतएवाङ्गत्वघटकीभूतपदार्थान्त-
राणां प्रमाणान्तरेण प्रसिद्धावपि तद्वदकारकत्वस्य श्रुत्या-
दिगम्यत्वात्तेषामङ्गत्वप्रामाण्यव्यवहारः ॥ ३ ॥ २ ॥ इति
द्वितीयं शेषलक्षणाधिकरणम् ॥

अत्र च कृतिकारकत्वमित्येतावन्मात्रोक्तौ फलस्यापि कर्म-
तासबन्धेन कृतिकारकत्वात् फलाङ्गत्वापत्तिः । अतः परोद्दे-
शप्रवृत्तेत्यर्थं यदुद्देशप्रवृत्तेति कृतिविशेषणम् । फलस्य च
फलं प्रति परत्वाभावात् फलोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ कर्मतया फ-
लस्य विध्यन्वयेन भोक्तृङ्गत्वेऽपि न फलाङ्गत्वप्रसक्तिः, एत-
देवाभिप्रेत्य उद्देश्यतापदेनैवेत्याद्युक्तम् । अपूर्वस्यापि फलो-
द्देशप्रवृत्तकृतौ करणत्वेनान्वयात् फलाङ्गत्वोपपत्तिरित्यादि
कौस्तुभे द्रष्टव्यो विस्तर इत्यर्थः ॥

यद्यप्यवघातादीनामङ्गत्वे ग्रीह्यादीनां लोकसिद्धानामवोपा-
दानान्न तदुद्देशप्रवृत्तकृतिरस्ति, तथापि अपूर्वसाधनत्वाकारेण
तदुद्देश्यकृतिसंभवात् क्षतिः ॥

भावनादिप्रतीतिः कृते कृत्स्नतराभावात् यागस्य
भावना प्रति तस्याश्च फलं प्रति शब्दभावनायाश्च अर्थभा-
वना प्रति पश्चाद्वेश कारकं प्रति कारकत्वस्य च क्रिया प्रत्यङ्ग-
त्वव्यवहारो भाक्त इत्यर्थः ॥

यत्तु प्रकाशकारैः—भावनायां फलाङ्गत्वादेव्यवहा-
रस्य मुख्यत्वसिद्धौ इष्टोद्देश्यप्रवर्तनाप्रयोज्यत्वं स्वस्वेष्टं प्रत्यङ्ग-
त्वम्, प्रयोज्यत्वच कार्यतत्कार्यसाधारणम् । प्रवर्तनाकार्यं प्रवृ-
त्तिस्तत्कार्यं चायागफलादि स्वस्वेष्टं प्रत्यङ्गम्—इत्युक्तम्, तत्
द्रव्यदेशकालकर्त्रादेरपि करणत्वाग्निकरणत्वकतृत्वादिप्रवृत्तिद्वारा
प्रवर्तनाजन्यत्वेन तस्याप्यङ्गत्वापत्तेः शाब्दभावनायां आर्थ-
भावनाङ्गत्वस्यैवमपि पुरुषपादत्वात् अनुकमिति व्यक्तं कौ-
स्तुभे ॥

यदपि भाट्टालंकारकृता—विध्यन्वयिन्या कृतौ य-
द्विषयत्वानुपपत्तिर्यदुद्देश्यकत्वेन परिह्रियते तत् तस्याङ्गं तद-
र्थमिति—उक्तम्, तन्न, कालसंबन्धबोधकवाक्ये कालादि-
वृत्तिकृतविषयत्वानुपपत्तिपरिहारस्य कर्मोद्देश्यत्वेनाप्यसंभवा-
देव कालोद्देशेन कर्मण एव कृतिविषयत्वाङ्गीकारेण कर्मण
कालाङ्गत्वापत्त्या कालस्य कर्माङ्गत्वानापत्तेः । असंभवेतु कृ-
तिविषयत्वरूपोपादेयत्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वस्यैव औ-
त्सर्गिकस्य सन्निध्यादिप्रत्यभिज्ञापदप्रमाणसत्त्वे बाधेनोपादे-

(३ अधिकरणम् ।)

द्रव्यगुणः ॥ यद्यपि पारार्थ्यमङ्गत्वं तथापि न यागादे-
र्लक्ष्यता । समानपदश्रुत्या यागादेरेव भावनाभाव्यत्वेन
तस्य स्वर्गोद्देशेन विहितत्वाभावात् । विधेः स्वरूपयोग्यत्वे-
नैव लिङ्गार्थतया दृष्टसाधनत्वानाक्षेपकत्वात् । आक्षेपकत्वे-
ऽपि भ्रमप्रमासाधारण्येनेदसाधनत्वज्ञानस्यैव कारणतयेष्ट-
साधनत्वसिद्धौ प्रमाणाभावाच्च । स्वर्गकामपदस्य तु स्त्री-
काम प्रायश्चित्तं कुर्यादितिवत् कर्तृपरत्वादिनाप्युपपत्तेर्न
भाङ्ग्यपरत्वावश्यकता । अतो न यागादेर्लक्ष्यत्वम् ।

वस्तुतस्तु—उपकारकत्वमेव शेषत्वम्, तदर्थेऽप्युपकारकं
शेषत्वव्यवहाराभावात् । तच्च श्रुतिलिङ्गावश्यकप्रमाणत्रय-

यत्त्वसमानाधिकरणविधेयत्वासंभवेऽपि अज्ञाततदधिकरणत्व
ज्ञापनेन विधेयत्वं नानुपपन्नम् ॥

अत्र च व्यापारभेदेन कारकाणां भेदात् तद्वद्विज्ञातत्वापि
प्रतिपदार्थं भेदावगमेन तत्तदङ्गत्वं प्रति प्रयोज्यत्वादेरेव ल-
क्ष्यतावच्छेदकत्वं सूचयितुं लक्षणे यत्तच्छब्दोपादानम् । कृ-
तिकारकत्वेन विध्यन्वयित्वरूपपारार्थ्यस्य श्रुत्यादिप्रमाणानि
विना वक्तुमशक्तेस्तान्यर्थ्यादिह उपक्षिप्तानीति ध्येयम् ॥

॥ इति द्वितीयं शेषलक्षणाधिकरणम् ॥

अत्रोक्तस्य लक्षणस्य लक्ष्यप्रदर्शनद्वारा कः शेष इत्यन-
मशो निरूप्यत इत्यभिप्रेत्याह—यद्यपीति ॥

ननु लिङ्गं फलोपहितप्रवृत्त्यनुकूलव्यापाररूपप्रवर्तनाभि-
धायित्वात् तथा च फलोपहितप्रवृत्तेरिष्टसाधनताज्ञानं विना
अजननात् तदाक्षेपावश्यभावे इष्टोद्देशेन साधनतया विधानं
संभवात् कथं न यागादेर्लक्ष्यत्वमित्यत आह—विधेरिति ॥
योग्यतया प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारत्वमेव लिङ्गार्थं, ननु फलोप-
हितप्रवृत्त्यनुकूलत्वम्, येन प्रवृत्तिविषयस्य यागादेरिष्टोद्देश्य-
ककृतिकारकत्वमाक्षिपेत्, काम्ये कर्मणि कामनायां सत्या
मपि विविशतश्रवणेऽपि कदाचित्प्रवृत्त्यजननात् । अतश्च प्र-
वृत्तिजनने योग्यमात्रस्य विधेः स्वविषये इष्टोद्देश्यककृतिका-
रकत्वानाक्षेपकत्वान्न यागादेः पारार्थ्यसिद्धिरित्यर्थः ॥

ननु स्वर्गकामपदेन स्वर्गस्य उद्देश्यत्वावगमे सत्यर्थाद्या-
गस्य भाव्याक्षोपनिपातासंभवात् करणत्वेनैव विधानान्नानुप-
पत्तिरित्यत आह—स्वर्गकामेति ॥ एवञ्च यागस्यैव भाव्य-
त्वात् स्वर्गकामस्य कर्तृत्वेनान्वयात् फलाभावाच्च यागस्य फ-
लाङ्गत्वम् न वा फलस्य, पुरुषाङ्गत्वम्, पुरुषस्य तु कर्तृत्वेना-
न्वयात् यागाङ्गत्वमित्यभिप्रेत्योपसहरति—अत इति ॥

तदर्थेऽपीति ॥ मक्षिकानिद्रित्यर्थेषु धूमेऽपुः मक्षिकायां
धूम इति प्रतीतेः परार्थत्वे विद्यमानेऽपि मक्षिकाशेषत्वव्यव-
हाराभावात् अपकारकत्वात्तत्तुपकारकत्वमेव शेषत्वम् । तच्च
यत्र प्रत्यक्षादिनाऽवगम्यते तत्रैव संभवतीति न यागादेर्ल-

मेव । अतएव श्रीह्लादेर्द्रव्यस्याख्यादेरुणस्यावघातादे
सस्कारस्य चोपकारकत्वदर्शनाच्छेषत्वम् । प्रोक्षणादिसस्का-
रस्य तु लिङ्गेनाङ्गत्वासंभवेऽपि श्रुतिवाक्याभ्यामङ्गत्वप्रती-
तेस्तद्वलेनैव उपकारकल्पनया शेषत्वोपपत्तिरिति तेषामेव
लक्ष्यत्वमिति प्राप्ते—

नोपकारकत्वं शेषत्वम्, गोदोहनदध्यानयनादेरपि प्रण-
यनवाजिनयागाङ्गत्वापत्ते, अपि तु पारार्थ्यमेव । अप-
कारकस्थले तु तदपकारस्यैषेष्टत्वेनोद्देश्यता न तु तस्येति
न तदर्थेऽप्यपकारके शेषत्वव्यवहार । तदपि श्रुत्यादिषद्-
प्रमाणगम्यमिति वक्ष्यते । अतश्च वाक्याद्यागोऽपि फल
प्रत्यङ्गम् ।

तथाहि—यद्यपि विधे स्वरूपयोग्यतयैव प्रवृत्त्यनुकू-
लत्वं लिङाऽवगम्यते, तथापि कदाचित् प्रवृत्त्यभावे विधि-
वैयर्थ्यापत्तेरवश्यं कदाचित्ता भावितव्यम् । तदा चेष्टसा-
धनताज्ञान विना तदसंभवात्तस्य च बाधकाभावे असत्त्वा-
योगादिष्टसाधनत्वं तावद्वागस्य विधिबलादवगम्यते, इष्ट-
विशेषसाधनत्वं च स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारादिति
यागस्य स्वर्गाङ्गत्वसिद्धिः । एव फलस्यापि भोक्तृपुरुषाङ्ग-
त्वम् । भोक्ता चोत्सर्गतो विविधशात्कामनावशादात्मनेपद-

व्यत्वमित्यर्थः । लिङ्गेनेति ॥ सामर्थ्येनावघातवत् उपकारक-
त्वासंभवेऽपीत्यर्थः । श्रुतीति ॥ मीहीनिति द्वितीया श्रुतिः त-
दन्तपदस्य प्रोक्षतीति समभिव्याहारे वाक्यं ताभ्यामित्यर्थः ।
तेषामेवेति ॥ एवकारेण यागस्य प्रयाजादेर्वा प्रत्यक्षद्विती-
यावाक्येभ्य उपकारकत्वादार्शनात् अलक्ष्यत्व सूचितम् ॥

अतश्च वाक्यादिति ॥ करणत्वबोधकतृतीयाद्यभावेन
वाक्यादित्युक्तम् प्रयाजादेरङ्गत्वसिद्धेयै प्रकरणस्यायुपलक्ष-
णम् । इष्टविशेषेति ॥ अतश्चापेक्षितेष्टविशेषसमर्पकमेव
स्वर्गकामपद लक्षणया स्वर्गाख्यभाव्यपरम्, न कर्तृपरम्,
आपातत प्रतीयमानकर्तृपरतत्पदेन समर्पणन्तु यजतेरकर्म-
कत्वानुरोधादित्यर्थः । प्रमाणसत्त्वे त्विति ॥ यथा जा-
तेष्टौ पूत एव तेजस्वीत्युपसर्गहरेकवाक्यतारूपप्रमाणसत्त्वे पुत्र
इत्यर्थः । भाक्त इति ॥ भोक्तुं प्रवृत्तपुरुषापेक्षया परत्वा-
भावादुद्देश्यतया विध्यन्वयाश्रवणाच्च तदुद्देशप्रवृत्तकृतिकर्मत्व-
रूपमुल्याङ्गत्वासंभवात् भाक्त इत्यर्थः ॥

कर्तृत्वादिनेति ॥ आदिपदेन औढम्बरीसम्मानादिषु
साधनत्वेन करणतासंग्रहः । पूर्वपक्षेऽपि बादरिणा द्रव्याणां
शेषत्वस्याङ्गीकारात् पुरुषस्य द्रव्यत्वेनाङ्गत्वे नोभयोर्विवाद इति
पुरुषश्च कर्मार्थत्वादिति पुन सूत्रप्रणयनवैयर्थ्यमविवादेमेवे-
त्यनेन सूचितम् ॥

प्रयोजन पूर्वपक्षे प्रयाजादीनामङ्गत्वे प्रकरणादिप्रमाणाभा-
वात् अर्थवादिकस्य स्वर्गस्य वा फलत्वकल्पनञ्च प्राधान्यात्वा-
तिदेशः । सिद्धान्तेतु स इति स्पष्टवाचोक्तम् ॥

वशाच्च कर्तैव, प्रमाणसत्त्वे त्वन्य । अत्राङ्गत्वव्यवहारे
भाक्त इति तु ध्येयम् । पुरुष पुन कर्तृत्वादिना यागाद्युद्दे-
श्यककृतिकारकत्वाद्वाक्यादेव तदङ्ग इत्यविवादमेव ॥ ३ ॥
॥ ३ ॥ इति तृतीयं यागफलपुरुषाणां स्वर्गपुरुषाद्य-
ङ्गताधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

तेषाम् ॥ तदेवमङ्गत्वे निरूपितेऽङ्गत्वे श्रुत्यादीनि षट्
प्रमाणातीत्युक्तम् । तत्र श्रुतिर्नामाङ्गत्वघटकीभूतोद्देश्यता
—कृतिकारकत्वयोरन्यतरस्य प्राधान्येन वाचक शब्दः ।
स च द्वितीयातृतीयादिविभक्तिरूपः । कृत्तिष्ठातृजादिव्यावृ-
त्त्यर्थं प्राधान्येनेति । तस्य कारकत्वविशिष्टद्रव्यवाचित्वेन
प्राधान्येन कारकत्ववाचित्वाभावात् । अतएव प्रोक्षिता-
भ्यामुल्लखलमुसलाभ्यामवहन्ति, वारणो यज्ञवचर इत्यादौ
वाक्यीय एव विनियोगो न तु श्रौतः ।

तत्र द्वितीया उद्देश्यत्वपरा सती प्रोक्षणादेरङ्गत्वे हेतुः ।
वस्तुतस्तु—ईप्सितत्वाख्याया उद्देश्यताया साध्यतामात्र-
वाचिद्वितीयावाक्याभावात्तत्रापि न मुख्या श्रुतिः, अपि
तु भाक्त एव श्रुतिव्यवहारः, ईप्सितत्वाशे लक्षणाङ्गी-
कारात् । अतश्चोद्देश्यतापदमपि नैव लक्षणे देयम् । एव

॥ इति तृतीयं यागफलपुरुषाणां स्वर्गपुरुषा-
द्यङ्गताधिकरणम् ॥

अत्र प्राथमिकश्रुतिविनियोगापयोगिनिरूपणस्य प्रथमपा-
दार्थत्वमभिप्रेत्य तृतीयप्रतिज्ञाविषयीभूतार्थनिरूपणात् प्रथ-
मत श्रुतिलक्षणमाह—तत्रेति ॥ अत एव प्रोक्षिताभ्या-
मिति । प्रोक्षितेतिनिष्ठाप्रत्ययेन कर्मत्वविशिष्टोल्लखलमुसल
रूपद्रव्याभिधानेन साक्षात् प्राधान्येन तद्वस्तुत्वेऽस्त्यतया अर्वा-
धनात्र श्रुत्या प्रोक्षणस्य तदङ्गत्वम्, अपितु वाक्यात् । एवं
वारणवाक्येऽपि अवचर्यतेऽनुशीयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या यज्ञ-
साधनत्वबोधनादित्यर्थः । परोद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वरूपपारा-
र्थ्यबोवने उद्देश्यस्य प्रावान्यात् तत्प्रतिपादकद्वितीयाश्रुतिकृते
पारार्थ्यव्यवस्थाव्यवस्थे विचारयितुं प्रथमतस्तस्या पारार्थ्य-
प्रमाणत्वमुपपादयति—तत्रेति ॥ तृतीयादिविभक्तिर्यत्परा
सती तदर्थस्य कारकताप्रतिपादनेनान्याङ्गत्वं बोधयति, द्वि-
तीयातु न स्वप्रकृत्यर्थस्य अन्याङ्गत्वबोधिका किन्तु स्वप्रकृत्य-
र्थस्य उद्देश्यताबोधनद्वारा अन्यार्थस्य विधेयतापादनेन कर-
णतातत्पर्येणान्यार्थस्य स्वप्रकृत्यर्थाङ्गत्वबोधिकेति वैषम्येण
तस्या प्रमाणत्वमुपपादयति—उद्देश्यत्वपरा सतीति ॥
नैव लक्षणे देयमिति ॥

ननु—कृतिकारकफलस्य प्राधान्येन वाचक इत्येतावल्लक्ष-
णकरणेऽपि कर्मत्ववाचिन्या द्वितीयाया मुख्यश्रुतित्वमुपपद्यत
एव, विनियोजकताप्रकरमात्र पूर्वोक्तवैषम्येणास्तु इति—
चेत्—न, अङ्गत्वलक्षणे उद्देश्यपदोपादानेनै तदतिरिक्तत्वे-
नैव कृतिकारकत्वस्य विवक्षणात् तस्यास्तत्राप्रमाणत्वावुपपत्ते ।

षष्ठ्यादावपि कारकत्वशक्तत्वाभावात् श्रुतित्वव्यवहारो भाक्त एव । एव यत्रापि विभक्त्या लक्षणयैव कारकान्तर-प्रतिपादनं, तत्रापि वाक्यीय एव विनियोगो न श्रौत । एव समानपदश्रुत्यादिवपि द्रष्टव्यम् ।

तदेव श्रुतेर्विनियोजकत्वे तद्भूताधिकरणेनैव सिद्धेऽधुना गौणमुख्यसाधारणश्रुतिविनियोगोपयोग्यज्ञाज्ञितयोरवच्छेदकविचार क्रियते ।

दर्शपूर्णमासयोर्ब्रह्मीनवहन्ति, आज्यमुत्पुनाति, गा दो-ग्धीत्याद्य आज्योषधसाम्नाद्यसबन्धिनः संस्कारा श्रुताः ।

अत एव अङ्गत्वघटकीभूतेत्यपि निवेशितम् । युक्तं चैतत् —नहि यस्य प्रोक्षणादेः करणत्वेन ब्रह्माङ्गत्वं बोध्यते तत्प्र-माण द्वितीया भवति, तस्याः स्वप्रकृत्यर्थवृत्त्युद्देश्यतामात्रबो-धकत्वात् । अतस्तदन्तपदसमभिव्याहाररूपवाक्यगम्यमेव त-त्राङ्गत्वम् । द्वितीयान्तानां श्रुतित्वेन पूर्वोक्तविनियोजकता-प्रामाण्यव्यवहारस्तु सत्यपि श्रुतपदसन्निधिरूपे वाक्यत्वे अ-ङ्गत्वघटकीभूतोद्देश्यताकृतिकारकत्ववाच्यरूपदकल्पनानुकूलत्वा-भावसाम्यमात्रेण भाक्त । तत्प्रयोजनं च लिङ्गश्रुत्याद्यकल्प-नेन लिङ्गापेक्षया प्राबल्यसिद्धिः । अतएव अस्मिन्मते “इत्य-श्रामिनामीमादत्ते” इत्यत्र सत्यपि वाक्यीये विनियोगे श्रुतित्वेन लिङ्गबाध उपपद्यत इत्याशयः ॥ एवं यत्रापीति ॥ यथा प्रयाजशेषेणेत्यत्र द्वितीयातृतीयादिविभक्त्यो लक्षणया हवि-षामधिकरणत्वेनाङ्गत्वम्, तथा प्रयाजशेषाङ्गत्वमभिचारणस्य तत्रैत्यर्थः । एवमिति ॥

यत्तु भाट्टालंकार—शेषिशेषत्वाभिमतयोस्तत्तद्रूपेणोप-स्थितयोः सङ्गन्धज्ञान व्यवधानमनपेक्ष्य यच्छब्दज्ञानेन ज-न्यते सा विनियोजक्री श्रुतिरिति श्रुतिलक्षणं कृत्वा सवन्ध-श्चाङ्गत्वामना सावनत्वात्मना सवन्धात्मना वा प्रतीयता न तद्विशेषलक्षणाऽपेक्ष्यते, तेन कृत् तृतीया षष्ठी पदश्रुत्यादीनां सप्रह इत्युक्तं, तत्र यदि षष्ठ्योपस्थितिर्विलम्बकृतव्यवधा-नाभावविवक्षणम्, तदा यागस्य स्वर्गसबन्धे अपूर्वोपस्थिति-कृतविलम्बकृतव्यवधानसापेक्षत्वात्तद्विनियोजकरूपदश्रुतावव्या-प्तिः । यदितु शब्दान्तरोपस्थिताप्रतीतिर्विलम्बकृततदभा-वविवक्षणम्, तदा आरण्यस्य एरुहायनीशब्दान्तरोपस्थित-गोहृपाथपरिच्छेदद्वारव्यवधानसापेक्षत्वात् कस्याङ्गत्वविनियोजरु-श्रुतावव्याप्तिः इत्युक्तम् । अतएव—एतादृशव्यवधानसत्त्वे-ऽपि यत्र शक्या कारकत्वम्, तत्र श्रुतित्वम् यत्र तु न, तत्र गौणश्रुतित्व इत्यङ्गाकारेणैवार्हण्यादीनां क्रयाङ्गत्व मुख्य-श्रुत्या, यागस्य स्वार्थैव गौणश्रुत्येति पूज्यादानात्मभिरेत-मिति दिक् ॥

तदेवं श्रुतेरिति ॥ एव लक्षणलक्षिताया मुख्यश्रुते गौणश्रुतेत्येवार्थः । तद्भूतेति ॥ तर्कपादे वाक्यमन्तरारु-वाचिपदार्थानां क्रियान्वयस्य “तद्भूतानां क्रियार्थत्वेन समा-न्नाय” इति सूत्रेण प्रतिपादनात् श्रुत्या क्रियानिरूपितकारक-

तेषु किं सर्वसाधारणमवधातविधानुद्देश्यतावच्छेदक उता-ज्यादिव्यावृत्तं, एवमन्यत्रापीति विचारः ।

तत्र न तावच्छ्रुत ब्रीहत्वादिकमेवोद्देश्यतावच्छेदकम्, आनर्थक्यापत्तेः, अवघातप्रोक्षणादिध्यतिरेकेणापि ब्रीहि-त्वावच्छिन्नादेर्जायमानत्वात्, यवेष्वापत्तेश्च । अतो न-वमाधिर्णन्यायेन ब्रीहत्वाविवक्षयाऽपूर्वसाधनत्वलक्ष-णाया आवश्यकत्वात्तत्र फलप्रत्यासन्नत्वादेकत्वादारादुपका-रकेषु क्लृप्तप्रयोजकशक्तिमत्त्वाच्च परमापूर्वस्य तत्साधनत्व-

त्वस्यार्थोद्देशोपपत्तेः श्रुतिविनियोजकत्वे सिद्ध इत्यर्थः ॥ अ-ङ्गाज्ञितयोरिति ॥ यद्यप्येतत्प्रवृत्त्यङ्गितावच्छेदकमेव वि-चारयित्यते, नाङ्गातावच्छेदकम्, तथापि अङ्गितावच्छेदके-निरूपिते तादृशोद्देश्यतावच्छेदकरूपवच्छिन्नोद्देश्यकप्रवृत्तकृ-तिकारकत्वमेव तन्निरूपिताङ्गातावच्छेदकमित्यस्यार्थात् सिद्धि-मभिप्रेत्योभयोपन्यासः । इत्यादय इति ॥ आदिपदेन सामान्यधर्माणां दोहनात्तदानीनां सप्रह ॥ एवमन्यत्रा-पीति ॥ सोमप्रकरणगतमिषवादिधर्मेष्वपीत्यर्थः ॥

कथं विनियुज्यत इति प्रतिज्ञाया आज्यादिव्यावृत्तरूपा वच्छिन्नोद्देशेन विनियुज्यते इति सिद्धान्तेन निराकाङ्क्षिकरणात् तद्वैपरीत्येन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ॥

ननु फलजनकतया सिद्धवैजात्यावच्छिन्नयागोद्देशेन द्रव्या-दिविधानात् तादृशवैजात्यावच्छिन्नयागस्य तद्व्यगतसंस्कारं विनोपत्तौ प्रमाणाभावान् ब्रीहार्थत्वेऽपि नानर्थक्यापत्तिरि-त्यत आह—अतो नवमेति ॥ ब्रीह्यादिद्रव्यविधीनां नियम-विधित्वोपपादकाक्षिकप्राप्तिसिद्धये विजातीययागव्यक्तीनामपि व्यापकीभूतयागत्वावच्छिन्नव्यक्त्यन्तर्गतत्वात् तदवच्छिन्न प्र-तिच द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य लोभत एव कारणत्वावगतेर्ब्रीह्यादि-द्रव्य विनापि द्रव्यान्तरेण विजातीययागोत्पत्तेर्बाधकाभावेन अवस्थाङ्गीकार्यत्वात् तदुत्पत्तौ सुतरां तत्संस्कारापेक्षाया मा-नाभावेनानर्थक्यस्य तदवस्थात्वात् अपूर्वसाधनत्वलक्षणा आ-वश्यकी । तदाच विशेषणीभूतापूर्वं प्रत्यर्थोजनकत्वावगमात् तस्य चादृष्टरूपस्य श्रुतसंस्कारविनोपत्तौ मानाभावादानर्थ-क्यपरित्यगसंभवात् तादृशापूर्वसाधनत्वस्य प्रदेयघटकतया लक्षणीयस्य रूपस्य यवेष्वाव्यादिष्वपि सत्त्वात् सर्वार्थं धर्मा इत्यर्थः ॥

ननु एवमपूर्वसाधनत्वलक्षणायामपि ब्रीहजिन्यत्वेन प्र-त्यासत्त्याऽमेयावान्तरापूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणौचित्यात् तद-साधनाज्यादिषु अप्राप्तिरित्यत आह—तत्र फलेति ॥ प्र-त्यासत्तेराग्रेयवदमीषोमार्थैर्नाम्नायोरप्यविशिष्टत्वेन तदपूर्वसा-धनत्वस्यापि लक्षणीयत्वात् प्रवृत्त्येकानुगतधर्माभावेनावान्त-रापूर्वसाधनत्वविशेषलक्षणानुपपत्तेः फलप्रत्यासन्नत्वात् सर्वा-नुगतफलपूर्वसाधनत्वमेवैव लक्षणया धर्मसाधनत्वनिवार्यमि-त्यर्थः । दीक्षणीयोद्देशेन विहितस्य वाङ्मियमस्य दीक्षणी

मेव प्रदेयघटकत्वसंबन्धेन लक्ष्यते । अस्ति चाग्नेयादेस्तत् प्रत्यपि साधनता । अतएव न वाङ्मनियमन्यायोऽपि । अतश्चोद्देश्यतावच्छेदकस्य सर्वसाधारणत्वादाज्यादिष्वप्यवघातादेः सङ्करः । नच प्रतिनियतनिर्देशाद्यवस्था, तथात्वे व्रीहत्वादि विचक्षाया आवश्यकत्वे नीवारादिष्वनापत्तेरिति प्राप्ते—

यद्यपि विधिरविशेषप्रवृत्तः स्यात्, तथापि दृष्टार्थत्वनिश्चयमविधिलाघवानुरोधेन विशेषे व्यवस्थाप्येत, किमुत यदा सोऽपि विशेषप्रवृत्त एव । व्रीह्यादिपदे प्रत्यासत्त्या आग्नेया-

याया ज्योतिष्टोमापूर्वसावनत्वाभावेन दीक्षणीयापदेन तस्य लक्षयितुमशक्यत्वात् दीक्षणीयापदेन स्वसाध्यापूर्वसावनत्वलक्षणया तत्साध्यज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वलक्षणया लक्षितलक्षणयापत्तेस्तदर्थत्वं नाङ्गीकृतम्, अपितु दीक्षणीयावान्तरापूर्वार्थत्वमेव, प्रकृतेतु व्रीहियज्ययागजन्तवस्य परमापूर्वऽपि सत्त्वेन व्रीहिपदेन तद्वक्ष्यमाणान्नोपपत्तेः नावान्तरापूर्वार्थत्वमित्यभिप्रेत्य वैषम्यमाह—अत एवेति ॥

दृष्टार्थत्वेति ॥ अवघातस्यापूर्वार्थत्वेऽपि तत्साधनव्रीह्यतद्विषयप्रयोजनद्वारैव तदर्थत्वमिति व्रीहार्थत्वे वैतुष्यरूपदृष्टार्थत्वमाज्याशोऽदृष्टार्थत्वमिति वैरूप्यस्य तथा वतुष्याश्रित्ये अवघातविधेर्नियमविधित्वम् अदृष्टार्थत्वेतु अपूर्वविधित्वमिति वैरूप्यस्य चापत्तेस्तत्परिहारार्थैरूपायाश्रयणे लाघवात् नियमविधित्वदृष्टार्थत्वानुरोधेन औपवद्रथ्यपूर्वसाधनत्वमेव लक्षयित्वा तद्वर्तमानमेव युक्तमित्यर्थः ॥

ननु अविशेषप्रवृत्तविध्यानुरोधेन वैरूप्याङ्गीकरणं सर्वत्रैव वाऽदृष्टार्थत्वाङ्गीकरणं न दोष इत्यत आह—किमुतेति—प्रत्यासत्त्येति ॥ व्रीहिपदामिधेयार्थस्य व्रीह्यादेस्तद्विधौ नित्यत्वात् प्रथमतः पुरोडाशसमाधनेन उत्पत्त्यपूर्वसावनत्वात् तदतिक्रमे कारणाभावात् यदेव व्रीह्यादिभिः साध्यमपूर्वं तत्सावनत्वस्यैव प्रत्यासत्त्या लक्ष्यत्वादित्यर्थः । यदि कथमपि तत्साधनत्वलक्षणायामानर्थक्यपरिहारो न भवेत्, तदा अगत्या तद्विधाय परमापूर्वसावनत्व विप्रकृष्टमपि लक्ष्येत, न त्वेतदस्ति, तस्याप्यनिर्ज्ञातप्रकारत्वेन तदर्थत्वेऽद्यानर्थक्यपरिहारोपपत्तेरित्याह—तस्यापीति ॥ अत एव यत्र सप्तदशारत्नत्वादित्यतिरेकेण प्रकृतौ अपूर्वसिद्धिः पञ्चपूर्वसिद्धिर्वावधारिता तत्र तदतिक्रमेणापि परपरया वाजपेयापूर्वप्रयोजकत्वमिष्यत एव, प्रकृतेतु तदभावात् प्रत्यासत्त्या शक्यसंबन्धानुरोधेन व्रीहत्वसामान्यधिकरणमित्योत्पत्त्यपूर्वसावनसंबन्धिप्रदेयघटकतद्विधौ नित्यत्वरूपव्यापारकसाधनताश्रयत्वस्यैव लाघवाल्लक्षणेति भावः । आन्तरालिकतत्त्वव्यापारसाधनतानिवेशेन लक्षणाप्रकारः दर्शयति—अत इति ॥

पिष्टरूपव्यापारव्यावृत्तये प्रदेयप्रकृतिभूतेत्युक्तम् । तस्य प्रदेयत्वेन तत्प्रकृतित्वाभावात् । यथैव ह्यामिक्षा पयसो न

युत्पत्त्यपूर्वसाधनत्वस्यैव लक्ष्यत्वात् । तस्याप्यनिर्ज्ञातप्रकारत्वेन धर्मप्रयोजकत्वोपपत्तेरानर्थक्याभावेन तदतिक्रमकारणाभावात्, परपरया फलवत्त्वाच्च । अतो व्रीहिपदेन व्रीहिसाध्यानि यानि आग्नेयाव्रीहोमीयैन्द्राद्विद्युत्पत्त्यपूर्वाणि तन्निष्कार्यतानिरूपितयागादिनिष्ठकारणतासामानाधिकरणकार्यतानिरूपितप्रदेयप्रकृतिभूततद्विधौ लक्ष्यत्वात् व्यापारकसाधनतासामान्याश्रयवत्त्येव चोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वादाज्यादिषु प्रसङ्गः । अत्र चापूर्वत्रयस्यैकानुगमकाभावेऽपि एकपदेनोपादानाद्वाक्यभेदः । तत्तद्व्यापारकसाधनता

द्रव्यान्तरम्, किंतु धनीभावापन्नं पय एव, यथा न सक्तव एव सक्तुपिण्डः, नत्वयान्तरम्, जलसंयोगादिष्वपि पिण्डभावे निमित्तकारणमात्रम्, तथैव जलाद्यादिसंयोगस्य पिण्डप्रति निमित्तकारणत्वेऽपि न पिण्डाद्यान्तरं पुरोडाशः, किंतु पिण्डावस्थामात्रम् । अतः स तद्विधौ प्रकृतिरिति एतेति न पिष्टस्य व्यापारमयं प्रवेशः । अतएव चरौ पुरोडाशस्थानापन्ने पिष्टप्रकृतित्वाभावेऽपि तद्विधौ प्रकृतिरिति कदाचिदेव धर्मप्राप्त्यविघातः । यद्यपि यत्र पिष्टस्यैव प्रदेयता तत्र तद्विधौ प्रकृतिरित्येन धर्मप्राप्तिर्दुर्निवारा, तथापि सर्वत्राऽनोवासाधिकरणन्यायेन सिद्धस्यैव पुरोडाशादेः ग्रहणप्रसक्तौ प्रयोगान्तं श्रवणविधेयवानुपपत्त्या प्रयोगमध्ये संपादनावश्यकतया तत्रैव प्रकृतिद्रव्योपादानं तन्निश्चयमविधानात् तादृशनिश्चयमानद्रव्येभ्येव वमाणा विधानम् । यत्रतु पिण्डतद्विधौ प्रदेये न श्रवणप्राप्तिस्तत्र पुरोडाशादिपदवाच्यपक्षपिण्डादिघटकपाकप्रयोजकस्य तस्याभावे पेषणवत् लोपाचित्येन अनोवासोवर्गैकिकस्यैव पिष्टतद्विधौ उपादानात्तद्विधौ न पिष्टेऽपि प्रयोगमध्ये तद्विधौ लोपादानम् न वा व्रीहिप्रकृतिरिति नियम इति तद्वर्तमानम् । अतएव “व्रीहिर्नार्थजेत” इति वाक्ये स्वप्रदेयप्रकृतिभूततद्विधौ व्यापारद्वारेण अपूर्वसाधनीभूतयागोद्देशेन व्रीह्या करणत्वेन विधानात्तादृशसाधनताश्रयोद्देशेनैव संस्कारविधय इत्यर्थः । इतोप्यधिक कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

ननु तत्तद्व्यापाररूपावतताना आग्नेयत्रयीहत्वावच्छिन्नाना निवेशे सौरीदी तत्तद्वर्मावच्छिन्नसाधनतानामभावे कथं तद्विधौ वर्मावच्छिन्नसाधनताश्रयेषु धर्मप्राप्तिरित्यत आह—तद्व्यापारकेति ॥ यावत्ता विना नानर्थक्यपरिहारस्तावन्मात्रस्यागत्या प्रवेशेऽपीह साधनतामात्रप्रवेशेन तत्परिहारोपपत्तौ न तदवच्छेदकाना व्रीहत्वादीना प्रवेशः, गौरवात् । नचातिप्रसङ्गः, वारणस्यापि तावतैव समवात् । एवञ्च नैवारे चरौ यवेषु धर्मप्राप्तिरिति लक्ष्यार्थः ॥

ननु व्रीहियवयो शब्दान्तरात् गुणाद्वा कारणताभेदात् व्रीह्यततद्विधौ नित्यत्वात् व्यापारकसाधनताश्रयत्वाभावे कथं यवेषु धर्मप्राप्तिः ? अतएव तादृशसाधनताश्रयत्वाभावेऽपि विधौ नैवारे नीवारकरणताया प्राकृतकार्यपत्त्या तद्विधौ नैवारे

एव च विवक्ष्यन्ते न तु साधनतावच्छेदकादीन्यपि । तेन यागत्वपुरोडाशत्वव्रीहिसाद्यभावेऽपि न क्षति । यथा च व्रीहियवयो कारणताभेदेऽपि यवसाधारण्य, तथा कौस्तुभे विस्तर । तत्र तत्र नवमादौ चोपपादयिष्यते ॥ ३ ॥ ४ ॥

इति चतुर्थ निर्वापादीनां व्यवस्थितविषयताधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम् ।)

द्रव्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयो, स्फ्यश्च कपालानि चेति दश द्रव्याण्यनुक्रम्येतानि वै दश यज्ञायुधानीति श्रुतेन वाक्येन दशानापि द्रव्याणां यज्ञसाधनत्वेन विधानादुत्पत्तिश्च पुरोडाशाद्यवरोधेन च साक्षाद्यागसाधनत्वायोगादङ्गेष्ववतारात् प्रकृतापूर्वसाधनीभूतद्रव्यसाकाङ्क्षशक्यक्रियावावच्छिन्नोद्देशेन द्रव्याणि विधीयन्ते । स्फ्येनोद्धन्ती-

अतिदेशेन धर्मलभेऽपि प्रकृतौ तदभावे न कथमपि तत्प्राप्तिरित्यत आह—**यथाचेति** ॥ यथैव साधनतामात्रविवक्षयाऽऽनर्थक्यपरिहारे सति न साधनतावच्छेदके विवक्षा, गौरवात्, एव साधनतासामान्यविवक्षयापि तत्परिहारोपपत्तेस्तुल्यत्वेन शक्यसम्बन्धविधया प्रविष्टस्यापि न साधनताविशेषस्य विवक्षया लभ्यतावच्छेदके उद्देश्यतावच्छेदके वा प्रवेशो गौरवादिति साधनतासामान्याश्रयत्वविवक्षया युक्ता यवेषु व-
मंप्राप्तिर्नोऽप्यदिष्विति कौस्तुभे विस्तर इत्यर्थः ॥

॥ इति चतुर्थ निर्वापादीनां व्यवस्थित-
विषयताधिकरणम् ॥

पूर्वाधिकरणमारभ्य त्रिष्वधिकरणेषु सस्कारद्रव्यगुणानामुद्देश्यतावच्छेदकनिरूपणेन विनियोगप्रकारे निरूपितव्ये पारार्थ्यघटकोद्देश्यताबोधरूपत्वेन प्राधान्यान् द्वितीयाश्रुतिकृतविनियोगप्रकारं पूर्वाधिकरणे निरूपय अनुना तृतीयाश्रुतिविकृतविनियोगप्रकारं द्रव्यविषये निरूपयितुमुदाहरति—**दर्शपूर्णमासयोरिति** ॥ प्राकरणिकसर्वयोग्यद्रव्यमात्रे निवेशायापूर्वसाधनतालक्षणायै दर्शपूर्णमासयोरित्युक्तम् । इतिकरणेन प्रभृत्यर्थकेन च “अग्निहोत्रहवणीच शृण्वं कृष्णाजिनच श-
भ्या चोद्धृतलच मुसल च दृष्योपला च”त्यन्तस्य सग्रहः । स्फ्येनोद्धन्तीत्यादीनां विवक्षित्वेन स्फ्यादीनामुद्धननादिषु विनियोगेऽपि पूर्वत्रातिप्रसक्तलक्षणया प्रमाणाभावाद्ब्रीहिमात्रजन्मव्यापारकसाधनतालक्षणायामपीह यज्ञायुधवाक्यस्य तात्पर्यप्राप्तकस्य सत्त्वात् अतिप्रसक्तलक्षणया न बाधकमिति विशेषाशङ्कानिरासाय पुनरात्मभक्तिमिष्ये पूर्वपक्षमाह—**द-
शानामपीति** ॥

वैशब्दोपबद्धस्याप्यस्याप्राप्तार्थकत्वात् कर्तव्यतावाचिपदाध्याहारेण विनायकत्वमभिप्रेत्य विधानादित्युक्तम् । आयुव-
शब्दस्य युद्धसाधनवानिनाऽपि यज्ञपदानुरोधात् साधनमात्र-

स्यादिविशेषविनियोगास्त्वयुत्यानुवादा इति प्राप्ते—

तेन तेन प्रत्यक्षविधिना तृतीयाश्रुतिसहकृतेन स्फ्यादीनां विशिष्य विनियोगाद् यज्ञायुधवाक्यमेवैकमश्रुतविविधं वै—**शब्दोपबद्धमनुवादकम्** । बहूनामनुवादानां वैयर्थ्यात् । अथ च यज्ञायुधानि सम्बन्धन्तीत्येतद्विध्यर्थवादत्वेन सार्थकत्वात् । तस्मादुद्धननामात्रजन्यव्यापारकप्रकृतापूर्वसाधनत्वमेवोद्धननपदेन लक्षयित्वा तदुद्देशेनैव स्फ्यादिविधि ३।५।

इति पञ्चमं श्रौतविनियोगाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम् ।)

अर्थैकत्वे ॥ ज्योतिष्टोमे अरुण्या एकहायन्या पिङ्गा-
क्ष्या सोम क्रीणातीति श्रुतम् । तत्रारुणशब्दोऽरुणगुण-
वचनोऽरुणत्वजातिवचनो वा न तु विशिष्टव्यक्तिवचनः ।

परत्वलक्षणया साधनत्वेनेत्युक्तम् । स्फ्येनोद्धन्तीत्यादीति आदिपदेन “कपालेषु श्रपयति अग्निहोत्रहवण्या हवीषि नि-
वैपति शृण्वं विविनक्ति कृष्णाजिनमधस्तादुल्लखलमवस्तृणाति-
शम्या दृष्युपधाति उल्लखलमुसलाभ्यामवहन्ति दृष्युप-
लाभ्या पिनष्टी”त्यन्तानां सग्रहः । इतरत् स्पष्टार्थम् । इह स्फ्यादीनां सर्वार्थत्वे निराकृते चतुर्थे पुनस्तेषां प्रदेयत्वमा-
शङ्क्य निराकृत्य इति न विरोधः । उभयत्रापीत्यौद्धम्वरा-
धिकरणसिद्धार्थवादत्वं यज्ञायुधवाक्यस्याभिप्रेत्य अनुवादादिति-
रिति ध्येयम् । प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति पञ्चमं श्रौतविनियोगाधिकरणम् ॥

पूर्वं द्रव्यविषये विनियोगप्रकारं निरूप्यानुना गुणविषये तन्निरूपयितुमुदाहरति—**ज्योतिष्टोम इति** ॥ पूर्ववत् पूर्व-
पक्षसिद्ध्यर्थपथिकतया ज्योतिष्टोम इत्युक्तम् । अरुणाशब्दस्य द्रव्यपरत्वे द्रव्यस्य क्रीणात्यन्वयोपपत्तेः पूर्वपक्षासम्बन्ध-
निरसितुं गुणवचनत्वं साधयति—**तत्रेति** ॥ तत्रारुणव्यक्तिना-
तात्वपक्षे आकृत्यधिकरणन्यायेन अरुणत्वजातिवचनस्तद्वैक्य-
पक्षे अरुणगुणवचन इत्यर्थः । **नतु विशिष्टव्यक्तिवचन**
इत्याकृत्यधिकरणन्यायप्रवृत्तिप्रदर्शनार्थम् ॥

अत्र प्राचीनैररुणादिशब्दानां केवलं गुणवाचित्वे शुक्लो दे-
वदत्त इतिवत् अरुणो घट इति सामानाधिकरण्यानुपपत्ते-
रूपवान् घट इत्यत्रैव मत्वर्थीयैर्नैव सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरा-
कृत्यधिकरणन्यायेन गुणवाचकानामप्यरुणादिशब्दानां निरुद्ध-
लक्षणया द्रव्यपरत्वमपि । अत एव “गुणवचनेभ्यो मनुषो छ-
गिष्ट” इति न तत्प्रयोगापत्तिरित्युक्तम्, तत्र, प्रयोगाभावेन सा-
प्रतिकलक्षणया अनुपपत्तौ निरुद्धलक्षणया सुतरामनुपपत्तेः ।
तदुक्तं वार्तिके—**निरुद्धलक्षणया** काश्चित्सामर्थ्यादभिधान-
वत् । क्रियन्ते साप्रत काश्चित्काश्चैव त्वशक्तिः ॥ इति ॥

तृतीयया च शक्यस्यैव करणत्वमुच्यते, न तु तदर्थं द्रव्यलक्षणा । ढाबाद्यर्थोऽपि तत्रैव सामानाधिकरण्येनान्वीयते, न तु तदर्थमपि व्यक्तिलक्षणा, अयुत्पत्त्यापत्ते । यथाचैव

अतश्च विशिष्टद्रव्यवाचित्वे यथैव शुक्लादिपदानामेव तद्वाचित्वं, न रूपादिशब्दानां अप्रयोगात्, एव गुणमात्रवाचित्वेऽपि तेष्वेव द्रव्यलक्षणा नान्यत्रेति नियमोपपत्तेर्द्रव्ये लक्षणया सामानाधिकरण्योपपत्तिर्नान्वीयते । अत एव गुणवचनत्वे पुलिङ्गता । द्रव्यवचनत्वे आश्रयलिङ्गवचनत्वेत्यर्थक “गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ती”त्यनुशासनान्तरमुपपद्यते । गुणवचनत्वमपि विशेषणत्वेन गुणशक्यत्वपर द्रष्टव्यम् । इत्थमरूपापदस्य द्रव्यपरत्वमुक्तमुक्तमिति सूचयन् तस्याङ्गीकारे निप्रयोजनता दर्शयति—**तृतीययेति ॥**

अथमर्थः—किं द्रव्यलक्षणा करणत्वान्वयानुपपत्त्या, उत लिङ्गसङ्ख्यान्वयानुपपत्त्या वा । **नाद्यः**, जातेरिव गुणस्यापि द्रव्यपरिच्छेदद्वारा तदुपपत्तेरनुपपत्त्यभावात् । अतएव यत्र क्रियाजन्यफलशालित्वरूपकर्मत्वस्य तदुद्देश्यत्वरूपसंप्रदानत्वस्य च ओदनविप्रवृत्तित्वासंभव, तत्रैव तल्लक्षणा, ननु तृतीयान्तादिस्थल इत्युक्तमाहुः । **नान्त्यः**, तस्य पाशाधिकरणन्यायेन साधुत्वमात्रेणाश्रयनिष्ठतया बोधपत्तौ प्रातिपदिके लक्षणया प्रमाणाभावात् । अत एव सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तयो करणत्वे प्रातिपदिकार्थेवाऽन्वये ससर्गविधया पाठिकभावेन वा द्रव्यबोधोपपत्तेर्नैव लक्षणयास्तत्र प्रयोजनम्, द्वितीयादिस्थले तदावश्यकत्वेऽपीह तृतीयान्ते तत्प्रयोजनाभावात् । यथेतादृशस्थलेऽपि तल्लक्षणाङ्गीक्रियते, तदा विशेष्ये द्रव्ये गुणस्यान्वयापत्त्या तद्विशिष्टद्रव्यस्य मूर्तत्वैकहायन्यादिवत् पाठिकान्वयलभ्याभेदसंबन्धेन क्रय एव निवेशोपपत्तेः प्रत्युत समस्यमानानेकपदतत्सामानाधिकरण्यालोचनापेक्षाधिक्येन विलम्बितत्वात् तेन द्रव्यविधनापत्तेर्गुणशब्देनैव द्रव्यविध्यापत्तेः क्रयसाधनद्रव्यनिवेशस्यैवोपपत्तावमूर्ततया क्रये तन्निवेशासंभवेन प्राकरणिकयोग्यकारकमात्रनिवेशपूर्वपक्षासंभवे तत्समाधानार्थाधिकरणारम्भस्य सिद्धान्ते गुणस्यैव द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणत्वप्रातिपदानस्य च वैयर्थ्यापत्तिः, तथा चतुरादिशब्दानामपि सङ्ख्याविशिष्टमुष्टिपरत्वापत्तौ जघन्याया अपि मुष्टे प्रधानत्वेन तदनुरोधस्यैवापत्तौ मुख्यत्वेन सप्तदशशरावे चरौ सङ्ख्यानुग्रहस्य वक्ष्यमाणस्यानापत्तिश्चेत्यतो गुणमात्रपरत्वमेवेति ॥

अव्युत्पत्त्यापत्तेरिति ॥ लिङ्गसङ्ख्यादीनां विशेष्ये कारके सामानाधिकरण्यसंबन्धेन करणत्वेवाऽन्वयस्य व्युत्पन्नस्य त्यागेन द्रव्येऽन्वयाङ्गीकारेण द्रव्यलक्षणाया व्युत्पत्त्यन्तरकत्वापत्तेरित्यर्थः ॥

ननु केवलगुणवाचित्वे कथं गुणवचनेन मनुष्यो लुगिष्ठो गुणवचनानामाश्रयत इत्यनुशासनद्वयस्योपपत्तिः । तत्र गुणि-

सति गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीत्याद्यनुशासनोपपत्तिस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

नमुक्त्वा गुणवाचका ये तेषामेव शुक्लादिशब्दानां गुणवचनपदेन प्रष्टेन गुणिपरत्वावश्यकत्वादित्यत आह—**यथाचैवमिति ॥** आद्यानुशासनस्य यत्र लक्षणप्रसक्तिः तत्परत्वम्, द्वितीये स्वशक्यार्थविशिष्टव्यक्तिविषयकलक्षणावृत्तियोग्ये यत्प्रकारतया व्यक्तेरन्वयस्तदर्थक गुणपदमिति तस्यैव गुणवचनशब्देनोपादानमिति द्वयोरनुशासनयोरुपपत्तिः । अत्र योग्यान्तमात्रविवक्षाया अजाया शुक्ल इत्यादावपि ढाबाद्यापत्तिः, तस्य तदा लक्षकत्वाभावेऽपि अप्रत्यक्षदण्डबधोग्यत्वस्य सत्त्वात्, अतस्तद्वावृत्त्यर्थमन्वय इति । अतएव तत्राश्रयगतलिङ्गाभावे ‘गुणे शुक्लादयः पुसी’त्यनेन साधुत्वार्थपुलिङ्गमेव नियम्यते । रूपमस्तौत्वादौ प्रकारतया द्रव्यानन्वयादायम् । तत्र तादृशयोग्यताया अभावात् । अतश्च व्यक्तिलक्षणाभावेऽपि यलिङ्गद्रव्यपरिच्छेदद्वारा गुणस्य करणत्वं, तद्वत्त्वोत्वेनैव ढाबाद्युत्पत्तेः अरूपाशब्दस्य च गुणपरत्वमेवेति कौस्तुभे द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ एतच्च अरूणकहायनीशब्दयोः प्राचीनोक्तवैलक्षण्यनिरासतात्पर्यमात्रेण द्रष्टव्यम् ॥

वस्तुतस्तु—पचतीत्यत्र एकत्वस्य सामानाधिकरण्यसंबन्धेन भावनान्वने ससर्गविधया भातस्य कर्तुं पचतीत्यस्मात् एको नवेति सशयव्युदगमसिद्धवमित्तावच्छेदकविशिष्टधर्मज्ञानावश्यकत्वाय लक्षणा तत्र पूज्यापादैरुक्ता, तथेहाप्यरूपापादात् जायमानसशयव्युदासाय द्रव्यलक्षणावश्यकत्वेव, तावतापि द्रव्यस्य करणतया प्राप्तेर्विशेषणाशस्य गुणस्यैव करणत्वावश्यकत्वे तत्रामूर्तत्वादिना क्रियानन्वयमापाद्य पूर्वपक्षः तथा एकाहयन्यादिपदयोरप्यविशिष्ट एव स इति ध्येयम् ॥

यत्तु—अरूणत्वजातिपरत्वे तया सह गुणे समवायसंबन्धसंभवेन लक्षणया गुणपरत्वसंभवेऽपि द्रव्ये तदभावे व्यक्तिलक्षणानुपपत्त्या द्रव्यपरसामानाधिकरण्यानुपपत्तिरेति सोमनाथीये उक्तम्, **तत् न मनोहरम्**, नीलो घट इत्यादिसामानाधिकरण्यप्रतीतौ नीलपदस्य नीलरूपाश्रयद्रव्यसमुक्तत्वसंबन्धेन नीलपदव्यक्तिलक्षणत्वात् इहापि स्वाश्रयसमवायसंबन्धेन जातिपरस्यापि लक्षणया तदुपपत्तेः समानत्वात् । अत एव नील रूपमिति प्रतीतेर्नीलरूपत्वजाते समवायेन विद्यमानाया प्रवृत्तिनिमित्तत्वाश्रयण तथैव तस्या एव जाते परपरसंबन्धेन घटादावयङ्गीकारे बाधकभावेन मुख्ययैव वृत्त्या प्रयोग उपपादितो नक्षत्रवादावल्या मीमांसकमूर्धन्येन । तदा को दोषः परपरसंबन्धेन लक्षणाश्रयण इति दिक् ॥

अत्र सूत्रे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यादित्युपादानादावश्यकपिङ्गा-

एकहायन्यादिपदानां तु बहुव्रीहत्वादवयवार्थविशिष्टान्यपदार्थरूपे द्वय एव शक्तिरिति प्राञ्ज । अन्यपदार्थे पदद्वयस्य लक्षणेति तु बहव । नच—द्रव्यस्थैकेनैव पदेन विधिसंभवे इतरेण विध्यनुपपत्तिर्वैयर्थ्यं चेति—वाच्यम्,

क्ष्यादिशब्दानां द्रव्यपरत्वमुपपादयितुं मत्वर्थेनैव बहुव्रीहे द्रव्याभिधानेनैव आन्तरालिकसबन्धमानसिद्धेरन्यलभ्यत्वेन तत्र शक्ति कल्पयित्वा द्रव्यपरत्वमेव मनुष्य इव बहुव्रीहेरप्याश्रायते । तदुक्तं वार्तिके—“सर्वत्र यौगिके शब्देद्रव्यमेवाभिधीयते । नहि सबन्धवाच्यत्वं समवत्यतिगौरवात्” इति ।

तत्रापि चित्रगुरियेवमादिषु चित्रगोशब्दयोरत्यन्तव्यतिरेकार्थाभिधायित्वात् देवदत्तादिपदैः सामानाधिकरण्यायोगात् प्रागपि देवदत्तादिपदादन्यपदार्थप्रतीतेर्वाक्यार्थत्वासंभवेनान्यपदार्थं शक्तिरेव । लक्षणापक्षे बहुव्रीहेररणशब्दस्य चैकान्तरितद्रव्यलक्षकत्वाश्विषे हि किं विनिगमकम् यद्बहुव्रीहेरेव द्रव्याभिधायिता नारुणपदस्येति, अतोऽन्यपदाय शक्तिः ।

नच—इन्द्रपीतशब्दे पूर्वपक्षे बहुव्रीहावन्यपदार्थलक्षणापत्तिदूषणाप्रसक्ते पष्ठीतत्पुरुषापेक्षया दोषव्याप्त्यसंभवेन कथं पूर्वपक्षोत्थानः? इति—वाच्यम् पष्ठातत्पुरुषे बहुव्रीहौ च एकस्यैवोत्तरपदार्थे अन्यवाक्यार्थे चान्वयसाम्येऽपि पष्ठीतत्पुरुषे एकस्यैव त्यागः, बहुव्रीहौ तु उभयोरिति वैषम्येण तदपेक्षया तस्य दौर्बन्यसिद्धेः ॥

एतेन—बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य शक्यत्वे विद्याप्रयुक्त्यभावकृतलाघवात् निपादस्थपितिशब्दे कर्मवारयत्वागेन बहुव्रीहाश्रयणापत्तिरित्यपि—अपास्तम् कर्मवारये श्रुतपदार्थानां सर्वपामेव वाक्यार्थान्वयः, बहुव्रीहावेकैकस्य अन्वय इति वैषम्यमात्रेण दोषव्योपपत्तेः । अतो यद्यपि चित्रागावो यस्येति विग्रहो लोके प्रसिद्धः, तथापि राजपुरुष इति पष्ठीतत्पुरुषे पञ्चमप्रतिपाद्य उभयसंजनत्वस्य प्रथमान्तप्रतिपाद्याय प्रथमान्तस्यैव प्रथमान्तनिर्दिष्टानां चित्रगवाणामेव प्राधान्यापत्त्याऽन्यपदार्थद्रव्यप्राधान्यप्रतीतिभङ्गात्तत्र चित्राणां गवामयमित्येव विग्रहेण अन्यपदादशक्तेरैकहायन्यादिशब्दानां बहुव्रीहत्वात् द्रव्यपरत्वमिति प्राचा मतमाह—एकहायन्यादीति ॥

कृतद्धितादिस्थले एकेनैव इतरस्याधेपमिदरेकशक्तिरूपनापरिहाराय प्रबोनेन गुणभूतस्य लोके आक्षेपदर्शनात् लिङ्गसङ्ख्यान्वययोग्यद्रव्यस्यैव सत्त्वपदवाच्यत्वेन प्राधान्येन तत्रैव शक्तिं विशेषणीभूतसबन्धे तस्याधेपाद्वै भानमिदं ॥ अतएव नृतीयान्ते जातेद्वितीयान्तादिस्थले च व्यक्तं प्रागन्यदर्शनात् नियामाभावे आकृत्यभिरुणन्यायप्रवृत्त्या जातेरेव वाच्यं च व्यक्तादोषलभ्यत्वमेव । एव च कृदन्तादेस्तु न विशेषेण शक्तिः, अर्गु इव ॥ १ ॥

उभयोर्युगपत्प्रवृत्तेर्विहितविधानाभावात्, गुणान्तरपरत्वेन सार्थक्यथाच । शक्यते तत्रापि आरुण्यन्यायेन लक्षणापि नेति वक्तुम्, समासानुशासनस्य मनुष्याद्यनुशासनवदुपपत्तेः । द्रव्ये पार्ष्टकगुणसबन्धोपपादनं च प्रमाणान्तरप्र-

अतएव सर्वत्रेति वार्तिकमप्येतादृशविषय एव विशेषणीभूतसबन्धादिशक्तिनिराकरणपरं सत् यत्र यौगिकस्थले कृदादिवाचकान्तरसत्त्वं तद्विषयमेव ॥

यत्र तु बहुव्रीह्यादौ नवाचकान्तरसत्त्वं तत्र यष्टी प्रवेशेन त्यादाविषयपदद्वयस्यैव सार्थक्यविशिष्टान्यपदार्थं अन्यपदार्थमात्रे वा निरुद्धलक्षणापपत्तौ अतिरिक्तशक्तिकल्पने मानाभावः, अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् ॥ अतएव यत्र कृदादाविषयप्रकृतिप्रत्ययार्थं लोपो ययोद्भिद्विषयत्वादौ तत्राप्यष्टिभागस्य तल्लक्षकत्वमिदमेव, न त्वतिरिक्ता शक्तिः ॥

नच बहुव्रीहेरन्यपदार्थशक्तत्वाभावे अरुणापदादिविशेषापत्त्या सूत्रे द्रव्यगुणयोरिति निर्देशानुपपत्तिः, अस्मन्मते निरुद्धलक्षणातदभावाभ्यामेव विशेषसिद्धेः । एव च पदद्वये लक्षणाङ्गीकारादेव तत्पुरुषापेक्षया सुतरां कर्मवारयापेक्षया दोषवत्य सिद्धं भवति । अतएव इन्द्रपीताधिकरणे पूर्वपक्षप्रमानवानां बहुव्रीहावन्यपदार्थलक्षणापत्तिः सिद्धान्ते दर्शिता, सिद्धान्तेऽपि च शक्या परिहारमनभिवाय हुताहुतसमुदायवाचिन इन्द्रपीतशब्दस्य तदवयवे लक्षणापत्तिमात्रमेव पूर्वपक्षदूषणत्वेन दर्शितमिति ॥

नेयाधिकादिवहुसमत पक्षान्तरमाह—अन्यपदार्थ इति ॥

यत्तु प्रकाशकारैः—बहुव्रीहावन्यपदार्थलक्षणाया पङ्कजादिपदत्वपि तदापत्तौ योगरूपच्छेदप्रसङ्गात् तद्विहापि शक्तिरेवेत्युक्तं तद्वृण कान्तुमे द्रष्टव्यम् ॥

वस्तुतस्तु—अरुणापदवदेव एकहायन्यादिपदानामपि आकृत्यभिरुणन्यायेन एकहायनादिरूपविशेषणवाचिनमेव तस्याप्यारुण्यवत् द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणव्योपपत्तेः । अतएव यत्र द्वितीयान्तादिस्थले तदसंभवस्तत्परमेव मनुष्ययानुशासनवत् बहुव्रीह्यनुशासनमिति न द्रव्ये शक्तिलक्षणा वा स्वीक्या । सात्र द्रव्यपदं प्रमाणान्तरप्रमितद्रव्यापार्ष्टकसबन्धप्रतिपादनतया युगपत्तिमदित्यभिप्रेत्य स्वसमत पक्षान्तरमाह—शक्यतेत्विति ।

प्रमाणान्तरप्रमितेति ॥ गवा ते क्रीणातीतिमन्त्रलिङ्गावगतगोः प्रव्यमादाश्चेत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे अमूर्तत्वाविशेषान् सर्वपामेव विचारवैयर्थ्येति भावः ॥

एव प्रकृतविचारोपयुक्तं प्रसाध्य शब्दबोधावच्छिन्नं प्रति योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वात् अमूर्तस्यारुण्यस्य कथमावना न्वयायोग्यत्वात् नानानिवर्तनं वाय्मीयान्वयं वाचित्वा “विहितस्तु मयि मया स्यात् संयोगतो विशेषात् प्रकरणाविशेषा” इति

मितद्रव्यमाद्योपपादनीयमिति न कश्चित् विरोधः । तद्दिहाण्यस्य योग्यत्वेऽपि कारकत्वेनाद्युत्पन्नस्य वाक्यीयद्रव्याद्यन्वयस्यायोगाद्युत्पन्नत्वेऽपि 'चामूर्तत्वेनायोग्यस्य वाक्यीयक्रियान्वययोगात्ततोविच्छिन्नस्य प्रकरणकल्पितश्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नेन वाक्येनारण्यया प्रकृतापूर्वसाधनीभूतद्रव्यपरिच्छेद भावयेदित्याकरणे प्राकरणिकसर्वद्रव्याङ्गत्वमिति प्राप्ते—

न योग्यताज्ञानं शाब्दबोधहेतुरपि तु अयोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकतामात्रम् । अतश्च प्रतिबन्धकताभावसत्त्वे आरण्यस्यापि क्रियान्वयबोधोपपत्तेः । पश्चाच्च योग्यतागवेषणायामारण्यस्य पार्थिकद्रव्यसबन्धोपपत्तेर्न ततो विच्छे-

तेषामर्थधिकरणपूर्वपक्षसूत्रत्वेन आश्रित्य प्राकरणिकसर्वद्रव्यार्थत्वपूर्वपक्ष साधयितुं योग्यतया वाक्यीयद्रव्यान्वयसमव निरस्यति—तद्दिहेति ॥ यत्र अग्निहोत्रहव्येति वाक्ये त्युत्पन्नकरणभूतस्य द्रव्यस्य स्ववाक्योपात्तनिर्वापं प्रति योग्यता तत्र तस्या निर्वापाङ्गत्वसम्भवेऽपि इह कारकत्वेन द्रव्ये अमूर्तत्वेन कथमावनाया वा अन्वयासम्भवात् न तद्गत्वम्, अपितु श्रुतिवाक्ययोरौदासीन्ये सत्यधिकारात्यप्रकरणेन ज्योतिष्टोमोपस्थितौ योग्यतया तदीयद्रव्यपरिच्छेदकत्वेन विविवाक्य द्रव्यवाचकपदच प्रकृत्य तद्विवानात् सर्वयोग्यकारकत्वमिति न केवल प्राकरणिकरणकारकाङ्गत्वमात्रम्, किंतु तत्साधारण्येन कर्त्रादिकारकाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

यत्तु वार्तिके—सिद्धस्यारण्यस्य प्रकरणाग्रहणमाशङ्क्य अरुणयेति तृतीयया प्राकरणमिति ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनानि सोमप्रभृतीन्त्यनूय अरुणप्रातिपदिकार्थो विधीयते । “अतश्च पदमेवेतद्वाक्येनेव विभज्यते । या व्यक्तिः करणत्वेन बोधिताऽपूर्वसाधनम् । तया तत्साधयेन्नित्यमरुणत्वविशिष्टया । एवचेदरण्यं कार्यकरणं चद्रुहाद्यपि । यत्पुनर्यजमानादिविहितं कारकान्तरम् । न तस्यायं गुणः शेषः सर्वाधोप्यवधारितः ” । इत्युक्तम्, तत् तृतीयया लक्षणया द्रव्योपादाने एकहायन्या एव लक्षणापत्तेः परपरासबन्धनेन स्ववाक्योपात्तक्रियान्वयसमवादेकप्रसरतामज्ञापत्तेश्चायुक्तमिति व्यक्तं कौस्तुभे ॥

एतेन—एकहायन्यादिपदानां द्रव्यपरत्वात् श्रौततद्वरुद्धे क्रये अरुणापदलक्ष्यद्रव्यविध्यसमव इति शास्त्रदीपिकोक्त—अपास्तम्, बलाबले सत्यपि वस्तुत एरुत्वेन विरोधाभावात् । अतः पूर्वोक्तरीत्या योग्यसर्वकारकाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

न शाब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति योग्यताज्ञानस्य कारणत्वम्, तदभावेऽप्ययोग्यतानिश्चयाभावदशायां गृहीतपदपदार्थसंकेतस्य शाब्दबोधादयात् । अन्यथा यागस्यापि स्वगान्वयशाब्दबोधाद्युदयेन अपूर्वकल्पनानापत्तेः, क्रित्ययोग्यत्वानिश्चयः प्रतिबन्धक इति तदभावस्य कारणत्वेन प्रकृतेऽपि तावन्मात्रेण

दाशङ्काः । अतएव प्रथमतः सोमक्रयाण्यादिसकलकारकविशिष्टभावनाविधानोत्तरं क्रयस्य सोमसबन्धवेलायामारण्यादित्रिकस्य मन्वर्थलक्षणया क्रयसबन्धावगतौ पश्चाद्विशेषणविधित्रयकल्पनया तेषां क्रयाङ्गत्वावगमे जाते पश्चात्परिच्छेदकीभूतद्रव्याद्यपेक्षायां पार्थिकोऽरुणैकहायन्यो परस्परविशेषणविशेष्यभावमात्रेण सबन्धो द्रव्यविशेषसबन्धश्चेति द्रष्टव्यम् । ततश्च युक्तं क्रयसाधनीभूतैकहायन्यामेव निवेश आरण्यस्य न तु वास प्रभृतिषु क्रयद्रव्यान्तरेषु ।

न च यथेगिव सोमप्राप्तिसाधनक्रयद्रव्यत्वाविशेषात्

क्रयभावनायामपूर्वस्यान्यन्योपपत्तेः तदीयद्रव्याङ्गत्वमेवेत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—न योग्यतेति । पश्चाच्चैति ॥

आरण्यस्य क्रियान्वयान् पूर्व द्रव्यान्वये कारकत्वव्याघातापत्तेः प्रथमतो द्रव्यपरिच्छेदरूपव्यापारानवगमेऽपि उक्तसामग्रीवशादेन्द्रहायनीक्रयसोमादिकारकान्तरत्रयेव भावनया सबन्धे सति विशिष्टविधानेन प्रिधेयानेककृतवाक्यभेदपरिहारेण पश्चात् क्रयस्य सोमनिरूपितकरणत्वबोधदशायां भावनाप्रत्यासन्नत्वादेकहायनीवन्मन्वर्थलक्षणया क्रयसबन्धेन द्रव्यसबन्धाभावेऽपि गुणस्य द्रव्यपरिच्छेदकत्वरूपव्यापारमन्तरेण करणत्वाविर्वाहात् योग्यतया तस्मिन्नागते द्रव्यविशेषापेक्षायां सामानाधिकरण्यात् एकहायनीयद्रव्यत्वशेषप्रतीतिसिद्धिः । अस्तिच द्वयोरपि द्रव्यगुणयोः परस्परकाङ्क्षेति परस्परसाहचर्यावयोरनियमः ।

यद्यपि केवलगुणवाचित्वपक्षे भिन्नप्रभृतिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्बन्धे प्रभृत्यसम्भवात् नैकहायनीपदसामानाधिकरण्यं सम्भवति, तथापि मुख्यस्यासम्भवेऽपि द्रव्यपरिच्छेदद्वारा गुणस्य करणत्वेनान्वये तस्य गुणिनिष्ठत्वावगमात् गुणगुणनोरभेदोपचारेण तत्सम्भवादुभयोरैकक्रियान्वये परस्पराकाङ्क्षया तत्कथसाधनैकहायनीरूपद्रव्यपरिच्छेदकत्वं नानुपपन्नम् । अतएव पाठिगान्वयसमर्थनान्तरम् “एवच वाक्यगतमपि सामानाधिकरण्यं सूमर्थितं भवती” इत्युक्तं वार्तिके । अतएव टावन्ततया द्रव्यपदसामानाधिकरण्यमपि विशेषणतया, नत्वज्ञतया । तत्तु विशेषणविकल्पनया क्रयः प्रत्येवेत्येवमेकवाक्यत्वसम्भवे न वाक्यभेदमज्ञीकृत्य अध्याहारादिना प्राकरणिकसर्वद्रव्याङ्गत्वकल्पनं युक्तम् । न चैतावता द्रव्योपाकारितया द्रव्याङ्गत्वम्, द्रव्यस्यापि परिच्छेद्यतया गुणोपकारकत्वेन वैपरीत्यस्याप्यापत्तेः । अतः शुल्यत्र वाक्यबाधेन क्रयाङ्गत्वमेवेति भावः । एवच एकहायनीपदसामानाधिकरण्यादेकहायनीयद्रव्यपरिच्छेदद्वारनियमे सति न क्रयद्रव्यान्तरेषु तस्य निवेश इत्याह—अतश्चेति ॥

ननु यन्मते कथैकत्वं तन्मते अपूर्वसाधनीभूतद्रव्यप्राप्त्यनुकूलव्यापारसाधनत्वाविशेषात् वासु प्रभृतिष्वपि आरण्य-

प्राप्त्याशङ्का । तेषां क्रयान्तरद्रव्यत्वात् । भिन्नाहि गुणादत्र क्रया । न च विक्रेत्राकृतिवशादुत्पत्तिश्चिद्व्यावरोधेऽपि द्रव्यान्तरनिवेशासम्भवः, एकद्रव्यान्तस्तस्यैव विक्रेतुः संपादनीयत्वात् । अन्यथा दक्षिणानामपि प्रसङ्गबाधनापत्तेः । न च दशमिः क्रीणातीति वचनमेव निवेशतात्पर्यग्राहकम् । तस्य क्रयसमुच्चयपरत्वेनाप्युपपत्तौ गुणन्यायसिद्धिर्भेदापवादकत्वायोगात् । न च क्रयभेदेऽपि एकसोमप्राप्त्यर्थत्वाविशेषात् क्रयान्तरद्रव्येऽपि आरूप्यस्य निवेशाशङ्का । आरूप्यविशिष्टविजातीयक्रयविध्यन्यथानुपपत्तिकल्पितस्य विशेषप्राप्त्यापत्तिरिच्छाशङ्का निरस्यति—**नचेति ॥ भिन्ना हीति ॥**

“अजया क्रीणाती”ति वाक्यविहितकयोद्देशेनारुणावाक्ये—नेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेस्तत्र विशिष्टविध्यङ्गीकारेण क्रयोत्पत्तावावश्यकया तत्रैकहायन्यवरुद्धे क्रये अजादिनिवेशायोगात् गुणात् यावद्भव्य भिन्नक्रयः, नतु भट्टसोमेश्वरोक्तनीत्या एक क्रय इति तत्तद्व्यापारकसाधनताना नैकहायनीवर्मत्वप्राप्तिरित्यर्थः ॥

उत्पत्तिशिष्टानामपि गुणानामेकविक्रेतानतिवशात्समुच्चयोपपत्तौ विरोधाभावान्न भेदकतेति तदुक्तोपपत्तिमाशङ्क्य निराकरोति—**नचेति । अन्यथेति ॥** वैकृतदक्षिणाभिः प्राकृतदक्षिणानां प्रसङ्गबाधौ वक्ष्यते । तत्रापि कृत्विगानतिवशात् समुच्चयोपपत्तौ तदनुपपत्त्यापत्तिरित्यर्थः ॥

नच गुणात्क्रयभेदेऽपि द्रव्याणां धर्मिप्राहकप्रमाणेन स्वस्वभेदकक्रयव्यवस्थया निवेशेऽपि आरूप्यस्याविरुद्धधर्मान्तरबहुप्रयोजकसत्त्वात् द्रव्यान्तरे निवेशोऽनिर्वाह्य इत्याशङ्क्य परिहरति—**नच क्रयभेदेऽपीति ॥** अविरुद्धधर्मान्तराणानु वाक्यान्तरीयत्वात् अवान्तरप्रकरणेन सर्वकयाज्ञत्वमिति शेष इत्यर्थः ॥

नतु सर्वैक्यद्रव्यस्थानापन्ने त्रिवर्त्से एकहायनीरूपद्वाराभावादारूप्यप्राप्त्यनापत्तिः, प्रकृतावैकहायनीद्वारकत्वस्य विवक्षितत्वात् । नहि तत्रैकहायन्युद्देश्या येन तत्स्वरूपमानार्थक्रयभित्ति न विवक्ष्यते । तृतीयया क्रयः प्रति अज्ञत्वेन तस्याद्वारमात्रत्वात् । नहि द्वारस्वरूपे आनर्थक्यम्, द्वाराभावे उद्देश्यसद्भावमात्रेण धर्मप्राप्तिः कृष्णलेखवघातापत्तिरित्यत आह—**यथाचैवमिति ॥**

अयमर्थः—द्वारभूताया अप्येकहायन्या नैकहायनीत्वेन द्वारता, अदृष्टार्थतापत्तेः । किन्तु क्रियासाधनद्रव्यत्वेनैव । अतएव पुरोडाशाभावेऽपि यागाङ्गभूतव्रीहिणा चरप्रकृतित्वसिद्धिः । किंच द्वारस्याप्यारूप्यस्य न तत्त्वेनावच्छेदकता, अपितु प्रकृतक्रयसाधनगुणत्वेन । अतएव श्वेतादिगुणान्तरसाध्यक्रयस्थलेऽप्येकहायनीपरिच्छेदकत्वाविरोधस्तत्र किमु वक्तव्यम् द्वारस्य तत्त्वेन द्वारेतेति युक्ता तत्र धर्मप्राप्तिरिति कौस्तुभे द्रष्टव्यमिति । प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति षष्ठमरुणाधिकरणम् ॥

षण्विधे पार्ष्टिकान्वयस्य वाऽनतिप्रसक्तस्यैव कल्पनीयतया विजातीयक्रयजन्यानतिविशेषस्य विजातीयक्रयत्वस्यैव वा विवक्षितत्वेनातिप्रसङ्गशङ्कानुपपत्तेः । यथा चैव सति त्रिवर्त्से सर्वैक्यद्रव्यस्थानापन्ने निवेशस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ ६ ॥ इति षष्ठमरुणाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम् ।)

एकत्वयुक्तम् ॥ ज्योतिष्टोमादिषु ग्रह संमार्ष्टीत्यादिश्रुतम् । तत्र समार्गादि प्रति ग्रहत्ववदेकत्वस्यापि उद्देश्यता-

(एकत्वयुक्तम्)

एव तावत् त्रिभिरधिकरणैः क्रमेण क्रियाद्रव्यगुणानां श्रुत्या विनियोगप्रकारे निरूपिते श्रुतिहेतुकसंस्कारविन्तात्वा साम्यात्तेषामर्थोपकरणानन्तरं कर्तुं युक्तमप्यभिमतविन्ताया विशेषचिन्तान्तेन सामान्यापेक्षत्वात् सामान्यचिन्तानन्तरमेव विशेषचिन्ता युक्त्यभिप्रायेणोपेक्ष्य अवसरसत्त्वादधुना कर्णौचित्यमभिप्रायः अभिमतविन्ताविषयवाक्यमुदाहरति—**ज्योतिष्टोमेति ॥** उभयप्रादिपदाभ्यामभिहोत्रप्रकरणगतस्याप्रे तृणान्यपचिनोतीत्यस्य तथा दर्शपूर्णमासप्रकरणगतानां “पुरोडाशः पथेमिकरोती”त्येवमादीनां यथा सप्रहस्तया सूत्रे एकत्वग्रहणस्योपलक्षणत्वमङ्गीकृत्य “यस्य पुरोडाशौ क्षयतो यस्य सर्वाणि हवीषि नश्येयुरि”त्यादिविवचनबहुवचनान्तपदसमर्पितोद्देश्यघटितवाक्यानामपि सप्रह सूचितः ॥

यत्तु वार्तिके—“प्रयाजशेषेण हवीष्यभिचारयती”त्ये तदुदाहृतम्, तच्चतुर्थेऽभिप्रायेण प्रयाजशेषप्रतिपत्त्यर्थताया वक्ष्यमाणत्वात् प्रयाजशेषस्योद्देश्यत्वेन हविषामनुद्देश्यत्वादयुक्तमिव, तथापि मतभेदेन तदुपपादनप्रकारस्तत्रैवोपपादयिष्यते । “ग्रह समार्ष्टी”त्यस्मात्पूर्वं दशापवित्रेणेति भाष्ये घृतस्यापि दशापवित्रशब्दस्य वास कम्बलो वार्थस्तत्र ज्ञेयः ॥

अत्र ग्रहशब्देन कर्मव्युत्पत्त्या सोमरसाभिधानात् ग्रहणकाले बहिरुक्तमविषुषा प्रच्छन्नरूपस्तत्संस्कार इति न्यायसुधाकारः । उत्तराधिकरणभाष्यखरसादधिकरणव्युत्पत्त्या तदाधारपात्रपरत्वेन तत्संस्कार इति पार्थसारथ्यनुसारिणः प्रकाशकाराः ॥

उद्देश्यतावच्छेदकत्वेति ॥ समार्गविनियोगसिद्धोऽपि किमेकत्वादिविशिष्टे उत ग्रहमात्रे वेति विशेषतो विनियोगप्रकारो वक्तव्यः । तत्र यद्यपि अपूर्वसाधनत्वेनैव रूपेण विनियोगस्तथापि तल्लक्षणोपयोगिशक्यसंबन्धघटकतामात्रमेवोद्देश्यतावच्छेदकतदनवच्छेदकताद्वारेण चिन्त्यत इत्यर्थः ॥

वेदे वक्त्रभावात् वचनेच्छानिच्छारूपतया प्रमाणीभूतवेदप्रमितस्य त्यागायोगात् ‘चिकीर्षाचिकीर्षारूपतया वा विवक्षाविवक्षयोरसम्भवात् प्रतीत्यप्रतीतिरूपतया तदभ्युपगमे श्रुतस्यैकत्वादेः प्रतीतत्वेन त्यागायोगादसम्भव निरसितुं विव-

वच्छेदकता, उत तस्यैव सा, एकत्व तु कथमपि विध्यन्वयासम्भवादविवक्षितमिति चिन्तायाम् । पक्षेकत्ववद् ग्रहैकत्वस्यापि अविवक्षाकरणाभावाद्देयतावच्छेदकता । अतः पक्षेकस्यैव ग्रहस्य समार्ग इति प्राप्ते—

यत्र हि समासादौ परस्परान्वयो व्युत्पन्नो यथाऽध्यामिधानीं यकिचिन्तोमलिसमित्यादौ, तत्र भवत्येव विशिष्टोद्देशः । यत्र तु स न व्युत्पन्नस्तत्र परस्परान्वयेन विशिष्टोद्देशो न व्युत्पन्नान्वयनिबन्धनवाक्यभेदात्तर्कने विशिष्टोद्देशः । यथा यस्योभय हविराचिमाच्छेदं ग्रहमिति च । द्वयोः सुबन्तयोर्भावान्वयस्यैव व्युत्पन्नत्वेन परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा पञ्चदशान्याऽयानीत्यत्रापि विशिष्टविधानापत्तिः । एकवचनाद्युपात्तसङ्ख्यादेस्तु समानाभिधानश्रुत्या करणत्वकर्मत्वादिरूपे प्रत्ययार्थ एवान्वितस्य पदश्रुत्या प्रातिपदिकार्थान्वयो नैव व्युत्पन्नः । एव सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ एकपदाद्यत्रानेकाक्षप्रतीत्युत्तरलक्षणया प्राति-

क्षाविवक्षासम्भवेतुमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सूचयितुं च विध्यन्वयासम्भवादित्युक्तम् । ततश्चानुष्ठानानुष्ठानरूपफलहेतुकविधित्सिताविधित्सितापरपर्यायौ विधिसंस्पर्शासंस्पर्शविवेहविवक्षिताविवक्षितपदाभ्यां विवक्षितौ कृत्वा विचार इत्यर्थः ॥

तत्र ग्रहप्रातिपदिकस्य ग्रहत्वमर्थो वचनस्य एकत्वं द्वितीयाया कर्मत्वं च । तत्र कर्मत्वे जाते साक्षादन्वयायोगान् पूर्वोक्तरीत्या व्यक्तिलक्षणाया आवश्यकत्वेन तस्या कर्मत्वेनोद्देश्यत्वेऽपि स्वत्वसमाख्यया सहकृतपदश्रुत्यैकत्वस्य ग्रहव्यक्तावन्वयादेकत्वविशिष्टस्यैव ग्रहादेः कर्मत्वे अन्वयाद्यया ग्रहत्वानुच्छिन्ने न समार्गस्यैकत्वानवच्छिन्नेऽपि न स । यद्यपि समानाभिधानश्रुत्या एकत्वस्य कर्मत्वान्वयसम्भवः, तथापि तत्रायोग्यत्वादनन्वये प्रातिपदिकार्थ एव युक्तोऽन्वयः ॥ न च कारकविशेषणस्य विध्यन्वयासम्भवः । एव यत्रापि यस्योभयमित्यादौ सङ्ख्यावाचकपदान्तरश्रवणम्, तत्रापि क्रियान्वयात्पूर्वं सामानाधिकरण्यादुपपदाथ एवान्वयात् विशिष्टोद्देश्यत्वोपपत्तिरितिभिन्नेष्वप्येव पूर्वपक्षमाह—**पक्षैकत्ववदिति ॥**

विध्यन्वयाभावात् नैकत्वविवक्षितविध्यन्वयो हि किमुद्देश्यत्वेन अथवा गुणत्वेन । तत्राप्याथे विशिष्टोद्देशेनोतस्वतन्त्रोद्देशेन वा । **नतावदाद्यः**, क्रियान्वयात् पूर्ववैशिष्ट्याव्युत्पन्नत्वादित्यभिन्नेष्व सिद्धान्तमाह—**यत्र हीति । नैव व्युत्पन्न इति ॥**

ननु एकवचनाद्युपात्तसङ्ख्यादेः प्रकृत्यर्थान्वयाभावेन विशिष्टत्वाभावात् विशिष्टोद्देशासम्भवे यत्र सर्वस्यैवेत्यत्र प्रातिपदिकादेव साहित्यप्रतीतिस्तत्र साहित्यावच्छिन्नस्य एकपदोपादानावगतपरस्परवैशिष्ट्यसम्भवादविवक्षानुपपत्तिः । अतएव द्विवचनाद्विप्रतीतसाहित्यस्य प्रत्ययार्थेऽन्वयाविवक्षायामपि न

पदिकादेव साहित्यप्रतीतिस्तत्रापि साहित्यस्य प्रत्ययार्थ एवान्वयो न प्रातिपदिकार्थ इति कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च नैतादृशस्थले विशिष्टोद्देशसम्भवः ॥

अथ—विशिष्टोद्देशासम्भवेऽपि उभयोरपि प्रातिपदिकवचनार्थयोः प्रत्ययार्थे कर्मत्वादावन्वयेन तद्वारा भावनान्वयोपपत्तेः समार्गस्य पाठिकोद्देश्यद्वयसम्बन्धे बाधकाभावः । नचोद्देश्यानेकत्वे वाक्यभेदः, भावनायामनेकारकसम्बन्धवदनेकोद्देश्यसम्बन्धे बाधकाभावात् । न च तस्यामेकोद्देश्यताच्छेदकनियमः, सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ पुत्रवपुशुवादेरेनेकस्यापि तस्य दर्शनात् । विधेत्स्वनेकोद्देश्यकत्वेनैव काचित् क्षतिः । नचैकवाचच्छिन्नस्य विनियोगाभावादसंस्कार्यता, पशुत्वेन विनियुक्तस्यापि लोहितादेः संस्कार्यत्ववद् बहुत्वावच्छेदेन विनियुक्तस्यापि ग्रहस्यैकत्वावच्छेदेन संस्कार्यत्वोपपत्तेः । नच—एवमपि द्वयोर्हृदययोरैकप्रधानक्रियावशीकाराभावात्कथं परस्परान्वयनियम इति

दोष इत्यत आह—**एवमिति ॥** प्रातिपदिनेन स्वाभाव्यभोजननोत्तरलक्षणया साहित्यप्रतीतेर्युगपत् बोधानुपपत्तेः पश्चात्प्रतीयमानस्य समस्तप्रातिपदिकार्थत्वात् प्रधानान्वयस्याभ्यर्हितत्वाच्च शक्यार्थवत्कारक एव अन्वयव्युत्पत्तेः प्रातिपदिकार्थे वैशिष्ट्यायोगेन विशिष्टोद्देशासम्भव इति कौस्तुभे स्पष्टमित्यर्थः ॥

द्वितीयायाइते—अथेति । **समार्गस्येति ॥** ग्रहत्वलक्षितव्यकेरिवैयर्थ्यलक्षितव्यकेरपि कर्मत्वेन भावनान्वये समार्गस्य पाठिकविनियोगविध्यकल्पनेनोद्देश्यद्वयसम्बन्धो नानुपपन्न इत्यर्थः । **न काचिन्क्षतिरिति** । विधेयानेकत्वेऽपि विच्छिन्नस्याज्ञातज्ञापनस्यैकविषयत्वस्वभावभङ्गापत्तेर्युक्तो विविधाक्यभेदः, उद्देश्यानेकत्वेन श्रुतभावनया तेषामन्वयात् विधेयैकविशिष्टभावनविधायित्वेनानेकविधायित्वाभावात् आधिक्यैश्च विविभिरेकक्रियोद्देशेन अनेकविशेषणविधिवत् अनेकोद्देशेनैकसमार्गविषयानेकविचित्ररूपसम्वात् वाक्यभेदाप्रसक्तेः न कश्चित्क्षतिरित्यर्थः ॥

संस्कार्यत्वोपपत्तेरिति ॥ ततश्च नोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नरूपेण विनियोगस्य संस्कार्यताप्रयोजकत्व अपितु तत्समानाधिकरणवर्मावच्छेदादिनापीत्यर्थः ॥

वशीकाराभावादिति ॥ क्रियाया हि गुणत्वेनान्वये तदीयाकाङ्क्षायाः सवन्धाद्यथापेक्षमन्वयनियमः सिध्यति । प्रकृतेषु क्रियाया एवोद्देश्यप्रतीतिः गुणत्वादुद्देश्ययोश्च स्वतः प्रधानत्वेन परस्परकाङ्क्षाभावात् क्रियायाश्च तदनुरोधवृत्तित्वात् कथं परस्परयोः ग्रहत्वावच्छिन्नसंस्कार्यत्वावच्छिन्न एकत्वावच्छिन्न इत्येव निम्नमसिध्यतीत्यर्थः ।

—वाक्यम्, वैकृताङ्गवद्गुणानुरोधेनापि पदश्रुत्यैव वा प्रधानयोरप्याकाङ्क्षा प्रकल्प्य तदुपपत्ते । इत्यते च यत्र भिन्नवाक्यस्थले आश्रय चतुर्धा करोति, पुरोडाश चतुर्धा करोतीत्यादौ गुणानुरोधेन प्रधानयोरभेदान्वयस्तत्रैकवाक्यस्थले सुतरां शाब्दबोधे मुख्यविशेषभूतक्रियया वशीकारः । एकत्वाविवक्षापेक्षया च वशीकारकल्पनाया न कोऽपि दोषः । अत एकत्वादेरपि स्वातन्त्र्येणोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपपत्तिरिति चेत्,

न, भावनाया करोतिपर्यायत्वेनैककर्मत्वावसायादुद्देश्यनैकत्वे तद्गङ्गनिबन्धनवाक्यभेदापत्ते । एककर्मकत्वञ्चैकबोधविषयकर्मत्वपर्याय्यधिकरणतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । अत्र सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ सत्यपि पुत्रत्वपशुत्वादीना कर्मत्वपर्याय्यधिकरणतावच्छेदकानां धर्माणां भेदे एकेनैव सर्वपदेन युगपद् बोधान्नैककर्मकत्वहानिरित्याद्य विषयेत्यन्तम् । पर्यासिपदकृत्य तु कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अतश्च फलद्वये सत्कार्यद्वये फलसत्कार्यद्वये वा तावद्वाक्यभेदापत्तिरस्पष्टा । निमित्तद्वयस्थलेऽपि यावज्जीवाधिकरणन्यायेन निमित्तद्वयस्य फलद्वयाक्षेपकत्वाद्वाक्यभेदापत्तिर्द्रष्टव्या । यथा

गुणानुरोधेनेति ॥ गुणस्यावृत्त्यापत्त्यनुरोधेनेत्यर्थः । गुणानुरोधेनेति ॥ भिन्नविधिविधेयचतुर्धाकरणरूपगुणावृत्त्यनुरोधेनेत्यर्थः ॥

समाधत्ते—भावनाया इति ॥ ‘घट पट च करोती’त्यादौ चकार विना घटपटयोरभयो कर्मत्वेन करोत्यर्थेऽन्वयादर्शनात् करोतेरकर्मत्वनियमेन तत्पर्यायभावनाया अपि तन्नियमात् कर्मद्वये सति भावनाप्रतिपादकप्रत्ययावृत्तेर्वाक्यभेद इत्यर्थः ॥

ननु किमिदमेककर्मत्वम् ? न तावदेककर्मकत्वमेककर्मत्वाश्रयत्व वा, “सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासौ” “घटानानये”त्यादौ तदनापत्ते, तत्र पुत्रादिवृत्तिकर्मत्वानां कर्मत्वाश्रयपुत्रादीनां च भेदात्, नान्येककर्मतावच्छेदकत्वम्, “सर्वेभ्यः” इत्यत्रैव पशुत्वपुत्रत्वादीनां भेदेनैककर्मत्वानापत्तेरित्यत आह—एककर्मत्वं चेति ॥ एकबोधविषयेति ऽयमविशेषणम् । एकेनैवेति ॥ एकेनैव सर्वपदेन तेन तेन रूपेण तत्तच्छक्तिमि सर्वपा फलानां युगपद्बोधादित्यर्थः ॥

पर्यासपदकृत्यं त्विति ॥ “अध्वर्युयजमानौ वाच यच्छत”इत्यत्र अध्वर्युयजमानत्वयो कर्मत्वाधिकरणतावच्छेदकयोरैकबोधविषयत्वाभावात् द्विकर्मत्वप्राप्तावपि द्वद्वोत्तरभिन्नकस्या देवतात्वादेरिव कर्मत्वादेरपि व्यासज्यवृत्तिवाचसायात् तत्पर्याय्यधिकरणतावच्छेदकस्याध्वर्युयजमानोभयत्वस्य द्वन्द्वजन्यैकबोधविषयत्वात् एककर्मत्वोपपत्त्यर्थं पर्यासिपदम् ॥ नचैव समासोपात्तासाहित्यविवक्षापत्ते दैवादन्यतर-

च न निमित्तद्वयेनैकस्यैव फलस्य आक्षेपस्तथा कौस्तुभे स्पष्टम् । अत एव निमित्तफलस्थले निमित्तसंस्कार्यस्थले वा एककर्मकत्वभङ्गाभावाच्च वाक्यभेदः । न वा कालदेशाद्युद्देश्यानेकत्वे स । यथा च फलादिसाहित्यस्य नैकबोधविषयता तथा कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च तत्साहित्यविवक्षायां वाक्यभेदो दुष्परिहर एवेत्याद्यन्यत्र विस्तरः ॥

ननु—तथापि नैकत्वादीनामविवक्षा, समार्गभावनायां गुणत्वेन विवक्षोपपत्ते । न च—एवमेकत्वादेर द्वितीयायां करणत्वलक्षणाद् ग्रहादौ च प्राधान्याभिधानाद्वैकस्यापत्तिर्युगपद्वृत्तिद्वयविरोधापत्तिश्चेति—वाच्यम्, ईप्सितानिप्सितसाधारणकर्मत्वमात्रे द्वितीयायां शक्यत्वेन प्रमाणान्तराद्दिशेपावगमेऽपि ऐकरूप्येणोभयोरप्यन्वयोपपत्ते । न चैवमपि समार्गाद्भूतस्यैकत्वस्य तदवद्भूतग्रहद्वारकत्वासंभवः, अङ्गत्वाद्यभावेऽपि सवन्धितामात्रेणागन्तेति मन्त्रे स्वर्गस्येव ग्रहस्यापि द्वारत्वोपपत्ते । अतश्च विवक्षितमेकत्वमिति—चेत्,

गुणभूतैकवचनाद्यनुरोधेन प्रत्यये करणत्वलक्षणाङ्गीकारस्य युगपद् वृत्तिद्वयविरोधवैकस्यादेशान्तरावृत्त्यात् । तद्वन्मनुवादके तस्मिन्नेव पाशाधिकरणन्यायेन लक्षणामात्रम् ।

पदार्थबाधे अन्यतरस्य वा नियमानापत्तिः, साहित्यविशिष्टयोर्हृदयत्वेऽप्यपूर्वसाधनत्वलक्षणाया प्रत्येकवृत्त्यपूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणीयत्वेन तदनापत्ते । नहि तयो सहितयोरैककार्यजनकत्वमस्ति । अतः प्रत्येकवृत्तितया अवगतेनैव रूपेण लक्षणात्र दोष इति कौस्तुभे द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥

यावज्जीवाधिकरणेति ॥ निमित्तयोर्भेदेनानुष्ठापकतया भेदेन भाव्याक्षेपकत्वात् तदाक्षितभावरूपानेककर्मत्वप्रसङ्गस्य तुल्यत्वमित्यर्थः ॥ ननु निमित्तद्वयस्थले सहितयोरेव निमित्तत्वाङ्गीकारेण न फलद्वयाक्षेपकत्वमित्यत आह—यथाचेति ॥ साहित्यस्यापि पक्षकोटिप्रविष्टत्वेन पूर्ववदेव निमित्तविशेषणत्वाद्युपपत्तयर्थत्वात् स्वातन्त्र्येण निमित्तत्वापत्तौ भेदेनानेककर्मक्षेपकत्वात् तत्प्रसक्तैर्यस्योभयमित्यादौ उभयातेर्हिविरोधश्च पृथक्निमित्तत्वाश्रयणे स्यादेव वाक्यभेद इति कौस्तुभे स्पष्टमित्यर्थः । अतएव न यत्र फलद्वयाक्षेपकत्वप्रसङ्गस्तत्र भाव्यस्यैकत्वाग्निमित्तस्य च निमित्तत्वेनैवान्वयात्र वाक्यभेदः । यत्राप्य“भावास्यायामपराह” इत्यादौ कालद्वयस्योद्देश्यत्वेऽपि कर्मनानात्वानाक्षेपकत्वम् तत्रापि न वाक्यभेद इत्याह—अतएवेति ॥ यत्राच फलादीनां प्रन्थो व्याख्यातचरः ॥

तृतीय पक्षमाशङ्कते—नन्विति । स्वर्गस्येवेति ॥ मन्त्रेणहि प्रकरणे पाठादर्शपूर्णमासापूर्वं प्रत्युपकर्तव्यम् केनचिद्द्वारेणेति निश्चितं यदेव दर्शपूर्णमासापूर्वं उपयुज्यते तदेव द्वारं भवति । नहि फलं तदपूर्वं तज्जनककर्मणि बोधयुक्तम् ।

न चेऽसितानीप्सितसाधारणकर्मत्वमात्राभिधानाच्चोक्तदोष-
प्रसङ्गः । तथात्वे निरुक्तकर्मकत्वभङ्गप्रसङ्गेन वाक्यभेदा-
पत्तेः । अतश्च गुणत्वसिद्ध्यर्थं लक्षणश्रयणे पूर्वोक्तदोषाप-
त्तेरेकवचन बहुत्वलक्षणार्थं सत्साधुत्वार्थमनुवादोऽविवक्षि-
तम् । यथाचैव सत्य“ष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीते”त्यादौ अष्टव-
र्षत्वादेर्विवक्षा, तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् ॥ ३ ॥ ७ ॥
इति सप्तमं ग्रहैकत्वाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम् ।)

संस्काराद्वा ॥ एकत्ववद् ग्रहत्वस्यापि अविवक्षा, लि-

अतस्तदभावेऽपि यथा दर्शपूर्णमाससबन्धस्तद्वदेकत्वस्य स-
मार्गभावनायाः करणत्वेनान्वयेनाभूतस्यापि ग्रहस्य समार्ग-
सबन्धितामात्रेण द्वारत्वोपपत्तेः तत्सबन्धिग्रहपदिरच्छेदकत्वेन
तत्त्विकारादेकत्वेन ग्रहः समुज्ज्यादित्यन्वयोपपत्तिरित्यर्थः ॥

तथात्वं इति ॥ द्वितीयया तन्त्रेणाभिधानेऽपि कर्मत्व-
पर्याप्त्यधिकरणतावच्छेदकस्य धर्मस्यैकत्वग्रहत्वादेरेकबोधवि-
षयत्वाभावेनैककर्मत्वभङ्गापत्त्या वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । अ-
नुवाद इति ॥ जाल्यभिप्रायेण प्रत्येकैकत्वमादाय वा प्राप्त-
त्वेन शम्भ्यायौऽनुवादः । पक्षैकत्वादेस्तु करणत्वेऽन्वितस्य
तद्वारा क्रियासबन्धेन विभ्यन्वये वाक्यभेदादिदोषानापत्तेः
युक्ता विरक्षेति वैषम्यमित्यर्थः ॥

ननु “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यत्र सत्कार्यविशेष-
णस्य अष्टवर्षत्वादेरविवक्षापत्तो अनियतवर्षस्याप्युपनयनाप-
त्तिरिति शङ्कानिरासार्थाह—यथाचैवमिति ॥ यथाचैव-
र्षत्वमुद्देश्यविशेषणम्, तथापि तस्योपयोगोपपत्त्या सोऽवीर्या-
तेत्येव विपरिणतेन “तमध्यापयतीते”तिविधिना विनियोगरू-
ल्पमे तच्छब्देन पराश्रय्योपादेयत्वेन तद्विवक्षोपपत्तिः । य-
द्यपि प्रथमतः संस्कारान्वये तद्विवक्षायाः पश्चात्तन्विनियो-
गविधावपि तच्छब्देनाविवक्षितविशेषणस्यैव परामर्शोपपत्तिः,
तथापि प्राथमिकसंस्कारान्वयेऽयष्टवर्षत्वस्य ग्रहैकत्ववत् क-
यमपि प्राप्यभावेनानुवादाद्योगादवर्गमन्तर्वेदोक्तिवत् लक्षणया
विशिष्टोद्देशसम्भवेन विवक्षोपपत्तिः । यत्रहि ग्रहमित्यादौ द्व-
योरपि प्राप्तिः सम्भवः । एकवचनस्यैव बहुत्वादिलक्षणया पा-
शम्भ्यादिरूप नियामकमस्ति, तत्र नोभयत्र लक्षणया वि-
शिष्टोद्देशः, प्रकृतौ द्वयोरप्यप्रास्तावत्तदङ्गीकारे न कचिच्छ-
तिरिति कौस्तुभे उपपादितमित्यर्थः । एव“ममे तृणान्यपचि-
नोती”त्यत्र यद्यप्येव षष्ठ्या तृणद्वाराऽपचये गुणभावः प्रती-
यते, तथापि सबन्धसामान्यस्य विज्ञेयपतो जिज्ञासायाः विशे-
षणान्तरायोगेनाङ्गाङ्गित्वलक्षणान्वयविशेषनिष्ठत्वावसायात्
कोऽत्राङ्गील्लपेक्षायाः चाभे प्रयोजनवत्त्वेनाङ्गित्वावसायात् उ-
पयोक्ष्यमाणसंस्कारस्य गरीयस्त्वात्तस्यापि तृणस्पर्शनिमित्तो-
त्पत्त्यमानोल्लुक्बहिः पातपरिहारात्तया दृष्टार्थतालाभात् ख-
स्त्राभिभावविषयायाश्च षष्ठ्या खामिति प्रयोगदर्शनन प्रा-

ज्ञादेव समार्गस्य सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनत्वावगमेन
सोमपात्रमात्रस्य सत्कार्यत्वावगतेः । उभयोरपि ग्रहचमस-
योरैकज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वेन यथेष्टिव चमसेष्वपि स-
मार्गोपपत्तेश्चेति प्राप्ते—

ग्रहत्वविवक्षायाः वाक्यभेदाद्यभावात्सत्यपि ज्योतिष्टो-
मैक्ये तत्तदभ्यासापूर्वाणां भेदात् पयसा मैत्रावरुणं श्रीणा-
नीतिवद् ग्रहज्यन्तापूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणोपपत्तेर्न चमसेषु
समार्गः ॥ ३ ॥ ८ ॥ इत्यष्टमं ग्रहत्वविवक्षाधिकरणम् ॥

धान्यार्थत्वावसायात् अमे प्राधान्यावगतेरहेत्यत्वात् तद्विशे-
षणैकत्वाविवक्षोपपत्तिः ततश्चाग्निसंस्कारत्वात् यस्याग्निरेमे मे
उपयोगः तस्यैवायं तृणविभागरूपापचयः संस्कारविधिरिति न
सम्भावसम्भयो तृणापचयः, परित्तरण तु “अग्नीन्परित्तरुणा-
ती”त्यविशेषश्रवणात्ततोभवत्येव । अस्तुवा तयोरपि स ।
यद्यपीयं पञ्चमी भवेत्, तथापि “सन्धात् पूर्वा गीन्चावयती”-
तिवदमे प्रयोजनवत्त्वलक्षणया प्राधान्यपरेति न दोष इति
वातिककारः । अस्मिन् पक्षेऽपचयस्य दृष्टार्थतालाभाय चित्-
स्तृणैरेव पुनः पुनः परित्तरणमुक्तमापस्तम्बसूत्रे ॥

पूज्यपादैस्तु द्वितीयया तृणानां प्राधान्यावगतौ विनियोग-
भङ्गे प्रमाणाभावात् तृणप्रतिपत्तित्वमेव । अन्यथा तृणगत-
बहुत्वविवक्षापत्तेः कपिजलाधिकरणन्यासेन त्रयाणामेव तृणा-
नामपचयापनेरवाशेऽतृणस्य निमित्तोत्पत्त्यमानोल्लुक्बहि-
ः पातस्यापरिहार्यतयाऽअस्तृणापचयसत्कार्यत्वानुपपत्तेः । अतो
बहुत्वाविवक्षायास्तृणसत्कार्यत्वं विना दुरुपपादात्पारित्तर-
णोपयुक्ततृणप्रतिपत्तिकर्मत्वमेवापचयस्य युक्तम् । नच तवा-
प्येकस्यैवाग्नेस्तृणापचयापत्तिः । पञ्चम्यापदनत्वेन गुणत्वेऽपि
प्रतिपाद्यतृणानुरोधेन प्रत्येकैकत्वानुवादावगतेर्विवक्षाऽप्रस-
ङ्गात् । अतस्तृणप्रतिपत्तिरित्येवेत्युक्तं कौस्तुभे ॥

यत्तु—अस्मिन्पक्षे पूर्वप्रयोगार्थान्निपरित्तरणोपयुक्ताना-
मपि तृणानां प्रयोगान्तरकालीनापचयेन प्रतिपादनात् प्रति-
पत्तित्वायोग इति—न्यायसुधाकृतोक्तम्, तदु“पस्थाय तृणा-
न्यपचिनोती”ति आपस्तम्बसूत्रे अस्तृणस्थापनसमापनकर्तृ-
त्वानुरोधेन यजमानकर्तृकोपस्थापनोत्तरकालीनापचयस्य तत्-
त्रयोगान्त एव प्राप्तेस्तस्य प्रयोगान्तरकालीनत्वोक्तैर्युक्तत्वा-
दयुक्तमित्युपेक्षितं पूज्यपादे । अतएव प्रतिपत्त्या तृणानाम-
ग्रेऽनुपयुक्तत्वादुत्तरप्रयोगेषु अन्यैरन्यैरेव तृणैः परित्तरणमुक्तं
धूर्तस्त्राम्यादिभिरित्यल विस्तरेण । यथाचाधानवाक्येऽग्निसा-
हित्यविवक्षा तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । प्रयोजन स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति सप्तमं ग्रहैकत्वाधिकरणम् ॥

स्पष्टार्थमेतत् ॥

॥ इत्यष्टमं ग्रहत्वविवक्षाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम् ।)

आनर्थक्यात् ॥ “सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य यूप” इत्य-
 श्राव्यवहितत्वात् प्रधानत्वात् प्रकरणात्प्रज्ञाच्च सप्तदशार-
 त्त्व वाजपेयोद्देशेन पृथीश्रुत्या विधीयते । न यूपोद्देशेन,
 अतिप्रसङ्गापत्तेः, वाजपेयेन विशेषेण विशिष्टोद्देशाच्च ।
 अतः सप्तदशारत्नत्व वाजपेयोद्देशेन विधीयमानं तदीयो
 ध्वेपात्रद्वारेण निविशते । यूपपद सादृश्याद्वौण इति प्राप्ते—

अत्र पृथ्वा प्राचीनमते मुख्यश्रुतित्वात् स्वमते गौणत्वात्
 गौणसूत्रसाधारणश्रुतिविनियोगोपयोगिचिन्तनात् पादाभ्या-
 यसगती स्पष्टत्वादप्रदर्श्य वाजपेयप्रकरणगतविषयप्रदर्शनपूर्-
 वक पूर्वपक्षमेवाह—**सप्तदशेति ॥** अनन्तरसङ्गतिस्तु पू-
 र्वत्र प्रातिपदिकार्थविवक्षा वचनार्थस्याविवक्षेति चिन्तिते यत्र
 तद्हि प्रातिपदिकार्थद्वयं तत्र कस्याविवक्षेति जिज्ञासोदये अव-
 सरसत्त्वादस्य तरविवक्षाविवक्षे विचार्यते इत्येवमवसररूपा ॥

यत्तु अत्र प्रकाशकारैः—पूर्वत्र ग्रहेषु समार्गं न
 चमसंविद्युको सप्तदशारत्नत्व पोडशिपात्रे निविशते यूपे वेति
 चिन्तायाः प्राप्तिकं व न्यायसु गम्यारोक्त मुख्यसाक्षात्सग-
 तिसमवे प्रसङ्गसङ्गतिमिधानस्यायुक्तत्वात् प्रकृत्य साक्षात्सङ्ग-
 त्युपपात्तं कृतम्—सरस्वतद्व्यगुणेषु विवि प्रत्यन्तरङ्गवहिर-
 ङ्गभावकमेण यथासयोग व्यवस्थौक्तौ एव वाटेरणातिरन्गो-
 क्तिश्रान्यतदीयद्रव्यनिवेशोपवादाद्वारा सरस्वते यथासयोग
 व्यवस्थायन्त्याविशेषचिन्तामविरणद्वयेन कृत्वा द्रव्ये पि
 शेषचिन्ताऽऽसम्भवात् गुणे सप्तदशारत्नत्वे आरण्याविरण-
 न्यायेन सामान्यतः सिद्धयोऽन्यात्त्वतदीयद्रव्यनिवेशयो-
 स्तद्विशेषचिन्ता—किं वाजपेयाङ्गं सन् तदङ्गे पोडशिपात्रे
 निविशते, उत पशुयागाङ्गं सन् तदङ्गयूप इवेति—इति ।
 तदेतद्व्याख्यादिपदवत् बहुव्रीहित्वेन सप्तदशारत्निपदस्य द्रव्य-
 परत्वादारण्यवन्ध्यावत्त्वायोगेन तस्मान्मान्यचिन्ताविषयत्वा
 सम्भवात् इह विशेषचिन्तात्वासम्भवेन साक्षात्सङ्गसम्भवादयु-
 क्तमित्युपेक्षितं पृज्यपादे । यथाचास्य द्रव्यपरत्वं तथा निरु-
 पयिष्यते । अतएव प्रसङ्गसङ्गतिमिव साक्षात्सगतिमपि वि-
 हाय कौस्तुभेऽवसरमङ्गतिरिव दर्शिता ॥

तत्र यूपोद्देशेन सप्तदशारत्निर्विवानेन न तावद्बहुव्रीह्युपात्ता
 न्यपदाधत्वेन यूपस्योद्देश्यत्वसम्भवं, एकरप्रमरताभङ्गापत्तेः ।
 नापि यूपपदाधत्वेन, तथात्वेऽन्यपदार्थानन्वयेन समासानुप-
 पत्तेः, अस्त्रीनां प्राप्तेन विध्यनुपपत्तश्च । अस्त्यनुवादेन
 सङ्ख्याभिः प्राप्तेऽतिप्रमद्विराकरणाय यथायत्नविशेषेण वाक्य-
 भेद एकरप्रमरताभङ्गापत्तिश्च । अतः सप्तदशारत्निद्रव्य स्वामि-
 त्वाधरुपपत्त्या प्रतिपादितप्राधान्यवाच्योद्देशेन प्रतीयते ।
 एवञ्चाव्यवहितप्रमानान्वयात् पृथीश्रुतिः स्वभावात्प्रज्ञादि-
 रलभते । अन्यथा दौर्लभाणीयाटनियमन्यायेन पञ्चपूर्वाधैवस्य
 यूपमात्रार्थत्वस्य वाऽऽपत्त्या वाजपथ्यनिर्णयत्वात् तद्वा गमपि ॥

यूपपदस्य गौणत्वे प्रमाणाभावाद्युपपदेन स्वकार्यं लक्ष-
 यित्वा तदुद्देशेन सप्तदशारत्निद्रव्यं विधीयते । यद्यपि च
 द्रव्यं अरत्निपरिमाणं चातिदेशतः सम्भवत्प्राप्तिकं, तथापि
 तदनुवादेन सङ्ख्याविधानेन एकरप्रमरताभङ्गापत्तेस्ततः पूर्व-
 वृत्त्यङ्गीकारेण विशिष्टं द्रव्यमेव सङ्ख्याविधिफलकं लोहितो-
 णीया इत्यादिविधीयते । यूपकार्यस्वरूपं चानर्थक्यात्
 प्रकरणात् वाजपेयापूर्वसाधनत्वलक्षणया वाजपेयापूर्वसव-

किञ्च विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेरुत्तराविवक्षायाः सु-
 ख्यत्वात् वाजपेयपदार्थविवक्षामङ्गीकृत्य यूपविवक्षैव युक्ता,
 अन्यथा प्रकरणादेव वाजपेयसबन्धित्वप्राप्ते वाजपेयपदान्
 र्थक्यापत्तेः । अतएव सप्तदशारत्नत्वविशिष्टयूपस्यैव विधानं
 परास्तमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपपादयति—**अव्यवहितत्वा-**
दिति ॥ द्रव्यविधानेऽपि लोहितोष्णीयादिवद्विधिशक्ये-
 विशेषेण सकान्त्यभिप्रायेण सप्तदशारत्नत्वमित्युक्तम् । वाजपेये
 वाधात् कथं तस्याद्गत्वमित्याशङ्का निरस्यति—**तदीयेति ॥**
 रमावारभूतस्यापि षोडशिपात्रस्य ग्रहेर्जुहोतीत्यनेन यागान्त-
 र्गतप्रक्षेपाङ्गत्वेन वाजपेयं प्रति साक्षादङ्गत्वात् तद्वारा निर-
 शस्तत्रैत्यर्थः । अन्यग्रहपात्राणां साधारणवादासम्भारण्येन वा
 जपेयसबन्धित्वेन तत्रैव निवेशं सूचयितुं तदीयेत्युक्तम् ।
ऊर्ध्वपात्रं पोडशिग्रह इत्यर्थः । **सादृश्यादिति ॥** तस्यच
 पात्रस्य खादिरत्वाद्ऊर्ध्वत्वाच्च यूपसादृश्यादाय यूपपदं गौ-
 णम् । **अतएव—**ऊर्ध्वपात्रवाचकपदसामानाधिकरण्याभावे
 ऽपि सप्तदशारत्निग्रहसप्तदशमित्येव गौणसामानाधिकरण्यमा-
 दायोर्ध्वपात्रविषयत्वसिद्धिरित्यर्थः ॥

यत्तु सोमनाथेन—यूपे खादिरत्वस्य वैकल्पिकत्वानस्य
 नियतोपस्थित्यभावात् यूपपदेन नियतोपस्थितोर्ध्वत्वासादृश्य
 मात्रस्यैव ग्रहणेन सर्वाध्वपात्रमात्रे निवेगं इत्युक्तम्, तत्र
 पक्षे उपस्थितस्यापि तस्येतरनियमनार्थत्वोपपत्तेरयुक्तम् ।
 अतएव ऐन्द्राग्रे एकादशद्वादशकपालवधौविकल्पेऽपि द्वाद-
 शकपालानां विकृतौ विकल्पितद्वादशकपालेन्द्राग्रविकारत्वमि-
 ध्यत एवेत्युपेक्षितं पृज्यपादे ॥

यद्यपि द्वयोर्मध्ये जघन्यस्याविवक्षा युक्ता, तथापि जघ-
 न्यस्यापि यूपपदस्य स्वार्थत्यागोपेक्षया मुख्यस्यानुवादत्वमेव
 युक्तमिति तदनुरोधेनाव्यवहितप्रधानान्वयपृथीश्रुतिविनियोग
 परित्यागमात्रङ्गीकृत्य यूपोद्देशेनैव तद्विधानम् । तत्र समासा-
 धान्यपदाधैवस्य यूपे विधानासम्भवात् यूपपदे यूपकार्यलक्ष-
 णया यूपकाय सप्तदशारत्निद्रव्यविधाने यद्यपि तत्कार्यं अन्य-
 देव द्रव्यमापत्तेः तथापि प्रकृतिप्राप्तयूपत्वाविरोधेनापि सप्त-
 दशारत्निद्रव्यनिवेशोपपत्तेः यूपान्यद्रव्यमिति सिद्धिरित्यभि-
 प्रेत्य सिद्धान्तमाह—**यूपपदस्येति ॥** परपदसामानाधिक-
 रण्यं विना गौणत्रयोयाद्युपपदस्य गौणताश्रयणेनोर्ध्वपात्रवि-
 षयत्वेऽन्योन्यावत्पत्त्या तस्मात्प्रात्रविषयतासिद्धिरित्यर्थः । यस्तु
 प्रकरणात्प्रहृतं गममायविशिष्टं द्रव्याह—**यूपकार्येति ॥**

न्धियूपलभात् वाजपेयस्येत्यनुवाद । पृथी च परपरास-
बन्धेऽप्युपपन्ना नसति देवदत्तस्यायमितिवत् । व्यवहित-
त्वादि च गौणत्वापेक्षया न दोषः ॥ ३ ॥ ९ ॥ इति नवम-
मानर्थक्यतदङ्गाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम् ।)

कर्तृगुणे ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजसमीपे श्रुतम“भि-
क्राम जुहोती”ति । तत्राभिक्रमणस्यामूर्तत्वाजुहोत्युपात्ते
प्रयाजहोमेऽन्वयानुपपत्तेराहण्यवच्छेह कर्तृरूपस्य द्रव्यस्यानु-
पात्तत्वात्तद्वाराऽप्यन्वयानुपपत्तन्ततो विच्छिन्नस्य प्राकरण-

यूपस्य तत्साधनियोजनस्य तन्माध्यमपूर्वस्यैव सप्तदशा-
रक्षित्वं विनापि प्रकृतौ सिद्धिर्दर्शनात् तत्स्वरूपेऽप्यानर्थक्या-
पत्तेर्दक्षिणीयावाङ्नियमन्यायवाधेन लक्षितलक्षणया अधिग-
राख्यप्रकरणसहकृतेन यूपपदेन वाजपेयापूर्वसवन्धित्वस्यैव ल-
क्षणाद्वाजपेयापूर्वप्रयुक्तत्वसिद्धौ वाजपेयस्येत्यनुवाद इत्यर्थः ।
एतेन—वाजपेयसवन्धित्वलाभाय वाजपेयपदस्य यूपविशे-
षणत्वाङ्गीकरणं भवदेवादीनां यच्च विशिष्टोद्देशवाक्यभेदापा-
दनेन तद्वृषणं प्रकाशकाराणां तदुभयमपि—अपास्तम्,
तद्विशेषणवैयर्थ्यात्, पृथीत्यल्ले परस्परान्वयस्य प्राचा मते
व्युपपन्नत्वेन वाक्यभेदानापात्तेश्च । एतेन—यूपाङ्गसप्तदशार-
क्षिताया वाजपेये कथमावाकाङ्गालक्षणप्रकरणेनाग्रहणान्न वा-
जपेयापूर्वप्रयुक्तत्वं, अपितु वाटनियमन्यायेन पथपूर्वप्रयुक्त-
त्वमेवेति सोमनाथोक्त—अपास्तम्, कथमावाकाङ्गालक्षण-
प्रकरणप्राप्तत्वेऽप्यानर्थक्यापत्तिसहकृतयूपपदश्रुत्यैव तदङ्ग-
त्वोभयेन वाजपेयापूर्वप्रयुक्तत्वस्यैवापत्तेः ॥ ननु वाजपेया-
ङ्गत्वेन यूपप्राप्तिश्च कथं वाजपेयसवन्धित्वप्राप्त्यानुवाद इत्यत-
आह—पृथी चेति ॥

अत्रच प्राचा रीत्या यूपमात्रस्योद्देश्यत्वे समासाधिविवानस्य
तत्सिन्नसंभवात् कार्यलक्षणयायच्च लक्षणपत्तेरनियमेन यूपत्वा-
पत्तेर्दक्षिणैव द्रव्यविवानस्यापि स्मृतिपत्तेः द्रव्यविशेषानुपादा-
नापत्तेश्च न तदुद्देशेन द्रव्यविवि, अपितु यूपपदस्य तात्पर्य-
प्राप्तत्वं मङ्गीकृत्य सप्तदशारक्षितपदेन विशिष्टयूपविधि वाज-
पेयोद्देशेन, तस्यचाप्राकृतकार्यकर्तृत्वापत्ते वाजपेये साधनत्वा-
दिना निवेशायोगात् षष्ठा परपरासबन्धेऽप्युपपत्ते तदीय-
पथङ्गनियोजनद्वारेण निवेशान्न यथेन दोष इति मम प्रति-
भाति । प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति नवममानर्थक्यतदङ्गाधिकरणम् ॥

आनर्थक्यापत्त्या श्रुतक्रियान्वययोगेन तदङ्गावतारे स्थिते
नद्विशेषचिन्तात्वेनोत्तराधिकरणद्वयस्यानन्तरसङ्गतौ स्पष्टाया
यद्यप्यभिक्रमणोपव्यानयोस्तदङ्गावतारैः सति सस्कारत्वापत्ते
समागम्यसस्कारचिन्तानन्तरमेवेति चिन्ता कर्तुं युक्ता, त-

कसर्वहोमाङ्गत्वं तदीयकर्तुराहवनीयप्रत्यासत्तिरूपदृष्टकाय-
द्वारेण प्राप्ते—

अनुपात्तस्यापि आख्यातगम्यस्य सङ्गावात्तद्वारैव जुहो-
त्यन्वयोपपत्तेः प्रयाजहोमाङ्गत्वमेवेति भाष्यकारेण सिद्धान-
न्तितम् ॥

तत् णमुलन्तस्य पूर्वकालतादिसंबन्धेन जुहोत्यन्वये नै-
वाकाङ्क्षाभावात् जुहोतेश्च प्रयाजहोममात्रवाचित्वे प्रमा-
णाभावादुपपत्ताधिकरणेन गतप्रायत्वाच्च वार्तिककारिणान्यथा
व्याख्यातम् ।

सत्यपि वाक्यीयहोमसंबन्धे सङ्कोचे प्रमाणाभावाद्देश्यां

वापि क्रियाया साक्षात् क्रियान्वयायोगात् गुणवत्क्रियासा-
वनद्रव्यद्वारा क्रियान्वयेनार्थात् द्रव्यसस्कारत्वावगमे गुणचि-
न्तानन्तरमायसौ युक्तेति मङ्गलमभिप्रेत्य विषयप्रदर्शनपूर्वक
पूर्वपक्षमाह—दशेति ॥

अन्वयानुपपत्तेरिति ॥ कारकत्वाभावेनान्वयानुपपत्ते-
रित्यर्थः । द्रव्यपरिच्छेदद्वारा क्रियाया अपि कारकत्वेनान्व-
योपपत्तिरित्यस्य—आहण्यवच्छेति ॥ “अव्ययकृतो
भावे भवन्ती”त्यनुशासनेन अव्ययत्वाणमुलो भामात्रवा-
चित्वावगमेन समानाधिकरणकर्तृरूपद्रव्यानुपादानात् द्रव्यवि-
षयनियमेचोपपत्तिभूतस्य सा यक्रियासवन्धस्य णमुल्लुक्तसमा-
नकर्तृत्वपूर्वकालत्वान्वयानुपपत्तिमाश्रित्वेन कर्तृभूतद्रव्यान-
यात् प्रागनवसत्तद्द्रव्यनियमोपपत्तेः तत्सायोगादपरिच्छेदकत्वेनच
क्रियाया गुणवत् क्रियासावनद्रव्यानुपादानौपयिकत्वात् अ-
ध्वर्याह्यस्य च द्रव्यस्य द्वारत्वेनाभिमतस्यानेकक्रियासाधारण्ये-
नैकहायनीवत् व्यवस्थितक्रियाद्वारकत्वायोगाच्च न वाक्यीय-
क्रियान्वय आहण्यवदित्यर्थः । एतेन—अङ्गनाधिकरणेन ग-
तार्थत्वमपि—निरस्तम् । ननु प्राकरणिककसर्वहोमाङ्गत्वेऽपि
आरादुपकारकतयैवाङ्गत्वागत्तरित्यत आह—तदीयेति ॥
“आभीक्ष्ण्ये णमुल्लुक्”ति स्मृतेर्वीषाधिसाधुत्तिरूपस्याभी-
क्ष्ण्यस्य णमुलोपादानादारादुपकारकत्वे च तच्चत्वादाव्युप-
पत्तेः सस्कारस्थतु कार्ययोग्यतायानार्थत्वात् प्रतिक्रियामाहृत्य-
नुपपत्तेः कर्तृसस्कारत्वमेव, सोऽपि च दृष्टरूप एवेत्यर्थः ॥

अनुपात्तस्यापीति ॥ णमुलो भावार्थकत्वात् समानक-
र्तृकयोरेत्यनुशासनस्य समागम्यनुशासनमात्रपरत्वेन णमुल्लु-
क्षपत्तिमभिप्रेत्याख्यातगम्यस्येत्युक्तम् । अतएव—पूर्व-
कालतादिसंबन्धेनेत्यत्रादिपदेन समानकर्तृत्वसंबन्धसंग्रहः ॥

वाक्यीयजुहोत्यन्वयविच्छेदेन भाष्ये कृतस्य पूर्वपक्षस्या-
तिरुच्छेदेनायुक्ता दर्शयित्वा वार्तिककारोक्तरीत्या विचार-
दर्शयति—तदिति ॥ पूर्वपक्षमाह—सत्यपीति ॥ य-
द्यपि णमुल कारकत्वानभिधायकत्वेन मुख्यश्रुतित्वासंभ-
वात् वातुसबन्धस्याप्यङ्गत्वरूपस्य ससर्गवैधया भानेन प-
ष्टीवत् गौणश्रुतित्वासाध्यनुपपत्तेर्द्वारीभूतकर्त्रेङ्गत्वस्य स्निग्धग-

हवीपीतिवप्रारणिकसर्वहोमाङ्गत्वम्, वाचनिकाङ्गसन्दर्श-
रूपावान्तराधिकारस्य वाक्यसङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । यदि हि
तादृशसन्दर्शमध्ये अभिक्रामतीत्येव श्रूयते, ततोऽवान्तरप्र-
करणेन स्यादपि प्रयाजाङ्गत्वम् । वस्तुतस्तु नाङ्गैवितिकर्त-
व्यताऽऽकाङ्क्षालक्षण प्रकरण, फलाभावात्, अन्यथा प्रया-
जाभिक्रमणादीनामप्यनुयाजाङ्गत्वापत्तेः । वाचनिकाङ्गस-
म्बन्धसिद्ध्यर्थं कल्पिताया आकाङ्क्षायास्तन्मात्रग्राहकत्वे-
नाभिक्रमणग्राहकत्वानुपपत्तेरिति प्राप्ते—

भावनास्वाभावेनाङ्गभवनत्वात्पि कृत्पकारभाव्यकाल्पि-
तिकर्तव्यताकाङ्क्षोपपत्तेरङ्गानामप्यस्येव सा । सा पर प्रधा-
नगतफलवत्त्वेन प्रतिबध्यते सन्निध्यान्नातविषये । अतो न
परस्परङ्गत्वप्रसङ्गः । तदा तन्निवृत्तिरितिदेशोनाक्षेपलभ्यस्व-
सपादनेन साधारणैर्वा आचमनादिभिः ॥

म्यत्वात् श्रुतिविनियोगोपयोगिविचारत्वेन पादार्थतयाऽय-
विचार सङ्गतस्तथापि णमुलभावे वाक्येनाङ्गत्वायोगात्
णमुलश्रुत्युभेयत्वेन श्रौतत्वोपचारात्सङ्गति सत्यपीत्यपिषा-
व्देन सूचिता । अनन्तरा तु माक्षाप्रवानाप्ते होमाङ्ग-
त्वश्रवणेन बाधिते तद्विशेषचिन्तात्वादवररूपा स्पष्टेव ।
तत्र होमाङ्गत्वे प्रमितेऽपि तत्स्थले आनर्थक्यप्रसक्तौ प्रवा-
नाधिकाराख्यप्रकरणेन कर्तृसंस्कारद्वारा प्रवानापूर्वसम्बन्धो-
मत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वावगते कर्तुश्चाङ्गप्रधानसाधारणस्य
द्वारत्वेन प्रधानसम्बन्धित्वस्यापि साक्षात्परम्परासाधारण्येनैव
विवक्षितत्वात्प्रकृतसर्वहोमाङ्गत्वम्, **अथवा**—वाक्यसकोचं
प्रमाणाभावात् अङ्गाधिकारस्यापि प्रधानाधिकारवत् अ-
पूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्वात् प्रकृतसर्वहोमार्थत्वमि-
त्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—**संकोच इति । यदि हीति ॥**
यद्यभिक्रामतीत्येव श्रूयते, तदा वाक्यव्यापगभावात् तेन
प्रयाजमात्राङ्गमेव स्मदित्यर्थः । यदि प्रधानेतिकर्तव्यताका-
ङ्क्षाया प्रयाजानामङ्गत्वेन ग्रहणं तेन कर्तृपकारभाव्यकत्वावग-
तेस्तेषामिति कर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्येत, तदा प्रथमप्रवृत्त्या
प्रधानाकाङ्क्षाया प्रयाजानामिवाभिक्रमणस्यापि प्रवानमात्राङ्ग-
त्वापत्तिः । एव सत्यपि तदाऽङ्गाङ्गा गृह्येत, तदा वाक्यमाह
—**अन्यथेति ॥ ननु** भावनास्वाभावेन उत्पद्यमानप्रया-
जादीनामङ्गाकाङ्क्षा उपजीव्येन प्रथमप्रवृत्तेन प्रवानकथमनेन
प्रतिबद्धति न तथा परस्परङ्गत्वम् । आवश्यकश्रुत्यादित्रययि-
नित्युक्तनाङ्गेनच प्रतिबन्धकरिणोरेव सत्युजीवितया तथाऽभिक्रम-
णस्यापि तत्सदृशपतितस्य ग्रहणोपपत्तिरित्यत आह—**वाच-
निकेति ॥** वाचनिकाङ्गसम्बन्धसिद्ध्यर्थं कल्प्यस्य प्रतिबन्ध-
निर्गम्य वसिग्राहकप्रमाणेन प्रत्येकमेव कल्पितमुचित-
त्वात् अभिक्रमणस्य तत्रिवावकल्पने प्रमाणाभावेनानुनापि
तथा यथाज्ञात्वाऽत्राऽन्यथानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

अनिदेशेनेति ॥ वाग्यायायेग्यादि वल्यर्थः ॥ म्यसं-

यत्र तु वाचनिकाङ्गसन्दर्शस्तत्राऽऽद्येनाङ्गाकाङ्क्षोजीवन-
अन्तिमेन च तत्राश, न तु मण्यादाविव वाचनिकाङ्गाना-
प्रत्येकमुत्तेजकता, तावदभावकृत्प्रवेशे गौरवात्, तद्वदिह
व्यभिचाराभावाच्च । अतो वाचनिकसन्दरो श्रुतानामवान्तर-
प्रकरणेन बलवताऽङ्गाङ्गत्वमेव । प्रकृते तु होमानुवादेन वि-
हितेऽभिक्रमणे होमस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तौ अपूर्वसाधनत्व-
लक्षणातात्पर्यग्राहकतया वाचनिकाङ्गसन्दर्शरूपावान्तराधि-
कार एव तत्त्वेनाश्रीयते, न तु प्रधानाधिकारोऽङ्गप्रधानाधि-
कारो वा वेधामिव । अस्ति चात्र “समानयते जुहामौपश्रुत-
मि”त्याद्युपक्रमस्य मध्येऽभिक्रमण विधाय “प्रयाजशेषेण ह-
वीष्यमिधारयति” इति श्रवणान्तः । अतोऽभिक्रमण प्रया-
जहोमाङ्गमेव । न च प्रयाजेषु होमाभावः, प्रक्षेपाङ्गकस्यैव
त्यागस्य ब्रुह्मव्यवहारेण यजिष्यदार्थत्वावसायादक्षेपेण श्रय

पादनेनेति ॥ यागस्वरूपपादकद्रव्यदेवतादिनेत्यर्थः ॥ त-
द्वदिहेति ॥ लोके उत्तेजकेन उत्तेजनाकरणेऽपि बहिर्मात्रेण
दाहदर्शनात् प्रथमतृतीयक्षणेन उत्तेजकसत्त्वे द्वितीयक्षणे
मणिमात्रेण प्रतिबन्धदर्शनाच्च व्यभिचारेणोत्तेजकस्य न उत्ते-
जन कार्यम्, अपितु उत्तेजकविरहविशिष्टमणे प्रतिबन्धक-
त्वम् । तदभावश्चापि सहकारीति कल्प्यते, प्रकृते त्वाद्याका-
ङ्क्षाया अभावे प्रधानगतफलवत्त्वप्रतिबद्धप्रयाजाकाङ्क्षाया वा-
चनिकाद्याङ्गग्रहणदर्शनात् व्यभिचाराभावात् प्रतिबद्धाकाङ्क्षो-
त्तेजनमेवोच्चीवनापरपर्यायं कार्यं कल्प्यते, ननु तस्य तस्य
उत्तेजकता प्रकल्प्यते । तत्तदुत्तेजककृदाभावकृतस्य प्रतिबन्धक-
तावच्छेदके प्रवेशे गौरवापत्तेः, अपितु आद्योत्तेजकस्य उत्ते-
जनजनकत्वमन्तिमेन च तदुत्तेजननाशस्तद्विरहविशिष्टस्यैव म-
हाप्रकरणस्य प्रतिबन्धकत्वम् । तदभावस्य सहकारिकारणत्व-
मिति कल्पनान्मध्यतनाङ्गाकाङ्क्षाणा प्रत्येकमुत्तेजकत्वकल्पने
प्रमाणाभावात् उत्तेजिताकाङ्क्षालक्षणावान्तरप्रकरणपतितस्या-
भिक्रमणस्यापि तदङ्गत्वम् । **अतएव**—उत्तेजिताङ्गाधिकार-
स्यैवापूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्वादप्रतिबद्धपरोत्पत्त्या पू-
र्वप्रवृत्तप्रवानाधिकारबाधेन तस्य तत्क्षणातात्पर्यग्राहकत्वास-
म्भात् दीक्षणीयावाङ्मन्यमन्यायेन प्रयाजार्थत्वसिद्धिरित्यर्थः ।
अस्तिचात्रेति ॥ इडास्थितृतीयप्रयाजानन्तर बहिराख्यच-
तुर्थप्रयाज प्रति उपश्रुत सकाशात् जुहामौपश्रुताज्यस्य प्रया-
जान्याजार्थत्वात् तत्रच प्रयाजार्थस्यैव समानयत्वात् प्रया-
जाङ्गीकृतनसिद्धिरित्यविरोधः ॥ **ननु** प्रयाजेषु प्रत्यक्षतो जु-
होतेश्रवणात् “चतुर्गृहीत जुहोता”त्यनारभ्यावाक्येन होम-
चतुर्गृहीतस्य सावन्त्वेन विधानाद्धोमत्वाभावात् कथं तदनु-
वादेन विधीयमानाभिक्रमणस्य तदङ्गत्वम् ? अतएव “चतु-
र्वत् जुहोती”त्यनेन प्रवानेषु चतुर्वत्तसंस्कारकतया होमवि-
वानात्तदन्तर्गमेव युक्तमित्याङ्गं परिहरति—**नचेति । प्र-
क्षेपाङ्गकेति ।** मन्त्रेण चतदग्रे तृतीये प्रतिपादयिष्यते ॥

माणयजिमात्रे होमप्राप्त्युपपत्ते ॥ ३ ॥ १० ॥ इति दशमं संदंशाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ।)

सन्दिग्धे तु ॥ दर्शपूर्णमासयोः “पञ्चदश सामिधेनीरनुब्रूयात्” इत्यनेन सामिधेनीर्विधाय तासां वाचनिका गुणा विहिता । ततो निविदो नाम मन्त्रा “देवहृद्” इत्यादयः । तत “एकविंशतिरनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामस्ये”त्यादयः काम्या सामिधेनीकल्पाः । तत “उपवीत उपव्यत्ये देवलक्ष्ममेव तत्कुर्वत” इति । तत पुन सामिधेनीगुणा “अन्तरानूच्य” सदेवत्वाये”त्यादयः ।

तत्रोपवीत सामिधेन्यङ्गम्, तदवान्तरप्रकरणात् । न च

प्रयोजन प्रतिहोम कर्तृसंस्कारकत्वादभिकमणाद्युत्तमप्रयाजविकृतिष्वपि अतिदेशश्च पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु प्रयाजार्थमेव तदनतिदेशश्चेति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति दशमं अभिक्रमणप्रयाजाङ्गताधिकरणम् ॥

(सन्दंशान्यायः)

अत्र सामिधेन्यङ्गत्वपूर्वपक्षदर्शपूर्णमासाङ्गत्वसिद्धान्तोपपत्तिमूलवान्तरप्रकरणसद्भावतद्विच्छेदोपादाकृतया विचारानुपयुक्तमपि विषयवाक्येन सहोदाहरति—दर्शपूर्णमासयोरिति ॥ सिद्धान्तकोटिहेतुतया दर्शपूर्णमासयोरित्युक्तम् । वाचनिका गुणा इति ॥ त्रि प्रथमामन्वाह त्रिरुत्तमामित्यादय इत्यर्थः ॥ अन्तराऽनूच्यमिति ॥ “यत् कौष्ठमन्वाहसुर तथन्मन्द्र माणुष तथदन्तरा तत्सदेव मि”ति पूर्वं निन्दितकौष्ठमन्द्रयो य अन्तरा मध्यवर्ती मध्यम स्वरस्तेनानूच्यमित्यर्थः । ततश्च ‘विश्वरूपे वै त्वाष्ट्र इति प्रपाठके सप्तमाष्टमानुवाकयो सामिधेनीब्राह्मणमात्रातम्, नवमे देव इदो मन्विद ऋषिष्ठुतो विप्रानुमदित कविशस्तो ब्रह्मशमित” इत्यादिनिविन्मन्त्राणाम्, दशमे काम्याना सामिधेनीकल्पानाम्, एकादशे उपवीततदन्तरालगुणविधीना च ब्राह्मणमात्रातमित्यवान्तरप्रकरणतद्विच्छेदसंशयाद्विचार इत्यर्थः । सौत्रसद्विधपदव्याख्यार्थमवश्यमुपपन्नसनीयमप्यवान्तरप्रकरणसद्भावविच्छेदसंशय तथा कर्तृसंस्कारसामान्यादुद्दिष्टस्योपवीतस्य भाष्यकारमते सन्निहितान्वयापवादाय वार्तिकमते अवान्तरप्रकरणापवादापवादिकीमनन्तरसङ्गतिं च स्पष्टत्वादुल्लिख्य अतएव श्रौतविनियोगोपगोपिविचारभावेन पादसगलभावेऽप्यक्षतिं चाभिसंधाय पूर्वपक्षमाह—तत्रोपवीतमिति ॥

अत्रोपवीतं नाम ब्रह्मसूत्र नवतन्तुक यज्ञोपवीतापरपर्यायं प्राहम्, अथवा वासोविन्यासो वेति सधेहे निर्णयस्तृतीये करिष्यते । तदवान्तरप्रकरणादिति ॥

तदवान्तरप्रकरणस्य काम्यकल्पैर्निविन्मन्त्रैर्वा विच्छेदः, गोदोहनादीनां दर्शपूर्णमासप्रकरणाविच्छेदकत्ववत् काम्यानामपि तद्विच्छेदकत्वानुपपत्तेः, पूषानुमन्त्रणमन्त्रवन्नविन्मन्त्रस्यापि तदनुपपत्तेश्च । वस्तुतस्तु—लिङ्गादभिसमिद्धत्वरूपसामिधेनीफलप्रकाशकानामपि अवान्तरप्रकरणात् सामिधेन्यङ्गत्वोपपत्तेर्न विच्छेदशङ्का । इध्यत एव अगन्मेति मन्त्रस्य यागजन्यफलप्रकाशकत्वेन यागाङ्गत्वमिति प्राप्ते—

निविन्मन्त्रैर्वधानाज्ञोपवीतस्य सामिधेन्यङ्गता । न च पूषानुमन्त्रणमन्त्रायाः, यत्र ह्युत्तरकाल बहूनि वाचनिकान्यङ्गानि तत्रैवैकस्य पूषानुमन्त्रणमन्त्रादेः परप्रकरणस्थत्वकल्पना । यत्र तु विच्छेदकानि बहूनि उत्तरकलत्र वाचनि-

नच—अदृष्टार्थस्य प्रोक्षणादिसंस्कारस्य अवान्तरप्रकरणसद्भावेऽपि सामिधेनीनामभिसमिन्धनरूपदृष्टकार्यार्थत्वात् दृष्टरूपेति कर्तव्यतयैव तदकाङ्क्षानुवृत्त्युपपत्तेरिति कर्तव्यताया अनपेक्षणात् सत्यपि वाचनिकानां वचनदेवाङ्गत्वे अवान्तरप्रकरणस्यैवामावे कथं तेन तदङ्गत्वं—इति—प्राच्यम्, अभिसमिन्धनस्यापि अपूर्वसाधनत्वोपहितत्वेन भाव्यत्वात् सामिधेनीनां नियमादृष्टजनकत्वाच्च वैधेतिकर्तव्यताकाङ्क्षोपपत्तेरवान्तरप्रकरणोपपत्तिरित्यर्थः ॥

निविन्मन्त्रैर्वेति ॥ निविन्मन्त्राणां महाप्रकरणसङ्कृतलिङ्गेन सामिधेनीवदेवामिमि यनप्रकाशकत्वेनाभिसमिन्धनार्थसामिधेन्यङ्गत्वायोगात् अनुपजीव्यन्यायेन व्यवधानात्सामिधेनीप्रकरणविच्छेदोपपत्तिरित्यर्थः । गोदोहनादीनामिति ॥ दर्शपूर्णमासाङ्गप्रणयनाश्रयत्वेन प्रकरणादनुवृत्ते सत्त्वेन प्रकरणाविच्छेदकत्ववत् इहापि अविच्छेदकत्वोपपत्तिरित्यर्थः ॥ निविन्मन्त्रैर्विच्छेदप्रकारान्तरेणापि परिहरति—वस्तुतस्तुत्विति ॥

सामिधेनीवन्नविदामप्यभिसमिन्धनप्रकाशनार्थत्वेऽपि सामिधेनीनामभिसमिन्धनार्थं काष्ठप्रक्षेपप्रशानार्थत्वात् निविन्मन्त्रादमिदं इति भूतानिष्ठयेभ्रप्रक्षेपफलभिसमिन्धननिष्पत्तिप्रकाशनार्थत्वादगन्म इति मन्त्रस्य दर्शपूर्णमासफलनिष्पत्तिप्रकाशनार्थस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्ववत् सामिधेनीप्रकाशयेभ्रप्रक्षेपफलनिष्पत्तिप्रकाशनादनुपजीव्याङ्गत्वाभावेन विच्छेदकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

दर्शपूर्णमासादिकस्य अदृष्टद्वारसाध्यत्वेन श्रद्धापेक्षत्वात् श्रद्धाजननात् फलनिष्पत्तिप्रकाशनस्याङ्गत्वसंभवेऽपीह इभ्रप्रक्षेपफलस्याग्रे समिद्धत्वस्य दृष्टद्वारा साध्यत्वेन श्रद्धानपेक्षत्वात् फलनिष्पत्तिप्रकाशनस्य अङ्गत्वायोगेन निविन्मन्त्रादिकस्य फलसाधनभ्रप्रक्षेपप्रकाशनार्थत्वेन सामिधेनीनामेव तदङ्गत्वस्य निवारयितुमशक्यत्वात् विनिगमनविरहेण च तैर्विच्छेद इति वस्तुतस्तु ईसायुक्तप्रकारभूतरक्षण स्पष्टत्वाद्-

काङ्ग स्वरूप, तत्र वाचनिकाङ्गयैवानारभ्यापीतन्यायेनाङ्ग-
त्वोपपत्तेर्न प्रकरणावृत्तिकल्पना, अन्यथा विश्वजिदादेरपि
दर्शाङ्गत्वापत्तेः । प्रकृते च निविन्मन्त्राणां बहुत्वाद्वाचनिको-
त्तराङ्गानां स्वल्पत्वेन न प्रकरणावृत्तिकल्पना ।

वस्तुतस्तु—नान्तरानूच्यमित्यादीनां सामिधेनीमात्रो-
द्देशेन विधानं प्रमाणाभावादपि त्वनुवचनसामान्योद्देशेन ।
अतश्च सामिधेनीनां विशिष्योपस्थित्यभावात् प्रकरणानु-
वृत्तिः । यवन्ते “देवा वै सामिधेनीरनूच्ये”त्यादिसंकीर्त-
नम्, तदाधारार्थवादत्वादसाधकम् । अत एवान्ते वाचनि-
काङ्गाभावादेव न निविदा सामिधेन्यङ्गत्वशङ्का । सनिधि-
मात्रेण तदङ्गत्वशङ्का तु परस्परानुवचनोपपत्तेः प्रकरणेन
बाधाच्चायुक्ता । नचैव आश्रयाभावात्काम्येषु गुणफलसंब-

पेक्ष्य पूषानुमन्त्रणमन्त्रवदविच्छेदकत्वमुक्तं परिहरन् सिद्धा-
न्तमाह—निविद्भिरिति । अन्यथेति ॥

विश्वजिदादिविद्युत्तर वाचनिकदर्शाङ्गसत्त्वेन दर्शपूर्णमास-
प्रकरणानुवृत्तिकल्पनया दर्शाङ्गत्वापत्तेरित्यर्थः । **प्रकरणानु-
वृत्तिकल्पनेति** ॥ अतश्चोत्तराङ्गाणां प्रकरणेन तदङ्गत्वायो-
गेन अनारभ्याधीतानां प्रकृतौ निवेश इति न्यायेन प्रकृतसा-
मिधेन्यत्वोपपत्तिरित्यर्थः । अतश्चोपवीतस्य सन्दर्शपतितत्त्व-
मभ्युपेत्योक्तम् ॥

वस्तुतस्तु—सन्दर्श एव नास्तीत्याह—**वस्तुतस्तु**-
ति ॥ विशिष्योपस्थित्यभावादिति ॥ ततश्चाविच्छेदे
सति प्रकरणानुवृत्तेरनूच्यमिति सामान्यशब्दो विशेषपर-
स्यात् विशेषपरत्वेन सदशाप्रकरणानुवृत्तिरित्यन्यथाश्र-
यापत्तेर्न विशेषपरत्वेन सामिधेन्युपस्थितिरित्यर्थः । **आधा-
रार्थवादत्वादिति** ॥ सामिधेन्यनुवादस्य तद्वृणविधेयत्वा-
भावात्स्तुत्यर्थमुपादानात् तदाकाङ्क्षानुवृत्तिकल्पनासम्भ-
व इत्यर्थः ॥

ननु—इन्द्रियकामाधिकरणन्यायेन एकविंशत्यादिगुणानां
फलान्यावश्यभावेन तत्रच वाक्येन आश्रयसमर्पणे वाक्य-
भेदापत्तेः प्रकरणेनैवाश्रयसमर्पणं कर्तव्यमिति काम्यकतपे-
प्रकरणस्योद्गीर्णानां सामिधेन्यङ्गत्व दुर्बलम्, प्रकरणोद्गीर्ण-
नाभावेन कथं गुणफलसम्बन्धसिद्धिरित्यभिप्रेत्याशङ्कते—
नचैवमिति ॥ अतएव आश्रयाभावात् गुणफलसम्बन्धः,
किंतु अनिविश्वमानैकविंशत्यादिगुणानां भिन्नस्यानुवचनस्यैव
विधिरिति न तदनुरोधेन प्रकरणोद्गीर्णमिति परिहरति—
तत्रेति । **सङ्ख्यायुकेति** ॥ अनुवाक्यासाधारणसादृश्यव्या-
वृत्तये सङ्ख्यायुक्त्युक्तम् ॥ **ननु**—“पञ्चदश सामिधेनी”रिति
प्रकृतिवाक्ये प्रकरणावगताङ्गाभावना सामिधेनीनामृचा द्विती-
यया संस्कार्यत्वात् फलस्य चाष्टमे अतिदेशनिराकरणात् कथं-
मतिदेशः? नच सामिधेनीनामुद्देशत्वे तद्विशेषणपञ्चदशत्वा-

न्धावुपपत्तिः, तत्रानुवचनान्तरस्यैव फलोद्देशेन विहित-
त्वात्, तस्य च सङ्ख्यायुक्तानुवचनसामान्यापञ्चदशसङ्ख्या
कनित्यानुवचनप्रकृतिकर्त्तावगतेस्तदीयधर्माणां त्रिरभ्यासा-
दीनां तदीयर्था च प्राप्तेर्नार्थसंशङ्कम् । नचर्चामनुवचन
प्रति प्राधान्यात्कथमतिदेशः, प्रकृतौ त्रिरभ्यासयुक्तपाठादेव
तावत्सङ्ख्याकर्त्तार्थानुवचनस्य च प्राप्त्युपपत्तेः “पञ्चदश
सामिधेनीरनुब्रूयादिति” वचनवैयर्थ्यापत्तेरगत्या सकृन्त्या
येन वित्तियोगमङ्ग प्रकल्प्य मन्त्रविशिष्टानुवचनस्यैव विधे-
यत्वेन तदङ्गभूतानामृचा प्राप्त्युपपत्तेः । गुणत्वमपि चर्चा
नानुवचनफलप्रकाशकतयैव, अपित्वनुवचनजनकतया, ला-
घवात् । अतश्च न द्वारलोपाद्वाह्य ऊहो वा । अनुशब्देन
दर्शपूर्णमासाङ्गभूतपदार्थानन्तर्यस्योक्तत्वात्तस्य च परप्रयुक्त-

विवक्षाप्रसङ्गः, तस्य त्रिरभ्यासविधानसहितपाठादेव प्राप्तत्वे
नेष्टापत्तेः इत्याशयेनाशङ्कते—**नचर्चामिति** । **त्रिरभ्या-
सयुकेति** ॥ त्रि प्रथमात्मन्वाहेति त्रिरभ्यासविधानसहितै-
कादशर्चा पाठादेवेत्यर्थः । **अर्थाच्चेति** ॥ अनुवचनं ह्युच्चारण-
पम् । तच्चात्रप्रकाशनस्य उच्चारणक्रियावच्छेदेनैव सम्भवादर्थत-
प्राप्तमित्यर्थः । **विधेयत्वेनेति** ॥ सामर्थ्यपरिकल्पनामिस-
मिन्धनार्थतया विधेयत्वेनेत्यर्थः ॥

यत्तु अत्र प्रकाशकारैः—सामिधेनीगतलिङ्गाविरोधाया-
नुवचनफलोद्गीर्णमिसमिन्धनप्रकाशकतया सामिधेनीनामनुव-
चनं प्रति गुणत्व प्रतिपादितम्, तत्प्रतिष्ठादिकलार्थानुवचने
द्वारलोपात्सामिधेनीनां प्राप्त्यभावापत्तेः कथंचिद्वा प्राप्तौ प्रति-
ष्ठादिपदोद्घातपत्तेः काम्येन नित्यस्य प्रसङ्गसिद्ध्यनापत्तेश्चायुक्त-
मिति सूचयितुमन्यथा गुणत्वमुपपादयति—**गुणत्वमपि-
चेति** ॥

ननु—अनुवचनान्तराणां दर्शपूर्णमासगृहीतानां बहि-
क्रतु प्रयोगापत्ति इत्यत आह—**अनुशब्देन चेति** ॥ अत्र
चाम्रये समिध्यमानायाऽनुब्रूहीति प्रैषानन्तर्यमेव अनुब्रूया-
दित्युपसर्गस्यानोरर्थमङ्गीकृत्य प्रैषस्य च कत्वर्थमिसमिन्धना-
र्थत्वेन बहि क्रतु प्रयोगप्राप्तेः अनुवचनत्वव्याघातापत्तेर्न बहि
कत्वनुष्ठानमिति न्यायसुधाकारः । प्रैषानन्तरं नमः प्रवक्त्र
इति निगदपाठात्तदनन्तरं सामिधेनीनां पाठान्निगदानन्तर्यं
मनोरर्थमङ्गीकृत्य तस्यापि परप्रयुक्तामिसमिन्धनार्थस्य बहि
कत्वप्रामेद्वानुवचनत्ववाधापत्त्या न बहि प्रयोग इति पार्थसा-
रथि । एवचान्यतरनिष्कर्षं विनापि सर्वथा बहि कत्वनुष्ठान-
नफलसिद्धेस्तमकृत्वैव मतभेद सूचयितुं सामान्यतः पूर्वपदा-
र्थानन्तर्यस्योक्तत्वादित्युक्तम् ॥

वस्तुतस्तु—प्रैषानन्तर्यस्य प्रैषार्थं सामर्थ्यादेव प्राप्तेरनु-
वचनविधिवैयर्थ्यापत्तेः निम्नकर्तृकयोः क्रिययोः कमानपेक्ष-
णेनानपेक्षितविधित्वापत्तेश्चापेक्षितविधित्वलाभाय प्रैषानन्त-

त्वेन बहि क्रतु प्रयोगेऽनुष्ठानमशक्ते क्रतुमध्यप्रयोगसिद्धि ।
वैकृतानुवचनेनैव च प्रसङ्गात्प्राकृतानुवचनकार्यसिद्धेर्न तस्य
पृथगनुष्ठानम् । अतस्तेष्वपि न सामिधेनीप्रकरणानुवृत्ति ।
नच तर्हि तदङ्गत्वमेवोपवीतस्य किं न स्यात् ? तेषां विकृ-
तित्वेन प्राकृताङ्गैर्निराकाङ्क्षाणां प्रकरणाभावान्, वाचनिका-

वीत तत्कर्तृसंस्कारकतया तत्कर्तृभिः सर्वप्रयोगारम्भे कार्य-
मिति सिद्धम् ॥ ११ ॥ इत्येकादशं उपवीतसामिधे-
न्यनङ्गताधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम् ।)

गुणानाम् ॥ आधाने पवमानेष्टित प्रदेशान्तरे “वा-
रणो यज्ञावचरो वैकङ्कतो यज्ञावचर” इति श्रुतम् । तत्र

यं बाधितं हौत्रनिगदानन्तर्यमेव प्रतिप्रसवविषया विधातु
युक्तम् । निगदानां च सामिधेनीवत् स्वातन्त्र्येणाग्निसमिन्ध-
नार्थत्वेन सामिधेन्यङ्गत्वेन प्राप्तेरभावात्तदुरोधेनान्त प्रयोग
इति ज्ञेयम् ॥

ननु—यद्यपि नम प्रवक्त्र इत्यादिनिगदानन्तर्यमनुवच
नस्य, तथापि तस्य “पञ्चजना मम हौत्र जुषध्वं तदथ वाच
प्रथमं मशीये”त्यादिवाक्यपर्यालोचनया करिष्यमाणसर्वैरुमा-
थत्वेन सामिधेनीमात्रार्थत्वेनवा प्रवक्त्रादिप्रार्थनापरत्वावसा-
यात् सामिधेन्यङ्गत्वस्यापि सत्त्वेन बहि क्रतु प्रयोज्यत्वोपपत्ते
तदानन्तर्यं सम्भवत्येव । यदापि प्रैषार्थानन्तर्यं तदापि स्वफ-
लार्थमनुज्ञापनरूपस्याङ्गस्य विकृतावृत्तेन प्रयोगोपपत्ते बहि
प्रयोगेऽप्याक्षेपेण तदानन्तर्यसम्भवात् बहि क्रतु प्रयोगो दुर्निवार
इति—चेत्, न, अनुशब्देनोत्तरकालवाचिना साङ्गसामिधेनी-
भावनाया तदनङ्गभूतपूर्वपदार्थान्तरकालत्वस्य विहितत्वात्पूर्व-
पदार्थस्य च परप्रयुक्तस्याक्षेपे अशक्यत्वेन तदुत्तरकालत्वासम्भ-
वान्, अतो न बहि क्रतु प्रयोगोपपत्तिरिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

यत्तु चार्तिके—पृथक्प्रयोगे सत्येकविशितसङ्ख्यापरि-
च्छेद्यत्वेन अतिदेशप्राप्तानामपि “प्रवो वाजे त्याद्यचामग्निस-
मिन्धनाप्रकाशकत्वेन सामिधेनीत्वाभावापत्ते अप्रयोगमध्य-
स्थस्य चामेर्निष्फलत्वेनासमिन्धनीयत्वेन कृचामग्निसमिन्धनप्र-
काशकत्वावुपपत्ते सामिधेनीनामेकविशत्यादिसङ्ख्यापरिच्छे-
द्यता अतिदेशप्राप्ता विहन्येतेत्युक्तम् तत्सामिधेनीनामनुव-
चनान्तरे जनकत्वमात्रार्थत्वेनानुषङ्गिकाग्निसमिन्धनस्य प्रयो-
जनकत्वानात् परप्रयुक्तान्निमित्तसमिन्धनाभावेऽपि प्रतिष्ठाफलकानु-
वचनस्य प्रयोजकस्य सत्त्वेन तत्प्राप्त्युपपत्ते कादाचित्काग्निस-
मिन्धनार्थत्वेनापि सामिधेनीत्वाविधातात्र बहि क्रतु प्रयो-
गबाधकमित्युपेक्षितं पूज्यपादै । एवमन्त कृत्वनुष्ठानस्य
साधितस्य फलमाह—वैकृतेति ॥ अतः काम्यफलेवाव-
श्याकाश्रयलाभाय न सामिधेनीप्रकरणो जीवनापेक्षेत्युपसहरति
—अतस्तेष्वपि । तत्कर्तृसंस्कारकतयेति ॥ अ-
नन च सामिधेन्यङ्गत्वपक्षे तदारभ एव कर्त्रा अवैयर्थ्यापाद-
रतया उपवीत पूर्वपक्षे कार्यम् । सिद्धान्तेतु दर्शपूर्णमासप्र-
योगारभ इति प्रयोजनं दर्शितम् ॥

॥ इत्येकादशं उपवीतस्य सामिधेन्यनङ्गता-
धिकरणम् ॥

निषयवाक्यमुदाहरति—आधान इति ॥ यज्ञे अवचर्यते
अनुष्ठीयतेऽनेनेतिव्युत्पत्त्या यज्ञानुष्ठानसाधन यज्ञावचरशब्द-
स्यार्थः । अत्रच येन यज्ञे अनुष्ठीयते स वारण इत्यभेदप्रती-
तेर्यज्ञोद्देशेन तत्साधनपात्रपरिच्छेदद्वारा वारणत्ववैकङ्कतत्व-
जात्योर्विवानेन यत्र जुह्वादौ जाल्यन्तरविधानं तत्रानिवेशो-
ऽपि उल्लखलमुमलादिषु तद्विध्यविरोध, तत्रापि नत्वेतेन
जुहुयादिति वाक्यशेषभूतपुष्टिदासवशाद्यज्ञाङ्गप्रक्षेपाख्यहोमव्य-
तिरिक्तसाधनपात्रद्वारा वारणस्य तथा जुहुयादेवेतेनेत्यधिकर-
णमालिखितवाक्यशेषबलात् यज्ञाङ्गप्रक्षेपहेतुसाधनपात्र-
द्वारा वैकङ्कतस्य निवेश इति कौस्तुभे पूज्यपादा । न्यायसु-
धाया तु वैकङ्कतस्य सर्वपात्रकार्यार्थत्वमुक्तमिति विशेष प्रदे-
शान्तर इत्यस्य कृत्वस्यमेव व्यक्तिकारिण्यति । तत्र बाज-
पेयाङ्गत्वेनावगतस्य सप्तदशारन्तिवस्य तत्रासम्भवात् तदङ्गप-
ञ्चयागावतारे अभिहिते तेनैव न्यायेन अभिक्रमणोपन्याययो
कर्माङ्गभूतकर्तृवतारे सिद्धे तत्रैव कर्मविशेषाङ्गकर्तृसंस्कारद्वार-
विशेषविचारात् पूर्वपर्यवसितः । आनर्थक्यतदङ्गन्यायस्य प
वमानेष्टीनां वार्तिककारमतं आधानाङ्गत्वेऽपि यज्ञत्वाभावा-
न्नाधानप्रकरणपठितानां पात्राणां तास्वतार इत्यापवादिकी
भाष्यकारमतेतु प्रासङ्गिकमनन्तरसङ्गति च तथा गौणश्रुति-
विनियोगोपयोगिविचारेण पादसङ्गति तथा सशयच स्पष्टवा-
दप्रदर्श्य पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति ॥

यज्ञस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तावपूर्वसाधनत्वलक्षणार्थं प्रकर-
णानुप्रवेशे प्रसक्ते प्रकृतापूर्वसाधनसाधानस्य यज्ञत्वाभावा-
दाधाने निवेशासम्भवात्स्मिन्नप्यानर्थक्यप्रसक्तौ तदङ्गभूतानां
पवमानेष्टीनामङ्गत्वात् ता एव प्रकृतापूर्वोपकारकत्वसम्बन्धेन
यज्ञपदेन उद्दिश्य वारणादिविधानम् । यद्यपि पवमानेष्टीनां
प्रदेशान्तरे पठितवान्निविश्यादिकारोऽस्त्युपस्थापकत्वस्यापि
प्रधानाधिकारेणैव प्रधानाशे बाधितेन तत्सबन्धिपवमानेष्ट्यु-
पस्थापनान्नानर्थक्यतदङ्गन्यायेन तदर्थताया विरोध इत्यर्थः ॥

यदाहवनीये जुहोतीति अनारभ्याधीतवाक्येन आहवनी-
यस्याधिकरणत्वेन विधानात्सप्तम्या द्वितीयाथलक्षणया प्र-
माणभावात् कथंचित्प्राधान्यरूपनया पवमानहविषा तदङ्ग-
त्वकल्पने विश्वजिदादिकत्वंतराणामपि तदङ्गत्वापत्तौ निष्फ-
लत्वापत्तेर्यद्यपि न तेन अङ्ग्यङ्गत्व तासां स्थिति, तथापि
आधानप्रकरणे भाष्यकारेभ्यनाद्वाक्यान्तस्सप्तम्याया तदी-

यज्ञसाधनत्वेन श्रुतानां वारणादीनां साक्षादयज्ञरूपाधाने निवेशासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पवमानेष्टिरूपे यज्ञ एव निवेश इति प्राप्ते—

भाष्यकारेण तावदेव सिद्धान्तितम्—आधानप्रकरणे पठितेन “यदाहवनीये जुहोती”तिवाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वावगतेराधानाङ्गत्वाभावेनानर्थक्यतदङ्गन्यायासम्भवात्स्वरूपेण च पवमानेष्टीनामसन्निहितत्वाद्धारणवैकङ्गतादीनां सर्वप्रकृतियज्ञाङ्गत्वं सर्वयज्ञाङ्गत्वं वेति ॥

वार्तिककारस्तु न तावदनारभ्यावाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वम्, तेन सर्वहोमानुवादेनाहवनीयविधानात्, पवमानेष्टीनामेव विशिष्योपस्थित्यभावे सप्तम्या प्राधान्यलक्षणया प्रमाणाभावात्, नापि पवमानेष्टिप्रकरणे वाक्यान्तरकल्पना, तदभावेऽपि वारणादीनां सर्वयज्ञार्थत्वोपपत्तेः । अस्तु वा आधानप्रकरणे तत्तथापि तेनाधानाङ्गभूतहोमानामाहवनीयाधिकरणत्वसिद्धिरेव नत्वग्न्यङ्गत्वसिद्धिः, सप्तम्या लाक्षणिकत्वापत्तेः । अत एव तत्रत्यमाहवनीयपद

यसिद्धान्तमुपपादयति—आधानप्रकरण इति ॥ तेन च कल्पितवाक्येन नाधिकरणतया होमाङ्गत्वेनाहवनीयविधि, आहवनीयस्याद्याप्यसिद्धत्वात्, अतस्तत्रागारे गावोऽपास्यन्तामित्यत्रेव सप्तम्या प्राधान्यपरत्वमद्वैक्यत्वं पूर्णाहुत्यादिहोमसाधारण्येनायमङ्गत्वप्रतीतिर्वाक्येन प्रकरणवाधादत्र आधानाङ्गत्वमित्याधानसमप्रधानतया नानर्थक्यतदङ्गन्यायप्रवृत्तिरित्यर्थः । एतेन—श्रौताधानावरद्धे अग्नौ अङ्गत्वेन पवमानहविषा कथं तदङ्गतया निवेश इति—अपास्तम्, आनर्थक्यप्रतिहतन्यायेन अस्यापि तत्प्रापकत्वोपपत्तेः । सर्वप्रकृतीति ॥ एकादशे “पञ्चभि युनक्ति पाङ्गो यज्ञ” इति यज्ञपदश्रवणाद“भि युनज्मि शवमा घृतेने”ति युनक्तीत्येतद्वाक्यविहितस्याभियोगस्य प्रधानप्राप्त्यर्थत्वं भाष्यकारेण सिद्धान्तयिष्यते, तदनुसृत्य न्यायसुवाकृतत्वापि यज्ञपदस्य प्रधानयोगमात्रवाचित्वस्य प्रसाधनात्तदभिप्रायेण प्रधानभूतसर्वप्रकृतियज्ञाङ्गत्वमुक्त्वा यज्ञपदस्य यजतिपर्यायस्यातिरिक्ताक्षिककल्पने प्रमाणाभावात् सर्वस्वेवैति वाक्ये “एष वै सप्तदशप्रजापतिर्यज्ञेऽन्वायते”तिवाक्ये च यज्ञपदस्यैव यज्ञपदस्योक्त्या युक्त्वाद्भद्रप्रधानसाधारणयज्ञमात्रार्थत्वमेव युक्तमिति कोस्तुभोक्तरीत्या सर्वयज्ञाङ्गत्वं वेति पक्षान्तरमुक्तं द्रष्टव्यम् ॥

तदभावेऽपीति ॥ वारणादीनां पवमानहविरेव निवारणमात्रार्थत्वेन तत्कल्पनमयुक्तम्, तत्कल्पनान्तरेणापि तन्निवारणेन वक्ष्यमाणविधया अन्ययज्ञार्थं वापत्ते इत्यर्थः । सिद्धिरेवेति ॥ नष्टान्यथा आहवनीयसिद्धावगारभ्यावात्वाक्येनाहवनीयाधिकरणत्वं प्राप्यत इति सूचनावैयकारः । यद्यपि पवमानेष्ट्यङ्गभूतानां प्राकृतानां होमानामतिदेशप्राप्तमुक्त्याहवनीयाधिकरणकत्ववाधेऽपि गतिः सम्भवे प्रकृतितदृष्ट्या-

आधानजन्योत्पत्त्यपूर्वविशिष्टाभिलक्षकमेव, परमापूर्वविशिष्टाभिरूपमुक्त्याहवनीयस्य तदानीमसत्त्वात् । नचैव पवमानेष्टिहविः श्रपणादौ गार्हपत्यादिप्रापकाभावः, तत्र मुख्यगाहपत्याद्यधिकरणत्ववाधेऽपि सति सम्भवे प्रकृतितदृष्टौ गणाहपत्यादिवाधे प्रमाणाभावात् । अतश्च सत्यपि वचनान्तरे पवमानेष्टीनामग्न्यङ्गत्वे प्रमाणाभावादाधानाङ्गत्वेऽपि वारणादीनां सर्वयज्ञार्थत्वे त्वमुपपादनीया ॥

सर्वत्र स्वोद्देश्यस्यापूर्वव्यभिचारेऽपूर्वसाधनत्वलक्षणार्थप्रकरणानुप्रवेशो यथा व्रीहीनित्यादौ । अतएव तादृशस्थले आनर्थक्यतदङ्गन्यायः, प्रकृते तु यज्ञपदेनैवाव्यभिचारिता पूर्वसाधनत्वोपस्थितौ तदर्थं प्रकरणानुप्रवेशाभावात्प्राधान्यबन्धस्यैवाप्रसक्तौ कृतदङ्गावतारः । एव सत्यपि यदि पवमानेष्टिसन्निधौ पात्राणि श्रूयेरन्, तदनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वाद्गीहिर्भिर्यजेतेत्यादिवङ्गवेत्युक्तमात्रविषयत्वम् । नत्वेतदपि, पवमानेष्टीनां प्रदेशान्तरस्थत्वात् । अतो वारणादीनां सर्वयज्ञार्थत्वमेव ॥

प्रयोजनं पवमानेष्ट्यनन्तरं पात्राणां नाशे दर्शा

वानविशेषप्रयोज्यत्वविशिष्टाभ्यधिकरणकत्वस्य वाधे प्रमाणाभावादुक्तविधाहवनीयाधिकरणकत्वप्राप्तिः सम्भवति । एवमेव पवमानेष्ट्यङ्गभूतानां हविः श्रपणपिष्टलेपफलीकरणहोमादीनां मुक्तविद्यगार्हपत्यान्वाहार्यपचनाविकरणत्वप्राप्तिरुपपादनीयेति तदनुरोधेनाहवनीयाधिनरणत्वविधानावश्यकत्वाभावात् सूचनार्थमाधानाङ्गभूतानामेवेत्युक्तम् । एतेषां चाप्राकृतत्वादुक्तविषया तदधिकरणत्वाप्राप्तेस्तत्प्राप्त्यर्थमिदमेव शरणीकरणीयमिति भावः ॥

एवंच—प्रकरणात्पवमानेष्टीनामाधानाङ्गत्वे सिद्धे कथं नानर्थक्यतदङ्गन्यायावतार इत्याशङ्क्या प्रधानयज्ञेऽप्येव यज्ञपदप्रवृत्तेरङ्गभूतपवमानेष्टिषु यज्ञत्वाभावात् तदुद्देशेन विहितवारणादेस्तत्र निवेश इति न्यायसुबोधोपपादितशयवातिभोक्तरीत्या सम्भवन्तमपि परिहारपूर्वापवादितकौस्तुभोक्तरीत्या अयुक्तं मत्वोपेक्ष्य परिहारान्तरं प्रतिजानीते—आधानाङ्गत्वेऽपि वारणादीनामिति ॥

सर्वयज्ञार्थत्वमेवेति ॥ “एष वै सप्तदशप्रजापतिर्यज्ञेऽन्वायते”ति विहितप्रजापतिसङ्गसप्तदशाक्षराणां यज्ञमात्रोद्देशेन विधानात् सर्वयज्ञार्थत्ववत् अस्यापि तेन रूपेण विधानात् सर्वयज्ञार्थत्वम्, नतु प्रकृतिमात्रार्थत्वमित्यर्थः ॥ एवंच आनर्थक्यतदङ्गन्यायप्रवृत्त्या पूर्वपक्षस्यासम्भवेन तत्परिहाराय अधिकरणभेदेन सिद्धान्तकथनस्यायुक्तत्वात् प्रकरणेऽसन्निवेशे उत्कर्षस्य पूर्वाणामन्वयमन्वयवन्त्यतः सिद्धत्वेनेह तत्प्रसाधनवैयर्थ्याच्च पुनः सूत्रारम्भवैयर्थ्याशङ्काया निविदा सामिधेय्यत्वात् ते सामिधेयीप्रकरणविच्छेद इत्याशङ्कोत्तरत्वेन पूर्वविकरणशेषतया योजनात्सार्धक्येन परिहारमभिप्रेत्य अवशिष्टप्रयोजनमाह—प्रयोजनमिति ॥

वर्ध अलियतानामुत्पत्ति । सिद्धान्ते वारणादीनामेवेति ॥ ३ ॥ १२ ॥ इति द्वादशं वारणसर्वव्यञ्जार्थत्वाधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम् ।)

सिधश्च ॥ आज्यभागक्रमे श्रुताना वार्त्रेणीवृधन्वतीमन्त्राणा लिङ्गक्रमौ बाधित्वा “वार्त्रेणी पौर्णमास्यामनृच्येते वृधन्वती अमावास्यायामि”ति वाक्याभ्या प्रधानाङ्गत्वम् ।

पवमानहविरर्थानामपि पात्राणा दाहप्रतिपत्त्यर्थमान्तराणात् तरेवोपादानलाघवात् अन्तरा दर्शपूर्णमासाद्यनुष्ठानसम्भवेऽपि तेषा दैवान्नासे दर्शाद्यर्थमनियतवृक्षप्रकृतिकाना मुपादान पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु वारणादिप्रकृतीनामेवेति प्रयो जनमित्यर्थ ॥

॥ इति द्वादशं वारणादिसर्वव्यञ्जार्थत्वाधिकरणम् ॥

पूर्वं वाक्यात् प्रकरणबाधे उक्ते तत्प्रसङ्गादापत्तिनस्य कमबाधस्येह अपवादादनन्तरसङ्गति पूर्वपक्षे सप्तम्या द्वितीयाथलक्षणग्राह्यश्रुतिविनियोगोपयोगिचिन्तनेन पादसङ्गति सशयच स्पष्टत्वादनुक्त्वा विषयप्रदर्शनपूर्वक पूर्वपक्षमाह—आज्यभागक्रम इति ॥

“अग्निवृष्टिणि जङ्घन”दिति प्रथमा वार्त्रेणी । “त्व सोमासि सत्पतिरि”ति सौम्या द्वितीया वार्त्रेणी । “अग्नि प्रलेन मन्मना” इत्याग्नेयी प्रथमा वृधन्वती । “सोम गोर्मिष्ट्वा वयमि”ति सौम्या द्वितीया वृधन्वतीत्येव अग्नेयसौम्याज्यभागयो हौत्राण्डे प्रयाजमन्त्रानन्तरक्रमेण मन्त्रचतुष्टयमनुवाक्यात्वेन श्रुतमित्यर्थ । तत्र पूर्वयोर्वृत्रहन्पदयुक्त्वाद्वात्रेणीत्वमुत्तरयोर्वृषिधातुयुक्त्वाद्बृधन्वतीत्वमिति विवेक ॥

विद्वद्वाक्ये कर्मान्तरत्वावेदकप्रमाणभावात् तत्रैव एतद्वाक्ययोर्मन्त्रविनियोजकत्वासम्भवेऽप्याग्नेयादिप्रधानेषु तदुपपत्तेर्नान्योर्व्यवस्थार्थत्वमिदलिधिकाशङ्कोत्थानात्पौर्णमास्यधिकरणेनान्यैरन्यस्यमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपपादयति—लिङ्गक्रमाविति ॥

तत्राज्यभागयो प्रतिपद्यनुष्ठानेन कालकृतव्यवस्थया कमबाधयोगात् पौर्णमास्यमावास्याकालीनप्रधानाङ्गताज्यभागलक्षणया व्यवस्था वाच्या । साच लक्षणापत्तेरेवाऽयुक्ता । अतः पौर्णमास्यमावास्यापदयो शक्या निरुद्धलक्षणया वा अभिम्यादिपरत्वस्यान्यत्रापि दर्शनादिहापि सप्तम्या प्रावान्यपरत्व कथंचिदाश्रित्य तदङ्गत्वमेव युक्तमित्यर्थ ॥

ननु वाक्येन दुर्बलक्रमबाधौचित्येऽपि न प्रबललिङ्गबाधो युक्त इत्यत आह—इष्यते चेति ॥ बलाबलाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या मनोतममन्त्रस्याभिदेवत्वमलिङ्गेन सुवनीयाङ्गत्वप्राप्तावपि “यद्यप्यन्येवत्य पशुरि”त्यमीषोमीयाङ्गतावोऽक-

इष्यते च लिङ्गस्यापि मन्त्रगतस्य वाक्येनापि ब्राह्मणगतेन बाधो “यद्यप्यन्येवत्य” इत्यादिनेति प्राप्ते—

अबाधेनोपपत्तौ बाधायोगाच्च प्रधानाङ्गत्वम् । नहि सोमदेवत्वस्य मन्त्रस्य लिङ्गाविरोध संभवति, सोमस्य देवतात्वाभावात्, अमावास्यायामधिष्ठानत्वस्याप्यसम्भवाच्च । वस्तुतस्तु—वाक्यस्यास्य व्यवस्थामात्रकरणे लाघवाच्च प्रधानाङ्गताबोधकत्वम् । व्यवस्था च पौर्णमास्या यौ आ-

वाक्येन ब्राह्मणगतेन वक्ष्यमाणबाधवदिहाऽप्युपपद्यते बाध इत्यर्थ ॥

देवतात्वाभावादिति ॥ पौर्णमास्याममीषोमयोर्देवतात्वेऽप्येकस्य सोमस्य देवतात्वाभावादित्यर्थ । नह्यत्र पौर्णमास्या सोमस्य देवतात्वाभावेऽयमिप्रकाशकसोमप्रकाशकमन्त्रयो समुच्चयमद्वीकृत्यामीषोमदेवताप्रकाशकरोपपत्ते लिङ्गाविरोध संभवति, “पुरोनुवाक्यामन्वाहे”त्यत्र द्वितीयायास्तृतीयाथलक्षणया उपादेशानुवाक्यागतैकत्वस्य विवक्षितत्वात् पिथ्येष्टिवत् “द्वे द्वे अनुवाक्ये भवत” इति विष्यभावादेकस्मिन्मण्यनुवाक्याद्वयानुपपत्तिरिति भाव ॥

अत्रच प्रकाशकारैरन्यासुधाकृदुपपादिता कालकृतव्यवस्थाखण्डनपूर्विका कर्मकृतव्यवस्था प्रक्ष्य कालकृतव्यवस्थैव शास्त्रदीपिकोक्तद्वितीयपक्षावलम्बनेन समर्थिता, तस्या अयुक्तता सूचयितुं व्यवस्थाद्वयेऽयनास्था रशयति—व्यवस्था चेति ॥ अनेकोद्देशेन विध्यभावे अनेकस्य विधेयस्यानियमेनोद्देशे प्रसजितेऽन्यतरस्यान्यतरत्र विधिर्व्यवस्थापदसाध्य । कर्मकृतव्यवस्थापक्षस्यानाथायामप्यन्तेलेखनात्तस्या एव युक्तत्वं सूचितम् । पौर्णमास्यधिकरणे कौस्तुभे द्रष्टव्यमुपपादितं च मया तत्रैवेति विस्तरमयान्नेह प्रपञ्च्यते ॥

यत्तु अत्र प्रकाशकाराणां—आज्यभागयो साक्षात्कालान्वयाभावात् पौर्णमास्या काले यावाज्यभागौ तयोवार्त्रेण्ययावमावास्याकाले यावाज्यभागौ तयोर्वृधन्वत्याविति व्यवस्थानुपपत्ते कालद्वाराच व्यवस्थाया इ ष्येति वाक्यात् पौर्णमास्या दर्शविकृत्यनुष्ठाने वार्त्रेणीप्रसक्तेरमावास्यायाच पूर्णमासविकृत्यनुष्ठान वृधन्वतीप्रसक्ते प्रकृतिवद्भावे वैरुयप्रसङ्गात् वार्तिके सिद्धान्तकोटौ कालोक्ति प्रधाने लक्षितकालगततदन्वयितारूपपरा न पौर्णमास्यमावास्यात्वरूपपरिति न्यायसुधाकृदापादितकालकृतव्यवस्थादूषणे वैकृतकालस्य प्राकृतकालकर्थे विधानाद्यवैषमीषोमीये तदङ्गेषु पौर्णमासीत्वेन कालविधानेन तद्विकृतौ च विहिते अमावास्याकाले पौर्णमासीस्थानापन्ने प्राकृताना पौर्णमासीकालीनाङ्गाना भवति प्राप्ति, तथैव वार्त्रेण्य अपि सम्भवत्येव प्राप्ति । वृधन्वत्यास्तु न तत्रोपदेशतस्तस्य प्रकृतैकतार्थवान्नाप्यतिदेशत तस्यामीषोमीयविध्यतत्वाभावात् ॥

ज्यभागौ तत्र वार्त्रेष्ट्रीत्यादिरूपेण कालकृता पौर्णमासीस-
ञ्जकप्रधानाङ्गभूताज्यभागयोर्वार्त्रेष्ट्रीत्येव कर्मकृता वेत्यादि
विशेष कौस्तुभे दृष्टव्य ॥ ३ ॥ १३ ॥ इति त्रयोदशं
वार्त्रेष्ट्रीपौर्णमास्यङ्गताधिकरणम् ॥

(१४ अधिकरणम् ।)

आनन्तर्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयो “हस्ताववनेनिके उ-
लपराजी* स्तुणाती”ति, तथा ज्योतिष्टोमे “मुष्टीकरोति
वाच यच्छति दीक्षितावेदयती”ति श्रुतम् । तत्र हस्ताव-

किञ्च—आज्यभागयो साक्षात्कालान्वयात् श्रुतावप्या-
र्थिकाधाराधेयभावरूपसाक्षात्संबन्धसत्त्वात्कालान्वयोपपत्तिरि-
ति परिहारकरणम्, तदयुक्तम्, कालकृतव्यवस्थापक्षे पौर्ण-
मास्यमावास्याकालयोर्निमित्तत्वेन अथवा तत्कालीनाज्य-
भागलक्षणयोद्देश्यत्वेनान्वयस्यावश्याङ्गीकारात्तादृशविकृतौनो-
भयविधस्यापि प्रयोजकस्याभावेन वार्त्रेष्ट्र्यादिप्राप्तेर्दुष्पपाद-
त्वात् । अतएव येष्ट्र्येष्ट्र्यु पौर्णमास्यादिकालस्याङ्गत्वेन प्राप्ति-
स्तत्र तदनुष्ठापकताया वैकृतकालविध्यन्तरेण बाधातदभावे-
ऽप्यङ्गभूतकालानुरोधेन प्रधानलोपस्याप्यप्यत्वात् तत्स्थाना-
पन्नकालान्तरेष्वनुष्ठानं तेषा नासुलभम् । नहि भेदनवद्दर्श-
पूर्णमासाभावे भेदनहोमस्य प्राप्तिः संभवति । यदपि किचेत्या-
द्युक्तं तदपि प्रतिपदि क्रियमाणज्यभागयोरार्थिकस्यापि तदा-
धाराधेयभावस्यासम्भवादयुक्तम् । अतएव प्रधानाना प्रतिप-
द्यनुष्ठानेऽपि तदीयप्रयोगारम्भद्वारापि तत् कथंचिदुपपाद्य
तदाधारत्वं समवेदपि । नत्विहाज्यभागयोस्तदपि सभाव्यते ।
अतएव अष्ट्रेष्ट्र्यु पौर्णमासीकालत्वं साक्षादनुपपन्नम् स्वप्रधा-
नप्रयोगारम्भद्वारकमेव ज्ञेयम् ॥

नच तादृशपौर्णमासीकालकत्वेनैव कालकृतव्यवस्था युक्ता,
तथात्वे पौर्णमासीकालीनप्रधानाङ्गभूताज्यभागयोरेवोद्देश्यत्वा-
पत्तौ कालकृतव्यवस्थाया अनुक्तिसहृत्वादित्युक्तमेतत्परिहा-
रकरणम् । यदपि सोमनाथेन अनयोर्व्यवस्थविधित्वात् त-
स्यचाव्यवस्थाप्राप्तिमूलकत्वेन तदालोचने आज्यभागद्वारकत्व-
सिद्धे कालोद्देशेन मन्त्रविधाने लक्षणा विशिष्टोद्देशयोरप्र-
सक्त्या कालकृतव्यवस्था युक्तैवेत्युक्तम्, तदप्युद्देश्यतावच्छे-
दकावच्छिन्ने अव्यवस्थाप्राप्त्यभावे व्यवस्थाविधिविनिर्णयस्यैव
प्रथमतोऽसम्भवेनाज्यभागद्वारकत्वालाभा लक्षणाया आव-
श्यकत्वात् पूर्वोक्तदृष्ट्यापरिहाराच्चायुक्ततरमित्युपेक्षितं पूज्य-
पादैरित्यलम् ॥

॥ इति त्रयोदशं वार्त्रेष्ट्र्यादिदर्शपूर्णमासाङ्गत्वा-
धिकरणम् ॥

नेजन हस्तसंस्कारार्थं, मुष्टीकरणवाग्यमौ च मनःप्रणिधा-
नार्थौ । अतस्तत्रयमपि तावत्किञ्चिदप्यमाणकर्माथमित्यसंदि-
ग्धम् । तत्र करिष्यमाण कर्मानन्तर्यादेकवाक्यत्वाद्वा उल-
पराजिस्तरणदीक्षितावेदनरूपमेवेति प्राप्ते—

आनन्तर्यस्यावर्जनीयत्वाद्गङ्गताम्राहत्वानुपपत्तेर्माहकत्वे
ऽपि वा प्रकरणेन बाधात् “पश्य मृगो धावती”तिवदा
काङ्क्षाविरहेण चाख्यातद्वयस्य यच्छब्दाद्युपबन्धाभावे एक
वाक्यत्वानुपपत्तेः कर्तृसंस्कारस्यास्य प्रकरणादङ्गप्रधानसाधा

प्रधानान्वये अनुवाक्यानामानर्थक्यापत्तेस्तदङ्गभूतयोरज्य-
भागयो क्रमानुसारेण व्यवस्थोक्त्या वारणाधिकरणापोदितान-
र्थक्यतदङ्गन्यायोजीवने कृते इहापि क्रमानुसारात् प्राप्ताया
व्यवस्थाया अपवादप्रकरणादापवादिकीमनन्तरसङ्गतिं तथा
द्वितीयया हस्तमुष्टिवाक्संस्कारार्थत्वेनावगताना सन्निधानात्
उलपराज्यादिवारकत्वेनापूर्वसाधनत्वलक्षणात् अथवा—स-
र्वपदार्थद्वारावा तल्लक्षणात् तत्तदङ्गत्वमिति विचारेण श्रुतिवि-
नियोगोपयोगिचिन्तनेन पादसङ्गतिं च स्पष्टत्वादनभिधाय वि-
षयवाक्यमुदाहरति—दर्शपूर्णमासयोरिति ॥

हस्तप्रक्षालनरूप हस्तावनेजन द्वितीयया मलापकर्षणरू-
पदृष्ट्या हस्तसंस्कारार्थं सत् कर्तृत्वाशेन कर्तृसंस्कारकम् ।
यद्यपि पूर्वमेव शुभ्यन्तरमस्ति, तथापि मन्त्रानेकत्वे स्मृति-
दाढ्यवच्छुध्यन्तरस्याप्यवकाशे न कश्चन विरोधः । अतएव
उपयोक्ष्यमाणसंस्कारस्य गरीयस्त्वान्नाथक्रमेण पाठकम बा-
धित्वा पूर्वपदार्थाङ्गताप्यपेक्षितत्वेन सर्वोदावनुष्ठानमित्यपि
ज्ञेयम् ॥ एतेन—हस्तावनेजनस्यादृष्टविधयोपकारकत्वमुक्तं
प्रकाशकाराणा—अपास्तम्, दृष्टसमवे तत्कल्पनस्यान्याध्य-
त्वात् ॥

उलपेति ॥ ऊर्ध्वलवनाई सुगन्धादिकठिनतृणमुशीरमुलप-
शब्दार्थ इति धूर्तस्वाम्यनुसारी न्यायसुधाकारः । “उलपा
बल्वजा प्रोक्ता” इति हलायुधात् उलपा बल्वजा इति तु
प्रकाशकारा । उभयथापि तेषा रेखापरपर्यायराज्याकारतया
वर्हिरास्तरणात्पूर्ववेदे क्रियमाणमास्तरणमुलपराजिस्तरणम् ।
मुष्टीति ॥ यजमानकर्तृके मुष्टीकरणवारयमे “अदीक्षिष्टाय
यजमान” इति त्रिषुपाशुक्थनमध्युक्तकर्तृकं दीक्षितावेदनम् ।
ततश्चावनेजनादिसंस्कृतानामेषामुत्तरकालभाविपदार्थसाधनत्वे
निर्विवादेऽपि किमुत्तरपदार्था अनन्तरपठिता एव सन्निधा-
नात् उत सर्वे इति विचार इत्यर्थः ॥

आवेदनरूपमेवेति ॥ यद्यपि भिन्नकर्तृकत्वान्नाङ्गाहि-
भावसम्भवापि आध्वर्यवेऽपि यजमानस्य प्रयोजकत्वेन
कर्तृत्वात् अथवा तत्फले दीक्षितत्वज्ञाने यजमाननिष्ठे तदु-
पयोगकल्पनात्तत्सम्भवं इत्यर्थः ॥

रणस्वोत्तरपदार्थाङ्गत्व हस्तावनेजने । मुष्टीकरणवाग्यम-
योस्तु अङ्गुलिवाग्विगर्गप्राक्कालीनपदार्थमात्राङ्गत्वम् ॥१४॥
इति चतुर्दशं हस्तावनेजनादीनां प्राकरणिकसर्वाङ्ग-
त्वाधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम् ॥)

शेषस्तु ॥ दर्शपूर्णमासयोः “राशेयं चतुर्धा करोती”त्यत्र
नाभिदेवताकहविष्टमुद्देश्यतावच्छेदक, विशिष्टोद्देशे वाक्य-
भेदापत्तेः, अपितु तद्विज्ञोपात्तहविष्टमेव । कथंचिद्वाग्निस-
बन्धहविष्ट तथा । अस्ति चाग्निसबन्धोऽग्नीषोमीयादावपि ।
अपिवा “पुरोडाशं चतुर्धा करोती”त्यनेनोपसहारादग्निसब-

न्धिपुरोडाशस्यैव तत्, नत्वाज्यस्यापीति । अस्तु वा देव-
तात्वस्यापि कथंचिद्विवक्षा, तथापि द्विदेवत्येऽप्यग्रेरस्येव
देवतात्वम्, द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्य तद्वित्तस्य प्रत्येकमभिस-
बन्धात् । अतः सर्वेषां चतुर्धाकरणमिति प्राप्ते—

प्रचुरप्रयोगात्तद्वित्तस्य देवतात्व एव शक्तस्य सबन्धमा-
त्रलक्षकत्वात्तुपपत्तेर्न तावदग्निसबन्धित्वस्य विवक्षा । नच
देवतात्व द्विदेवत्ये प्रत्येकवृत्तिः । इतरेतरयोगरूप—चार्य-
विहितद्वन्द्वेन साहित्यस्य विवक्षितत्वात् सहितयोरेव व्या-
सज्यवृत्त्यखण्डोपाधिरूपदेवतात्वस्वीकारात् । अतएव द्व-
न्द्वान्त इत्यादिप्रवादस्तु यत्रोद्देश्यत्वेन साहित्याविवक्षा त-

स्वोत्तरपदार्थाङ्गत्वमिति ॥ एतेन—हस्तावनेजनस्य
मलापकर्षणार्थत्वलिङ्गाद्वस्तुलेपापादरूपिण्डकरणोत्तरपदार्थत्व
योग्यत्वेन तत्पूर्वभाविपदार्थमात्राङ्गत्व न्यायसुवाकृद्भूत—
अपास्तम्, हस्तावनेजनप्राग्भाविमलापकर्षणार्थस्यास्य पिष्ट-
लेपसबन्धमलनिवर्तकत्वाभावेऽपि सर्वदा पदार्थभूतैतन्म-
लाभावसापदाकृतया सर्वार्थत्वोपपत्तेः । सर्वार्थत्वोपपत्तयै क-
र्तृसंस्कारस्येष्टुपादानम् । ततश्च कर्तृसंस्कारकत्वात् कर्तृत्व
साङ्गप्रधानार्थत्वात् उपव्यानवत्सर्वार्थमित्यर्थः ॥

यत्तु अत्र प्रकाशकारैः—हस्तावनेजनवन्मुष्टीकरणवा-
ग्यमयोरपि मनःप्रणिसमाधानार्थत्वेन कर्तृसंस्कारकत्वात्
यथा पूर्वावगततत्कालीनपदार्थप्रत्याकलनेन तेषूपयोगस्तथैव
पूर्वावगतकरिष्यमाणसकलाङ्गप्रधानप्रत्याकलनेन तद्वारा उप-
योग इति वाग्विसर्गाङ्गुलिविसर्गात्तरकालकरिष्यमाणान्नोपेत-
प्रधानेऽयुपयोग, नतु तत्पूर्वभावित्वेन, अन्यथा प्रवानाङ्ग-
त्वाभावेन प्रकरणेन विनियोगानापत्तेरित्युक्तम्, तदयुक्त-
मिति सूचयितुमाह—मुष्टीकरणेति ॥ विसर्गप्राग्भाविमु-
ष्टीकरणवाग्यमयोर्हस्तजिह्वाचापलनिवृत्तिद्वारा मनःप्रणिवाना-
र्थयोग्यतावशेन तावदधिकपदार्थाकलनार्थत्वप्रतीत्या तदु-
त्तरभाविपदार्थाकलनस्य प्रयत्नान्तरजन्यमनःप्रणिवानजन्यत्व-
प्रतीतेः सत्यपि कर्तृसंस्कारकत्वे योग्यतारूपलिङ्गात् विसर्गपू-
र्वभाविपदार्थमात्राङ्गत्व न्यायसुधोक्तमेव युक्तम् । सत्यपिच
तदुत्तरभाविप्रधानार्थत्वाभावे आनर्थक्यतदङ्गन्यायेनाङ्गत्वव-
तारलिङ्गेऽङ्गार्थत्वे प्रकरणव्यापारभावेऽपि न क्षतिरित्यर्थः
एतेन—वार्तिके मुष्टीकरणादीनां साङ्गप्रधानार्थत्वस्य प्रक-
रणाच्च विनियोगस्याभिधानं श्रौतवाद्मात्रमिति भावः ॥

प्रयोजनं स्वकाले विस्मृतं हस्तावनेजनमुलपराजिस्तरणान-
न्तरं पूर्वपक्षे न कार्यम् । तथा गृहमेधीये उलपराजिस्तरण-
स्यारादुपकारकस्य लोपे हस्तावनेजनस्य लोपश्च, सिद्धान्तेऽपि
उत्तरेष्वङ्गत्वात् गृहमेधीये चाज्यभागाङ्गत्वात् कार्यमेवेति स्प-
ष्टवाचोक्तम् ॥

इति चतुर्दशं हस्तावनेजनादीनां प्राकर-
णिकसर्वाङ्गत्वाधिकरणम् ॥

पूर्वाधिकरणोक्तसर्वार्थत्वापवादादापवादिनीमन्तरसङ्गतिं
सशयं च स्पष्टत्वादनुष्ठित्य विषयप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षमाह
—दर्शेति । वाक्यभेदापत्तेरिति ॥

पौर्णमास्यविकरणोक्तरीत्या अग्निदेवतात्वस्य कारकतासब-
न्धेन भावनायामन्यस्य व्युत्पन्नत्वात् द्रव्येऽन्येऽन्यव्युत्पन्ना-
न्यनिबन्धनवाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । अतोऽत्र द्वितीयया
तद्वितीयोद्देश्यताप्रतीतेस्तस्यच सर्वनामार्थकत्वात् स्वा-
क्योपात्ताभावे प्राकरणिकपरामर्शितत्वात् प्रकृतहविर्मात्रोद्देशा-
वगतेरग्निसबन्धित्वरूपविशेषणस्याविवक्षितत्वात् हविष्टमुद्दे-
श्यतावच्छेदकम्, अथवा—द्रव्यसंकोचपरिहाराय तद्वित्तस्य
सबन्धसामान्यतत्वाङ्गीकारेणात्र कारकत्वाभावेन द्रव्येऽन्य-
न्यव्युत्पत्तेः विशेषणस्यापि विषयोपपत्त्या अग्निसबन्धित्वहविष्ट-
वोद्देश्यतावच्छेदकं वक्तव्यम् । तादृशोद्देश्यतावच्छेदकरूपाका-
न्तत्वस्य सर्वत्राविशेषात् प्रथमे पक्षे अङ्गप्रधानसाधारणहवि-
र्मात्रे द्वितीये अग्निसबन्धिमामात्राज्यपाधारण्येन चतुर्धाकरणसि-
द्धिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपपादयति—अपिचिविति । अस्ति-
चेति ॥ अग्निसबन्धस्य हविर्निर्मुक्तिरित्येवतात्वाविधानकत्वरूप-
स्यैवाश्रयणात् तस्य चाग्नीषोमीयैन्द्रामादिष्वपि सत्त्वमित्यर्थः ॥

द्रव्यपरत्वविवक्षायां प्रचुरप्रयोगादनुशासनाच्च देवतात्ववि-
शिष्टद्रव्य एव शक्तिरूपत्वात् सबन्धसामान्यार्थकत्वे लक्षणा-
पत्तेस्तापपरिहारायान्निदेवताकहविष्टमुद्देश्यतावच्छेदकत्वाङ्गी-
कारेऽपि प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षसिद्धिमाह—अस्तुवेति ।
प्रत्येकमभिसंबन्धादिति ॥ यथैव ‘घटपटावानयै’त्यत्र
वर्मेव द्वन्द्वान्ते विभक्ते श्रूयमाणत्वात् प्रत्येकं भवति । एव
तद्वित्तस्याप्यन्ते श्रवणात् तदर्थदेयतात्वस्यापि खज्यमानदेव
तोद्देशकमेव रूपस्य व्यासकत्वासम्भवाच्च प्रत्येकमेव देवता-
त्वाङ्गीकारात् द्विदेवत्येऽपि नत्सद्भावात् चतुर्धाकरणं प्रायेतै-
वेत्यर्थः ॥

अखण्डोपाधीति ॥ तेन दम्पस्यो कर्तृत्वस्येव देवता-
त्वस्याप्यखण्डोपाधिरूपस्य व्यासकत्वाविरोध इत्यर्थः । घट-
पटावित्यत्र तु तथोद्देश्यत्वेन तत्साहित्यस्याविवक्षितत्वात्
तत्र प्रत्येकमेव कर्मेव युक्तमिति वैषम्योपपादनायाह—अत

त्रेति ध्येयम् । अतः केवलाभिपदादुत्पन्नस्तद्धितो नान्यसा-
पेक्षस्य देवतात्वमभिवदितुं क्षमं, सामर्थ्यविधातापत्ते ।

यत्तु अभिदेवताकत्वमविवक्षितमिति, तन्न, तथात्वे न
तावत्प्रकृतद्रव्यत्वमात्रं अपूर्वसाधनलक्षकम्, तस्य देवता-
तद्धितेनानुक्ते । नापि हविष्वम्, तत्परत्वस्य देवतावाचि-
त्वप्रतीति विनानुपपत्ते । नहि हविषि वाच्ये देवतातद्धित
एवेति स्मृत्या नियम्यते, तद्वाचित्वेऽपि सबन्धसामान्यत-
द्धितस्य सत्त्वात् । अतः प्रथमावगतस्य देवतात्वस्यैवोद्देश्य-

एवेति । तस्येति ॥ “सूक्तहविषोरिति स्मरणेन
ब्रह्ममात्रस्य तद्धितेनानुकेरित्यर्थः ॥

नियम्यत इति ॥ येन हवि परत्वं प्रथमतः एवावबुध्येते-
त्यर्थः । अतो देवतातद्धितस्य सूक्तहविषोऽन्यत्वनियमकरणादु-
पजीव्यस्य प्रथमावगतस्य देवतात्वस्यैवापूर्वसाधनत्वलक्षकत्वो-
पपत्त्या प्रातीतिकोद्देश्यतावच्छेदकत्वमित्याह—अत इति ॥

ननु एवमपि वक्ष्यमाणशातपथश्रुतिमूलेन “उभौ वा
अविशेषादि”ति कात्यायनवचनेन अग्नीधोमीयेऽपि तत्प्राप्ते
कथं तस्य आग्नेयमात्रविषयतासिद्धिरित्यतो नियामकमाह—
तेनचेति ॥ “त चतुर्धाकृत्वा पुरोडाशं वर्हिषदं करोती”ति
शातपथगतं वाक्यं तच्छब्देन पुरोडाशपरामर्शेन पुरोडाशमा-
त्रस्य चतुर्धाकरणविधायकमेवार्थतो धृतम् । एतादृशोपस-
हारनञ्जीकारे शाखान्तरीयत्वेऽपि प्रत्यक्षवाक्यविहितस्य पु-
रोडाशमात्रचतुर्धाकरणस्य सर्वथा बाधयोगात् विरूपापत्तिः,
आग्नेयपदस्यैव पुरोडाशसामान्यलक्षणया तेन सहोपसहार-
रूपेण शक्यतावच्छेदकानवच्छिन्नपदार्थलक्षणापत्तिश्च, अतः
पुरोडाशपदस्यैव शक्यतावच्छेदकावच्छिन्नाग्नेयमात्रपरत्वलक्ष-
णया उपसहारः ॥ अतएवोक्तम्—“सामान्यविधिरस्पष्ट-
सहितेति विशेषतः ॥” इति ॥

अतश्च सामान्यशास्त्रस्य प्रथमप्रवृत्तिकत्वाभावात् फलतः
परिसङ्ख्यावान्तरभेदरूपमात्रे परोक्षरूपोपसहार सामान्यवा-
क्यस्येति श्रुतेरप्याग्नेयमात्रविषयत्वात् कात्यायनवचनं हेतूप-
न्यासादप्रमाणमित्यर्थः ॥

नच—शातपथवाक्ये चतुर्धाकरणोत्तरकालत्वविशिष्टव-
हिषकरणभावनाया भक्षाङ्गत्वेन विधानात् क्रमविशेषणतया-
ऽन्यमानस्य चतुर्धाकरणस्य विध्यभावे कथं तस्य तद्विषये

तावच्छेदकत्वम् । तस्य चानुयोगिप्रतियोगिसापेक्षत्वात्
हविरातिन्यायेना “धर्मन्तर्वेदी”तिवदभिदेवताकहविष्वस्यैव
लक्षणयोद्देश्यतावच्छेदकत्वसिद्धिः । तेन च पुरोडाश-च-
तुर्धा करोती”ति सामान्यवचनस्योपसहारः । तस्मादाग्नेय-
स्यैव पुरोडाशस्य चतुर्धाकरणम् ॥ १५ ॥ इति पञ्चदशमु-
पसंहाराधिकरणम् ॥

॥ इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकाया
तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

सामान्यविधित्व इति—वाच्यम्, शाखान्तरीयत्वेन त-
च्छास्त्रीयान्प्रतीत्यभ्युदयशिरस्कत्वफलकत्वनया विशिष्टविध्य-
ज्ञीकारेण तस्यापि विधानोपपत्ते । एतेन—परस्परोपसहारे
सामान्यविधिसार्थक्यसम्भवेऽपि अन्यतरोपसहारे सामान्य-
विधिवैयर्थ्यमपि—परिहृतम् अभ्युदयशिरस्कत्वफलक-
तया सार्थक्यात् । एवमेवैकशास्त्रीयवाक्यद्वयोपसहारेऽपि द्र-
ष्टव्यम् । एतेन—अनुष्ठानविशेषोपेक्षितत्वरूपास्पष्टत्वस्य पु-
रोडाशवाक्येऽसम्भवेऽपि इह बहिर्पकरणस्य विधानेन चतु-
र्धाकरणशोऽनुवादत्वप्रतीतेस्तत्त्वकं यथाप्राप्त्यपेक्षत्वात् त-
स्याश्च आग्नेयवाक्येन विशेषविषयत्वात् सामान्यवाक्यस्य वि-
शेषपर्यवसायित्वेनोपसहारत्वोपपादनं सोमनाथकृत—अपा-
स्तम् ॥

विशेषतः प्राप्तत्वेऽपि सर्वपुरोडाशप्रतिपत्तिन्वेन विहित-
सम्भवे अनुवादनायोगात् तेन विशेषपर्यवसायित्वानुपपत्ते ।
अतो यदेवानेन विधानमारभ्यते, तदेव सर्वसाधारणप्रतिव-
न्वफलमुपसहारत्वं वक्तव्यम् । तत्रचानिर्धारितविशेषतया
विशेषान्वययोग्यत्वरूपास्पष्टत्वस्य सामान्यवाक्ये तदभाव-
रूपास्पष्टत्वस्य च विशेषवाक्ये सम्भवेऽस्त्येवेत्यभिप्रेत्योद्देश्यताव-
च्छेदकानवच्छिन्ने लक्षणापत्त्या सामान्यवाक्यस्य न विशेषो-
पसहारकत्वमित्युक्तं १३ज्यापादेरिति शब्दः ॥ सिद्धान्तमुपसह-
रति—तस्मादिति ॥ प्रयोजन स्पष्टत्वात् नोक्तम् ॥

॥ इति पञ्चदशमुपसंहाराधिकरणम् ॥

॥ इति श्रीखण्डदेवान्तेवासिकविमण्डनशंभु-
भट्टकृतायां भाट्टदीपिकाप्रभावल्यां
तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

द्वितीय पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

अर्थमिधान ॥ एव श्रुत्युपयोगिविचारे वृत्तेऽधुना लिङ्गोपयोगिविचार प्रस्तुत्यते । तत्र लिङ्ग नामाङ्गत्वघटकी-
भूतपरोद्देश्यताकृतिकारकत्वाच्चरूपदकल्पनानुकूला ह्रस्व-
पदपदार्थनिष्ठा योग्यता । यथा सुवेणावद्यनीत्यत्र सुवनिष्ठा
द्रवपदकल्पनानुकूला । एव मन्त्रेषु स्वार्थवृत्त्युद्देश्यतावा-
चिपदकल्पनानुकूला स्ववृत्तिकारकत्वाच्चिपदकल्पनानुकूला
च योग्यतालिङ्गम् । सा च पदरूपश्रुतिकल्पकत्वात्तद्वारा
तदर्थविनियोगे प्रमाणम् ।

यद्यपि शब्दत्वसामान्याच्छ्रुतिविनियोगान्तरूपणानन्तर वा-
च्यविनियोगनिरूपण कर्तुं युक्तम्, तथापि पूर्वपूर्वप्रमाण
कल्पनेन विनियोजकतया तत्सापेक्षत्वेन लिङ्गविनियोगोपयो-
गिनिरूपण पूर्वमावश्यकम् । अतएव श्रुतिमापेक्षत्वात्तन्निरूप-
णोत्तरमवसर कमप्राप्तत्वादित्यवसरसङ्गति पादान्तरत्वादन-
न्तरसङ्गत्यभावेऽयक्षति चाभिसवाय निरूपणीयत्वेन पा-
दार्थ्य प्रतिजानीते—एवमिति ॥ यद्यपि श्रुतेरग्निसमर्थप्र-
नियोजकत्वासम्बात्सामर्थ्यकल्पकत्वमावश्यकम्, तथापि
“लिङ्गज्ञान पुरो गाय न श्रुतेर्विनियोजता । श्रुतिज्ञान पुरो गाय
लङ्ग तु विनियोजकम् ॥” इति न्यायेन श्रुत्या स्मृतिरूपतयाऽ
समर्थस्यापि विनियोगात्र सामर्थ्यापेक्षा अतस्तदुत्तरमेवास्या-
वसरो न पूर्वमित्यनुपापेन सूचितम् । लिङ्गोपयोगमिति ॥
लङ्गविनियोगोपयोगाल्थ । तेन वक्ष्यमाणस्वरूपलिङ्गस्य व-
स्तुसामर्थ्यमन्त्रसामर्थ्याभयविधस्य मध्ये प्रथमान्त्ये वस्तुसा-
मर्थ्यस्य प्रमाणत्वेन निरूपितस्यैव प्रकारविशेषविचिन्ताया अ-
सम्भवेऽपि मन्त्राधिकरण मन्त्रसामर्थ्यस्याधप्रकाशनाथत्वेन
विनियोजकतया निर्दिष्टस्य प्रकारविशेषविचिन्तासम्भवात् । प्रस-
न्नानु वस्तुसामर्थ्यस्य निरूपणम् । अतएव ऐन्द्राधिकरणे श्रु-
तिविनियोगविचारेऽपि पूर्वोक्तिरन्युत्पादितमुक्त्यार्थविनियो-
गापवादकरणत्वात्सापवादिकसङ्गत्या सङ्गतत्वाच्च क्षतिरिति
भावः ॥

यलिङ्गविनियोगोपयोगिवाच्यार प्रस्तुत्यते, तस्य लक्षणमाह
—तत्र लिङ्गमिति ॥ अत्रच क्वचिदुद्देश्यताकृतिकार-
कतावाचिपदयोरन्यतरवाचिपदकल्पन क्वचिचोभयवाचिपद-
कल्पनेति द्रष्टव्यम् । तत्राद्यस्थलमुदाहरति—यथेति ॥ अत
एव सरकारविध्यन्यानुपपत्तिरुत्पत्तिविनियोगस्थले सरकार-
निष्ठोभयवाचिपदकल्पनानुकूला योग्यता ज्ञेयेति भावः ॥ एव
मन्त्रगतलिङ्गस्थलेऽप्युभयवाचिपदकल्पनानुकूलत्व दर्शयति
—एवमिति ॥ अत्रच विश्वजिद्विधे स्वर्गभाव्यत्वाच्चिप-
दकल्पनानुकूलयोग्यतावत्त्वेऽपि विनियोजकत्वाभावप्रदर्शना-
याङ्गत्वप्रमाणत्वसूचनाय चाङ्गत्वघटकीभूतेत्युक्तम् । साचे-

तत्र वस्तुसामर्थ्यरूपस्य लिङ्गस्य विशेषविचारसम्भवा-
न्मन्त्रसामर्थ्यस्य किं शक्य एवार्थे विनियोजकत्वमुत जघ-
न्यवृत्तिनिर्माणोऽपीति सदेहे—

कतुप्रकरणान्नातमन्त्रस्य “बहिर्देवसदन दामी”त्यादेर्मुत्प-
द्य जघन्येऽप्युत्पत्तिरप्युदायो स्मारकाकाङ्क्षादिरूपसामर्थ्य-
विशेषात् तत्साधारण्येनेव विनियोगः । यद्यी प्रवेशयेत्या-
दिब्रह्माकाङ्क्षादिरूपतात्पर्यप्राहकसत्त्वे मुख्यार्थवाधस्याकिचि-
त्करत्वादिनि प्राप्ते—

शक्यसम्बन्धग्रहसापेक्षत्वेन जघन्यार्थप्रतीतेर्विलम्बित-
त्वात्प्रथमप्रतीतमुरयविनियोगेन चरितार्थस्य मन्त्रादेर्जघ-

ति ॥ तस्याद्यान्यथानुपपत्तिरुत्पत्त्यादितरेक्याप्तिविषया द्वि-
तीयान्तादिपदरूपश्रुतेरुत्पन्नद्वारा तदर्थविनियोगे प्रमाणत्व-
मित्यर्थः । तत्र दशपूर्णमासादिप्रकरणे समाज्जातानां श्रुत्यवि-
नियुक्तानां मन्त्राणामविकाराद्यप्रकरणात्क्रतुसम्बन्धेऽवगते द्वा-
रमात्रविशेषे लिङ्गेन विनियोग क्रियते । तत्रापि योग्यता-
रूपस्य लिङ्गस्य सत्यपि देवदत्तस्य पाकयोग्यत्वे आकाङ्क्षाभावे
पाके विनियोगादर्शनादाकाङ्क्षापि सहकारिणी । साच यथैव
मन्त्रप्रकरणेनोक्त्या द्वारस्यापि, तदभावेऽपि सन्नयानुपपत्तेः ।
एवच ययव मुख्यस्य कुशच्छेदनस्य स्मारकाकाङ्क्षाया तदङ्गत्वेन
“बहिर्देवसदनमि”ति मन्त्रो विनियुज्यते, तथा गौणोलपा-
द्यनृच्छेदनस्यापि तदपेक्षाऽपि विनियुज्यते एवेत्यभिप्रेत्य
पूर्वपक्षमाह—क्रतुप्रकरणेति ॥ ननु मुख्यार्थानुपपत्त्य-
भावात्क्रव गोणार्थाभिवानेन तत्र विनियोग इत्यत आह—
यथीरिति ॥ “यथी प्रवेशये”त्यत्र मुख्यार्थाभावेऽपि तात्प-
र्यमात्रेण लक्षणादर्शनादिहाप्याकाङ्क्षादिरूपतात्पर्यप्राहकसत्त्वे
तदुपपत्तिरित्यर्थः । मुख्य एवार्थे मन्त्रप्रकरणद्वारा आकाङ्क्षा-
मात्रसहकृतेन लिङ्गेन शीघ्र श्रुतिकल्पनात् गोणार्थविषयेच
तात्पर्यग्रहाद्यकारणापेक्षित्वेन श्रुतिकल्पने विलम्बितत्वात्
गोणाथनिष्ठाकाङ्क्षायाश्च मन्त्रवत्स्मृतिकारणतया ह्रस्वत्वेन वि-
शिष्टैर्धानाद्युपायान्तरैरपि निवृत्तिसिद्धेर्विनियोगो न गोणे ॥

नच गौणमुक्त्यार्थनिष्ठाकाङ्क्षोर्मन्त्रनियामकत्वे विनियम-
नाविरहः, गोणार्थाशब्दबोध इति शक्यसम्बन्धग्रहस्य हेतुत्वेन
शक्योपस्थित्या प्राथमिकत्वात्तन्निष्ठाकाङ्क्षाया विनियुक्तस्य मन्त्रस्य
नैराकाङ्क्षे सति अन्यतरकाङ्क्षाया पश्चात्प्रतीयमानगौणार्थस-
म्बन्धानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—शक्यसम्बन्धेति ॥
एतेन—मुख्यार्थप्रत्यायनद्वारा गौणेऽपि शक्युपपत्तेर्गौणसा-
धारणकविनियोजकश्रुतिरूपनेनाविशेषादुभयत्र विनियोग इ-
त्यपि—अपास्तम्, अनुष्ठेयत्वेनावगते पदार्थे स्मारकापेक्षि-
णि लिङ्गेन मन्त्रविनियोगादन्योन्यान्पेक्षाणामेव नानुष्ठेयत्वाव-
गतेस्तथाविवानामेव स्मारनापेक्षत्वात्प्रत्येकमेव मन्त्रविनियो-
जकश्रुतिरुत्पन्नाया आवश्यकत्वे मुख्येऽर्थे पुन श्रुतिकल्पनाया
प्राथमिकत्वात् तथैव नैराकाङ्क्षाद्युत्पन्न श्रुतिकल्पनाया अस

न्यार्थविनियोजकत्वात्पुनरपत्ति । अतएव तत्सारकाकाङ्क्षाया ध्यानाधुपयान्तरेणैव निवृत्ति । अतएव यत्र प्रकरणे मुख्याधीनयोगो न कृतसत्प्र मन्त्राग्नानबलादेव तत्कल्पना ॥

यत्र तु विरोधिगुणान्तरावरोध प्रकरणे, तत्र सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणसत्त्वे उत्कर्षः । यथा दशैर्पूर्णमासप्रकरणान्नातपूषानुमन्त्रणमन्त्रादे यागानुमन्त्रणसमाख्यायामेव सामान्यसबन्धबोधकत्वात्, उत्कर्षस्याप्यसम्भवे प्रकरण एव

भवात् । यतो मुख्यार्थस्य प्राथमिकत्वेन तत्रैव श्रुतिकल्पनया नैराकाङ्क्षम्, अतएव तदनुरोधेनार्थिकविधि प्रकल्प्यापि तत्रैव विनियोगकल्पना, ननु गौणे । यथा—“अश्विनोस्त्वा बाहुभ्याम् राधास” इत्यत्र प्रत्यक्षग्रहणविध्यभावेऽपि तद्विधिकल्पनया तत्रैव मुख्येऽर्थे विनियोगो वक्ष्यत इत्याह—
अत एवेति ॥

ननु—कथं प्रकरणे पूषदेवताया अभावे मुख्याधीनभावे सति पूषानुमन्त्रणमन्त्रादीना गौण्या वृत्त्याऽभिरुपाधिरपरतया गौणेऽर्थे न विनियोग इत्याशङ्क्य तत्राविनियोगप्रतिपादनेन निरस्यति—यत्र त्विति ॥ प्रकरणेन दुर्बलेन लिङ्गबाधयोगान्न तत्र प्रकरण एव गौणार्थे विनियोग, अपितु यत्र पूषा देवता चातुर्मास्ये तत्रैवोत्कर्षः, उपाधुयाजीययाज्याना विध्वादिदेवताया प्रकरणे अभावे उत्कर्षोपपत्ति वारयितुं—**विरोधीत्युक्तम्** । तत्राग्नेयादिवागे निवेशासम्भवेऽप्यश्रुतदेवतोपाधुयाजे देवताविधिकल्पनेन निवेशोपपत्तेः । अतएव वसन्ताद्यनुमन्त्रणमन्त्रवदुपाधुयाजे पूषदेवताविधिकल्पनानुपपत्तेराग्नेयादिषु गुणान्तरसत्त्वाद्भुक्तं एवेत्यर्थः । अत्रच वस्तुमामर्थरूपस्य लिङ्गस्य सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणानुरोधेऽप्येव विनियोजकत्वम् । यथाऽध्यज्ञानस्य कृत्वङ्गत्वे, मन्त्रगतलिङ्गस्य तु तत्सापेक्षतया तत् । अन्यथा कृत्वङ्गभूतेऽर्थे मन्त्रविनियोगाभावे कर्मापूर्वसाधनत्वानपेक्षाया देवताया विनियोगापत्तेर्नैकफल्यप्रसङ्गेन लिङ्गमात्रादङ्गत्वानुपपत्तेरिति मूचयितुं **लिङ्गक्रमसमाख्यानादित्यधिकरणवक्ष्यमाणमुपजीव्यसामान्यसबन्धबोधकप्रमाणसत्त्वे इत्युक्तम्** । अत एवोक्तं साप्रदायिकैः—यदन्तरेण यन्न समवेत्येव तस्य तदङ्गत्व तदनपेक्षम् । यदन्तरेण यत्सम्भवति तस्य तदर्थत्व सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणसापेक्षत्वमिति ॥ ततश्चास्य यद्यपि न प्रकरण सामान्यसबन्धबोधक प्रमाणम्, तथापि यागानुमन्त्रणमिति समाख्यायास्तद्वैकप्रमाणस्य सत्त्वात्तया क्रतुसबन्धे सामान्यतोऽवगते लिङ्गेन द्वारविशेषविनियोग क्रियत इति नात्रापि श्रुतिमन्तरेण गौणाधविनियोगप्रसक्ति । यद्यपि प्रकरणदुबल्ये समारया, तथापि प्रवलेन लिङ्गेन तस्य बाधितत्वाद्भिज्जेन प्रपञ्चताप्रकाशानार्थवेऽवगते तत्रानवश्यकप्रसक्तौ अपूर्वसावन्तलक्षणातार्थ्यग्राहकतया उपयुज्यत इति प्रवर्तमानोपपत्त्येव प्रवर्तते भावः । तदुक्तम्—“यागानुमन्त्रणा-

जघन्यार्थे विनियोग यथा मनोतादौ । अप्रयुक्तलक्षणादिना तस्याप्यसम्भवे तदर्थमिधानस्यैवादृष्टार्थत्वम् । यथा जपादौ ॥ १ ॥ १६ ॥ इति प्रथमं मुख्यार्थे एव मन्त्रविनियोगाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम् ।)

वचनात् ॥ यत्र तु गौणार्थे तात्पर्यग्राहक वचन विधत्ते

नीति समाख्या क्रतुयायिनी । तस्माच्छक्यनुसारेण प्राप्तिस्तदेवते कर्तौ ॥” इति ॥

उत्कर्षस्यापीति ॥ केवलाग्निप्रकाशकस्य मनोतामन्त्रस्य केवलाग्निदेवत्ययागसबन्धबोधकप्रमाणान्तरस्याभावालिङ्गमात्रेण तत्रोत्कर्षस्यासम्भवे प्रकरणवगतक्रतुसबन्धनिर्वाहाय तत्रैवामिपदेनाग्नीषोमलक्षणया जघन्यार्थे विनियोग इत्यर्थः । यदात्वानर्थक्यतदङ्गन्यायसङ्कृतज्योतिष्टोमप्रकरणमेव ज्योतिष्टोमीयपञ्चमेष इति सामान्यसबन्धबोधकमिति लिङ्गादाग्नेयसवनीयपशानुत्कर्षं प्राप्नोतीत्यालोच्येत, तदातु “यद्यप्यन्यदेवत्य पशुराग्नेयैव मनोता कार्ये”ति वाक्ये तृतीयाश्रवणेन श्रुतित्वासम्भवाद्वाक्यस्यच लिङ्गबाधवेनोत्कर्षनिषेधप्राप्तावपि एवकारस्य कार्यवेत्येव व्यवहितान्वयेनैवकारश्रुत्या, **अथवा** वक्ष्यमाणरीत्या ब्राह्मणवाक्यत्वेन प्राबल्यालिङ्गबाधोपपत्त्या उत्कर्षनिषेधादुत्कर्षस्यायसम्भवे इति व्याख्येयम् । यद्यप्यस्य वाक्यस्य आग्नेयापदसमभिव्याहृतैवकारेण वाक्ये पशो चोदन्प्राप्तमिथमन्त्रस्य स्थाने आग्नेयमन्त्रप्रसक्तिरूपोहनिषेधकत्वोपपत्त्या नोत्कर्षनिषेधकत्वमित्यभिप्रेत्यैव “मनोताया तु वचनादधिकारः” इति दाशमिकाधिकरणप्रवृत्ति, तथाप्यस्य वाक्यस्योत्कर्षनिषेधकत्वेन प्राकरणीकफलार्थत्वसम्भवेऽप्राकरणीकफलार्थत्वकल्पनायोगादुत्कर्षनिषेधकत्वमेव युक्तम् । दाशमिकाधिकरणं ज्योतिष्टोमे आग्नेय पशुर्नेति कृत्वाचिन्तया द्रष्टव्यम् । अतएवोक्तं तन्त्ररत्ने—‘तथासत्यप्रसक्तोऽपि नैव वायोगादुक्तवचनस्यानूहपरत्वमिति । अतो युक्तमुक्तं—**यथा मनोतादाविति** ॥ प्रयोजनमुल्लेख्येदं नेऽपि बहिर्देवसदनमिति मन्त्र पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति स्पष्टवाचोक्तम् ॥

॥ इति प्रथमं मुख्यार्थ एव लिङ्गविनियोगाधिकरणम् ॥

पर्वत्र गौणसामर्थ्यस्य विनियोजकश्रुतिकल्पनया विनियोजकत्वनिराकरणेन लिङ्गस्य मुख्यार्थ एव विनियोजकत्वे उक्ते ऐन्द्र्या लिङ्गस्य गौणेऽर्थे विनियोजकश्रुतिसहायतयापि प्रसक्तस्य विनियोजकत्वाभावस्येहापवादकरणदापवादिकीमनन्तरसद्वृत्ति तथा सशय पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेनैव पूर्वपक्षोत्थानात्पार्थक्येन पूर्वपक्षच स्पष्टादादुक्तत्वा “वचनात्वि”ति यथासूत्र सिद्धान्तमेव प्रतिजानीते—**यत्र त्विति ॥**

—यथा अभौ, “कदाचनमरीरसीत्यैन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इत्यादौ, तत्र गौण एव गार्हपत्ये विनियोगः ॥

अथैवेत्युपक्रमस्य तद्वित्तुभ्यां मुख्यसामर्थ्यजीविनाज-
घन्यद्वितीयाया एव तदनुरोधेन प्रतियोगित्वे लक्षणा गार्ह-
पत्यसमीपे स्थित्वेति, गुणभूतप्रातिपदिक एव वा यज्ञसाध-
नत्वसाहचर्यादौष्या गृहपतिमत्त्वयोगेन वेन्द्रप्रकाशकत्वम् ।
अस्तु वा रुढत्वाद्भेदेव धातुवाच्यसमीपस्थितिं प्रति कर्मत्व-
म्, ननु मन्त्रसाध्याभिधानं प्रति, तस्याशाब्दत्वात् । नच “उ-
पान्मन्त्रकरण” इति स्मृत्या आत्मनेपदविधानेन धातोर्मेन्त्रक-
रणार्थकत्वावगतेस्तस्याभिधानलक्षकत्वावगतिः, आत्मनेप-
दबलेन समीपस्थितेरभिधानप्रयोजनकत्वावगतेर्मेन्त्रस्य स्व-

अत्र भाष्यकारेण “निवेशन सङ्गमनो वसूना विब्राह्मपाऽ
भिन्ने शचीभि । देव इव सविता सत्यवर्मैन्द्रस्य समरे वसूना-
मिलैन्ध्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इत्युदाहरतम् । तदुपमानार्थीयेन
नकारेणैन्द्रस्योपमानतया निर्देशादिन्द्रस्याप्राधान्यावगते “धु-
वोध्वरस्तया सोम आपश्चैवानिलो नल । प्रत्युषश्च प्रभासश्च
वसवोऽष्टौ प्रकीर्तिता ।” इत्यनलशब्दाच्चस्याग्ने वसुत्वस्म-
रणादुक्तानां मध्येऽभिर्नाम वसुरिन्द्र इव सप्रामे स्थितवानिल-
मिस्तुतिप्रतीते “वसूना पावकश्चास्मी”ति चाग्नेरेव वसुध्रे
ध्रुवस्मरणात् तत्समीपेऽन्वेषा वसूना सङ्गमनाद्दुसगमनत्वे-
नाप्यग्नेरेव स्तुतिप्रतीतेरैन्द्रात्वेनोदाहार्यत्वात्पुनरेवयुक्तमित्यु-
पेक्ष्य बलाबलाधिकरणभाष्यलिखितशाखान्तरपतितमैन्द्रमन्त्र-
मुदाहरति—यथाग्नौ कदाचनेति ॥ ततश्च तस्य मन्त्र-
लिङ्गस्य स्वरसतो गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुत्युपश्रम्भकतया
सिद्धान्तविपरितत्वात्त्रोदाहरणत्वम् ॥

यत्तु—न्यायसुधाकृता बलाबलाधिकरणे श्रुत्या लिङ्गबा-
वस्य वक्ष्यमाणत्वाग्नान्त्रस्य खरससामर्थ्यानालोचनेनैव देव-
नार्थतद्वितश्रुत्या प्राधान्यावगमात् “रामरावणयोयुद्धमि”ति-
वचनानन्यचरितत्वेनेन्द्रस्यापि, इन्द्रोपमानरूपस्तुतिसमवात्तदुदा-
हरणोपपत्ति — **इत्युक्तम्** । तन्मन्त्रस्य खरससामर्थ्यागेन
खस्यैव खोपमानकत्वकल्पनया गौणसामर्थ्यमादाय ऐन्द्रीत्वो-
पपादने तस्य तद्वितश्रुत्युपपन्नकत्वेन तद्वितश्रुत्युपपन्नधलि-
ङ्गेन कारकश्रुतिसकोचानुपपत्ते पूर्वपक्षायोगाग्नान्त्रखरससाम-
र्थ्यालोचनेनाभिप्राकाशकत्वस्यैवापत्त्या गौणार्थविनियोगरूपसि-
द्धान्तविपरीतत्वादयुक्तम् ॥, नच कदाचनेति पृथगुदाहरणे
बलाबलाधिकरणेन पोतरक्यम् इह श्रुतिसहायेन गौणार्थे
विनियोगे उपपादिते तत्र केवललिङ्गमात्रेण ऐन्द्र्यज्ञत्वम-
यस्तु इति शङ्काया निरसनीयत्वेन तत्परिहारोपपत्ते, अत
इदमेवोदाहृतं युक्तमिति भाव ॥

गार्हपत्य इति ॥ अन्नाविति शेष । गार्हपत्यमिति द्वि-
 तीयाश्रुत्या विरोध दर्शयितु पूर्वपक्षी प्रत्यवबिष्टते—अथेति
 ॥ स्थित्वेतीति ॥ इतिशब्देन ऐन्द्र प्रकाशयेदिति शेषपू-

साध्याभिधानाङ्गत्वसम्बन्धेन समीपस्थितिविरोधोऽवोपपत्ते-
रभिधानलक्षणाया प्रमाणाभावात् । अतश्च शक्यार्थ एव
समीपस्थितो गार्हपत्यस्य कर्मत्वम्, इन्द्रस्य त्वार्थिकेऽभि-
धाने इति न विरोधः । यथा चास्य धातो सकर्मकत्व
तथा कौस्तुभ एव प्रपञ्चितम् । अतः कथं मन्त्रस्य गौणेऽर्थं
विनियोग इति चेन्न,

प्रेम्नेति तद्वित्तैकपदे विशेष्यतया प्रतिपाद्यमानस्य
मन्त्रस्य चयनानुपयोगीन्द्राद्भवत्वोपपत्तेः । अत-
स्तस्य शक्यबोधकालीनेन्द्रप्रकाशकत्वानुवाद्वेनान्युपपत्तेर्न
द्वितीयादौ तद्वलेन लक्षणाश्रयण रुढित्यागो वा । नच
समीपस्थितिं प्रति अग्रे कर्मत्वम्, तथात्वे तस्याभिधानं

रण सूचितम् । गृहपतेर्यमिति व्युत्पत्त्या गार्हपत्यशब्द इन्द्रमायमिवदितु समर्थ इत्याह—गृहपतिमत्त्वयोगेनेति ॥
गृहपतिसर्वान्स्त्वयोगेनेत्यर्थ ॥

ननु—वाच्यस्य तिष्ठति वात्यर्थस्याऽकर्मकत्वात्कथं तत्र कर्मत्वेनाभेदरन्ध्र इत्यत आह—**यथाचास्येति** ॥ “अकर्मकाच्चेत्येतदुत्तरसूत्रेणाकर्मकतिष्ठतेरात्मनेपदविधानेनासिन्सूत्रे तिष्ठतिवाच्यस्याप्यर्थस्य सामीप्यरूपफलावच्छिन्नत्वेन सकर्मकत्वविवक्षणेन सामीप्यस्य प्रतियोगितासंबन्धेनाभ्याश्रयत्वेनाभेदः कर्मत्वेनान्वयोपपत्तिरिति कौस्तुभे प्रपञ्चितमित्यर्थः ॥

द्वितीयाश्रुत्या गार्हपत्यार्थत्व, तगमेन न मुख्यार्थविनियोगसम्भव योग्यताज्ञानाभावेऽपि प्रतिबन्धकीभूतायोग्यतानिश्चयाभावमात्रेण शान्दबोधस्य सम्भवेन श्रौतविनियोगोपपत्तेस्तस्यैव बलवन्स्तात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वेन मन्त्रगतैन्द्रशब्दे यज्ञसाधनत्वसाहचर्यादिधात्वर्थयोगाद्वा जघन्यवृत्त्याश्रयणे बाधकाभावात् ॥ नहि द्वितीयाश्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वबोधरयेव तद्वि-
तश्रुत्या मन्त्रस्येन्द्राङ्गत्वबोध सम्भवति ॥ तद्वितोक्तस्य प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वरूपदेवतात्वस्य विशेष्यतया प्रतिपाद्यमन्त्रप्रति विशेषणतया प्रतीयमानत्वेन विपरीतविशेषणविशेष्यभावकल्पना विना इन्द्राङ्गत्वस्य शीघ्रमप्रतीतेरिन्द्रोद्देशेन मन्त्रविवावेकप्रसरताभङ्गापत्तेश्च, 'इन्द्रस्य चयनेऽनुपयोगेनोद्देश्यत्वानुपपत्तेश्च ॥ अतस्तद्वितश्रुत्या द्वितीयाश्रुतिबाधयोगाद्वा-
हंपत्याभिधानार्थत्वमेव युक्तमित्यभिप्रेत्य दूषयति—नेति ॥ अतस्तस्येति ॥ तद्वितस्येत्यर्थ ॥ रूढित्याग इति ॥ गार्हपत्यशब्दस्य "सज्ञायामेनुष्या" इत्यतः सज्ञायामित्यनु-
वृत्तौ "गृहपतिना सयुक्तोऽयं" इत्यनुशासनेन ज्यप्रत्ययान्त-
त्वेनाग्नौ रूढत्वप्रतीतेर्न त्याग इत्यर्थ ॥

यत्तु समीपस्थितिं प्रति गार्हपत्यस्य कर्मत्वमभिधानं प्रति
इन्द्रस्येत्युक्तं तदनूयं दूषयति—नचेति ॥ तथात्व इति ॥
अस्मिन् पक्षे मन्त्रस्यौपचारिककरणत्वापत्तेः समीपस्थितेश्च गा-
र्हपत्यसंस्कारार्थत्वे इन्द्राभिधानार्थत्वाद्योगान्मन्त्रस्य तद्वारा

प्रत्यप्यङ्गत्वे उद्देश्यानेकत्वकृतवाक्यभेदापत्तेरात्मनेपदविरोधेन च धातुनैव स्वशक्यार्थविशिष्टाभिधानलक्षणाऽवश्यम्भावाद्द्विष्यभूतेऽभिधान एव मन्त्रस्य करणत्वप्रतीतिर्गार्हपत्यस्य च चयनसंस्कार्यस्य कर्मत्वप्रतीतेरर्थोक्तं सामीप्यप्रतियोगित्वेन तस्यैव ग्रहणोपपत्तेस्तात्पर्यग्राहकब्राह्मणानुरोधेन मन्त्रस्यैव गौण्या वृत्त्या गार्हपत्ये विनियोग इति सिद्धम् ॥ २ ॥ १७ ॥ इति द्वितीयं श्रुतिवशात् गौणेऽप्यर्थं मन्त्रविनियोगाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम् ।)

तथा ॥ दर्शपूर्णमासयो हविष्कृदेहीति त्रिरवन्नग्राह्यति

औपचारिककरणत्वस्याप्यनुपपत्तेरात्मनेपदानुरोधेन वा इन्द्राभिधानार्थत्वाङ्गीकारे गार्हपत्यस्याग्रे उपयोगेनेप्सितत्वात् सक्तुवदनीप्सितकर्मत्वाङ्गीकारे च उद्देश्यानेकत्वनिमित्तवाक्यभेदापत्तेस्तृतीयान्तं द्वितीयान्तं पदं यथाश्रुतमङ्गीकृत्य आत्मनेपदतात्पर्यग्राहकानुरोधेन धातुनैव स्वशक्यार्थविशिष्टाभिधानलक्षणया तत्रैव गार्हपत्यस्य कर्मत्वेन मन्त्रस्य च करणत्वेनान्वयाङ्गीकारो युक्तः । गार्हपत्यस्य च साधनत्वेनोपयोगाभावेऽपि संस्कार्यत्वेन तत्सत्त्वाद्भिधानकर्मत्वोपपत्त्या तदनुरोधेन मन्त्रगतेन्द्रपदस्य गार्हपत्यपरत्वं कथञ्चिदाश्रित्य सिद्धश्रुतिबलाद्गौणार्थविनियोग इत्यर्थः । प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति द्वितीयं लिङ्गस्य श्रुतिबलाद्गौणार्थेऽपि विनियोजकत्वाधिकरणम् ॥ (ऐन्द्राधिकरणम्)

दर्शपूर्णमासयोरिति ॥ सिद्धान्ते मन्त्रस्य लिङ्गाद्ब्राह्मणाङ्गत्वे सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणप्रदर्शनाय दर्शपूर्णमासयोरित्युक्तम् । हविष्कृदेहीति ॥ देवानामर्थे या हवि सपादयति सा पत्नी हविष्कृतामेना सबांथ अख्युरेहीति ब्रूते । तस्मिन् मन्त्रमध्वर्युर्ब्रह्मचार्योवधात कुर्वेन्नाह्वयतीत्यर्थः । अत्र च यथा श्रुत्या पूर्वाधिकरणे गणार्थविनियोगो मन्त्रस्योक्तः, तद्वदेव वाक्येनापि तत्र प्रसक्तस्य विनियोगस्योपापवादकरणादापवादकीमनन्तरसङ्गतिच स्पष्टत्वादानुक्त्वा पूर्वं सिद्धान्तहेतुपरसूत्रगतं तथाशब्द व्याख्यासन् पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ॥ “पत्न्येव हविष्कृदुपोत्तिष्ठति देवान् कृषीन् पितृन् सामिदुल्याऽवहन्ती” इति वाक्यान्तरे पत्नी स्वयमेवोत्तिष्ठति नाहूतेत्यथैककारणेन पक्षप्राप्ताह्वाननियमाभावप्रतीतेराह्वानविध्यन्तरस्यान्यथासिद्धस्यादर्शनादविहित्वाह्वानस्मारकतया मन्त्रस्याङ्गत्वेन विद्यानानुपपत्ति तावद्दर्शयति—तस्य पत्न्येवेति ॥

एतेन—मन्त्रे त्रिरभ्यासविधे सहायार्थत्वात् तस्य प्राप्तावधातकालानुवाद इत्यपि—अपास्तम्, आह्वानाङ्गतया मन्त्रस्याप्राप्तेस्तत्र त्रिरभ्यासवृत्त्यनुपपत्ते काललक्षणापत्तेः । अतः परिशेषात् “लक्षणहेत्वो क्रियाया” इति सूत्रेण प्रयोजकत्वापरपर्यायहेतावपि श्रुतप्रत्यक्षस्मृतेरभिचरन्त्यजतीतिव-

इति श्रुतम् । तत्र नाय मन्त्र आह्वानाङ्गम्, तस्य “पत्न्येव हविष्कृदुपोत्तिष्ठति सा देवानामिदुल्यावहन्ती” इति वचनानुसारेणाभावप्रतीतिः । अतः इति करणेनावधाताङ्गमेव । अतश्चास्मिन्वाक्ये त्रिरभ्यासपुस्तकमन्त्रविशिष्टावधातविधिरिव । पत्नीवाक्ये च गुणादेव कर्मान्तरविधिः । तयोश्चावधातयोर्ब्रीहिनवहन्तीत्यनेन संस्कार्यसबन्धेऽपि दृष्टार्थत्वाद्विकल्पः । पत्नीकर्तृकेऽवधाते चावरक्षोदिव इति मन्त्रः । अतश्चानेन वाक्येनावधाते गौण एवाय मन्त्रो विनियुज्यते । गौणत्वोपपादनं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । आह्वयतिश्च तदाचष्टे इत्येव शक्यार्थबोधकालीनाह्वानप्रकाशानुवाद इति प्राप्ते—

मन्त्रस्यावधातभावनाङ्गत्वमेव, कृदुपात्तभावनायामपि कारकान्वयस्य व्युत्पन्नत्वे सुतरामितिकरणपरामृष्टमन्त्रस्य करणतयान्वयोपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह—अत इति ॥ प्राप्तावधातोद्देशेन त्रिरभ्यासमन्त्रयोर्विद्याने वाक्यभेदापत्तिं परिहरति—अतश्चेति ॥ अवधातस्य विदुषीभावपयन्तमनुष्ठानावश्यकत्वेन तत्र त्रिरभ्यासविध्यनुपपत्तावपि तत्र मन्त्रद्वारा पुस्तकस्येव क्रियान्वयोपपत्तेः शाखाभेदेन क्वचित्रिरभ्यासयुक्तमन्त्रपाठेन त्रिरभ्यासप्राप्तावपि शाखान्तरे सकृत्पाठेनाप्याह्वानान्नियमविषया त्रिरभ्यासादिविशिष्टावधातविधिरिव । नह्यत्र पत्नीवाक्येनावधात प्राप्यते, तत्र समाख्याप्राप्तावधुर्कर्तृकत्वस्य पत्नीकर्तृकत्वेन वाधेनावगमिति पुस्तकानुवादानुपपत्तेः । अतो विशिष्टविधानान्न वाक्यभेद इत्यर्थः । अतएव गुणात् पत्नीवाक्येऽवधातान्तरविविरित्याह—पत्नीवाक्ये चेति ॥ अत्र च “विक्रिपोपक्षोपदेशे स्या” इति सिद्धान्तगुणसूत्रेण मन्त्रस्यावधाताङ्गत्वे “अवरक्षो दिव सपन्न” इति मन्त्रान्तरस्यापि विद्यानाद्विकृन्मन्त्रस्य पक्षे वाव पूर्वपक्षे आपादितस्तः परिहरति—पत्नीकर्तृकेति ॥ एव च आह्वयतिपरलिङ्गविशिष्टावधातविधिः, वातुराख्याताशास्त्रानुवाद इत्यभिप्रेत्योपसहरति—अतश्चेति ॥

ननु अवधातस्याचेतनस्य हविष्कृत्वानुपपत्ते सुतराचेति शब्दार्थान्वयानुपपत्तेरवधाते मन्त्रस्यासामभ्यात्क्य विनियोग इत्यत आह—गौण एवायमिति ॥ गौणत्वोपपादनमिति ॥ अचेतने स्वातन्त्र्यलक्षणकर्तृत्वासम्भवेऽपि स्थालीपचतीतिवद्वैवक्षिकेण स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वोपपत्त्या हविष्कृत्वसम्भवात्तत्रैव चेतनत्वमारोप्य अवधात त्वमेहि सपन्नो भवेत्यर्थेन हविष्कृत्स्थालीसबन्धहवि सपत्तिहेतुलक्षणयोगेन हविष्कृदेहीत्यनेनावधातप्रकाशरोपपत्तिरिति कौस्तुभे द्रष्टव्यमित्यर्थः । मन्त्रस्याह्वानानङ्गत्वे आह्वयस्यन्यायोगशङ्कापरिहारायाह—आह्वयतिश्चेति ॥ हविष्कृदेहीति मन्त्रेणैहीतिशब्दोच्चारणादध्वर्युराह्वानमाचष्ट इत्यर्थं “तत्करोति तदाचष्टे” इति स्मृत्या णिच् व्युत्पाद्याह्वयतिप्रयोगोपपत्तेः शक्यार्थबोधकालीनाह्वानप्रकाशानुवादाद्ब्राह्मस्यन्योपपत्तिरित्यर्थः ॥

मुख्य एवाह्वाने विनियोगसमवे मन्त्रस्याह्वयतिपदस्य च
गौणत्वकल्पनाया प्रमाणाभावात् । मान्त्रवार्णिकविनियोग-
विधिकल्पनया सध्यासमित्यादिना ग्रहणादेरिवाह्वानस्यापि
नियमेन प्राप्तत्वात् । पत्न्येवेत्यस्य तु नायमर्थो यत्स्वयमे-

वचनस्य मुख्याहानसबन्धेनाप्युपपत्ते मुख्यविशेषभूता-
हानभावनासबन्धस्याभ्यर्हितत्वात् त्रिरित्यस्यावधातेऽन्वयानु-
पपत्त्या अश्रुतमन्त्रप्रादकियाविषयत्वापत्ते वातो साधुत्वपा-
रार्थविशिष्टविविगौरवायापत्ते विना कारणमाह्यतत्साचष्ट
इत्यर्थलक्षणापत्तेर्नार्वाधाते गौणे विनियोगः, किंतु आहान ए-
वेत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—मुख्य एवेति । आहानस्या-
विहितत्वात् तदङ्गत्वेन मन्त्रविवि समवतीत्याहामपाक-
रोति—**मान्त्रवर्णिकेति** । यथा सोमपात्रमगृहीत्वापि सो-
मभक्षणप्राप्ते^१ रश्मिनोस्त्वा बाहुभ्यां^२ स्यात्स^३”मिति मन्त्रवर्ण-
प्रकाश्यत्वानुपपत्त्या ग्रहणनियमविवि प्रकल्प्य तत्र मन्त्र-
नियोग कल्प्यते, एवमिहापि तत्प्रकाश्यत्वानुपपत्त्या आहान-
नियमविधिकल्पनया आहानस्य विधेयत्वावगमात्तदङ्गत्वेन
मन्त्रविधानोपपत्तिरित्यर्थः । **एतेन**—नित्यप्राप्तत्वेऽपि प्रय-
नानिदिवद्ध्वयुक्तुक्तवसिद्ध्यर्थमाहानस्याप्यत्र विविरिति न्याय-
सुधाकारोक्त—**अपास्तम्**, विधेयान्तरसत्त्वे समवत्प्राप्ति-
काया क्रियाया विधौ गौरवात्, मन्त्रप्राप्त्याध्वयुक्तुक्तत्वे पु-
थक्प्रयत्नानापाये आहानेऽध्वयुक्तुक्तवत्स्याप्यर्थतः प्राप्तेश्च ।
प्रथमस्यतु प्रकाशरूपमन्त्रस्यापारतोऽत्यन्तभिन्नत्वात्क्रियान्तर-
रूपत्वेन मन्त्रस्याध्वयवसमाख्ययाऽध्वयुक्तुक्तवित्यनियमेऽपि न
तत्करणत्वेनाध्वयवित्यनियम सिध्यति । आहानस्यतु पराग-
मनानुकूलस्याभिप्रायप्रकाशनरूपत्वात् तस्य चेह मन्त्रस्यापा-
ररूपत्वेन मन्त्रोच्चारित्व्यतिरिक्तेनानुष्ठानुमेवाशक्यत्वान्मन्त्र-
स्याध्वयुक्तुक्तत्वेनैव आहानस्य तत्कृतत्वसिद्धिरिति वैषम्यात्
तत्सिद्ध्यर्थमपि विधिरावश्यक इत्यर्थः ॥

पत्न्येवेत्येवकारेणाह्वाननियमनिवृत्तिप्रतीत्याशङ्का निरस्य-
ति—पत्न्येवेति ॥ नान्येति ॥ एतेन—पत्न्या वा-
क्यान्तरेण कर्तृत्वेन विधानात्समाख्याप्राप्तध्वर्युकर्तृकत्वस्य
बाधावगतेरध्वर्योरुल्लखलक्षणजिनानुसर्गविधानात्तद्वारान्वा-
रम्भकर्तृत्वेऽपि कर्तृत्वोपचारेण तत्कर्तृकत्व—सूचितम् ।
सहायार्थत्वेनेति ॥ पत्न्या बहुपदार्थानुष्ठानेन श्रान्तस्या-
ध्वर्योरवसरदानेन सहायत्वादन्यपदार्थकालेऽपि तत्प्राप्नोति,
तथापि हविष्कृत्त्वेन तदाह्वानस्य हविष्करणार्थत्वप्रतीतेस्तस्य
चावघातामारभ्य प्रवृत्तेरवघातकाल एव प्राप्तत्वादनुवाद इ-
त्यर्थः । यद्यप्यनुप्रभित्यत्र काललक्षणाऽऽपतति, तथापि
“लक्षणहेत्वी क्रियाया ” इति सूत्रेण शतु ‘शयाना भुञ्जते
यवना’ इत्यत्रेव लक्षणार्थत्वप्रतीते अवघातकर्तृत्वस्थाप-
नस्याह्वानकर्तृत्वावगतेरन्वारम्भद्वारा अवधुर्कृतकवर्तमानाव-
घातस्य कालिकसम्बन्धेनाह्वानचिह्नत्वप्रतीतेरवघातकाले आह-

वोत्तिष्ठति न त्वाहूतेति, अपितु पत्येव नान्येति । अतो
नेदमपि तदभावबोधकम् । अतश्चाह्वाने मन्त्रस्य लिङ्गादेव
प्राप्तेऽत्वादाह्वानस्य च सहायार्थत्वेनावघातकाल एव प्राप्ते-
रवग्नित्वस्याप्यनुवादकत्वात् केवल त्रिरभ्यासमात्र विधी-

यतीत्यर्थात्काललक्षणा शत्रुप्रत्ययोपात्तलक्षणत्वघटकतयाऽनु-
शासनशिष्टत्वान्न दोषावहा ॥

वस्तुतस्तु—अनुत्सर्गमात्रेणावघातकर्तृत्वासम्भवादम्बा-
रम्भद्वारा तदाश्रयणेऽवहन्ता लक्षणापत्तेर्नाय लक्षणे शतृ-
प्रत्यय, किनु हेतावेव । ततश्चावघातार्थमाह्वयतीत्यर्थादाहान-
नकर्तृत्वसमानाधिकरणावघातकर्तृत्व प्रयोजकत्वरूपमेवाश्र-
यितुं युक्तमित्यवघातफलाह्वानस्यावघातकाल एव प्राप्तर्विनैव
लक्षणामवघात कारयन्नाह्वयतीत्यर्थे न कश्चिदोष इति भाव ॥

यत्तु—प्रकाशकाराणामन्वारम्भविधानेनावघातेऽध्वर्यु-
तृत्वोपपादन—तत्, कस्मिंश्चिदपि सूत्रे प्रत्याऽन्वारम्भवि-
ध्यदर्शनादयुक्तमित्युपेक्षितं पूज्यपादे ॥

मम तु प्रतिभाति—त्रिरवप्रभिति सिद्धानुवादेनाव-
घाते अर्ध्या कर्तृत्वाभ्यनुज्ञानादवघात कुर्वेत्तैवाद्भुतयः पत्य-
द्वितीयावघातानुष्ठानोपपत्तेरेवकारस्य सहायमात्रनिषेधकत्वे-
नोभयकर्तृत्वाविरोध एव कात्यायनसूत्रसवादी युक्तः । ताव-
तापि गोणेऽवघाते न मन्त्रविनियोग इति मीमांसकसिद्धान्त-
स्याक्षति । अतएव कात्यायाना पूर्वमर्ध्वकर्तृकमवहननमपर-
चाह्णोत्तर पक्षीकतुक्तं चेत्यनुष्ठान दृश्यते । एवञ्च शतुप्रत्ययस्य
लक्षणत्वार्थादिकल्पनमपि नाश्रितं भवतीति । आविनुप्रीभाव-
मवघातानुष्ठाने मध्ये सहायार्थमाह्वान दृष्टार्थमपि भवतीति ॥

त्रिरभ्यासमात्रमिति ॥ सोऽपिच क्रियाभ्याद्वृत्तिगणना-
र्थकृत्वसुखप्रत्ययान्तत्रिशब्दबलाद्वाहानक्रियायामेव विधीय-
ते । तत्रच मन्त्रस्य वेदिप्रोक्षणमन्त्रन्यायेन सहकृत्पाठे प्राप्तोऽपि
प्रोक्षणवदाहानस्य मन्त्रपाठातिरिक्तप्रयत्नानापाद्यत्वेनार्थान्मन्त्र-
स्यैव त्रिरावृत्तिः कलति । एतेन—यद् न्यायसुधाकृता व्यवहि-
तसबन्धमादाय मन्त्रस्यैव त्रिरावृत्तिविधानमुक्तं तद्—अपा-
स्तम्, त्रिरभ्यासस्य शब्दतो व्यवहितस्यापि सुखप्रत्ययशुल्लै-
व कारकविभक्तिश्रुत्येवाहानक्रियासबन्धबलाद्भावव्यवहितेनापि
मन्त्रेण सबन्धानुपपत्तेः । अत आहानस्य दृष्टार्थत्वात्लोकवदेव
द्वि त्रिश्चतुर्वापि प्राप्तौ त्रिरभ्यासाशेऽपि नियमविधित्वलाभा-
त्त्रिरभ्यास आहाने विधीयत इत्यर्थः ॥

सिद्धान्तमुपसहरति—इतीति ॥ एवञ्च गौणार्थविनियोगस्य वाक्यकृतस्य लिङ्गेन बाधान्मुख्य एवार्थं विनियोगः । ऐन्द्रातु शुल्या लिङ्गबाधाद्वैणार्थं विनियोग इति सिद्धमित्यर्थः

प्रयोजन पूर्वपक्षे पत्नीकर्तृकस्याध्वर्युकर्तृकावघातस्यच वि-
कल्पं सति हविष्कन्मन्त्रोऽध्वर्युकर्तृकावघाते “अव रक्षो दिव”

यते, त्रिरभ्यासपुस्तकविशिष्टावधातसमानकालतैव बाह्यानो-
द्देशेन विधीयत इति न गौणेऽवधाते विनियोग ॥३॥१८॥
इति तृतीयं हविष्कृदधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

तथोत्थान ॥ सोमे, “उत्तिष्ठन्वाहाश्रीदग्नीन्विह-
रे”ति । तथा “व्रत कृणुतेति वाच विसृजति ।” दशपूर्णमा-
सस्यो , “प्रणीता प्रणेध्यन्वाच यच्छति तास—हविष्कृता
विसृजती”ति श्रुतम् । तत्रापि पूर्ववदेव मन्त्राणा मुख्येऽर्थे

इति पत्नीकर्तृक इति व्यवस्था सिद्धान्ते त्वेकस्मिन्नेव पत्नी
कर्तृकावधाते “अव रक्षो दिव” इति मन्त्र , हविष्कृन्मन्त्र-
स्त्वह्नाने इति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति तृतीयं हविष्कृदधिकरणम् ॥

उत्तिष्ठन्निति ॥ बहिष्पवमानदेशादुत्तिष्ठन्नित्यर्थ । सा-
मान्यसबन्धकारिप्रमाणसत्त्वसूचनाय सोम इत्युक्तम् । विह-
रेति ॥ इतिकरणेन प्रभृत्यर्थकेन “बर्हि स्तृणाहि, पुरो-
वाशानलकुर, पशु नो देही”त्यन्तस्य समग्र । “व्रत कृणुते-
ती”तिशब्दे मन्त्रस्वरूपपर । सौत्रविसर्गशब्देन “वाच वि-
सृजती”तिवदन्यस्यापि विसर्गस्योपादानसम्भावकादशे भाष्ये
“वाग्विसर्गो हविष्कृता बीजभेदे तथा स्या”दित्यविकरणे
हविष्कृद्वृत्त च काललक्षणार्थमित्युक्तम् । तथा “आह्वानम-
पीति च त्व न कालविधिश्चादितत्वादि”त्युक्त्या सूचितत्वाच्च
भाष्येऽनुदाहृतमयन्यदुदाहरति—दशपूर्णमासयोरिति ॥
ता नियमिता वाच हविष्कृदेहीति मन्त्रपाठकाले विसृजतीत्यर्थः ।

तत्र किमनयोर्वचनयोरुत्तिष्ठन्निति वाच विसृजतीति चो-
द्दिष्टानयोर्यन्त्रयोर्विधानादनयोर्यन्त्रयोगाणोत्थानवाग्विसर्ग-
योर्विनियोग , उन मन्त्रयोर्लिङ्गादग्निविहरणव्रतकरणरूपमु-
क्त्याये विनियोग उत्थानव्रतमन्त्रयो कालार्थत्वनोपादान-
मिति सशय वक्ष्यमाणत्वेनातिदेशिकी सङ्गति पूर्वाविकरण-
पूर्वपक्षत्वात्पूर्वपक्ष च स्पष्टत्वादानुल्लिख्याऽऽतिदेशिकसूत्रानुरो-
धात्सिद्धान्तमेवाह—तत्रापीति ॥

पूर्ववदेवेत्यनेन सोत्रतयाशब्दमुचिता आतिदेशिकी सङ्ग-
तदतिशया । तत्र पूर्वत्र मुख्यक्रियान्तरसत्त्वात्तस्याश्च साधु-
वमात्रार्थत्वे प्रमाणाभावादवगमन्नित्यस्य लक्षणा विनापि हेतु-
त्वाद्यथतयोपपत्तिस्त्रिरभ्यासस्य च विधेयान्तरसत्त्वेन प्रबल-
स्यापि ब्राह्मणवाक्यस्यान्यथोपपत्तिसम्भावयुक्तौ लैङ्गिको विनि-
योग , प्रवृत्तेन विनियान्तराभावे उत्तिष्ठन्नितिशतप्रत्ययस्य ल-
क्षणान्यन्मन्त्राङ्गकालस्य च तव मते विधेयत्वाद्विधौ लक्षणा-
पत्तस्तथान्यस्य च “सामभ्यात्करिष्यमाणदेशान्तरविहितकार्याथ-
त्वेन कृतार्थस्य मन्त्रपीठार्थे वायोगेन शतप्रत्ययस्य कारणत्वरूप-

विनियोगो ननु गौणयोर्हृत्थानवाग्विसर्गयो । प्रबलस्यापि
ब्राह्मणवाक्यस्य कालविधायित्वेनाप्युपपत्तौ गौणत्वतात्प-
र्यग्राहकत्वाभावात् । नच “लक्षणा, शतप्रत्ययस्य कालिक-
सबन्धेन लक्षणार्थत्वमङ्गीकृत्य श्रुत्यैवान्वयोपपत्ते । अत-
श्चोत्थानकाले विहरणमन्त्र पठनीय इति कालविधिरैवायम् ।
व्रत वृणुतेत्यत्रेति करणस्यापि मन्त्रस्वरूपमात्रपरत्वात्कालिक-
सबन्धस्यैव ससर्गविधया भानोपपत्तेर्न लक्षणा । हविष्कृद्वा-
क्ये तृतीयायास्तु वाग्यमापेक्षितावधिसमर्पकत्वेन तदेकवा

हेतुत्वार्थकत्वासम्भावदागत्या फलत्वरूपहेतुत्वार्थकत्वमङ्गीकृत्य
मन्त्रपाठस्यैव गौणसामर्थ्येनोत्थानाङ्गत्व युक्तम् । सम्भवतिचा-
नुत्थितेनाग्नीनामेधितु विहर्तु वा शक्यत्वादुत्थानस्याग्नीन्धन-
विहरणादिहेतो स्वातन्त्र्यविवक्षया मुख्यतत्कर्तृत्वोपपत्तेरङ्गी-
च्छन्नेनाभिधानम् ॥ नचाध्वर्यूत्थानस्याग्नीध्रकर्तृत्वाग्नीन्धनादि
साधनत्वायोगात्तन्निमित्तकर्तृत्वविवक्षानुपपत्ति , विहरेत्यस्य
प्रेषत्वे सति “प्रेषेषु पराविकारा”दिति न्यायेनाध्वर्युकर्तृक
ताया बाधेऽपीह पूर्वपक्ष इतिकरणरूपवाक्यावगतोत्थानाङ्ग-
त्वेन प्रेषत्वाभावेन आग्नीध्रकर्तृत्वाप्राप्त्या समाख्याप्राप्ताव-
यैव प्राप्तेर्बाधकाभावात् । अतएव—अग्नि
विहरणादिसाध्याभावाज्ज्ञेय प्राप्तकालतार्थतामङ्गीकृत्याग्निवि-
हरणस्य प्राप्त काल इत्यर्थकतया “अग्नीन्विहरे”त्यस्या
प्युपपत्ति ॥ व्रतवाक्येन शतप्रत्ययस्याप्यभावादितिकर-
णस्य वाक्यत्वेन लिङ्गापेक्षया दुबलस्यापि ब्राह्मणवाक्यत्वेन
प्रावर्यायुक्तमेव वाग्विसर्गाङ्गत्वम् । तत्रापि यथा भक्षानु-
वाके “वाग्युपाणा सोमस्य तुष्यन्वि”ति भक्षयितुगत वृत्ति
कर्तृत्व तृप्तिहेत्वास्वगतया वाच्युपचरित तथा “कृवि हि
साया” इति कृवितातोर्व्याहिसागतनाशकत्वसम्प्राप्त्यदौष्या
भक्षणावगते यजमानपुरषगत व्रतशब्दाव्याकृष्टवृत्त्यर्थयो-
यवाग्वादिभक्षणकर्तृत्व भक्षणहेत्वास्वगतया वाचि शक्य-
मुपचरितम् । बहुवचनच वाच शब्दात्मकत्वाच्छब्दस्य च
तात्त्वत्विष्टृत्थानेष्वभिन्न्येकस्तारवाद्यावद्यानभेदाभिप्रायेणापि
शक्य योजयितुम् । लोटश्च वाचोऽप्रत्ययत्वेन प्रेषार्थत्वासम्भ-
वेऽपि पूर्ववदेव प्राप्तकालतार्थताङ्गीकाराद् हे वाक् व्रत भक्ष-
यितु तव प्राप्त काल इत्यर्थेन सम्भवत्येव गौणार्थे वाग्विसर्गे
विनियोग इति विशयाशङ्क्या सम्भाव्यमान पूर्वपक्ष निराक-
रुमाह—ननु गौणयोरिति ॥

इतिकरणस्येति ॥ तस्याव्ययत्वेन लुप्तविभक्तिकत्वा-
च्छक्या करणत्वायुक्ते लक्षणायाच कालिकसबन्धावच्छिन्न
सप्तम्यर्थलक्षणाया एव युक्तत्वान्नानपेक्षिताङ्गीर्णभावपरत्वा-
श्रयण युक्तमित्येतन्मन्त्रपाठकाले वाच विसृजतीत्यर्थ एव
त्यर्थः । एते—इतिकरणस्य श्रुतिवमङ्गीकृत्य पूर्वपक्ष
श्रुत्या गाण मन्त्रविनियोग इति न्यायसुयोक्त—अपास्तम् ।

व्यतोपपत्तौ वाक्यभेदे प्रमाणाभावादित्यभूतलक्षणार्थता-
वाङ्गीकृत्य कालविधिपरत्वम् । अतश्च तद्वाक्ययो पाठक-
मावगततत्तन्मन्त्रपाठकाले वाग्विसर्गं कर्तव्य इति सोऽपि
तत्र कालविधिरिव ॥ ४ ॥ १९ ॥ इति चतुर्थमुत्थाना-
धिकरणम् ।

(५ अधिकरणम् ।)

सूक्तवाके ॥ दर्शपूर्णमासयो "सूक्तवाकेन प्रस्तर प्रह-

इत्थंभूतलक्षणेति ॥ हविष्कृन्मन्त्रपाठज्ञाप्यत्वस्यैव विसर्गे
उपपत्तेर्न स्वातन्त्र्येण तत्र करणतया मन्त्रविधानं युक्तमि-
त्यर्थः । एतच्च इत्थंभूतलक्षणार्थतावाङ्गीकरणं सहस्रवादाभावे-
ऽपि सिद्धान्तोपपत्तिप्रदर्शनमात्रार्थम्, वस्तुतस्तु—सह-
शब्दश्रवणेन तद्योग एव तृतीयोपपत्तेर्मन्त्रपाठसमकालीन-व-
रूपसाहित्यस्यैव प्रतीते न मन्त्रकरणत्वाशङ्कापीति ध्येयम् ।
अतश्चोत्तरपदार्थविषयापठकमेण यथोत्थानस्य कालो निज्ञात-
स्तथैव मन्त्रपाठकमेण व्रतहविष्कृन्मन्त्रयोरपि निज्ञात इति
तत्र तत्राप्रसक्तकालविधानमेवेत्युपसहरति—अतश्चेति ॥
यद्यपि चाह्वानस्य मन्त्रपाठतिरिक्तपृथक्प्रयत्नानापाद्यत्वेनान्य-
थानुपपत्त्या तत्प्रयार्थं वाग्विसर्गं प्राप्नोत्येवेत्युवादादत्वमेव
युक्तम्, ननु कालविधित्वम्, तथापि तन्मात्राशे वाग्यमबा-
धेऽपि तदुत्तरमपि प्रसक्तस्य निवृत्त्यर्थमवधिरूपकालविधि-
त्वमावश्यकम् । यद्यपिच पूर्वत्र कालानुगादादिहच विधे
यत्वात्तत्र पूर्वविकरणतातिदेशार्थता तयाशब्दोक्ता युज्यते,
तथापि गौणे न विनियोगः किंतु मुख्ये इत्येतावता सा-
म्येन तदुपपत्तिरिति ज्ञेयम् ॥ प्रयोजनं पूर्वपक्षे अग्नीन्मन्त्र
उत्थानात्पूर्वं प्रयोज्य । एव व्रतहविष्कृन्मन्त्रावपि वाग्विस-
र्गात्पूर्वं प्रयोज्यै, करणत्वात्, सिद्धान्ते तु उत्थानकाले
अग्नीन्मन्त्र, व्रतहविष्कृन्मन्त्रपाठसमकालं वाग्विसर्गं इत्यादि
स्पष्टवाचोक्तम् ॥

॥ इति चतुर्थमुत्थानाधिकरणम् ॥

दर्शपूर्णमासयोरिति ॥ मन्त्रस्य सामान्यसम्बन्धबोध-
कप्रमाणप्रदर्शनार्थमेतदुक्तम् । "इदं यावाष्टुथिवी मद्रमभू"-
दित्यादि "नमो देवेभ्यः" इत्यन्तो निगदरूपो मन्त्र सूक्तवा-
कस्तस्यैव सूक्तवाकत्वमग्रे व्यक्तीकृष्यते । तेन मन्त्रेण प्र-
स्तर दर्भमुष्टिमग्नौ प्रक्षिपतीति वाक्यस्यार्थः ॥ तत्र गौणसा-
मर्थस्य श्रुतिसहायतया विनियोजकत्वेऽभिहिते मुख्यसाम-
र्थ्यस्यापि तत्सहायतानिरूपणेन पूर्वोक्तस्य कालार्थसंयोगस्ये-
हापवादकरणेनच पादाभ्यासासङ्गती तथा सूक्तवाकस्य का-
लोपलक्षणतयाऽन्वयेन कालार्थं सम्बन्धं होत्राऽस्मिन्मन्त्रे

रती"ति श्रुतम् । तत्र सूक्तवाकपदवाच्यस्य मन्त्रस्य इष्टदे-
वताप्रकाशनेन कृतार्थत्वात् प्रस्तरप्रहरणस्य चोपयुक्तप्रस्तर-
प्रतिपत्तिर्वेन कृतार्थत्वात् "दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन
यजेते"तिवत्कालार्थं तबन्धः । तृतीया चेत्थभूतलक्षणपरा
सती सूक्तवाकस्य कालिकसम्बन्धेन प्रहरणोपलक्षणत्वेना-
न्वय बोधयन्ती नानुपपन्ना । न चैव लक्षणा, तस्या अपि

पठ्यमाने तत्पाठकाले प्रस्तर प्रहरेदिति, अथवा सूक्तवा-
कस्य करणतयाऽन्वयेन प्रहरणाङ्गमिति सशयं च स्पष्टत्वाद्-
नुक्त्वा पूर्वपक्षमेवाह—तत्रेति ॥ इष्टदेवतेति ॥ आज्य-
भागान्याजान्तेषु कर्मसुद्दिष्टा अम्यादयो देवता इत्यर्थः ।
उपयुक्तेति ॥ "प्रस्तरे जुहुमासादयति सर्वा वा लुच" इति
वाक्येन सुगंधारणे उपयुक्तप्रस्तरप्रतिपत्तिर्वेनेत्यर्थः । कृता-
र्थत्वमेव ह्याकाङ्क्षाविरहसंपादनेनाङ्गाङ्गिसम्बन्धविधटकमित्यत-
स्तमेव सूत्रोपात्ततया हेतुमाह—कृतार्थत्वादिति ॥ ए-
वच चातुर्थिकन्यायेन कालार्थसम्बन्धं दृष्टान्तव्याजेन साधयति
—दर्शपूर्णमासाभ्यामिति ॥

यद्यप्यत्र दृष्टान्त इव कालार्थसम्बन्धबोधकत्वाप्रत्ययो
नास्ति, तथापि कृतार्थत्वं पूर्वोक्तरीत्या कालार्थतापादने
हेतु, कत्वाप्रत्ययस्तु कालविशेषे पार्यापर्यरूपे नियामकमा-
त्रमिति न दोषः । कथं तर्हि करणत्वपरतृतीयोपपत्तिरि-
त्यत आह—तृतीया चेति ॥ "इत्थंभूतलक्षणे तृतीये"त्य-
नुशासनेन गमकत्वरूपलक्षणार्थत्वेन सूक्तवाकवृत्तिगमकत्वा-
भिधानात्तस्यच तत्कालीनत्वसंपादनेन सम्भवात्तृतीयोपपत्ति-
रित्यर्थः ॥

लक्षणत्वार्थत्वे लक्षणापात्तं निरस्यति—नचैवमिति ॥

एतेन—यत् ज्ञानजनकत्वरूपलक्षणत्वाभिधानेनैव ज्ञानकि-
याया उपपात्तत्वादनुपात्तज्ञानरूपक्रियाद्वारा क्रियासम्बन्धोपा-
त्तभावनानिरूपितकरणत्वापेक्षया विलम्बितत्वेन कारकविभ-
क्त्यपेक्षया इत्थंभूततृतीयाया दोर्बल्यं पार्थसारथ्यादिभिरुक्तं
तत्—अपास्तम्, नापि गमकत्वस्याऽकारकत्वात् धात्वर्थान्-
न्वयप्रतीते प्रधानभूतभावनानिरूपितकारकत्वापेक्षया दौ-
र्बल्यम्, अकारकस्यापि निमित्तादेरनुपात्तत्वरूपसम्बन्धेन भाव-
नान्वयवद्गमकत्वस्याप्येककार्यकारणभावकल्पनालाघवानुरोधेन
स्वजन्यभावनाज्ञानविषयतासम्बन्धेन भावनान्वयोपपत्तेस्तत्क-
ल्पत्वादिति भावः ॥ एवंच पूर्वोक्तप्रेषमन्त्रवदिह प्रकरणे म-
न्त्रस्यान्वयानुपपत्तेर्न तदङ्गत्व मन्त्रस्य, नहि "इदं हविर्बुध-
तावीदृष्टत महो ज्यायोऽकृते"ति मन्त्रभागस्य पुरोडाशसेवया
रुद्धोऽस्मि स्वस्मिन्जमानं तेजोबाहुल्यं कृतवानित्यर्थं प्रह-
रणे सम्भवति, भूतनिर्देशानुपपत्तेः, प्रतिपत्तेः देवतानपेक्षणाच्च,

आनुशासनिकत्वेन शक्यत्वात् । अतश्चानुयाजोत्तर सूक्त-
वाकपाठात्तत्कालविशिष्ट प्रस्तरोद्देशेन प्रहरणमेव विधीयते,
न तु सूक्तवाकस्य प्रहरणाद्भवमिति प्राप्ते—

प्रचुरप्रयोगाह्लाषवाच्य करणत्व एव तृतीयाया शक्ति-
र्नतु इत्यभूतलक्षणे, तस्यानुशासनिकत्वेऽपि लाक्षणिकत्वे-

अत कालार्थं सबन्ध इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपसहरति—अ-
तश्चेति ॥ प्रस्तरप्रहरणस्य बहिषि प्रस्तरसादनानन्तरं छु-
ग्धारणकार्यार्थतया विनियुक्तप्रस्तरप्रतिपत्तिरूपतया विहितस्य
सुग्धारणकार्यानिष्पत्तेरनिर्ज्ञातकालत्व व्यतिरेकेण सूचयितु-
मस्य निर्ज्ञातकालत्वोपपत्त्यर्थमनूयाजोत्तरमित्युक्तम् । अत
एवाह—तत्कालविशिष्टमिति ॥

यद्यपि गमकत्वेऽपि तृतीयाया शक्तिः, तथापि प्रहरति
भावनाया यथा कारकाकाङ्क्षा न तथा गमकापेक्षया, अत
आकाङ्क्षितान्वयसिद्ध्यर्थं करणत्वेनैव कृतार्थस्यापि नास्ति व-
चनस्यातिभार इति न्यायेनान्वयाश्रवणं युक्तम् । किमुत
तत्रापि शक्तिकल्पने प्रमाणभावाल्लक्षणैवेति विना करण त
दाश्रयणं न युक्तमिति चाभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—प्रचुरेति ॥
यत्तु—प्रहरणभावनायामन्वयायोग्यत्वमुक्तम्, तत् अनुप-
तेत्यस्य पुरोडाशादिविषयत्वेऽप्यश्यादि पुरोडाशादि सेवि
तवान् तेन वृद्धोऽग्निस्तेजोबाहुल्येन कृतवान् ॥ यत्तु य
जमान आतुराद्याशास्ते तदनेन प्रत्यक्षनिर्दिष्टेन प्रस्तरा-
ख्येन हविषेऽप्येवमग्निमेणैकवाक्यतया, अथवा इदंशब्देन
पुरोडाशादेहेतुस्य व्यपदेशानुपपत्त्या प्रत्यक्षनिर्दिष्टप्रस्तरस्यैव
परामर्शोपपत्तेरनुवर्तते भूतनिर्देशस्य “आशसाया भू-
तवच्चे”त्यनुशासनात्सेवनं कुर्वत्यर्थतयोपपादनसम्भवादकिंचि-
त्करमित्यभिप्रेत्याह—अतश्चेति ॥ एवमुभयविधलिङ्गसम्भवे
श्रुतिसहायस्य प्राबल्यं सूचयितुं श्रुत्येयमुक्तम् । ननु प्रहरणस्य
प्रतिपत्तिरूपतया देवतानपेक्षणान्मात्रवर्णिकदेवताकल्पनयापि
तत्प्रकाशनासम्भवात्कथं मन्त्रस्याङ्गत्वसम्भवं इत्यत आह—
प्रहरतिरिति ॥ मन्त्रस्य क्रियाप्रकाशनेन तत्त्वबन्धप्रका-
शनेन वा करणत्वात्तदभावे, मन्त्रगतकरणत्वान्वयानुपपत्त्या
तदर्थस्याङ्गत्वकल्पनस्यावश्यकत्वेन प्रकृतेऽपि शुल्यवगताङ्ग-
तानिर्वाहाय मात्रवर्णिकदेवताकल्पनया द्रव्यदेवतासम्बन्धा-
ग्रहरतौ देवतोद्देशपूर्वकद्रव्यत्यागाशस्याप्यजहत्साध्वलक्षणा
फलमुखत्वाच्च विरुध्यत इत्यर्थः । त्यागाश प्रति द्रव्यस्य कर-
णत्वात् प्रस्तरमिति द्वितीयानुपपत्तिं परिहर्तुं आश्रयिकमरूपे-
युक्तम् । यथैव खिष्टकृद्वागस्य प्रक्षेपाशोपपत्त्युक्तद्रव्यसंस्का-
रकत्वं त्यागाशोनादृष्टार्थत्वमेवमिहापि त्यागाशोनादृष्टार्थत्वेऽपि
प्रक्षेपाशेन तत्प्रतिपत्तित्वादुपपत्तिरित्यर्थः ॥

अयंचात्र विश्लेषः—खिष्टकृति यजिपदार्थान्तर्गततोद्दे-
शाशस्यानुपपत्त्याभिस्त्विकृद्देवताविषयत्वात् तदशेषयारादुपका-

नाप्युपपत्तेः । अतश्च श्रुत्या प्रहरणाङ्गत्वस्याप्यवगते प्रहर-
तिर्मात्रवर्णिकदेवताकल्पनया आश्रयिकमरूपहोमलक्षको
न विरुध्यते । अत एव सूक्तवाक एव याज्येति यागलिङ्ग-
मपि सङ्गच्छते । यद्यपि च नास्य मन्त्रत्वादिवदभियुक्तप्रति-
द्विविषयत्वाख्य मुख्य याज्यात्वं सम्भवति, एवकारोपबद्ध-

रक्तत्वमेव, तदीयमन्त्रान्तर्गततोद्देशाशेन त्विष्टदेवतास्मारकत्वेन
संस्कारकत्वम्, प्रकृतेतु मन्त्राशेनैव त्यागाशान्तर्गततोद्देशेनापी-
ष्टानामेव देवतात्वात्संस्कारकत्वमेवेति ॥ यथाच यजमानक-
र्तृकत्यागविशिष्टोद्देशस्य न यजिवाच्यत्वम्, अपितु मन्त्रेण
क्रियमाणस्यैवेति न्यायसुधाकारादीनां लेखनम्, तथा तदूष-
णपुर सर यजमानकर्तृकस्यैव तस्य तद्वाच्यत्वं चतुर्थं व्यक्तो-
करिष्यते ॥

अत्रच सूक्तवाकस्य करणमन्त्रत्वान्मन्त्रान्तेन कर्मादि स-
न्निपात्य इति वचनात् सूक्तवाकपाठानन्तरमेकप्रस्तरद्रव्यकहो-
मानुष्ठाने अर्थात्तदानन्तर्यरूपकाललाभात्कालार्थापिच प्रस-
ङ्गाद्बहिष्यतीत्यत्र भट्टपादानां सिद्धान्ते उक्तिरिति स्थिते य-
ज्यायसुधाकृतो याज्यावत्सूक्तवाकस्यापि होमकालप्रयोज्यत्वेन
आहुत्याख्यह्यमानावस्थद्रव्यसम्बन्धलक्षणगुणयोगाद्याज्यात्वेन
स्तुतियुक्तेति ग्रन्थेन प्रस्तरप्रहरणस्य सूक्तवाकपाठयौगपद्या-
भिधानं, तदयुक्तमेव, आग्नेयादियागेषु प्रत्येक देवतात्वेना-
न्वितानामिहापि तथैव देवतात्वाङ्गीकारेण समुच्चयेन ज्योति-
ष्टोमवदावृत्त्यापत्तावपि “अग्निरिदं हविरनुवते”त्यादि तत्त-
द्देवतावाचिपदोच्चारणे सत्येव तत्तद्देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागानुष्ठा-
नासम्भवेन यौगपद्यासम्भवात् । नहि तदाऽवयवमात्रपाठेना-
न्यायवयवपदपाठभावे समस्तसूक्तवाकजन्यप्रकाशनेन सिद्ध्यति ॥

वस्तुतस्तु—अश्यादिदेवताविधिकल्पनाया प्रत्येकमाग्नेया-
दिषु देवतात्वेनान्वितानामप्यश्यादीनां समुचितानामेव ला-
घवाद्देवतात्वरूपकल्पनस्य युक्तत्वात् तावताप्यनन्तरिततत्तद्देव-
ताप्रकाशनरूपप्रयोजनसिद्धेर्न युक्त प्रत्येक तत्कल्पनमिति पर-
प्रयुक्तप्रस्तराख्यद्रव्यान्तरानाक्षेपणैकस्यैव प्रस्तरस्य तावदुद्देशेन
मन्त्रपाठानन्तरं सकृत्त्यागानुष्ठानपूर्वकं पूर्वपक्षोपपत्तेरावृत्तौ
प्रमाणाभावाद्यौगपद्यसम्भवव्यवथाय च । अतएव सूक्तवाकपाठ-
समसमयमेव “अग्नये इदं”मिति त्यागेनाशत प्रस्तरस्याहु-
तस्य दाहानुष्ठानं याज्ञिकानामप्यपास्तमिति प्रकाशकारैरेव
पराक्रान्तत्वात् नेह विस्तरभयात् प्रपद्यते ॥

प्रकृतमनुसराम—मन्त्रत्ववदिति ॥ एतेन—याज्ञिक-
प्रसिद्धैरवयवयोगाच्च होतृप्रवचनविहिततत्त्वज्यमानद्रव्यसम्बन्धो-
द्देशाङ्गभूतदेवताप्रकाशकत्वरूपमन्त्रत्वस्याखण्डस्य याज्यात्वस्य
क्वाचित्काध्वर्यवविहितसृष्टागारेष्टिदर्शपूर्णमासीययाज्याख्यपक-
त्वात् तत्रच याज्यापदप्रयोगस्य गौणत्वकल्पने प्रमाणाभावा-
न्निरासं सूचितः ॥ ननु शत्रेव याज्यापदप्रयोगात्प्रसिद्धि-
वयवत्वसम्भवं इत्यत आह—एवकारोपबद्धत्वेनेति ॥

त्वेनैव लिङ्गस्य याज्यात्वासाधकत्वात्, तथापि यागसाधनत्वमात्रेण याज्यात्वव्यपदेशाद्यागलिङ्गत्वम् । अतश्च श्रुत्या मन्त्रस्य प्रहरणाङ्गत्वेऽपि मुख्यसाधर्म्यस्य नात्र बाधः, प्रहरणेऽपि तदुपपत्तेः ॥ ५ ॥ २० ॥ इति पञ्चमं सूक्तवाकाङ्गताधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम् ।)

कृत्वापदेशात् ॥ श्रुत्या लिङ्गोपपत्त्या प्रहरणाङ्गत्वावगमाच्च लिङ्गमात्रेण सूक्तवाकस्येष्टदेवतास्मरणार्थत्वम् । न चात्राविरोधोऽपि, अध्येतृप्रतिष्ठा समस्तानुवाके सूक्तवाकशब्दस्य रूढत्वेनावयवशो विभज्य विनियोगेऽवयवलक्षणापत्त्या श्रुतिविरोधापत्तेः । नचासौ सुष्टक वक्तृति व्युत्प-

एवकारस्याप्रसक्तयाज्यान्तरनिषेधकत्वायोगात्सूक्तवाक एव याज्यावत्प्रशस्त इत्यर्थप्रतीतेरौपचारिकयाज्यात्वकथनादस्य निगदरूपत्वेन याज्या वै निगदा इत्यन्यत्र तेपा याज्यत्वनिषेधाच्च विहितयाज्यात्वावुपपत्तिः । अतएव “अनवान यजती”त्यादिमुख्ययाज्याधर्माणामिहाप्रतिरिक्त्यर्थः । एवच यदि लैङ्गिक देवताप्रकाशनार्थत्वमनपेक्ष्य श्रुत्या सूक्तवाकस्य प्रहरणाङ्गता, श्रौतच प्रहरणाङ्गत्वमनपेक्ष्य लिङ्गेन देवताप्रकाशनाङ्गता बोध्येत ततो विरोधाच्छ्रुत्या लिङ्गवाधे श्रुतिविनियोज्यस्य कथमपि प्रहरणशक्त्यभावाच्छ्रुतेरेव विनियोजकत्वायोगादुभयावुपपत्त्यायेष्टदेवताकीर्तनमात्रेण कृतार्थत्व सूक्तवाकस्याङ्गीकृत्य कारार्थप्रहरणान्वयोऽभ्युपगम्येत, नत्वेदं, किंतु श्रुत्यनुप्रार्थं लिङ्गेन प्रहरणाङ्गभूतदेवताकीर्तनद्वारा श्रुत्यवगतप्रहरणाङ्गत्वापेक्षणात्सूक्तवाकस्य च प्रहरणशक्तिसिद्धे श्रुत्या लिङ्गावगतदेवताङ्गत्वापेक्षणाच्छ्रुतिलिङ्गयोस्तुत्यार्थत्वेन विरोधपरिहारोपपत्तेर्न विरोधपरिहारायेष्टदेवताकीर्तनमात्रेण कृतार्थत्वमङ्गीकृत्यान्यत्र विनियोगानर्हत्वात्कार्थताऽभ्युपगन्तव्येत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमुपसहरति—अतश्चेति ॥ प्रयोजनपूर्वपक्षे प्रहरणमात्रानुष्ठानम् । सिद्धान्ते विष्टदेवतोद्देशेन त्यागस्यापीत्यादि स्पष्टवाचोक्तम् ॥

॥ इति पञ्चमं सूक्तवाकाङ्गताधिकरणम् ॥

पूर्वाधिकरणे श्रुतिलिङ्गाविरोधेनैवन्द्विच्छ्रुतिविनियोज्यत्वेऽपि मुख्यार्थे विनियोगस्य साधितस्येह केपाचित्पदानामसमवेतार्थत्वादसम्भवेनाक्षिप्य समानादाक्षेपिकीमनन्तरसङ्गतिमुत्सर्गाधिकरणप्रसक्तमुख्यार्थविनियोगस्य स्थापनात्पादसङ्गतिः, तथा पौर्णमास्याममावास्याया च प्रहरणानुष्ठाने सति पौर्णमास्यामप्यमावास्यादेवतावाचिपदयुक्तस्य सर्वस्य सूक्तवाकस्य पाठ उत तत्तत्कालीनप्रयोगे तत्तदेवतावाचिपदानामप्रयोगेण पाठ इति सहायः, अतएव पूर्वाह्णहृता एव विचाराद्विषयवाक्य च स्पष्टवादानुक्त्वा पूर्वपक्षमेवाह—श्रुत्येति ॥ प्रव-

स्येष्टदेवतावाचिपदसमुदाये यौगिकः, पारायणाध्ययनादो कतिपयप्रययोगोपापि सूक्तवाकपदार्थसम्पत्तिप्रसङ्गेन समस्तानुवाके रूढेवश्यभावात् । अस्तुवेष्टदेवताप्रकाशनमात्रपङ्क्ति फलम्, प्रहरणमेव तु श्रुतिविनियोगात् सर्वानुवाकप्रयोजक इति दर्शे पौर्णमासे च सर्वे प्रयोक्तव्य इति प्राप्ते—

प्रबलयापि श्रुत्या लिङ्गस्य बाधे प्रहरतिलक्ष्यहोमान्तगतदेवतोद्देशस्यारादुपकारकत्वापत्तेः दृष्टविधया सन्निपत्योपकारकत्वलाभार्थं श्रुतिरेव लैङ्गिकेष्टदेवताप्रकाशनार्थवमन्त्रस्यानुमन्यते । अतएव श्रुतिबलीयस्त्वात्प्रहरणप्रयुक्तसूक्तवाक प्रहरणाभावे अननुष्ठीयमानोऽपि विभज्य विनि-

लप्रमाणेन प्रहरणाङ्गत्वेनैव निराकाङ्क्ष्य सूक्तवाकस्येष्टदेवताप्रकाशनविषये लिङ्गेन श्रुतिकपनानुपपत्तेर्नाविरोधेन देवताप्रकाशकत्वेऽपीष्टदेवताप्रकाशनाङ्गत्वम्, येन तत्तदेवताप्रकाशनरूपप्रयोजकत्वाभावात्तत्तदेवतावाचिपदलोपेन कालव्यवस्थया मन्त्रपाठ प्राप्तादित्यर्थः । अतएव उत्तमप्रधाजलिष्टकृन्मन्त्रयोर्निःकृष्य यथास्मिन् प्रयोगसिद्धोऽहस्य सिद्धान्तन्यायेनैव प्रसाधनीयत्वेऽपि श्रुतिविरोधहेतुकपूर्वपक्षस्य तत्रासम्भवादनुदाहरणत्वमिति न्येयम् ॥ वस्तुतस्तु—विरोध एवास्तीत्याह—नचेति ॥

प्रहरणमेव त्विति ॥ विनियोजकप्रमाणद्वयसत्त्वे प्रबलप्रमाणप्रमितस्यैव शेषिण प्रयोजनकर्तृपत्नीचिह्न तुशब्देन सूचितम् । ततश्चायुरादिविष्टदेवताप्रकाशनस्यानुपपङ्क्ति कत्वेऽपि प्रहरणस्येष्टदेवतापदसामानाधिकरण्येन सूक्तवाक प्रति प्रयोजकत्वात्तत्त्वे संपूर्णसूक्तवाकपत्रोऽविकल इत्यर्थः ॥

यदनेन हविषेति मन्त्रे प्रत्यक्षनिर्दिष्टस्य प्रस्तरहविष आयुगदिफलस्य च निर्देशनेकदेशपाठस्य साक्षाद्भवेनायुक्तत्वाच्च तदंशे होमस्य प्रयोजकत्वेऽपीष्टदेवताप्रकाशनस्यापि मन्त्रलिङ्गाधीनत्वात्सन्निपत्योपकारकत्वकल्पनाभूत्वात् विभज्य विनियोगाशमात्रे प्रयोजकत्वमात्रं कल्प्यते, नतु होमाभावेऽपि सूक्तवाकपाठविषये इत्यभिप्रेत्याह—अत एवेति । अतएव अपूर्वं अवश्यं प्रहरणाभावे आज्यभागार्थङ्गेष्टदेवताप्रकाशनाथतया न सूक्तवाकपाठ इति भावः । एतेन—“परमाथतस्तु प्रहरणाङ्गत्वोपदेशात्प्रक्रियमाणप्रस्तरप्रकाशनप्राधान्यावगतेर्नाथतोऽपि वाक्यभेदः” इति न्यायशुभोक्तौ “तथा सति प्रस्तरप्रकाशनतात्पर्यकत्वेन प्रहरणप्रयुक्ततापत्तेस्तस्य च सूक्तवाकशब्देन पुरोडाशकपालवद्देवताप्रकाशनतात्पर्यकत्वेन तत्प्रयुक्तस्यैव सतो विनियोगेन सिद्धान्तेऽनिष्टत्वादि”ति प्रकाशकारैर्दूषणमापाद्य इदमायुक्तप्रस्तरजोषणकर्तृतया प्राधान्येन सकलप्रयोगसमवेतेष्टदेवताप्रकाशन एव तात्पर्यं तद्विधातेनैव प्रहरणेऽपि विनियोगात् देवताकल्पकत्वमित्युक्तं—परा-

योगाशे इष्टदेवताप्रकाशनरूपलैङ्गिककार्यस्यैव प्रयोजकत्वमनुमन्यते ।

नचैव सूक्तवाकशब्दस्यावयवत्वक्षणावधारणार्थत्वापत्तिः, सूक्त-

स्तम्, तुषोपवापानुष्ठानात् कालान्तरीयकपालोपादानप्रयोजकत्वस्य पुरोडाश इवेहापि तदापत्तिवारणाय इष्टदेवताप्रकाशनप्रयुक्तस्य सूक्तवाकस्य प्रहरणप्रयोज्यत्ववश्यकतया प्रहरणसम्बन्धव्यप्रकाशकत्वेन प्रहरणप्रयोजकत्वस्याकामेनापत्तेः । अन्यथा यथाशक्ति प्रयोगे प्रस्तरहोमाभावेऽपि अनुयाजोत्तरमिष्टदेवताप्रकाशनानुरोधेन सूक्तवाकपाठापत्तेः । अतो यथैव दर्शणमासाप्रयुक्तस्यापि भेदनहोमस्य भेदनप्रयोज्यत्वाच्चैकतरेण विना तदनुष्ठानमेव प्रहरणप्रयुक्तसूक्तवाकान्तर्गतकतिपयपदजन्येष्टदेवताप्रकाशनस्यैव प्रयोजकत्वमादाय सूक्तवाकशब्दनिर्देश्यत्वोपपत्तेः प्रहरणस्यापि चेष्टदेवताप्रकाशनप्रयुक्तेरेव प्रयोजनत्वमिच्छाङ्गीकारात् अन्योन्यनियमसिद्धिः । पुरोडाशकपाले तुषोपवापकालीनपुरोडाशोपादानप्रयुक्तवासम्भवात् पुरोडाशकपालपदे सिद्धवन्निर्यस्तप्रतीते तुषोपवापविनाऽपि प्रयुक्तत्वसिद्धिरिति वैषम्यम् । अतएव यदशे प्रयोजकत्वं अन्यत् सिध्यति न तदशे अन्यतरस्यापि प्रयोजकत्वं कल्प्यते, गौरवाद्दतो विभज्यविनियोगाशे इष्टदेवताप्रकाशनस्य प्रयोजकत्वम् अनुष्ठानाशे प्रहरणस्येति न कोऽपि विरोधः । एवस्थिते “अतश्चेष्टदेवताप्रकाशनोपजीवित्वादप्रयोजक प्रहरणमिति”ति वातिकमपि इष्टदेवताप्रकाशनोपजीवित्वादिति हेतुपादानाद्विभज्यविनियोगाश एव प्रयोजकत्वाभावाभिप्रायेण व्याख्येयम् । नहि सूक्तवाकशब्दात् प्रतीयमानमिष्टदेवताप्रकाशनप्रयुक्तत्वमपहोतुं शक्यम्, शुल्लेव पूर्वोक्तरीत्या अनुमतत्वादित्याशयः ॥

अत्रच “प्रकरणाविभागादुभे प्रति कृत्स्नशब्द” इति सूत्रस्वास्थ्येन सूक्तवाकपदस्य स्वल्पानुपगमेन प्रयोगद्वयवर्तिप्रहरणद्वयोद्देशेन कृत्स्नसूक्तवाकविधानेऽपि “एकैकप्रहरणे अवयवशः प्रयोगसिद्धिरिति” श्रुतिविरोधपरिहरामाशङ्क्य “यज्यादिपदे लक्षणपत्तेः समुदायस्य फलसाधनत्वायोगात् समुदायिनामेव फल प्रत्युपादेयतया विवक्षितमाहिल्यानासाधनत्वेऽपीति कर्तव्यताशे उद्देश्यत्वेनाविवक्षितसाहिल्यानामन्वयात् प्रत्येकमेवेति कर्तव्यतया प्रयाजादीनामिव प्रहरणस्यान्वये सूक्तवाकस्यापि तदङ्गस्य प्रत्येकमेव अन्वयप्रार्प्ता कालक्यात् त्रयाणामर्थे प्रहरणतन्त्रतया तन्त्रेण वातुष्ठानप्राप्तेरवयवशः प्रयोगसिद्धे”रिति भाष्यकारेण प्रकृत्य, देवतापादानां परस्परान्वयाभावेनैकार्थप्रतिपादकत्वासम्भवात् नैक सूक्तवाकोऽपि त्वदमितस्तन्त्रपदोपता एकैकदेवतापदमिहा बहव सूक्तवाका, अतश्च विभक्त्यैव सूक्तवाकस्य तृतीयया प्रहरणाङ्गत्वात् प्रातिपदिकतृतीयाश्रुत्योर्विरोधे सति एकवचनस्य सूक्तवाकसामान्याभिप्रायेणोपपत्ति-

वाकपदस्य सुष्ठु उक्त वकीति श्रुत्युत्पत्त्या इष्टदेवताप्रकाशकमन्त्रविशेषे योगरूढत्वात् । तेन यत्र यावत्यो देवता इष्टा प्राकृत्यो वैकृत्यो वा तत्र तावानेव सूक्तवाक । अतश्च सू-

रिति तस्मिन् काले यावदपेक्षा तस्मिन्काले तावदेवतावाचिपदयुक्तस्यैव सूक्तवाकत्वात् तावन्मात्रेण प्रहरणानुष्ठाने वैषम्याप्रसक्तेरिष्टदेवताप्रकाशनरूपलैङ्गिककार्यानुरोधेनैकप्रहरणप्रयोगतन्त्रपदानां सकृत्पाठेऽपि सूक्तवाकत्रयपाठोपपत्तिरिति कृतविरोधपरिहारवार्तिककारो अदृष्टयत् । यद्यपि प्रत्येकपदानां नैकार्थाभिधायकत्वम्, तथापि “यदनेन हविषाशास्ते” इत्येकवाक्यतयैकप्रयोजनकत्वेनैकार्थत्वम् । तत्र चेष्टदेवताप्रकाशनस्यैव प्रयोजकत्वादर्थतः प्राधान्यम् । तथापि पूर्वोक्तरीत्या प्रहरणस्यापि अङ्गित्वेन शब्दतोऽर्थतश्च प्राधान्यसत्त्वादेकप्रयोजनत्वोपपत्तिः । यद्विच तत्तद्देवताप्रकाशनानामेव शब्दतः प्राधान्यमङ्गीकृत्य नानावाक्यत्वमिष्येत, ततो “या ते अम्र” इत्यादिवदमित तन्त्रपदानामप्यनुषङ्गे पृथक्पाठापत्तिः । सूक्तवाकनेत्येकवचनबलात् अनियमेनैकस्यैव सूक्तवाकस्य श्रुत्या विनियोगापत्तेः तदश एव सन्निपत्योपकारकत्वलाभार्थमिष्टदेवताप्रकाशनार्थत्वोपपत्तेः, सूक्तवाकत्रयपाठे प्रमाणाभावात् यावत् प्रधानत्रयदेवताकत्वानुपपत्तिश्च । अतो वैश्वानरवाक्यवत् उपक्रमोपसंहारैक्येनैकवाक्यत्वान्नानावाक्यत्वेन सूक्तवाकबहुत्वासिद्धेः समुदाय एव सूक्तवाकत्वात् प्रातिपदिकश्रुतिविरोधे अवयवशः प्रयोगो दुर्निवार इति । एवञ्च — “विवाच समुदाये च तोयशब्दो येष्यते । ससगन्धव्यरूपत्वान् सूक्तवाकपदे तथा” ॥ इति वातिकतात्पर्यमनुसन्धाय श्रुतिविरोधपरिहरति—**सूक्तवाकपदस्येति ॥ उक्तमिति ॥** आज्यभागादीष्टदेवतामित्यर्थः । एतेन—अधेन्द्राणि जुहोतीतिवत् अभिसंबोध्यत्वं सूक्तवागमीत्यभिधानात् सूक्तवाकपदघटितत्वेन सूक्तवाकत्वस्य मन्त्रे समवेऽपीह मन्त्रान्तर्गतपदप्रकाशार्थमादाय योगस्यान्तरङ्गतया सम्भवतः स्थानेन पदघटितयोगस्यावहिरङ्गस्याश्रयणं न युक्तमिति—**सञ्चितम्**, अतश्चेष्टदेवताप्रकाशनरूपकार्यानुरोधेन इष्टदेवताप्रकाशरूपदमात्रोच्चारणेनातिष्टदेवतावाचिपदानुच्चारणे सूक्तवाकत्वानुपपत्त्या सिद्धे सूक्तवाकत्वानुपायात् सूक्तवाकपदश्रुतिविरोधः, प्रत्युतानुपेक्षितानिष्टदेवतापदोच्चारणे अनुप-तेत्युद्दिष्टरूपोक्तवचनस्यानुगततया सूक्तवाक्यत्वापत्तिरित्यर्थः ।**तेनेति ॥** यथा “आशास्तेऽयं यजमानोऽसा” वित्यादे सर्वनामातिदेशद्वारा आशातदेवत्वादिनामपूरितस्य मन्त्रस्य यथायुक्तिसहितपाठेन कात्स्न्यावधारणा, तथेति युक्तिसहितपाठेन कृत्स्नसूक्तवाकवाच्यधारणया तावानेव सूक्तवाक पठनीय इत्यर्थः । **तदुक्तं वार्तिके—**“तेन त्रिषेव मन्तव्यं सूक्तवाक प्रतिष्ठितं । स्वाध्याये कर्मकालेच प्रकृतौ विकृतावपि । सर्वप्राकृतदैवस्य स्वाध्याये तावद्विष्यते । निष्कृष्टदेव-

क्तवाकप्रातिपदिकश्रुत्यनुरोधेनापि लिङ्गाबाध । नचाध्यय-
नादौ योगवाधात् रुदिमात्रकल्पना, तत्र तदानीन्तनवैदि-
कप्रसिद्धनुरोधेन दार्शपूर्णभासिकदेवतापदसमुदाययुक्त
एव मन्त्रे निरुद्धलक्षणज्ञीकारात्, अश्वकर्णादौ तु शक्य-
सबन्धप्रतीयभावात् क्लृप्तावयवशक्तिबाधेनातिरिक्तशक्ति-
कल्पनमिति विशेष । प्रयोजन विभज्य विनियोग ॥ ६ ॥
॥ २१ ॥ इति षष्ठं सूक्तवाकविभज्यविनियोगाधिक-
रणम् ॥

(७ अधिकरणम् ।)

लिङ्ग ॥ काभ्येष्टिकाण्डे इन्द्राभ्यादिदेवत्या काभ्येष्ट्य
समाज्ञाता, तेनैव क्रमेण मन्त्रकाण्डे तत्तल्लिङ्गा एव काभ्य-
याज्यानुवाक्याकाण्टस्मिन्नेव समारयता याज्यानुवाक्याम-

तामभ्य प्रकृतौ समुदाययो । स्यादिपदमभ्यश्च विकृतावव-
धार्यते ॥ योगवाधादिति ॥ अभ्ययनादिकाले इष्ट-
त्वाभावेन फलोपहितेष्टदेवताप्रकाशकमन्त्रत्वाभावेन योगवा-
धातुर्थं स्वरूपयोग्यतामात्रेण शक्यलङ्गीकारे चानिष्टदेवता
प्रकाशकपदानामपि योग्यतामात्रेण प्रयोगोपपत्तेरभ्ययनादि-
काले सर्वसूक्ताक एव तत्प्रसिद्धे रुदिकल्पनमावदयस्मि-
त्याशङ्क्यार्थः । अश्वकर्णादाविति ॥ अश्वकर्णादिशब्द
इत्यर्थः ॥

तस्मात् श्रुतिविरोधाभावात् उपजीव्यत्वेन मुख्यसामर्थ्य-
स्यापि युक्त विनियोजकत्वमभिप्रेत्य प्रयोजनमाह—प्रयो-
जनमिति ॥ तत्तत्कालीनप्रधानाज्ञतया प्रहरणानुष्ठाने त-
त्कालीनप्रधानसबन्धिदेवतावाचकपदयुक्त सूक्तवाक तद्वि-
न्नकालीनप्रधानसबन्धिदेवतावाचिपदोद्गारेण पठनीय इत्यर्थः ।
सिद्धान्तप्रयोजनोक्त्या पूर्वपक्षे व्यतिरेकेण पौर्णमास्याममा-
वास्याया वा कृत्स्नस्य प्रयोजनमिति प्रयोजनमर्थात् सूचितम् ॥

यत्तु—प्रकाशकारै पूर्वपक्षे सूक्तवाक्यस्य प्रहरणप्रयुक्त
त्वात् प्रस्तरस्य नाशदोषापहारेष्वप्रयोग, सिद्धान्ते तु इष्टदे-
वताप्रकाशनप्रयुक्तत्वात् प्रयोग इति प्रयोजनान्तरमुक्तम् ।
तत्प्रस्तरनाशादिषु आज्येन होमानुष्ठानस्य सिद्धान्त इव पूर्व-
पक्षेऽपि तुल्यत्वेन प्रयोजकहोमसत्त्वात् प्रयोगोपपत्तेः प्रस्-
रहोमाभावे अवयुधे इष्टदेवताप्रकाशनमात्रानुरोधेन तदनुष्ठा-
नस्य सिद्धान्तेऽप्यदर्शनात् अयुक्तमिति कौस्तुभे, अत्रापिच
होमाभावेऽपि इष्टदेवताप्रकाशनस्य सूक्तवाकपाठविषये प्रयो-
जकत्वनिरासोपपादनव्याजेनैव सूचितम् ॥

॥ इति षष्ठं सूक्तवाकविभज्यविनियोगा

धिकरणम् ॥

काभ्येष्ट्य इति ॥ “ऐन्द्राग्रमेकादशकपाल निर्वपेत् यस्य
सजाता वीयु” । “अग्रे वैश्वानराय द्वादशकपाल निर्वपेत्
भा० ३३

त्रा समाज्ञाता । ते लिङ्गादिन्द्राग्न्यादिदेवत्यकर्ममात्राज्ञ,
नतु दुर्बलक्रमसमाख्यानुरोधेन काभ्येष्टिमात्राज्ञम् । नच
सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणाभावे लिङ्गमात्रेण विनियोगा-
योग, मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षासहकृतलिङ्गेन सामान्यसंब-
न्धबोधकप्रमाणाभावेऽपि इन्द्राग्न्यादिदेवताप्रकाशने मन्त्र-
विनियोगोपपत्तेः । नच—इन्द्राग्निस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्व-
साधनचलक्षणार्थं क्रमाद्यपेक्षेत—वाच्यम्, इन्द्राग्न्यादि-
देवताना जुहुव क्रवव्यभिचरितत्वेन लक्षणोपपत्तेः, व्य-
भिचारित्वेऽपि वा लोकिकस्याग्न्यादेर्वैयर्थ्यादेव वारणोप-
पत्तौ परिशोषादेवापूर्व्यवोपस्थिते । अनौ लिङ्गमात्रेण
क्रमसमाख्ययोर्बोधासंबन्धेनैवमिति प्राप्ते—

रकाम” इत्यादिवाक्यविहित इत्यत्र ॥ सजाता ज्ञातयो विप्र-
तिपत्ता भवेयुरिति वीयुरित्यस्यात्र । तत्तल्लिङ्गा एवेति ॥
यदेवेष्टिषु चिह्नमिन्द्राग्निदेवताशब्दस्तदेव चिह्नं येषु तादृश्य
इत्यर्थः । याज्यानुवाक्यामन्त्रा इति ॥ इन्द्राग्नी रोच-
नादिव इत्याद्य इत्यर्थः ॥ वयमाग्नियतव्यवस्थोपादकृतया
क्रमसमाख्याशब्दोऽप्युपपादनम् । तत्र लिङ्गविनिर्गोपविचारात्
पादाभ्याससङ्गती पूर्वत्र श्रुते लिङ्गसापेक्षे वे उक्ते प्रवृत्ता-
दिह लिङ्गस्याप्यन्यप्रमाणसापेक्षवत्प्रतिपादानात् प्रामाण्यीम-
नन्तरसङ्गतिच तथा किमेता लिङ्गादिन्द्राग्निदेवत्यनित्यकाभ्य
कर्ममात्राज्ञमुत पूर्वकाभ्यामन्त्रमात्राज्ञम् क्रमसमाख्याभ्या-
मिति सशयं च स्पष्टत्वाद्भुक्तं वा पूर्वपक्षमाह—तथेति ॥

स्वाभ्यायविध्यभ्यापितस्य मन्त्रजातस्य प्रयोजनाकाङ्क्षा वा
आकाङ्क्षासहकृतेन योग्यतारूपेण लिङ्गेन मन्त्रस्येन्द्राग्निप्रकाश-
नार्थत्वोपपत्तेः लिङ्गस्य सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणपेक्षाभा-
वेन क्रमसमाख्याभ्या नियतव्यवस्था सिध्येत् । नहि लिङ्ग
सामान्यतः कृतसबन्धेऽवगत एव द्वारविशेषे विनियोजक-
मित्यत्र किञ्चिन्नियामकमस्ति । श्रुतिवदेव पूर्व कृतसबन्धान-
वगमेऽपि आकाङ्क्षासहकृतलिङ्गमात्रेण विनियोगोपपत्तेरित्यर्थः ।
देवतात्वस्य यागैकनिरूपितत्वात् विहितत्वघटितत्वेन अलौ-
किकत्वादव्यभिचरितकृतसबन्धोपपत्त्यादयति—इन्द्राभ्यादी-
ति ॥ देवतात्वस्य अलौकिकत्वेऽपि तेन रूपेण मन्त्रेऽप्र-
काशनादधिष्ठानमात्रस्य चेन्द्राभ्यादे मन्त्रार्थवादादौ याग
विना स्वर्गलोकादिस्थत्वेन प्रतिपादानालौकिकत्वावगते नाव्य-
भिचरितत्वमित्यभिप्रेत्याह—व्यभिचारित्वेऽपि वेति ॥
मन्त्रार्थवादानामन्यपरत्वेनेन्द्रादीना स्वर्गादिस्थत्वे प्रमाणाभा-
वोऽपिबलेन सूचितः । परिशोषादेवेति ॥ इन्द्रादिपदा-
त्तद्धितेन कृतव्यभिचारित्वेनैव देवतात्वप्रतीते स्मारकवि-
धया कृतपृथिव्याऽपूर्वसाधनत्वोपस्थितिरित्यर्थः ॥

एवमपूर्वसाधनत्वोपस्थित्यर्थं सामान्यसबन्धबोधकप्रमाण-

आकाङ्क्षाभावे योग्यतारूपस्य लिङ्गस्य विनियोजकत्वानुपपत्तेर्मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षायाश्च सर्वमन्त्राणां वाचस्तोमे विनियोगेन निराकाङ्क्षतया अभावाच्च लिङ्गमात्रात् सर्वा-र्थत्वोपपत्तिः । अतश्च वाक्यप्रकरणादिना सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणेन तत्तदाकाङ्क्षोत्थापनात्तत्तत्क्रतुसबन्धेऽव-गते द्वारविशेष एव लिङ्गादवगम्यते । नच वाचस्तोमीयवाक्येन प्रकरणादिबाध मन्त्रविशेषविषयाणां तेषां मन्त्रपाठ-कालोत्पन्नमन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षावेलायामनुपस्थितेन तेन वाक्येन बाधायोगात् । नचैव प्रबलेन विनियुक्तस्यापि दुर्बलेन विनियोगे उत्कृष्टस्यापि पृथानुमन्त्रणमन्त्रस्य प्रकरणेन गौण्येऽथ विनियोगोपपत्तिः, प्रमाणद्वयस्याप्येकविषयत्वान्मन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षावेलायां प्रबलप्रमाणस्योपस्थितत्वाच्च बाधकत्वोपपत्तेः । अतश्च प्रकृते बाधायोगात्क्रमसमाख्यानुरो-

सापेक्षत्वं लिङ्गे प्राचीनोपपादितं व्यर्थं सूचयित्वा मन्त्राणामाकाङ्क्षोत्थापकत्वेन तदपेक्षत्वं स्वयं दणयन् सिद्धान्तमाह—
आकाङ्क्षाभाव इति ॥ वहनयोग्यस्यापि पुनो नैराकाङ्क्षे सति वहने विनियोगादर्शनाद्योग्यतामात्रस्य आकाङ्क्षाभावे विनियोजकत्वानुपपत्तिरित्यथ । वाचस्तोमपदं ब्रह्मज्ञादेरप्युपलक्षणम् । **वाक्यप्रकरणादिनेति ॥** तत्र वषट्कारादिमन्त्राणाम् “एष वे सप्तदश” इति वाक्यम् लवनमन्त्राणां प्रकरणप्रकृते क्रमसमाख्योभयं पृथानुमन्त्रणादां समाख्यामात्रमिति विवेकः । इदमेव सामान्यसबन्धयोर्वचप्रमाणमापेक्षत्वं लिङ्गस्य, श्रुतेस्तु स्वतः एव तदुत्थापकत्वात् तदपेक्षत्वं । **मन्त्रविशेषेति ॥** सामान्यविशेषभावव्यायेनापि विपरीतबाधस्तासूचनाय विशेषपदोपादानम् । **दुर्बलेनेति ॥** आकाङ्क्षोत्थापनेति शेषः ॥ **उत्कृष्टस्यापीति ॥** सामान्यामहृतमुत्कृष्टलिङ्गेनेति पूर्वं शेषः । **प्रमाणद्वयेति ॥** वाचस्तोमविनियोजकवाक्यस्य मन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षावेलायामनुपस्थितत्वेन वाच एव, नतु तेन दुर्बलयोगेन वाच, इह तदानीमेव उपस्थितप्रमाणद्वयमभावे शेषे प्रबलेन दुर्बलस्य वाच एवेति न तदाकाङ्क्षोत्थापनसंभव इति विशेष इति भावः । **नचान्यत्रेति ॥** क्रमप्राप्तकाम्यप्रतिरिक्तक्रमणीत्यर्थः ॥ **प्रमाणाभावादिति ॥** प्रकरणपाठादां प्रकरणपठितेन मया क्रमस्योपकरणेनैव मित्यपलोच्यस्यापि अव्यभिचारितक्रतुसबन्धस्य व्याप्तिरूपतया तस्यानयत्यवगम्य वऽपि आकाङ्क्षोत्थापकत्वे प्रमाणाभावः । नहि वक्षिष्ये निगराङ्गस्य वक्ष्यनुमितापानाया तद्विषये व्याप्तिमात्रेणाकाङ्क्षा उपजायते । अतो न तस्याकाङ्क्षोत्पादकत्वसंभव इत्यर्थः । अव्यभिचारितक्रतुसबन्धस्वरूपस्यान्यायां दुरुपपादत्वात् अपूर्वमात्रनिरूपितसावनतावच्छेदकभूतवर्मावच्छिन्नस्याप्रागव्यभिचारितत्वरूपतयावश्यनिर्वचनायस्यापि इहासंभव इत्याह—**वस्तुतस्त्विति ॥** स्वार्थप्रतिपादनं प्रत्यपीति ॥ तस्य तत्प्रत्यकारणत्वे

धातुकाभ्येष्टिविषयत्वमेव मन्त्राणाम् । नचान्यत्राकाङ्क्षोत्थापक किञ्चिदस्ति, अव्यभिचारितक्रतुसबन्धादेराकाङ्क्षोत्थापकत्वे प्रमाणाभावात् ।

वस्तुतस्तु नात्राव्यभिचारोऽपि, जुह्वादीनां हि न तत्त्वेनान्यत्र कारणतेति तस्या युक्तं क्रतुनाऽव्यभिचारितसंबन्धः, देवतारूपस्याग्न्यादिशब्दस्य तु आनुपूर्वीविशिष्टवर्णत्वेन क्रतुप्रतीवन्वार्थप्रतिपादनं प्रत्यपि कारणत्वाच्चाव्यभिचारितक्रतुसबन्ध इति वैषम्यम् । अतश्च व्यभिचारान् अव्यभिचारोऽपि वाऽऽकाङ्क्षोत्थापकत्वानुपपत्तेर्नाऽन्यत्र विनियोगः । अतएव स्वारसिकी आकाङ्क्षा यत्र न निवर्तते यथाऽर्थज्ञाने उपनिषज्ज्ञात्माज्ञाने वा, तत्र आकाङ्क्षोत्थापनप्रयोजनाभावात् सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणं विनापि अ-

र्थप्रतिपादकत्वाभावेन प्रातिपदिकसंज्ञानुपपत्तिः । जुह्वाद्यस्य तत्र कारणत्वेऽपि क्रतुप्रत्यकारणविशेषविशिष्टाद्यर्थेन नियमेन कारणत्वमिति वैषम्यम् । अनएवात्रार्थस्य अपूर्वसाधनत्वकल्पने प्रमाणाभावात् तद्वारापि पदस्य अपूर्वव्यभिचार इत्यर्थः । **स्वारसिकीति ॥** स्वतः एव साकाङ्क्षस्य नाकाङ्क्षोत्थापकप्रमाणापेक्षेत्यर्थः ॥

उपनिषदिति ॥ अत्रच— अविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छिन्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवती”त्युपनिषज्ज्ञस्य मात्राशब्दत्राच्यर्थावर्मेविकागशरीरसंबन्धरहितसासारिककर्तृभोक्तृनित्यात्मज्ञानमेवम् । तथा “अपहतपाप्मा विजरो विसृज्युविशोको विजिन्नससपिपास सत्यकाम सत्यसरूप” इत्याद्युपनिषत्तत्पादिदोषराहित्यकाम्यमानफलप्राप्तिप्रयत्नानपेक्षसत्त्वमात्राधीनसिद्धिरुपगुणविशिष्टात्मप्रतिपादनपूर्वकया मोऽन्वेष्टव्यं विविजिज्ञासितव्यम्” इति श्रुत्या विहितवेदान्तवाक्यावधारणात्मकजिज्ञासेति तदवधारितात्मस्वरूपावुचिन्तनाद्यान्वेष्टव्यात्मक्रमपहतपाप्माभ्यां गुणविशिष्टात्मज्ञानं द्वितीयम् । तथा आत्मानमुपासीतेत्यादि विधिविहितं निर्गुणात्मविषयमपरोक्षसाक्षात्कारपयन्तमात्मज्ञानं तृतीयमिति यथायात्मज्ञानं त्रिविधम्, तथापि द्वितीयतृतीययोरुपासनारूपात्मज्ञानयोर्कर्मणि पुरुषे वा दृष्टप्रयोजनाभावाददृष्टापेक्षायां श्रुत्याभावेन कवक्षत्वात्तुपपत्तेः “स सबाधं लोकानाप्नोति सर्वोश्च कामानवाप्नोति तरति शोक्रमात्मविदि”त्यादिवाक्यशेषमपि तद्वितीयात्मज्ञानस्य फलम्, तथा “स खल्वेव वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसवध्यते नच पुनरावर्तते” इति वाक्यशेषसमर्पितं फलं तृतीयात्मज्ञानस्येति व्याकरणधिकरणे आचार्यपुरुषार्थत्वस्य प्रतिपादनादिह प्रथमेवमात्मज्ञानं ग्राह्यम् । तस्य कवक्षत्वं केवललिङ्गादेव यथप्यत्रापि वाक्यशेषसमर्पितं फलं सभाव्यते, तथापि तस्य पण्यमन्यायेनाधीवात्तान

वत्येव लिङ्गमात्राद्विनियोग , प्रकृते तु स्वारसिकाकाङ्क्षानि-
वृत्तेराकाङ्क्षोत्पापकसामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणपक्षेति वेप-
म्यम् ।

नचैव प्रबलक्रममात्रेणैव तदुपपत्तेः समाख्यावेयर्थम्,
यत्र साप्तद्वयवदक्षिदेवत्यकर्मक्रमे आग्नेयमब्रह्मयाज्ञान तत्र
प्रथमतिक्रमे कारणाभावात्कमाविरोधाच्च सामिधेनीषु नि-
वेशे प्राप्ते समाख्याया याज्यानुवाक्याकार्यं निवेश , सा-

अङ्गत्वमेवेत्यर्थः । **विनियोग इति ॥ नच**—अथज्ञानस्य
साक्षात्कर्मसु सामर्थ्याद्व्यभिचारिद्वारानपेक्षणात् लिङ्गमात्रेण
वर्मणि विनियोगसम्भवेऽपि आत्मज्ञानस्य साक्षात् कर्मविषय-
त्वाभावेन तत्रासामर्थ्यात् ज्ञेयस्वरूपस्य द्वारस्य लोकवेदसा-
धारण्येन कृत्वव्यभिचाराभावात् कथं तन्मात्रेण कृत्वङ्गत्वम्
इति—**वाच्यम्**, लोकिककर्मप्रवृत्ते देहादिव्यतिरिक्तात्म-
ज्ञान विनापि सिद्धे तद्व्यावृत्तये व्यभिचारितद्वारानपेक्षणात्
पारलौकिकफलसाधनकर्मणोमेवाकाङ्क्षितत्वेन सामर्थ्यमात्रेण
तदुपपत्तेरित्यर्थः । विस्तरेण चैतद्विशिष्टाधिकरणे चतुर्थ उ-
पपादयिष्यते । अत्रच यथातुष्टेयकर्मानुष्ठानोपयिकत्वेन आ-
त्मज्ञानस्य कर्माङ्गता तथा न निषिद्धरमाङ्गत्वम्, तथात्वे अ-
नात्मज्ञानवता कृतब्रह्महन्तनप्रत्यवायजनकत्वानापत्तेः, किंतु त-
त्फलभीतनिवृत्त्यङ्गत्वमेव । **तदुक्तं वार्तिके**—“आत्मज्ञान
हि सयोग्यकृत्वात् कर्तव्यपुरुषार्थत्वेन ज्ञायते । तेन विना
परलोकफलेषु कर्मसु प्रवृत्तिनिवृत्त्यसम्भवात् ।” इति ॥ **एता-
वास्तु विशेषः**—निषेधपरिपालनरूपनिवृत्तेरपूर्वजनकत्वा-
भावेन तत्रोपनिषन्निमज्जन्मापूर्वानुपयोगान्नित्यत्वादिप्रकार-
कात्मज्ञानस्य निवृत्तौ स्वरूपयोगितयवोपयोग, उपनिष-
न्निमस्तु नापेक्ष्यते, विहितकर्मसु तु सोऽपीति ज्ञेयम् । **अ-
थवा**—यथा निषेधाभयननियमो निषेधेननुपयुज्यमानोऽपि
निमित्तनिश्चयद्वारा प्रायश्चित्तेषु उपयुज्यते तथोकात्मज्ञान-
नियमो निषेधे अनुपयुक्तोऽपि प्रायश्चित्ताधिकारहेतुभूताम-
नुतापहेतुका निवृत्ति सपादयन् प्रायश्चित्तेषु उपयुज्यत इति
दृष्टव्यम् ॥

एतच्च सामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणं विना क्वापि लिङ्गमा-
त्रस्य विनियोजकत्वायोगात् “यदेव वियया करोति श्रद्धयो-
पनिषदा तदेव वीर्यवत्तर भवती”ति “ओमित्युद्गीथमुपासी-
ते”ति उद्गीथोपासनाप्रकरणे छान्दोग्ये पठिताभ्यामपि वा-
क्याभ्यामेव प्रकरणबाधेन तयो कृत्वङ्गत्वं न लिङ्गमात्रेणेति
न्यायसुधाकृतोऽभिमतमपि प्रकरणव्यधेनैतद्वाक्याभ्यां सर्वक-
त्वङ्गत्वायोगादयुक्तमिति पार्थसारथ्यमिहितदूषणमभिप्रेत्यो-
क्तम् । न्यायसुधाकृतमतोपन्यासपूर्वकं तदूषणोपन्यासेच प्रका-
शकारैरेव पराक्रान्तमिति नेह तद्वै प्रपञ्च्यते ॥ **परमार्थ-
तस्तु**—यदि कृष्यादिवन्नित्यप्राप्तस्य विधिकल्पने प्रमाणा-
भावेन विधेयत्वानुपपत्तेः जन्यतामात्रबोधेऽपि अङ्गत्वासम्भ-

मिधेनीषु वन्यासामागम । नचव क्रमोपन्यासवयर्थम्,
यत्रान्यदेवत्यपूर्वेष्टियाज्याज्ञानानन्तरमुत्तरेष्टियाज्यात् पूर्व-
माग्नेयं कृच पठितान्तरं तल्लिङ्गकमन्त्रेण याज्याकार्यं निवे-
शासम्भवात् समायावाधेऽपि क्रममात्रेणोत्तरेष्टिसामिधेनी-
कार्यं विनिवेश , तत्सामिधेनीस्थानपठितत्वात् । अतः सिद्ध-
काम्येष्टिरेव विनियोग इति ॥ ७ ॥ २२ ॥ इति सप्तमं
लिङ्गकमसमाख्यानाधिकरणम् ॥

वान अङ्गतावोच्य वेन “यदवे”त्येतद्वाक्यद्वयमेव स्वीकृत-
व्यमिति कास्तुमे प्रत्युपादोक्तमनुसन्धीयते, तदा करोतोत्यस्य
लेटत्व प्ररूप्य कथंचि न्याययुक्तमव साध्विति त्रयम् ॥

समाख्यावेयर्थमिति ॥ याज्यानुवाक्याकाण्डमिति
समाख्यावेयर्थं सूत्रं च तदुपादानं व्यथमित्यर्थः । **साप्तद-
व्यवदिति ॥** सामिधेन्यङ्गभूतसामग्र्यं यस्मिन् क्रमणि
अग्निदेवये पाविष्टतीयेष्टिरूपे आतिशक्तिकमन्त्रप्राप्त्या न प्र-
वाने याज्यापेक्षा, वाचनिकसाप्तदशान्नानां, सामिधेनीष्वा-
ग्नेयकृद्वापेक्षा, तत्र तत्तद्विष्टिकाभ्यान्नामग्र्यपञ्चद्वयस्य प्रथ-
मातिक्रमे कारणाभावेन सामिधेनीषु क्रमाविरोधेन च निवे-
शप्रसक्तौ याज्याकार्यं तन्निवेशस्य समाख्यैव वन्यत्वात्
तदावश्यकत्वमित्यर्थः । अतएव एतादृशस्थले अपेक्षितविधान-
नरूपन्यायस्य समाख्यया बाध , ननु क्रमस्य कश्चन विस-
कोच इति ॥ स मिधेनीष्वन्यारागममाह—**सामिधेनी-
ष्विति ॥** एव तर्हि साम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमिति समा-
ख्ययवेष्टिसिद्धे क्रमोपन्याससंबन्धस्यामाशङ्क्य परिहरति—**नचै-
वमिति ॥ यत्रेति ॥** अग्निवाग्नेतिक्रमे तदेवत्ययाज्यानु-
वाक्ये पठित्वा सोमरोद्वेष्टिकमाभ्यान्तत्तदेवत्ययाज्यानुवाक्या
पाठात् आग्नेयं कृच पृथुपाज्यत्यस्य समाभ्यान्तत् तत्र ता-
मा लिङ्गविनियुक्तमन्त्रान्तरेण वावाहुत्तरेष्टियाज्याकार्यं समा-
ख्यामात्रेण विनियोगानुपपत्तेः लिङ्गसहकृतसमाख्ययान्यत्र
विनियोगप्रसक्तो क्रमेण ता बाधित्वा उत्तरेष्टिसामिधेनीनिवे-
शाभावात् क्रमोपादानमित्यर्थः ॥

ननु क्रम पूर्वस्यामपीष्टे, साधारण इत्यत आह—**तत्सा-
मिधेनीति ॥** पूर्वष्टिसामिधेनीस्थानस्य तदीययाज्यादिपाठेन
व्यवधानादुत्तरेष्टिसामिधेनीस्थान एव पठितव्यमित्यर्थः । सि-
द्धान्तमुपसहरति—**अत इति ॥**

प्रयोजनं पूर्वोत्तरपक्षप्रतिपादनेन तथा “मनोतायातु वच-
नाद्विकार” इति दाशमिकाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षप्रयोजनेन च
स्पष्टत्वात्त्रोक्तम् ॥

॥ इति सप्तमं लिङ्गसामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणा-
पेक्षत्वाधिकरणम् (लिङ्गकमसमाख्याना-
धिकरणम् ॥) .

(८ अधिकरणम् ।)

अधिकारे ॥ ज्योतिष्टोमे “आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठत” इत्यत्र किं अप्रकृतसाधारण्येन ऋक्षात्रमाग्नीध्रोपस्थानाङ्गम्, उत प्रकृता एव या स्तोत्रादावपि विनियुक्तास्ता एवेति चिन्तयाम्—

आग्नेयीपदस्याविशेषेण सर्वपरत्वात्प्रकरणस्य तत्सकोचकत्वानुपपत्तेरभिदेवत्यऋक्षात्रस्यैव विशिष्टविध्युत्तरकालीनविशेषणविधिना आग्नीध्रोपस्थानाङ्गत्वेन विधानम्, नन्वाग्नेयी उद्देश्या, येनानर्थक्यमिया ग्रीहिवत्प्रकरणेन सकोच्येत, तृतीययोपादेयत्वावगमात् । यत्र चोपस्थानस्वरूपे आनर्थक्यशङ्का, तत्र प्रकरणानुपवेशोऽपि नाग्नेयीपदस्य प्रकृतपरत्वापत्तिः । नचाग्नेयीपदस्य यौगिकत्वात्तद्विधान्तत्वाद्वा सनिहितपरत्वम्, यौगिकानामवयवार्थविशिष्टव्य-

ज्योतिष्टोम इति ॥ सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणसूचनाय ज्योतिष्टोम इत्युक्तम् । आग्नेयेत्येति ॥ आग्नेया कृत्वा आग्नीध्रमण्डपमुपतिष्ठते इति वचनस्यार्थः । एतच्च ऐन्द्र्या सदो वैष्णव्या हविर्बानमिति वाक्यद्वयस्याप्युपलक्षणम् । अत्र यद्यपि श्रुतेर्विनियोजकत्वम्, तथापि लिङ्गेन सामान्यसम्बन्धकारिप्रमाणसापेक्षत्वेन विनियोगे पूर्वाधिकरणे चिन्तिते तत्प्रसङ्गानुपस्थिताया श्रुतेरपि तदपेक्षत्वेन विनियोजकत्वस्याभिधानात् प्राप्तिकर्त्ता पादसङ्गतिमतएव तथैवानन्तरसङ्गतिचस्पष्टत्वाद्बह्विध्याप्रकृतमात्रग्रहणकाटि कैश्चिन् अत्रेणोक्ता निरसितुमवश्यवक्तव्यं संशयं दर्शयति—**किमिति ॥**

अप्रकृतमात्रग्रहणपक्षो हि प्रकृतानां यातयामत्वात् विनियुक्तविनियोगान् वा ग्रहणासम्भवं सम्भवेत्, नच तदुभयमत्रास्ति, कुशा दव्यादय इति वचनेनादोषवत्स्मरणात्, पुरोडाशकपालवत् विनियुक्तविनियोगस्यापि सम्भवाच्च । अतोऽप्रकृतमात्रग्रहणपक्षस्य युक्तत्वं प्रकृताप्रकृतसाधारण्योक्त्या सूचितम् ॥ **ता एवेति ॥** यथायाग्नेय्या उपादेयत्वात् तद्वैतैक्यविवक्षया न बह्वीनां करणत्वप्रसक्तिः, तथापि प्रकृताग्नेयीबहुत्वमादाय अथवा ऐन्द्री वण्णाति ऋगन्तराभिप्रायेण वा ता इति बहुवचनं नेयम् । तथाच या प्रकरणे पठिता विशिष्य स्तोत्रान्तरे विनियुक्ता “अम आयाहि वीतय” इत्यादय ता एवेत्यर्थः ॥

पूर्वपक्षोपपत्तिमाह—आग्नेयीपदस्येति ॥ तृतीयाया प्रकृतग्रहणेऽविरोधोऽपि प्रातिपदिकश्रुतेर्विशेषप्रवृत्ताया सकोचरूपवाधापत्तिसूचनाय आग्नेयीपदस्येत्युक्तम् । आग्नेय्या कथित्यमाणाद्देश्यत्वाशङ्कानिरासोपोद्बलनाय प्राप्तोपस्थानविधिसूचनायच विशिष्टविध्यमन्यानुपपत्तिप्रसूतविशेषणविधिविधेयतोक्त्या उपादेयत्वं सूचितम् ॥

तद्विधान्तत्वाच्चेति ॥ आग्नेयीशब्दस्य तद्विधान्त-

किमात्रवासित्वेन सनिहितवासित्वे प्रमाणाभावात्, तद्वि-
तस्य तद्वासित्वेऽपि प्रकृतानामृचासमेकप्रकरणस्थित्वेऽपि प्र-
देशान्तरस्थित्वेन सनिहितत्वाभावात् ।

अस्तु वा प्रकरणसनिहितस्यैव तद्वितेन ग्रहणम्, तथापि यत्र न तद्वितश्रवणं यथा ब्रह्मौदनप्राशनादौ चतुरो ब्राह्मणान् भोजयेदित्यादौ, तत्र प्रकृतत्वग्रहणे प्रमाणाभावः । नच—
प्रकृतानामपूर्वार्थत्वस्य क्लृप्तत्वात्केवलं द्वाररूपाग्नीध्रोपस्था-
पनसम्बन्धकरणे लाघवात्प्रकृतानाम्बोभयकरणे गौरवापत्तेः
प्रकृतनियम इति—**वाच्यम्** प्रकृतग्रहणेऽप्युपस्थानस्वरूपस्य द्वारत्वे तत्कार्योपपत्तेरुद्वाहनापत्तेरपूर्वसाधनत्वलक्षणाया आवश्यकत्वात् । नहि प्रकृतविषयेऽपि प्रकरणेन वाक्यान्तरकल्पनया अपूर्वार्थत्वबोधः, तथात्वे ग्रीहीणा स्वरूपेण द्वारत्वापत्तौ यवानां तदनापत्तेः । अतो लाघवात्पूर्व-

त्वात् तस्यच सर्वनामार्थवृत्तित्वेन सनिहितव्यक्तिवासित्वात् नान्नाप्रकृतग्रहणमित्यर्थः । अत्र न्यायसुधाकारादिभिः अग्निदेवत्वव्यक्तकृत्वसनिहितत्वादीनां मन्त्रविशेषोपलक्षणात्वादेकेन चोपलक्षणेन प्राकृतकार्यसिद्धावुपलक्षणान्तरानपेक्षणादभिदेवत्वकृत्वयोः श्रुतत्वाविशेषेण उभयोरप्युपलक्षणत्वेऽपि विग्रहवाक्यस्थसर्वनामगम्यत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वाद्बोधावगते सर्वग्रहणमिति समाहितम्, तत्सनिहितत्वोपलक्षितव्यक्तिविशेषस्यापि गुणाधिकरणे तद्वित्वाच्यत्वप्रसाधनाद्वैतत्वेऽपि स्मृत्यानुमेयतया विलम्बितप्रतीतिकत्वस्य नृत्यतया सनिहितत्वस्योपलक्षणत्वोपपत्तेरिति कौस्तुभदधितरीत्या अयुक्तं मत्वा तदङ्गाहृत्यापि परिहरति—**तद्वितस्येति ॥** पूर्वाक्तन्यायसुबाहुदभित्समसाधिवृषणं तद्वासित्वेऽपीत्यपिना सूचितम् ॥

यथेति ॥ अत्रच सर्वनामश्रवणाभावात् ब्राह्मौदनिकाभिसंस्कारकहोमशेषादनप्रतिपत्त्यर्थतया कृत्विकसंस्कारार्थत्वाभावेन तन्नाशे पुनर्भाजनानुष्ठानादर्शनेनच तेषामुद्देश्यत्वानुपपत्त्या प्रकृतग्रहणे प्रमाणाभाव इत्यर्थः ॥

ननु एव प्रकृतग्रहणे नियामकान्तराभावेऽपि अप्रकृतग्रहणे तस्या आग्नीध्रोपस्थानस्वरूपाथत्वेनाऽऽनर्थक्यापत्तेरपूर्वार्थत्वकल्पनस्याप्यावश्यकत्वात् कृत्वापूर्वार्थतया प्रकृताया एवाग्नीध्रोपस्थानरूपद्वारान्तरसम्बन्धमात्रकरणेन लाघवात् तदुपजीविविशिश्रुत्याच प्रातिपदिकश्रुतेरपि सकोचोपपत्तेः प्रकृतग्रहणोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य शङ्कते—**नचेति ॥** प्रकरणेन स्वतन्त्रवाक्यान्तरकल्पनया प्रकृताया अपूर्वार्थत्वबोधासम्भवे केन तद्वि तस्यास्तद्वेध इत्यपेक्षाया यत्र यदुद्देशेन विनियोगस्तत्र अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया उद्देश्यवाचकपदाङ्गीकारेण इत्युत्तरमप्रकृतायामपि समानमित्याशयेनाह—**अतो लाघवा-**
दिति ॥

साधनीभूतमोत्रत्वेनैवोद्देश्यता । तावता चापूर्वसाधनीभू-
तोपस्थानार्थत्वस्यालाभात् । अस्यैव प्रकृतग्रहणेऽपि तद्वि-
धावपूर्वसाधनत्वलक्षणम् । अपिच स्तोत्रापूर्वसाधनत्वकृत्वा-
वपि नोपस्थानजन्यज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वलाभः प्रकृता-
नाम्, अतः सर्वासामेव ग्रहणम् । अप्रकृतानामेव वा,
कार्यसाकाङ्क्षत्वादिति प्राप्ते—

अप्रकृतग्रहणे त.सामपूर्वसाधनीभूतोपस्थानार्थत्वान्य-
थानुपपत्त्या अपूर्वार्थत्वस्यापि त्रीह्यादिवत्कतपनीयत्वापत्ते
प्रकृतानां च कार्यान्तरसबन्धबोधकविधावेवापूर्वार्थत्वस्य
ह्रस्वत्वाह्लाद्यवोपजीविना प्रकृतनियमः । सम्भवतिच प्रकृता-
नामप्याग्नेयीनां वाह्ननियमन्यायेन स्तोत्रद्वारा ज्योतिष्टोमा-

एव तावत् प्रकृताप्रकृतानां ग्रहणं प्रसाध्याधुना केचिदुक्तं
मप्रकृतमात्रग्रहणमपि युक्त्या पूर्वपक्षे सावयति—अप्रकृ-
तानामेव वेति ॥ पुरोडाशकपालस्य अनन्यथासिद्धत्वाच्च नि-
कविनियोगबलान्न निराकाङ्क्षस्य विनियुक्तस्यापि विनियोगोऽ-
गत्या आश्रितः, प्रकृतेतु तेन रूपेण विनियोगाभावादप्य-
थानुपपत्तेश्च क्षीणत्वाच्च युक्तं विनियुक्तनिराकाङ्क्षविनियोगाश्र-
यणमिति उभयाकाङ्क्षायां दाशतयौतोऽप्रकृतग्रहणमेव न्याय्यम् ॥

वस्तुतस्तु—तस्या अपि वाचस्तोमादा विनियोगेन
कार्यसाकाङ्क्षत्वाभावात् आकाङ्क्षोत्थापनक्रमसमाख्यादिरूप-
सामान्यसबन्धबोधकप्रमाणेन यस्या सामान्यतः कतुसबन्धो
ऽवगतः तस्या यावद्विज्ञेन विनियोगकपनम् ततः पूर्वमे-
वानया श्रुत्या विनियोगेनाप्रकृतमात्रग्रहणमुपपादनीयम् । य-
द्यपि तथाभूतास्तोत्राङ्गभूतापि आग्नेयी भवति, तथापि
तस्या स्तोत्र एव निराकाङ्क्षत्वाच्च ग्रहणमित्याशयः ॥

सिद्धान्तमाह—अप्रकृतेति ॥ यद्यपि उपस्थानाङ्गत्वेन
मन्त्रस्य विधानात् तत्स्वरूपेचानथक्यप्रसक्त्यावपूर्वसाधनत्वल-
क्षणा, तथापि सर्वत्रापूर्वसाधनीभूताङ्गोद्देशेनाङ्गविधावर्थादपू-
र्वार्थत्वेनापि तद्विधानमन्यथानुपपत्त्या विधिरूपनया आव-
श्यकम्, तदेतदवघातविधावगत्या अङ्गीकृतम् प्रकृतेतु
अप्रकृतग्रहणे चापूर्वसबन्धस्य तत्साधनसबन्धस्यच उभयस्यापि
श्रूयमाणेन विधिना श्रुत्यर्थाभ्यां कारणे गौरवापत्ते प्रकृतग्रह-
णचापूर्वसबन्धस्य ह्रस्वत्वात् केवलमपूर्वसाधनीभूतसबन्धमा-
त्रकरणेन लाघवोपपत्ते तद्वहणस्यैव लाघवोपजीविना विधिना-
ऽनुमतत्वात् प्रधानभूतविधिश्चलनुरोधेन प्रातिपदिकश्रुते
सकोचेऽपि बाधकाभावेन प्रकृतमात्रग्रहणसिद्धिरित्यर्थः ॥

ननु उपस्थानाङ्गभूतायां प्रकृतायां कथं ज्योतिष्टोमापूर्व-
सबन्धसम्भवः तस्या स्तोत्रद्वारा तत्सबन्धादतोऽस्यास्तदपूर्व-
सबन्धविधिकल्पनमावश्यकमित्यत आह—सम्भवति चेति ॥
स्तोत्रद्वारेह तदसम्भवेऽपि उपस्थानरूपकार्यान्तरद्वारा ज्योति-
ष्टोमापूर्वसबन्धसम्भवात् तदपूर्वसबन्धायोग्यत्वम् । अतएव
—यद्यप्यपूर्वसबन्धः स्वकल्पकेन विशिष्योपस्थितेन च का

पूर्वसबन्धासम्भवेऽपि कार्यान्तरद्वारा स । आग्नेयीनां स्तो-
त्रादौ विनियोगेऽपि पार्थक्येन ज्योतिष्टमप्रकरणे पाठादेव
वा तदपूर्वसबन्धावगमः ।

अयमेव च ब्रह्मोदनप्राशने ऋक्विज्वनियामकन्यायः ।
नचैव “आग्नेयाय हिरण्यं ददाति” इत्यत्रापि तन्नियमा-
पत्तिः, ऋक्विज्जु आग्नेयत्वस्य नियमेनाप्राप्ते । अतएव
चाग्निमुपनिषाद्यस्तुर्वेतीत्याद्यावाक्षेपणीयस्तोत्रापूर्वसबन्ध-
स्याहवनीयाद्यावप्राप्तत्वाच्च तन्नियमोऽपि तु विना वचनं आ-
यतनबहिर्भावोयोगाहौकिकस्यैवेति वक्ष्यते । अतः सिद्ध-
लाघवानुरोधेन प्रकृतस्यैव ग्रहणम् ॥ ८ ॥ २३ ॥ इत्यष्ट-
ममाग्नेयीप्रकृतनियमाधिकरणम् ॥

यान्तरसबन्धेन निराकाङ्क्षं, तथापि तदऽऽकाङ्क्षयेव तदुपजीवनं
नानुपपन्नं इति भावः

ननु प्रकृताग्नेयीमन्त्रस्य स्तोत्रापूर्वसबन्धकृत्वावपि उपस्था-
नजन्यापूर्वसबन्धस्य द्वारतया कतपनावश्यकत्वेन गौरव-
सिद्धान्तेऽप्यर्थाश्रितमेवेत्याक्षेपणीयापूर्वसबन्धस्य कार्यान्तरा-
र्थमायन्यत्र नियमेन कृत्वा तन्मात्रोपजीवनेनान्यत्र कार्यान्त-
रसबन्धमात्रकरणमित्येतदधिकरणन्यायस्य कथमाग्नेयीवाक्ये
प्रवृत्त्या प्रकृतनियमसिद्धिरित्यत आह—आग्नेयीनामिति ॥
उपस्थानजन्यापूर्वसबन्धकतपनावश्यकत्वेऽपि न तद्वारा ज्यो-
तिष्टोमसबन्धोऽपि कतप्य प्रकृतग्रहणे आपतति, स्तोत्र वि-
नापि तत्सबन्धस्य पाठादेव सिद्धः, अतः स्तोत्रापूर्वद्वारकृ-
त्वमात्रकतपनवदिहापि उपस्थानजन्यापूर्वद्वारकत्वमात्रस्यैव क-
ल्पनादप्रकृतग्रहणे तु तस्यापि कतपनापत्ते गौरवमित्येवमाक्षे-
पणीयापूर्वसबन्धस्य ह्रस्वत्वमुपपादनीयमित्यर्थः ॥

ब्रह्मोदनप्राशनवाक्येऽपि ब्रह्मोदनप्राशनाङ्गभूतप्राज्ञाणविधौ
प्राशनस्य प्रतिपत्तित्वेन दृगर्थत्वादाधानाद्यपूर्वसाधनलक्षणया
तत्र तदपूर्वसबन्धस्य ऋक्विजा प्रयोगाङ्गत्वेन नित्यप्राप्तत्वात्
प्रकृतग्रहणोपपत्तिरित्यभिप्रेत्याह—अयमेव चेति ॥ निय-
मेनाप्राप्तेरिति ॥ तत्र नियमतः प्राप्त्यभावेन विधिश्रुतेर-
पूर्वसबन्धाक्षेपकत्वस्यावश्यकत्वाच्च कदाचित् प्रकृतसत्त्वेऽपि
तन्नियम इत्यर्थः ॥

आयतनेति ॥ “विना एष इन्द्रियेण वीर्येण व्यूह्यते
यस्याहिताग्नेरग्निप्रकाशयति तं समरेदिदन्त एकमि”ति वच-
नेन यजमानोयेन्द्रियवीर्येनाशरूपदोषापादाकायतनबहिर्भावरू-
पापक्षये प्रायश्चित्तविधानात् बहिर्भावस्यायोग इत्यर्थः । सि-
द्धान्तमुपसहरति—अत इति ॥ प्रयोजन स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

याज्ञिकास्तु—आग्नेयकृष्णार्वावपशुकुम्भान्नातेन अग्ने यन्
सुपथेल्याग्नेयीमन्त्रेणाभिमर्शनमाचरन्ति नोपस्थानम्, तत्राग्ने-
य्यर्वाचीप्रममिभृशेदिति तैत्तिरीयश्रुतिरेव प्रमाणं द्रष्टव्यम् ॥

॥ इत्यष्टममाग्नेयीप्रकृतनियमाधिकरणम् ॥

(अधिकाराधिकरणम्)

(९ अधिकरणम् ।)

लिङ्गसमाख्यानाभ्याम् ॥ सोमे—“भक्षे हि माविशे-
त्या”दिभक्षानुवाक इत्येव समाख्यातो मन्त्र श्रुत । तत्र
यस्तावदस्याशो भक्षणमेव प्रतिपादयति स तत्रैव विनियु-
ज्यते, ग्रहणावेक्षणसम्यग्जरणप्रतिपादकावा त्वशाना किं
ग्रहणादावेव विनियोगोऽथवा भक्षणमन्त्रैकवाक्यतया भक्षण
पुवेति चिन्तायाम्—

ग्रहणादेरविहितत्वेनापूर्वं प्रत्यङ्गत्ववजनकत्वस्याप्यभा-

इत्यादिरिति ॥ आदिशब्देन विचारविषयतया आव-
श्यकस्य “दीर्घायुत्वाय शन्तुतुत्वाय रायस्पोषाय वर्चसे सुप्र-
जास्त्वायेहि वसो पुरोवसो प्रियो मे हृदोस्याश्विनोस्त्वा बाहु-
भ्याःसभ्यास नृचक्षस त्वा देव सोम सुचक्षा अवक्ष्येषम् ।
हिन्व मे गात्रा हरिवो गणान्मे मा वितीतृष । शिवो मे सप्त
र्षीनुपतिष्ठस्व मा मे बाङ्गाभिमतिगा । मन्द्राभिभूति केतुर्यज्ञाना
वाग्जुषाणा सोमस्य तृप्यतु—वसुमदङ्गस्य रद्वदङ्गस्यादित्यव
दङ्गस्य सोमदेवते मतिविद प्रात सवनस्य माध्यन्दिनस्य
सवनस्य गायत्रछन्दस त्रिष्टुप् छन्दसो जगच्छन्दसोऽभिहुत
इन्द्रपीतस्य नराशःसपीतस्य पितृपीतस्य मधुमत उपहूतस्यो-
पहूतो भक्षयामि” इत्यन्तस्य भागस्योपादानम् । एतच्च भा-
ष्यलिखितकमेण लिखितम् । तैत्तिरीयाशाखायातु अवक्ष्येष-
मित्यस्याऽप्रे मन्द्राभिभूतिरित्यादि भक्षयामीत्यन्त पठित्वा
हिंव मे इति पठितम् । पूर्वपक्षोपयोगितया इत्येव समा-
ख्यात इत्युक्तम् । तत्र सर्वस्याप्युदाहरणताशङ्कानिरासाय
विषय विविक्तः—तत्रेति ॥ मन्द्राभिभूतिरित्यादि जुषाण-
त्यन्तस्य तृप्या अस्य फलप्रकाशनपूर्वकं भक्षणप्रकाशनाथ-
त्वस्य स्पष्टत्वात् तृप्यवित्यन्तस्य भक्षणप्रकाशकत्वस्य उत्तरा-
धिकरणं साधयिष्यमाणत्वाच्च वसुमदद्विष्टं लिङ्गसमाख्याभ्या
निविवादमेव “अभिपुल्याहवर्नाये हुत्वा प्रत्यङ्ग परेत्य सदाति
भक्षान् भक्षयती” ति विहितभक्षणाङ्गत्वम् । तद्वतानाच प्रात-
सवनादिशब्दानां तथा इन्द्रपीतादिशब्दानां च सूक्तवाकवि-
भागाधिकरणन्यायेन तद्वदेव यथासवन विनियोगस्य स्पष्टत्व-
मिति नोदाहरणत्वमित्यर्थः । अंशानामिति ॥

“भक्षेहिमे”त्यादे “मध्यासमि”त्यन्तस्य ग्रहणे “नृचक्ष-
समि”त्यादेर “वक्ष्येषमि”त्यन्तस्य अवक्षणे “हिन्व मे”त्यादे
“अतिगा” इत्यन्तस्य सम्यग्जरणे इत्येवमशाना विनियोग
इत्यर्थः । तत्र सिद्धान्ते यथालिङ्ग विनियोगात् तदुपयोगयुद्दे-
श्यतावच्छेदकरूपेणत्वात् पादाभ्यायसङ्गतं तथा पूर्वाधिकरणं
रुतुसवनरहितद्वारसबन्धानुपपत्तेः प्रकृतग्रहणे उक्ते प्रकृते
सर्वथाऽविहितग्रहणादेरपूर्वसबन्धाभावे द्वारत्वाभाव इत्येव
पूर्वपक्षोक्तानाम् प्रत्युदाहरणरूपा अनन्तरसङ्गतित्वात् स्पष्टत्वा-
दनुक्त्वा पादाभ्यायसङ्गस्योरित्येव प्रथमतः सिद्धान्तो-
क्त्युपन्यासेन सूचयन् सन्देहं दर्शयति—किमिति ॥

वाङ्महणस्यार्थाङ्गक्षणजनकत्वेन पक्षप्राप्तावपि बाहुभ्यां स-
भ्यासमित्यनेनोक्तस्य बाहुद्वयकरणकस्य ग्रहणस्य कथमप्य-
प्राप्तेरवेक्षणस्य च भक्षजनकत्वेनैवाप्राप्ते सम्यग्जरणस्य
तदनुकूलव्यापारस्य वा भक्षोत्तरभाविताया भक्षजनकत्वेन
तेषामपूर्वप्रयोजकत्वस्याप्यभावाद्ग्रहणाद्यर्थत्वे आनर्थक्यया-
पत्तेः भक्षणमन्त्रैकवाक्यतया भक्षणार्थत्वमेवैषाम् । अतएव
समाख्याप्युपपन्ना भवतीति प्राप्ते—

ग्रहणाद्यर्थत्वे लिङ्गमात्रसत्त्वेऽपि ग्रहणादिस्यार्थत्वे म-
न्त्रनियमस्यानर्थक्यापत्तेः तेषामविहितत्वेनापूर्वं प्रत्यङ्गत्वस्य
जनकस्य वाऽभावे तदपूर्वसाधनत्वलक्षणया आनर्थक्यपरि-
हारादुपपत्तेर्न तदङ्गत्वेन मन्त्रविनियोगो युक्तः, अपितु
विहितभक्षणाङ्गतयैवेत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—ग्रहणादेरि-
ति ॥ भक्षजनकत्वेनैवेति ॥ ग्रहणं विना भक्षणा-
सम्भवेन तस्य पक्षप्राप्तसम्भावनायामपि अवक्षेणस्य लोके
नियमतत्त्वज्ञानकत्वाविकृते सर्वयैवाप्राप्तिरित्यर्थः ॥ भक्षो-
त्तरभावितायेति ॥ नच—भक्षोत्तरभाविभक्षणजन्यफल
प्रकाशनद्वारा अगन्मेत्यादिमन्त्रस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमिव भ-
क्षणाङ्गत्वमिति—वाच्यम्, कवलस्योपगुरुभक्षणस्य भक्ष-
माणप्रतिपत्तिरूपतया सम्यग्जरणफलकत्वाभावादिति भावः ॥
भक्षमन्त्रैकवाक्यतयेति ॥ सत्याख्यातताभेदे उपक्रमो-
पसहारिक्ये सत्यैकवाक्यताप्रयोजकीभूताकाङ्क्षासत्त्वस्य वैश्व-
नरवाक्ये दर्शनादत्रापि भक्षेहीत्यादिना भक्षणस्यैवोपक्रमात्
भक्षयामीत्यन्तेन तस्यैवोपसहारादुपक्रमोपसहारिक्यप्रतीतिरे-
कवाक्यताप्रयोजकीभूताकाङ्क्षाहृदयपल्लिङ्गात् ग्रहणावेक्षणसम्य-
ग्जरणविशिष्टत्वेन अथवा भक्षणलक्षणयावा भक्षार्थत्वमि-
त्यर्थः । एव लोकिन्विनियोगासम्भवे पूर्वोक्तैकवाक्यतारूपलि-
ङ्गोपष्टव्या दुर्बलयापि समालयया विनियोगे विरोधाभावा
इत्याह—अतएवेति ॥ यद्यपीयं लोफिकी, तथापि जना
दिन्वात् भक्षसबन्धबोधे नियामकतया योग्यत्वादङ्गत्वगम-
यन्युपपन्ना भवति । इतरथा भक्षभक्षसमुदायाभ्येयु लिङ्ग
समावायेन गोणीवृत्तिराश्रयणीया भवेदित्यर्थः । अतो यद्यपि
“भक्षेहीत्यादिप्रमाणं प्रतीक्ष्य” “अश्विनोस्त्वा बाहुभ्याःस-
भ्यासमिति” प्रतिष्ठेत्यापस्तम्बसूत्रे प्रतीक्षणे भक्षेहीत्ययमशो
विनियुक्तः, तथापि प्रतीक्षणलिङ्गकत्वाप्रतीतिरयुक्तं तदिति
मत्वा सर्वस्याप्यनुवाकस्य भक्षणाङ्गत्वमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमुपसह-
रति—इति प्राप्त इति ॥

यद्यपि चात्र उपक्रमोपसहारिकायादेकवाक्यतोपगमनरूप
रूपं भवेत्, तथापि ग्रहणादिप्रकाशकमन्त्रभागस्य भक्षणा-
ङ्गत्व वाक्येनैवेति तस्य प्रवलेन लङ्गेन बाधोपपत्तिः ॥ व-
स्तुतस्तु—उपक्रमस्य साम्यारण्यत्वात् प्रत्युत मुख्यसाम-
र्थ्यानुरोधेन ग्रहणादिविषय एवोपपत्तेर्नात्राख्यातभेदे सत्यैक

ग्रहणादिप्रत्यक्षविध्यभावेऽपि समाख्यासहकृतावान्तरप्रकरणेन भक्षणसम्बन्धे तत्तन्मन्त्राणामवगते लिङ्गबलेन मात्रवर्णिकग्रहणादिविधिकल्पनया तन्प्राप्त्युपपत्तेस्तदर्थत्वेनैव मन्त्रविनियोगोपपत्तौ न स्वतो निराकाङ्क्षयोर्द्वयोरारयातपदयो कथंचिदेकवाक्यता परिकल्प्य गौण्या भक्षार्थत्वकल्पनम् शक्त्यैव वा भक्षणविशेषणत्वेन ग्रहणादिप्रकाशकत्वरूपनमुपपत्तिम् ।

नचैवमपि सम्यग्रजरणस्य कृत्यसाध्यत्वाच्च विधिसम्भवः, सम्यग्रजरणाहुकलव्यापारस्यासनविशेषस्यैवानुष्ठेयस्य विधेयत्वात् । वमनविरकेनिसिन्धुप्रायश्चित्ताज्ञानाच्च सम्यग्रजरणपर्यन्तमेव भक्षण प्रतिपत्तिरिति तस्य भक्षोपयोगिता ॥ २४ ॥ ॥ ९ ॥ इति नवमं लिङ्गसमाख्यानाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम् ।)

गुणामिधानात् ॥ तस्मिन्नेवानुवाके मन्त्राभिभूतिरिति

वाक्यत्वमपि ॥ नच दीर्घानुवायेत्यस्य भक्षणफलप्रतिपादनस्य ग्रहणेऽनन्वय एव भक्षणाधैर्यतापयग्राहकः, तस्य ग्रहणफलीभूतभक्षणफलप्रतिपादनेन स्वाकृतयाऽन्योपपत्तेः, अतो लिङ्गेनैकवाक्यताभङ्गात् ग्रहणयज्ञत्वमेवेत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तं प्रतिपादयन् आनथक्यपरिहाराय प्रथमतो ग्रहणादिविधिं साधयति—ग्रहणादिति ॥ कल्पकमन्त्रस्य भक्षाङ्गत्वात् तत्तत्प्राप्त्यविधिबिहितग्रहणादीनामपि भक्षाङ्गत्वसिद्धिरित्यर्थः । तदर्थत्वेनैवेति ॥ यद्यपि सधेहिमाथैत्वाच्चक्षिडो भाषणार्थत्वादिनोतेगल्यर्थत्वाच्च ग्रहणावेक्षणसम्यग्रजरणप्रकाशनलिङ्गतापः समवति तथापि बीजतन्तुसन्तानाधनिर्वपतिनेव बाहुद्वयकरणकहिमाऽविनाभावात् बाहुकरणत्वाद्द्वयं च लक्षण्या ग्रहणप्रतिपादकत्वम् । चक्षिडः ख्यातिल्यनेन विहितस्य एवाज्ञादेशस्यानित्त्वेन ख्येयमिति रूपासिद्धावपि छन्दसि दृष्टानुविन्वेन एवेजित्युपसङ्ख्यानकरणात् सिच बहुल लेटीति मिचकरणाश्रयणात् वाग्विषयव्यक्तताख्यप्रकाशनवाचिनाप्यवख्येयमित्यनेन लोके ख्यात इत्यादौ वेदे च नुष्टु ग्यायत इति नृचक्षा इत्येवमिदं सर्वज्ञातत्वरूपसिद्ध्याख्यप्रकाशनमात्रे प्रयोगात्तत्परेण मता सुचक्षुष्ट्वाच्चिषुचक्षुःपदैः स्वाकृततावशात् चाक्षुष्ट्वज्ञातव्यवेक्षणरूपप्रकाशनप्रतिपादनमविरुद्धम् । हिनोतेथ प्रीणनेऽपि प्रयोगाद्विन्वेत्यनेन हे हरितवर्णं सोम मे गात्राणि प्रीणय गणानिन्द्रियगणान् वेदभाष्यकारेखनात् पुत्रादीन् वा सोमपानविषयतुणारहितान् मा कुह शिव सन् मे सप्तर्षीन् आस्यसप्तमचक्षुर्नसाश्रोत्राख्यद्वंद्वरूपशीर्षण्यच्छिद्रसञ्चारिसप्तप्राणख्यानुपतिष्ठस्व वाक्नामिमतिक्रम्य सुसुवायुमार्गेण मा गा इत्यर्थवगमात् सम्यग्रजरण विना तदनुपपत्तेः गात्रप्रीणनफलीभूतसम्यग्रजरणप्रतिपादकत्वच समवतीति तदर्थत्वेनैव विनियोग इत्यर्थः । यद्यप्यग्रे जुष्टमिति मन्त्रस्य देवतनिर्वापप्रकाशकत्ववदस्यापि ग्रहणादिविशिष्टभक्षणप्रकाशकत्वाङ्गीकारेण मन्त्रैकत्वमभ्युपग-

त्यादिस्तुप्यवित्यन्तस्तौ विनियोक्यो ग्रहणादाविवेति प्राप्ते—

ग्रहणादिवदनुष्ठेयत्वाभावात्तत्प्रेरकादित्यत्वम् । नच सम्यग्रजरणवत्तुष्ट्यनुकूलव्यापाररूपभक्षणबाहुल्याक्षेपकत्वम्, अप्यभक्षयतीति वचनविरोधेन तत्कल्पनानुपपत्तेः । अतएव तृप्तेर्भक्षणेनाजननाच्च तस्या स्वर्गवज्जन्त्यत्वात्त्रेण प्रकाश्यत्वोपपत्तिः । अतश्च लिङ्गविनियोगासम्भवास्यपि आख्यातद्वयस्य स्वतो निराकाङ्क्षत्वे इतिकरणाध्याहारेण तुष्ट्यवित्येत्येतदर्थं भक्षयामीत्येव भक्षमन्त्रैकवाक्यता प्रकल्प्य स्वार्थविशिष्टभक्षणप्रकाशकत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् । स्वार्थश्च श्रुत्या तृप्तिरेव । तत्प्रकाशनादो चादृष्टार्थत्वम् । अथवा लक्षण्या भक्षणस्तुति । सर्वथा न लिङ्गाद्विनियोगः ॥ १० ॥ २५ ॥ इति दशमं गुणामिधानाधिकरणम् ॥

अपि ग्रहणानङ्गत्वं शक्यते वक्तुम्, तथापि उपक्रमोपसहारिक्यादिरूपैकवाक्यतोपगमनसामर्थ्याभावे स्वरसत प्रतीत्यमानतत्तदाख्यातगतमुख्यविशेषार्थकत्वाच्च एव प्रमाणाभावो मन्त्रभेदाङ्गीकारे कथंचिच्छब्देन सूचितः । वमनविरकेति ॥ “सोमैन्द्र चरु निर्वपेत् इयामाक सोमदामिनः” इति सम्यग्रजरणाभावविमित्यङ्गतासमाधित्तया वमने प्रायश्चित्तस्य विरकेऽपि कचित् प्रायश्चित्तस्य चाज्ञानात् भक्षणस्य उदरस्थापनरूपप्रतिपत्त्यर्थत्वावगमनं तस्य सम्यग्रजरण विनाऽनुपपत्तेः तदनुकूलासनविशेषस्य विधेयस्य भक्षोपयोगितैत्यर्थः । एतेन—तृप्तिवदानुषङ्गिकतया अननुष्ठेयत्वाच्च आपेक्षा इति—अपास्तम्, ग्रहणादिवत् पृथक्प्रयत्नानुष्ठेयत्वेन तदपेक्षोपपत्तेः । एवञ्च भक्षानुवाकममाख्या साक्षात् परंपरा च नेयेति भावः ॥

प्रयोजनं पूर्वपक्षे ग्रहणादेः न नियमः । मन्त्रपाठक्रमेण पाठान्ते भक्षणं सिद्धम् । सिद्धान्ते ग्रहणादेः नैयत्येन पूर्वाक्ततन्मन्त्रान्ते अनुष्ठानम् । भाष्यलिखितमन्त्रपाठक्रमस्य अर्थक्रमेण बाधान् मन्त्राभिभूतिरित्यस्यानन्तरं हिन्वं म इति मन्त्रपाठश्चेति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति नवमं भक्षमन्त्रस्य ग्रहणाद्यङ्गताधिकरणम् (लिङ्गसमाख्यानाधिकरणम्) ॥

पूर्ववत् पादाध्यायसङ्गती आपवादक्रीमनन्तरसङ्गतीच स्पष्टत्वादनुक्तत्वा पूर्वाक्तानुवाकगतैकदेशविषयत्वं दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—तस्मिन्नेवेति ॥ प्रायः स्पष्टार्थमधिकरणान्तम् ॥ प्रयोजनं तु पूर्वपक्षे वसुमद्गणस्येत्यादि भक्षयामीत्यन्तेन भक्षणं कृत्वा पाठकमवाधेनोपरिष्टात् मन्त्राभिभूतिरित्यादि तुष्ट्यवित्यन्तमन्त्रस्य पाठः । सिद्धान्ते तु यथाऽऽप्तानमिति स्पष्टम् ॥

॥ इति दशमं मन्त्राभिभूतेर्ग्रहणानङ्गताधिकरणम् गुणामिधानाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम् ॥)

लिङ्गविशेषनिर्देशात् ॥ भक्षमन्त्र किं इन्द्रदेवत्याभ्यास एवाङ्ग तद्विज्ञाभ्यासेष्वमन्त्रक भक्षण उत तेषूहेनोतानूहेन वेति चिन्तायाम्

प्रकरणाक्षममन्त्रस्य सर्वप्रदानार्थत्वावगमेऽपि इन्द्रपीतस्येति लिङ्गेनेन्द्रदेवत्यप्रदानमात्राङ्गत्वम् । नच—इन्द्रेण यस्मिन्सवने पीत इति बहुव्रीहिस्वीकारेण सोमसम्बन्धिसवनविशेषणत्वाङ्गीकाराल्लिङ्गाविरोध इति—वाच्यम् पदद्वयलक्षणापादक—लक्षणाननुगत—व्यधिकरणबहुव्रीह्यपेक्षया पूर्वपद एव सबन्धिलक्षणापादकस्य लक्षणानुगतस्येन्द्रेण पीत स्वीकृत इत्येव तत्पुरुषस्यैव लघुभूतत्वात् । विद्यते च देवताया प्रतिग्रहाभावेऽपि देवस्व न गृह्णीया-

अत्रचानैन्द्रप्रदानेषु लिङ्गप्रमाणकमन्त्रविनियोगस्य सिद्धान्ते प्रतिपाद्यस्य पूर्वपक्षद्वयेऽयनङ्गीकारात् पादाध्यायसङ्गती प्रासङ्गिकी चाऽनन्तरसङ्गति स्पष्टत्वादनुरक्ता तन्मन्त्रमेव विपयत्वेन दर्शयन् सहायमाह—**भक्षमन्त्र इति ॥ तेषूहेनेति ॥ एतेन—**ऊटपक्षस्य पादलक्षणाऽसङ्गतत्वात् स्वतन्त्रकोटिवत्, अपित्वाद्यकोटिकलीभूतस्यानेन्द्राणां अमन्त्रकत्वस्याऽऽशेषमात्रमिति न्यायसुधोक्त—**अपास्तम्, पूर्वोक्तरीत्या** सिद्धान्त्यभिप्रेतस्य पक्षस्य प्रतिपक्षतयोहोपन्यासेन सङ्गत्युपपत्तेरस्थायिपूर्वपक्षफलाक्षेपस्य निष्प्रयोजनत्वाच्च । अतः तस्यापि स्वतन्त्रकोटित्वमित्यर्थः ॥

लिङ्गाविरोध इति ॥ अन्यदेवत्यस्यापि सोमस्योक्तविधसवनसबन्धित्वेन प्रकाशनोपपत्तेस्तद्विरोध इत्यर्थः । **पदद्वयेति ॥** तत्पुरुषे पूर्वपद एव सबन्धिलि लक्षणा । बहुव्रीहौ तु पदद्वयेऽयन्यपदार्थलक्षणेति पदद्वयलक्षणापादकत्वम् । बहुव्रीहावेकस्मिन्नेव पदे विशिष्टार्थलक्षणेतरतात्पर्यग्राहकमित्यङ्गीकारेऽपि लक्ष्यतावच्छेदकगौरवम्, इतरस्य तात्पर्यग्राहकस्य वाक्यार्थान्वयेऽपि अर्थात् प्रतिपक्षित्वमिति दोषः । यद्यपि बहुव्रीहावन्यपदाश्च शक्तिः, तथायवयवार्थोपस्थितिसापेक्षत्वादप्यपदार्थोपस्थितेस्तत्र गौरवम् । सर्वथा तत्पुरुषो लघुभूत एवेत्यर्थः ॥

लक्षणाननुगतत्वमपि दोषमाह—**अननुगतेति ॥** समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यत इति कालायनस्मरणात् व्यधिकरणप्रदाना तदनुपपत्तेः “सप्तमाविशेषणे बहुव्रीहा” इति ज्ञापकत्वात् कण्ठकाल इत्यादौ सप्तम्यन्तबहुव्रीह्याश्रयणेऽपीह तथाऽऽश्रयणे प्रमाणाभावात् लक्षणाननुगतत्वम्, तत्पुरुषे तु “कर्तृकरणे कृता बहुलमि”ति अनुशासनशिष्टत्वम् ॥

किञ्च मन्त्रस्य भक्षणाङ्गतानिर्वाहाय अवद्यापेक्षिते भक्षणस्य तत्सबन्धिनः कर्मकारकस्य सोमस्य वा प्रकाशने प्रयोजने तत्पुरुषपक्षे ऋभवति न बहुव्रीह्याश्रयणेनाप्रधानानाकाङ्क्षितसवनप्रकाशनपरत्वं युक्तमित्यर्थः

दित्यादिवचनबलेन सबन्धविशेषरूप स्वीकारः । नच स्थूलपृष्ठीपदवत्स्वरादेव बहुव्रीहित्विनिर्णयः, तद्विह स मासस्य लक्षणानुगतत्वाभावेन स्वरस्यैव बाध्यमानत्वात् । यथाच तत्पुरुषपक्षेऽपि स्वराविरोधस्तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् । अतश्च लिङ्गादिन्द्रदेवत्यप्रदान एव मन्त्रस्याङ्गत्वावगमादनैन्द्राणां च कर्मण एकत्वेन प्रकृतिकारभावाभावाद्वाद्वाहानुपपत्तेर्विहीणा मेधइति वदनैन्द्राणाममन्त्रक भक्षणमित्याद्य पक्षः ।

द्वितीयस्तु सत्यपि कर्मैकत्वे प्रदानानां भिन्नत्वादविरुद्ध प्रकृतिकारभावात् । इन्द्राय त्वा वसुमत इत्यादिमानग्रहणमन्त्राणां च लिङ्गादिन्द्रमात्रविषयत्वात्तदनुरोधेन च तत्र काश्ययोर्मानग्रहणयोस्तत्सकार्यस्य सोमस्य तत्संस्काराणां

ननु शब्दस्य देवतात्वात् कथं स्वीकृत इत्यर्थोपपत्तिरित्याशङ्का बहुव्रीहावन्यवद्यापेक्षितप्रकारेण परिहरति—**विद्यते चेति ॥**

ननु नाय तत्पुरुष, तथावे समासस्येति सूत्रेणान्तोदात्तत्वापत्तेः, आद्युदात्त चैतत्पीनपदम्, इन्द्रप्रतिपादकतु खन एव आद्युदात्तम्, तथा सति बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदमिति सूत्रेण पूर्वपदप्रकृतिसंविधानात् समस्तमेव पदमाद्युदात्त सपद्यते । अतः स्थूलपृष्ठीत्यत्रैव स्वरात् बहुव्रीहिनिर्णये सति सवनपरत्त्वोपपत्तिरित्यभिप्रेत्याशङ्कते—**नचेति ॥** बहुव्रीहेरपि सामानाधिकरण्यसम्भवेन लक्षणानुगतत्वाभावात् समासस्वरयोरन्यतरस्यागतिरित्ये कल्पनीये अङ्गधर्मत्वात् स्वरस्यैव बाध्यत्वेन तस्यैव छान्दसत्वस्वतपनया निर्वाहो युक्तः, नतु प्रधानभूतस्वाध्याग इत्यर्थः । **यथाचेति ॥** “तृतीया कर्मणी”ति सूत्रेण कर्मणि क्तान्ते उपपदे परे तृतायान्तं पूर्वपद प्रकृतिसंविधानात् तत्पुरुषपक्षेऽपि स्वराविरोध कास्तुभे उपपादित इत्यर्थः । आद्य पूर्वपक्षमुपसहरति—**अतश्चेति ॥ व्रीहीणा मेध इतिर्वदिति ॥** व्रीहीणा मेध इत्यस्य यवप्रयोग इवेहानुपपत्तेरित्यर्थः । **अनैन्द्राणामिति ॥**

सामान्योक्त्या चमसप्रधानशेषाणामिव ग्रहप्रदानशेषाणामयमन्त्रकत्वोक्तिसूचनेन मित्रावरुणिदेवत्यहुतशेषाणाममन्त्रकम्, तत्रापि पितृपीतस्येत्यादिप्रदाना तदेवत्यप्रदानेषु प्राप्तावपि तदितरप्रदाना विभज्य विनियोगेऽपि सवनत्रयेऽप्यनैन्द्रप्रदानानामिन्द्रपीतपदप्रयोगेण समन्त्रक भक्षण नत्वन्वेयाप्रदानानामित्यर्थः ॥

तत्रैन्द्रप्रदानानां प्रकृतित्वसाधयितुमाह—**इन्द्राय वेति ॥** “इन्द्राय त्वा वसुमते मिनेमी”ति मानमन्त्रस्यादिपदोपात्तस्य “इन्द्राय त्वा वसुमते शुक्मी”ति ग्रहणमन्त्रस्य च इन्द्रप्रदानाङ्गत्वं लिङ्गात् प्रतीयते इत्यविशेषप्रसृतसोमवाक्यमपि

चामिषवादीना तमिमश्राणा चाङ्गान्तराणामैन्द्रमाश्रयिषय-
त्वप्रतीतेरितरेषामधर्मकाणा युक्तोऽतिदेश । भवति चाङ्ग-
वशेनापि प्रधानसकोच , अग्न्याद्यनुरोधेन कृतानामहिता-
ग्निविषयत्वात् । अतश्च प्रकृतापूर्वीयदेवताप्रकाशकस्य भक्ष-
मन्नस्य कार्यमुखेन विकृतावागतस्य भवत्येव यथादेवतमूह
इति । एव स्थितेऽन्तरा चिन्ता ॥ ११ ॥ २६ ॥ इत्येका-
दशं लिङ्गविशेषनिर्देशाधिकरणम् । (इन्द्रपीताधि-
करणम्)

(१२ अधिकरणम् ।)

पुनरभ्युपनीतेषु ॥ सवनमुखीयेषु चमसेष्वेन्द्रेषु सर्वेषु

तन्मात्रविषयमेवेत्यर्थः । अङ्गवशेनापीति ॥ मन्त्ररूपाङ्गव-
शेन मानग्रहणादे प्रधानस्य सकोच इत्यर्थः । यथादेवत-
मिति ॥ मित्रावरुणपीतस्येत्याद्यहितमन्त्रपाठेन समन्त्रक-
तेषामपि भक्षणमित्यर्थः । ऊहपूर्वपक्षनिरासे सति तद्विषयो-
त्तरविचारासम्भवादतिरस्त एव ऊहपक्षे अवसरलाभात् पञ्च-
भिरधिकरणैस्तद्विषय विशेषविचारैः कर्तुमन्तरागर्भिणी कृत्वा
चिन्तामारभते—एवमिति ॥

॥ इति एकादशं लिङ्गविशेषनिर्देशा-
धिकरणम्)

अत्र भक्षमन्त्रस्य लिङ्गादेन्द्रप्रदानाङ्गत्वस्य पूर्वाधिकरणपू-
र्वपक्षोक्तस्याक्षिप्य समाधानात् पादाध्यायानन्तरसङ्गती स्प-
ष्टत्वादनुक्त्वा विषयमाह—सवनमुखीयेष्विति ॥ त्रयाणा
प्रातस्सवनादिसवनानां मुखे चमसप्रदानान्तरापेक्षया आदौ
भवा सवनमुखीयसङ्गात्क्षमसपात्रस्थितसोमरसविशेषा तेषां
प्रातस्सवने माध्यन्दिनसवने च शुक्रामन्त्रिग्रहोत्तर प्रचार
तृतीयसवनेत्वादित्यग्रहोत्तरं प्रचारस्तेषां नुष्ठीयमाना होतृव-
क्षोद्गातृयजमानमैत्रावरुणब्राह्मणाच्छसिपोतृनेष्ट्रामीध्राच्छावा-
कचमसा इत्याख्यायन्ते ॥ तत्र होत्रादीनां चतुर्णां मुखविजा
मध्यत कारिण इत्याख्या । अवशिष्टानां षण्णां मैत्रावरुणप्र-
भृतीनां होतृका इत्याख्या । तत्राऽच्छावाकचमसेन न नवभि-
चमसै सह प्रातस्सवने होम , किंतु कालान्तर इति त वि-
हाय नवचमसान् प्रथममिन्द्राय सकृद्धत्वा तदनन्तर ये हो-
तृकाणां चमसास्तेषु पूर्ववपदकारे हुताभक्षितशेषसहितेष्वेव
श्रेणकलशात् सोमान्तरमभ्युपनीय मित्रावरुणादिदेवतान्तरैर्भ्यो
हुत्वा भक्ष्यते इत्यनुष्ठानक्रमे सति ये मध्यत कारिणा चमसा
तेषामैन्द्रत्वेनोहस्यैवाभावाद्दिशेषतश्च पुनरभ्युपनयनाभावात् ।
अतएव अच्छावाकचमसस्यानैन्द्रत्वेनोहविषयत्वे सत्यपि पुन-
रभ्युपनयनाभावान्न विचारविषयत्वं प्रातस्सवने । उत्तरयोस्तु
सवनयोरभ्युपनयनसत्त्वेऽपि माध्यन्दिनसवने , सर्वेषां प्रदाना
नामिन्द्रदेवताकत्वात् वक्ष्यमाणरीत्या ऊहाविषयत्वात् तद्वि-

हुतेषु ये होतृकाणां मैत्रावरुणादीनां चमसास्तेष्वभक्षिते-
ष्वेव पुन सोमोऽभ्युपनीय देवतान्तरैर्भ्यो मित्रावरुणादिर्भ्यो
हुत्वा भक्ष्यते । तत्र पूर्वप्रदानदेवताभूत इन्द्रोऽप्युपलक्ष-
णीयो न वेति चिन्तायाम्—

उन्नयनकाले न देवतान्तरदेश , येनोपनीतस्यैव तत्सं-
बन्धात् पूर्वशेषस्य पूर्वदेवतासबन्धो नापेयात् , प्रदान-
काले तु सस्पृष्टस्यैव देवतान्तरसबन्धात्पूर्वदेवतासबन्धा-
पनयप्रतीतेर्नोपलक्षणमिति प्राप्ते—

पयत्वम् ॥ तृतीयसवनेतिन्द्रविशेषदेवतार्थमभ्युपनयनेन देव-
ताभेदेन च तत्सम्भवात् विचारविषयत्वमस्तीत्येव । अतएव
प्रातः सवनेऽपि ब्राह्मणाच्छसिचमसे पुनरभ्युपनयनेऽपि ऐन्द्र-
त्वेन प्रदानद्वयस्यापि सामान्यवत्सप्रतिपन्नदेवताकत्वात् तन्मो-
क्षारितेन्द्रपीतपदेन देवताद्वयोपलक्षितसोमप्रकाशनसिद्धेह-
स्यैवासम्भवाच्चिन्ताविषयत्वम् । मैत्रावरुणपोतृनेष्ट्रामीध्राणा-
मेव चतुर्णां ये चमसा येषु क्रमेण मित्रावरुणो मरुतस्त्वष्ट-
पत्न्या अग्निरिति देवता तेषु सस्पृष्टशेषवत्सु उन्नयनस्योह
स्य च सम्भवाद्विचार इत्यर्थः ॥

विचारस्वरूप दर्शयति—तत्रेति ॥ इन्द्रोऽपीति ॥
पूर्वोक्तचतसृणां देवतानां वाचकपदोद्देशेन उपलक्षणसत्त्वेऽपि
इन्द्रमित्रावरुणादिपीतस्यैवेव प्राकृतैन्द्रपदसहितपदोद्देशेन उप-
लक्षणीयो नवेत्यर्थः ॥

ससगेपि वायव्यन्द्रवायवसोमे ग्रहणकालीनविवेकमात्रेणैव
बुद्ध्या निष्कर्षोपपत्ति पूर्वपक्षप्रतिकूला निरस्यति—उन्नयन-
काल इति ॥ ग्रहणकाले देवतासंयोगसत्त्वेन निष्कर्षसम्-
वेप्युन्नयने तत्सबन्धविधानादर्शनात् अभ्युपनीतमात्रस्य देवता-
न्तरसबन्धे प्रमाणाभावेन पूर्वदेवतापनयोपपत्तेः उन्नयनकाले न
देवतान्तरसबन्ध इति पूर्वपक्षिण प्रतिज्ञा । येन देवतान्तर-
सबन्धेनेतमूलार्थः । तदेवोपपादयति—प्रदानकाले त्वि-
ति ॥ त्यागकालीनस्य याज्यामन्त्रवर्णककल्प्यदेवतासबन्धस्य
सस्पृष्टविषयत्वेन निष्कर्षाद्योगात् देवतान्तरसबन्धेन पूर्वदेव-
तासबन्धापनयान्नोपलक्षणीयः ॥ नच—उन्नयनकाले देव-
ताविध्यभावे याज्यामन्त्रवर्णे यागशेषतयैव देवताप्राप्तेर्व्य-
क्तत्वमङ्ग इति—वाच्यम् , उक्तविधायकत्वासम्भवेऽपि
उत्पत्तिवाक्ये अवहितदेवताकेष्ठिमित्रयागरूपस्यैव तस्याङ्गी-
कारेण वाचकमाभावात् ॥ नच शेषस्योत्तरदेवतादेशेन त्यागे-
ऽपि पूर्वदेवतासबन्धस्यापि सत्त्वात्तदुपलक्षणत्वोपपत्ति , अ-
कृतेऽपि यागे याज्ञिकानां निर्वापप्रभृते प्रतिपत्तिपर्यन्त देव-
तान्तरसबन्धि हविरिति व्यवहारात् द्रव्ये देवतासबन्धस्य प्र-
तिपत्तिनाशस्यैवकल्पनीयस्य धर्मिप्राह्मकप्रमाणेन देवता-
न्तरसबन्धविरोधित्वावगमात् तदत्यन्ताभ्युपसमानाधिकरणस्य

उन्नयनकाले देवतासकल्पाभावेऽपि सामर्थ्यादेवोन्नयनस्य करिष्यमाणकर्माथत्वप्रतीते पूर्वशेषस्य ससृष्टत्वेऽप्येतदर्थत्वे प्रमाणाभावादनपनीतसबन्धा पूर्वदेवताप्युपलक्षणीया ॥ १२ ॥ २७ ॥ इति द्वादशमभ्युन्नीताधिकरणम् ॥

तत्सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरवश्यं शेषस्योत्तरदेवतासबन्धे पूर्वदेवतासबन्धापनयप्रतीतेर्नोपलक्षणीय इत्यर्थः ॥

स्यागवेलायां ससृष्टत्वेन विवेकाप्रतीतावपि सत्यपिचाभ्युन्नयनकाले प्रकृतौ विकृतौवा देवतासबन्धाभावे प्रकृताभ्युन्नयनस्य दृष्टार्थत्वात् यागीयद्रव्यसंस्कारकत्वावगतैविकृतावपि प्राकृतोन्नयनानुवादेन द्रोणकलशापादनकत्वमात्रविधानेन प्राकृतकार्यवन्नयनान्तरविधानेन वा पुनरभ्युन्नीतस्यैव फलचमसहृदयादिवत् यागीयत्वप्रतीते पूर्वशेषस्यच यागीयद्रव्याधारपात्रोपलक्षणतया 'पयसा मैत्रावरुण श्रीणाती'ति विहितपयस इव अभ्युन्नीतसंस्कारमात्रत्वावगतैस्त्तरयागार्थत्वे प्रमाणाभावात् पूर्वयागीयहवि शेषभक्षणस्य तन्त्रेणानुष्ठानानुरोधादनपनीतदेवतासबन्धादुपलक्षणीयैव पूर्वदेवतेत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—उन्नयनकाल इति ॥

अत्रच रिक्तेषु पात्रेषु येन सोमपूरणं क्रियते स उन्नयनपदस्यार्थः । सोमशेषसहितैस्त्वेव तेषु सोमान्तरपूरणं येन क्रियते स अभ्युन्नयनपदस्यार्थः । यद्यपि ऊहस्यैन्द्रप्रदानमात्रसबन्धित्वस्य वा स्थायित्वाभावादेतद्विचारास्यास्थायिन स्थायिना प्रयोजनेन न प्रयोजनम् । अतएव उक्तमभियुक्तैः—'आक्षेपे चापवादेच प्राप्त्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते' इति, तथापि एतद्विचारे हेतुभूतस्य पूर्वशेषवृत्त्युत्तरयागाङ्गत्वं सदसद्रावृणविविचारस्य स्थायिन उदाहरणान्तरे फलाभूतत्वेन उत्तरयागकाले अभ्युन्नीतमात्रस्यैव देवतासबन्धानुसन्धानानुसन्धानरूपमवश्यवक्तव्यं प्रयोजनस्पष्टत्वात् नोक्तम् ॥

॥ इति द्वादशं अभ्युन्नीताधिकरणम् ॥ (अभ्युन्नीतपूर्वदेवतोपलक्षणधिकरणम्)

अत्रायमनुष्ठानक्रमः—प्रथमं प्रातःसवने ऐन्द्रवायवमैत्रावरुणशुक्रामन्त्रिग्रहपात्रेषु धारातः सोमग्रहणं कृत्वा महत्या धारायास्तथान्तर्गमपात्रगतशेषधारायाश्चेत्येव धाराद्वयेनाग्रयणस्थात्या ग्रहणं कृत्वा खरे (१) सव ते प्रहा स्थालीच आसाद्यते । ततः क्रियता कालेन बहिष्पवमानस्तोत्रोत्तरमाश्विनग्रहणं ततः प्रातःसवने प्रवृत्ते प्रदानकाले ऐन्द्रवायवमैत्रावरुणाश्विनप्रदानशेषपातामादित्यस्थात्या "रिक्तायामेव आदित्यस्थात्या सणतमपनयती"ति वचनात् सवनीयादित्यसङ्कदारुपात्रेण पिथ्यं स्थाप्यते । ततः तृतीयसवने ग्रहण-

(१३ अधिकरणम्)

पानीवते तु ॥ द्विदेवत्यानामैन्द्रवायवादीनां शेषा आदित्यस्थात्यामागस्य ततोऽप्याग्रयणस्थातीमागच्छन्ति । पानीवतश्चाग्रयणात् गृह्यते, तस्मिन्भक्ष्यमाणे द्विदेवस्यापि उपलक्षणीया । पूर्ववदाग्रयणस्यैव पत्नीवदेवतासबन्धादिति प्राप्ते—

काले आदित्यस्थालीस्थस्य आग्रयणस्थात्या धारायां ग्रहणम् । तत आदित्यदाहपात्रेण आदित्यस्थात्या द्विदेवत्यशेषसंपातं गृहीत्वा आदित्यस्य स शेषो ह्रियते । तदीयशेषस्याग्रयणस्थात्यामपनयस्य "आदित्यग्रहसंपाताच्चतुर्था"मिति वचनात् चतुर्थ्या धाराया विधानेन शेषाभावात् भक्षणम् । तत "उपाशुपात्रेण पत्नीवतमाग्रयणात् गृह्णाती"ति वचनात् आग्रयणस्थात्या शेष सस्थाप्य अवशिष्टं गृहीत्वा स शेष पत्नीवते अग्नये प्रदीयते । तदाच एतच्छेषस्यान्यत्र विनियोगाभावात् भक्षणं समन्वयम् । तस्मिन्मनुष्ठानक्रममभिसंधाय विषय दर्शयति—द्विदेवत्यानामिति ॥ ऐन्द्रवायवादीनामित्यादिपदेन मैत्रावरुणाश्विनदेवतानां ग्रहणवदिन्द्रवायुपुर्वतनवायुदेवताया अपि ग्रहणम्, तथैवोद्देशेन यागानुष्ठानात् । तत्र पूर्वाधिकरणे सवनमुखीयेषु चमसेषु ऐन्द्रप्रदानानां प्रकृतित्वेनेतरेषां अनैन्द्राणां विकृतिवत् कृत्वोहन्तिनाया प्राकृतदेवतावाचकपदप्रयोगस्यापि कर्तव्यतया साधितस्य इदानीं समानन्यायात् ग्रहेष्वथैन्द्रानैन्द्रप्रदानानां प्रकृतिविकृतिभावात् पत्नीवदमितीतस्येत्युद्दे देवतान्तरपदप्रयोगस्यापि प्राप्तस्येहापवादकरणादापवादिक्रीमनन्तरसङ्गतिमपादानभूताग्रयणपेतत्वरूपाद्विन्दुसामर्थ्यादनाग्रयणरूपस्यापि पूर्वशेषस्य प्रसङ्गतपत्नीवतयागाङ्गत्वविचारात् पादाधायसङ्गतीच स्पष्टत्वादनुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तस्मिन्निति ॥

द्विदेवत्यपदं वायोःप्युपलक्षणम् । अपिना पत्नीवदमिती तस्येत्युद्देवित्यमानता सूचिता । उपलक्षणीया इति ॥ वाय्विन्द्रवायुमित्रावरुणाश्विनपत्नीवदमितीतस्येत्येव इन्द्रमित्रावरुणपीतस्येत्येतिवद्हेनोपलक्षणीया इत्यर्थः । अत्र चादित्यपात्रगतशेषस्यापि पूर्वाक्तरीत्याऽऽग्रयणस्थात्या सत्त्वादादित्योऽप्युपलक्षणीय इति विशेषः प्राचीनेर्नैर्वानैश्चानुक्तोऽपि सोमनाथेनोक्तः ॥

अत्रचाग्रयणस्थात्या प्रातःसवने धाराद्वयेन गृहीत्वा सा दिताया य सोम स "ये देवासो दिव्येकादशस्ये"ति मन्त्रेण गृहीतत्वात् "ते देवा यज्ञमिमं जुषध्वमि"ति मन्त्रलिङ्गायज्ञसबन्धित्वेनावगतत्वाच्च समस्तदेवरूपदेवतासबन्धेन तादृशदेवत्वैश्वर्यदेवग्रहे शेषतया अन्वित इति तत्र होमशेषस्याग्ने विनियोगाभावेन भक्षणस्यैव प्राप्तेस्तदेवतासबन्धापनयस्य स्पष्टत्वात् पत्नीवतभक्षणे उपलक्ष्यतया प्रसक्तिः । यथाच वैश्वदेवग्रहे अङ्गप्रधानदेवतानां सर्वासामेव देवतात्वं तथा सूत्रभाष्यका-

पालीवतमाग्रयणाद्ब्रह्मतीत्यपादानत्वश्रवणात् तस्मादपे-
तस्य पालीवतत्वं न त्वाग्रयणस्यैव, आग्रयणवचनाग्रयण-
मपि समृष्टत्वात् तस्मादपेतमिति द्विदेवत्वस्यापि देवतान्त-
रसम्बन्धेन पूर्वदेवतासम्बन्धापायात् । भूतपूर्वगत्या च प्रकृ-
तावनुपलक्षणान्नोपलक्षणीया ॥ १३ ॥ २८ ॥ इति त्र-
योदशं पालीवते देवत्यानुपलक्षणाधिकरणम् ॥

रादिभिः द्वादशे प्रपञ्चितम् । सम्भवति वा क्षीरनीरविवेक-
तीभिः विश्वदेवदेवताभिः सर्वदेवतालिङ्गमन्त्रगृहीतमेव स-
र्वसम्बन्धेन सोम शेषान्तरे सत्यपि स्वभागत्वेन स्वीकर्तुम् ।
अतएव सादने “एष ते योनिः विश्वेभ्यस्त्वा देवेभ्यः” इति
मन्त्रगत विश्वदेवार्थासादनलिङ्गम्, तथापि “विश्व देवा ऋ-
गुत्तमं हव मे ये अन्तरिक्षे य उपपद्यिषुः । ये अग्निजिह्वा उन-
वा यजत्रा आसद्यास्मिन् बहिषि मादयध्व” इति याच्याम-
न्त्रे च ग्रहणसमानदेवताकमन्त्रलिङ्गं चोपपद्यते । नितरा च
“अविज्ञातो वा एष यदाग्रयणः” इत्यर्थवादे विशेषतो देवतया
अविज्ञातत्वकल्पनम् । यथायाग्रयणस्थाल्या न विश्वेभ्यो दे-
वेभ्यः प्रदीयते, तथापि पालीवतगृहीतावशिष्टदेवत्वशेषस्था-
पनार्थं व्यापृतत्वात् तस्याश्चापि द्रोणकलशेन गृहीत्वा हारियो-
जनप्रहृष्टचारानुष्ठानात् तत्पात्राप्रदानेऽपि वचनात् पात्रान्त-
रेण प्रदाने न कोऽपि दोषः । अतो वैश्वदेवद्वुतशेषभक्षणे
सन्निधौ देवभक्षणत्वं प्रसक्तत्वापि पालीवते तदीयशेषाभावात्
तद्देवतासम्बन्धापनयात् नोपलक्षणीया विश्वदेवदेवता इति
न्यायसुधारकाः । एतदेव सर्वमभिसंवाय आग्रयणदेवताभू-
तानां विशेषा देवानामुपलक्षणं कस्मान्न चिन्त्यत इत्याशङ्क्य
तदपनयस्य निस्सन्दिग्धत्वादित्येव परिहारसूचनाय तत इति
भाष्य व्याचष्ट इत्युक्तं न्यायसुधारयाम् ॥

एव स्थिते यत् प्रकाशकारैः एतदन्त्य आग्रयणस्थातया
न क्वापि शाखाया विश्वदेवेभ्यो हूयते यतस्तस्य विश्वदेवपी-
तत्वात् ततः पालीवतेऽप्यानीतस्य विश्वदेवपीतस्यैव हेनोप-
लक्षणाशङ्क्येति “अतोऽनुष्ठानमनालोच्य बहुभाषी यद्वि-
वान् । आशङ्क्य च समाधानमुभयं तदसङ्गतमिति” दूषितम्,
तदाग्रयणस्य सर्वदेवहोपदेवतासम्बन्धाभावे “ते देवा यज्ञमिम-
जुषध्वमि” इति मन्त्रलिङ्गविरोधस्य प्रचारान्तरे सर्वदेवतासम्-
बन्धाभावेन दुष्परिहरत्वात् तन्मतेऽपि अनुष्ठानविरोधप्रसक्तेश्च
अनवरतानुचिन्त्यमानद्वेष्टारोपितबहुभाषित्वगुणवेशादेवेति
विश्वदेवदेवतासम्बन्धापनयनस्पष्टत्वहेतुकोपेक्षाभ्याजेन पूज्य-
पादैः सूचितम् । पालीवतस्य पूर्वमुसिद्धे कर्मत्वेनाऽन्वया-
योगात् गृह्यते कर्माकाङ्क्षया प्रसिद्धाग्रयणस्यैव पञ्चम्या कर्म-
त्वलक्षणया कर्मत्वेनाऽन्वये सति आग्रयणकर्मकग्रहणेन पा-
लीवन्तः कुर्यादित्यर्थेन आग्रयणस्थितमात्रस्यैव अनुवीतमात्रे
उत्तरदेवतासम्बन्धस्यैव पालीवदेवतासम्बन्धप्रतीतेः अनाग्रय-
णस्थरूपद्विदेवत्वशेषस्य समृष्टस्यापि पालीवदेवतासम्बन्धाभावेन

(१४ अधिकरणम्)

त्वष्टारम् ॥ पालीवत एव “अग्रा इ पलीवा सजूर्दे-
वेन त्वष्टा सोम पिबे” इति मन्त्रात् त्वष्टुरपि देवतात्वम् ।
अतः सोऽप्यश्विबहुपलक्षणीय इति प्राप्ते—

पूर्वदेवतासम्बन्धापनयाभाव इत्युपपत्तिमभिप्राह्य—पूर्वव-
दिति ॥

यद्यपि कर्म न श्रूयते, तथापि अपादानत्वेन श्रुतस्य त-
त्वेनान्वयासम्भवात् लक्षणायाच प्रमाणाभावात् आग्रयणा-
दपेतस्य उपस्थितत्वात् पालीवतमिति तद्वितेन परासृष्टस्य
कर्मत्वेनान्वयादपेतं वक्ष्य च समृष्टमात्रे सम्भवात् सर्वस्यो-
त्तरदेवतासम्बन्धप्रतीतेरस्य चोपपादितरीत्या पूर्वदेवतासम्-
बन्धापनय विनाऽनुपपत्तेः तदावश्यकत्वात् नोपलक्षणमित्य-
भिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—पालीवतमिति ॥

ननु सवन्धापनयनेऽपि भूतपूर्वगत्याऽपलक्षणं भवितव्या-
शङ्का परिहर्तुमाह—भूतपूर्वगत्या चेति ॥ इन्द्रपीत इति
भूतार्थरुक्तप्रत्ययेन विद्यमानसम्बन्धरूपफलसमानकालीनव्या-
पारातीतत्वस्याभिधानात् तस्य च सम्बन्धविद्यमानतयैव प्रकृ-
तावनुपलक्षणादिह विद्यमानसम्बन्धदेवतायोरुपलक्षणे अप्राकृत-
कार्यकारित्वापत्तेन तादृशस्योपलक्षणत्वसम्भव इत्यर्थः ॥

॥ इति त्रयोदशं पालीवते द्विदेवत्यानुपलक्षणा-
धिकरणम् ॥

विषय प्रदर्शयति—पालीवत एवेति ॥ अनेन च पा-
लीवतयागे त्वष्टुर्देवतात्वेनाज्ञत्वविचारात् पादाध्यायसङ्गती
तथा तस्मिन् पूर्वं द्रव्ये विचारिते तत्प्रसङ्गात् देवता विचा-
र्यत इति प्रासङ्गिक्यनन्तरसङ्गतिस्त्वष्टुरुपलक्षणत्वविचारात्
ऊहप्रकरणसङ्गतिश्च सूचिता । प्रकृतपूर्वपक्षहेतुत्वेन अनुदाह-
रणस्यापि मन्त्रवर्णस्योक्तिः । अग्रा इति ॥ अग्रे इति सव-
ज्येकारस्य “एचोप्रगृह्य स्यन्त क्राद्धते पूर्वस्यार्थं स्यात् उत्त-
रस्येदुता” इति सूत्रेण पूर्वार्थस्य पुन आकारे उत्तरार्थस्य च ई-
कारे अर्धमात्रिके सति निदर्श । अतएव—आग्रा इत्युत्तर-
त्रिमात्रश्रुतं वाग्विज्जरुस्तृतीयाङ्कोऽपि क्वचित् लिख्यते ।
एवञ्चाम आइ इति क्वचित् पुस्तके पाठोऽपपाठः । यद्यपि आप-
स्तम्बानां पालीवा सजूर्देवेति पाठमनुसृत्य कौस्तुभे मन्त्रो
लिखितः, तथापीह वाजसनेयिना पाठानुरोधेन पालीवत्स-
जूरिति लेखनेऽपि अथेक्याच कश्चन दोषः ॥

मन्त्रादिति ॥ यद्यपि पलीवन्मात्रस्य देवतात्व तद्विते-
नोक्तम्, तथापि पलीवच्छब्दस्य यौगिकस्य नित्य विशेष्य-
साकाङ्क्षादवश्यं विशेष्यसमर्पकमन्त्रवर्णं अग्रेरिव त्वष्टुरपि

युक्तमप्रौ पत्नीवच्छब्दस्य यौगिकत्वेन विशेष्यसाकाङ्क्षस्य सामानाधिकरण्येन विशेष्यग्राहकत्वम्, त्वष्टस्तु तृतीयया सहभावमात्र प्रतीयते । नचासौ पानक्रियाऽऽन्वयाव्यभिचारी, 'सहैव दशमि पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी'त्यादौ व्यभिचारात्, सत्यपि पाने देवतात्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । अतः पत्नीवतमिति निरपेक्षतद्धितेन पत्नीवतोऽग्रेव देवतात्वमिति स एवोपलक्षणीयो न त्वष्टा ॥ १४ ॥ २८ ॥ इति चतुर्दश पत्नीवते त्वष्टुरदेवतात्वाधिकरणम् ॥

सज्जशाब्देन साहित्यप्रतीते पानस्यच देवतात्व विनाऽनुपपत्ते देवतात्वेनावगतस्य विशेष्यत्वेनान्वयात् सोपि उपलक्षणीय । तत्रच द्वयी गति । भिन्नपदोपादानात् अस्मिन्त्वष्ट्रो व्यासज्यविशेष्यताया असम्भवात् प्रत्येकमेव समुच्चयेन विशेष्यत्वात् यथा पत्नीवते अग्नये त्वष्ट्र इदं न ममेति त्याग तथैव भक्षमन्त्रेऽप्युद्देन पत्नीवदस्मिन्त्वष्ट्रपीतस्येत्येव अथवा—मन्त्रे त्वष्टसाहित्यविशिष्टस्य अग्रेरुपादानाद्विधावपि तादृशस्यैव विशेष्यताकल्पनात् तथैव त्यागात् पत्नीवत्वष्ट्रसहिताग्निपीतस्येत्येवमुपलक्षणीय इत्यर्थः ॥

सबुद्ध्यन्तपत्नीवच्छब्दसामानाधिकरण्येन अग्निपदस्यैव विशेष्यसम्पदं वप्रतीते तस्यैव देवतात्वमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—युक्तमिति ॥ अत्राविति पदोत्तर देवतात्वमित्यनुपपन्न ॥ नच—त्यागकालीनोच्चारणविषयत्वरूपदेवतात्वस्य तद्धितार्थत्वात् तदनुरोधेनार्थपरस्यापि प्रातिपदिकस्य लक्षणया शब्दपरत्वमङ्गीकृत्य शब्दस्य देवतात्वात् त्यागकाले अर्थानुसन्धानेन विनापि पत्नीवच्छब्दमात्रप्रयोगेण शास्त्रार्थोपपत्तेश्चतुर्थप्रयोग प्रमाणाभावे विशेष्यवाचकपदप्रयोगस्य कोपयोग इति—वाच्यम्, अर्थप्रत्ययानुसङ्गचतुर्थ्यन्तपदोच्चारणस्यैव उद्देशस्य वृद्धव्यवहारेण यागघटकत्वावगमेन चतुर्थ्यन्तपदोच्चारणवन् शब्दस्यार्थप्रत्ययस्यापि आवश्यकत्वेन तत्र विशेष्यापेक्षाया तद्वाचकचतुर्थ्यन्तशब्दोच्चारणस्यापि आवश्यकत्वान् ॥ अतएव त्यागस्य मानसत्वेऽपि उक्तविधोद्देशस्य निराकाङ्क्षत्वसिद्ध्यर्थं तद्वाचकपदप्रयोगोऽपि सगच्छत इति ॥ व्यभिचारादिति ॥ पुत्राणां वोटत्वाभावेऽपि साहित्यदर्शनात् क्रियान्वयिव्यभिचारित्वमित्यर्थः । पत्नीवतमित्युत्पत्तिवाक्ये तद्धितेन प्रवर्त्तने पत्नीवन्मात्रस्य देवतात्वप्रतीतेस्तस्य विशेष्यापेक्षाया सामानाधिकरण्यपदश्रुत्या अग्रे विशेष्यत्वेनान्वये सति सहभावश्रुत्यन्याथानुपपत्तिकल्पस्य देवतात्वस्य दौर्बल्येन कल्पनानुपपत्ते त्वष्ट्रदेवतात्वमप्रामाणिकमित्याह—सत्यपीति ॥ सिद्धान्तमुपसहरति—अत इति ॥ अग्निरूपविशेष्यसापेक्षत्वेऽपि नित्यसापेक्षत्वान् तद्धितोत्पत्त्यावपि त्वष्ट्रसापेक्षत्वे पत्नीवतमिति तद्धितोत्पत्त्यसम्भवात् निरपेक्षस्य पत्नीवत एव देवतात्वम् । त्वष्ट्रसाहित्य-

(१५ अधिकरणम्)

त्रिंशच्च ॥ तस्मिन्नेव याज्यामन्त्रे, 'ऐमिरे ससथ या-हार्वाङ् नानारथ वा विभवो ह्यश्वा । पत्नीवतस्मिन्नेव त्रींश देवाननुष्वधमावह मादयस्वे'त्यत्र त्रयस्त्रिंशता देवताना पत्नीवच्छब्दसामानाधिकरण्यादस्मिन्निशेष्यत्वोपपत्तेर्मदश्रवणाच्च पानोपपत्तेर्देवतात्वावगमात्तेषामप्युपलक्षण मन्थते ।

स्यामिस्तुत्यर्थमुपादानाच्च त्वष्ट्रोपलक्षणीय इत्यर्थः । स्थायिविचारप्रयोजन स्पष्टवाचकोक्तम् ॥

॥ इति चतुर्दशं पत्नीवते त्वष्ट्रदेवतात्वाधिकरणम् ॥ (त्वष्ट्रधिकरणम्)

पूर्ववदेव पादाध्यायप्रकरणसङ्गती तथातिदेशिकीमनन्तर सङ्गतिच स्पष्टत्वादनुक्त्वा पत्नीवतयाग एव अधिकाशङ्कया विचार दर्शयति—तस्मिन्नेवेति ॥ तामेवाधिकाशङ्कामाह—याज्यामन्त्र इति ॥ हे अग्रे त्व समानवर्णं रथमावह्य ऐमिः वक्ष्यमाणै देवै सह अथवा—नानारथ वाऽऽवह्य याहि ॥ विभवो बहवोऽश्वास्तव सन्ति । ततश्चार्वाङ् आगत्यच पत्नीवत त्रींश देवताननुष्वध सोमरूपान्नप्रदानमनु आवह तेनान्नं मादयस्वेत्यग्नीत्रयोज्ययाज्यामन्त्रस्यार्थः । ऐमिरित्यत्र आ ऐमिरिति पदच्छेदेन आ इत्युपसर्गस्य याहीत्यनेन व्यवहितेन अन्वयः । ततश्च यथैवाध्वयवमन्त्रे विशेष्यतया उपादानात्तस्यैव देवतात्वम्, न त्वष्ट्र, तथैवेह अग्निवज्रयज्ञिशादेवताना सामानाधिकरण्याद्विशेष्यत्वप्रतीतेस्त्वष्ट्रैवलक्षणत्वात् देवतात्वसम्भवेन पूर्वपक्षः । तत्र यद्यपि तत्तन्मन्त्रे उभयोरपि नैरपेक्ष्येण पत्नीवच्छब्दसामानाधिकरण्यावगमात्त्रैरपेक्ष्येणैव विशेष्यत्वावगमस्तथापि विधावुभयोस्तात्पर्यग्राहकसहकृतपत्नीवच्छब्देन युगपदभिवानादुपादेयसाहित्यस्य विवक्षितत्वादुभयो समुच्चयोपपत्तिः । अथवा—याज्यामन्त्रे अग्रे पत्नीवत्पदसामानाधिकरण्याभावे विशेष्यमात्रस्याग्रे श्रवणादेकवाक्योपादानेन त्रयस्त्रिंशदेवै सह समुच्चयोपपत्तिः । यद्यपि याज्यामन्त्रोत्तरार्धेन त्रयस्त्रिंशदेवतानामेव आवाहनपूर्वसोमद्रव्यसम्बन्धोऽवगम्यते, अग्रेस्तु पूर्वार्धेन आवाहनमादनकर्तृत्वेन परिवेशृत्वमात्रावगतेन हविःसम्बन्धः, तथापि आध्वयवमन्त्रे तस्यापि तत्सम्बन्धावगमात् पाक्षिकमग्रेऽपि विशेष्यत्वमस्तु नत्वेतावता त्रयस्त्रिंशदेवानां विशेष्यत्वे विवादः, तेषां याज्यामन्त्रे नित्यमेव हाव सम्बन्धावगमादित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतां देवतानामिति ॥ ते चाष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्र प्रजापतिश्चेति हविर्भुजो देवा ग्रेया ॥

अग्रे मादयितृत्वश्रवणादेव मन्त्रवर्णे अग्रे देवतात्वम्,

अग्नेर्मादयितृत्वश्रवणात्तेऽग्निदत्तेन काम माघन्तु यज-
मानस्त्वग्रय एव ददातीत्यवगमात्तस्यैव देवतात्वं न त्रय-
स्त्रिंशताम् । एव च पत्नीवतमिति तद्विज्ञेऽप्यसति बहुवचन-
प्राहकप्रमाणे एकवचनेनैव विग्रहीतो भवतीत्यपि लाघवम् ।
अतो नोपलक्षणीयास्ते ॥ १५ ॥ २९ ॥ इति पञ्चदशं
त्रयस्त्रिंशद्देवापत्नीवत्त्वाधिकरणम् ॥

अन्यथा यजमानद्रव्यस्यानीशोनाग्निनान्येषामादानासम्भवात् ।
अतो यजमानोऽग्नये दद्यात् स चान्यान् मादयतीत्यर्थेनाग्निस्तु-
ल्यर्थत्वेन मादयितृत्वकथनोपपत्तेर्न तेषां देवतात्वमित्यभिप्रेत्य
सिद्धान्तमाह—अग्नेरिति ॥ सिद्धान्तमुपसहरति—अत
इति ॥

अत्र च पूर्वपक्षे ऊहसत्त्वेऽपि पत्नीवदग्निपत्नीवत्त्रिशद्देवपी-
तस्येत्येवप्रयोगो ननु न्यायसुधोक्तरीत्याऽभिन्नयस्त्रिंशद्देवपत्नी-
वत्पीतस्येति, पत्नीवच्छब्दगतविशेष्याकाङ्क्षा पश्चात् कल्प्य
मानदेवतात्वादप्रमाद्यर्थानां विशेष्यभूतत्वेन पश्चादेव पदप्रयो-
जनस्य युक्तत्वात् । यद्यपि चाम्ना इति मन्त्रे विशेष्यस्याग्ने
पूर्वं प्रयोगात् तदनुरोधेनेहापि तस्य पूर्व स आपद्येत, त
थापि त्रयस्त्रिंशद्देवानां तदभावादयुक्त तेषां पूर्वमभिधानम् ॥
वस्तुतस्तु—उत्पत्तिगतदेवतासमर्पकपत्नीवत्पदाकाङ्क्षाऽग्ने
पश्चादेव तत्कल्पनात् अवगतदेवतात्वात्नुरोधेनैव युक्त प्र-
योगः । अतएव—अग्नये पत्नीवत इदमिति याज्ञिकानां
त्यागानुष्ठानमपि—निरस्तम् । एवञ्च—पत्नीवत्पीत-
स्येत्येव सिद्धान्ताविशेषेणैव पूर्वपक्षे प्रयोगोपादानं सोमनाथे-
नोक्त—अपास्तम्, सत्यप्युत्पत्तित्रायये पत्नीवत्त्वेन देव
तात्वे पूर्वोक्तीत्या उद्देशाशस्य विशेष्यवाचकपदप्रयोगं विना
निराकाङ्क्षाभावात् यागकाले अवद्योच्चारणीयस्य पत्नीवद्-
ग्रय इति प्रयोगस्येवेहापि पत्नीवदग्निपीतस्येत्येवविधप्रयोगस्यै-
वापत्तेः । अतएव पत्नीवञ्च इदं न ममेति प्रयोगविशेषस्य
पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च पत्नीवत इदं न ममेति प्रयोगविशेषस्य च
प्रयोजनत्वोक्तिरपि तदीया परास्तेति निराससूचनपूर्वकं कृ-
त्वाचिन्तात्प्राथम्यविचारयोः स्वाभिमत प्रयोजनं ते इति बहु-
वचनप्रयोगेण तन्निषेधेन च सूचितम् ॥

॥ इति पञ्चदशं त्रयस्त्रिंशद्देवापत्नीवत्त्वाधिकर-
णम् ॥ (त्रिशदधिकरणम्)

अनुवषट्कारयागो हि “अग्नये अनुयजती”ति वचनेन त-
न्नासराधृतेन ज्योतिष्टोमयागाभ्यासकूपवषट्कारयागे अग्निदेव-
ताया अनुशब्दोक्ततदुत्तरत्वस्य च विधाने वाक्यभेदापत्ते गु-
णात् कर्मन्तररूपो विहितः । तत्र “सोमस्यामे वीहीत्यनुयज-
ती”ति वचनान्तरेण मन्त्रविधिना मान्त्रवर्णिकसोमद्रव्ये सम-
र्पिते धर्मोन्तराकाङ्क्षायां प्रकरणाद् ज्योतिष्टोमाङ्गभूतेऽपि अ-
स्मिन् वैमृधवत् सोमद्रव्यकवसादस्यात् तदीयविधन्तप्राप्तेर-

(१६ अधिकरणम् ।)

वषट्कारश्च ॥ अनुवषट्कारयागदेवताया अग्नेर्देवता-
त्वस्य नि सन्निग्धत्वादुपलक्षणम् । प्रकृतौ त्वसौ विद्यमा-
नापि नोपलक्षिता, अनुवषट्कारयागस्य सोमयागात्कर्मान्त-
ररूपस्य पूर्वयागीयसोमप्रतिपत्तिभूतस्य कृत्स्नविधानत्वेना-

तिदेगेन सोमभक्षणे तन्मन्त्रे च प्राप्ते विचार इत्यभिप्रेत्याह—
अनुवषट्कारयागेति ॥

अत्र च भक्षणमन्त्रस्य अङ्गत्वानङ्गत्वविचारात् ऊहविचाराच्च
पादान्यायप्रकरणसङ्गतस्य स्पष्टा । अनन्तरात् मान्त्रवर्णिक-
देवताया निस्सन्निग्धत्वात् पूर्वाधिकरणव्युत्पादितादेवतात्व-
रूपानुपलक्षणन्यायप्रत्युदाहरणरूपेणात्र पूर्वपक्षोत्थानात् प्र-
त्युदाहरणमङ्गतिरिति न्यायसुधाकारः ॥

यत्तु—पूर्वन्यायाख्येन यत्र पूर्वसाध्याभावः सिद्धान्त-
तयोच्यते तत्रैव प्रत्युदाहरणसङ्गतिः, यत्रतु पूर्वन्यायाख्येन
पूर्वपक्षमात्रं पूर्वसाध्यमेव च सिद्धान्तं तत्रातिदेशिकीति
व्यवस्था तन्मतद्रूपणपूर्वकं महता प्रयत्नेन प्रसाध्य पूर्वसाध्य-
स्यैव सिद्धान्तितत्वात् आतिदेशिकी सङ्गतिः प्रकाशकारा
आहु, तत् स्वयमेव तत्प्रत्ययतत्त्वपदेशाधिकरणादिषु पूर्वप-
क्षोत्थानमात्रेण साध्यैक्येऽपि प्रत्युदाहरणसङ्गतेरभिधानेन पू-
र्वोक्तव्यवस्थायां पूर्वोपरिवृत्तत्वात्तदादेशे विषये सङ्गतिद्वय-
साङ्ग्येऽपि बाधकामावात् वेदान्ताधिकरणेष्वप्येतादृशविधेया
प्रत्युदाहरणसङ्गतेर्बहुशो दृष्टवाच्यायुक्तम् । पूज्यपादानात् अ-
त्रातिदेशिकसङ्गत्यभिधानमेव यत् कौस्तुभे, तत्सिद्धान्तमा-
दायापि सङ्गतिसम्भवाभिप्रायेण ज्ञेयम् ॥

निस्सन्निग्धत्वादित्यनेन त्रयस्त्रिंशद्देवानां देवतात्वस्यास्प-
ष्टत्वान्नोपलक्षणत्वमिति पूर्वन्यायवैलक्षण्यं सूचितम् । उपल-
क्षणमित्यस्यानन्तरं मन्यत इत्यध्याहारः । एवञ्च सति यद्य-
प्येतस्यानुवषट्कारयागस्य कर्मान्तरत्वेऽपि पृथक्सोमग्रहणवि-
ध्यभावात् कथंचिदतिदेशेन तत्प्राप्तिसम्भवेऽपि वा “यद्धविर्व-
हति तेन शोषेण सयोजयति देवता”मित्यर्थवादेन वषट्कारदेव-
तायै यद्धविर्वहति तच्छेषेणानुवषट्कारे देवता सयोजयती-
त्यर्थकेन वषट्कारयागीयसोमशेषद्रव्यत्वप्रतीतेः तथा चोत्तमा-
दिवत् प्रतिपत्तिरूपसत्त्वेनानुवषट्कारयागस्य प्रतिपत्तित्वाव-
सायात् “यद्वावसोमस्यामेवीहीत्यनुवषट्करोति तेनैव सत्थितान्
सोमान् भक्षयन्ति स एव सोमस्य खिष्टकृदि”ति द्रव्यप्रतिपत्त्य-
र्थस्त्रिष्वक्यागरूपत्वसत्त्वादपि च तन्निश्चयाच्च प्रतिपत्तिक-
र्मत्वं निर्विवादम् । अतएव सकर्षे अनुवषट्कारयागस्य खिष्ट-
कृदन्तरेणानुष्ठानं पूर्वपक्षयित्वा वषट्कारयागानन्तरैकूपक्रमपृ-
थक्त्वाद् द्विदेवत्येष्वनुवषट्कारनिषेधरूपसिद्धान्तं सिद्धान्तत्वेन
साधिताया आधृते प्रतिपत्तिकर्मत्वं एवोपपत्तिः, अन्यथा
अर्थकर्मत्वे तन्नानुष्ठानावर्तेत्तदसम्भवात् । अतश्च प्रतिपत्ति-

तिदेशाकल्पनात्, उपदेशेन कथञ्चिदक्षणाप्राप्तावपि त्री-
हीणा मेध इति वदेन्द्रमन्त्रस्य प्राप्त्यनुपपत्तेश्च । अतश्च वि-
कृतावपि प्रधानदेवतैव तत्कार्योपपन्नोपलक्षणीया नानुवषट्कार-
देवता ॥ १६ ॥ ३० ॥ इति षोडशमनुवषट्कारदेव-
तानुपलक्षणाधिकरणम् ॥

(१७ अधिकरणम् ।)

छन्द. ॥ एवमहं विचार्यधुनाऽऽद्यपूर्वपक्षवादी पुनस्त

कर्मभूतेऽस्मिन् यागे नार्थकर्मभूतसोमयागातिदेशः संभवति,
तथापि निष्कासावन्वयवाजिनयगन्यायेनेति कर्तव्यताकाङ्क्षाया
सोमजन्ययागावसमान्यात् अतिदशोपपत्त्या वषट्कारानुवषट्कार-
यागात्कर्मभूतयो सामभक्षणया तन्त्रेणानुष्ठानेऽपि तत्रैव देव-
ताद्वयोपलक्षणं कर्तव्यमित्यर्थः ॥

ऐन्द्रप्रदानानां प्रकृतित्वमनेन्द्रप्रदानानां विकृतित्वमिति
पक्षे अनेन्द्रप्रदानेष्वतिदेशेन प्राप्तस्याप्यनुवषट्कारयागस्य ताव-
द्योमिदं वता सा न प्रकृतिभूतैन्द्रप्रदानसंबन्धीन्द्रस्थानापन्ना,
येन तत्स्थानापन्नत्वेन मन्त्रप्राप्त्या तस्याप्युपलक्षणं स्यात् ।
प्रकृतौ ऐन्द्रप्रदाने होतृकचमसेषु “मन्थतः कारिणा चमसाध्व-
र्यवो वषट्कृते अनुवषट्कृते जुहुतः होतृणा चमसाध्व-
र्यवः सकृद्धृत्वा शुक्रस्याभ्युन्नोयोपावर्तव्यमि”त्यभ्युक्तकर्तृकप्रप-
सकृद्धोमात्रानेन अनुवषट्कारस्येवाभावात् मन्थतः कारिचमसेषु
तत्सत्त्वेऽपि तदङ्गभूतानुवषट्कारयागस्य प्रयाजादिवत् कृत्स्न-
विधानत्वेनेति कर्तव्यतानपेक्षणादतिदेशानुपपत्तेर्भक्षणस्य तन्म-
न्त्रस्य चाप्राप्तौ नोपलक्षणसम्भवनोपात्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह
—प्रकृतौ त्विति ॥

ननु—प्रकृतौ सोम भक्षयतीति भक्षणस्य वेदिबहिर्न्या-
येनाङ्गप्रधानसाधारणसोमोद्देशेन विधानानुपपत्तेश्चैव भक्षणप्रा-
प्तेस्तन्मन्त्रप्राप्तिरित्यत आह—उपदेशेनेति ॥ यवप्रयोगे
“त्रीहीणा मेध” इति मन्त्रस्यामामभ्येन प्रकृतावृत्ताभावेन च
लोपवदिहापि तस्य लोपस्यैव प्राप्तेरित्यर्थः । अतएव उपदे-
शेन भक्षणप्राप्तिर्विन्दपीताधिकरणसिद्धान्ते सवनसर्वान्वित्वावि-
शेषात् मन्त्रविनियोगेऽपि न तदायदेवतोपलक्षणप्रमक्तिः ।
सिद्धान्तमुपसहरति—अतश्चेति ॥ स्वयागाङ्गभूतद्रव्यपातु-
त्वसत्त्वेऽपि तत्रातिदेशाभावेन प्राकृतदेवताकार्यापत्त्यभावात्
यथा अध्वयुणा पाने क्रियमाणे ततः पूर्वं होत्रा पीतोपि न
होतृपीतस्यैवमुपलक्षयेन, तथेवानुवषट्कारदेवता नोपलक्ष-
णीयेत्यर्थः । सूत्रे वषट्कारशब्देन वषट्कारसवदानुवषट्कारसव-
न्धान् लक्षितलक्षणयाऽनुवषट्कारयागायदेवतोच्यते इति ज्ञे-
यम् । अत्र न्यायसुधाकृता अनुवषट्कारयागस्य प्रतिपत्तिक-
र्मैव साधितम्, तद्वपणेन अर्थकर्मत्वं प्रकाशकारैरुक्तमपि
कौस्तुभे निरस्य प्रतिपत्तिकर्मत्वमेव अङ्गीकृतमितोहापि तदेव
प्रतिपत्तिभूतमित्येवनेन दक्षितमिति ॥

॥ इति षोडशमनुवषट्काराधिकरणम् ॥ (अनु-
वषट्कारदेवतानुपलक्षणाधिकरणम्)

दूषयति । नोह, कर्मण एकत्वात्, अभ्यासानामपि फल-
चमसवदसमानविधानत्वे प्रमाणाभावाच्च । नहि मानग्रह-
णमन्त्रानुरोधेन तदुद्देश्यानां सङ्कोचो युक्तः, अग्निविद्य-
योस्तु स्वस्वविधिप्रयुक्तत्वेन ऋतुविधिप्रयुक्तत्वाभावाद्युक्तं
परप्रयुक्तमिदं विद्योपजीवकतया ऋतुविधिकारसङ्कोचः । अतो
मानग्रहणमन्त्रावेव काम ऐन्द्रमात्रप्रदानविषयौ भवेता न

एवमिन्द्रपीताधिकरणद्वितीयोहपूर्वपक्षमुपजीव्य पक्षं कृत्वा-
चिन्ता प्रदर्शयधुना वतिथ्यमाणकृत्वाचिन्ताद्वयार्थं द्वितीय
पूर्वपक्षोपपादितोहनिषेधमुखेनेन्द्रपीताधिकरणप्रथम-पूर्वपक्ष-
वादी स्वप्रयोजनसाधनाय प्रत्यवतिष्ठत इत्याह—एवमिति ॥

दूषणप्रकारमेवाह—नोह इति ॥ यागाध्यकर्मण फल-
वत्त्वात् प्राधान्याच्च सोमाद्यङ्गप्राहित्वसम्भवेऽपि प्रदानानाम-
भ्यासरूपत्वेनाफलवत्त्वात् गुणत्वाच्च “गुणानां च परार्थ-
त्वादि”ति न्यायेनाङ्गप्राहित्वानुपपत्तेर्विकृतित्वासम्भवात् या-
गस्यैव प्रत्यभ्यासमप्येकत्वात् स्वस्मिन् स्वतोऽभ्यासानुपपत्ते-
नोहेन समन्त्रक भक्षणमनेन्द्रणाम् । नहि प्रदानान्तराण्यन्या-
गसंबन्धीनि, येन तेषां कर्मान्तरत्वात् भेदापेक्षं प्रकृतिविकृ-
तिभावः सम्भवेत् । एकस्यैव सोमेन यजेतेति प्रत्यक्षश्रुत्या
विहितस्य यागस्य उपपादकत्वसम्भवे यागान्तराणां तत्कल्पने
प्रामाणाभावात् एकज्योतिष्टोमयागाङ्गत्वे धर्माणां सत्यपि लि-
ङ्गात् मन्त्रव्यवस्थोपपत्ते ऐन्द्रप्रदानसोमशेषभक्षणमेव समन्त्र-
कमित्यर्थः । अस्तुवा अभ्यासानां गुणत्वेऽपि परंपरया फल-
वत्त्वम्, तावतापि न सोमफलचमसाभ्यासानामिव व्यवस्थया-
धमप्राहित्वमित्याह—अभ्यासानामपीति ॥ फलचमसे
नित्यानित्यसंयोगविरोधरूपहेतोरसामानविष्येपीह तदभावे
तत्कल्पनं नव किञ्चित् प्रमाणम् । नापि पयसा मैत्रावरुण
श्रीणातीतिवदेन्द्रप्रदानाभ्यासार्थत्वेन विधिप्रवणमतो नासा-
मानविष्यमित्यर्थः ॥

ननु—इहापि मानग्रहणमन्त्रयोरैन्द्रप्रदानमात्रविषयत्वात्
तदुद्देशेन मानग्रहणयो तत्संस्कारस्य सोमस्य तत्संस्का-
राणां चाभिपवादीनां तत्संवलितानां दीक्षणीयादीनामपि ऐन्द्र-
प्रदानमात्रविषयत्वावगते सामानविष्यभावसम्भव इत्यत आह
—नहीति ॥ युक्त इति ॥ प्रकृते तु मानग्रहणमन्त्रयो-
तदुद्देश्यानां परप्रयुक्तत्वाभावेन ऋतुविधिप्रयुक्तत्वकल्पनाव-
श्यभावात् सर्वाभ्यासानां च प्रकर्णाविशेषेण विनियोगप्रयो-
गविधिकल्पकत्वोपपत्तेन युक्तं सङ्कोच इत्यर्थः । अतएव
—मानग्रहणमन्त्रयो ब्रीहिमन्त्रस्य ब्रीहिविषयत्ववत् लिङ्गादे-
न्द्रप्रदानमात्रविषयत्वेऽपि मानादीनां पुरोडाशप्रतिष्ठापनस्यैव
सर्वविषयत्वात् तदीयमानग्रहणयोरमन्त्रकत्वेऽप्यक्षतिरित्याह
—अत इति ॥ यद्यपि च लतावस्थायामेव अनुष्ठीयमानयो-
मन्त्रग्रहणयो, तन्त्रेणैवानुष्ठानात् अथवा—ऐन्द्रप्रदानार्थमे-

तु मानाद्यपि । वस्तुतस्तु वसुमत इत्यनेन देवतान्तरस्या-
न्यभिधानात्तयोरपि सर्वार्थत्वमेव । अतो भक्षमन्त्रस्यैवैन्द्र-
प्रदानविषयत्वादनैन्द्राणाममन्त्रक भक्षणम् ॥ १७ ॥ ३१ ॥
॥ इति सप्तदशं अनैन्द्राणाममन्त्रकभक्षणाधि-
करणम् ।

(१८ अधिकरणम् ।)

ऐन्द्राग्ने ॥ एव स्थिते पुनश्चिन्ता । ऐन्द्राग्नेऽप्यभ्यासे

वानुष्ठानेन प्रसङ्गतोऽन्येषामभ्युपकारकत्वात् पृथगनुष्ठानाभा-
वेन समन्त्रकत्वमन्त्रकत्वकृतो नानुष्ठाने कश्चन विशेष , त-
थापि ऐन्द्रप्रदानोत्तर सर्वसोमनाशे प्रदानान्तराणामथ सोमे-
मीयमाने गृह्यमाणे चामन्त्रकत्वसिद्धिरित्यथ । अतएव—
इन्द्रपीताधिकरणसिद्धान्तस्य अनेन्द्रेषु मन्त्रप्रामिहस्य बहु-
श्रीहित एव सभवात् सिद्धान्तेऽप्यस्य सामानविध्यस्यानिराक-
रणेनाभ्युपगतत्वावगमेऽपि सिद्धान्ते अनुपयुक्तस्य तस्य कृ-
त्वाचिन्तामिषेणानिधाने किं प्रयोजनमित्याशङ्कोत्तर भक्ष-
मन्त्रे विशेषाभावेऽपि “इन्द्राय त्वा वसुमते” इत्यनयो मा-
नग्रहणमन्त्रयो अनेन्द्रेषुहेन प्रयोग प्रकृतिविकृतिभावे स्यात्,
सामानविध्येतु तदसभवात् यथावस्थितयोश्च तत्रासामभ्याद-
प्रयोग एवेति भट्टसोमेश्वरेण कचिन् लिखितमपि सर्वसो-
मनाशापादितपुन प्रदानान्तरार्थसोमग्रहणमानानुष्ठाने मन्त्र-
स्यातिदेशत प्राप्तस्योहप्रयोगपरमेव ज्ञेयम् । एव स्थिते एत-
दुत्तर न्यायसुधायामलिखितमपि तल्लिखितभ्रमेणानूय अने-
न्द्रप्रदानेषु पृथङ्मानग्रहणयोरेवानुष्ठानान् कुत तत्राऽनयोम-
न्त्रयो प्रकृतिविकृतिभावेऽप्युहप्रसङ्ग उतस्तरा सामानविध्या-
दप्रयोग इति प्रकाशकारै रूषितम्, तत्र कोऽस्तुमे पूर्वोक्तानु-
ष्ठानविशेषोपपादनव्याजेन पूज्यापादेव अयुक्तमिति सूचितम् ।
वस्तुतस्त्विति ॥ विधिवाक्ये वसुमत्त्वगुणस्याश्रवणा-
दिन्द्रगतवसुमत्त्वप्रकाशनस्य व्यर्थत्वापत्ते वातिकोकीरित्या
देवतावाचिवसुमच्छब्देनैन्द्रातिरिक्तानैन्द्रप्रदानसबन्धिवदेवता
भिधानोपपत्तेरितरदेवतायुक्तायेन्द्रायेत्यन समन्त्रकमन्त्रत्राणि
मानग्रहणादित्यर्थ । भक्षमन्त्रे त्वनैन्द्रप्रदानसबन्धिवदेवताभि-
धानाभावात् प्रदानाना भेदेन तत्तच्छेषस्यैव भक्षणाणामपि
पृथक्पृथगनुष्ठानात् ऐन्द्रशेषभक्षणे प्रयुज्यमानस्य करणत्वे-
नापि प्राकरिणकविनियोगोपपत्तेरैन्द्रशेषभक्षण एव लिङ्गात्
प्रयोग , अनेन्द्रशेषभक्षणे तु सर्वथा प्रात्यभाव इति वैषम्य-
मभिप्रेत्योपसहरति—अतः इति ॥

यत्तु—अत्र प्रकाशकारै “य कामयेत पापीयान् स्यादिति
नीक्षेत्तरा तस्य याज्यया वषट्कुर्वति”त्यादिथाज्याश्रितगुण-
कामप्राप्तिसनैन्द्रेष्वपि सामानविध्ये, विकृतिस्त्वे तु नेति प्रयो-
जन सामानविध्यस्योक्तम्, तत्र, अभ्यासाना विकृतिस्त्वेऽपि
कर्मण एकत्वेन विकृतिभूताभ्यासाध्यस्यापि तस्यैव ज्योति-
श्रोमत्वेन फलसबन्धात् ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनीभूतायज्यारूपा

इन्द्रपीतस्येवेव समन्त्रक भक्षणम्, त्यागस्य व्यासज्यवृ-
त्तिव्येऽपि पानस्य पीतपदलक्षितस्वीकारस्य वा प्रत्येकवृत्ति-
त्वेन इत्थिमातृवदेकेन व्यपदेशे शक्यत्वात् त्यागस्य च हु-
ताहुतसमुदायविषयत्वेन भक्ष्यमाणहुतावयवमात्रविषय-
त्वाभावाच्च पीतपदेन त्यक्तत्वलक्षणा । अतश्चतुर्धाकरण-
धिकरणविषयत्वाभावात्तस्यापि समन्त्रक भक्षणमिति प्राप्ते—

थयस्य तेष्वयवशिष्टत्वेन गुणकामप्राप्त्युपपत्ते । नहि ऐन्द्र-
प्रदानसबन्धियाज्यात्वेन तत्राश्रयता, प्रमाणाभावात्, नाप्य-
नैन्द्रप्रदानानामैन्द्रप्रदानाङ्गत्व फलान्तर वा, येन तत्साध्य-
यागस्य ज्योतिष्टोमात् कर्मान्तरतया ज्योतिष्टोमत्व न सभ-
वेत्, अतोऽयुक्तमेतत् प्रयोजनमिति पूज्यापादेरुपेक्षितम् ॥

॥ इति सप्तदशं अनैन्द्राणाममन्त्रक-
भक्षणाधिकरणम् ॥

भक्षमन्त्रस्यैन्द्राग्नेदेवत्वहुतशेषभक्षणाङ्गत्वान्नन्वविचारात्
पादाध्यायसङ्गतौ तथा पूर्वधिकरणे ऐन्द्रप्रदानव्यतिरिक्तप्र-
दानहुतशेषभक्षणे अमन्त्रकत्वस्याद्यपूर्वपक्षवादिना साधतस्ये-
हाक्षिप्य समाधानादाक्षेपिकीमनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनुक्त्वा
स्थित एवाद्यपूर्वपक्षे कृत्वाचिन्तात्वेन विचार दर्शयति—ए-
वमिति ॥

पूर्वपक्षमाह—ऐन्द्राग्नेपीति ॥ त्यागस्येति ॥ यद्यपि
चतुर्धाकरणधिकरणन्यायेनैन्द्राग्ने व्यासज्यवृत्तित्वान् नैन्द्र-
पीतपदेन इन्द्राय त्यक्त इति व्युत्पत्त्या इन्द्राग्नेयन्तर्गतैन्द्रे देवता
शक्या व्यपदेशम्, तथापि पीतपदस्य त्यक्तत्वलक्षणया प्र-
माणाभावाच्चतुर्धासमासस्याननुचितत्वेनान्याय्यत्वात् कथंचि-
दनुशासेनेऽपि वा हुताहुतसमुदायस्यैव पूर्व त्यक्तस्य होमेन
नाशादहुतस्य भक्षणयोग्यस्यात्यक्तत्वेन इन्द्रपीतपदव्यपदेश-
त्वासभवात् पानमेव रसास्वादनरूपदेवतानिष्ठ अथवा तस्य
नवमे निषेत्स्यमानत्वात् आहवनीयसुखप्रक्षेपरूप वा अथवा
हुतस्यैव तत्पदव्यपदेश्यत्वापत्त्याऽहुतभक्ष्यमाणे तत्पदव्यप-
देशासभवाद्पीतावयवसम्प्रहाय समुदाये लक्षणापत्ते देवस्वा-
दिपदालम्बनतयाऽनवश्यक स्वीकारो वा सबन्धरूप पीतश-
ब्दाथो लक्षणया वक्तव्य । तथाच तृतीयासमासोप्यनुशास-
नशिष्टो लभ्यते । एवच स्वीकारस्यावयवावयविसाधारण्येन
कल्पितस्य प्रतिदेवताधिष्ठान भेदेन कल्पनोपपत्तेर्यासज्यत्यागे-
ऽपि अर्धस्येन्द्रेण स्वीकृतत्वात् तत्पदव्यपदेश्यत्वोपपत्तिरि-
त्यर्थ । **इत्थिमातृवदिति ॥** इत्थिडबित्थयोर्मातरि मा-
तृपदार्थान्तर्नीतजन्मजनकभावरूपसबन्धस्य प्रत्येक विध्यमा-
नतया एकेनापि सभवति इत्थिमातेति व्यपदेश , तद्वदिहापि
उपपद्यत इत्यर्थ ॥

चतुर्धाकरणे तु तद्विज्ञेन देवतात्वस्यैव उक्तत्वाच्च व्यासज्य-

सत्य पीतपदेन स्वीकारलक्षणा, पानस्य नवमे निषे-
धमानत्वात्, त्यागस्य त्वदुक्तरीत्या लक्षयितुमशक्यत्वाच्च ।
स्वीकारस्य तु देवस्वादिपदात्मनस्तथा कल्प्यमानस्य हुता-
वशिष्ट एव कल्पनीयत्वाद्युक्ता लक्षणा, तथापि तस्य लाघ-
वेन व्यासज्यवृत्तेरेव कल्पने प्रत्येकवृत्तित्वे प्रमाणाभावा-
च्चतुर्धाकरणधिकरणविषयत्वोपपत्तेर्न तस्य समग्रकभक्षणम् ॥ १८ ॥ ३३ ॥ इत्यष्टादशं ऐन्द्राग्रभक्षस्यामन्त्रक-
ताधिकरणम् ॥

(१९ अधिकरणम् ।)

छन्दसश्च ॥ तत्रैव मन्त्रे गायत्रछन्दस इत्यादि श्रुतम् ।

श्रुतिदेवताकस्य ग्रहणम् । अतएव अपौनस्वस्य चेत्समिप्रेत्य
वैषम्यमाह—अतश्चतुर्थेति ॥

लाघवेनेति ॥ व्यासज्यवृत्तिदेवतास्थले व्यासज्यव-
तिन एकस्यैव स्वीकारस्य कल्पने संभवति न तत्र नानात्व-
कल्पना; गौरवादित्यर्थः ॥ यत्तु वार्तिकादौ ल्यक्तत्वलक्षणया
सिद्धान्तोपपादनं, तत्प्रौढिप्रदर्शनार्थमित्युक्तं कौस्तुभे तत्रैव
द्रष्टव्यम् ॥

अमन्त्रकत्वपूर्वपक्षस्य स्थायित्वेऽपि स्थायिविचारप्रयोजन
ऐन्द्राग्रभक्षणेऽपि सवनविशेषणतया प्रयोज्ये मन्त्रे तदर्थानु-
सन्धानवेत्या पूर्वपक्षे भिन्नस्वीकारत्वात् ऐन्द्राग्रान्तर्गतेन्द्र-
पीतत्वेनापि इन्द्रपीतपदार्थानुसन्धानम् । सिद्धान्ते तु तस्य-
कत्वादि द्रपीतपदार्थत्वाभावात्तानुसन्धानमिति स्पष्टत्वामो-
कम् ॥

॥ इत्यष्टादशं ऐन्द्राग्रभक्षस्यामन्त्रकताधिकरणम् ॥

ऐन्द्रप्रदानशेषभक्षणे एवाऽय मन्त्र इति पूर्वपक्षमुपजीव्य
कृताचिन्तात्वेन करिष्यमाणस्य सदोन्तरसहितगायत्रछन्दस्कै-
न्द्रप्रदानेऽप्यय मन्त्रोऽङ्गमुत तन्निरपेक्षगायत्रछन्दस्कैन्द्रप्रदान
एवेति विचारस्य मन्त्रगतताद्वयविचाररूपतया पादाध्यायस-
ङ्गती तथाऽपवादिकीमनन्तरसङ्गति च स्पष्टत्वादनुक्त्वा तस्मि
न्नेव मन्त्रे एकदेशविषयताप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—तत्रै-
वेति ॥ यदि गायत्रछन्दस इतिपद सिद्धान्त इव सवनविशे-
षण भवेत्, तदा केवलगायत्रछन्दस्कैन्द्रप्रदानमात्रार्थतापूर्व-
पक्षो न सिध्येदित्यतो यद्यपीन्द्रपीतपद इव तत्पुरुषकृत
सोमपरत्वं न संभवति, पक्षद्वयेपि बहुव्रीहेरावश्यकत्वात्,
तथाप्यनन्तरोपन्यस्तेन्द्रपीतपदस्य तत्पुरुषेण सोमपरत्वे सा-
धिते सति तत्समभिब्याहारात् गायत्रछन्दस इत्यादिपदाना-
मपि तत्परत्वमेव युक्तम्, ननु पूर्वपदोपस्थापितप्रातस्सव-
नादिपरत्वम्, तथात्वे विशेष्यपरप्रातस्सवननादिपदानामेतदु-
त्तरप्रयोगापत्तेरतोऽस्मिन् महाधिकरणपूर्वपक्षे सोमविशेषणमे-
वेत्यभिप्रेत्याह—तच्छेदमिति ॥ यथा इन्द्रपीतपदेन केव-

तच्छेद सोमविशेषणमेवास्मिन्पूर्वपक्षे । अतश्च केवलमेव य-
त्रैन्द्रप्रदाने गायत्र छन्दो यथा बृहस्पतिसवादी 'गायत्रमे-
तदर्हभवती'ति श्रुते, तत्रैवास्याोक्तर्षो, ननु ज्योतिष्टोमे
निवेशः, केवलगायत्रछन्दस्कप्रदानाभावात् । नच सा-
मान्यसंबन्धबोधकप्रमाणाभावः, इन्द्रदेवत्वव्यप्रातः सवना-
दीनामन्यत्र लोकादावभावेन पारिशेष्यादेव बृहस्पतिसवो-
पस्थितिसंभवादिति प्राप्ते—

बृहस्पतिसवेऽपि सवनमुखीये ऋगन्तरस्य पठितत्वा-
द्गायत्रमेतदित्यादेशं भूभापि व्याख्यानोपपत्तेः प्रकृतौ वि-

लेन्द्र एव प्रकाश्यते, नत्वन्यसहित, समासविधातापत्तेरत
ऐन्द्राग्रादौ मन्त्राप्रयोग पूर्वत्र साधित, तथेहापि गायत्रछ-
न्दआदिपदै केवलमेव गायत्रयाद्यन्ययोगव्यावृत्त्या विशेषणत्वेन
छन्द प्रकाश्यते ननु छन्दोन्तरसापेक्षम्, समासविधाता-
पत्ते, अतोऽत्रापि छन्दोन्तरसापेक्षगायत्रछन्दस्कत्वस्य ज्यौ-
तिष्टोमिकैन्द्रप्रदाने सत्त्वेन मन्त्रलिङ्गविरोधाद्यत्र तन्निरपेक्ष-
गायत्रछन्दस्कता तत्र उत्कर्ष इत्यभिप्रेत्याह—अतश्चेति ॥

गायत्रमेतदिति ॥ अनेनातिदेशप्राप्तनानाछन्दस्कता-
बाधेन दाशतयीगतौत्पत्तिगायत्रीछन्दस्कत्वा विधानमष्टमच
तुर्थपादे वक्ष्यते । अतएव—त्रिवृद्बहिष्पवमानादौ कचित्
प्राप्तगायत्रछन्दस्कानुवादव पक्षान्तरेण प्रकाशकारोक्त—
अपास्तम् । यद्यपि अन्यछन्दस्कगर्भाधेनोत्पत्तिगायत्रीविधा-
नाभिधानेन केवलगायत्रछन्दस्कत्वमादायात्र पूर्वपक्ष उपति-
ष्ठति, तथाप्युत्पत्तिगायत्रीविधानेनैव विशेषरूपेणान्यछन्द-
स्कत्वा बाधमभिप्रेत्य केवलगायत्रछन्दस्कत्वसंभव इत्यर्थः ॥

ननु—मनोतामन्त्रस्य सामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणाभावेन
विकृतावनुत्कर्षविहापि तदभावात् कथं बृहस्पतिसवोपस्थि-
तिरित्याशङ्कते—नचेति ॥ अत्र प्रकाशकारे भक्षानुवाक
इति समाख्येयैव सामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणमित्युक्तम्, त
ल्लोकेऽपि रागत प्राप्तसोमभक्षसत्त्वेन समाख्यायास्तत्साधार-
णतया नियमत सामान्यथागोपस्थापकत्वाभावे विशेषतो
बृहस्पतिसवथागोपस्थापकत्वे प्रमाणाभावादयुक्तमित्युक्तं
स्वयमन्यथा परिहरति—इन्द्रदेवत्यत्वेति ॥ लौकिकसोम-
भक्षे केवलगायत्रछन्दस्कत्वप्रातस्सवनसंबन्धित्वेन्द्रपीतत्वादी-
नामसंभवेन तद्व्यावृत्त्या परिशेषादव विशेषेण सामर्थ्यात्
बृहस्पतिसवीयसोमप्रतीत्युपपत्ते सामान्यसंबन्धबोधकप्रमा-
णाभावेऽपि क्षतिविरह इत्यर्थः ॥

ऋगन्तरस्य पठितत्वादिति ॥ यथापाठमन्यछन्दस्क-
र्चामतिदेशत प्राप्तत्वादित्यर्थः । एतच्चोपलक्षणं ऋगन्तरात्रा-
नान्तरस्यापि । यथा माध्यन्दिनसवने मरुत्वतीये तथा निकै-
वत्येव शब्दे क्रमेण प्रकृतौ यनिष्ठा उग्र इत्यस्य सूक्तस्य मुखे
यस्तत्समेत्यवस्था इन्द्रस्य नु वीर्याणीति सूक्तमुखे धुनेन य-

कृतौ वा केवलगायत्रछन्दस्कृत्वाभावान्नित्यसापेक्षत्वेन समासोपपत्तेः प्रकृतावेव निवेशः । वस्तुतस्तु गायत्र्या प्रत्येकमेव साधनत्वात् सत्यपि ऋगन्तरे न समासभङ्गाशङ्काऽपि ॥ १९ ॥ ३३ ॥ इत्येकोनविंशं मन्त्रविशेषाणामनेकछन्दस्के विनियोगाधिकरणम् ॥

सुप्रकृते मदन्त इत्यृचश्च त्रिष्टुप् छन्दस्काया आम्नानस्य यस्तस्य धुनेत य इति सूक्तसुर्याये इत्याश्वलायनसूत्रगतवचनेन कृतत्वात् । गायत्रमेतदित्यादेशेति ॥ यतो वृहस्पतिसर्वे ऋगन्तराणामन्यछन्दस्कानां विधानात् गायत्रत्वं विधीयमानं न्यायमुदादिशंतीत्या अतिदेशप्राप्तप्रातरनुवाकादिगतसप्तछन्दस्कृत्वावाधेनाविहितछन्दोविशेषाज्यादिविषयः, अथवा प्रकाशकारीकरीत्या विशेषविहितत्रिष्टुप्सोमकेष्वाज्यादिस्तोत्रेषु वा, अथवा सोमनाथेनोकीर्या प्रवानमात्रे वा निविशते ।

अतो ज्योतिष्टोम इव वृहस्पतिसर्वेऽपि न केवलगायत्रछन्दस्कृत्वम् । गायत्रमेतदहुरिति सामानाधिकरण्याच्च भूमगुणयोगात् गौणमित्यर्थः । अतएव यथा गुरुत्वस्य शिष्यत्वानपेक्षस्य कदाचिदप्यभावात् नित्यसापेक्षतया अस्माकं गुरुकुलमित्यत्रास्मदर्थशिष्यसापेक्षेणापि गुरुपदेन कुलपदस्य समासः, एवमिहापि नित्यछन्दोन्तरसापेक्षस्य गायत्रपदस्यान्ययोगव्यावृत्त्या विशेषणतया अन्यव्यायोगेऽप्ययोगव्यावृत्त्या विशेषणत्वोपपत्तेः नित्यसापेक्षतया छन्दपदेन समासोपपत्तिरित्याह—**प्रकृताविति ॥** यद्यपि तत्र गुर्वादिशब्दः सबन्धिशब्दो नैव गायत्रछन्दः, तथापि शिष्यादिरिपरपक्षगुर्वाद्यर्थसम्भवोपपत्त्या यथा नित्यसापेक्षत्वं तथा इहापि गायत्रछन्दस्कस्याः सबन्धिशब्दत्वेपि तदर्थस्य छन्दोन्तरनिरपेक्षस्याभावान्नित्यसापेक्षत्वमित्यभावादिति हेतुकस्या सूचितम् । एवमयोगव्यावृत्त्या विशेषणताङ्गीकारेण नित्यत्वेन च समासोपपत्तिः प्रदर्श्य अधुना अन्ययोगव्यावृत्त्यापि सम्भवति विशेषणत्वमित्याह—**वस्तुतस्त्विति ॥** गायत्र छन्दोऽस्येति समासान्तर्नान्तसबन्धसामान्यस्य विशेष विना अपर्यवसानादगवान्तरकार्यद्वारैव तद्विशेषावगते सत्यपि स्तोत्रादौ छन्दोऽन्तरे सर्वे छन्दसा व्यासज्य साधनत्वाभावात् तस्मिन् स्वावान्तरकार्ये इतरनिरपेक्षतयेव तत्तच्छन्दस्कृत्वा साधनत्वादन्ययोगव्यावृत्त्यापि विशेषणत्वं समस्तश्रोपपद्यत इत्यर्थः । एव स्थिते एतादृशनिरपेक्षसाधनत्वमादाय केवल गायत्रछन्दस्कृत्वस्य ज्योतिष्टोमेऽपि “इदं सौम्य मन्वृक्षन्नदिभि नरो जुषाण उन्मत्तस्तिष्ये”त्यैन्द्रप्रदानयाज्याया गायत्रीछन्दस्काया निरपेक्षसाधनत्वेन केवलगायत्रछन्दस्कृत्वोपपत्तेः तच्छेषभक्षण एव मन्त्रो नत्वन्त्यछन्दस्कृताज्यैन्द्रप्रदानशेषभक्षण इत्यापादनस्य पूर्वपक्षेऽपि सम्भवाद्विकृतायुक्तपैपर्थन्तापाकनम् तादृशयाज्याभावे कृत्वाचिन्तयैव ज्ञेयमिति वस्तुतस्त्वित्यनेन सूचि-

(२० अधिकरणम् ।)

सर्वेषां ॥ स्थितादुत्तरम् । नेन्द्रपीतपदे तत्पुरुषोऽपि तु बहुव्रीहिरेव । तत्पुरुषेऽपि पूर्वपदे तावदेका सबन्धिलक्षणा पीतपदे च स्त्रीकृतावयवलक्षणा । यद्यपि चेय सि-

तम् । प्रयोजन स्पष्टत्वानोक्तम् ॥ इत्येकोनविंशं मन्त्रविशेषाणामनेकछन्दस्के विनियोगाधिकरणम् ॥

इदानीमिन्द्रपीताधिकरणकृतद्वितीयोहपूर्वपक्षस्यायपूर्वपक्षवादिनैव निरस्तत्वादवशिष्टायपूर्वपक्षनिरासेन सिद्धान्तमुपपादयितुमनेकचिन्ताव्यवहितत्वादाय पूर्वपक्ष स्मारयति—**स्थितादिति** ॥ स्थितादित्येवलोपे पञ्चमी । अतिरासात् स्थितपूर्वपक्षमपेक्ष्यावशिष्टमुत्तरमुच्यत इत्यर्थः ॥

बहुव्रीहावुभयपदार्थत्यागापेक्षया एकपदार्थत्यागेन लाघवात् तत्पक्षमङ्गीकृत्य इन्द्रपीतपदस्य सोमपरत्वं यद्वदेत्, तत्तत्रापि लक्षणाद्व्यापत्त्या उभयपदार्थत्यागस्य समत्वादयुक्तम्, अतो बहुव्रीहिमेव गायत्र प्रातः सवनमित्यादितात्पर्यानुगृहीतसवनैकविरोधपणतयाऽर्थप्रतिपादकगायत्रछन्दः पदप्रायः पाठात्, प्रातः सवनादिपदसामानाधिकरण्याच्च इन्द्रपीतपदे अङ्गीकृत्य सवनपरत्वमेव युक्तमित्यभिप्रेत्याह—**नेन्द्रपीतपद इति ॥** तामेव लक्षणापत्तिं शयति—**पीतपदे चेति ॥** पीतपदे स्त्रीकारलक्षणायामपि हुताहुतसमुदायस्यैव त्यागेन स्त्रीकारात् इन्द्रपीतपदेन विवक्षितस्येन्द्रकर्तृकस्त्रीकारस्य समुदाय एव सत्त्वात् तदेकदेशस्य होमेन नष्टस्य सोमेति सबोधनाधत्वात् प्रत्यक्षवचनेन ते इति शब्देन व्यपदेष्टुमशक्यत्वात् पीतपदेन पात्रस्थहुतशेषरूपस्त्रीकृतावयवस्य पीतपदे लक्षणान्तरस्य तत्पुरुषे आपत्तिः, बहुव्रीहात् हुताहुतसमुदायस्य पीतपदेनोकावपि यस्मिन् सवने इन्द्रेण समुदायरूपतया सोम स्त्रीकृत तत्सवनसबन्धित्वस्य हुतशेषावयवेऽपि सत्त्वात् तत्सबन्धिपात्रस्थशेषस्य सबोधनोपपत्तेः त यत्किञ्चिदेव लक्षणाधीनमित्यर्थोपपत्तेर्न दोषः । यद्यपि प्रातःसवनमभिषेवो यस्येति बहुव्रीहिणा प्रातः सवनपदस्य सोमपरत्वमपि, न सवनपरत्वमिच्छय, तथापि ह्येता क्रतुभागवाचित्वेनावगतत्वादवयवव्युत्पत्त्यसम्भवात् सवनपरत्वोपपत्तिः । यद्यपि वाग्जुषाणां सोमस्य त्व्यविति पञ्चान्तसोमशब्दसामानाधिकरण्यासिध्यै प्रातः सवनशब्दस्यावयवव्युत्पत्त्या सोमवाचित्वं भवेत्, तथापि आद्यक्रतुभागगतस्य कृत्स्नस्य सोमस्य प्रातरभिषेवात् प्रातः सवनशब्दस्य क्रतुभागगतकृत्स्नसोमवाचित्वापत्तेः सोमशब्दस्य हुतशेषमात्रवाचित्वात् प्रातः सवनसबन्धिववाचिनः शब्दः विना सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः प्रातः सवनशब्दस्य छप्रत्ययान्तत्वापत्तेर्न सोमपरत्वम् । अतो देव सोमयस्त्वमिन्द्रपीतस्य प्रातः सवनस्य सबन्धी तस्य तेऽवयवभक्ष-

ह्मन्तिनोऽपि तुल्या, तथापि अवयवस्वीकारस्यावयवविस्वी-
कारसापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थितिकन्वाच्च तुल्यत्वम् । ततश्च
पीतपदे अर्शोआद्यप्रत्यय मत्वर्थीय पाधातुना चावयवि-
गतमेव तत्सबन्धिविस्वीकार लक्षयित्वा इन्द्र पीत स्वी-
कारकर्त्ता यस्मिन्सवन इति व्युत्पत्त्या समानाधिकरणबहु-
व्रीहिरङ्गीक्रियते । प्रकरणविशेषाच्च निर्णय । अतः सर्वं
स्यैव सोमस्योक्तविधेयातः सवनादिसबन्धित्वादेन्द्राणा-
मपि समञ्जसमेवाविकारेण भक्षणम् ।

यदि तु पीतपदस्य पूर्वनिपातापत्तिराशङ्कते, तदास्तु

यामीत्येव षष्ठी योज्या । ननु यस्य प्रातः सवनस्य सोमस्य स-
बन्धो इन्द्रपीतस्तस्येत्येव सा योज्येति उभयपदार्थत्यागाप-
त्तिसाम्ये प्रातः सवनपदप्रायपाठान् बहुव्रीहिरेव युक्त इत्या-
शय । ननु देवताया पातृत्वनिषेधात् पीतपदे स्वीकारल-
क्षणा बहुव्रीहिपक्षे उभयपदार्थत्यागापत्तिदोषापेक्षया अ-
विका समस्येव, प्रत्युत ऐन्द्रामाधिकरणोपपादितप्रकारेण
पाधातुनैव लक्ष्यस्य स्वीकारस्यावयवविधाधारणत्वात् भ-
क्ष्यमाणावयवनिष्ठस्यैव स्वीकारस्य पाधातुना लक्षणात् तत्पु-
रुषे स्वीकृतावयवलक्षणान्तरापत्तिदोष इत्याशङ्क्य परिहरति

—यद्यपि चेति ॥ यद्यपि पाधातुना स्वीकारलक्षणा तुल्या,
तथापि अत्रावयवगतस्वीकारोद्बोधनमवयवगतस्वीकारोपस्थि-
तिसापेक्षमिति विलम्बोपस्थितिसापेक्षम्, नेव बहुव्रीहौ सवे-
स्यावयविन एव स्वीकारादतोऽतुल्यत्वमित्यर्थ । व्यधिकरण-
बहुव्रीहेरनुशिष्टत्वाशङ्का कण्ठेकाल इत्यादिवन् “सप्तमीविशे-
षणे बहुव्रीह्यावि”त्यनेन व्यधिकरणबहुव्रीहिसमवात् प्राचीने
परिहृतमपि सप्तमावहुव्रीहिविषय एव तस्य ज्ञापकताङ्गीका-
रादन्यत्राप्रवृत्ते तत्रापरितुष्य प्रकारान्तरेण समानाधिकर-
णबहुव्रीह्याश्रयणेन परिहरति—अतश्चेति ॥ प्रथमतः पी-
तप्रतिबद्धवत्सामित्यत्रैव पातपद भावे निष्ठान्त पानवाचकम-
ङ्गीकृत्य पातमस्याऽस्तीत्यय अर्शोआद्यच कृत्वा इन्द्र पानवान्
यस्मिन् सवने इत्येव समानाधिकरणबहुव्रीहिरेवेत्यर्थ । एव-
चापूर्वसयोगादभ्यामाना प्रहरणविशेषात् सर्वत्र प्रधानभू-
तभक्षयामिपदसामर्थ्याच्च सर्वप्रदानादत्वेन प्राप्तस्य मन्त्रस्य
गुणभूतेन्द्रपातपदाशक्त्या सकोचो न युक्तस्तस्यापि सवनविप-
यत्वेन शक्त्युपपादानाच्च सकोचकता युक्तेति सर्वप्रदानादन्व-
निर्णय इत्याह—प्रकरणाविशेषादिति ॥ खरविशेषेण
बहुव्रीहिविनिर्णय प्राचीनैरुक्तोऽपि खरस्य तत्पुरुषेऽपि पूर्व-
पक्षे उपपादितत्वात् उपेक्षित । अतश्च “वसुमद्व्रणस्य गाय-
त्रछन्दस इन्द्रपीतस्ये”त्यादित्रिक्रय प्रातः सवनादिविशेष-
णम्, तच्च सोमस्य सच अवयवद्वारा भक्षणस्येत्येव विशे-
षणयुक्तस्य सवनस्य सवन्धा य सोम तस्यावयव भक्षयामा-
त्यर्थान् मन्त्राद्व्रणस्य नवप्रदानशेषभक्षणप्रकाशनेऽयविरुद्ध-
त्वात् सर्वभक्षान्वर्त्तमानमित्येव ऊहपक्षनिरासेन सह सिद्धा-

इन्द्रे पीत पानमस्मिन्निति सप्तमीबहुव्रीहि । यदि त्वत्रापि
निष्ठान्तत्वेन पूर्वनिपातापत्तिरविशिष्टेति विभाव्यते, तदा
पीतपदस्याकृतिगणत्वेनाहिताभ्यादिगणान्त पातमङ्गीकृत्य
“वाहिताभ्यादिषु” इति सूत्रेणेन्द्रपदस्य पूर्वनिपात । अथ
वाऽस्त्वय तत्पुरुष एव । तदापि तु लक्षणया सोमसबन्धिस-
वनपरत्वम् । नच तस्या प्रमाणाभावः, तैत्तिरीयशाखाया
प्रातः सवनादिभेदेन इन्द्रपीत-नराशसपीत-पितृपीतानां त्रि-
वार पाठस्यैव प्रमाणत्वात् । सोममात्रपरत्वे हि तत्तत्पद-
दानेषु लिङ्गादेवेन्द्रपीतादिपदानां सकृत्पठितानामेव पाठो-

न्तमुपसहरति—अत इति ॥ येषां तत्तत्सवनविशेषणत-
योपात्तानां पदानां लिङ्ग तत्तत्सवने विरुध्यते, तेषां सामर्थ्या-
देव सूक्तवाकमन्त्रगतपदानामिव विभज्य विनियोगेऽप्यव-
शिष्टाविरुद्धमन्त्रगतपदानामविरोधे सति तत्तत्सवनसबन्धि-
सर्वभक्षान्वमेवेत्यर्थः ॥ एव समानाधिकरणबहुव्रीहिणोपाप-
दितसिद्धान्तोपसहारे कृते पुनः सिद्धान्तलोकनन्यायेन तत्र दू-
षणमुपन्यस्य तत्परिहारेण सिद्धान्तमुपपादयति—यदि त्वि-
ति । पीतप्रतिबद्धवत्सामितिवदुपसर्जनं पूर्वमित्यनुशिष्टस्य पू-
र्वनिपातस्यापत्तौ पीतेन्द्रेतिप्रयोगापत्तिरित्यर्थ । ज्ञापकस्य
सप्तमीबहुव्रीहिविषयत्वमभिप्रेत्य प्राचीनोक्ततृतीयाव्यधिकर-
णबहुव्रीह्यान्तकारेणापि व्यधिकरणसप्तमीबहुव्रीह्यान्तकारेण
परिहरति—तदास्त्विति ॥ निष्ठान्तत्वेनेति ॥ निष्ठेति
सूत्रेण कृतकृत्य पीतोदक इत्यादिष्विव निष्ठान्तस्य पूर्वनि-
पातापत्तिरस्येवेत्यर्थः । अगतिकगत्या समावृत्ते—तदेति ॥
अगतिरुत्वेनैवात्रापरितुष्य निष्कृष्टसमाधानेन सिद्धान्तयति
—अथवेति ॥

तैत्तिरीयशाखायामिति ॥ तस्या हि मन्त्राभिभूति
रित्यारभ्य वचसं इत्यन्त पठित्वा “वसुमद्व्रणस्य सोमदेवते म-
तिविदः प्रातः सवनस्य गायत्रछन्दस इन्द्रपीतस्य नराशस-
पीतस्य पितृपीतस्य मधुमत उपहृतस्योपहृतो भक्षयामि रद्र-
वद्व्रणस्य सोमदेवते मतिविदो माध्यन्दिनस्य सवनस्य त्रिष्टु-
पछन्दस इन्द्रपीतस्य नराशसपीतस्य पितृपीतस्य मधुमत उप-
हृतस्योपहृतो भक्षयाम्यादिवद्व्रणस्य सोमदेवते मतिवि-
दस्तृतीयस्य सवनस्य जगतीछन्दस इन्द्रपीतस्य नराशसपी-
तस्य पितृपीतस्य मधुमत उपहृतस्योपहृतो भक्षयामि” इतिमी-
मांसाभाष्यकारलिखितशाखान्तररीयमन्त्रपाठवैलक्षण्येन पाठः ।
तत्रेन्द्रपीतादिपदानां त्रयाणां सोममात्रपरत्वे तत्तदेवत्यप्रदा-
नशेषभक्षणे लिङ्गादेव तन्त्रपदतया तत्तत्पदानां प्राप्तेस्त्रिवार
पाठोऽनर्थकः प्राप्नोति, सवनपरत्वे तु सवनानां भेदेन तत्त-
द्रूपेण तत्तदेवतापीतसोमसबन्धिसवनसबन्धयवप्रकाशनाय
स पाठः मार्थकः इति पीतपदे लक्षणया सोमसवनसबन्धि-
परत्वेऽस्यां शाखाया निर्णयः उपसहारन्यायेन भाष्योदाहृत-

पपत्तौ तत्र योगयतयैव प्रातः सवनादिपदानां विभागेन वि-
शेषणत्वोपपत्तिः । अतस्तेषां प्रातः सवनादिभेदेन त्रिवार-
पाठ एव वैयर्थ्यमिया सवनपरत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकः ।
अतश्चेन्द्रपीतादिविशेषणत्रययुक्तस्य तत्तत्सवनस्य सबन्धिन-
सोम अन्यदेवत्यमपि भक्षयामीति मन्त्रार्थावगते सर्वत्रैक-

मन्त्रेऽपि तथैव निर्णयो युक्तः । एतावान्स्तु विशेषः—
वसुमद्गणादिपदानां असिद्धविभागकरणपूर्वको व्यवस्थया तत्त-
त्सवने विनियोगो भाष्योदाहृतः । तैत्तिरीयेतु ययासवन-
विभागस्य स्वत एव सिद्धत्वाद्यलङ्घनं व्यवस्थामात्रमिति त-
त्पुरुषेणैवाऽत्र सिद्धान्त इति भावः ॥

अत्रच “सर्वेषां वैकमन्त्र्यमैतिशायनस्य भक्तिपानवान्
सवनाधिकारो ही”ति सिद्धान्तसूत्रे ऐतिशायनग्रहणादन्यपरैक-
मन्त्र्यमिति मतं न जैमिने, तस्यतु ययादेवतं वा तत्प्रकृतित्व-
हि दर्शयतीत्याद्यपूर्वपक्षनिराकरणाद्योत्तरसूत्रप्रतिपादितोहपक्ष-
एवेति भ्रम निराकर्तुमाह—कल्पसूत्रेति ॥ योऽनुत्तरसूत्रेण
जैमिनिना ऊहपक्ष उक्तः, स कल्पसूत्रकारमतत्वेनोक्तः, पर-
मतत्वेनोक्तोऽप्यैकमन्त्र्यपक्ष स्वसिद्धान्त एव युक्तिसिद्धत्वा-

मन्यम् । विभागोऽपि तैत्तिरीयशास्त्रात्तत्क्रमेणैव बोध्यः ।
कल्पसूत्रकारास्तूहमेवामनन्ति ॥ २० ॥ ३४ ॥ इति
विंश एकादशाधिकरणोपसंहाराधिकरणम् ॥

॥ इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां
तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

दत्तो मीमामान्यायविरोधे पूर्वपक्षमूलत्वात् कल्पसूत्रकारवच-
नस्याननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमित्यर्थः । अतएव—अत्रान्ते
उक्तं भाष्यकारेण एवमैतिशायन आचार्या मन्यन्ते स्म । अ-
स्माकमप्येतदेव मतम् । आचार्यग्रहणं तस्मादागतमिति स-
कीर्त्यमिति । प्रयोजनं स्पष्टत्वात् नोक्तम् ॥

॥ इति विंश एकादशाधिकरणोपसंहारा-
धिकरणम् ॥

॥ इति श्रीखण्डदेवान्तेवासिकविमण्डनशंभु-
भट्टकृतायां भाट्टदीपिकाप्रभावल्या
तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥



THE KING OF THE EAST
RESEARCH INSTITUTE,
34, R. M. ROAD, MADRAS-4

अथ तृतीय पाद ।

(१ अधिकरणम् ।)

श्रुतेः ॥ एव लिङ्गविनियोगे निरूपिते इदानीं वाक्यादिविनियोगो निरूप्यते । तत्र वाक्य नाम अङ्गत्वघटकीभूतपरोद्देश्यताकृतिकारकत्वान्यतरपदार्थकल्पनाऽनुकूलश्रुतपदसन्निधिं । अस्ति चेद् धेनुर्दक्षिणा, उच्चैर्नैचा क्रियते, प्रयाजशेषेणेत्यादौ । अत्र कल्पनाशब्देन कर्मत्वकरणत्वादिविषयक ससर्गविधया लक्षणादिसाधारण्येन शक्तिजन्यपदार्थोपस्थितिभिन्नबोधमात्र विवक्षित । तेन धेनुर्दक्षिणेत्यादौ ससर्गविधया भासमानकरणताके नाव्याप्ति ।

वस्तुतस्तु सुबन्तपदयो परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वाद्वाक्यकल्पभावनान्वयानुरोधेन धेनुरिति प्रथमया करणत्वलक्षणादक्षिणापदेन च तत्कार्यवृत्तिकर्मत्वलक्षणाकल्पनापदेन लक्षणाजन्योपस्थितिरवाभिप्रेता । उच्चैरित्यादौ लुप्त-

ओं—लिङ्गस्य श्रुतिकल्पनया विनियोजकत्वात् श्रुतिपादानन्तरनिरूपणीयत्वस्यैव वाक्यादीना चतुर्णां लिङ्गश्रुतिकल्पनया विनियोजकत्वेन लिङ्गपादानन्तरमेवावसरलाभात् निरूपणीयत्वमित्येवमवसरूपानन्तरसङ्गतं दर्शयन् लिङ्गकल्पकप्रमाणम्यविनियोगोपयोगिचिन्तनस्य पादार्थत्व प्रतिजानीते—
एवमिति ॥ वाक्यादीत्यादिपदेन वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्याना चतुर्णामिहैव पादे विनियोजकत्वनिरूपणात् पादप्रयोजकत्वसूचनेन यद् प्रकाशकरं वाक्यस्य विचार्यबाहुल्येन पादप्रयोजकत्व प्रकरणादीना तदभावात् पादप्रयोजकत्वम्, तेषामेकैकाग्रिकरणमात्रविचार्यतया विचार्यबाहुल्यभावात्, बलावलधिकरणचिन्तायास्तु सर्वसाधारण्यादित्युक्तं तत्—
परास्तम्, चतुर्णां प्रमाणानामिह निरूपणे उपजीव्यतया प्राथम्याच्चावश्यकप्रथमवाक्यविचारानुनिष्पादिते विचार्यबाहुल्यस्य तत्प्रयोजकत्वे प्रमाणाभावेन सर्वेषामेव पादप्रयोजकत्वस्य निवारयितुमशक्यत्वादित्यर्थः । तत्रोद्दिष्टप्रमाणचतुष्टयमध्ये उपजीव्यत्वेन प्रथम वाक्यकृतविनियोगस्य निरूपणात् ॥

भाट्टभास्करे पदैकवाक्यतावैक्यैकवाक्यतान्तरस्वरूपवाक्यलक्षण कृतमपि 'उच्चैर् नैचै'त्यादौ ऋगादिमन्त्रवर्मत्वपूर्वपक्षेऽयत्तद्वाक्यप्रमाणविनियोजकत्वस्यैवाङ्गीकारेण तत्राव्याप्ते सिद्धान्तेऽपिच पदैकवाक्यताया उद्देश्यविशेषसमर्पकत्वेऽपि विनियोगस्योच्चैरादिवाक्यप्रमाणकत्वेनवाङ्गीकारादव्याप्तेरयुक्तमित्याभिप्रेत्य स्वयं वाक्यलक्षणमाह—**तत्र वाक्यं नामेति ॥ श्रुतपदसन्निधिरिति ॥** श्रुतयो पदयोरेकान्वययोऽप्योगिसन्निधिविशेषेणोच्चारणमित्यर्थः । श्रुतावतिव्याप्तिवारणाय—**कल्पनाऽनुकूलेति ॥** लिङ्गेऽतिव्याप्तिवारणाय—**श्रुतपदसन्निधिरिति पदद्वयोपादानम् ॥**

अस्तिचेदमिति ॥ उच्चैस्त्वधेन्वेभिधारणवृत्तिकरणत्वस्य

विभक्त्यर्थस्य करणत्वस्य प्रातिपदिकेनैव लक्षणाच्चाऽऽव्याप्तिः । अथवोच्चैरित्यादौ करणत्वस्य ससर्गविधयैव भा-
नोपपत्ते कल्पनापदेनोभय विवक्षितम् । प्रयाजशेषेणेत्यादौ तृतीयया कर्मत्वस्य धातुना करणत्वस्य लक्षणात्कल्पना स्फुटैव ।

श्रुतपदसन्निधेश्च योग्यताज्ञान विना कर्मत्वादिकल्पकत्वानुपपत्तेर्योग्यतारूपलिङ्गानुमानापकत्वम् । श्रुतस्यैव पदस्य कर्मत्वादिलक्षकत्वाङ्गीकारेण तद्वाचकपदरूपश्रुतिकल्पकत्वाभावेऽपि च श्रुतपदस्य तत्तात्पर्यकत्वरूपममवैशिष्ट्यरूपेण कल्पनात् श्रुतिकल्पकत्वोपपत्तिः । अतश्च वाक्यलिङ्ग श्रुति च कल्पयित्वाऽङ्गत्वे प्रमाणम् । तदिह ज्योतिष्टोमे श्रुतेनोच्चैर्नैचा क्रियत इत्यादिना वाक्येन विधीयमा-

दक्षिणाप्रयाजशेषकृगवृत्तिकर्मत्वस्य च कल्पना तदनुकूलत्व तादृशपदसन्निधेरित्यस्ति लक्षणमित्यर्थः । **संसर्गविधयेति ॥** दक्षिणाशब्देनानतिसाधनद्रव्यवाचिना समभिव्याहृतस्य धेनुशब्दार्थस्य नीलो घट इत्यत्रेवाभेदेनान्वये धेनोरानतिसाधनद्रव्याभेदससर्गविधया आनतिसाधनताप्रतीतिः, एवमुच्चैरित्यत्रापि ऋच करणत्वे तत्समभिव्याहृतोच्चै पदार्थस्याभेदेनान्वये अभेदरूपससर्गबलात् करणत्वमुच्चैस्त्वस्य प्रतीयत इति ससर्गविधया भासमानकरणताके नाव्याप्तिरित्यर्थः । वक्ष्यमाणश्रुतिकल्पनस्य ससर्गविधया भासमानकरणतास्थले वक्तुमशक्यत्वात् श्रुतितो दीर्घत्वानापत्ते पश्चान्तरमाह—**वस्तुतस्त्विति ॥**

लक्षणाजन्योपस्थितिरेवेति ॥ यद्यपि “त्रिवत्स साण्ड सोमकयण” इत्यादौ वाक्यीयविनियोगे सोमकयणसाधनत्व ल्युटैवाऽवगम्यत इति न तत्र लक्षणाजन्योपस्थितिरेवेति नियन्तुं शक्यते, तथापि रयुट साधनतात्रयद्रव्यवाचित्वेनाङ्गत्वघटकीभूतनिष्कृष्टशक्तिरूपकारकानभिधानात् साण्डेन सोमकय भावयैदित्येवविधिविभक्त्यर्थलक्षणावश्यकत्वात् दोष इति भावः ॥

प्रकरणादीना त्रयाणामपेक्षरूपलक्षणयोरभिधास्यमानत्वेन तान्युपेक्ष्य वाक्यस्यैव लिङ्गश्रुतिकल्पकत्व दर्शयति—**श्रुतपदेति ॥** पदार्थानामन्वययोग्यताऽस्तीत्येव योग्यताज्ञानविनेत्यर्थः । **तच्चातपर्यकत्वेति ॥** धेनुरित्यादिपदानि धेन्वा दक्षिणाकार्यं साधयदिति पदरूपतया पठितानीत्येव श्रुतिकल्पकत्वमित्यर्थः । एव लिङ्गश्रुती कल्पयित्वा वाक्य पूर्वपक्षे सिद्धान्तेच विनियोजकतयाऽविशिष्टमिति तस्य विनियोजकत्ववाक्यान्तराधिकरणेनैव सिद्धमित्यतश्चेत्यनेन सूचयित्वा तद्रम्यविनियोगोपयोग्यमुद्देश्यतावर्चछेदकनिरूपणार्थमेतत्पादाधिकरणनिरूपणमिति सूचयितुमुदाहरति—**तदिहेति ॥ इत्या**

नस्योच्चैर्वादेरुद्देश्यसमर्पकेन ऋगादिपदेन किं ऋगादीनामब्रणामेवोद्देश्यत्व प्रतिपाद्यते उत त्रयो वेदा अजायन्तेत्याद्युपक्रमस्थार्थवादवशेन लक्षणया ऋग्वेदादिविहितकर्मज्ञभूतमन्त्रमात्रस्येति चिन्तायाम् ।

उपक्रमस्थस्यापि वेदपदस्य गुणभूतान्यपराधवादस्थत्वेन

दिनेति ॥ आदिपदेन 'उपाशु यजुषा, उच्चैः साम्ना' इत्यनयो सग्रहः । तथा "प्रजापतिर्वा इमास्त्रीन्वेदानमृजत त एन मृष्टानाविन्वस्तानभ्यपीडयतेभ्यो भूर्भुव स्वरेत्यक्षरद्वारित्युभयोऽक्षरत्सोऽय लोकोऽभवत् भुवरिति यजुभ्योऽक्षरत्सोऽन्तरिक्षलोकोऽभवत्स्वरिति सामभ्योऽक्षरत्वर्गो लोकोऽभवत्तद्यष्टक उत्वण क्रियेत गार्हपत्य परेत्य भू स्वाहेति जुहुयादय वै लोको गार्हपत्यो लोक ऋग्वेदस्तद्वाव इम च लोकमृग्वेद स्वेन रसेन समर्पयति । अथ यदि यजुष्ट उन्वण क्रियेतान्वाहार्यपचन परेत्य भुव स्वाहेति जुहुयादन्तरिक्षलोकोऽन्वाहार्यपचनोऽन्तरिक्षलोको यजुर्वेद तद्वा वान्तरिक्षलोक च यजुर्वेद च स्वेन रसेन समर्पयति अथ यदि सामत उत्वण क्रियेतान्वाहनीय परेत्य स्व स्वाहेति जुहुयात् स्वर्गो वै लोक आह्वनीय स्वर्गो लोक सामवेदस्तस्माद्वै स्वर्गो लोक सामवेद च स्वेन रसेन समर्पयति"ति ताण्डिकब्राह्मणप्रथमाध्यायपञ्चमखण्डगतप्रायश्चित्तभागानामपि ज्ञेयम् । उद्देश्यसमर्पकेत्यनेन पूर्वपक्षे सिद्धान्ते चोद्देश्यसमर्पकऋगादिपदमेव नतु सिद्धान्ते वेदशब्द इत्युक्ते तदर्थविशेषमात्रस्य निवार इत्यर्थः ॥

प्रतिपाद्यत इति ॥ ततश्च ऋद्धमन्त्रेण यत्क्रियते तदुच्चैरित्यर्थेन यजुर्वेदोत्पन्नानामप्यचामुच्चैश्चमेव न त्पाशुत्वमित्यर्थपर्यवसानमित्यर्थः । उपक्रमस्थार्थवादिति ॥ "प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत् स तपोऽतप्यत तस्मात्तपस्तेपानात्रयो देवा असृज्यन्तामिवागुरादित्यस्ते तपोऽतप्यन्त तेभ्य तपस्तेपानेभ्यो हि त्रयो वेदा असृज्यन्त अमे ऋग्वेदो वायो यजुर्वेद आदित्यात् सामवेद" इति भाष्यलिखित उपक्रमस्थार्थवादः । तत्र द्वितीयाष्टकतृतीयप्रश्नवनमानुवाके "इदं वाग्मेनव किंचनासी"दिति तैत्तिरीयब्राह्मणगततपानशब्दार्थो वेदभाष्ये तप कृतवानिति तेषां तस्मादिति दक्षितः । तद्वदिहापि तपस्ततापत्यर्थे लिख्य शानञ्चि एत्वे च कृते तेषानशब्द प्रसा य तदर्थो द्रष्टव्यः । मन्त्रमात्रस्येति ॥ ततश्च ऋकशब्दस्य वेदपरत्वात् ऋग्वेदेन यत्कर्म क्रियते तदुच्चैरिति विहिते उच्चैस्त्वस्य साक्षात्कर्मणि निवेशासम्भवेन तद्वेदविहितकर्मज्ञभूतमन्त्रद्वारा निवेशात् तद्वेदविहितकर्मज्ञमन्त्रमात्रस्य उच्चैश्चमित्यर्थात् याजुर्वैदिककर्मज्ञभूताभ्युपगमाभ्यां नोच्चैर्द्वम्, अपि तु उपाशुत्वमेवेत्यर्थपर्यवसानमित्यर्थः । मात्रशब्दोऽवधारणार्थः । तत्र विधेयायां उच्चैश्चभुवनयां सन्निहितान्यपरे उद्देश्यप्रतिपादके सम्भवति न तावदर्थवादगत वेद-

प्रधानभूतविध्युद्देश्यऋगादिपदे नि सन्निग्धेऽङ्गगुणविरोधन्यायेन लक्षणात्तत्पर्यग्राहकत्वायोगाद्वेदपद एव तदेकदेशऋगादिलक्षणा । वस्तुतस्तु—वेदशब्दस्यावयवेषुपि न लक्षणा, वेदत्वस्य प्रत्येकवृत्तित्वात् । इतरथा शून्यैकवाक्यश्रवणे नेपानात्पत्तेरिति प्राप्ते—

पदमुद्देश्यपरं वक्तुं शक्यम् । अथ तत्प्रतिपादकत्वासम्भवेऽपि तस्य तात्पर्यग्राहकत्वाङ्गीकाराद्वेदविपदमेव लक्षणया तत्परमित्युच्येत, तथापि श्रौतार्थेयव ऋगाद्येकत्वोद्देश्यघटकत्वोपपत्तेर्नान्वयानुपपत्तेस्तद्वाजत्वम् । यद्यपि ना ऋगादिपदवेदपदयो परस्परविरुद्धार्थकत्वात्, अर्थवादगतवेदपदसमन्वित्याहारानुपपत्तिर्बाजत्वेन सम्भवति तथापि वेदपद एव सा युक्तैरभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—उपक्रमस्थेति ॥

नि.संदिग्ध इति ॥ "ऋच सामानि यजूषी"ति वेदे मन्त्र एव प्रयोगात् द्वितीये प्रसावितत्वाच्च नि संदिग्धत्वे उक्ते अक्राविकरणाविषयता सूचिता । एतेन—ऋग्वेदऋक्षाखेलादाद्युगादिपदानां वेदेऽपि प्रयोगात् सामान्यविशेषभावेनान्वयोपपत्तेः पूर्वपक्षानुदयः—परास्तः, मन्त्रमात्रपरत्वे निश्चिते एतादृशप्रयोगाणां भूतोपपत्तेरित्यर्थः ।

ननु—“मुख्य वा पूर्वचोदनालोचन”दिति द्वादशाध्यायाधिकरणे मुख्यजघन्ययोर्धर्मविप्रतिषेधे सति मुख्यवर्मासुग्रहस्य वक्ष्यमाणत्वात् तन्नायेन प्रकृतेऽप्यर्थवादस्य मुख्यत्वात्स एवानुरोद्धय इति कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—अङ्गगुणेति ॥ यथा “य इष्ट्ये”ति वाक्येन दीक्षणीयादीष्टिसोमप्रदानयागयोर्विहितस्य पूर्वकालस्य एकादिदीक्षापक्षे विरोधे सति दीक्षणीयादेरङ्गभूतत्वेन तदीयकाल बाधित्वा मुख्यसोमयागकालानुग्रह एवाङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यादिति पूर्वाधिकरणन्यायापवादतया वक्ष्यते, तद्वदिहापि मुख्यत्वेऽपि प्रधानभूतविनिगततपदानुग्रह एव युक्त इत्यर्थः ॥

वस्तुतस्तु—वेदत्वस्य पर्याप्तत्वेन व्याप्यधर्मोवच्छिन्नसबन्धिनोऽपि विधेयस्य व्यापकधर्मवत् सबन्धित्वेन स्तुत्युपपत्तेर्न लक्षणा । नहि वेदत्वं मन्त्रब्राह्मणात्मके ग्रन्थे पर्याप्तम्, तथात्वे द्विविवाक्याभ्येति शब्दे वेदाध्ययननिषेधप्रयुक्तदोषानापत्तेः । अस्तु वा तत् । तथाप्यवयवसबन्धिनोऽपि विधेयस्य परंपरया अवयविसबन्धस्यापि सत्त्वात्पास्तुत्या वेत्तासवाकास्तुतेरिवेहापि वेदपदेन स्तुत्युपपत्तेर्नैव विरोधः । येन तदुपपत्त्या ऋगादिपदे लक्षणावश्यिकेत्यभिप्रेत्याह—वस्तुतस्त्विति ॥ ततश्च ऋद्धमन्त्रसाध्याकार्योद्देशेनोच्चैर्वादिविधानम् लक्षणया प्रमाणाभावादित्यर्थः । वेदशब्दस्तावदर्थवादस्थितोऽपि प्रथमोपस्थितत्वात् स्मार्थस्य स्तुतिविषयत्व बोधयन्नविधेयस्य स्तुत्ययोगात् विधेयत्वेन प्रतिभासमानोऽपि उच्चैर्वादिविधेयान्तरसत्त्वेन तदनाक्षिपन् प्ररिशोषाद्देह्यतापटकता बोधयति । अतश्च वेदपदार्थसोद्देश्यघटकत्वेऽसजातवि

उपक्रमे वेदपदश्रवणेनैतावद्वगम्यते नूनमत्र वेदस्य स्तुत्यमानत्वादुद्देश्यत्व विधेयत्व वा तस्यावश्य वाक्ये विवक्षितमिति । तत्र च विधेयस्य उच्चैर्बुद्धेर्लोभात्परिदोषादेव तस्योद्देश्यत्वावगतेर्वस्तुतो ऋगादिपदमनुवाद एव सदुद्देश्यपरम् । अतश्चासङ्गतविरोधिने उपक्रमस्यस्य वेदपदस्यैव तात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वात् ऋगादिपदे तदनुवृत्तेन ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रलक्षणा ।

रोधित्वेन निश्चिते तदुद्देशेनैवाप्रे विधेयनिश्चयात् पश्चादुपनिषत्तद्गादिपद न स्वार्थस्योद्देश्यताघटकत्वबोवनायालमिति जघन्यत्वात् सञ्जातविरोधित्वादनुवादरूपत्वाद्यो होता सोऽध्वरुरित्यत्राध्युपदमिव लक्षणा भजते । अतएव—विधेरुद्देश्यापेक्षया प्रथमोपस्थितार्थावदोश्रोतवेदरूपोद्देश्यलाभेऽपि तस्य स्तुतिविषयत्वेनान्वितस्योद्देश्यघटकत्वेनान्वयायोगादुपस्थापकपदान्तरापेक्षया समभिव्याहारादुपस्थितऋगादिपदानामेव लक्षणया तदुपस्थापकत्वे न कोऽपि विरोध । अतश्चापेक्षाक्रमेणार्गादिपदानां प्रमाणान्तरोपस्थितोद्देश्यताघटकशब्दजनकत्वस्यैवावधारणापत्ते स्वावाक्यार्थस्योद्देश्यताघटकत्वस्याप्रमापणात्तद्विषयेऽनुपस्थितलक्षणो वाव एवोपक्रमगतवेदपदानुरोधेनावगम्यते । अतएव अयमप्राप्तवाधत्वेन व्यवहृत । अतएव विधे प्रधानभूतस्य वेदपदार्थोद्देश्यताघटकत्वेऽपि अवरोधात् विरुद्धार्गादिपदानां विध्यन्तर्भावान्नाङ्गगुणन्यायावतार । अतएव यत्र सोमे प्राधान्यस्य दीक्षणीयादिष्वङ्गत्वस्य च मानान्तरसिद्धत्वात् पूर्वोत्तरपदगतबलाबलानपेक्षा तत्रैव स ॥

यनु—य इष्ट्येतिवाक्ये इष्टिपदस्योपक्रमगतत्वं सोमपदस्योपसहारागतत्वं च तत्रोत्तरस्यापि पूर्वविरोधेन कार्यान्तरपरत्वासम्भवात् परस्यापि शक्यार्थपरत्वात् तस्य च प्राधान्यात् भवत्येवोपक्रमन्यायवाधकोऽङ्गगुणविरोधन्याय इति प्रकृते तन्मयायाप्रवृत्ते ऋगादिपद तत्प्रायवेदे लाक्षणिकमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—उपक्रम इति ॥ वाक्य इति ॥ अग्रिमेतिशेष । मन्त्रलक्षणेति ॥ यद्यपि वेदमात्रलक्षणयाऽप्यानर्थक्यतदङ्गन्यायेन मन्त्रोपस्थितिसम्भवे न तदन्तलक्षणाया प्रयोजनम्, तथापि लक्षणावश्यकत्वे किमिति न्यायकृता विलम्बोपस्थिति सोटव्येतिप्रमाणेन तदन्तलक्षणोक्ति । अत्र चेकवाक्यत्वे उपक्रमन्यायस्य प्रावलयम् । यत्र तु य इच्छेत्त्यादौ यजेत सोऽमावास्यायामित्यादितन्त्रपदानां प्रत्येकमनुपङ्गेन वाक्यत्रयाभ्युपगमात् भिन्नवाक्यत्वं तत्र परस्परनरूपेणावगतित्रयस्यात्मलाभाद्युक्तमिष्टिकालवाक्यत्वमिति यत् भिन्नवाक्यत्वाभ्युपगमेनाङ्गगुणविरोधन्यायविषयोपपादनं प्रकाशकारणात्, तदप्यत्र कास्तुमे द्रष्टव्यम् ॥ ननु—यथा“पार्वापर्ये पूर्वदेवय”मिति पञ्चाग्निरूपेण “यदुद्गाताऽपच्छिन्यात् अदक्षिणेन यजन यदि, प्रतिहर्ता सदैवदक्षिणेनेति” विहित-

न चोपक्रमावगतस्यापि अपच्छेदाधिकरणन्यायेन परेण बाध, तस्येह विधे स्तुतिसापेक्षत्वेनार्थादैकवाक्यताया आवश्यकत्वात् पूर्वविरोधेन परस्यानुपपन्नत्वादेवाप्रवृत्ते । न च वेदत्वस्य ऋगादिविषय पर्याप्तत्वादुपक्रमाविरोध, वदत्वस्य मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मके ग्रन्थविशेषे एव पर्याप्तत्वेनावयवपर्याप्तत्वाभावात्, इतरथा एकवाक्याध्ययने-

प्रयोगयो पौर्वापर्यनिमित्तज्ञानेन प्राप्तयो पूर्ववाधेनोत्तरस्यानुपपत्तेस्तदुपमन्देनैवात्मलाभात्पूर्वाद्वलीयस्त्व वक्ष्यते, तथेह किं न स्यादित्याशङ्कते—नचेति ॥ परिहरति—तस्येति ॥ तस्येत्यस्य न्यायस्येत्वेनान्वय । यत्र हि परस्य सामग्रीसत्त्वेन स्वविषयप्रामाजानकत्वमप्रतिबद्धम्, तत्र तस्यान्तरे पूर्वसापेक्षत्वेऽपि स्वविषयप्रमोत्पत्ते प्रतिबन्धादुत्पन्नेन परेण स्वाविरोधिविषयपरत्वमुपकल्प्य स्वविरोधिविषये मिथ्यात्वबोधनाद्युक्तस्तत्र पूर्वबाध । प्रकृते त्वेकवाक्यतया ऐकाध्यालोचनवेलाया तदनुरोधेन तदविरोधिविषयतयैव उत्तरस्योत्पत्त्यमानत्वेनोत्पन्नत्वाभावाम् वायसम्भवे इति न तन्मयायप्रवृत्तिरित्यर्थ ॥

इतरथेति ॥ नहि द्वित्रिवाक्याध्ययनेन पारायणादिविध्यर्थमनुष्ठितं मन्यन्ते अतो मन्त्रब्राह्मणयो वेदनामधेयमितिवचनाच्च तावत्समुदायात्मकग्रन्थवृत्ति वेदत्वमित्यर्थ ॥ ननु—कूष्माण्ड दद्यादिति विधां नावयवदानमात्रेण शास्त्रार्थसिद्धि निषेधेत्ववयवभक्षणमात्रेणापि तत्सिद्धिरिति वैषम्ये किं वाजमित्यत आह—यथाचेति ॥ विविवाक्ये जातेस्तदवच्छिन्नावयवविवक्षेयसाधनत्व श्रौत तदाक्षिप्तच जालनवच्छिन्नानामप्यवयवना । अवयवावयवसाधनत्वयोश्चैकपदोपादानादुपादेयगतत्वेन च साहित्यस्य विवक्षितत्वात्प्रावयवोपादानमात्रेण शास्त्रार्थसिद्धि । अतएव साहित्यरूपाङ्गासम्भवे विव्यादौ तन्मात्रोपादानमिष्टमेव । निषेधेत्वनुवायगतत्वेन सा साहित्यस्याविवक्षित वादवयवभक्षणमात्रेणापि प्रत्यवाय इति श्रद्धस्य द्वित्रिवाक्याध्ययनेऽपि दोष । पारायणादौ समस्तग्रहणमिति सिद्धे यत्र ब्रह्मयज्ञादौ प्रत्यह समस्तवेदपाठासम्बस्तत्रकदेशग्रहणेऽपि न क्षतिरिति श्रौतुमे द्रष्टव्यमित्यर्थ । एवञ्च वेदकदेशत्वाटगादीनामुपक्रम एव “अग्रे ऋग्वेद” इत्यादिना वेदानामृगादिसम्बन्धस्य कीर्तितया नात्यन्तपरित्यक्तोपक्रमार्थत्वाच्च “ऋग्भि पूर्वाह्णे दिवि देव इयते । यजुर्वेदे तिष्ठति मध्ये अह्ना । सामवेदेनास्तमये महीयते । वेदैरश्वस्य त्रिभिरेति सूर्य ।” इत्यादौ वेदशब्दात् वेदैरितिदुबचनञ्च ऋगादिशब्दानां वेदे लक्षणाया दृष्टत्वाच्च “ऋचः सामानि यजुष्यि” इति प्रकृत्य “सैषा त्रयेव विर्य”ति निर्दिष्टस्य शब्दस्य त्रिविधोऽयं ब्राह्मण इति वेदत्रयाभिज्ञनिर्देशो वेदपरतया लोकानां प्रयोगणं ऋगादिशब्दानां वेदे लक्षणाया लोक-

नापि अध्ययनविध्यर्थसंपत्त्यापत्ते । शूद्रस्यैकपदश्रवणनि-
षेधस्तु वृत्ताकावयवादिनिषेधवज्जातुपपन्नः । तथाचैतादृ-
शविषये निषेधस्य विध्यपेक्षया वैलक्षण्यं, तथा कौस्तुभे
दृष्टव्यम् । तस्मादुपक्रमानुसारेण ऋग्वेदविहितकर्मज्ञ-
तमग्राह्यत्वमेवोच्चैष्टादीनाम् । एव च वेदत्वस्य प्रकरणस्थ-
वाक्यमात्रेण अपर्याप्तत्वात्प्रकरणेन वाक्यस्य स्वविषये उप-
सहारानुपपत्तेर्वेदत्वावच्छिन्नविहितकर्ममात्रोद्देशेन वाक्येन
स्वरविधानावगते प्रकरणबाधेऽपि न क्षतिः ॥ १ ॥ ३५ ॥
इति प्रथममुच्चैस्त्वादीना वेदधर्मताधिकरणम् ॥

समतत्वाच्च उपक्रमगता वेदा उपसहारगतैः प्रायश्चित्तवा-
क्ये मध्यगतैर्वा ऋगादिशब्दे शक्यन्तेऽनुवदितुम् । ततश्चर्चा
यत्किञ्चेति विधीयते तदुच्चैः कर्तव्यमिति कर्तव्यपदाध्याहारेण
तत्तद्वेदविहितकर्ममात्राज्ञत्वमिति सिद्धान्तमुपसहरति—त-
स्मादिति ॥ प्रयोजनमया सूचितमपि प्रकरणस्य वाक्य
सकोचकत्वानुपपत्तिप्रदर्शनव्याजेन प्रयोजनान्तरमपि स्वयं
सूचयति—एव चेति ॥ स्पष्टोऽर्थः ॥ ततश्च पूर्वपक्षे
ऋग्वज्रसाध्ये ज्योतिष्टोमिककार्यमात्रे उच्चैष्टादि, सिद्धान्ते तु
तत्तद्वेदविहितकर्ममात्र इति प्रयोजनं सूचितम् ॥

येतु—अस्मिन्नधिकरणे उपसहारप्राबल्यमिच्छन्त उप-
क्रमप्राबल्यानङ्गीकारेणात्रत्येन “वर्गोपदेशाच्च नहि द्रव्येण
सबन्धः” इति गुणसूत्रेण दशितामुच्चैः साम्प्रति वाक्यवयव्या-
नुपपत्तिमेव मुख्यहेतुत्वेनाङ्गीकृत्य सिद्धान्तमुपपादयन्ति
ते मीमांसकमूर्खैर्येवोपक्रमपराक्रमवादे शिक्षिता तत्रैवं
दृष्टव्याः ॥

॥ इति प्रथममुच्चैस्त्वादीना वेदधर्मताधिकरणम् ॥

पूर्वाधिकरणे उच्चैष्टादिविधौ ऋगादिपदाधेः निषाते तत्प्र-
सङ्गातदनन्तरश्रुतकरोते ऋचति तृतीयान्तपदसमभिव्याहा-
रादृग्वेदादिकरणकव्यापारविभाधित्वेऽपि स किं पाठरूपोत्प-
त्तिरुत विनियोगो वा ततश्च ऋग्वेदेन यदुत्पायते विनियुज्यते
वेत्यर्थोदुत्पत्तिविनियोगनिबन्धनोऽङ्गेषु स्वर अथवा—प्र-
योगविधानरूपो वा । ततश्च यत्तेन प्रयुज्यते अनुष्ठायते इ-
त्यर्थात् प्रयोगविधिनिबन्धनो वा स्वर इत्येव करोत्यर्थविशे-
षविचारप्राप्तसाङ्गिकी, अथवा—उत्पत्तिविधिषेदनिबन्धन-
स्वरज्ञानस्य प्राथमिकस्य बलवत्त्वापवादापवादकीमनन्तर-
सङ्गति वाक्यविनियोगोपपत्त्युद्देश्यतावच्छेदकत्वषट्कविशेष-
चिन्तनात्पदासङ्गति च स्पष्टत्वादनुक्त्वा विषयं दर्शयति—
याजुर्वेदिक इति ॥

(१) तत्र हि ऋच्यभ्यूहं साम गायतीति ऋगारूढानामेव
साम्ना गानात् उच्चैर्ऋचा क्रियते इति विधिनव गताथत्वात् अयं
विधिव्यर्थ इत्याशङ्क्य ऋगनारूढानामपि स्तोत्रादिनाम्ना वर्तमान-
त्वात् तद्वैयर्थ्यमिति समाहितम् ॥ ५

(२ अधिकरणम् ।)

गुणमुख्य ॥ याजुर्वेदिके आधाने सामवेदपठितानि
वारवन्तीयादीनि सामान्यज्ञत्वेन श्रुतानि । तेषु सामवै-
दिक स्वर स्ववेदनिबन्धनत्वाच्छीघ्रमुपस्थितो न तु प्रधा-
नविधिनिबन्धनो याजुर्वेदिक, प्रधानैकवाक्यतापेक्षत्वेन
विलम्बोपस्थितत्वादिति प्राप्ते—

साङ्गस्यैवाधानस्य यजुर्वेदेन विधानादङ्गेषु विलम्बोप-
स्थितिरप्यत्र प्रधानाश्रितत्वाद्दलीयान् । अतस्तेषु याजुर्वै-
दिक एव स्वर उपाश्रुत्वमिति भाष्यकारः ।

वमन्तादिवाक्येन आधानस्य द्वितीये प्रसाधितत्वात् त-
स्य च यजुर्वेदे पाठायाजुर्वेदिकमाधानमिष्यर्थः । वारवन्ती-
यादीति ॥ “य एव विद्वानभिमावत्त” इत्यनुवादस्वरूपवा-
क्येनाधानमनूय “य एव विद्वान्वारवन्तीय गायति” “य
एव विद्वान्ज्ञायज्ञीय गायति” “य एव विद्वान्बामदेव्य गाय-
ति” इत्यादिसामवेदपठितवाक्यत्रयविनियोगविधिरूपविनियु-
क्तानीत्यर्थः । एव स्थिते भाष्यकारेण लिखिते “य एव वि-
द्वान्” इत्यावानवाक्ये उत्पत्तिविवेकलेखनभ्रमेणेत्पत्तिविधि-
त्वानावपयनुयोगकरण प्रकाशकाराणां अपास्तम्, भाग्यकृता
वारवन्तीयादिविधा शेषितव्योत्स्थापनाधर्ममुवादरूपस्यैव तस्य
वाक्यस्य लेखनमिति कौस्तुभे पूज्यपादे सूचितं दृष्टव्यम् ।
प्रयोगविधेर्विनिर्गो-पात्तिसांपक्ष-वात्तयो पूर्वभावितात् पू-
र्वाधिकरणन्यायेनासजातविरोधित्वात् शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्च
तद्वेदनिबन्धन एव स्वर, न तु प्रधानस्वर उपाश्रुत्वम् । अत-
एव प्रयोगविधेस्तत्सापेक्षत्वात् न तत्रापच्छेदन्याय, त्रयाणां
मध्ये तेना सामरूपाङ्गविषयत्वात् अङ्गगुणविरोधन्यायोऽपि न ।
नहि प्रधानभूते आधाने उपश्रुत्वस्य बाध पूर्वपक्षे ॥ किञ्च
उत्पत्तिविनियोगयोः प्रतिपदार्थं भिन्नत्वात्तन्निबन्धनस्वरस्य
विशेषविहितत्वेनच अनेकाङ्गप्रधानसाधारणप्रयोगविविधत्वात्
सामान्यविहितादन्यत्र सावकाशात् बलीयस्त्वाच्च प्रधानस्वर
इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तेष्विति ॥

यद्युत्पत्तिविनियोगकाले स्वरापेक्षा भवेत्, तदा उपक्रम-
प्राबल्यान्यातात्स्वरनियमो भवेत्, न तदस्ति, स्वरस्य प्रयो-
गविशेषणतया कालादिवत्प्रयोग एवापेक्षितत्वात् । यद्यपि वा
न तद्विशेषणत्वम्, अपितु प्रयोगविध्यनन्तरमनुष्ठानाय त-
स्यापेक्षेत्युच्येत, तथापि तदपेक्षादशाया प्रयोगस्यैवाव्यवधा-
नेन पूर्वमुपस्थितत्वात्प्रमेयबलाबलस्यैव तस्यैव प्राबल्यम् ।
अतश्च अङ्गधर्मस्यानुपाश्रुत्वस्य याजुर्वेदिकप्रधानप्रयोगविधि-

रूपसमानप्रमाणकप्रधानवृत्तिताकत्वात्प्रधानप्रत्यासन्नत्वेन त-
स्यैव प्राबल्यमिति प्रयोज्यतया अवगतानां मन्त्राणां स्वरापे-
क्षासुरोधेन प्रयोगविधिनिबन्धन एव स्वर उपाश्रुत्वमित्यभि-
प्रेत्य भाष्यकारः सिद्धान्तमाह—साङ्गस्यैवेति ।

वातिककारस्तु—प्रयोगविध्याश्रितस्वरस्य प्रधाने श्रुतस्याप्यङ्गे कल्पत्वेन दौर्बल्यमेव, इतरथा ज्योतिष्टोमाङ्गभूत-हौत्रादेरप्यध्वयुक्तकृत्वापत्ते । वारवन्तीयस्यापि यजुर्वेदे वारवन्तीय गायत्रीति विनियोगविधेराज्ञानाच्चैवञ्चिन्तनीयम् । यत्र वेदान्तरे उत्पत्तिर्वेदान्तरे च विनियोगस्य वारवन्तीयदौ कस्वर इति चिन्तायाम् । उत्पत्ते पूर्वभावित्वादसंज्ञातविरोधित्वेन तच्चिबन्धन एव स्वरो बलीयान् । अतश्च

वार्तिककारस्त्विति ॥ अस्येत्यस्याहेत्यनेनान्वय । न प्रयोगविधिर्याम वेदे पार्थक्येन कश्चिच्छ्रुत, अङ्गवाक्यानामेव प्रधानवाक्यैकवाक्यतापन्नाना प्रयोगविधिशब्देन व्यवहारात् । अतश्च तदङ्गवाक्याना स्वदेदेनैव वेदविशेषावधारणाद्यङ्गाङ्गप्रधानानामेकवेदस्थत्व तत्र प्रयोगविधिनियन्धनस्वराङ्गीकारेऽविरोधान्नैव कश्चन विचार । यत्रापि नानावेदस्थत्व तत्रापि प्रयोगविधे प्रधानांशे अन्यवेदीयत्वेनाऽन्यस्वरापादकत्वाद्वाङ्गशे च वेदान्तरियत्वेनोत्पत्तिविनियोगविध्यनुकूलस्वरस्यैवापादानां विचार ॥

नच—अङ्गस्य प्रयोगविधिवेदनिबन्धनस्वरान्तराविषयत्वेऽपि स्वरस्य कालादिवत्प्रयोगान्वयित्वात् तस्य चाङ्गप्रवानसाधारणत्वात् प्रधानान्वयिस्वरस्यैव वेदान्तरियाङ्गेषु निवेशोपपत्तेर्वेदान्तरियविनियोगविधिनियन्धनस्वरस्य बाधोपपत्ति—**इति—वाच्यम्**, प्रधानविधिनियन्धनस्वरस्य प्रवानोद्देशेनैव विहितस्याङ्गेषु कल्पत्वेन तेन कृतोत्पत्तिविनियोगविधिनियन्धनस्वरस्य बाधानुपपत्ते । अन्यथा ज्योतिष्टोमे समाख्याप्राप्ताध्वयुक्तकृत् प्रयोगान्वयित्वेनाङ्गप्रवानसाधारण्यात् होत्रस्तोत्रादावपि तदङ्गे अध्वयुक्तकृत्वापत्त्या होत्रादिकर्तृकत्वबाधापत्ति । अतो यथाऽत्राध्वयुक्तकृत्वस्य कल्पत्वात्तद्वेदान्तरादिसमाख्याप्रापितकृतोत्रादिकर्तृत्वेन वाय तद्वदिहापि कल्पत्वात्प्रधानस्वरस्य बाध एव । अतएव कृतकल्पत्वाभ्यामेव इत्येन उद्गातृमात्रकर्तृकत्वबाधेन नानाकर्तृत्वसिद्धिर्वक्ष्यते ॥

वस्तुतस्तु—आधानसाम्रा, पाठापरपर्यायोत्पत्तिरेव सामवेदे, वारवन्तीय गायत्रीत्यादिविनियोगविधिस्तु यजुर्वेदे एवेति नात्र विरोधोऽपि । अत उपाशुत्वस्य प्रवानमात्रोद्देशेन विहितस्याङ्गेषु कल्पनीयत्वात्प्रवानप्रयोगविधेश्च वेदान्तरियाङ्गांशे याजुवदिकत्वाभावेन खन उपाशुत्वप्राप्तकत्वान्नाधानसामसूपाशुत्वसिद्धि । अत एव चिन्तनीयमित्याह वार्तिककार इत्यर्थ । अत प्रयोगविधिवेदनिबन्धनस्वरोपपादनभाष्यकारकृतमयुक्तमित्युपेक्ष्य यच्चिन्तनीय तत् दर्शयति—**यत्र वेदान्तरेति ॥**

उत्पाद्यते इति ॥ अज्ञात प्रज्ञाप्यत इत्यर्थ । **विनि-योगोत्तरकालमेवेति ॥** प्रयोज्यत्वेऽनगते मस्यपेक्षयेति शेष । **अव्यवहितपूर्वमिति ॥** प्रयोगकाले उत्पत्ते व्य-

क्त्वा ऋग्वेदेन क्रियते उत्पाद्यत इति श्रुत्यर्थ इति प्राप्ते—**आधानमात्रेण मन्त्रस्य प्रयोजनानवगमेन प्रयोज्यत्वा-नवगते स्वरानपेक्षत्वाद्भिभोगोत्तरकालमेव स्वरसंबन्धा-क्कियत इत्यस्य प्रयुज्यत इत्यर्थावगते प्रयोगस्य च विनियोगा-धीनत्वेन विनियोगस्यैवाव्यवहितपूर्व पुर स्फूर्तिकत्वात्तद्विधि-निबन्धन एव स्वरोऽसति बाधकऽनुष्ठेय—इत्याह ॥३॥३॥**
इति तद्वितीयं आधानगानस्योपांशुताधिकरणम् ॥

वहितत्वेन विनियोगस्याव्यवहितपूर्वमित्यर्थ ॥ **ननु** तर्हि तुल्यन्यायत्वाद्दर्शपूर्णमासाङ्गेषु ज्योतिष्टोमाङ्गस्तोत्रास्त्रादावपि विनियोगविधिनियन्धनस्वरस्योपाशुत्वस्यैवापत्ति प्रसज्यतेत्यत आह—**असति बाधक इति ॥ अयमर्थः—**दर्शपूर्णमासयो तावत् तत्तद्विनियोगविध्यनुसारेण प्रयोगविधित उपाशुत्वे प्राप्ते मन्त्रायाज्यभागा त्वर मध्यमोत्तमयानुयाजादिति वचनेन प्राप्तवाधविधया भागधर्मस्य स्वरस्य विधानात् मन्त्रादिस्वर तत्रापि कश्चित् विशेषवचनात् **उच्चैर्वादीति ॥** एव तद्विकृतीनामपि अकाम्याना प्रधानांशे प्राकृताङ्गांशे तत्कार्यापन्नाङ्गांशे च कृतोपकारत्वात् इत्येन कर्त्रन्तरवत् प्राकृतस्वर एव । अप्राकृताङ्गांशेऽपि प्राकृत एव । प्रकृतौ स्वरस्य भागधर्मत्वेन तद्भागारम्भकाप्राकृतवृत्तिर्वेऽन्यप्राकृतकार्यवारितानापत्ते । काम्यविकृतीना तु 'यज्ञाथर्वणवै काम्या इष्ट-यस्ता उपाशुकर्तव्या' इतिवचनेन विहितोपाशुत्वस्याव्यवस्थेनेतिवत् तृतीयाद्यभावेन साङ्गविध्यभावात् प्रधानमात्रे उपाशुत्वमङ्गेषु प्राकृत एव । अस्यापि विशेषवचनै कश्चित् कश्चित् बाधो द्रष्टव्य । एव ज्योतिष्टोमेऽपि तत्तद्विनियोगविध्यनुसारेण नानावेदस्वरे प्राप्ते दर्शपूर्णमासप्राकृतिकाङ्गविषये इत्येन्यायेन प्राकृतेन स्वरेण बाध । तत्रापि 'यत्किञ्चित् प्राचीनमग्नी-पोमीयात् तेनोपाशु चरन्ती'त्यनेनाऽऽग्नीषोमीयप्राग्भाविपदा-याङ्गत्वेन विहितमुपाशुत्व नानावेदस्वरसिद्धि प्राकृतमपि स्वर बाधते । तमपि 'यावत्सा वाचा काम्येत तावत्सा दीक्षणी-यायामनुज्यात् मन्त्र प्रायणीयाया मन्त्रतरमाति'त्यायामि'त्यादिविशेषवचनविहिता निरवकाशा स्वरा तत्तदीक्षणीयादिप्रवानमात्रांशे वाचन्ते । **अतएव—**अग्नीषोमीयप्राग्भा-वित्वेनैव उपसत्सूपाशुत्वप्राप्ते "उपाशुपसत्सि"ति पृथग्वि-प्रियेयर्थमपि न शङ्क्यम्, उपसत्पदस्य निरवकाशविषयाति-रिक्तपदार्थमात्रोपलक्षणत्वमङ्गीकृत्यैवौचित्येन दीक्षणीयादि-स्वरस्तुल्यमनुवादमात्रत्वात् । अतएव—अग्नीषोमीयवा-क्यस्य नानेनोपसंहार । अग्नीषोमीयादौ दर्शपूर्णमासप्राकृ-तिके प्राकृतत्रैल्लभमेव । अतत्प्राकृतिके तु तत्तद्विनियोगविध्य-नुसारानानावेदस्वर एव । सुखाया तु अङ्गप्रधानसाधारण्येन मन्त्र प्रातस्सवने चरन्तीत्यादिवचनविहितं सवनक्रमेण म-न्द्रमभ्यमोत्तमस्वर सवननीयादौ प्राकृतस्वर स्तोत्रादौ नानावे-दस्वरस्य च बाध ॥ **नच—**प्रातस्सवनदिशब्दाना इह त-

(३ अधिकरणम् ।)

भूयस्त्वेन ॥ यत्रैकमेव कर्मानेकेषु श्रुत, तत्र कोत्पत्ति क च तदनुवादेन गुणार्थं श्रवणमिति जिज्ञासाया, यत्राङ्ग-
बाहुल्यं तत्रोत्पत्ति, सेवकबाहुल्येन राजावस्थाननिर्णय-
वत् । वस्तुतस्तु कर्मस्वरूपपरिचायकद्रव्यदेवतादिसाकल्य-
स्यैव निर्णायकत्वम् । तत्रापि द्वैविध्ये, बहिरङ्गत्वेऽप्यव्य-
भिचारादेवताया एव, न तु द्रव्यस्येत्याहूयम् । अतश्चैव-
विधनिश्चायकसत्त्वे तत्रैवोत्पत्ति । अन्यत्र तदनुवादेनावि-
रोधिगुणान्तरविधानम् । विरोधिति तु गुणाज्ज्ञेद एव । एव

तत्सोमयागाभ्यासमात्रवाचित्वात् तदङ्गेषु प्राप्तस्वरवावकत्व-
मिति—शङ्क्यम्, चरन्तीति प्रयोगवाचिधातुसमभिव्याहा-
रेण प्रातः सवनादिशब्दस्यापि स्वसाक्यवदितप्रयोगैकदेशलक्ष-
कत्वावगते प्रायणीयादिपदवैलक्षण्यात् सुखोत्तरकालीनेषु
दर्शपूर्णमासप्रकृतिकेषु प्राकृत, अपूर्वेषु तु नानावेदस्वर ।
एव ज्योतिष्टोमविकारेष्वपि द्रष्टव्यम् । एवच यत्रैतादृश वि-
शेषतो विहितस्वरदिक वाक्यमस्ति, तत्र तत्तद्विनियोगवि-
ध्यनुसारिस्वरबाधेऽपि यत्रैतादृश बाधकं न तत्र विनियोग-
विधिप्रयुक्तो नानावेदस्वर एव । यथा दर्वाहोमेषु याजुर्वैदि-
कमुपाश्रुत्वम् बावकान्तराभावात् । तथा “मन्द्रं प्रातः स
वने” इत्यादीनां नित्यत्वादनिर्णयै काम्यनैमित्तिकैरसंबन्धा-
न्त्रिलिखिषयत्वेनानित्येष्वप्रवृत्तेर्वाधकाभावात् ऋग्वेदसामवे-
दाभ्यां यत्किञ्चित् काम्यं नैमित्तिकं वा अनुष्ठायते तत्र त-
त्तद्वैदिकमुच्चैष्टमेव । प्रकृते त्वाधानसाम्रा विनियोगविधिनिर-
न्धनप्रयुक्तमुपाश्रुत्वमेवेति दिक् ॥

अत्रच दूरस्थस्य श्रवणरूपप्रयोग उच्चैष्टम् । प्रयत्नवदशब्द-
ममन प्रयोग उपाश्रुत्व यत्रोत्पत्ति स्थाने शब्दस्य प्रयोग उपल-
भ्यते स मन्द्रं स्वर । यत्र कण्ठस्थाने शब्दप्रयोग उपल-
भ्यते स क्रौञ्चकुण्डलस्थो मध्यतनत्वात् मध्यम स्वर । दूर-
स्थस्य श्रवणयोग्य क्रौञ्च । सन्निकृष्टश्रवणयोग्य कुण्डो ज्ञेय ।
यत्र शिरस्थाने शब्दप्रयोग उपलभ्यते, स तारकुण्डलपर-
याय उत्तम स्वर इत्यादिस्वरलक्षणानि तैत्तिरीयप्रातिशा-
ह्यायाज्ञिकग्रन्थेभ्यश्चावधेयानि ॥

॥ इति द्वितीयं आधाने गानस्योपांशुताधिकरणम् ॥

उच्चै ऋचेत्यादिवाक्यविहितस्वरद्वयनेकस्मिन् कर्मणि वि-
कल्पेन विनियुज्यते, उत एक एव स्वरो नियमेनेति विचार-
णादध्यायपादप्रकरणसङ्गतीत्याशां प्रसङ्गिकीमनन्तरसङ्गतिं च
स्पष्टत्वादनुक्त्वा ज्योतिष्टोमस्य तत्संबन्धनपुरस्कारेण विहित-
स्वरावरुद्धत्वात् विकल्पपूर्वपक्षस्य उत्पत्तिविधिनिरन्धनस्वर-
सिद्धान्तस्य चानवकाशात् भाष्याद्युदाहृतमपि ज्योतिष्टोमो-
दाहरणमुपेक्ष्य अग्निहोत्रादिकर्मविषयत्वेनानिर्णय विषयाप्र-
दर्शनेन सामान्यतो न्यायस्वरूपं व्युत्पादयति—यत्रैकमे-

यत्र कस्यचिदपि नियामकस्याभावस्तत्राप्यभ्यासाज्ज्ञेद । न
ह्यत्र शाखान्तरन्यायेन सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे कर्मैक-
त्वम्, तद्विहाधेतुमेदाभावात् । अतो नियामकबलेन
यत्रैवोत्पत्तिस्तद्वेदनिबन्धन एव स्वर इति सिद्धम् ॥३॥
इति तृतीयं ज्योतिष्टोमयाजुर्वैदिकताधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम् ।)

असंयुक्तम् ॥ एव वाक्ये निरूपिते प्रकरणमिदानीं
निरूप्यते । ननु किमिदं प्रकरणं नाम ? न तावत्सन्निधि-

वेति ॥ यद्यपि ऋक्सामयोर्लक्षैष्ट्वस्यैव विधानात् तयोरन्यत्र
कर्मणो विधेयत्वनिर्णय स्वरविशेषोपयोगीत्यभिप्रेत्य सूत्रे
उभयश्रुतीत्युक्त्वादानेकेष्विति न युक्तम्, तथापि तत्सप्रह-
मात्रवृद्धोपात्तं ज्ञेयम् । अनियमनियमयोः क्वचित् विचार-
विषयत्वेन दर्शितयोरपि तयोः विचारप्रयोजनत्वात् तद्विष-
यत्वाभावसूचनाय तद्वैतुभूतस्यैव तद्विषयत्व दर्शयति—
तत्रेति ॥ पूर्वपक्षस्य फलगुता मत्वा भाष्यकारैरित्या प्रथमत
सिद्धान्तमेवाह—यत्राङ्गैति ॥

अनुमापकेन धूमादिना बहुनेवाऽप्येनापि बह्वनुमिति-
दर्शनात् अनुमापरुणतात्पत्त्वबहुत्वे न तन्त्रमिति भाष्यका-
रोक्तं नियामकमुक्तमभिप्रेत्य वार्तिकोक्तं नियामकमाह—
वस्तुतस्त्विति ॥ द्रव्यदेवतादेरेव अव्यभिचारिणिर्णायक-
त्वमित्यर्थः । द्वैविध्य इति ॥ एकत्र वेदे द्रव्यमितरत्र देव-
ताप्राप्तनमित्येव द्वैविध्यमित्यर्थः । आष्टमिकन्यायेन द्रव्यस्या-
न्तरङ्गत्वमभिप्रेत्य देवताया बहिरङ्गत्वेऽप्युक्तम् । देव-
ताया एवेत्यस्यापि निर्णायकत्वमित्यनुषङ्गः ॥ नियामक-
स्याभाव इति ॥ अनन्तरविधिषुन श्रवणस्य सत्त्वादि-
त्यर्थः । एव यत्रापि स्ववाक्ये कर्मसामश्रवणम्, वाक्या-
न्तरे चैकत्र देवताविधि, अपरत्र तद्विधायैव विरोधिगु-
णान्तरश्रवणं तत्र सत्युभयत्रापि लिङादिश्रवणात् विधित्वे
एकत्रैव देवताविधिसमभिव्याहारवति उत्पत्तिविधित्वम-
न्यत्र तत्पत्तितात्पर्यकत्वाभावे वाक्यान्तरोपातगुणविनियोगो-
पयोगिप्रकरणोज्जीवनार्थत्वमित्यादिविस्तरः कोऽपि द्रष्टव्यः ।
तद्वेदनिबन्धन एवेति ॥ यत्र द्रव्यदेवतादिश्रवणं तत्रैव
तत् कर्तव्यत्वेन चोद्यते । अतः तद्वेदनिबन्धन एव स्वर
इत्यर्थः । प्रयोजन स्पष्टत्वात् नोक्तम् ॥

॥ इति तृतीयं ज्योतिष्टोमयाजुर्वैदिकताधिकरणम् ॥

कर्तव्यस्य प्रकरणविनियोगविचारस्य सङ्गतिं दर्शयति—
एवमिति ॥ शेषं परार्थत्वादित्यत्र प्रमाणं विना परार्थस्य
निर्वक्तुमशक्यत्वात् श्रुत्यादिषु प्रमाणानुपपत्तिस्तानि । तत्र
श्रुतिवाक्ययोः विनियोजकत्वस्य तद्वैताधिकरणे लिङ्गस्यच
सामर्थ्याधिकरणे विनियोजकत्वस्योक्तत्वात् अज्ञातयोरव-

मात्रम्, गोदोहनादेरपि दर्शाङ्गत्वापत्ते । अथ साकाङ्क्षत्व-
मात्रम्, विकृतेरपि प्राकृताङ्गविषये तदापत्ते । नापि सा-
काङ्क्षत्वे सति सन्निधिपठित्वम्, उपहोमादावपि तदा-
पत्ते । अथोभयाकाङ्क्षत्वविशिष्टं तत्, सिद्धरूपाणां मन्त्रा-
दीनामपि तदापत्ते । प्रयाजादीनामनाकाङ्क्षितत्वेन तदना-
पत्तेश्च । अथ दर्शपूर्णमासयोः प्रकारान्तरेण प्रयोजनाका-
ङ्क्षत्वेऽपि इतिकर्तव्यतात्वेन तदाकाङ्क्षोपपत्त्युक्तं प्रकरण-
मिति चेत्, किमिदमतिकर्तव्यतात्वं नाम ? न तावत्फले
अपूर्वे वा सहकारित्वम् । प्राधान्यापत्ते, प्रयाजादिवदा-
ग्नेयस्यापि विकृतावतिदेशापत्तेश्च । नापि करणजनकत्वम्,
प्रयाजादिषु बाधादिति चेत्,

न, सन्निहितस्य फलवतोऽनवगताङ्गताकपदार्थविषये

च्छेदकमात्रमाद्यपादद्वये निरूपितम् । अस्मिन् पादे वाक्यी-
यविनियोगे तन्निरूपणे कृते अधुना अवसरलाभात् प्रकर-
णस्य स्वरूपलक्षणविनियोजकत्वप्रकारैरज्ञातस्य निरूपणं क्रियत
इत्यर्थः । प्रकरणान्तरत्वादनन्तरसङ्गत्वभावेऽपि न क्षतिः ॥

ननु—प्रकरणस्वरूपस्यैवास्ति कुत तस्याङ्गत्वप्रमाणत्वे-
नोपक्षेपो येन तन्निरूपणं प्रतिज्ञातविषयं भवेदित्यभिप्रेत्याश-
ङ्कते—नन्विति ॥ अनाकाङ्क्षितत्वेनेति ॥ दर्शपूर्णमा-
सयोरिति शेषः । आग्नेयस्यापीति ॥ अग्नीषोमीयादग्ने-
यानपेक्षात् परमापूर्वानुत्पत्तेश्च तन्नाग्नीषोमीयसहकारि-
त्वादितिकर्तव्यतात्वापत्तौ प्रयाजादिवदतिदेशापत्तिरित्यर्थः ।
बाधादिति ॥ द्रव्यदेवतयोः तज्जनकत्वेन प्रयाजादिषु
तस्य बाधादित्यर्थः ॥

प्रकरणविषयत्ववारणायेति ॥ अवघातादीनां ब्री-
ह्याङ्गत्वस्य शुभ्रादिभिरेव बोधनात् सन्निधिरूपाविकाराख्य-
प्रकरणस्य अथवा—भाट्टालंकारोक्तिरीत्या सन्निधेः स्थानत्वेन
प्रकरणत्वानुपपत्तेरनेकार्थ्यत्वेनान्तरात्पर्यवतामनेकवाक्याना-
मेकत्र कचिन्महतात्पर्यरूपाधिकाराख्यप्रकरणस्य ब्रीह्यादिप-
देऽङ्गितावच्छेदकलक्षणातात्पर्यप्राहकत्वेऽपीतिकर्तव्यतापेक्षणा-
रूपप्रकरणविषयत्वाभावात्तद्वारणायेत्यर्थः ॥

नच—अपूर्वसावनीभूताङ्गत्वस्य शुभ्रादिगम्यत्वेऽपि या-
गाङ्गत्वस्यापूर्वाङ्गत्वस्य वा कथमात्मकप्रकरणगम्यत्व इति
—वाच्यम्, अपूर्वसाधनीभूताङ्गत्वस्यापूर्वाङ्गत्वं विनाऽनुप-
पत्तेश्च तस्यार्थसिद्धत्वेन प्रकरणव्यापारानपेक्षणात् ॥ अतएव
—प्रोक्षणादिलोपे प्रकरणगम्याङ्गत्वपक्षे इव क्वचिन्नप्रेषणाय-
चित्तमपि नासुलभमिति भावः ॥

अत्रच प्रकरणादीनां वक्ष्यमाणरीत्या पूर्वपूर्वप्रमाणकल्प-
नेनैवाङ्गतायोक्तत्वेन मन्थरप्रवृत्तित्वात्, शुभ्रादिविषये अङ्ग-
त्वबोधकत्वावुपपत्तेः खत एव प्रकरणविषयत्वसिद्धेः अनव-
गताङ्गविषये इति स्पष्टस्युपात्तमिति ध्येयम् ॥

इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणस्यैव प्रकरणपदार्थत्वात् । अत्रास-
न्निहितयोः तिष्ठोमाद्यङ्गत्वस्य प्रयाजादौ वारणायैव विशेष-
णम् । अनूयाजाद्यङ्गत्ववारणस्य फलवत् इति द्वितीयम् ।
प्रोक्षणादेः शुभ्रादित्रयविनियुक्तस्य प्रकरणविषयत्ववारणाय
तृतीयम् । सिद्धरूपस्य लिङ्गाविनियुक्तमन्त्रादेः प्रकरणाविष-
यत्वसिद्धयर्थमतिकर्तव्यतात्वेनेति चतुर्थम् ।

इतिकर्तव्यतात्वं च करणानुग्राहकत्वम् । सर्वत्र हि अश-
क्तस्य कारणत्वायोगच्छक्तिः कारणनिष्ठा समस्तीति निर्वि-
वादम् । सा च कारणतावच्छेदिका कारणरूपा वेत्यन्यदे-
तत् । तस्याश्च जन्यवृत्तित्वे जन्यतैवेत्युत्सर्गः । सामर्थ्य-
लाभे परमनादितेत्यपवादः । तत्र तत्सामर्थ्यपक्षेऽतिकर्त-

लिङ्गाविनियुक्तेति ॥ मन्त्राधिकरणे अर्थप्रकाशनार्थानां
मन्त्राणां नावान्तरक्रियायोगादित्याचार्याक्त्यायेन अर्थप्रका-
शनक्रियाद्वारा प्रकरणप्राहायत्वस्याभिहितत्वात् तद्व्यतिरेकं दर्श-
यितुं लिङ्गाविनियुक्त्युक्तम् । अतएव लिङ्गस्य सामान्यसब-
न्धबोधकप्रमाणसापेक्षत्वे कमसमाध्यावत् प्रकरणमपि सा-
मान्यसबन्धबोधकत्वेन लिङ्गादेः उपन्यस्तम् ॥

एतच्च शुभ्रादित्रयविनियुक्तानामवघातादीनां सन्निपातिना
प्रकरणाविषयत्वं तौत्रमस्युक्तपदमालम्ब्य न्यायसुधोक्तमनु-
रुक्तम् । प्रकाशकारास्तु—सन्निपात्यवघातादीनां प्र-
करणप्राहायत्वप्रदर्शनेन परब्राह्मदीपिकास्वारस्येन शुभ्रादीनां द्वारै-
रदमर्थसमर्पणमात्रपरत्वमङ्गीकृत्य कथभावाकाङ्क्षयैवावघातादी-
नामङ्गत्वमाहुः । तत्रैतदधिकरणान्ते अस्युक्तग्रहणं किम-
र्थम् ? शुतिलिङ्गावाक्यैः सयुक्तानां द्विवहुत्वयुक्तप्रतिपद्विधी-
नां पृषादिशब्दतच्छेषाणां च प्रकरणविनियोगनिवृत्त्यर्थम्,
प्रकरणविरोधिनां वा अस्युक्तमविरोधिसयुक्तानां ब्रीहीन् प्रोक्षति
बहिर्दिवसदनं दासि अरुण्याः क्रीणातीत्यादीनां प्रकरणस्थ-
ब्रीहिविह्वलं क्रयैः स्वव्यथमानानां प्रकरणसमावेशोपपत्तेः, तत्तु
तत्सामर्थ्यसिद्धत्वात् न सूत्रकारेणोक्तमिति वार्तिकमेव मत-
द्वये मूलमिति नेहान्यत्रतमतनिष्कर्षे यत्नेन प्रयोजनमिति दिक् ॥

इतिकर्तव्यतात्वं दुर्निरूपमिति यदुक्तं तत् परिहरति—
इतिकर्तव्यतात्वं चेति ॥ स्वमते भावनाया यत्नरूपत्वात्
तत्रानुग्राहकापेक्षाभावेऽपि फलद्वारा नन्तरकरीभूतस्य धात्वर्थस्या-
पूर्वजनने अस्त्येव तदपेक्षेतीतिकर्तव्यतात्वं । करणानुग्राह-
कत्वं नाम स्वकरणनिष्ठशक्तजनकाकाङ्क्षत्वं यत् भावनाया
तदेव प्रकरणमित्यर्थः । सामर्थ्यलाभ इति, यथा दण्डा-
दिदृष्टिशाकानववस्थादोषभियां सामर्थ्यलाभेऽनादितम् । द-
ण्डवृत्तिशक्तेः जन्यत्वे तस्या दण्डस्य शक्तिमत्त्वेन कारणत्वे
वक्तव्ये तस्या पुनः तादृशस्य तेन रूपेण कारणत्वेऽनवस्था-
पति । प्रकृतेषु अपूर्वज्ञानानुसूलायां यागनिष्ठशक्तेः कार-

व्यतापेक्षा । तथा च सन्निहितप्रयाजादेरङ्गत्वबोधः, प्रयाजदेस्तत्सामग्रीत्वात् । सिद्धरूपस्य च द्व्यधादेव्यापारावेशविना तत्सामग्रीत्वासंभवात्तर्थाग्रहणम् ।

अत्र च प्रधानगतेतिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्षायाः प्रयाजादिगतप्रयोजनाकाङ्क्षासहकृतायास्तत्तद्वाक्यस्य स्वस्वाभावान्तरवाक्यार्थे समासस्यापि महावाक्यैकदेशरूपपारिभाषिकपदसन्निध्याख्यवाक्यकल्पनया, निरूपकपदानां च स्वार्थोपस्थितिद्वारा तन्निष्ठाश्रुतपदान्तरकल्पनाऽनुकूलयोज्यतारूपलिङ्गकल्पनया च, समिधो यजति इत्थं दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यश्रुतेतिकर्तव्यताववाचिपदरूपश्रुतिकल्पनया चेतिकर्तव्यतावरूपकृतिकारकत्वे प्रामाण्यम् । संभवति हि प्रयाजादीनामपि उत्कृष्टाक्षिजनकत्वेन भावनायामन्वयः । तस्मात्सिद्धः प्रकरणं नाम चतुर्थप्रमाणम् ।

यत्तत्र पार्थसारथिना अननुगृहीतस्यापि कर्मादेः संयोगविभागारम्भकत्वदर्शनाच्चेदं प्रकरणम् । अपि तु व्यापारसामान्यस्याख्यातायार्थतामङ्गीकृत्य तदिदोषापेक्षैवेतिकर्त-

णापेक्षया यागस्यैव कारणत्वेऽनवस्थापत्ते सन्निहितप्रयोजनापेक्षप्रयाजादि कारकत्वरूपाज्ञताबोधकत्वस्य प्रकरणनिष्ठत्वात्करणनिष्ठशक्तिजनकरूपकारकत्वेन भावना गृह्णातीत्येव रूपेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रकरणमित्यर्थः । **तयाऽग्रहणमिति ॥** द्व्यदेवतावामदेव्यादिसिद्धपदार्थानां दृष्टविधया एककरणजनकत्वात् प्रयोजनानाकाङ्क्षत्वेन करणवृत्तिशक्तिजनकत्वेनाग्रहणम् ॥ यत्तु तन्नियमजन्यमदृष्टं तस्य यागनिष्पत्त्यनन्तरमुपत्तेः याग प्रत्यकारणत्वात् तद्वृत्तिशक्तिजनकत्वेनानपेक्षणात्नियमाददृष्टोपहितत्वेन रूपेण्येवेतिकर्तव्यतात्वम्, परंतु तन्नोदासीनस्य संभवतीत्यवान्तरक्रियायुक्तस्य द्व्यदेरितिकर्तव्यताव्यवहारः शास्त्र एतन्मूलक एवेत्यर्थः ॥

एव प्रमाणभूतप्रकरणस्वरूपेऽभिहितेऽधुना तस्य पूर्वपूर्वप्रमाणकल्पनतद्विनियोजकताप्रकारः दर्शयति—**अत्रचेति ॥ निरूपकपदानामिति ॥** उत्कृष्टधर्माभिषिक्तपदस्थानापन्नानामवान्तरवाक्यानामित्यर्थः । **तन्निष्ठेति ॥** अवान्तरवाक्यार्थनिष्ठेत्यर्थः । अङ्गत्वबोधकतामभिनीय दर्शयति—**संभवति हीति ॥** महावाक्ये इत्यमिति पक्षोपात्तानां प्रयाजादीनां स्वर्गकामो यजेतेत्येतत्पदोपात्तभावनायां परंपरया जनकत्वेनान्वयादङ्गत्वघटकभूतकृतिकारकताबोधकत्वात् उभयाकाङ्क्षलक्षणप्रकरणस्य प्रामाण्यमित्यर्थः । सिद्धान्तमुपसहरति—**तस्मादिति ॥**

एवमुग्राहकाङ्गारूपस्य प्रकरणत्वं प्रतिपादितम् स्थिरिकर्तुं यदेतादृशप्रकरणदूषणेन पार्थसारथिना अन्यदेव प्रकरणस्वरूपमुपपादितं तदनुष्ट दूषयति—**यस्वत्रेति ॥** प्रकरणस्य प्रयाजादिविशेषसंबन्धबोधकत्वेऽप्यङ्गत्वस्य तदघटितत्वात् तद्बोधकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । **प्रयाजादेरिति ॥** तव

व्यतापेक्षा । तथैव च प्रयाजादीनां तत्त्वेनान्वय इति तदेव च प्रकरणमित्युक्तम् । तत्र, तथात्वे निरूपकप्रकरणस्य तदघटितत्वाङ्गत्वबोधकत्वानुपपत्तेः, प्रयाजादेर्भावनत्वे तस्यैव फलसंबन्धापत्तेश्च । असंमते तु यत्तस्यैव भावनात्वात्तस्य च यागजनकत्वेनैव कृतार्थत्वाच्च तदापत्तिरिति वैपर्ययम् । किंचैव प्रधानस्य स्वतो निराकाङ्क्षान्यतराकाङ्क्षैव प्रकृतौ प्रयाजाद्यङ्गत्वापत्तिः, विकृतौ च भावनायां विशेषापेक्षया अङ्गसोपकारैरपि सन्निहितैरुपहोमैरेव निराकाङ्क्षत्वोपपत्तेर्नार्तिदेशकत्वनुपपत्तिरित्यादि कौस्तुभे विस्तरः ॥ ३ ॥ २८ ॥ इति चतुर्थं प्रकरणविनियोजकताधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम् ।)

क्रमश्च ॥ स्थान चान्नत्वे पञ्चमं प्रमाणम् । तच्चेतिकर्तव्यतात्वेनायोग्यसंबन्धयोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिः । इतिकर्तव्यतात्वेनायोग्यत्वं द्वेधा—कचिदाकाङ्क्षान्विरहात्, यथा विकृतेरुपहोमादिविषये, कृत्सोपकाराकृताङ्गैरेव निराकाङ्क्ष-

मतेऽन्योत्पादानुकूलव्यापारविशेषवत् प्रयाजादीनां यदि, तदा अपूर्वकल्पना अतः पूर्वमाख्याताधोपस्थितिदर्शनां न तावदपूर्वस्यान्वयित्वं संभवति, तस्य असत्त्वात् । नापि यागस्य, तस्य प्रयाजाद्यजन्यत्वेन बाधात् । अवशिष्यते परं फलम् । तत्र यथा यागभावनायां षड्भाव्यकत्वाद्यागस्य फलसंबन्धं तथा प्रयाजादिभावनानामपि भावनात्वात् तद्विषयप्रयाजादीनामपि फलसंबन्धापत्तिर्दुर्निवारः ॥ न च समानपदश्रुत्या फलं प्रति यागस्यैव कारणत्वं इति नियन्तुं शक्यम्, प्रयाजादीनामपि स्वत्वाददृष्टव्यापारसत्त्वेन कारणत्वस्य दुर्निवारत्वात् । यागस्य साक्षात् फले समानपदोपपत्तत्वाभावेन भावनाद्वारैव तस्य वाच्यत्वात् तदपेक्षया साक्षात् भावनारूपाणां प्रयाजादीनामेव कारणत्वोचिताच्च । अतः फलसंबन्धापत्तिरनिवार्येत्यर्थः । **किंचेति ॥** यागस्यान्योत्पादने स्वानुष्ठानमात्रसापेक्षस्याऽप्यन्याकाङ्क्षाभावेन स्वतो निराकाङ्क्षत्वादित्यतराकाङ्क्षैव प्रयोज्याङ्गत्वापत्तिरित्यर्थः । अतो यागस्य अनुग्रहाकाङ्क्षैव प्रकरणं युक्तमिति ॥

प्रयोजनं प्रयाजादीनां विशिष्टजिज्ञासेन रात्रिसत्रन्यासेन वा फलार्थत्वात् विकृतावनतिदेशः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु स इति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् ॥

॥ इति चतुर्थं प्रकरणविनियोजकताधिकरणम् ॥

पूर्ववदेवोपक्षिप्तस्य क्रमप्रमाणस्य विनियोजकत्वनिरूपणे अवसरसज्जितं सूचयन् सौत्रक्रमशब्दस्य पर्यायकथनव्याजेन क्रमनिरूपणं प्रतिजानीते—**स्थानं चेति ॥** प्रमाणशब्दोत्तरनिरूप्यत इत्यध्याहारः । तस्य च स्वरूपेणाज्ञातस्य लक्षणाव-

त्वात् । क्वचिद्व्यापारामकत्वात् । यथा जपादिमन्त्रादौ ।
अत्र चैकवाक्योपात्तरीहियागादिसन्निधेरपि तथात्वापत्तेर्वा-
क्यार्थेत्युक्तम् । प्रयाजदीना स्थानविषयत्वापत्तिरित्यार्थ-
माद्य विशेषणम् ।

तत्सादेश्यपरपर्याय द्विविधं, पाठसादेश्यमनुष्ठानसादे-
श्य च । आह च द्विविधम् । यथाक्रम पाठ सन्निधौ पाठश्च ।
त्रयमपीदमुभयाकाङ्क्षयाऽन्यतराकाङ्क्षया चेति द्विविधम् ।

जेन स्वरूपमाह—तच्चेति ॥ जपादिमन्त्रादाविति ॥
आदिपदेनानुमन्त्रणयाज्यादिमन्त्रसग्रह । वाक्यार्थेत्यत्रार्थप-
देनानुष्ठानसादेश्यसग्रह । अन्यतराकाङ्क्षयेति ॥ इति
प्रकारेण षड्विधमित्यर्थः । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाभिन्नेति ॥
या भावनाया सामान्यतः कथमावाकाङ्क्षा तद्विन्ना केवल-
द्रव्यदेवताविषयस्मरकाकाङ्क्षा सेत्यर्थः ॥

काम्येष्टवृत्तत्वमिति ॥ प्रागुपपादितमिति शेषः । लि-
ङ्गकमसमाख्यानादित्यत्र लिङ्गस्य क्रमादिसापेक्षत्वमुक्तम्,
इहानु क्रमस्यैव क्वचित् लिङ्गापेक्षणीयस्य कथं विनियोजकत्व-
मित्याक्षेपसमाधानादपौनरेक्यस्य हेतुम् ॥

इदंचोपलक्षणमनुमन्त्रणमन्त्राणामपि । यथाध्वर्यवे काण्डे
आग्नेयोपाशुयाजामीषोमीयकर्माणि क्रमेणान्नातानि । याजमा-
नेच काण्डे तद्विषया मन्त्रा क्रमेणान्नाता । “अग्नेरह देवय-
ज्ययान्नादो भूयासः” “दधिरस्वदग्धो भूयाससमु दमेयम्” ।
“अग्नीषोमयोरह देवयज्यया वृत्रहा भूयासः” इति तत्र विना-
प्यनुष्ठानसादेश्येन यावति प्रदेशे ब्राह्मणे प्रधान पठ्यते तावत्स्येव
मन्त्रेण मन्त्रः । तयोश्चाङ्गाङ्गपेक्षया यथासह्यन्यायेन समा-
नदेशत्वात् द्वयोर्विध्योऽसन्निधानं भवति । प्रथमस्य प्रधा-
नस्य मन्त्रमन्विच्छन् मन्त्रस्य समानानामादित आरभ्यालोच-
यति, ततश्च प्रथममन्त्रो हृदयमागच्छति ।

नच तस्यातिक्रमे हेतुरस्तीति स एव गृह्यते । तथा म-
न्त्रस्य शेषिणमपेक्षमाणस्यानर्थैव प्रक्रियया आद्येन शेषिणा
सह सन्त्यो भवति । ततश्च द्वितीयस्यायनेनैव न्यायेन द्वि-
तीयेन सह सन्त्यो ॥

यद्यपि घातुकायुधवाचिद्विविधपदोपेतमन्त्रसामर्थ्यं प्रकर-
णाऽऽग्नेयादिष्वप्यवशिष्टम्, तथापि तेषां विस्पष्टलिङ्गाभ्या-
दिमन्त्रैर्वरोधे अविस्पष्टलिङ्गास्यास्य विषमशिष्टत्वेन विक-
ल्पायोगादनुमन्त्रणमन्त्राणां कृताकृतयागप्रत्यवेक्षणार्थत्वेन न
श्रार्थत्वात् समुच्चयानुपपत्तेः पाठक्रमेण मध्यतनवर्तुं पाशुया-
जार्थत्वमिति ॥

नच वर्णयस्य प्रकरणात् सर्वार्थत्वम्, मन्त्राणामक्रियारू-
पत्वेन प्रकरणाग्राह्यत्वादर्स्पष्टलिङ्गत्वेन अग्नेयादिविषयाया अ-
भिव्यानक्रियाया अनिवार्ये तद्वारापि प्रकरणप्रहणयोगात् ।
अतः प्रकरणरूपसाधिन्यसन्त्वबोधकप्रमाणाभावाभाग्नेयाद्य-
न्यत्वम् । यानु यागानुमन्त्रणममात्त्यां साऽपि नाऽऽग्नेयाद्य-

अत्रोभयाकाङ्क्षाघटकप्रधानाकाङ्क्षा चेतिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्षा-
भिन्ना द्रष्टव्या । तत्र पाठक्रमात्काम्ययाज्यानुवाक्यमा-
न्त्राणां काम्येष्टवृत्तत्वम् । सन्निधेस्तु साङ्ख्यारथपात्रशुन्धनवि-
धिसन्निधौ समानातस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रस्य तदङ्गत्वम् ।
अनुष्ठानसादेश्यानु पशुधर्माणां दैक्षध्वशङ्कत्वम् ।

यद्यपि चैषा लिङ्गादिप्रमाणान्तरेणैव विनियोगात्क्रमादी-
ना च क्वचिदपूर्वसाधनत्वलक्षणतात्पर्यग्राहकत्वमात्रत्वाच्चा-

साधारिणी । एवञ्च शुभमर्दध्वविषयमध्यमपुरुषान्तत्वेनासि-
न्दस्य प्रकृतसर्वमिमादिविषयसाधारणप्रकाशनसामर्थ्यसम्भवे-
ऽपि सादेश्येनोपाशुयाजस्याख्यन्तसांनिध्यादामन्त्रणविभक्त्या-
भिमुखविषयत्वादुपाशुयाजस्य मन्त्राकाङ्क्षित्वेन मन्त्राभिमुख्या-
वगतेरुपाशुयाजमात्रविषयस्याभिधानसामर्थ्यादयस्य लिङ्गस्य
कल्पनादभिधेयत्वेन उपाशुयाज एवाख्यन्तसांनिध्यादुपतिष्ठत
इति तदङ्गमेव मन्त्र इति ॥

सन्निधेस्त्विति ॥ पात्राणामासादनोत्तरकालं प्रोक्षण
शुन्धनं तद्विधिसन्निधौ “शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे देवयज्यायै”
इति पठितस्य शुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यात् लिङ्गेन साक्षात् प्र-
करणप्राप्तसाम्राध्ययागार्थतावाधात् पात्रविशेषविषये चास्पष्ट-
लिङ्गत्वात् साम्राध्यपात्रप्रोक्षणविधिसन्निधिक्रमेण साम्राध्यपा-
त्रप्रोक्षणाङ्गत्वमित्यर्थः । यद्यपि अधिकरणमालायामस्य मन्त्रस्य
साम्राध्यपात्रशुन्धनविधिसन्निध्यान्नाभावात् “मातरिश्वनो
घर्मसौ”त्यानुत्तरमन्त्राणां कुर्मोपात्रादिसाम्राध्यपात्रप्रकाशक-
त्वात् तत्सन्निधावाप्तानेन शुन्धनीयमात्रप्रकाशकस्यापि सा-
म्राध्यपात्रशुन्धनान्गत्वमुक्तम्, ननु तद्विधिसन्निध्यान्नानादिति
पात्रशुन्धनविधिसन्निधावित्युक्तम्, तथापि शास्त्रान्तराभिप्रा-
येण नेयमिति न दोषः ॥

पशुधर्माणामिति ॥ क्रयसन्निधानुत्पन्नस्यापि दैक्षस्य
वाक्यान्तरेण औपवसथ्येऽहनि अनुष्ठेयत्वावगमेन बुद्धौ वि-
परिवृते पशुधर्माकाङ्क्षित्वाच्च योग्यत्वाच्च स्वसमानदेशे वि-
शिष्टात्वेन कर्तव्यत्वावगमात् प्रयोजनाकाङ्क्षोभ्याश्रोपाक-
रणादीन् पशुधर्मान् प्रत्यङ्गत्वेन ग्राहकत्वमनुष्ठानसादेश्यादि-
त्यर्थः । पशुसामानविध्याधिरूपेण त्वेतेष्वेव प्रकरणात् सर्वार्थ-
त्वमान्तरप्रकरणान्ना सवनीयमात्रार्थत्वमित्याशङ्क्याऽक्षिप्य
समाधीयते इत्यपौनरेक्यस्य वेदितव्यम् ॥

एष प्राचा रीत्या क्रमोदाहरणानि उक्तानि, तान्याक्षिप-
न्निव विशेषमाह—यद्यपि चैषामिति ॥ काम्ययाज्यानु-
वाक्यमन्त्राणां पूर्वोक्तीर्याऽनुमन्त्रणमन्त्राणां च लिङ्गाद्विनि-
योग स्पष्ट एव । लिङ्गादीत्यादिपदेन पशुधर्माणां द्वितीययादि-
श्रुत्यैव पथ्यत्वसग्रहः । क्रमादीनामित्यत्र यथाक्रमपाठ-
स्यैव क्रमशः च्छेन विवक्षितत्वात् सन्निध्यानुष्ठानसादेश्ययोरा-
दिपदेन सग्रहः । क्वचिदिति ॥ शुन्धनमन्त्रस्य तैत्तिरीय-

इत्वे प्रामाण्यम्, तथापि पदविधस्यापि क्रमस्यासङ्कीर्णो-
दाहरणानि कौस्तुभोक्तरीत्योहनीयानि ।

अत्र पदविधेऽपि क्रमे आरादुपकारकस्थले तावदितिक-
नैव्यताऽऽकाङ्क्षाया कल्पनीयत्वात्प्रकरणकल्पकत्वम् । म-
न्त्रादिरूपसन्निपत्योपकारकस्थलेऽपि मन्त्रादे स्वरूपेण या-
गाजनकत्वेऽपि तत्सन्निधमादृष्टोपहितस्य तजनकत्वात्प्रक-
रणीयताजनकत्वरूपेति कर्तव्यतात्वात्प्रकरणकल्पना-
वश्यकैव । अतएव तदपेक्षया तस्य दौर्बल्यम् । पदविधे

ब्राह्मणे “प्रजापति यज्ञ समस्तजत्तस्योत्वे असंसेतमि”ति
पठित्वा “शुन्धव दैव्याय कर्मेणे देवयज्याया”इति मन्त्रविनि-
योगमभिधाय “मातरिश्वनो धर्मोऽसी”त्याम्रातेन वाचनिकसा-
नाय्याज्ञसन्दर्शयैवापूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्वोपपत्ते
सन्निधे तत्तात्पर्यग्राहकत्वमपि नास्तीत्यभिप्रायेण कचिदि-
युक्तम् ॥

किञ्च तैत्तिरीयब्राह्मण एवास्य मन्त्रस्य पौरोडाशिकपात्र-
प्रोक्षणे विनियोगविधानात् सन्निधिमात्रेण साम्राध्यपात्रमात्र-
प्रोक्षणाङ्गत्वसिद्धान्तकरणमप्ययुक्तमित्यर्थः । विस्तरस्तु कौ-
स्तुभे द्रष्टव्यः ॥

कौस्तुभोक्तरीत्येति ॥ सा चैवम्—यत्र फलवदेक
कर्म समाम्रातम्, स्थलान्तरे चानारभ्यविधयाऽफलमारादु-
पकारकम्, तथोभोभयोरपि वचनद्वयात् स्वतन्त्रकालक-
र्तव्यता, तत्र तस्याफलस्य फलद्वङ्गत्वमनुष्ठानसादेयमात्रा-
वेव । तत्र फलवतो दर्वाहोमत्वेनापूर्वत्वे उभयाकाङ्क्षाया वि-
कृतिर्वेदन्यतराकाङ्क्षेति विवेकः ॥ एवञ्च यत्र विभिन्नफलका-
नेकप्रधानाम्रातं ब्राह्मणे मन्त्रकाण्डे अन्विदैतेनैव कर्मेण लिङ्गा-
विषयतया जपादिमन्त्रोच्चारणविधानं तत्र तत्तद्विधीना पाठ-
क्रमेणैव तत्तत्प्रधानविध्युपस्थापकत्वात् तत्तत्प्रधानाङ्गत्वतन्म-
न्त्रोच्चारणस्य यथासह्यपाठात् । तत्रापि विभिन्नफलकप्र-
माणानां दर्वाहोमत्वेनापूर्वत्वे उभयाकाङ्क्षाया विकृतिर्वेत्यन्य-
तराकाङ्क्षेति विवेकः । एवमुपहोमानां विकृत्यङ्गत्व सन्निधि-
पाठादित्यनया रीत्या असकीर्णोदाहरणानि ऊहनीयानीत्यर्थः ॥

एव क्रमस्य विनियोजकत्वमुक्त्वा तस्य प्रकरणकल्पकता-
कथनव्याजेन प्रसङ्गादिह प्राबल्यदौर्बल्ये विचार्यति—अ-
त्रेति ॥ **प्रकरणकल्पकत्वमिति ॥** एवञ्च निराकाङ्क्षानु-
ष्ठानसादेयस्थले प्रधानाकाङ्क्षाया एव कल्पनीयत्वात् प्रकरणात्
दौर्बल्यम् । साकाङ्क्षानुष्ठानसादेयस्थले तु आरादुपकारकवि-
षये न किञ्चित् कल्पनीयम्, तथापि अनुष्ठानसादेयस्यारा-
दुपकारकाङ्गविधिपठितत्वाभावात् विधिपाठसन्निधिमात्रपठि-
तात् प्रकरणात् दौर्बल्यम्, विधिसन्निधानस्य पुर स्फूर्तिक-
त्वादित्यर्थः । एवमन्यक्रमविनियोज्यारादुपकारकस्थलेऽपि
द्रष्टव्यम् । **मन्त्रादिरूपेति ॥** तत्रच प्रधानतत्साराका-
ङ्क्षकल्पन नियमादृष्टद्वारा च स्वाकाङ्क्षकल्पनेनेतिकर्तव्यतात्

तु क्रमे उभयाकाङ्क्षालक्षणादन्यतराकाङ्क्षालक्षणस्य । त-
त्रापि पाठक्रमादनुष्ठानसादेयस्य । विधिसन्निधानस्य पुरः
स्फूर्तिकत्वात् । तयोस्तु मध्ये सन्निधानस्य प्राबल्यम् ।
एकग्रन्थस्यत्वादित्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ २९ ॥
इति पञ्चमं स्थानविनियोजकताधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम् ।)

आख्या चैवम् ॥ ऋग्वेदादिहितपदार्थेषु हौत्राध्व-

कल्पनमित्युभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणकल्पकत्वात् ततो दौर्बल्यमि-
त्यर्थः । **तदपेक्षयेति ॥** तच्छब्देन प्रकरणस्य तस्येति द्वि-
तीयतच्छब्देन क्रमस्य ग्रहणम् ॥

तत्रापीति ॥ अन्यतराकाङ्क्षालक्षणक्रमस्य दौर्बल्ये यत्र
द्विविधपाठसादेयस्यानुष्ठानसादेयेन विरोधः तत्रेत्यर्थः ।
पुरःस्फूर्तिकत्वादिति ॥ अनुष्ठानसादेये अनुष्ठानमेव
प्रधानस्य पुरःस्फूर्तिकं न विधिः, पाठक्रमेण विधिपाठस्यैव
सन्निहितत्वात्, तस्यानुष्ठानापेक्षया पुरःस्फूर्तिकत्वमित्यनुष्ठा-
नसादेयस्य दौर्बल्यमित्यर्थः ॥

तयोस्त्विति ॥ पाठसादेययो परस्परविरोध इत्यर्थः ।
यथाक्रमपाठस्यैकग्रन्थस्थत्वाभावेन सन्निधिपाठस्यैकग्रन्थस्थ-
तया पुरःस्फूर्तिकत्वात् सन्निधिपाठापेक्षया यथाक्रमपाठस्य
दौर्बल्यमिति भावः । प्रयोजन स्पष्टं तन्नोक्तम् ॥

॥ इति पञ्चमं स्थानविनियोजकताधिकरणम् ॥

पूर्ववदेवोपक्षिप्तस्य समाख्याप्रमाणस्य पञ्चान्तरितप्रामा-
ण्यनिरूपणस्य सरलाभात् प्रमाणनिरूपणेन सहावसरसङ्गति च
स्पष्टत्वादनुक्त्वा प्रमाणभूतसमाख्यास्वरूपं दर्शयति—**ऋग्वे-
दादीति ॥** दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिषु ऋग्वेदविहिते क-
र्मणि हौत्र, यजुर्वेदविहिते चाऽऽध्वर्यव, सामवेदविहिते चोद्गात्र
इत्येव समाख्या तथा होतृचमस पौरोडाशिकमित्यपि पा-
त्रविशेषे दाशोपौर्णमासिकपदार्थेषु च वेदे प्रयुक्तास्तथा सोम-
चमस इत्यादि लौकिकैः यज्ञियैश्च प्रयुक्ता इत्यर्थः । तत्र
समाख्यायां यौगिकत्वेन विनियोजकत्वं स्यात्, नञ् यौ-
गिकत्वं संभवति, पाठकादिशब्दानां प्रत्यक्षादिना पाठक्रिया-
कर्त्रां सबन्धानवगमेन युक्तयौगिकत्वेन प्रवृत्तिः, इदं तु स-
माख्यातं पूर्वं सबन्धानवगमात् तस्मिन्नि यौगिकत्वमिति
रूढमेव आचर्यवादिपदम् । अभ्यर्थकृतेषु लौकिकपदार्थ-
ध्वार्थ्यवसमाख्यायां अदर्शनेन अवयवयोगस्य व्यभिचारि-
त्वाच्च । अतो न यौगिकशब्दरूपसमाख्यास्वरूपसंभवः । क-
थञ्चित् तत्संभवेऽपि वा तथा सबन्धसामान्यप्रतीतेन ताद-
र्थादृश्योत्पत्तिप्रतीतिसंभवः । वरणभरणोपात्तस्याध्वर्यवे-
दस्यामपि कैमर्थाकाङ्क्षायामन्वाधानादेश्च सत्यामपि कर्त्रपे-
क्षायां समाख्याया पदरूपतया विधिभावाभावात् न विधि-

र्वादिसमाख्या वेदे याज्ञिकेऽथ प्रयुज्यते । साऽप्यङ्गत्वे प्रमाणम् । तथाहि । सर्वत्र कृतावयवशक्तिक द्विविध पदप्रकृतविधौ वाक्यार्थान्वयर्थक तद्विज्ञ चेति । तत्राद्य “निर्मन्ध्येनेष्टका पचति” “प्रोक्षिताभ्यामुल्लुखलसुखान्भ्यामवहन्ती”त्यादौ निर्मन्थ्यादिपदम् । तत्र वाक्येनैव मन्थनादीनापाकाद्यङ्गत्वाच्च सामाख्यानिको विनियोगः । द्वितीयन्तु आध्वर्यवमधीते प्रेतु होतृश्रमस इत्यादौ । तत्र विशेष्यस्य काण्डस्यैव प्रकृतविधावन्वये जाते विशेषणस्याध्वर्युकर्तृक-

पचोदनागम्यतादर्थ्यबोधकत्वसम्भवः । पाचकादिवत् कथञ्चित् प्रमाणान्तरेण सबन्धाभ्युपगमे न समाख्यायाः सबन्धे प्रामाण्यम् । समाख्याबलादेव सबन्धकल्पने समाख्याया अपि संबन्धसिद्ध्यधीनत्वादितरेतराश्रयापत्तिरित्यप्रामाण्यपूर्वपक्षनिरासायाह—**सापीति ॥**

कृतावयवशक्तिकमित्यनेन यौगिकतासम्भवे रूढिकल्पनमभ्याप्यम् । अतिप्रसङ्गपरिहारस्तु उद्भिदधिकरणोक्त्यायेनावगन्तव्य इति यौगिकत्वस्वरूप समाख्याया सूचितम् ॥

नचेद्वाह्वर्कणादिशब्दवत् प्रतीयमानयोगपरित्यागकारणबाधोऽसम्भवो वास्ति, तादर्थ्यस्य योग्यत्वेन बाधायोगात् । वक्ष्यमाणविधया तादर्थ्यप्रतिपादनस्यापि सम्भाव्यत्वार्थः । यद्विहीय सादि समाख्या भवेत्, तदा प्रथमतः सबन्धज्ञात्वा सा प्रवर्तयितव्या, तत्प्रवर्तकस्यच पुरुषस्य सबन्धबोधने प्रमाणान्तराभावात् समाख्यैव तत्र प्रमाणमित्यन्योन्याश्रयस्यात्, इयञ्च सङ्केतयितुरस्मरणात् वेदे प्रयुज्यमानत्वाच्चानादिभूतेति भ्रमविप्रलप्सादिनिमित्तत्वात्तुपपत्तेः पूर्वपूर्वप्रयोगदर्शनादेवोत्तरोत्तरप्रयोगोपपत्तेः सबन्धावाच्यत्वेन समभिव्याहारमात्रगम्यत्वात् प्रागप्रतीतस्यापि प्रवृत्तिनिमित्तत्वोपपत्तेः पूर्वप्रतीतत्वापदेऽपि अनुष्ठानस्याऽपि प्रवाहनादित्वात् प्रत्यक्षेणैव क्रियाकारकभावसबन्धमवगल्य प्रयोगोपपत्तौ पश्चाद्वाच्यविदा अन्यमूलासम्भवे समाख्यात एव तत्प्रतिपत्तिरूपनसम्भवात् गवादिशब्दानां सकेतप्रद इव नात्रेतेतराश्रयप्रसक्तिरित्यभिप्रेत्य समाख्यया विनियोगः सावयति—**प्रकृतेति ॥ वाक्येनैवेति ॥** एतच्च श्रुत्यादीनामप्युपलक्षणम् । अतएव आग्नेय इत्यादियौगिकेष्वप्यस्यादीनां देवतात्वस्य तद्धितश्रुत्यैव प्रतिपादनाच्च समाख्याकृतो विनियोगोऽप्यादीनाम् । अतएव यत्र यौगिकपदे तदवयवाभ्यां शेषशेषिभावान्वययोग्यपदार्थयोरैवोपस्थितिः, नतु ब्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादाविव शेषशेषित्वन्यतरस्य तादृक्होतृचमसादिपदरूपसमाख्या पठप्रमाणमिति साप्रदायिका ॥

यन् शिवतत्त्वविवेके समाचासाबाख्याचेति व्युत्पत्त्या अन्यत्र प्रतिपन्नस्य अन्यत्र प्रतिपन्नेन सबन्धनिमित्तं सङ्गासाम्यं समारथाः । ऋथा अग्रियज्ञं तपतु प्रजानन् इत्यादिमन्त्राणामितिमुक्तिहोमान्च परस्परसंबन्धनिमित्तमाध्वर्यवस-

त्वादेः सिद्धवन्निर्युक्त्याऽनुपपत्त्या विनियोगः कल्प्यत इति तत्र समाख्यया विनियोगः ।

अत्र समाख्ययाऽवयवार्थयोः संबन्धे संसर्गमर्यादया बुद्धे न तन्निर्देशान्वाऽनुपपत्त्या स्वतन्त्रविधिकल्पना, गौरवापत्तेः, किन्त्वन्वाधानादिव्याख्याध्वर्यु वृणीते इति वाक्यस्य चैकवाक्यतासपादकपदमात्रं, यमध्वर्यु वृणीते सोऽग्नीनन्वाद्धातीति । तच्च द्वयोर्विधयोः कथंचिदस्येकबुद्धि-

ज्ञासाम्यमिति समाख्यास्वरूपान्तरं स्वमतत्वेनोक्तम्, तदध्वर्यवादीनां कर्तृत्वेन विनियोगेऽप्यपकत्वादुपेक्ष्यम् । पशुबन्धप्रकरणे चतोऽतिसुकीर्णोऽस्ति इत्यान्नातानां चतुर्णामतिसुक्तिहोमानां पूर्वोक्तमन्त्रैः सह सबन्धो न समाख्यातः, किन्तु आपस्तम्बसूत्रोपात्त एवेति न तदर्थमीदृशं भीमासकविरुद्धं तत्स्वरूपं प्रमाणवदिति ध्येयम् । **पाकाद्यङ्गत्वादिति ॥** तत्र विशेष्याशयस्य सामर्थ्यात् पदान्तरोपादानतश्च प्राप्ते विशेषणाङ्गत्वे तात्पर्यात् वाक्येन विनियोग इत्यर्थः ॥

विशेषणस्येति ॥ अध्वर्यवादे कर्तुं चम्यर्थमक्षणस्यच विशेषणीभूतस्याध्वयनाद्यनन्वयात् तत्क्रियावाचकपदेन विनियोगासम्भवात् विनियोगवाक्यमाकाङ्क्षायोग्यतादिवशेन वक्ष्यमाणविधया कल्पयित्वा कर्तृतादिरूपसबन्धप्रतीतिरित्यर्थः । **स्वतन्त्रविधिकल्पनेति ॥** अध्वर्यु काण्डपठितानन्वाधानादिपदार्थान् कुर्यादित्येवविधिविधिरूपनेत्यर्थः । **सोऽग्नीनिति ॥ एतेन—**अध्वर्युकर्तृत्वविधानाभावस्य प्रयोगविविधेयत्वकेशस्य च परिहार—**सूचितः ॥ वस्तुतस्तु—**अत्रवाक्यानां बहुत्वात् तत्तद्वाक्यैकवाक्यतासपादकतत्तच्छब्दानां बहूनां कल्पनापत्तेर्गौरवाविशेषात् । यमिप्राहकप्रमाणेन काण्ड एव स्वतन्त्राध्वर्युकर्तृत्वविनियोगविशेषकत्पना युक्ता । तत्र यद्यपि अधीते इत्यादिविधौ मन्त्रार्थवादादौच तत्तत्सिद्धवन्निर्युक्त्याऽनुपपत्त्यैव एतादृशविधिकल्पनान्न समाख्यैव तद्विधिकल्पनमुपपद्यत इति न समाख्यानिको विनियोग इति शक्यते वक्तुम्, तथापि तत्र विशिष्य यौगिकपदान्वाध्यानुपपत्तेरेव कारणत्वात्तयैव व्यवहारः । यत्रतु याज्ञिकप्रसिद्धमात्रं तत्र विधेरपि तदन्यथानुपपत्तिमात्रं कल्प्यत्वाद्युक्त एव तथा व्यवहार इति द्रष्टव्यमिति ॥

अत्र प्राचीनैः क्रमे देशसामान्यलक्षणसबन्धं प्रत्यक्ष इति प्रधानाकाङ्क्षामात्रोत्थापनात् प्रकरणादिकल्पनेन प्रामाण्यम्, समाख्यायां तु विशिष्टपदार्थमात्रावचिसमाख्याबलात् नूनमनयो कश्चिदस्ति सबन्ध इति सबन्धकल्पना तत् फलवद्भावनाकथमावतिरोहिताप्यन्वाधानादेराकाङ्क्षा कल्प्येत्येव क्रमप्रकरणकल्पनेन प्रामाण्यमुक्तम्, तदुक्तम्, आध्वर्यवमित्यत्र प्रकृतिप्रत्यङ्गभ्यां स्वशक्यार्थस्य सबन्धसामान्यस्य चोपस्थितावाकाङ्क्षावशेन कर्तृतादिरूपसबन्धविशेषपरत्वोपपत्तेः स-

स्थितेवविधस्थानकल्पनापूर्वकमध्वर्योरितिकर्तव्यतात्वबो-
धकाङ्क्षा रूपप्रकरणकल्पनया तद्विध्योर्महावाक्यैकदेशत्वा-
व्यपदसंक्षिप्तिरूप वाक्य कल्प्यते । तेन चाध्वर्युमात्रनिष्ठ-
योग्यतारूपलिङ्गकल्पनया एकवाक्यतासंपादकपदरूपश्रुति-
कल्पनाद्युक्तमस्या षष्ठप्रमाणत्वम् ॥ ३ ॥ ४० ॥ इति षष्ठं
समाख्याविनियोजकताधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम् ।)

श्रुतिलिङ्ग । तदेव पदसु प्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना
विरोधे बलाबल निरूप्यते । विरोधश्चैकस्य शेषस्य शेषिद्वये
प्रमाणद्वयसत्त्वे यथेन्द्रीमन्त्रस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गा-
न्वेन्द्राङ्गत्वे । अथवा एकस्मिन् शेषिणि शेषद्वयविनियोजक-

बन्धकल्पनाप्रसङ्गात्स्थानकल्पकत्वायोगात् । अतः सवन्वस्य
कृतामेघोपस्थितिमङ्गीकृत्य यत्पदमात्रकल्पनमेकवाक्यतापाद-
कमुक्त तदनुकूला म्यानकल्पना दर्शयति—तच्चेति ॥
इतिकर्तव्यतात्वेति ॥ अध्वर्यो पूर्ववदेव तन्निग्रमादृष्टद्वारा
इतिकर्तव्यतात्वं प्रकल्प्यान्वाधानस्येतादृशेति कर्तव्यताकाङ्क्षा-
प्रकरणकल्पनेत्यर्थः ॥ स्पष्टार्थमन्यत् ॥

प्रयोजन पूर्वपक्षे तत्तद्वेदविहितकर्मसु ज्योतिष्टोमाद्यङ्गभूतेषु
ऋविजामनियम, सिद्धान्तेषु नियम इति स्पष्टत्वात् नोक्तम् ॥

॥ इति षष्ठं समाख्याविनियोजकताधिकरणम् ॥

अध्यायादावथातः शेषलक्षणमित्याद्यसूत्रे पिण्डीकृत्य क
शेष केन हेतुना शेष कथं विनियुज्यते? श्रुत्यादीनिच वि-
नियोगे कारणानि, तेषां च विरोधे बलाबलमिति पञ्चानां
प्रतिज्ञाया भाष्यकारेण दर्शितत्वात् तत्र विनियोगकारणश्रु-
त्यादिनिरूपणप्रतिज्ञान्त विचार्य अधुनाऽवसरलाभात् तदन-
न्तरप्रतिज्ञात बलाबल दुर्बलप्रमाणकृतविनियोगापवादोपयो-
गितया विन्यस्यते इत्यवसरसङ्गत्या साक्षादध्यायसङ्गतिमिह
वाक्यपादे उक्तानां वाक्यादिसमाख्यानतःप्रमाणानामेव बलाब-
लविचारस्य कर्तुमुचितत्वेऽपीहैव श्रुतिलिङ्गप्रमाणयोरपि तद्वि-
चारस्य बुद्धिमत्त्वेन बुद्धिस्थानात्मिका पादसङ्गतिं तथा सर्व-
प्रमाणनिरूपणोजीव्यत्वात् बलाबलविचारः प्रति समाख्यान-
प्रमाणनिरूपणस्य हेतुत्वात् हेतुहेतुमद्भावरूपामनन्तरसङ्गतिं
च सूचयन्नधिकरणविचारणीय प्रतिजानीते—तद्वदमिति ॥

विरोध इति ॥ सत्यपि विरोधे अश्वमहिष्यादिवदेकवि-
पत्यत्वाभावे बलाबलस्याभावात् सत्यव्यवस्थावाक्ये आरुण्य-
स्यापूर्वसाधनीभूतकार्यत्वरूपैकार्यविषयत्वे श्रुतिवाक्यप्रकर-
णानां विरोधाभागे तस्याभावाद्बिरोधे सत्येकविषयत्वे बलाबल
निरूप्यते इत्यर्थेन सूत्रगत समवायपद व्याख्यातम् । एतदेव
विरोधस्यैकविषयत्वप्रदर्शनमात्रेण कथयति—विरोधश्चेति
॥ तदभावादिति ॥ येन प्रयोजनेन दर्शपूर्णमासाङ्गत्व प्र-
याजादीनां न तेनैव वैयर्थ्यस्य, तत्तत्प्रत्ययोपकारभेदे सति

प्रमाणद्वये । यथा गार्हपत्ये श्रुत्यैन्द्रीमन्त्रो लिङ्गादाग्रेय ।
अथच शेषद्वयविनियोगो द्वारैक्ये सत्येव बलाबलप्रयोजको
न तु तद्वेदेऽपि, वाक्यप्रकरणाभ्यां वैयर्थ्यप्रयाजादीनामेक-
शेष्यर्थत्वेऽपि तदभावात् ।

यत्र तु एकस्य शेषस्य एकस्मिन्नेव शेषिणि प्रमाणद्वय,
तत्र वैयर्थ्ये प्रबलस्यैव प्रयोजनार्थं विनियोजकत्वं, साम्ये
त्वेकस्य विनियोजकत्वं इतरस्य पुनः श्रुतित्वेन प्रयोजनान्त-
रकल्पनम् । नियामकाभावे द्वयोरभ्युदयशिरस्कत्वकल्पन
कर्मान्तरबोधकत्वं वा ।

एव यत्रारुण्या क्रीणानीत्यादौ आरुण्यस्यापूर्वसाधनीभू-
तकार्यार्थत्वे प्रमाणत्रय, तत्रापि श्रुतेरेव विनियोजकत्वं न

द्वारैक्याभावादिति न तत्र समवाय इत्यर्थः । एव चोदाहृत-
समवायद्वयस्थले प्रमाणयोः प्रबलदुर्बलभावे एकस्य बाध
एव, साम्ये तु आद्यस्थले प्रमाणद्वयेनोभयाङ्गत्वोपपत्तेः समुच्चये
नोभयाङ्गत्वम् । द्वितीये तु विरूपो यथा ग्रीहियवेवितिभावः ।

यत्रत्विति ॥ यथा एकस्मिन् फलं प्रति दर्शपूर्णमासादे
शेषताबोधक “सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासौ” “दर्शपूर्णमासाभ्यां ख-
र्गकामो यजेते” इति प्रमाणद्वय, तत्रैकस्य सामान्यवाक्यत्वात् र-
स्य विशेषवाक्यत्वात् वैयर्थ्ये सति विशेषवाक्यस्यैव खर्ग प्र-
ति विनियोजकत्वकल्पनात् सामान्यस्यैव तदितरविषयत्वकल्प-
नम् । तत्प्रयोजनच भिन्नकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वबोधनेनैक-
स्मात् प्रयोगादेककार्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्यैकस्य उत्पत्तिनिय-
मेनावच्छिन्नपुत्रपश्चाद्यन्यतरकलोत्पत्तिनियमसिद्धावपि पुत्रख-
र्गरूपकलोत्पत्त्यविधातः, खर्गस्य भिन्नकार्यतावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वेनोत्पत्तौ बाधकाभावात् । अतस्तद्वाद्यप्रयोजनान्तरसिद्ध्यर्थं
प्रबलस्यैव विनियोजकत्वमित्यर्थः । प्रयोजनान्तरकल्प-
नमिति ॥ यथा शाखाभेदेनाज्ञातयोः खर्गवाक्ययोः तत्तद-
ध्येतुभेदेन ज्ञापनरूपप्रयोजनान्तरकल्पनम् । अतश्चैतादृश-
स्थले समवायाभावान्न विचारविषयत्वमित्यर्थः ॥

अन्यत्रापि समवायाभावान्न विचारविषयत्वमित्यतिदिशति
—एवमिति ॥ अत्रहि तृतीयाश्रुत्या क्रियासामान्यं प्रत्यङ्ग-
त्वमाहण्यस्य क्रीणातिसमभिव्याहारलक्षणवाक्येन क्रयरूप-
क्रियाविशेषः प्रति प्रकरणेनापूर्वसाधनविशेषः प्रतीति त्रयाणां
समवायेऽप्यङ्गताबोधकत्वं तृतीयाश्रुतेरेव अन्यत्वं विशेषण-
विधिकल्पनाया उद्देश्यसमर्पणार्थमित्येकविषयत्वाभावान्न सम-
वाय इत्यर्थः ॥

यद्यपि सर्वेषां प्रमाणानां समवाये पारदौर्बल्यमुक्तम्, न
द्वयो, तथापि श्रुत्यादिसमुदायस्यैकत्र विनियोजकत्वाभावात्
तद्वत्बलाबलस्य प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन प्रत्येकमेव विनियो-
जकत्वपर्यवसानात् सूत्रस्वरस्यात् एकैकस्य दौर्बल्ये वक्तव्ये
अपरत्र प्राबल्योपन्यासः प्रतियोगिविधया कथ्यत इति द्वयो
द्वयो बलाबलविचारो नायुक्तः । तत्र यथा प्रसङ्गादिह पादे

त्वन्मस्य, वाक्यस्योद्देश्यसमर्पकमात्रत्वात् । अतएव नैन्द्रो-
ल्लिङ्गवाक्यविरोधः, वाक्यस्योद्देश्यमात्रसमर्पकत्वेन
श्रुतिसहकारित्वेऽपि कृतिकारकत्वबोधरूपविनियोजकत्वा-
भावात् । प्रकरण त्वपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यप्राहकमात्र
न तु तदपि विनियोजकम् गौरवात् । अत एव विनियोजक-
प्रमाणबलबलबलतात्पर्यप्राहकप्रमाणबलाबलमपि निरूप्य-
मेव ।

तदिह श्रुत्योर्विरोधे ऐन्द्रीमन्त्रस्य तृतीयया गार्हपत्याङ्ग-
त्वमेव ननु तद्विदितश्रुत्या इन्द्राद्यङ्गत्वम्, तस्य सूक्ततदि-

श्रुतिलिङ्गयोः बलाबलविचार तथैव तुल्यन्यायत्वात् श्रुत्यो-
लिङ्गयोश्चापि तद्विचार प्रासङ्गिक करिष्यते । तत्र श्रुतिलि-
ङ्गविरोधोदाहरणे “ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इत्यस्मिन् न
स्वरूपेण तृतीयादिश्रुते मन्त्रलिङ्गस्य च विरोधः, इन्द्र प्रत्यङ्ग-
त्वस्य तृतीयया वारयितुमशक्यत्वात् । गार्हपत्यमिति नियमे
सति तयो विरोधप्रसक्तिः । तस्य चारुण्यैकहायन्योरिव
गार्हपत्यपदसमभिव्याहाररूपवाक्यकृतत्वात् वाक्यलिङ्गयोरिह
विरोधो न श्रुतिलिङ्गविरोधप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वक्ष्यमाणश्रुति-
लिङ्गविरोधोदाहरणतादर्थ्यादिहैव प्रसङ्गाभिराकरोति—अत-
एवेति ॥

ऐन्द्रीनिरूपितोद्देश्यता या गार्हपत्यस्य सा पर वाक्यग-
म्या स्यात्, अङ्गत्वस्य तदुद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वात् भावनान्व-
यितया प्राधान्येन तद्वाचकतृतीयाया प्राधान्यात् “प्रधानेन
व्यपदेशः” इति न्यायात् लिङ्गे बलीयसि गार्हपत्यैन्द्रीपदयो-
पृथक् तृतीयाकृताङ्गत्वस्यावश्यकतया मन्त्रलिङ्गकृताङ्गत्वबोधेन
सह विरोधात् श्रुतिलिङ्गविरोधोदाहरणव्यपदेश इत्यर्थः ॥

वस्तुतस्तु—आग्नेयीं प्रति गार्हपत्यं
प्रत्येव लिङ्गादेव प्रातेर्वाक्यानर्थक्यापत्ते गार्हपत्यमिति श्रु-
त्युक्तं शेषित्वमाग्नेयीव्यतिरिक्तविषयम्, ऐन्द्रीति श्रुत्युक्तं
करणत्वमिन्द्रव्यतिरिक्तविषयमित्यवश्यवक्तव्यत्वात् श्रुत्युक्तसा-
मान्यरूपस्यापि अस्यैव लिङ्गेन विरोधः, ननु वाक्यकृत
एवेति न दोषः । विशिष्य चेमाशाङ्क्य स्वयमेव प्रकारान्त-
रेण निराकरिष्यते ॥

अत एवेति ॥ अपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यप्राहकत्व
प्रकरणादीनाम् । अतएव तेषामप्यन्येन विनियोगे वला-
बल प्राप्नोति तदपीह निरूप्यमेव । यथा लिङ्गेन पूषाणुमन्त्र-
गमन्त्रस्य विनियोगे दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितत्वेन तल्लक्षणा-
तात्पर्यप्राहकत्वे प्रकरणस्य प्राप्ते लिङ्गविरोधात् समाख्याया
एव तत्तात्पर्यप्राहकत्व वक्ष्यते इत्यर्थः ॥

ननु तद्विदितश्रुत्येति ॥ इन्द्रो देवता यस्या सैन्द्रीयर्थं
ऐन्द्रीति तद्विदितश्रुतासरात् तद्विदितेनेन्द्रस्य प्रकाश्यस्वरूपदेव-

तत्वेन प्राधान्येन कृतिकारकत्ववाचित्वाभावात् । अतश्च
तस्य मुख्यश्रुतित्वाभावाद् दुर्बलत्वम् । एव चैतस्य मन्त्रस्य
लिङ्गादिन्द्राङ्गत्वमिति श्रुतिलिङ्गविरोधेऽप्येतदेवोदाहरणम् ।

अत्र हि सर्वत्रोत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पकत्वेन प्रामाण्यस्य
तत्तन्निरूपणावसरे स्थापितत्वात्तुत्तरोत्तरस्य श्रुतिकल्पन या-
वदवगतस्यैव पूर्वपूर्वेण शेषशेषिणोर्निराकाङ्क्षत्वापादनेन
बाधः । नचाङ्गानां प्रकृत्यर्थत्वेन निराकाङ्क्षानामपि विकृ-
त्याकाङ्क्षयैवातिदेशकल्पनविद्वन्नाद्याकाङ्क्षयैव लिङ्गस्य श्रुति-
कल्पकत्वोपपत्तिः, तस्य ध्यानाद्युपायान्तरेणापि स्मृतिसि-

तात्वावगमेन प्रकाश्यतया इन्द्रस्य प्राधान्यप्रतीतेरङ्गत्वघटकीभू-
तोद्देश्यताऽवाचित्वात् मन्त्रस्य इन्द्र प्रत्यङ्गताबोधकत्वनेत्यर्थः ॥

नच—निवेशनं सङ्गमनो वसूनामिलैन्द्र्या गार्हपत्यो-
पस्थानं चयने श्रुतम्, कदाचन स्तरीरित्यैन्द्र्या गार्हपत्योप-
स्थानं चाग्निहोत्रे श्रुतम्, तत्रोभयत्राप्रीन्द्रस्यानुद्देश्यतया ऐ-
न्द्रोपस्थानस्याननुष्ठेयतया कथं तद्विदितश्रुत्या इन्द्राङ्गत्वप्र-
सक्तिः ? अतएव श्रुत्यो विरोध इव श्रुतिलिङ्गविरोधेऽपि नेद-
मुदाहरणम्, अपि तु अश्वभिधानीमादत्ते इत्येव युक्तमिति—
वाच्यम्, सध्यासमेति लिङ्गात् भक्षमन्त्रे ग्रहणविधिकल्प-
नया तदङ्गत्वस्येवापि इन्द्रश्रुत्या लिङ्गेन च इन्द्रोपस्थानवि-
धिकल्पनया तदङ्गत्वोपपत्तेः । तथाच गार्हपत्यसमीपे स्थित्वा
ऐन्द्रोपस्थानं कर्तव्यमित्येव प्रसर्जने दोष इति भावः । प्रा-
धान्येन प्रकाश्यत्वस्य तद्विदितार्थत्वेऽपि प्राधान्यस्य विशेष्य
तथा तद्विदितानुपस्थितेर्न तस्य मुख्यश्रौतत्वलक्षणकान्त-
त्वम् । प्राधान्यमपि च नाङ्गत्वघटकीभूतेऽपि तत्त्वाख्यं तदर्थं
ऽपि तु विशेषणान्तरापेक्षया शब्दबोधे विशेष्यत्वमात्रम् ।
अतश्चोक्तप्राधान्येन ईप्सितत्वाख्यं तल्लक्षयित्वा तद्विदितश्रुत्या
विनियोगो न बोध्यतेति कारकश्रुत्यपेक्षया दौर्बल्यमित्याह-
तस्येति ॥ एव कारकश्रुत्यो विजातीयश्रुत्यो समानजाती-
यश्रुत्योश्च विरोधे बलाबलोदाहरणमने कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ।
एवमिति ॥

नच ऐन्द्रधिकरणेन पौनरुक्त्यम्, तत्र गौणसामर्थ्यश्रुति-
सहायत्वमात्रनिरूपणेनेह लिङ्गादिन्द्राङ्गत्वशङ्कानिरासेन चापौ-
नरुक्त्यात् ॥

न तावत् लिङ्गं स्वत एव प्रमाणम्, वेदोऽखिलो धर्ममूल-
मिति स्मृत्या वेदस्यैव कृतस्यानुमानिकस्य वा धर्मप्रमाणत्व-
नियमात्, अर्थाध्याहारनिर्णयकरणम् ॥ किंच विहितत्वघटि-
तमङ्गत्वं न विधिकल्पनं विना संभवति । सच्च लिङ्गादिशब्दै-
कगम्य इत्यवश्यं लिङ्गादिशब्दकल्पने आवश्यकं तत्र शब्दो-
पस्थितस्यैव कृतिकारकत्वादेरन्वयार्थं तद्वाचकपदरूपश्रुति-
कल्पनेनैव लिङ्गस्य, विनियोजकत्वमित्यभिप्रेत्य दौर्बल्यमुपपा-
दयति—**अत्रहीति ॥**

नियमेन विकृतिवदनाकाङ्क्षत्वात् । अतः श्रुत्या गार्हपत्या-
त्वमेव । नच—श्रुते कर्णत्वमात्राभिधायित्वेन गार्हपत्य-
रूपितत्वस्य वाक्याधीनत्वात्त्राय श्रुतिलिङ्गविरोध इति—
।च्यम्, तथात्वेऽपि ब्राह्मणवाक्यत्वेन मन्त्रलिङ्गापेक्षया
यद्यप्यन्यदेवस्य पशुरिति त्वत्प्रबलत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु
था न केवलया श्रुत्या विरोधो नैव वाक्येनापि, गार्हपत्य-
सीपे इत्येवमुपपत्तेः । अतश्चोभयविरोधत्वेऽपि ‘प्रधानेन
यपदेशा भवन्ती’ति न्यायेन श्रुतिलिङ्गविरोधोदाहरणत्वम् ।

लिङ्गयोर्विरोधे मुख्यसामर्थ्येन गौणस्य बाध । लिङ्ग-

विकृतिवदिति ॥ विकृतिस्थले देवतादिरूपाङ्गापेक्षया
आक्षेपेणानिवृत्ते साहचर्यविशेषोपस्थापितप्राकृताङ्गनियमो ना-
युक्त इति वैपम्यमित्यर्थः । अत्रच बाध्यलिङ्गविषय इन्द्रपद-
मेव, अवशिष्टपदानां तदेकवाक्यतयेन्द्राङ्गत्वात् तद्विषयत्वम्,
किंतु इन्द्रपदकवाक्यतापन्नरूपवाक्येन श्रुत्या विरोध । अ-
थवा—श्रुत्या इन्द्रपदस्य गार्हपत्याङ्गत्वे प्रमापिते अवशिष्ट-
पदानां तदेकवाक्यतया गार्हपत्याङ्गत्वस्यैवापत्तेर्न तदोऽपि
श्रुतेर्व्यापार इति सा वस्तुतस्तत्प्राप्त्यगत्या इन्द्रपदमात्रविष-
यिण्येवेति न तदंशे श्रुतिवाक्यविरोध इति ध्येयम् ॥

वाक्यलिङ्गविरोधमङ्गीकृत्यापि लिङ्गबाध समर्थयति—त-
थात्वेऽपीति ॥ यद्यप्यन्यदेवस्य इति ॥ नहि मन्त्र-
लिङ्ग ब्राह्मणवाक्यापेक्षया प्रबलम् । मन्त्रस्य ब्राह्मणविहिता-
र्थप्रकाशकत्वेन तत्परतन्त्रत्वात् । अतो ययैव मनोतामन्त्रस्य
द्विदेवताप्रकाशनासमर्थस्यापि “यद्यप्यन्यदेवस्य” इति वाक्यी-
यविनियोगबलात् लक्षणदिना सामर्थ्यस्युपकृत्य अङ्गीषोमीया-
ङ्गत्वमेवमिहापि गार्हपत्याङ्गत्व वाक्येनोपपद्यते ॥

नच “यद्यप्यन्यदेवस्य” इत्यस्य प्रकृताववायव्यनिगद-
त्वेनाप्रसक्तवायव्यादिपशुनिवर्तकत्व सम्भवति । अत उत्क-
पेनिवर्तकतया प्रकृतावङ्गत्वबोवकत्वमेवेत्यर्थः । अनयैव रीत्या
“इत्यश्वाभिधानामादत्” इत्यत्र वाक्यीयविनियोगे ये इच्छ-
न्ति तेषां मतेऽपि लिङ्गबाध उपपादनीयः ॥

लिङ्गयोरिति ॥ बहिर्देवसदनमित्यादिमन्त्राणां गौणसा-
मर्थ्येन गोणार्थाङ्गत्वे प्रसक्तो मुख्यसामर्थ्येन मुख्यार्थाङ्गत्वात्
तद्बाध इत्यर्थः । स्योनं त इति ॥ “स्योनं तं सदनं करोमि
घृतस्य वारया सुशेव कल्पयामि । तस्मिन् सोदाद्यते प्रति-
तिष्ठ ब्रीहीणां मेव सुमनस्यमान” इति मन्त्र पाठ्यामाज्याभि-
धारितया पुरोडाशस्य स्थापने प्रयुज्यते । अस्यार्थः—हे ब्री-
हीणां मेघ ! ब्रीहिविकारभूतयागाहं द्रव्यं पुरोडाशं ते सदनं
स्थानं स्योनं कृत्वा घृतस्य धारया करोमि यत् सुशेवं
सुखशयनयोग्यं कल्पयामि तस्मिन् सदनं अमृतं
नास्ति मृतं दाहादिकृतमरणं यस्मिन् तथाभूते सुमनस्यमानः
प्रीयमाणः सन् त्वं प्रतितिष्ठ स्थिरो भवेति । अत्र पूर्वार्धोत्तरा-

वाक्ययोस्तु ‘स्योनं ते’ इति सदनकरणप्रकाशकस्य पूर्वार्धस्य
‘तस्मिन्सीदे’त्युत्तरार्धेन सादनप्रकाशकेन तस्मिन्कस्मिन्निति
विभागे साकाङ्क्षेनैकवाक्यत्वात्सकलस्य मन्त्रस्य सदनसाद-
नयोरन्यतरत्रोभयत्र वा प्रतिष्ठापन एव वाऽस्य तस्मिन्निति
पदसन्निधिरूपेण वाक्येन विनियोगे प्रारोपिते तत् पूर्व-
प्रवृत्तेन लिङ्गेन तत्तदाख्यातस्य मुख्यविशेष्यत्वेन स्वार्थबो-
धकस्य परोपसर्जनकत्वकल्पने प्रमाणाभावात्तच्छब्दस्य च
सा वैश्वदेवीतिवद्वाक्यान्तरोपस्थितार्थपरामर्शकत्वेनापि च-
रितार्थत्वात्प्रत्येकमेव विनियोग इति ।

ययोरैकत्र सन्निगतात्मकवाक्येन सदनकरणे सादनेवाङ्गत्वेन
प्रसक्तयो लिङ्गेन बाधे वक्तव्ये कथमत्र भिन्नप्रतीतिविषयाने-
कमुख्यविशेष्यराहित्यरूपकार्थस्याऽऽख्यातभेदेनाऽभावात् ए-
कवाक्यत्वस्याप्रसक्तेः कथमन्यतरमात्रे द्वयोरप्रसक्तिः ? येन
विरोधो निरुह्यतेत्यतः एकवाक्यता साधयति—तस्मि-
न्कस्मिन्निति ॥ प्रतीतित एकार्थ्याभावेऽपि तच्छब्दस्य पूर्व-
सापेक्षत्वेन “ये यद्वापति वर्धनी”त्यादौ यच्छब्दस्यैव विभज्य-
मानसाकाङ्क्षात् तन्मात्रेण तद्वदेवार्थकत्वमपि प्रकल्प्यैकवा-
क्यत्वोपपत्तिः । सम्भवति ह्याख्यातोपात्तभावनाया अपि सा-
काङ्गत्वे पश्य मृगो धावतीत्यत्रैव भावनान्तरे प्रकारतयाऽ-
न्यत्वेन सा । अतएव आकाङ्क्षावशेनाऽऽख्यातार्थस्य मुख्यवि-
शेष्यत्वबाधेऽपि न क्षतिरित्यर्थः । यद्यपि असञ्जातविरोधि-
त्वात् आकाङ्क्षोत्पादकतच्छब्दश्रवणाभावाच्च न पूर्वाख्यातस्य
प्रकारतया स्वार्थबोधकत्वकल्पना, अपितु ईदृश सदनकरण
यस्य त्वत्प्रतिष्ठापनं साध्यमित्येवमुत्तराख्यात एव प्रकारत्वक-
ल्पनात्तदाख्यातस्येवेति पूर्वार्धस्य सदनकरणे लिङ्गेन विनि-
योगेऽप्युत्तरार्धस्य देवस्यत्वेति पदानां निर्वापादिपदैकवाक्य-
तया निर्वाण इव पूर्वार्धैकवाक्यतया सदनकरण एव प्राप्ति-
रतः सदनसादनयोरन्यतरत्र उभयत्र प्रतिष्ठापन एवेत्युक्तिः
सम्भवमात्रेण कथञ्चिन्नेयेति भावः ॥

तच्छब्दबलादधेकत्व प्रकल्प्य एकवाक्यत्वमित्युक्तं दृश्यति
—तच्छब्दस्येति ॥ यच्छब्दस्यैव स्ववाक्योपस्थिततच्छब्दो-
पस्थितनियमस्य “येन कर्मणेतत्सज्जया”नित्यादौ व्युत्पत्तिसिद्ध-
त्वदर्शनेऽपि तच्छब्दस्य वाक्यान्तरोपस्थितपूर्वप्रसिद्धिमात्रेण
वैश्वदेवीवाक्ये दर्शनादिहापि स्ववाक्योपस्थितमात्रपरामर्श-
त्वनिश्चयाभावे सति विभज्यमानसाकाङ्क्षात्वात्वात्तुपपत्तेः अथैक-
त्वकल्पनायोगात् विभज्यैव लिङ्गेन विनियोगे पूर्वार्धे सदन-
करणे उत्तरार्धे सादन इति । एव सति “यदि देवस्यत्वा”
दिपदवदस्य प्रत्येक प्रयोगे आनर्थक्यं भवेत्, तदा नैव विनि-
योगः स्यात्, अस्तितु लिङ्गादपूर्वसाधनीभूतसादनार्थत्वेन
सामर्थ्यम् । अतो युक्तो लिङ्गेन वाक्यभेद इत्यर्थः । लिङ्गस्य
प्रकरणक्रमसङ्ख्याभिर्विशेषे बलाबलोदाहरणं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥

वाक्ययोर्विरोधे उपांशुत्वस्य “त्सरा वा एषा यज्ञस्ये”ति व्यवेत्यज्ञपदैकवाक्यत्वाद्यज्ञभागधर्मत्व, तस्माद्यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपाशु चरन्तीत्यनेन सन्निहितयत्किञ्चित्पदैकवाक्यतयाऽवगतपदार्थधर्मत्वेन बाध्यते ।

वाक्यप्रकरणयोर्विरोधे च वैश्वस्य वाक्यावगतेन पौर्णमास्यज्ञत्वेन प्रकरणावगतदर्शाज्ञत्वबाध ।

यत्तु अग्नीषोमादिपदैकवाक्यतापन्नाना इदं हविरित्यादिपदानामभावात्साङ्गदेवताप्रकाशनार्थत्वं प्राकरणीक वाक्येन बाध्यत इत्युदाहरणमुक्त मूले, तच्छ्रुतिलिङ्गविनियुक्तस्य सिद्धरूपत्वेन प्रकरणाविषयस्य च सूक्तवाक्यस्य मुख्यप्रकर-

वाक्ययोर्विरोध इति ॥ व्यवेतेति ॥ “त्सरा वा एषा यज्ञस्य तस्मात् यत्किञ्चित्प्राचीनमि”ति वाक्ये यज्ञस्य प्राचीनपदेनान्वये तच्छ्रुतयत्किञ्चित्पदाभ्यां व्यवधानाद्यज्ञपदस्य व्यवेतत्वमित्यर्थः ॥

वाक्यप्रकरणयोर्विरोध इति ॥ यद्यपि पौर्णमासीपद सस्याया प्रतियोगित्वेनाविवनत्वात् न उद्देश्यसमर्पकम् तथाप्युपस्थित वात् तद्वाचकपदान्तरकपनया तदुपपत्तेर्वाक्यावगतेनेत्युक्तम् । एवञ्च सपि पौर्णमास्यशे प्रकरण प्राप्तानुवाद एवेत्यर्थः । यस्मिन् इति ॥ “सूक्तवाकेन प्रस्तर प्रहरती”त्यत्र श्रुत्या विनियुक्तस्य सूक्तवाक्यनिगदस्य पूर्वद्वये यथादेवत विभज्य विनियोगे पूर्वपादे निर्णीत । तत्र “अग्नीषोमाविदः हविरुपेता अवीद्वधेता महो ज्यायोऽक्राता इन्द्राग्नी इदः हविरुपेता” इत्यादि पठ्यते । तत्राग्नीषोमेन्द्राग्नीपदयो विभज्य विनियोगेऽयं वशिष्ठानामिदं हविरित्यादीनामुभयत्र पठिताना पदाना प्रकरणादुभयार्थत्वे सति “अग्नीषोमाविदः हविरुपेता अवीद्वधेता महो ज्यायोऽक्राता इन्द्राग्नी इदः हविरुपेता अवीद्वधेता महो ज्यायोऽक्राता” इत्येव केवलेन्द्राग्नीपदसमभिव्याहाररूपवाक्येन तत्तदेवताप्रकाशकपदैकवाक्यतया बाध्यते । अत तद्वदेव विभज्य विनियोग इत्यर्थः । सन्निपातिना नैव प्रकरण विनियोजकमिति प्रकरणाधिकरणे खोपपादितरीत्या अयुक्त मत्वाऽन्यथा समर्थयति—तच्छ्रुतीति ॥ तत्तदेवतावाचिपदसमभिव्याहाररूपवाक्यस्यैव तत्तदपूर्वसावनत्वलक्षणतात्पर्यग्राहकत्वं नत्वविकारस्येवेत्येव तद्वाभिप्रायेणेत्यर्थः ॥

यत्तु अत्र प्रकाशकारै श्रौतब्रीह्यर्थत्वे आनर्थक्यान् फिमाकाङ्क्षाया अनिष्टत्वेरवघातादे सन्निपातिनोऽपि प्रकरणविनियोज्यतेत्युक्तम्, तत्—न, अधिकाराद्यप्रकरणेनापूर्वसाधनत्वलक्षणया आनर्थक्यपरिहारेण तादृशेण ब्रीह्यर्थत्वे सति फिमाकाङ्क्षानिष्ठके श्रुते प्रकरणात् वलीयस्त्वेनच प्रकरणविनियोज्यत्वानुपपत्तेः । एतेन—प्रथमत इतिकर्तव्यता-

णविनियोज्यत्वप्रसक्त्यभावेऽपि अधिकाराद्यगौणप्रकरणस्यापूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकस्य प्रसक्तत्वात्तद्वाभिप्रायेण द्रष्टव्यम् । प्रकरणयोर्विरोधे महाप्रकरणमवान्तरप्रकरणेन ।

प्रकरणक्रमयोर्विरोधे अक्षैर्दीव्यतीत्यादि विहितविदेवनादीना सन्निधानादभिषेचनीयाख्यसोमयागाङ्गत्वप्रसक्तौ प्रकरणाद्वाजसूयाङ्गत्वम् । न चाभिषेचनीयस्यापि फलवत्त्वेन प्रकरणाशङ्का, तस्य विकृतित्वेन कृत्तुोपकारप्राकृताङ्गनिराकाङ्गस्य तदभावात् ।

नच—विकृतावपि यत्प्राकृताङ्गानुवादेन वैकृतमज्ञ वाच-

त्वेनाऽन्यथाभावे प्रकृतकर्मान्वयिनोऽवघातस्यानर्थक्यपरिजिहीर्षाया एवाप्रवृत्ते प्रकरणग्राह्यत्वं सोमनाथोक्त—अपास्तम्, प्रकरणनावघातादीनामितिकर्तव्यत्वात्वेनान्वये प्रयाजादीनामिव तेन तेषामप्यपूर्वसंबन्धावगतवपूर्वार्थानां सता ब्रीह्यर्थत्वबोधने आनर्थक्यप्रसक्ते ब्रीह्यादिपदेषु तत्परिहारायापूर्वसाधनत्वं तत्तद्विभिरेव सिध्यतीति व्यर्थं प्रकरणविनियोज्यताकल्पन इति प्रकरणाधिकरण एव वक्तव्यमिह प्रसङ्गादविकृतमिति ॥

प्रकरणयोर्विरोध इति ॥ यथाऽभिक्रमणस्य महाप्रकरणात् दशपूर्णमासाङ्गत्वप्रसक्तावघान्तरप्रकरणेन तत् वा चित्वा प्रयाजाङ्गत्वमित्यर्थः

प्रकरणक्रमयोरिति ॥ अक्षैर्दीव्यतीत्यादीति ॥ अनेकेष्टिपशुसोमयागात्म राजसूयप्रकरणे अभिषेचनीयाख्यसोमयागसन्निधौ “अक्षैर्दाव्यति राजन्य जिनाति शौन शपमाख्यापयती”त्यादिभि विदेवनादयो वर्मा आख्याता । जितानि जनयतीत्यर्थः । बह्वचब्राह्मणे समान्नात शुन शेषविषयमुपाख्यान शौन शेषोपाख्यानमित्यर्थः । तेषां चायागत्वान् राजसूयपदवाच्यत्वाभावात् फलवद्वाजसूयसन्निधानान् चायुक्तिकन्यायेनाङ्गत्वे निविवादे सति सन्निधानादभिषेचनीयाङ्गत्वं प्राप्त राजसूयमहाप्रकरणेन वाधित्वा राजसूयाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

कृत्तुोपकारेति ॥ यद्यपि प्राकृतानामाङ्गानां प्रकृत्युपकारतया आकाङ्क्षाभावे विट् तिस्रन्वो विकृत्यन्तराकाङ्क्षारूपस्थानात्, वैकृतानां तुभयाकाङ्क्षायां सबन्धे सति प्रकरणेन प्रबलेन विकृत्या अपूर्वाङ्गग्रहणमेव प्राप्नोति, तथापि प्रमाणवलालोपक्षया प्रमेयपदार्थगतत्वबालस्य ज्यायस्त्वान् तदालोचने कृत्तुोपकारकत्वेन प्राकृताङ्गग्रहणमेव प्रथमतो युक्तम् । नहि विकृति पदार्थान् आकाङ्क्षति, किंतु तज्जानुपकारान् तत्पृष्ठभावेन च पदार्थान् । अतएव यावत्पदार्थान्वय कथाभावाकाङ्क्षानुवृत्ते तथैव पदार्थानां प्रथम ग्रहणात् वैकृतोपकाराणामुत्पात्त्याकाङ्क्षैव ग्रहणमिति नोभयाकाङ्क्षालक्षणप्रकरण

निक विधीयते यथा पृषत्तादि, तस्यापि विकृतिगताङ्गाकाङ्क्षायामनिवृत्तायामेव विधेयत्वात्तत्सन्दृष्ट्य तत्पूर्वभाविनो सति प्रधानोत्तरभाविनोऽपूर्वाङ्गस्य वा प्रकरणेनैव ग्रहणोपपत्ते विदेवनादीनां चाभिषेचनीयोत्तरमुक्तविध्याभिषेकपूर्वभाविनो पाठात्प्रकरणग्रहणोपपत्तिरिति—वाच्यम्, प्राकृताङ्गानुवादेन विहितस्याप्यपूर्वाङ्गस्योपहोमवद्विकृत्याकाङ्क्षायामनिवृत्तायामेव विधानात् । यस्य हि प्राकृतकार्यापन्नतया वैकृताङ्गस्य विधानं यथोदुम्बरवृक्षरादेस्तस्यैवानिवृत्ताका-

विकृताविति कृतोपकारेणैव सूचितम् । यथा पृषत्तादीति ॥ “पृषदाज्येनानूयाजान् यजती”ति चातुर्मास्यगतविधिना अनूयाजोद्देशेन पृषत्तायुगो विधीयते । तत्र विकृते कथभावाकाङ्क्षा उपकारपृष्ठभावेन अनूयाजान्वयं यावदनुवर्तते इति यावदनुयाजान्वयो भवति तावदनुयाजानां स्वाङ्गसम्बन्धं विनाऽन्वयायोगान् तन्मन्थपानित्वात् पृषत्ताया अनिवृत्ताकाङ्क्षायामेव ग्रहणादुभयाकाङ्क्षया ग्रहणान् प्रकरणेनैव ग्रहणं भवति । तत्सदृशं यवतिनोऽङ्गस्य, यथा सामग्र्येष्ट्या आभ्रातप्रयाजानूयाजवमन्तरालविहिताऽऽमनहोमादे । तथा तादृशप्राकृताङ्गसम्बन्धसदृशं न भवति प्राकृताङ्गसम्बन्धसम्बन्धत्वेनैव भावितया प्रानोत्तरमपूर्वमङ्गं विहितम्, तस्यापि प्राकृताङ्गानुवादेन विहितोत्तराङ्गान्वयं यावदामाङ्क्षया अनिवृत्तेरनिवृत्ताकाङ्क्षायामेव ग्रहणात् प्रकरणेन ग्रहणमित्यर्थः ॥

वस्तुतस्तु—आमनहोमानां नवानिवृत्ताकाङ्क्षया प्रकरणेन ग्रहणमिति चतुर्थे स्वयमेव वक्ष्यते । एवञ्च प्रकृते “माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यते” इति वाक्येन प्राकृतमाहेन्द्रस्तोत्राङ्गानुवादेनाभिषेकस्य अभिषेचनीयोत्तराङ्गतया विधानार्थस्यानिवृत्ताकाङ्क्षया ग्रहणे सति तत्पूर्वभाविनया अभिषेचनीयोत्तरमात्रातानां विदेवनादीनामपि पश्चाद्विधौ सामिषेचनानुवादेन विहितसासदृश्यवदनिवृत्ताकाङ्क्षया ग्रहणोपपत्ते प्रकरणेनैवाभिषेचनीयाङ्गत्वापत्तिः, अत आह—**विदेवनादीनां चेति ॥**

यावता स्वाङ्गेन प्रकृतोऽङ्गानां कृतोपकारकत्वं तावत्स्वाङ्गसहितस्याङ्गस्य कृतोपकारकत्वेन विकृत्याकाङ्क्षया ग्रहणम्, तावदेव तदाकाङ्क्षोपरमात् । यत्तु प्राकृताङ्गानुवादेनाऽप्राकृतमङ्गं तद्विनापि प्राकृताङ्गस्य प्रकृतोऽङ्गोपकारकत्वं दर्शनादिहापि तत्सर्वं विकृत्याकाङ्क्षया ग्रहणात् आकाङ्क्षायामनिवृत्तेरनिवृत्ताकाङ्क्षायामग्रहणात् उपहोमानामिवान्यतराकाङ्क्षयैव ग्रहणमिति न प्रकरणम् । **एतेन**—तत्सन्दृष्ट्य प्राकृताङ्गसम्बन्धसम्बन्धात् पूर्वभाविनं प्रधानोत्तरापूर्वाङ्गस्य वापि नैव प्रकरणेन ग्रहणम् इति सूचितम् । तथाच प्रकृते सत्यपि अभिषेकस्यापूर्वत्वे निवृत्ताकाङ्क्षयैव ग्रहणात् नाभिषेचनीयप्रकरणमित्यभिप्रेत्याङ्गा निरस्यति—**प्राकृताङ्गानुवादेनेति ॥** कुत्र तर्हि प्रकरणेन विकृतावद्वत्त्वमित्यत आह—**यस्य हीति ॥** औदुम्बरवाक्येन विहितसौदुम्बरवस्य तेन किं भावयेदित्याकाङ्क्षया द-

ङ्गाया विधानम्, तत्सन्दृष्ट्यैव च तत्पूर्वभाविनो वा प्रधानोत्तराङ्गस्य विकृतिप्रकरणेन ग्रहणम् । अभिषेकस्य तु प्राकृतकार्यापन्नत्वाभावाच्च तत्पूर्वपठितानां विदेवनादीनामभिषेचनीयप्रकरणग्राह्यत्वोपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु अभिषेकस्यापि स्वतन्त्रोत्पन्नस्य प्रकरणाद्वाजस्यङ्गत्वावगते “माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यते” इत्यत्र प्रतिशब्दयोगेन कालार्थं सयोग इति वक्ष्यते । अतो विदेवनाद्यभिषेकान्तानां सर्वेषामेव सन्निधानादिनाऽभिषेचनीयाङ्ग-

ष्टादृशपृथूपमात्रार्थत्वेन प्रकृतौ त विनापि जातत्वेनानर्थक्यापरित्यक्तादनिवृत्तेरस्यैव भाव्याकाङ्क्षा । विकृतेरप्यस्ति कथभावाकाङ्क्षा । माचं तदा शाम्यति, यदोपकारास्तत्पृष्ठभावेन च पदार्था अन्वीयन्ते नत्पुकारान्वयेन शाम्यति । अतश्च यथा इन्द्रियभावनया करणाकाङ्क्षा दध्नं करणत्वेनान्वये जाते मिदस्य रणत्वेनानुपपत्त्या होमस्याश्रयत्वान्वयं यावदनुवर्तते नतु ऽश्रयत्वमात्रेण निवर्तते । आश्रयत्वेन च गृह्यमाणो होम रणकाङ्क्षयैव गृह्यते इत्युच्यते, नवाश्रयाकाङ्क्षा नाम चतुर्थेऽस्ति एव विकृते कथभावाकाङ्क्षा नोपकारान्वयमात्रेण निवर्तते । उपकारपृष्ठभावेन गृह्यमाणो पदार्था कथभावाकाङ्क्षयैव गृह्यन्ते । तत्र प्राकृता पदार्था तथा गृह्यमाणो अपि प्रकृत्युपकारकतया तेषां निराकाङ्क्षत्वात् प्रकरणेन गृह्यन्ते, यत्प्राकृता प्राकृतस्थानापन्ना औदुम्ब्रत्वादयोऽस्यानुपकारकतया तेषां निराकाङ्क्षत्वात् साकाङ्क्षस्ते पशुनियोजनयूपपृष्ठभावेन यावत् खादिरत्वमायाति तावद्विधीयन्ते इत्युभयाकाङ्क्षया ग्रहणात् प्रकरणेन गृह्यन्ते इति तस्या विकृतावस्ति प्रकरणम् । एव शरेष्वपि ज्ञेयमित्यर्थः ॥

प्रकृते वेलक्षणं दशयति—**अभिषेकस्य न्विति ॥ एतेन**—अभिषेचनीयाङ्गमाहेन्द्रस्तोत्राङ्गतायाऽभिषेकस्य विधानादभिषेचनीयावान्तरप्रकरणमिति—**निरस्तम्**, अवान्तर्ग्रहणत्वेनाभिमतस्याभिषेचनीयस्य साकाङ्क्षत्वं शौनं शेषपाठकाले यदि स्यात् तदा तस्मिन्निधावाभ्रातेन शौनं शेषाहयानादिना स्ववाक्यार्थपरिपूणनाप्यवान्तरप्रकरणलक्षणा वाक्यैकवाक्यता कल्पेत, तस्यैव अभिषेचनीयस्य विदेवनादिभ्यः प्रागेव प्राकृतेऽङ्गे निराकाङ्क्षत्वेन यावदस्याकाङ्क्षा कल्प्या तत प्रागेव राजस्यै कथभावाकाङ्क्षया सिद्धे विनियोगे अवान्तरप्रकरणवत्त्वायोगादित्यर्थः ॥

एव माहेन्द्रस्तोत्राङ्गत्वमभिषेकस्याङ्गीकृत्यापि प्रकरणाग्राह्यत्वमुपपाद्युना तदङ्गत्वमेव अभिषेकस्यायुक्तमित्याह—**वस्तुतस्त्विति ॥** शौनं शेषमाख्याय प्रत्यभिषिच्यत इत्येव, विदेवनाद्यभिषेकान्तानां स्वातन्त्र्येणोत्पन्नानां मध्ये अभिषेके माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इत्यनेन माहेन्द्रस्तोत्रकालमात्रविधानेन माहेन्द्रस्तोत्राङ्गत्वाभावाच्च प्राकृताङ्गानुवादेनाभिषेकविधिः । अत स्तोत्रद्वारा अपूर्वत्वविधयापि कथभावाग्रहणयोगात् प्रकरणव्यापारं सम्भवति इत्युक्तार्थापकर्षाभ्या-

त्वप्रसक्तौ प्रकरणेन तद्वाध । नच राजसूयस्यापि प्रत्येक विकृतित्वात्प्रकरणभावात् , पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य धृति यावद्वाजसूयत्वधर्मपुरस्कारेण वाचनिकाज्ञानानात्तत्सन्दृष्टविदेवनादीनां प्रकरणप्राहृत्योपपत्तेः । एव प्रकरणस्य क्रमा-

मनुष्ठेयत्वावगतीं प्रयोजनापेक्षाभावेन यत्रोत्पत्ति तत्रैव प्रयोजनापेक्षाया तत्कल्पने तेषां महाप्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमेव ननु सन्निधानादभिषेचनीयाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

ननु—राजसूयो नाम नार्थान्तरम्, अपितु इष्टिपशुसोमयागा एव, तेच सर्वे प्रत्येक विकृतित्वाभिराकाङ्क्षा इति कथं राजसूयमहाप्रकरणमित्याशङ्कते—**नचेति ॥** समापत्ते—**पवित्रादारभ्येति ॥** पवित्रसङ्कात् सोमयागादारभ्य क्षत्राणां धृतास्त्रिष्टोमाग्निष्टोम तेनान्ततो यजेतेति विधिर्विहितक्षत्रस्य धृतिरितिसङ्गक्ष सोमयाग यावदङ्गविधिषु राजसूयाय होना उत्पुनातीत्युपक्रमात् राजसूयेनेजान सर्वमायुरेतीत्युपसहाराच्च तेषां राजसूयत्वपुरस्कारेण विधानप्रतीते वाचनिकाङ्गसन्दर्शने राजसूयत्वेन रूपेण सर्वेषामेवाकाङ्क्षाया उत्तेजनात्तावदन्तमाकाङ्क्षानुवृत्ते तत्सदृशपतितानामपि तत्प्रकरणप्राहृत्यमेवोपपन्नमित्यर्थः ॥

एतच्च राजसूयाङ्गमध्यपतितत्वं विदेवनादीनां शाखान्तरमनुसृत्योक्तम् । **वस्तुतस्तु**—तैत्तिरीयब्राह्मणे षोडशग्रहवर्त्मभिषेकार्थीया “राजसूयाय होना उत्पुनाती”त्यनेन हिरण्यकरणकमुत्पन्न विधाय मध्ये आसन्धारोहणादिबहुव्यङ्ग्यानि विधाय अभिषेकपूर्वोत्तरभाविभूतावेष्टिहोमान् राजसूयेनेजान इत्यर्थवादसहितविनिना विधाय “माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रत्यभिप्यते” इत्यनेनाभिषेक विधाय बहूनामज्ञानामन्ते “दिशोभ्य यथा राजाऽभूदि”त्यादिना विदेवनशौन शेषोपाख्यानाविध्यान्नात् क्षत्रस्य धृति यावन्नैव राजसूयपरामर्शेन धर्मज्ञानं नवा राजसूयत्वपुरस्कारेण विहितवर्ममध्यपातित्वं विदेवनादीनामस्ति । **अतएव**—“तदीयो हि कथभावा पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य धृति यावदनुसृत शक्नोति विदेवनादीनि सप्रष्टुमि”तिवातिक “प्रात्याम्निकापूर्वेसिद्धे कथभावात्स प्राकृतै निवृत्तावपि समस्तसाध्यफलापूर्वेसिद्धे कथभावात्स पवित्राद्यात् सोमयागादारभ्य क्षत्रस्य इत्याख्यसोमयागपर्यन्तमनुवृत्तेस्तन्मध्यपातिविदेवनादिस्पर्शात् तत्कथभावेन प्रिनियोग सिद्ध इत्याशयः ” इति ग्रन्थेन न्यायमुवाया कथभावाविनवृत्तिमध्यपातित्वपरतया व्याख्यातम्, ननु विदेवनादीनां राजसूयत्वपुरस्कारेण विहितधर्मसन्दर्शपातित्वपरतया । शास्त्रदीपिकायामपि केतुनिद्रेषु राजसूयार्थत्वप्रवर्णनं राजसूयत्वेन कथभावासाङ्गमुपपाद्य महाप्रकरणेनैवा तदङ्गत्वमुक्तम्, नत्ववान्तरप्रकरणमिति । नहि भाग्यवार्तिनाद्यदशिते विदेवनादीनां वाचनिकाङ्गसन्दर्शे शाखान्तरसूयत्वकल्पना प्रवर्तते । अतोऽत्र सवपा नवीननिबन्धकाराणां वाचनिकाङ्गसन्दर्शपातित्वे भ्रमएव ॥

न्तरैरपि उदाहरणान्युह्यानि । एव क्रमयोर्विरोधे सन्निधानेन याज्याद्वयस्य कार्यैर्नद्राग्नद्वयाङ्गत्वे अनियमेन प्रसक्ते यथाक्रमपाठादायस्याद्याङ्गत्वम् ।

परमार्थतस्तु—महाप्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वसिद्धान्तोऽपि कृत्वाचिन्तयैवाऽत्र युक्तं, तैत्तिरीयशाखायामभिषेचनीयप्रयोगमध्ये अभिषेकानन्तर “दिशोभ्य यथा राजाऽभूदिति पञ्चाक्षान् प्रयच्छति” “शौन शेषमाख्याययति” इति विदेवनादीनाम्नायमध्ये बहून्भिषेचनीयाङ्गानि “अपा नप्ते स्वाहोर्जं नप्ते स्वाहाऽप्रये गृहपतये स्वाहेति तिस्र आहुतीर्गृहोति” इत्यादीन्यान्नातानि । तेषामुपहोमन्यायेन उत्थाप्याकाङ्क्षायाऽभिषेचनीयेन सहान्वीयमानानामन्तरालेऽभिषेकविदेवनादीनां पाठाद्वान्तरप्रकरणेन महाप्रकरणवादादभिषेचनीयाङ्गत्वस्यैवापत्तेः । आपस्तम्बादिकल्पसूत्रेषु परिमले वेधाद्यर्थभेदादित्यधिकरणेऽप्येवम् । **यत्तु**—अभिषेचनीयोत्तरं प्राग्दशपेयाद्विदेवनप्रथ्व्यभिषेकान्तधर्मान्नानमादायाभिषेकापक्ष तदन्तापकर्षन्यायेन विदेवनादीनामपकर्षाभिवादनं पाश्चात्तिकं तद्वाध्यकारलेखनादस्तु शाखान्तरसूयपाठकल्पनया प्रमाणम्, परन्तु तेषामभिषेचनीयाङ्गत्वं तैत्तिरीयशाखाहृष्टवान्तरप्रकरणात् नैव वारयितुं शक्यम् । नह्यपा नप्ते स्वाहा इत्यादिहोमानामभिषेचनीयान्वयायाभिषेचनीयाकाङ्क्षोत्थापनम्, नवा राजसूयाङ्गत्वं तेषां कस्यचिद्विष्टम् । एवचोत्पन्नवादिवाक्ये श्रूयमाणमपि राजसूयपदं अवान्तरप्रकरणेनाभिषेचनीयाख्यराजसूयविशेषयागपरमेवेति अल विस्तरेण ॥

अत्र चानुष्ठानसाधेयस्थले प्रकरणसमावनाया एवाभावात् कदाचित्सम्भवे पशुसामान्यविध्यविकरणं तेन प्रकरणवाक्यस्य वक्ष्यमाणतया एतदपवादात्तं प्रकरणवलीयस्तोदाहरणम् । एव यथाक्रमपाठस्थले ऐन्द्रादिधर्मभिः तुल्यक्रमाणां याज्यानुवाक्यायुगलानां कस्याचिद्विष्टं प्रकरणं अनान्नाहृष्ट्विमन्त्रस्य शुन्धनमन्त्रस्य च दर्शपूर्णमासप्रकरणान्नातस्यापि असि शुन्धचमसि सन्निहितोपसहारेण शुष्मदर्थविषयमध्यपुरपसामन्यात्मकविज्ञेन विरोधात् दक्षिमन्त्रस्यास्पृष्टलङ्घनेनाऽपि प्रकरणविनियोज्यत्वायोगात् यथासङ्गलक्षणक्रमेण सन्निधिनोपायुजाये सान्नायपात्रशुन्धनेच विनियोगान्नोदाहर

भावे स्थानादेवाङ्गत्वात् प्रकरणसमावायासमवेन नोदाहरणत्वमित्यभिप्रेत्याह—**एवं प्रकरणस्येति ॥**

प्रयोजनं विदेवनाद्यन्तरा सोमाङ्गलोपप्रायश्चित्तं पूर्वापक्षे, सिद्धान्ते तु सोमेष्ट्यङ्गलोपप्रायश्चित्तं समुच्चयेनेति स्पष्टत्वाच्चोक्तम् यत्तु प्रकाशकारै—सिद्धान्ते सोमेष्ट्यङ्गलोपप्रायश्चित्तद्वयपिकरपत्वमुक्तम्, तदेतदनुष्ठानेन कतरवेगुप्यपिहरारासंवात् अयुक्तमित्युपेक्षम् । प्रयोजनान्तरं कौस्तुभे द्रष्टव्यम्

क्रमसमाख्ययोर्विरोधे पौरोडाशिकसमाख्याते काण्डे समाप्तातस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रादे सन्निधानात्साक्षाद्व्याङ्गत्वम् । नच महाधिकारेण सन्निधिबाध, तस्यापि वाचनिकाङ्गसन्दर्भत्वेन बलवत्त्वात् । नचैव तस्य प्रकरणत्वापत्ति, मन्त्रस्य सिद्धरूपत्वेन लिङ्गाविनियोज्यत्वेन च प्रकरणाविषयत्वात् । सन्निधानस्यापि समाख्यावदपूर्वसाधनत्वलक्षणातार्थ्यग्राहकत्वं एव बलाबलं न तु विनियोगे । तत्र तदाहरणान्तरं सूत्रम् । एव समाख्ययोर्विरोधे आन्व

क्रमसमाख्ययोरिति ॥ पौरोडाशिकाण्डे समाप्तातस्य मन्त्रस्य लिङ्गदशपूर्णमासाधिकाराम्ना दार्शपेणामात्मिकापात्रशुन्धनार्थत्वेन सामान्यतोऽवगतस्य विशेषजिज्ञासायां समाख्यायां पुरोडाशाङ्गत्वे तत्साध्याग्नेयादिद्यागीयोलमलमुल-जुहादिपात्रप्रोक्षणाङ्गत्वे च प्रसक्ते सन्निधानान् सामान्यापात्रशुन्धनाङ्गत्वम् ॥

अत्रच पौरोडाशिकाङ्गो न्यायसुधाकृता 'अविकृत्य कृते ग्रन्थ' इत्यनुवर्तमाने 'पुरोडाशात् ठक्' इति स्मृतेः प्रगन्तत्वेन व्युत्पादित, तदयुक्तम्, अधिकृत्यत्वविकारे तादृशस्मृतेरनुपलम्भात् । अत एतदपरितोषेण यत् 'तस्य व्याख्यानं इति व्याख्यातव्यमन्त्र' इत्यविकारे "पुरोडाशपुरोडाशात् छनि" तिपठितसूत्रविहितछन्नप्रत्ययान्तत्वेन व्युत्पादनं सोमनाथेन कृतं तत्रैव युक्तम् । समवर्तिच "तस्य व्याख्यानं" इत्यत्र व्याख्यायते अनेनति व्याख्यानं इत्यर्थस्य तथा द्वितीयेन सूत्रं पौरोडाशा पिष्टपिण्डा तत्सम्भारमो मन्त्र पौरोडाश तस्य व्याख्यानं तत्र भवे वा पौरोडाशिक इत्यवस्य काशिकाङ्गना दशितत्वात् व्याख्यानशब्दस्य प्रतिपादनपरत्वा वगते तादृशप्रतिपादनरूप व्याख्यानं येन अध्यायेन काण्डेन वा क्रियते तत्परत्वं तस्यैव काण्डस्य पुरोडाशमन्त्रप्रतिपादकत्वंऽपि तस्या वाच्य एवेत्यर्थः ॥

मन्त्रस्येति ॥ तदाच यद्यपि सन्निधयेक्षया महाप्रकरणं बलवत्, तथापि अत्रांतरसन्दर्शनाकाङ्क्षेतेजनादवान्तरसन्निधानस्य तद्वेक्षया प्रावत्यातद्वाव इत्यर्थः । ननु विनियोग इति । लिङ्गेनैव विनियोज्यत्वात् इति शेषः । एवच यावत्समाख्यामुपलभ्य नूनमनयो प्रकृतिप्रत्ययार्थहितयो पुरोडाशकाण्डयोरास्ति सबन्ध इत्यनुमाय माण्डान्तर्गतमन्त्रस्य पुरोडाशस्यच सबन्ध कल्पितत्वात् तद्वारा अग्नेयाकाङ्क्षकल्पनापरश्रुत्या श्रुतिरूपयित्वा अग्नेयापूर्वसबन्धं विज्ञाय लक्षणायां तदपूर्वसाधनीभूतपात्रशुन्धनाङ्गत्वं कल्प्यते, तावदिभमवर्हि संपादनसृष्टिनिर्वापयोरन्तरालभूतो देश सामान्यपात्रशुन्धनविधे प्रसक्त इतीभमवर्हिनिर्वापविषयमन्त्रानुवाक्यो मध्यमे अनुवाकेऽस्य पठितत्वेन कृत्स्नसन्निधानेन सामान्यपात्रोपस्थित्या तदपूर्वसाधनत्वलक्षणया तत्रैवाकाङ्क्षादिपरम्परया श्रुतिकल्पनाया लिङ्गेन तदीयपात्रशुन्धनाङ्गत्वम् ॥ नच पौरोडाशिकापात्रशुन्धनार्थत्वाभावे समाख्याया निरालम्बनत्वम्,

यैवमिति सामान्यसमाख्याया याजमानमिति विशेषसमाख्यया बाधः । एव व्यन्तरित्यन्तरितादिप्रमाणस्य पूर्वं सह विरोधे शेषानेकत्वे च उदाहरणानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ।

स चायं शुनिलिङ्गादिबाधोऽप्राप्तबाधः । तत्त्व चाङ्गता-बोधकलिङ्गादिकतयप्रमाणप्रतिबन्धकत्वम् । पूर्वपूर्वप्रमाणेन हि अङ्गत्वेऽवधारिते निराकाङ्क्षत्वादुत्तरोत्तरतः पूर्वपूर्वप्रमाणकृत्पदेन नोदेनीति सोऽयमप्राप्तबाधः । एव गृहमेधीये आज्यभागो यजनीत्यादावपि । अन्यत्र सामान्यवि-

तत्काण्डगतमात्राग्र्ययाच्याडे पुरोडागसबन्ध इव इहापि भूमा कृत्वा काण्डे तत्संपदशोपपत्तेरिति भावः ॥ वस्तुतस्तु — "देवयज्याया एवेनानि शुन्धती" त्वेव तैत्तिरीयब्राह्मणे वाक्येनेवाह्य विनियोगान्नात्र मन्त्रिधनवा समाख्याया विनियोजकत्वमिति कास्तुभे द्रष्टव्यमिति तान्यपीह विस्तरभयात् नोच्यन्ते, मूले तु वाचितवाध्यर्थावस्य मुज्ञातत्वात्नोक्तानि ॥

एव विनियोजकप्रमाणानां श्रुत्यादीनां म ये — "वायिकैव श्रुतिनित्यं समाख्या बाध्यते मदा । मध्यमाग तु वा यन्वावास्त्वमपेक्षये"ति वार्तिकोक्तीरित्या वाच्यवाच्यभावे पर्यवसिते ननु लिङ्गादे मन्वरप्रवृत्तिरुत्वेन श्रुतिसत्त्वे अङ्गत्वबोधकत्वावुपपत्ते अप्रसक्तस्य विनियोगस्य रथ बाध इत्याशङ्का निरस्तितु सर्वत्र बाधस्यैकरूप्याभावः सूचयन्नपवादितबाधस्य स्वरूपं दर्शयति — **सचायमिति ॥ पूर्वपूर्वप्रमाणेनेति ॥** ततश्चेन्द्राङ्गत्वमप्राप्तमेव बाध्यते, कपनामूलोच्छेदादित्यर्थः ॥

रथ तर्हि दशमेऽग्र्यप्राप्तवावनिरूपणमित्याशङ्कामुत्सर्गतः तत्र प्राप्तबाधनिरूपणात् क्वचिदेव प्रसङ्गतोऽप्राप्तबाधनिरूपणेऽपि न क्षतिः, दशमे प्राप्तबाधस्यैव निरूपणमिहाप्राप्तबाधस्येति कुलधर्म मानाभावे । निरस्यति — **एवमिति ॥** कृत्सोपकाराज्यभागपुनर्वाधना विहिताभ्यामाज्यभागभ्यामेव कृत्सोपकारतया निराकाङ्क्षकृते गृहमेधीये प्रयाजादिजन्योपसर्गनाकाङ्क्षणात् तत्प्रापकतिदेशप्रतिबन्धात् अप्राप्तबाध एव गृहमेधीय इति भावः ॥

अन्यत्र रिविति ॥ यया सामान्यशास्त्रप्राप्त आहवनीयो विशेषशास्त्रविहितपदेन बाध्यते । यथावा नित्य पाब्बदश्य वैद्यनिमित्तकसाप्तदर्शनेन बाध्यते । आदिपदेन प्राकृत कुशादि वैकृत शौरे स्थानापत्या बाध्यते इत्यादयो वार्तिकोक्तैरबाधा सङ्गीता । तत्र प्राप्तबाध इत्यर्थः ॥ ननु प्राप्तबाधे सामान्यशास्त्रादिना प्राप्तस्य कथं बाधः न ह्यत्र नद रजतमित्यादिवत् मिथ्यात्वरूपो बाध समवर्ति, सामान्यशास्त्रस्यापि निर्दुष्टत्वेन तज्जन्यबोधस्य दोषाज्यतया मिथ्यात्वायोगात्, यदितु करणनिष्ठदोषाभावेऽपि वस्तुतः करणे विशेषातिरिक्तविषयरूपत्वेन विद्यमाने विशेषादर्शनेन कृतप्रमदारूपप्रमातृदोषेण प्रमातु भ्रमरूपतद्विषयकत्वबोधोपपत्तौ विशेषदर्शनेन तन्मिथ्यात्वोपपत्तिरित्युच्येत, तदा श्रुतिलिङ्गादिष्वपि गार्हपत्याङ्गतारूपविशेषादर्शने प्रमातु लिङ्गमात्रदर्शनेन श्रुतिकल्पनद्वारे-

शेषनित्यनैमित्तिकभावादौ प्राप्तबाध । क्लृप्तस्य बोधकस्य विशेषविषयताप्रतिबन्धकत्वम् । सामान्यशास्त्रादेर्हि विशेषशास्त्रादिना पदहोमादिविषयतामात्र प्रतिबध्यते, नतु सामान्यशास्त्रमपि, तस्य क्लृप्तत्वेनाकल्पनीयत्वात्, होमान्तरेष्वप्याहवनीयाभावापर्या मिथ्यात्वस्यापि कल्पयितुमशक्यत्वाच्च ।

अतएव येन सामान्यशास्त्रमेव पूर्वमालोचित तस्य विशेषादर्शनजनितभ्रम एव विशेषविषयको विशेषशास्त्रेण बाध्यते । एव यत्रापि न तौ पशौ करोती”त्यादौ शास्त्रप्रा-

न्द्राज्ञताविषयकत्वभ्रमस्य सभवेन सर्वत्रैव प्राप्तबाधत्वापत्ते कथमप्राप्तबाधत्वमिलाशङ्कानिरासायाह—तत्त्वं चेति ॥ तस्य क्लृप्तत्वेनेति ॥ नहि श्रुतिलिङ्गादिषु लिङ्गादिकल्प्या श्रुति क्लृप्ता, तस्या प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे नियमेनाकल्पनेन तदभावात्, कदाचित् कल्पिताया अपि तस्या प्रत्यक्षश्रुत्या मिथ्यात्वस्यैव कल्पनाच्च । शास्त्रान्तराभावेन कल्पनेनाकल्पनीयताप्रतिबन्ध्यात्वकल्पने होमान्तरेष्वहवनीयाभावापत्तेस्तत्कल्पनायोगान् सामान्यशास्त्रे विशेषशास्त्रादिना विशेषविषयतामात्रप्रतिबन्धाच्छ्रुतिलिङ्गादिवपम्येण प्राप्तबाधत्व युक्तमित्यर्थः ॥

बाध्यत इति ॥ येनच पदशास्त्रमेव प्रथमतो दृष्टम् तस्य पदविधानेन चरितार्थाहवनीयशास्त्रापेक्षाभावान् पश्चादवगम्यमानेन सामान्यशास्त्रेण भ्रमासम्भवात् विशेषदर्शनार्त्तं तन्निवृत्तिं विशेषादर्शनाभावेन भ्रमकारणाभावात् । अतएव तदा सामान्यशास्त्रं तत्रतिरिक्तविषयता झटित्येव प्रतिपद्यते । येनतु सामान्यशास्त्रं पूर्वमाकलितं तस्य सामग्रीसम्बन्धोपपन्नस्य भ्रमस्य पक्षोपदर्शनाभिवृत्तिः, तदनन्तरं तत्रतिरिक्तविषयत्वपश्चादेवावगम्यते । अतोऽर्थतः तस्य बाधफलं सिध्यतीत्यर्थः ॥

ननु—एतर्हि यत्र “न तौ पशौ करोती”त्यत्र बाध एव शास्त्रायमन्त्र यस्यानिर्देशशास्त्रस्य प्रथमालोचनं तस्य विशेषादर्शनसदृष्टतत्प्रापकशास्त्रादाज्यभागयोरपि भ्रान्तिप्राप्तिमालोच्य निषेधशास्त्रावगमोपपत्तं पश्चाद्विशेषादर्शने सति प्रापकशास्त्रस्य तत्रतिरिक्तविषयकत्वकल्पनपरस्य बाधस्य सभवेऽपि यदा निषेधशास्त्रस्यैव प्रथमालोचनं तदा तदालोचनोत्तरं निषेधप्राप्त्यपेक्षया सामान्यशास्त्रालोचनात् तेनच विशेषादर्शनसम्बन्धेनाऽऽज्यभागभ्रान्तिजननायोगान् निषेधपथवसानातुपपत्तस्वयं प्रापकशास्त्रस्याऽऽज्यभागप्रमाजनकत्वमेव निषेधानामनुपगन्तव्यम् । तस्मात् शास्त्रप्राप्तिनिषेधे प्रमात्प्राया एव प्रामाण्यमुपयत्वात् अतएव तादृशस्थले नीमासक विस्फोटादिनाम्न यथा प्राप्तवत्त्वावच्छेदेन प्रापकशास्त्रस्य यावन्शास्त्रेण स्वविषयकताप्रतिबन्धेन तत्क्षणसम्भव इत्याशङ्कानिगमितुमाह—एवं यत्रापीति ॥ ममा रते—तथापीति ॥ एतादृशं प्रमाणं प्राप्तं अतएव विकल्पाद्वीकारात् यस्मिन् पक्षे आज्यभागयोरभावः तस्मिन् पक्षे विशेषशास्त्रस्य तदुप-

स्य निषेधस्तत्रापि प्रापकशास्त्रस्य यद्यपि निषेधस्य प्राप्ति-सापेक्षत्वेनोपजीव्यत्वादत्यन्तबाधानुपपत्तेर्विशेषविषयत्वमावश्यकम्, तथापि तत्र विकल्पाद्वीकारात्तदभावपक्षे विशेषविषयत्वप्रतिबन्धाच्चोक्तलक्षणाध्यासि । यथा च तत्र रागप्राप्तनिषेधवत् भ्रान्तिप्राप्तस्य बाधमङ्गीकृत्य न विकल्पस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । वक्ष्यते चात्रापि दशमे । अतः सिद्धं बाधस्य द्वैविध्यम् ॥ ३ ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं बलाबलाधिकरणम् ॥

जीव्यत्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वासम्भवेऽपि सामान्यशास्त्रस्य विशेषविषयताप्रतिबन्धात् लक्षणस्य नाव्याप्तिरित्यर्थः ॥

ननु अनया रीत्या विशेषशास्त्रेण बाधेऽपि सामान्यशास्त्रतः प्रमारूपप्राप्तिमादाय विकल्पापत्तिरित्यत आह—यथा चेति ॥ तच्चोपपादितं प्राक् । रागस्य न तावद्बलवदनिष्टाजननविभवपक्षोपपन्नस्य । न तत्र निमित्तावयवविभवपक्षोपपत्तिप्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनेन तदभावस्यैव तत्कारणत्वकल्पनया प्रवृत्त्युपपत्ते तदसम्भवात् । यत्र त्विष्टावनत्वाशे प्रमाजनकत्वं तस्य निषेधावगतानिष्टमाधनत्वेन विरोधाभावादेव न तदशे बाधकत्वम् । या तु तत्र सामग्रीसत्त्वे प्रवृत्ति सा सामर्थ्यभावे परं जायते इति दववशसपन्न निषेधस्य बाधकत्वं रागप्राप्तनिषेधस्थले इति न विकल्पः । तथा इहापि विशेषादर्शनजनितेष्टावनत्वस्य भ्रमस्य विशेषादर्शनेनापनयेऽयान् पदहोमे आहवनीयेष्टाधनताज्ञानस्यापनये सामर्थ्यभावादेव नाहवनीये प्रवृत्तिः प्रवृत्तिश्च पद इति सामर्थ्यभावसपादनेन स्ववशसपन्नप्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वम् । निषेधे तु प्राप्तस्वजीव्यत्वाच्च भ्रमवसिति विकल्प इत्यर्थः ॥

एव श्रुत्यादाना परस्यैव दोषत्वम् पूर्वस्य प्राबल्यम् । तथा परस्य प्रत्यक्षत्वे पूर्वस्यानुमानिकत्वे यथा वा परस्यात्यन्तानर्थक्ये । तत्र “यत्र पुन श्रुतिरानुमानिकी लिङ्गं प्रत्यक्षं तत्र कथं यथा स्मृतिवदिकलिङ्गविरोधः तत्र स्मृते मूलान्तरमपि सम्भाव्यते ननु लिङ्गस्येति तदेव बलवदित्यनुसर्तव्यम् । दुर्बलमपि प्रमाणस्य यदि कश्चिदनर्थकं ततो विपरीतो वायो योजयितव्यः” इति वार्तिकोक्तरीत्या परस्य प्राबल्येऽयं प्राप्ताभावमेवैवैलमिप्रत्यक्षोपपादितम् । बाधद्विविध्यमुपसृतरति—अतः सिद्धमिति ॥ अत्रच प्रत्यक्षलिङ्गेन आनुमानिकश्रुतिबाधे मातुलकन्यापरिणयनमुदाहृतं न्यायसुवाक्यता । तदपण कौस्तुभे स्मृतिपाद एव कृतं द्रष्टव्यम् । उदाहरणान्तरं तु भूयम् । आनर्थक्यहेतुः कतिपरीतप्राबल्योदाहरणवार्तिके कौस्तुभे च द्रष्टव्यम् । प्रयोजन स्पष्टयात् नोक्तम् ॥ संप्रदायस्य रक्षायै यावद्बुद्धिबलोदयम् । बलाबलविचारान्ता व्याख्याता भाट्टदीपिका ॥ इति सप्तमं बलाबलाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम् ।)

अहीने वा ॥ एव विरोधे बलाबल निरूप्याधुना वि-
रोध एव क्वास्ति क नास्तीति चिन्तार्थ उत्तर प्रपञ्चो या-

अज्ञानतिमिरध्वसि सत्यज्ञानप्रकाशकम् ।
सर्वाभीष्टप्रद नौमि श्रीरूप सुन्दर मह ॥ १ ॥

यो वेदशास्त्राणवपारदृष्टा
यज्ञादिर्माचरणेऽतिदक्ष ।
सदाशिवाराधनशुद्धचित्त
स्त वालकृष्ण पितर नमामि ॥ २ ॥

श्रीःखण्डदेव प्रणिपत्य मद्गुरु
मीमांसकम्बान्तसरोजभारकरम् ।
अत्यन्तसक्षिप्तमपदार्थनिरुक्तो

प्रभावलीटिपणमातनोम्यहम् ॥ ३ ॥

यद्यत्र गुरो कृतावपि मया ह्युद्गायते काचना-
सम्भूतिस्तदपि प्रचारचतुरे नेपा उरोभागिता ।
किन्तु स्मालिका कुशाग्रप्रविषणा सिद्धान्तबद्धादरा
मद्वाक्य परिहृत्य तत्कृतिमलकुर्वन्त्विय मे मति ॥ ४ ॥

अत्र च बलाबलान्तरणसमाप्तिपर्यन्त मया कृतेन मीमा-
साकौस्तुभेन ग्रन्थेन प्रायशस्तदविकरणममाप्तिपर्यन्त भाट्ट-
दीपिकाव्याख्याकृतार्था जाताऽस्त । अतस्तदन्तमुपेक्ष्यामि
तद्याख्यान कर्तव्यमित्येव पूज्यपादानामेवाज्ञया “ अहीनो वा
प्रकरणाद्गोचरे ” इत्यारभ्य टिपणमारभ्यते ॥

ननु “अथात शेषलक्षणम्—” इत्यध्यायादिसूत्रे क
शेष / केन हेतुना शेष / क्व च विनियुज्यते ? श्रुत्यादीनि
च विनियोगे कारणानि, तेषा च बलाबलचिन्तेति पञ्चानामेव
शेषप्रकाराणामध्यायार्थत्वेन प्रतिज्ञानस्य वातिककृतोक्तात्
बलाबलाधिकरणममाप्तिपर्यन्त च प्रतिज्ञाताध्यायार्थस्य कृत्स्न
स्यापि निरूपितत्वादुत्तरचिन्ताजातस्य पूर्वलक्षणानाकान्तत्वेन
लक्षणासङ्गति लक्षणान्तरापादकत्वं चापयेतेत्याशङ्कपरिहाराय
बलाबलचिन्ताविषयत्वेन मद्गति दर्शयति—एवमिति ।
प्रांविधिरूपोपादितप्रकारेण श्रुतिलिङ्गादीना विरोध इत्यर्थः ।
अधुनेति ॥ विरोधविषयस्यैव बलाबलचिन्ताविषयत्वात् वि-
रोधविषय एवावसरलाभात्पूर्वाधिकरणोपादितबलाबलसिद्ध्यर्थ
निरूप्यते । अतएव विरोधश्च क्वास्ति क नास्तीत्यपि प्रतिज्ञात
भाष्यकृता । एव चेतदध्यायार्थनिरूपणस्याप्यवसानात् न
चतुर्थलक्षणारम्भस्यावसर । नचास्य लक्षणान्तरारम्भकत्व-
मित्यर्थः ॥

उत्तरप्रपञ्च इति ॥ अध्यायसमाप्तिपर्यन्त केषुचिद-
विकरणेषु विरोधविषयपरिहारेऽपि न सर्वस्याध्यायस्य विरो-
धविषयशोधकत्वमिति करिष्यमाणस्य सर्वस्य विचारस्य कथं
लक्षणसङ्गतत्वम् ? इत्याशङ्कानिरासाय प्रपञ्चोपादानम् ।

वदन्ध्यायममाप्ति । ज्योतिष्टोमे उपसदो विधाय “तिस्र एव
साहस्रोपसदो द्वादशाहीनस्ये”ति श्रुतम् ।

नत्र द्वादशश्च किं द्वादशाहे निविशते, प्रकरण एव वेति

तथाच “अहीनो वा—” इत्याद्यधिकरणद्वये श्रुत्या सह
प्रकरणस्य विरोधौ जायन्त्यधिकरणप्रभृति पादसमाप्तिपर्यन्त
तस्य वाक्येन सह तौ, निवीताविकरणे पुन श्रुत्या सह, उप-
वीताविकरणे लिङ्गेन सह, तत षड्विध्युत्पादचिन्ता प्राप्ति-
विक्रय । तत कर्त्रविकरणे पुन श्रुत्या सहैत्यादिरूपेण वि-
रोधविषयचिन्ताप्रसङ्गेनापि करिष्यमाणविचारस्य तस्यैव प्रप-
ञ्चरूपेण करणाग्रासङ्गतत्वमिति भावः ॥

अत्र बहुषु भाष्यपुस्तकेषु यद्यपि साहस्रपदघटितमेव विषय-
वाक्य लिखित दृश्यते तथापि भाष्योदाहृताग्निष्टोमपदघटि-
तवाक्यापेक्षया साहस्रपदादौ वाक्य शाखान्तरीयमायत्रोदा-
हरणमिति न्यायमुवाच न्येखनात् “तिस्र एवाग्निष्टोमस्योप-
सदो द्वादशाहीनस्ये”त्येव भाष्यपुस्तकपाठ सांप्रदायिक ।
साहस्रपदघटितस्त्वपपाठ इति निश्चये सति भाष्योदाहृतमेव
विषयवाक्यमुदाहर्तुमुचितम्, तथापि एकैनाद्या समायामान-
त्वेन स्तुतिसम्बोधोपादानयुक्तेरविकलेन वक्ष्यमाणायामाभ्यो-
दाहृतवाक्येऽसम्भवात् तल्लभाय वातिरुक्ता साहस्रपदघटित-
मेव वाक्यमुदाहृत स्वयमभ्युदाहरति—ज्योतिष्टोमे इति ॥

प्रकरणेन सह विरोध दर्शयितुं प्रकरणमद्भावो ज्योतिष्टोमे
इत्यनेन दर्शित । उपसदो विधायेति ॥ तैत्तिरीयशा-
खाया षष्ठाशके “यदुपसद उपसपद्यन्ते भ्रातृव्यपराणुल्लै—”
इति सिद्धविनिर्देशकत्वे विधौ लाघवादेकोपसदिति विविरेव
कल्प्यते । इतरथा बहुवचनबलात् त्रित्वविशिष्टोपसद्वित्व-
कल्पनेऽग्रे “तिस्र उपसद उपैते—” इत्याग्रातविधिना “षट्
सपद्यन्ते” इत्यर्थवादसहितेन विहितस्य त्रित्वस्य प्रत्येक तिसृषु
निवेशापत्त्या नवसङ्ख्यात्वात् षट्त्वेन सखवानुपपत्ते । अत
अर्थवादगतम् “उपसद” इति बहुत्वमसिसोमविष्णुपदेव-
ताभेदेन अभ्यस्यमानाया एकैष्टेरभ्यासत्रित्वमादाय समर्थ-
नीयमित्यभिप्रायेण स्वयमपि त्रित्वविधे प्रागुपसद इति बहु-
वचनमुपात्तम् । अत्र द्वादशश्च प्रकरणे निविशते / उत
अहीनामरुद्धादशाहे ? इति मुख्यसंशयहेतुभूतानि तदर्थं
अहीनश्रुत्या प्रकरणेन सह विरोधोऽस्ति न वा इत्यादिसंशया-
न्तराणि प्राचा ग्रन्थेषु दर्शितानि । तत्रैव संशयान्तराणां
प्रदर्शनेऽनवस्थापतेत्यानुपेक्ष्य मुख्यमेकमेव संशय दर्शयति
—किं द्वादशाहे इति ॥ पूर्वपक्षकोटे पूर्व सिद्धान्तको-
टिप्रदर्शने तत्सूत्रोपात्तवाशब्दार्थविवक्षया सिद्धान्तोपक्रमता
ज्ञापनाय । तथा चोपसद्वादा द्वादशाहे प्रकरण एव वेल्यर्थः ।
वक्ष्यमाणपूर्वपक्षोपादनरीत्या त्र्युपसत्त्वस्य ज्योतिष्टोमाह्नत्वे-
ऽविवादान्न चिन्ताविषयत्वमित्यभिप्रेत्य, तत्र द्वादशत्ववि-
त्युक्तम् ॥

चिन्ताया, त्रिवस्य तावदुपसदनुवादेन विहितस्य वाङ्मि-
यमन्यायेन स्वापूर्वसाधनीभूतोपसदर्थत्वादुपसदा च प्रकर-
णाज्ज्योतिष्टोममात्राङ्गत्वागते साहपद अह्ना समाप्यमा-
नत्वात्तदनुवादमात्रं न तद्देशविशेषण, वाक्यभेदाद्वैय-
र्थ्याच्च । अतश्च तद्देव द्वादशत्वमपि तदनुवादेन विधीय-
मानमुपसदर्थमेव ।

न च तस्याहीनोद्देशेन विधि उपसदुपसर्जनत्वेन श्रु-
तस्य तस्याहीनसंबन्धानुपपत्तेः, तस्यावृत्त्या द्वादशत्वोप-

वाङ्मिनयमन्यायेनेति ॥ यथा “यावत्वा वाचा काम-
येत तावत्वा दीक्षणीयायामनुज्ञयात्” इति विहितस्य वाङ्मि-
यस्य ज्योतिष्टोमापसदस्य फलवत्त्वेऽपि विप्रकृष्टत्वात् सन्निहित-
दीक्षणीयापूर्वाधत्वेऽयानर्थक्यपरिहारात् दीक्षणीयापदान्ना-
नाच्च दीक्षणीयार्थत्वम्, एव त्रिवस्याप्युपसदर्थत्वमित्यर्थः ।
अह्ना समाप्यमानत्वादिति ॥ “त सदेवाह्ना समाप्यमा-
नस्य” इत्यर्थवादे एकेनाह्ना समाप्यमानत्वस्य दशितत्वादित्य-
र्थः ॥ स्वमते षष्ठ्यर्थस्यापि भावनायामेवान्वयात् साह-
स्येति पदस्योपसदार्थेऽन्यथे वाक्यभेदसम्भवेऽपि प्राचा मते
तस्य तत्रान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् न वाक्यभेद इत्यतो दूषणा-
न्तरमाह—**वैयर्थ्याच्चेति ॥ एतेन**—साहपदेन ज्योतिष्टो-
मोऽभिधीयत इति श्रुत्युपसत्त्वं तावत्तद्वन्मिति साहपदभरेण
ज्योतिष्टोमाङ्गत्वं प्राचा ग्रन्थेष्वुपपादितम्—**अपास्तम्**, वैय-
र्थ्यात्, वाङ्मियमविरोधाच्च । **नच**—एतावता माहवाक्ये
उपसत्पदस्योद्देश्यसमर्पकतातात्पर्यगोपसदङ्गत्वं पूज्यपादानाम-
भिप्रेतमिति—**अमितदयम्** उपमद्विधानानन्तरमेव त्रि-
वत्विधेरात्रान्नादवाप्तान्तरप्रकरणेनैवोपसदङ्गत्वोपपत्तरूपमपदवै-
यर्थ्यस्य समानत्वेनानुवादव्यस्य साहपदवत् युक्तत्वात् । अतः
साहपदमुपसत्पदं चानुवादपरे इति भावः ॥

तद्देवेति ॥ यथा—माग्योदाहनामिष्टोमवाक्येन श्रुत्यु-
पसत्त्वं ज्योतिष्टोमापसदङ्गं निःसन्देहम्, एवं साहपदपठित-
तावक्येनापाति न चिन्ताविषयत्वमिति दृष्टान्ततयोपादा-
नेन सूचितम् । तदनुवाग्निरेत्यत्र कृच्छ्रद उपसत्परः । अही-
नामग्न्याद्वान्मोद्देशेन द्वादशत्वविधारणं भाग्यकारीय सि-
द्धान्तमनघ पूर्वपक्षा दूषयति—**नच तस्येति** ॥ किमहीनो-
द्देशेन साक्षादेव द्वादशत्वस्य मित्रं १ उत उपमद्वारा वा २
इति विप्रश्नः, आद्य पक्षं दूषयति—**उपसदुपसर्जनत्वे-
नेति** ॥ द्वितीयं निरस्यति—**द्वादशाहप्रकरणपठितेति** ॥
वातिकं ग्रन्थितेति शेषः । त्रिन्वेन विकल्प इति ॥ एतच्च
प्रवपदे निरुपाभिधानं त्रिविविधमन्नाहृत्य समवायिप्रयोगेण
दृष्टव्यम् ॥ **वस्तुनस्तु**—यथा वातिकारणमते सिद्धान्ते
वाक्यान्तरप्राप्तद्वयं त्रिवस्तुत्वं समनूयत इति न त्रिविध-
वाङ्मिकारणता राशयभेदः । तथा द्वादशत्वविषयके तदन्त-
र्गतत्वेन कृत्वा न द्वि वत्, त्रिवं इत्यस्यानुवादत्वम् न

पक्षे, द्वादशाहप्रकरणपठितवाक्यान्तरेण तस्य तत्र पास्त-
त्वाच्च । अतोऽस्यापि त्रिन्वेन विकल्पः । अहीनपदं च न हीय-
त इत्यादिव्युत्पत्त्या नञसम्प्रासमन्त्रीकृत्य ज्योतिष्टोमानुवाद-
कम् । सर्वे ह्यन्ये कतवो विकृतित्वादेनमपेक्षमाणा न जहति ।

अथ नाय नञसमासस्तथात्वे तस्य तत्पुरुषत्वात् तत्पु-
रुषे “तुल्यार्थतृतीयासम्युपमानाव्ययद्वितीयाकृत्या” इति
स्मृत्या प्रकृत्या पूर्वपदमित्यनुवृत्तिसहितया अव्ययाख्यस्य
नञः पूर्वपदस्योदात्ताख्यप्रकृतिस्वरत्वविधानादाद्युदात्तत्वा-

स्तुत्यर्थमुपादानमित्यस्यार्थस्यापि पूर्वपक्षे उपपादयितुमशक्य-
त्वात् नाष्टदोषदुष्टो विकल्पोऽपि इति—**ध्येयम्** ।

प्रकरणे निवेश इति पूर्वपक्षे अहीनपदानुवादानुपपत्तिं
परिहरति—**अहीनपदं चेति** ॥ अहानिरूपगुणयोगेना-
हीनपदं नञसमासान्तं सत् ज्योतिष्टोमानुवादकम् । अहा-
निरूपगुणयोगश्च न हीयते कुतश्चित् इति कर्मकर्तरे निष्ठा-
प्रत्ययात्, अथवा य संवे कतवो न जहाति इति कर्मणि
निष्ठाप्रत्ययात्, अथवा योऽस्यान्तं जहाति इति कर्तरे निष्ठा-
प्रत्ययात्, अथवा केनविदपि नाय हीयत इति कर्मनिष्ठाप्रत्य-
यात् इति व्युत्पत्तिचतुष्टयेन सम्भवतीति सौत्रं गौणपदमहानि-
रूपगुणयोगपरतया व्याख्यातुं वातिकदक्षितव्युत्पत्तिचतुष्टय-
मध्ये न हीयत इत्यनेन व्युत्पत्तिद्वयमित्यादीत्यादिपदेन च
व्युत्पत्तिद्वयं दशितम् ॥ अत्र भाष्यकारेण दक्षिण्या कतुफलेन
वा न हीयते इत्यहीन इति दक्षिणादिकृताहानिगुणयोगप्रदर्शनं
कृतम्, तदुपपत्तिं व्युत्पत्तिचतुष्टयेऽपि साधारण्येनाहानिरूप-
गुणयोगान्तरं दशयति—**सर्वे ह्यन्ये इति** ॥ दक्षिणाकतु-
करणयोरनुपस्थितत्वात् कथंचिदुपस्थितावपि सहस्रदक्षिणेभ्य
कतुभ्यो विकारभूतोक्त्यादिकरणेभ्यश्चाभिष्टोमसंस्थाकस्य न्यू-
नत्वाद्दक्षिणादिकृताहानिगुणयोगो भाष्योक्तो न युक्तः, किंतु
सर्वे ह्यन्ये कतवो विकृतित्वादेनमपेक्षमाणा न जहति,
अतोऽस्य कृत्स्नविधानत्वात् मन्वेप्रकृतित्वाच्च सर्वतो वाऽहा-
निरिति साजात्यादुपस्थितसोमार्थगान्तरांपक्षयवाहानिरूपो
गुणयोगो द्रष्टव्य इति भावः ॥

सिद्धान्तवादी शङ्कते—**अथेति ॥ उदात्ताख्यप्रकृति-
स्वरेति ॥ अयमर्थः**—“निपाता आयुदात्ता” इति सूत्रेण
मन्निपातत्वासारण्येनायुदात्तस्वरविधानात् ननोऽपि निपात-
तत्वेनायुदात्तस्वरस्य प्रकृतिस्वरो भवति, स एव च तत्पुरु-
षमसासेऽपि पूर्वसूत्रेण विहित इत्यहीनपदान्तर्गतप्रथमाकारे
आयुदात्तस्वरे सति “अनुदात्त पदमन्वर्जम्” इति सूत्रेणैक-
स्मिन्पदे एकस्य नोदात्तत्वे सत्यपरयोरनुदात्तत्वविधानात्
हीकारगतेकारस्यानुदात्तस्वरे सति “उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः”
इति सूत्रेणोदात्तात्परतो विषयानस्यानुदात्तस्य स्वरितत्वविधा-
नात्स्वरितत्वापत्तिः, इत्यर्थे तु मध्यभूत ईकार उदात्तः ।
तस्यानुपपत्तिः पूर्वपक्षे इति । अतो मन्थोदात्तत्वानुरोधात्प्र-

पत्ते, अपि तु मध्योदात्तत्वाद् 'अहं ख क्रतौ' इति स्मृत्या 'तस्य समूह' इत्यनुवृत्तिसहितया अहं शब्दस्य क्रतुसमूह-वाचि—खप्रत्ययान्तत्वविधानास्य च "आयनेनीयीयिय फढलछवा प्रत्ययादीनामिति" स्मृत्येनादेशविधानात् अयं शब्दः खप्रत्ययान्तः । तथाप्येव "आद्युदात्तश्च" इति सूत्रात् प्रत्ययादेरीकारस्योदात्तम्बरसिद्धिः ।

नचेकारम्येनादेशावयवत्वात् कथं खप्रत्ययावयवत्वमिति वाच्यम्, आयनादिपूर्वपदेशिवद्बचनं स्वरसिद्ध्यर्थमिति स्मृत्या प्रत्ययस्वरसिद्ध्यर्थं ईनादेशस्यापि प्रत्ययोपदेशकालत्वरूपोपदेशिवद्भावस्य विहितत्वात् । अतो नायं नञ्समास इति चेत्,

तथापि प्रकरणानुरोधादहीनशब्दस्य ज्योतिष्टोमे बहु-दिनकत्वसादृश्येन गौणतयोपपत्तिः । वस्तुतस्तु अहं साध्य-क्रतुसमूहत्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य ज्योतिष्टोमेऽप्यभ्यास-

व्याप्तं सन्द्वादशाहपर एवाहीनशब्द इत्युपपादयति—
अपि त्विति ॥ मध्योदात्तत्वादिति पञ्चम्यन्तमयं शब्द-
खप्रत्ययान्त इत्यनेनान्वयी । खप्रत्ययान्तत्वोपपादनार्थम्
"अहं ख क्रतौ" इत्यादिपञ्चम्यन्तद्वयमिति योज्यम् । उप-
देशिवद्भावस्येति ॥ अयमर्थः—एतदभावे हि खप्रत्य-
यात्पत्तिवेलायामेव तस्यैव प्रत्ययत्वात् "प्रत्यय" "परश्च"
"आद्युदात्तश्च" इति सूत्रेणेनादेशकरणात् प्राक् खप्रत्ययान्तग-
तस्याकारस्याद्युदात्तत्वप्रति, पश्चाद्वजनीभूतस्य 'ख' इत्येत-
न्मात्रस्येनादेशोऽपि तत्स्थानिनि व्यञ्जने स्वरस्येवाभावात् नो-
दात्तस्वर ईनादेशान्तगतकारस्य प्रत्ययत्वेन प्राप्नुयात्, किंतु
नकारोत्तराकारस्य प्रत्ययान्तगत्वात् तत्रैव प्रत्ययत्वप्रयुक्त-
स्वरो भवति । अतएव—न "स्थानिवादेशोऽनन्तविधौ"
इत्यनेन निस्तारः । उपदेशिवद्भाववचनसत्त्वे तु खप्रत्ययोपदे-
शकाल एव "आद्युदात्तश्च" इति सूत्रप्रवृत्ते प्राणीनादेशवि-
धानेन प्रत्ययत्वोपदेशात् तदनन्तरप्रवृत्ताद्युदात्तस्वर प्राप्यत
एवेति नानुपपत्तिरिति । खरानुरोधेनाहीनशब्दस्य खप्रत्यया-
न्तत्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षी समावर्ते—तथापीति ॥

मुख्यवृत्त्यैवेति ॥ एतेन—रथकाराधिकरणेन गतार्थ-
त्वमपि—परिहृतम्, रथकारपदे केवलरुद्धङ्गीकारेऽपीह
तदङ्गीकारे प्रकरणबाधापत्तेः तदनाश्रयणेन गौण्या एव स्वीका-
रात्, अथवा अहीनपदे रुदैरेवानङ्गीकारायोगबलेन द्वादशा-
होपस्थितामपि प्रकरणबाधाय शक्यतावच्छेदककालान्तत्वेन
ज्योतिष्टोमाभिधानोपपत्तेस्तत्रैव निवेशो भवतु इति विशेषा-
शङ्कानिरासार्थत्वेनाधिकरणान्तरारम्भोपपत्तेः ।

न विकल्पं सहते इति ॥ एतेन—एवकाराप्रानेनैव
"एकं वृणोते" इतिवृत्तिस्य इत्यनुवाद इल्लपि पूर्वपक्ष-
निरस्तः । यत्तु वार्तिके सिद्धान्ते साङ्गपदवैयर्थ्यपरिहारार्थ-
भा० ३८ .

समूहात्मकस्य सत्त्वादहीनशब्दस्य मुख्यवृत्त्यैवानुवादत्वोप-
पत्तिरिति प्राप्ते—

आत्मा तावदहीनपद, एवकार एव तावत् त्रिवृत्तिरि-
क्तसङ्ख्याया साधनत्वाभावात् मनुवद्वद् द्वादशत्वेन न विकल्प-
सहते । किंचेव प्रकरणादेव त्रिवृत्तादशत्वयोर्भेदोऽतिशो-
मसम्बन्धोपपत्तेः साहाहीनशब्दयोर्द्वयोरपि वैयर्थ्यप्रसङ्गः ।
अस्मिन्मते तु एकेन अह्ना समाप्यमानत्वेन स्वल्पकर्मण
स्वल्पेव सङ्ख्याचितेति औचित्येन स्तुतिपरतया साहाशब्दस्य
न वैयर्थ्यम् । किंच द्वयोः सङ्ख्यायोरेकार्थत्वेन विधौ शब्द-
भेदो न युज्यते । अतोऽहीनपद साहादर्थान्तरपरमित्यप्य-
विवादम् ।

युक्तैवेति—'तस्य समूह' इत्यनुवृत्तिसहितया 'अहं ख
क्रतौ' इति स्मृत्या वैदिकप्रयोगाच्च अहं समूहसाध्यक्रतुवि-
शेषत्वस्यैव सन्नादिव्यावृत्तस्य यजनिचोदनाचोदितमुखास-

मुक्तम् "साहपदाभावे द्वादशत्वस्येव त्रिवृत्त्यापि अहीनैव
वाक्यात्सम्बन्धम स्यात् अतः साहपद प्रयुक्तम्" इति,
तत् भ्रमकारणाभावे भ्रमानुपपत्तेः पुरुषभ्रमसम्बन्धपक्षत्वस्य वेदे-
ऽसम्भवादयुक्तमित्यभिप्रेत्य प्रकारान्तरेण साहपदानुवादप्रयो-
जनं दर्शयति—अस्मिन्मते त्विति ॥ एतेन—साहपद-
वैयर्थ्यस्य समदशारत्नवाक्ये वाजपेयपदस्येव सिद्धान्तेऽपि
समानत्वात्पूर्वपक्षे तद्वैयर्थ्यापादनं वार्तिककारीयमभ्युचयमा-
त्रमिति शास्त्रदीपिकाप्रकाशकारोक्तम्—परिहृतं द्रष्टव्यम् ॥

अत्रच "नच नञ्समासेनावयवव्युत्पत्तिः, समुदायप्र-
सिद्ध्या तन्निराकरणम्"— इति वार्तिक व्याचक्षाणेन न्याय-
मुवाकृतोक्तम्— "अहीनशब्दस्याखण्डस्याहविशिष्टगणवाचित्वे
अनेकशक्तिक्लपनापत्तेः समुदायप्रसिद्धयोगात् अहीनशब्दा-
वयवभूतस्याहं शब्दस्याहं परिमिते सोमयागाभ्याससमूहे
समुदायप्रसिद्धौ नञ्समासनिराससम्भावित्येव व्याख्येयम् ।
विशेषभूतश्च नञ्समासोऽनेन निषिध्यते न विशेष्यभूतावयवप्र-
सिद्धिः"— इति । अस्मिन् ग्रन्थे ग्रहणाभ्यासजन्यसोमयागा-
भ्याससमूहे सुखापरपर्याये यत्र यावदेव दिनमहं पदापरप-
र्यायं विहितं तदहं परिमितं बहुशो वेदे प्रयोगादहीनशब्दा-
वयवभूताहं पदस्य रुढे सत्त्वादहं पदेन न नञ्समास इत्य-
र्थप्रतीतेः सुखापरपर्यायादहं शब्दात् "तस्य समूह" इत्यवि-
कारे पठितेन "अहं ख क्रतौ" इति सूत्रेण समूहात्मकक्रतु-
रूपार्थविशेषे खप्रत्ययविधानम् । तेन चाहं सुखानां समूहा-
त्मकानुराहीनशब्दार्थो विवक्षित इति प्रतीयते । शास्त्रदीपि-
कायामपि— "अहं समूह इत्येवयोगेनैव वृत्तिः"— इति
ग्रन्थे तथैव । तदेतन्निराकुर्वन्नाहीनशब्दस्यान्तरपरत्व-
व्युत्प-
त्तिप्रकारभेदेन दर्शयति—अहःसमूहसाध्येति ॥

अयमर्थः—नहि सर्वत्रैव वेदे प्रमुज्यापानोऽहं शब्दः सुखा-
वचनं, एव "स एष औपवस्येऽहं वाक्त्वय्य" इत्यत्र दि

सुदायात्मकत्वस्यैव योगरूढ्याऽहीनपदशक्यतावच्छेदकत्व-
प्रतीतेर्न द्वादशत्वस्य ज्योतिष्टोमे निवेशसंभवः । अतश्चा-
हीनसंबन्धुपसतुद्देशेन द्वादशत्वविधिः । षष्ठीस्थले च पर-
स्परसंबन्धस्य प्राचीनमते व्युत्पन्नत्वाच्च विशिष्टोद्देशे वा-
क्यभेदः ।

नेऽपि तत्प्रयोगात्, अपितु यत्र मुख्यवृत्त्या दिनपरस्याह पदस्य
तद्बाध प्रतीयमानार्थान्तरात्पर्यं वा तत्र निरुद्धलाक्षणिकोऽर्थो
गृह्यते । यथा—“द्वादशाहेन प्रजाकामम्—” इति वाक्ये
बहुव्रीहिमङ्गीकृत्यापि द्वादशदिनवत्त्वस्यार्थस्य “षट्शदहो वा
एष द्वादशाहः” इति श्रुते अनुष्ठानाच्च षट्शित्सङ्ख्याकसावन-
दिनसाध्यत्वेन द्वादशदिनसाध्यत्वबाधे अह पदेन तत्साध्यसु-
ल्याना प्रहणम् । नच प्रधानयागस्य द्वादशदिनाधिकरणत्व स-
म्भवत्वेति कुतो बाधः ? द्वादशानामपि यागानां भिन्नत्वेना-
न्यपदार्थभूतकतुरूपैकावयविनि मानाभावेन तत्र द्वादशसङ्ख्य-
दिनाधिकरणत्वानुपपत्तेः । अत एतादृशस्थले सुलायामेवाह-
शब्दस्य वैदिकप्रयोगदर्शनात् सुलाविशेष्यकबोधसिद्ध्यर्थमह-
पदस्याह परिमितसुलाया रूढिर्निरुद्धलक्षणा वाङ्गीकार्या । ए-
तेन—यागसमुदायस्यान्यपदार्थत्वादाय द्वादशदिनाधिकर-
णकयागसमूहपरवत् द्वादशाहपदस्येति—अपास्तम् । अनुभ-
वसिद्धस्य सुलाविशेष्यकबोधस्य तावताप्यनुपपन्नत्वात् । त-
त्तिद्ध्यर्थमह पदस्य सुलाया रूढिर्निरुद्धलक्षणया वाऽङ्गीकारे
यागसमुदायपर्यन्तान्यपदार्थकल्पनाया प्रयोजनाभावाच्च ।
तत्र रूढिकल्पनापेक्षयाह परिमितत्वरूपशक्यसंबन्धेन लाघ-
वान्निरुद्धलक्षणैव युक्ताऽऽश्रयितुम् । तथाच द्वादशसङ्ख्यापरि-
च्छिन्नाह परिमितसुलासमुदायेन यजेतेत्यर्थः ॥ एवमेवैकाहा-
दिपदेऽपि द्रष्टव्यम् । तदिह तव मते अह परिमितसुलासमू-
हात्मक क्रतुरिति बोधः, तदपेक्षयाऽहीनशब्दावयवाह पदे
सुलापर्यन्तलक्षणिकार्थग्रहणे प्रमाणाभावात् तद्विद्वत्प्रकृतिभू-
ताह पदस्य शक्यता दिनपरत्वमेवाभ्युपगम्य तत्समूहसाध्यसु-
ल्यासमुदायात्मकतुरूपार्थे तस्मात्परत खप्रत्यय स्वीकर्तुमु-
चितः । ‘अह ख क्रतौ’ इति ‘मृते समूहात्मके क्रतावि-
तिवत् समूहसाध्यक्रतौ खप्रत्ययविधानेनोभयथाऽभ्युपगतेः ।

नच—दिनसमूहसाध्यत्वबोधो नाहीनपदाज्जायत इति—यु-
क्तम्, अनुभवस्य शपथनिर्णयत्वात्, वैयाकरणैरपि तत्सूत्रेऽ-
हीनपदसाहचर्यगणसाध्यसुलाय कतुरित्येवमेव विवरणस्य दर्शि-
तत्वाच्च । अतो युक्तमुक्तम्—अह समूहसाध्यकविशेषत्वस्य
इत्यादि । यदप्यत्र शास्त्रदीपिकाप्रकाशे—“नच नजसमासे-
नावयवव्युत्पत्तिः, समुदायप्रसिध्या तन्निराकरणात्—” इति
पूर्वलिखितवार्तिकस्य “रूढ्या च द्विरात्रादिवचनत्वात् न यो-
गेन वतितुर्नर्हति “ननु द्विरात्रादावप्यहा समूह इत्येव
योगेनैव वृत्तिः, न” सत्रेष्वप्ययोगतः” इति शास्त्रदीपिकासि-
द्धान्तग्रन्थस्य च यथाश्रुतार्थस्वारस्येनाहीनपदेन यौगिकत्वम्,

वस्तुतस्तु—अहीनोद्देशेनातिदेशप्राप्ते पूर्वप्रवृत्त्या द्वा-
शोपसत्त्वमेवानेन वाक्येन द्वादशत्वप्राप्तिफलक, ता चतु-
र्भिरिति वद्विधीयते । द्वादशाहप्रकरणस्य वाक्यान्तरं तु शा-
खान्त्रीयतया वा सत्रमात्रपरतया न विरुध्यत इति वा-
क्यकारामिप्रायः ।

अपितु यजतिचोदनाचोदितसुलासमुदायात्मके रूढत्वमेव ।
“तस्य समूहः” इत्यनुशासनस्य “गमेडो” इति वत्साधुत्वा-
ह्यानपरतया नेयत्वात् इत्युक्तम्, तन्निरस्त्यति—योग-
रूढ्येति ॥

अह समूहसाध्यकतुसामान्य व्याकरणस्मृतिदर्शितावयवयो-
गेन प्रतीयते, सुलासमुदायात्मककतुविशेषप्रतीतिस्तु वैदिक-
प्रयोगाद्गृह्येति योगरूढिरित्यर्थः । तत्राहर्गणसाध्यत्वप्रका-
रिका क्रतुविशेष्यकोपस्थिरस्मात्पदाद्यदि न जायते इत्युच्यते,
तदानुभवापलापापत्तिः । यदितु जायमानापि समुदायश-
क्यैव जायते, नववयवार्थं शक्येत्युच्येत, तदोद्विग्न-
जादिविधि तुल्यत्वायोगरूढिमात्रोच्छेदापत्तिः । कृत्वावय-
वशक्यैव बोधोपपत्तौ विशिष्टे समुदायशक्तिकल्पने गौरव-
च, इतरथा वैयाकरणमते इव समासेऽतिरिक्तशक्तिकरणा-
पत्तेः । अतो योगरूढ एवायमुद्दिष्टादिशब्द इवाहीनशब्दः ।
अतएव न्यायमुधायाम्—पूर्वग्रन्थ एव खोपपादितयोगरूढ्य-
विरोधेन “नच इति पूर्वलिखित वार्तिकं “विशेषणीभूतनजस-
मासनिराकरणपरतयाऽहीनशब्दान्तर्गताह शब्दे समुदायप्र-
सिध्या तन्निराकरणात्—” इत्येव व्याख्यातम्, नत्वहीनपदेऽव-
यवव्युत्पत्तेः समुदायप्रसिध्या निराकरणपरतया, इति शास्त्र-
दीपिकाग्रन्थोऽपि केवलयौगिकत्वनिराकरणपर एव, नतु स-
वैया यौगिकत्वनिरासपर । अतएव यत्रावयवार्थप्रकारबोध-
स्तत्र व्याकरणसूत्रस्य शक्तिप्राहकत्वमपि, यत्रतु न तथा तत्र
तु केवलसाधुत्वमात्रार्थत्वमेव वैयाकरणे प्रतिपाद्यत इति न
सर्वस्य व्याकरणस्यैकरूपत्वमिति न काऽपि क्षति—इति ॥

त्रित्वस्य ज्योतिष्टोमप्रकरणे पाठात् तत्रैव निवेशेन साहपद-
मनुवादी भवति, अहीनपदस्य तु अहीनसवदस्य प्रमाणान्तरे-
णानवगतो नानुवादत्वम्, अपितु उद्देश्यसमर्पकत्वमेवेति वै-
षम्य दर्शयन् भाष्यकारीयमतेन सिद्धान्तमाह—अतश्चा-
हीनेति । स्वमतेऽहीनपदार्थस्योपसत्पदार्थेऽन्यथासमवात्
प्राप्तवाक्यभेदमहीनमात्रस्योद्देश्यत्वाङ्गीकारेण परिहरति—
वस्तुतस्तुत्विति ॥ तां चतुर्भिरिति वदिति ॥ यथै-
वार्थप्राप्तेऽभ्यादाने लिङ्गलभ्यश्रुत्यैव मञ्चचतुष्टयप्राप्तौ “ता
चतुर्भिः—” इति वचनमर्थप्राप्तेर्लिङ्गकल्यप्श्रुतेः प्राक् मञ्च-
सङ्ख्याभयविशिष्टादानं विदधन्मञ्चसुबयप्राप्तिफलकं तथैवे-
दमपि द्वादशत्वप्राप्तिफलकमित्यर्थः ॥

यद्यपि द्वादशोपसत्त्वविधाने द्वादशोत्तरमुपसत्पदाश्रवणेन
समासासमवात् उपसद इत्यस्मानुबन्ने च द्वादशपदार्थोपसत्प-

वस्तुतस्तु द्वादशाहप्रकरणस्थवाक्यस्य सत्राहीनोभयसाधारणत्वादेवाहीनेऽपि द्वादशत्वप्राप्त्युपपत्तेरैकवाक्यतालाभाय प्रकरणपाठार्थवत्त्वाय चोचित्येन त्रित्वविधेरैवायमर्थवादः । महत्त कर्मणो महती सङ्ख्योचिता न तु प्रकृत इति च स्तुति । अतो वाक्येन प्रकरण बाधित्वा द्वादशत्वस्याहीनसम्बन्धावगतेन तेन ज्योतिष्टोमे द्वादशत्वम् । मूले तु षष्ठ्या भाक्तश्रुतिवमादाय श्रुतिप्रकरणविरोधोपन्यास इति द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ ४२ ॥ इत्यष्टममहीनाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम् ।)

द्वित्वबहुत्व ॥ ज्योतिष्टोम एव “उपास्मै गायता नर”

दार्थ्यो सवन्धप्रतिपाद्यो परस्परान्वयानुपपत्तेर्विधेयानेरुत्वप्रयुक्तो वाक्यभेदो दुर्निवार इत्यहीने द्वादशत्वापत्तिः, तथापि अनुषक्तोपसत्पदार्थद्वादशपदाभायविशिष्टाभ्याहृताख्यातार्थभावनाया अहीनोद्देशेन विधानान्न तत्प्रसक्तिः । पञ्चाक्षारैकहायनीन्यायेन सङ्ख्योपसदो पाष्टिक परस्परसम्बन्ध इति नाहीने द्वादशत्वापत्तिश्चेति ध्येयम् ॥

वास्तिककारीय सिद्धान्त दर्शयति—वस्तुतस्त्विति ॥ स्पष्टार्थमन्यत् ॥

मूले त्विति ॥ अस्मिन्प्रत्ये प्राचीनमूलभूतशास्त्रे मूलपदसङ्केत कृत इति मूलपदेन सर्वत्र प्राचीनग्रन्थग्रहण वेदितव्यम् ॥

यद्यपि मूलग्रन्थेऽहीनपदश्रुत्या सह प्रकरणस्य विरोधाविरोधौ दर्शितौ इति षष्ठ्या भाक्तश्रुतिवने तद्बिरोधप्रदर्शनं व्यर्थम्, तथाऽपि इह विनियोजकश्रुत्यादीनामेव तच्चिन्तनात् तस्याश्च पदश्रुते षष्ठ्यन्तत्वेनैव विनियोजकत्वमभिप्रेत्य षष्ठ्या इत्युक्तं नैव विरुध्यत इति ध्येयम् ॥

प्रयोजन पक्षद्वयोपन्यासेनैव स्पष्टमिति नोक्तम् ॥ अत्र च प्राचा ग्रन्थेष्वनुक्तैर्नैवकर्मरबलेन यत्पूज्यपादानां सिद्धान्तकरणम्, तदस्याधिकरणस्य वैयर्थ्यं सूचयति । यत् “द्वादश साहस्योपसद स्युस्तिस्तोऽहीनस्य यज्ञस्य विलोम क्रियेत, तस्मात्तत्र एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य यज्ञस्य सलोमत्वाय—” इति तत्तरीयशाखापठितपूर्वतनवाक्यशेषानुगृहीतकारेण द्वादशत्वस्य कथमपि ज्योतिष्टोमनिवेशपूर्वपक्षानुत्थानादिति ध्येयम् ॥ वस्तुतस्तु—पूर्वलिखितेन शतपथवाक्यसदृशेन “तिस्र उपसद उपैति”ति विधिना त्रित्वविधाने सति साहवाक्यस्य “यद्वा अनीशानौ भारमादत्ते विवै स लिशते” इत्युपक्रमदेवकारान्नानाच्च त्रित्वस्त्युल्लेखतया निश्चयरूपेण निगमनार्थवादत्वप्रतीते साहवाक्यस्य त्रित्वविधानपर बाक्यार्थवर्णनं पूज्यपादानां चिन्त्यमेव । ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य श्रुतम्—“तिस्र एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य—” इति भाष्यकारस्य विषयवाक्यप्रदर्शनं तु कृतिशब्दस्योपसहस्रपरतया

इति नित्या प्रतिपद विधाय, “युव हि स्थ स्वर्पती इति द्वयोर्यजमानयो प्रतिपद कुर्यात्, एते असृप्रमिन्दव इति” बहुभ्यो यजमानेभ्यः,” इति श्रुतम् ।

तत्राद्यवाक्ये द्वयोर्यजमानयोरिति यदि सप्तमी, तदा सा निमित्तत्वपरा । यद्यपि च पृथक् विभक्तिश्रवण, तथापि हविरात्त्यधिकरणन्यायेन पाक्षिकत्वाभावेन प्रत्येक निमित्तत्वापर्थवसानात् प्रधानभूतनिमित्तत्वानुरोधेन मिलितयोरेव द्वित्वावच्छिन्नयजमानत्वावच्छिन्नयोरनिमित्तत्व प्रतिपाद्यते ।

यदि तु षष्ठी, तदाऽधिकारित्वाख्यसम्बन्धानुवादिका सती .

प्रघटपरतया वोपपद्यते । तत्र साहवाक्यस्य त्रित्वविधानपरतया निर्णयकारणात् । सिद्धान्ते व्यपदेशभेदरूपहेतुसाधकतया परं साहवाक्यस्यैव लिखनमिति न किञ्चिद्विरुद्धम् ॥ विचारविषयवाक्य तु “तिस्र उपसद उपैति” इत्येतदनन्तरान्नान “द्वादशाहीने सोम उपैति—” इत्येव युक्तम्, तत्रैव द्वादशत्वविधानात् ॥ अस्तु वा भाष्यकारलेखनाच्छास्त्रान्तरत्वम्, तथापि भाष्यग्रन्थेषु त्रित्वविशिष्टोपसद्विषयस्यैव प्रतीतेः “उपसदो विधाय—” इत्युक्तिर्विरुद्धैव । एव स्थिते यदुपसदनुवादेन त्रित्वविधानमुक्तम्, तन्मयायुधुतास्त्येनेत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ इति अष्टमं अहीनाधिकरणम् ॥

ज्योतिष्टोमे एवेति ॥ एवकारेण च यथा ज्योतिष्टोमप्रकरणे पठितमपि द्वादशत्वमहीने उक्तव्यते, प्रकरणस्य श्रुत्या विरोधे श्रुत्या बाधात्, एवमिहापीत्यतिदेशकसङ्कतिरुक्ता । विशेषाशङ्का त्वहीनपदस्य कथमपि प्रकृतवाचित्वाभावेऽपि द्वित्वबहुत्वश्रुते कथञ्चिद्वक्ष्यमाणप्रकरणेन निवेशः सम्भवतीति नोत्कर्ष इति पूर्वपक्षवेलायामेव स्पष्टा भविष्यतीति नोक्ता ॥ नित्यामिति ॥ प्रतिपच्छब्देन स्तोत्रीया आया ऋगुच्यते । तत्र बहिवृषमानस्तोत्र प्रथमे “उपास्मै गायता नर” इति स्तोत्रीयामायामा ऋच नित्यामित्यर्थः । अत्र भाष्यवार्तिकयोरेतत्प्रतिपद्वयस्य नैमित्तिकत्वाच्चापि तत्राहुता तदुपपत्ति दर्शयति—तत्राद्यवाक्ये इति ॥ पाक्षिकत्वाभावेनेति ॥ हविष आर्तेश तन्निरेपेक्षाया सर्वदा सत्त्वेन तत्ताम्रिमिते विधीयमानस्य नित्यानुष्ठानापत्तौ नैमित्तिकत्वावुपपत्त्या निमित्तस्वरूपस्य वैयर्थ्यात्पतेस्तत्परिहारार्थमाक्षिप्तकादाचित्कत्वनिर्वाहाय लक्षणया यथा विशिष्टस्यैव निमित्तत्वम्, एवमिहापि लक्षणया विनापि निमित्तत्वोपादानसामर्थ्यान्मिलितयोरनिमित्तत्वमित्यर्थः । पाक्षिकत्वाभावेनेत्यस्य कादाचित्कत्वाभावेनेत्यर्थः ॥ द्वित्वावच्छिन्नैति ॥ द्वित्वावच्छिन्नौ च यजमानत्वावच्छिन्नौ च तयोरित्यर्थः । यथाच कुलाययागे द्वियजमानकत्वस्य सदा सत्त्वात्सिद्धान्तात्पातिस्तथा दर्शयिष्यते ॥ शास्त्रदीपिकाप्रकाशकारैरेव षष्ठ्यन्तीकृता, तथापि सा कथञ्चिन्नैमित्तत्वपरेति दर्शयति—यदि त्विति ॥

स्ववैयर्थ्यपरिहारार्थं पदद्वयेऽपि लक्षणमङ्गीकृत्य लाघवाद्-
द्वित्वयजमानत्वयोरैक व्यासज्यवृत्तिनिमित्तत्वं प्रतिपाद-
यति, विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहात् । एव ब-
हुभ्यो यजमानेभ्य इति तादर्थ्यचतुर्थ्या अपि अधिकारि-

अयं भावः—यद्यत्राधिकाररूपं सवन्वो गृह्यते, तदा
प्रतिपत्त्येन तत्कार्यस्योक्तस्यैव द्वितीयोद्देश्यत्वात् त-
द्विशेषणत्वेनास्यान्वये द्वियजमानाधिकारप्रतिपत्कार्यस्योद्दे-
श्यत्व वक्तव्यम्, तदाच यदा द्वियजमानसाध्यं कर्तुर्भ-
वति, तदानीमर्थादेव प्रतिपत्कार्यस्य तदधिकारकता प्राप्तेवेति
तदोऽनुवादवैयर्थ्यम् । यदि तस्य व्यावर्तकतया विशेषणतो-
च्यते, तदा विशिष्टोद्देशकृतो वाक्यभेद । विशिष्टलक्षणया
तत्परिहारे द्वित्वावच्छिन्नयजमानत्वावच्छिन्नयोनिमित्तस्वीका-
रापेक्षया तत्सबन्धिप्रतिपद्व्याप्यपयन्तलक्षणया गोरवम् ।
अतोऽत्र षष्ठी सवन्वसामान्यपरापि स्ववैयर्थ्यपरिहारार्थमधि-
कारितासबन्धावच्छिन्न निमित्तत्वं सप्तमीव प्रतिपादयति ।
तत्राधिकारिताऽनुवादेऽपि निमित्तत्वे पर्यवसानात् वैय-
र्थ्यम्—इति ॥ **लक्षणमङ्गीकृत्येति**—यदा षष्ठ्या नि-
मित्तत्वे प्रत्येकनिमित्तत्वापर्यवसानाद्विशिष्टे लक्षणाऽऽवश्यक-
ी, तदा पदद्वयेऽपि द्वित्वयजमानत्ववृत्तिनिमित्तत्वे एव सा आ-
श्रयितुं युक्तैत्यर्थः । सप्तमीपक्षे सप्तमीद्वयेन पृथङ्निमित्तत्वो-
पादाननिर्वाहाय मिलितयोस्तदाश्रयणेऽपि निमित्तत्वं भिन्ने-
वासीत्, अनुनातु लक्षणया कल्प्यमाने तस्मिन् लाघवादेक-
मेव तत्कल्प्यत इत्याह—**लाघवादिति** ॥ द्वित्वावच्छिन्न-
यजमानत्वावच्छिन्नवृत्तिनिमित्तत्वं कल्पनापेक्षया द्वित्वयजमा-
नत्ववृत्तिन तस्यैकस्य तत्कल्पने लाघवम् । पदद्वयलक्षणपि
द्वित्वयजमानत्वे एव । नच द्वित्वविशिष्टं यजमानत्वमेक तद्वृ-
त्त्येव निमित्तं कुतो नाङ्गीक्रियत इत्यत आह—**विशेषणेति** ।
तथाच द्वित्वयजमानत्वयोरैकार्थताभावेन विशेषणविशेष्यभा-
वानपेक्षणात् अनपेक्षिततत्कल्पने विशेषणविशेष्यभावे विनि-
गमनाविरहात् उभयवृत्तिव्यासक्तमेक निमित्तत्वमित्यर्थः ॥

वस्तुतस्तु—उभयथापि द्वयोर्निमित्तयोरुपगतेन भावना-
न्वयाभावेऽऽरुणकहायन्यादिवदेकक्रियावशीकाराभावेनान्योन्य-
नियमोपपत्तिर्दुरुपपादैवेत्यतो द्वित्वावच्छिन्नयजमानत्वावच्छि-
न्नऽथवा द्वित्वसमानाधिकरणयजमानत्वे वा लक्षणापि तु युक्त-
वेति ध्येयम् ॥ **उक्तविधे निमित्तत्वे इति** ॥ बहुत्वयजमा-
नत्ववृत्तिनिमित्तत्वे इत्यर्थः ॥ **विजातीयत्वादिति** ॥ ई-
प्सितानीप्सितभेदेन विजातीयत्वादित्यर्थः ॥ **प्रकरणाद्वेति** ॥
निमित्तसबन्धेन विधीयमानायां प्रतिपदो विनियोगापेक्षयां
प्रतिपत्प्रकरणकतिपतवाक्येन प्रतिपत्कार्यदेशेन विधानेनाऽ-
स्मिन्वाक्ये नोद्देश्यत्वमित्यर्थः । यदितु प्रतिपत्त्येनाऽऽवस्थान-
कत्वमुच्यते इति निर्मिते स्थानमन्त्रोभयविधानकृतो वाक्य-
भेद इत्याह—**तदप्येतेनैव परिहर्तव्यम्**, प्रतिपच्छब्दस्य

त्वसबन्धानुवादिकाया उक्तविधे निमित्तत्वे लक्षणा । अ-
तश्च नान्यतराविवक्षाप्रसङ्गः । निमित्ते च प्रतिपदुद्देशेन म-
न्त्रविधानेऽपि विजातीयत्वात्त्रानेकोद्देश्यता । प्रकरणाद्वा प्र-
तिपत्सबन्धलाभ इति पक्षद्वयेऽप्यविवादम् ।

स्तोत्राद्यर्गाचिन स्तोत्राद्यकार्यांश्च इव स्थानांशेऽपि प्रकर-
णप्राप्तत्वेनानुवादकत्वोपपत्तेः ॥ इति पक्षद्वयेऽपीति—
वाक्यभेदाभावोपपत्तिसहित निमित्तत्वमिति शब्दार्थः ॥

वस्तुतस्तु—षष्ठीपक्षे निमित्तत्वमवधार्यो न सिध्यति । नहि
षष्ठी निमित्तत्वव्याप्ता, वसिष्ठानामित्यादौ व्यभिचारात् । अ-
तोऽनीप्सितसबन्धविशेषकल्पनापेक्षया ईप्सितत्वाद्योद्देश्य-
त्वरूपसबन्धविशेषपरा तद्वदेव षष्ठीमङ्गीकृत्य द्वियजमानो-
द्देशेनैव प्रतिपत्कार्यद्वारा मन्त्रविधानं युक्तमङ्गीकृत्य द्वियज-
मानोद्देशेनैव प्रतिपत्कार्यद्वारा मन्त्रविधानं युक्तमङ्गीकर्तुम्,
निमित्तत्वपक्षे इवास्मिन्नपि पक्षे वैयर्थ्यविकल्पापत्तेः परिहा-
राय द्वित्वविशिष्टलक्षणेति न वाक्यभेदः । बहुभ्य इत्यत्रो-
त्पद्यमेव तादर्थ्यं प्रतीयते इत्याद्यासेनोद्देश्यत्वे संभवति न
निमित्तत्वपर्यन्तलक्षणाश्रयणं प्रमाणवत् । अतएव सप्तमी-
पक्षेऽपि निःसिद्धतादर्थ्यचतुर्थ्यासाहचर्यादुद्देश्यपरत्वमेव
तस्या न निमित्तपरत्वम् ॥ **अतएव न्यायसुधायाम्**—
यथावातिक्रमेतन्मन्त्रद्वयस्य नैमित्तिकत्वेन व्यवहारं कृत्वा सि-
द्धान्ते निमित्ते विहितस्यापि मन्त्रद्वयस्य कुलायादियज्ञोपस्था-
पकाभावे कथं तद्वस्तुत्वमिच्छाशक्तीन्तरपरेण द्विवचनान्तयज-
मानशब्दोपस्थापितस्य द्वियजमानकस्य यज्ञस्याहानवत् षष्ठ्या
बहुवचनान्तोपस्थापितस्य च बहुयजमानकत्वस्य तादर्थ्यच-
तुर्थ्या प्राधान्यात् श्रुति प्रमाणं सूचयन् अधिकरणार्थमुपस-
हरतीत्यधिकरणसमाप्तिग्रन्थेन षष्ठीचतुर्थ्यो प्राधान्यपरत्वमेव
स्फुटीकृतम् ॥ नहि तयोर्निमित्तत्वमात्रपरत्वे सति कर्मगत
प्राधान्यपरत्वम्, तदुपरोधेनच मन्त्रद्वयस्याद्वयं श्रुत्येति वक्तु-
शक्यते ॥ यदितु अव्यभिचरितत्रतुसबन्धोपस्थितिन्यायेन
निमित्तपरैतत्पदोपस्थापितस्य तत्कृतो पदान्तरकल्पनया
प्राधान्यप्रतिपादनपरोऽयं ग्रन्थः, न निमित्तत्वाभावात्तत्पर्यं
इत्युच्येत, तदा षष्ठ्या तादर्थ्यचतुर्थ्या प्राधान्यमित्यसबन्ध-
मेवापद्येत, पदान्तरकल्पनाया निःसिद्धस्य द्वितीयान्तप-
क्षस्यैव कल्पनाया उचितत्वात् । अतश्च प्रतिपत्सबन्धिकर्तु-
द्वारा विहितैतन्मन्त्रद्वयस्य द्विवर्णयजमानार्थत्वम्, अथवा
न्यायसुधाकृदुक्तरीत्या तदुपस्थापितकर्मार्थत्वमेव युक्तमिति
परमार्थसूचनम् ‘यदितु’ सप्तमी ‘यदितु षष्ठी’ति
यदितुशब्दाभ्यामधिकरणारम्भे एव पूज्यपादं कृतमित्यवधे-
यम् ॥ अत्रच वक्ष्यमाणमुल्लेखसशयहेतुराशङ्कितत्वात्त्यागनि-
पत्यत्वं कर्तुमेतत्कृतस्यास्ति नष्टेति सशयो राणके उक्तं, पाथ-
सारयिनातु—किं ज्योतिष्टोमे द्वौ बहवो यजमाना संभवन्ति
उत, न?— इत्ययमुक्तः । तत्र प्रकाशकृता राणकोक्तसुश-

तदिहेमौ मन्त्रौ ज्योतिष्टोम एव निविशेते उत द्विबहुय-
जमानके कुलायाहीनादाविति चिन्तायाम् प्रकरणाविरो-
धात् प्रकृत एव निवेश । नच तत्र निमित्ताभावः, आ-
ख्यातेन 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेते'त्यादिना उपादेय-
कर्तृविशेषणत्वेनोक्तस्य विवक्षायामपि नित्यत्वेन ज्योतिष्टोमे
यथाशक्त्युपबन्धस्य वक्ष्यमाणत्वाद् यद्येको न शक्यात् तदा
द्विबहुयजमानकत्वप्राप्ते प्रतिपदिधानसम्भवात् । अथवा
यजमानशब्दस्य यागकर्तृमात्रवचनस्य पत्न्यामपि सम्भवा-
दाद्यवाक्ये तावत् स्त्रीलिङ्गत्वे बाधकाभावात् पत्नीद्वित्वे स

यस्य पार्थसारथ्युक्तद्वितीयसशयहेतुत्वमङ्गीकृत्य द्वितीयसश-
यहेतुभूतोऽप्यय सशय स्पष्टत्वान्नोक्त इति व्याख्यातम् ॥
तदिदं सर्वमपि पूर्वाधिकरणरीत्या अनवस्थापत्तेरर्थतो ज्ञानस्य
सर्वसशयेष्वपि सम्भवेन स्पष्टत्वस्य तुल्यत्वाच्चायुक्तमित्यभिप्रेत्य
हेतुभूतान् सर्वसशयानुपेक्ष्य यथाभाष्य मुख्यसशयमेव दर्श-
यति—तदिहेमाविति ॥

षष्ठाध्याय्येन पुरुषस्य प्रधानतयोद्देश्यत्वेन तद्विशेषणत्वस्य
पुस्तवस्यैवैकत्वस्याप्यविश्वस्यैव द्विबहुयजमानकत्वसम्भवं प्र-
कृतौ नैरसितुमाह—उपादेयेति ॥ प्राधान्यस्य भावना-
न्विषादकत्वाख्यगुणत्वान्याथानुपपत्तिकल्प्यत्वेन गुणत्व एव शा-
स्त्रव्यापारादाख्यातोपातैकत्वस्य भावनाक्षिप्तगुणभूतोपादीय-
मानकर्तृविशेषणत्वाद्विवक्षोपपादयिष्यत इत्यर्थः ॥ अत्रचै-
कत्वविवक्षायामपि अशक्तिभूतत्यागोपपादने "सोमेन" इत्यु-
त्पत्तिवाक्यमपि प्रकाशकृता लिखितम्, तदशक्तिभूताङ्गत्या-
गानुपयोगीत्यभिप्रायेणोपेक्ष्य नित्यतावेदकवाक्यस्यैव तदुप-
योगित्वेनोपादानं कृतम् ॥ द्विबहुयजमानकत्वप्राप्ते-
रिति । यदि चैकत्वविशिष्टस्यैव कर्तृत्वेन तस्यैवाधिकारा-
देकत्वत्यागेऽधिकाराभावाद्यागानुष्ठानमेव न प्राप्नुयात्, तदा-
नैकत्वस्य त्यागो भवेत्, नत्वेतदस्ति, "बहुषु बहुवचनम्"
“द्वैकयोर्द्विवचनैकवचने” इति बहुव्येकशब्दानां सङ्ख्येयप्र-
धानत्वाभ्युपगमात् कर्तुरेकत्वे द्वित्वे बहुत्वे इति च व्याख्या-
नात् सङ्ख्येयविशेषणत्वेन सङ्ख्यान्वयात्प्रागेव कर्तृत्वप्रतीते
एकत्वत्यागेऽपि कर्तृत्वसद्भावेनाधिकारसद्भावात् यागानुष्ठानो-
पपत्तेः । अत एकत्वत्यागे न बाधकमिति भावः ॥

ननु—भावनसङ्ख्येयैकप्रत्ययवाच्यत्वात् भावनाप्रती-
तिकाळ एव सङ्ख्याप्रतीते तदनन्तरं भावनाक्षिप्यमाणकर्तृ-
रेकत्वविशिष्टस्यैव कर्तृत्वेनान्वयात् एकत्वत्यागे कर्तृत्वविधाते-
नाधिकाराभावः प्रसज्यतेवेत्यतः प्रकारान्तरेण ज्योतिष्टोमे
निवेशमुपादयति—अथवेति ॥ पत्नीद्वित्वे इति ॥
एतेन—पत्न्यभिप्रायं द्विवचनमिति पूर्वपक्षे विरूपैकशेषा-
पादनं प्राचा—निरस्तम्, पत्नीयजमानाभिप्रायेण तदुप-
पादने तदापत्तावपि पत्नीद्वित्वाभिप्रायेण तदुपपत्तौ विरूपै-

मन्न । द्वितीयवाक्येऽपि पाशाधिकरणन्यायेन लिङ्गानुरो-
धेन प्रकरणबाधानुपपत्तेर्व्यत्यथानुशासनेन पुलिङ्गस्य स्त्री-
त्वपरत्वावगते पत्नीबहुत्वे द्वितीयो मन्न । नित्या तु प्रति-
पत् पण्येकत्वे इति प्राप्ते—

नित्यत्वेऽपि ज्योतिष्टोमस्य नैकत्वे यथाशक्तिन्यायविप-
यता, उत्पत्त्यादिवाक्येषु समानाभिधानश्रुत्या भावनाया-
मन्वितस्य तस्यान्तरङ्गत्वेनाशक्तौ दक्षिणापरिमाणाद्यङ्गान्त-
रबाधेनास्यैवानुपग्राह्यत्वात् । किंच यत् कृतिसाध्यत्वेनानु-

कशेषाप्रसक्ते । नच यमप्रज्ञासपन्नेषु दारेषु नान्या कुर्वी-
तेति निषेधेन पत्न्यैकतानियमात् न पत्नीद्वित्वसम्भवं
इति—वाच्यम्, पूर्वदाराणां प्रज्ञासपत्नत्वाभावेन दारान्त-
रणे एव सम्भवपत्नीद्वित्वाभिप्रायेण तन्निवेशाङ्गीकारात् ।
अतएवैतादृशस्य पत्नीद्वित्वस्य कादाचित्कत्वसम्भवात् पत्न्य-
भिप्राये द्वित्वे तस्या नित्यत्वात् नित्यत्वासम्भवं इति प्राचा
दूषणमपि परिहृतम् । यत एव प्रमाणान्तरेण विरूपैकशेषो
दुरुपपादः अतएव हेतो तदङ्गीकारेण एकस्या पत्न्या यजमा-
नेन नित्या “युव स्थ इति द्वयोः” बह्वीषु वा पत्नीधेतेष्वभि-
न्दव इति ॥ भाष्योक्तमेव द्वितीयमन्त्रस्य बहुपत्न्यभिप्रायक-
त्वमुपादयति ॥

द्वितीयवाक्येऽपीति ॥ एवञ्च बहुभ्य इति वाक्ये
विरूपैकशेषानङ्गीकारेण द्वित्ववाक्ये पूर्वोक्तदूषणसहस्य तस्यैवा-
ङ्गीकारेण यत्पक्षान्तरोपपादनं तदर्धजरीयप्रस्तवतुष्टे-
क्ष्यम्, पूर्ववाक्येऽपि तदनङ्गीकारेणैव पत्नीद्वित्वमादाय
पूर्वपक्षोपपत्तेः सम्भवात् । यदितु वार्तिकन्यायमुपास्यारस्येन
बहुवाक्यस्थयजमानपदेष्वपि तदङ्गीकारं तदा बह्वीषु पत्नी-
ध्विति भाष्यविरोधः स्पष्ट इति सूचितम् ॥ प्राप्तेति ॥ प्रक-
रणसहकृतपाशाप्रतिपदिकानुरोधेन बहुवचनस्यैकत्वलक्षणव-
दिहापि यजमानप्रातिपदिकानुरोधेन पुलिङ्गस्य स्त्रीत्वे लक्ष-
णेत्यर्थः । पत्नीयजमानाभिप्रायेण द्वित्वबहुत्वोपपत्त्या प्रकृता-
वेव निवेशात् पूर्वपक्षे एङ्गपत्नीकस्य द्विपत्नीकस्यच प्रयोगस्य
सर्वदैवं नैमित्तिकैतन्मन्त्रद्वयावच्छेदत्वात् नित्यायां प्रतिपद
आनर्थक्यम् विकल्पापत्तिर्वेति यत्प्राचा दूषणम्, तदप्यस्मि-
न्पक्षे नास्तीति सूचयन् नित्यायां प्रतिपदं सावकाशत्वं
दर्शयति—नित्या त्विति ॥

अनुग्राह्यत्वादिति ॥ एव सत्यपि यद्यन्याङ्गत्यागेऽप्ये-
कस्याशक्तिः स्यात्, ततो “गुणलोपेच मुख्यस्यापि” इति,
न्यायात् प्रधानानुरोधेन गुणभूतैकत्वत्यागः शङ्कोत्, नत्वेत-
दस्ति, एकस्य यजमानस्यान्यपदार्थानुष्ठानाशक्तेऽन्यत्रादिस-
पादनेन प्रतिनिधिद्वारा वा परिहर्तुं शक्यत्वादल्पवित्तस्य दक्षि-
णापरिणामादिविषये, सम्भवन्त्या अशक्तैस्तत्प्रागेनेव परिहर्तुं
शक्यत्वेनान्तरङ्गभूतैकत्वत्यागस्यावश्यकत्वाभावादित्यर्थः ॥

धेयतया प्रसक्त तत्रैव यथाशक्त्युपबन्धो न त्वननुष्ठेये कालादौ । अतश्च तद्वदेवास्यापि न तस्यायविषयतेति न प्रकृते यागे द्वित्वबहुत्वे । नच यजमानशब्द पत्नीपर, पुंस्त्वेव प्रचुरप्रयोगेण शक्त्यवगमेन लक्षणाया प्रमाणाभावात् । यजमानेभ्य इति पुल्लिङ्गस्य प्राप्ता इत्यस्य मेप्यामिव निषिद्धत्वेनागतिकव्यत्ययानुशासनाङ्गीकारानुपपत्तेश्च ।

साङ्गप्रयोगविधायके प्रयोगविधावेव यथाशक्त्युपबन्धस्याशक्याङ्गस्यागबीजत्वात् तदृषणोपयोगित्वेनैकत्वस्य प्रयोगविध्यनुपसग्रह दर्शयति—**किंचेति** ॥ अत्र चानुपादेयमेकत्व यजमानस्य कालवदिति शास्त्रदीपिकाया कालस्यैकैकत्वस्याप्यनुपादेयत्वमापाततो भाति, तच्चानुपादेयपञ्चकनियमप्रदर्शनपरप्रकरणान्तराधिकरणवार्तिकविरुद्धमित्यत तदाशय दर्शयति—**तद्वदेवेति** ॥ प्रयोगविध्यनुपसग्रहेणानुष्ठेयताभावसामान्येनानुपादेयत्व कालवदुपपत्त्यर्थम्, नत्वेतावन्मात्रेणैव कालादिसाधारणमनुपादेयत्व वास्तवमेकत्वे वक्तुं शक्यम्, तथावे कर्त्रादावपि तदापत्ते । **एतेन**—कृतिव्याप्यत्वमुपादेयत्वम्, तदव्याप्यत्वमनुपादेयत्वमिति लक्षणभेद कृत्वा एकत्वस्य यजमानकृत्यव्याप्यत्वादानुपादेयत्वमेव पञ्चकनियमस्तत्प्रयोजक इति बालप्रकाशोक्त बालप्रकाशनमिति—**निरस्तम्**, स्वयमेव यजमानव्यक्ते स्वरूपव्याप्यत्वेन तद्वारापि न तदीयैकत्वजात्यादि कृतिव्याप्यमित्यनुपादेयमेवेति पूर्वमुक्तैर्यजमानकर्तारं तत्कृतिव्याप्यत्वाभावादानुपादेयत्वाभावादानुपादेयत्वयोरपत्ते । अतः काले यथा यथाशक्त्युपबन्धप्रयोजकोपादेयत्व नेति न यथाशक्त्युपबन्धस्तथैकैकत्वेऽपीत्यर्थः । विस्तरेण चैकत्वं नानुपादेयमिति वाजपेयाधिकरणप्रकरणान्तराधिकरणीयकौस्तुभे उक्तम् तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ **यत्तु**—अत्र प्रकाशे सोमादिव्याशक्तौ प्रतिनिध्यादानेन सोमत्वादिजातौ “शुक्लानां ब्रीहिणामि”त्युपात्तशुक्लादिगुणेषु च यथाशक्त्युपबन्धस्येवेहाप्येकत्वे यथाशक्त्युपबन्धापत्तिरनिवार्येव । नहि सोमत्वादिजाते शुक्लादिगुणानां च प्रयोगविध्यनुपसग्रहेणानुष्ठेयतया प्रसक्तिरस्ति । अतोऽनुष्ठेयतया प्रसक्तस्यैवाशक्तौ त्याग इत्यस्यायुक्तेरभ्युच्यमात्रत्वमिति—**उक्तम्, तदयुक्तम्**, सोमादिव्याप्या तद्वत्तदगुणजात्यादीनां च स्वतोऽनुष्ठेयत्वाभावेऽपि यैर्ब्रह्मिणे सोमेन वा यजेत तान्विहारदेशप्राप्तान्कृत्वेति विहारदेशप्रापणक्रियाया अप्यन्वयानुपपत्त्या ब्रीह्यादिविधिभिरेवाक्षितत्वात् तत्क्रियाविशिष्टत्वेन रूपेण प्रयोगमप्येऽनुष्ठेयत्वप्रसक्तेराशक्तौ तत्त्यागोपपत्ते । इतरथा द्रव्यादीनां यागादिप्रयोज्यत्वव्यवहारलोपापत्ते । प्रकृतेतु नैवविषयमेकत्वमिति नानुष्ठेयताप्रसक्तिरिति न यथाशक्त्युपबन्धविषयतेति वैषम्यम् ॥

अथवेति पूर्वपक्ष्युक्त पक्षान्तरमनूय दूषयति—**नच यजमानेति** ॥ यद्यपि—“यजमानं व्याख्यास्याम” इत्या-

अतश्च वाक्येन प्रकरणबाधाघट्ट “एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाताम् एको द्वौ बहवो वा यजेरन्ति”त्याहृत्यैव कुलायादीनादिषु द्वित्वबहुत्वविधानं तत्रैवास्त्योक्तम् । नचात्र तत्कृत्यपस्थापकाभाव, प्रतिपत्सबन्धेनैव सामान्यतः क्रतुसबन्धेऽवगते निमित्तबलेन तद्विशेषोपस्थितौ बाधकाभावात् ॥३॥३॥ इति नवमं प्रतिपदुत्कर्षाधिकरणम् ॥

पस्तम्बसूत्रभाष्ये धृतादिभि “उपहृतोऽयं यजमान” इति तैत्तिरीयब्राह्मणे पत्न्या यजमानपदप्रयोगलिङ्गात् पत्न्यामपि यजमानशब्दप्रयोग उक्त इति वेदे पुंस्त्वेव प्रयोग इत्युक्तमीमांसकानामभिधानम्, तथापि प्रचुरप्रयोगस्य पुंस्त्वेव दर्शनेन तत्र शक्तिः पत्न्यातु काचित्प्रयोगानुरोधेन निरुद्धलक्षणैव युक्तेति प्रचुरपदेन सूचितम् ॥ **प्रमाणाभावादिति** ॥ लाक्षणिकार्थग्रहणे प्रमाणाभावादित्यर्थः । यद्यपि यजमानशब्दस्यैह लाक्षणिकार्थग्रहणेऽस्ति प्रकरण तात्पर्याहकम्, तथापि तदनुरोधेन न प्रबलयजमानश्रुत्यर्थबाध कार्य, इतरथा पूषानुमन्त्रणगतपूषपदेभ्यःप्रादिलक्षणापत्ते । पाशमन्त्रेण न प्रकरणानुरोधेनैकत्वश्रुत्यर्थत्यागः, किंतु प्रधानभूतपाशप्रातिपदिकोत्कर्षापत्तिमित्येति वैषम्यमिति भावः । पुल्लिङ्गानुपपत्तिमप्यभ्युच्ययुक्तित्वेन बहुभ्य इति वाक्ये दर्शयति—**यजमानेभ्य इति** ॥ मेव्यधिकरणे पुपञ्चमादायाप्यग्निगुप्रेषस्य प्रकाशकत्वोपपत्त्या सर्वथा निवेशासम्भवात् । पुल्लिङ्गस्य न लक्षणाश्रिता, इदमु सर्वथा प्रकृतौ तन्निवेशासम्भवात् प्रातिपदिकानुरोधेनैकत्वस्य बहुत्वे इव पुल्लिङ्गस्य स्त्रीत्वे लक्षणा युक्तैवेति पाशाधिकरणन्यायस्यैव प्रवृत्तेरभ्युच्ययुक्तित्वं द्रष्टव्यं तत्रैवेति ॥ **नच**—एवमुत्कर्षाङ्गीकारे कुलायादावपि द्वित्वबहुत्वयोरनित्यतया कादाचित्कत्वाभावात् निमित्तत्वानुपपत्तितादवस्थयमिति—**वाच्यम्**, जीवनस्य निमित्तत्वेऽपि कादाचित्कत्वाभावेन व्यभिचारात् तदभावेऽपि निमित्तत्वोपपत्ते । द्वित्वबहुत्वरूप हि निमित्तत्व स्वस्यानुष्ठापकतामात्रं बोधयत् कुलायादिकतृपस्थानद्वारेव तदुपपत्तेर्न स्वस्य पाक्षिकत्वमाक्षिपति । अतएव पूर्वपक्षे कृतो प्रकरणदेवोपस्थितेस्तस्यैवानुष्ठापकत्वापत्त्या निमित्तपदोपादानवैयर्थ्योपत्तेर्निमित्तस्यानुष्ठापकत्वसिद्ध्यर्थं पाक्षिकत्वाक्षेप आवश्यकः, मम तु द्विवर्जयजमानककतावेतन्मन्त्रद्वयमिति बोधकताद्वाराप्यनुष्ठापकत्वसम्भवात् निमित्तोपादानं सार्थकमिति न पाक्षिकत्वाक्षेप इति वैषम्यम्, अहीने यजमानगतैकत्वसङ्ख्याया विकल्पात् पाक्षिकत्वस्याप्युपपत्तेश्चेति न बाधकम् ॥ **ननु** तत्कृतुविशेषोपस्थापकत्वं एव प्रमाणाभाव इत्याशङ्क्य परिहरति—**नचत्रेति** ॥ **प्रतिपत्सबन्धेनेति** ॥ यजमानसम्बन्धस्याप्युपलक्षणम् । तथाच प्रतिपच्छब्दस्य स्रोत्रकृद्गवाचित्वेन तत्पदोपस्थापितस्रोत्रसबन्धेन यजमानशब्देन वा अव्यभिचरितक्रतुसबन्धन्यायेन क्रतुसामान्यस्योपस्थिते द्वि-

(१० अधिकरणम् ।)

जाघनी ॥ दर्शपूर्णमासयो पत्नीसंयाजावान्तरप्रकरणे,

वादिनिमित्तसम्बन्धेन च तद्विशेषोपस्थितिर्युक्तैव । ततश्च स्वत-
ब्रफलार्थवकल्पनापेक्षयाऽपेक्षितत्वादुपस्थितकतुविशेषवाचक-
दान्तरकल्पनया तत्कत्वज्ञत्व नासुलभमित्यर्थ ॥

प्रयोजन पूर्वपक्षे उपपादितप्रकारभेदेन नैकलक्षम्, किंतु
मेव भिन्नम् । यथा प्रकृतौ तथैवोद्भिदादिविकृतिष्वपि निमित्त-
पत्वे तदतिदेशात् समानमेव, सिद्धान्ते तु नैमित्तिकत्वेन
मन्त्रद्वयस्य प्रकृतानिवेशात् निमित्तवत् सर्वकत्वज्ञत्वेनोपदे-
शादेव कुलायाहीनादिसाधारण्येन तद्विकारेणैव प्रतिनिर्त-
तिदेशात् सुतरा च ज्योतिष्टोमविकृतिष्विति स्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥

॥ इति नवमं प्रतिपदुत्कर्षाधिकरणम् ॥

विरोधविषयज्ञापनाय महाप्रकरण दर्शयति—दर्शपूर्ण-
मासयोरिति ॥ पत्नीसंयाजावान्तरप्रकरणप्रदर्शनप्रयोजन
स्वयमेव दर्शयिष्यति । पशो पुच्छ जाघनीशब्दार्थ । अत्रच
जाघन्युद्देशेन पत्नीसंयाजाना पत्नीसंयाजोद्देशेन जाघन्या वा
विधानमिति पक्षद्वयेऽपि पत्नीसंयाजानासुपदेशेन प्रकृताविव
विकृतौ पशावप्यतिदेशेन सत्त्वात्प्रतिपदादिवत्प्रकरणबाधफली-
भूतपत्नीसंयाजाननुष्ठानाभावात् कथमुत्कर्षपूर्वपक्षो निष्फल
आरभ्यते इत्यत आह—किमनेन वाक्येनेति ॥ यतएव
नोत्कर्ष पत्नीसंयाजानाम्, अतएव न तदुत्कर्षानुत्कर्षाविह
विचार्यते, अपितु “जाघन्या पत्नी संयाजयन्ती”ति वाक्य
प्रकरणे किंचित्पदार्थविधायक सन्नोत्कर्ष भजते, उत प्रकरण-
बाधेन प्रकरणान्तरे विधायक सत् भजते इति वाक्योत्कर्षा-
नुत्कर्षविचारकरणे न बाधकमित्यर्थ ॥

यच्च राणकृता जाघनीपत्नीसंयाजान्वयविधि दर्श-
पूर्णमासयो पशौ वेति चिन्ताया प्रकरणस्य पूर्वे सह
विरोधाविरोधचिन्तात्वाभावेनासङ्गतिमाशङ्क्य निमित्तत्वेनोद्दे-
श्यभूतयो द्विवचनबहुत्वयो प्रकृतकर्मासंयोगात् तत्संयुक्त-
यो प्रतिपदोत्कर्षेऽभिहिते जाघन्या अपि सत्कार्यत्वेनो-
द्देश्यभूताया प्रकृतकर्मासंयोगात् तत्संयुक्तानां, पत्नीसंयाजा
नामप्युत्कर्ष प्रसक्तमपवदितुं चिन्तयैति विरोधाविरोधचिन्ता-
फलभूतोत्कर्षचिन्तात्वात्सङ्गतिरित्युक्तम् ॥ यच्च प्रकाश-
कृता—दर्शपूर्णमासप्रकरणस्य पूर्वे सह विरोधाविरोधचि-
न्ताया असम्भवेऽपि पत्नीसंयाजाङ्गान्तरप्रकरणेन सह वाक्यस्य
विरोधाविरोधचिन्ता सम्भवत्येव—किमय जाघनीपत्नीसंयाजा-
न्वयविधिर्वाक्यविरोधपरिहारासम्भवात् पत्नीसंयाजावान्तरप्र-
करण बाधित्वा अतिदिष्टप्राशुर्कपत्नीसंयाजेऽनुत्कर्ष्यते, उत जा-
घनीशब्दस्य जातिवचनतया वाक्यविरोधपरिहारसम्भवात्
पत्नीसंयाजशब्दस्य साधारण्येऽपि “अभिक्राम जुहोति” इति-

‘जाघन्या पत्नी संयाजयन्ती’ति श्रुतम् । तत्र किमनेन वा-
क्येनाभीधोमीयपक्षमुत्कर्षाजघन्युद्देशेन पत्नीसंयाजा वि-

वदवान्तरप्रकरणेन प्राक् कृतेष्वेव पत्नीसंयाजेऽपि राण-
कोक्तौ दूषणोपन्यासेन वाक्यप्रकरणविरोधाविरोधविषयचि-
न्तात्वात्सङ्गतिरित्युक्तम्—तदुभयमप्युक्तम् । अग्रे पूर्व-
पक्षोपन्यासवेलाया भाष्यायनुसारेण विन्युत्कर्षपूर्वपक्षस्यैव प्र-
दर्शनात्, पत्नीसंयाजानामप्युत्कर्ष प्रसक्तमपवदितुं चिन्तयैति
वक्तुमनुचितत्वात् । नह्यस्मिन् अधिकरणे पत्नीसंयाजोत्कर्ष पूर्व-
पक्षस्यापादित सिद्धान्तिना खण्ड्यते, पत्नीसंयाजानुष्ठानस्य
विकृताविव प्रकृताविव पूर्वपक्षिणा इष्टत्वात् । अतो विरोधा-
विरोधचिन्ताफलभूतोत्कर्षानुत्कर्षचिन्तात्वेन सङ्गत्यभिधान-
मयुक्तम् । किंच जाघन्या सत्कार्यत्वपक्षे जाघनीस्वरूपे आ-
नर्थक्ये प्राप्ते जाघनीशब्दोपस्थापितपशुयागापूर्वसाधनत्वेन
तद्विधानात् दर्शपूर्णमासापूर्वाननुप्रवेशेन दर्शपूर्णमासप्रकरण-
बाध, जाघन्या गुणत्वपक्षे तु पत्नीसंयाजाना प्रकृतिसम्बन्धि-
त्वेनोपस्थितौ भवति प्रकरणानुग्रह इत्युपपद्यत एव विरोधा-
विरोधचिन्ता ॥ एवञ्च दर्शपूर्णमासप्रकरणेनैव वाक्यस्य विरो-
धाविरोधविचारसम्भवे नान्तरीयकतया पत्नीसंयाजावान्तरप्र-
करणविरोधाविरोधे जायमानेऽपि तत्प्राधान्येनैव विरोधावि-
रोधचिन्तात्वेन सङ्गत्युपपादनकेशो निरर्थक एव ॥ अपिच
“अभिक्राम जुहोति” इत्यत्रावान्तरप्रकरणात्प्रायजग्रहणेऽपि
ते प्रायजदर्शपूर्णमाससम्बन्धिनो न वैकृता इति ज्ञान महा-
प्रकरणावीनमेव । अवान्तरप्रकरण तृमयाविरोधि सदुदासी-
नमेव । नहि पशावतिदिष्टा पत्नीसंयाजा प्राकृतपत्नीसंया-
जेभ्य कर्मान्तरम्, अतिदेशेन तेषामेवोपस्थिते । अतोऽत्र
प्राशुकपत्नीसंयाजग्रहणेऽपि पत्नीसंयाजावान्तरप्रकरणानुग्रह-
सम्भवात् प्राकृतत्वबाधेन वैकृतपत्नीसंयाजेऽनुत्कर्षपूर्वपक्षो महा-
प्रकरणबाधपर्यवसायी, सिद्धान्तस्तु तदबाधपर्यवसाय्येवे-
त्यालोचनीय सहृदये ॥ अतएवाहीनाधिकरणमारभ्यैव महा-
प्रकरणस्यैव विरोधाविरोधयोश्चिन्तितत्वात्पूर्वाधिकरणन्यायेन
महाप्रकरणस्यैव बाधेन प्रसक्त वाक्योत्कर्षमपवदितुमेतदधि-
करणमित्यापवादिकी सङ्गतिरुत्कर्षपवादयोरैकविषयत्वेनाङ्ग-
स्येनोपपद्यते ॥ एतदभिप्रेत्यैव वार्तिकदिग्रन्थेषु महाप्रकरण-
विरोध एवात्र क्वचित् क्वचिद्विशति । शास्त्रदीपिकायामपि—
अतो निर्मूला स्यादस्योत्कर्षकल्पनेति दर्शपूर्णमासयोरेव नि-
वेश ” इति ग्रन्थेन सिद्धान्ते दर्शपूर्णमासनिवेशोपसहारात्तद-
बाध सिद्धान्ते, पूर्वपक्षे तु तद्बाध इति दर्शितम् । इतरथा
अवान्तरप्रकरणात्प्राकृतपत्नीसंयाजेऽप्येव निवेश इत्येवावश्यत्, *
तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य पूर्वपक्षे उद्देश्याशनिर्वचने प्रकरणाननुग्रह
दर्शयितुं सशयोपन्यासकाल एवोद्देश्यकोटि विवर्तितं—अ-
भीधोमीयपश्चति ॥ विधिप्राप्तोत्कर्ष व्यावर्तयितुं विधा-
नस्येत्युक्तम् । ततश्चैतद्विधिविधित्वापूर्वाध्यापनस्योत्कर्ष इ-

धीयन्ते । ततश्चैतस्य विधानस्य प्रकरणादुत्कर्षः, उत पत्नीसयाजोद्देशेन जाघनीत्वेन द्रव्य विधीयत इति चिन्ता-
याम्—

जाघनीशब्दस्योत्तरार्धादिशब्दवदेकदेशद्रव्यवाचित्वेन जाघन्या परप्रयुक्तत्वावगमात् प्रयोजनवत्त्वावगमेन प्रया-
जशेषवदुद्देश्यत्वावगतेस्त्वेति याया द्वितीयाथैलक्षणाभ्यङ्गी-
कृत्य पत्नीसयाजा एव तदुद्देशेन विधीयन्ते । एवञ्च द्विती-
यविधिप्रकाराङ्गीकरणाह्लाघवम्, इतरथा तृतीयविधिप्रका-
रापत्ते ।

खर्थ—प्रकरणादिति ॥ ल्यब्लोपे, अथावाऽपेक्षिकत्वाथं पञ्चमी । ततश्च प्रकरण विहायपक्षेय वेत्यर्थः ॥ उत पत्नी-
सयाजोद्देशेनेति ॥ पत्नीसयाजानामुद्देश्यताकस्यैव दर्शपूर्ण-
माससम्बन्धित्वलाभात् तदनुक्तौ न न्यूनता । तावताऽपि प्रकृतावेव निवेश इति सिद्धान्तकोटिज्ञानोपपत्ते ॥

उत्तरार्धादिशब्दवदिति ॥ उत्तरार्धाशब्द कस्यो-
त्तरार्ध इति ससबन्धिद्रव्यवाचित्वेनैकदेशद्रव्यवचनो यथा भ-
वति तथा किं जघनभवेत्यापेक्षिकत्वेनायमप्येकदेशद्रव्यवचन
इति परप्रयुक्तत्वावगतिरित्यर्थः ॥ इतरथेति—अन्योद्देशेन
वात्थंविधाने द्वितीयप्रकारे वात्थंनतविधेयताया अ-
त्याग, दक्षा जुहोतीतिवत् धात्वर्थोद्देशेन गुणविधाने तद्वि-
धेयतात्याग इत्येकपदोपात्तगतविधेयतानुग्रहाय द्वितीयविधि-
प्रकार एवाश्रयितुं युक्त इत्यर्थः । ननु पत्नीसयाजान्यजतीति
वाक्योत्पन्नपत्नीसयाजानां यावत्प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासाङ्गत्व क-
ल्पनीयम् तत पूर्वप्रवृत्तेनानेन जाघनीसस्कारद्वारा पञ्चज्ञ-
त्वस्यैवापस्या दर्शपूर्णमासयो पत्नीसयाजाननुष्ठानमेव प्राप्नो-
तीति पत्नीसयाजोत्कर्षोत्कर्षविचार एव युक्त इत्याशङ्का
परिहर्तुमनुवदति—एवंचेति ॥ अत्रच “प्राप्त्यादेव पत्नीस-
याजानां दर्शपूर्णमासयोरकरणम् । यदि पशो पत्नीसयाजा न
स्युः, ते त्वतिदेशप्राप्ता तत्र विद्यमाना एव जाघनीसबन्धि-
त्वेन विधीयन्ते” इत्येतद्विशङ्कोत्तरपरवार्तिकप्रत्यव्याख्याने
न्यायसुबाहुतोक्तम् “जाघनीवाक्यं विना पश्चात्त्यक्तगुणमित्वा-
सिद्धौ वाक्येन प्रकरणवाधात् दर्शपूर्णमासयो पत्नीसयाजा-
करण प्राप्त्यात्, अतिदेशानु तद्वामित्वप्रतीतिसम्भवे वाक्यस्य
तत्राव्यापारादतिदेशेन चोपदेशात्मकप्रकरणवाधायोगात् प्र-
त्युतातिदेशेनात्मलाभार्थं प्रकरणगम्यदर्शपूर्णमासाङ्गत्वापेक्ष-
णात् तत्राकरणाप्राप्तिरिति, तदयुक्तम्, यावत्प्रकरणेन पत्नी-
सयाजानां प्रकृत्यङ्गत्वं बुध्यते तत पूर्वमेव प्रवृत्तेन प्रत्यक्ष-
ज्ञत्वेन पञ्चनुनिष्पन्नजाघनीसस्कारार्थत्वेन तेषां विनियोग-
करणेन प्रकृत्यङ्गत्वस्यैवाभावे पशौ तदङ्गभूतपत्नीसयाजाति-
देशस्यैवासम्भवात् यत्र सस्कार्यं जाघनी तत्र पत्नीसयाजा इति
वचनेनैव विनियोगकर्मणे अहीने द्वादशोपसत्त्वस्येवोपदेशे-
नैव जाघनीद्वारा पशौ पत्नीसयाजानां ङ्गत्वव्यतिदेशेनाङ्गत्वस्य

एवञ्च वाक्येन प्रकरणवाधात् पत्नीसयाजानां पञ्चङ्गत्व-
मात्रप्रतीतावपि “आज्येन पत्नी सयाजयन्ती”ति वचनस्य
निर्विषयत्वापत्ते प्रकरणवाधायोगात्तेनारादुपकारकतया द-
र्शपूर्णमासाङ्गत्वावगमेऽप्यनेन वचनेन सन्निपत्योपकारक-
तया अग्नीषोमीयपशुयागाङ्गतया विधिर्नानुपपन्नः ।

न च जाघन्या परप्रयुक्तपञ्चनुनिष्पन्नत्वस्य लोकेऽपि
सम्भवादव्यभिचारिकतुसम्बन्धाभावेन कथं यागीयत्वोप-
स्थितिः ? अग्नीषोमीयप्रकरणे श्रुतेन जाघन्या पत्नी, सया-

पूर्वपक्षेऽनभिप्रेतत्वाच्च । अतः प्रकृतौ पत्नीसयाजानामकरण-
प्राप्तिस्सन्मतेऽनिवार्यैवेत्यभिप्रेत्य स्वार्थं प्रकारान्तरेण ता
वारयति—आज्येनेति ॥ आज्येनेत्यस्य पशुगतपत्नीसयाज-
द्रव्यविवायकत्वाङ्गीकारे जाघनीसस्कारकत्वानापत्तौराज्यस्य प्र-
तिपत्त्यनपेक्षस्य सस्कार्यत्वायोगादाज्यस्य द्रव्यत्वेन विधि-
स्वविधेयनिवेशार्थं प्रकृतौ पत्नीसयाजानां सत्त्वं गमयति,
अन्यथा तस्य निर्विषयत्वापत्ते । अतः प्रकृतौ पत्नीसयाजानां
आरादुपकारकत्वविषयाऽनुष्ठानं प्राप्नोत्येवेत्यर्थः ॥ वस्तु-
तस्तु—वक्ष्यमाणविधया केवलजाघनीपदेन पशुयागानुप-
स्थितेस्तदुपस्थितये वैकृतवाक्यान्तरपर्यालोचने सति प्रकर-
णान्तरस्यैवैकृतवाक्यपर्यालोचनाविलम्बेनेह यावत्पञ्चङ्गत्व
कल्प्यं तावत् ऋतियुपस्थितप्रकृत्यङ्गत्वमेव युक्तमिति वाक्येन
प्रकरणस्य बाधामावादुपपन्नमेव प्रकृतौ तेषां करणमित्याज्य-
वाक्यस्य निर्विषयत्वापत्तिभरेणैव प्रकृतौ तदनुष्ठानसाधन
युक्त्यन्तरसंग्रहायैवेति ध्येयम् ॥ ननु—तर्हि प्रकृतौ पत्नी-
सयाजानां सत्त्वे तत्रैवाज्यवज्जाघन्या द्रव्यत्वेन विधिरस्ति-
त्याशङ्का युक्त्यन्तरकथनव्याजेन निरस्यति—अनेन वचने-
नेति ॥ आज्यविधौ सनिपत्योपकारकविषया विधानासम्भवा-
दारादुपकारकतया प्रकृत्यङ्गत्वं तद्वत्त्वं स्वीकृतम्, इहतु त-
त्सम्भवे किमित्यारादुपकारकत्वविकल्पयोरुपश्रयणमित्यर्थः ॥

ननु—पूर्वपक्षे प्रकृतावाज्येन सह जाघन्या विकल्पाभा-
वेनाप्रसक्तविकल्पनिरासार्थत्वेनापि वैयर्थ्यपरिहारासम्भवे पशु-
प्रकरणगतैतद्वाक्यसदृशवाक्यान्तरस्य—“द्रव्यविकारं तु
पूर्ववदर्थकर्म स्यात्, तथा विकल्पेन नियमः प्रधान-
तत्वात्” इति द्वादशतुरीयपदाधिकरणलिखितस्य वैयर्थ्य-
मित्याशङ्काऽमाशङ्कान्तरनिरासव्याजेन परिहर्तुमग्निषोमीययाग-
स्योपस्थित्यभावे कथं तदङ्गतया विधानम् ? इत्याशङ्कते—
नचेति ॥ परिहरति—अग्नीषोमीयप्रकरणे इति ॥ “अशु-
यह्वात्यदाभ्यं यह्वाति” इत्यनारभ्याधीतवाक्योत्पन्नाश्वदा-
भ्यायोस्त्वैतरीयशाखापठितैतदशधाक्यान्तरेण कतुसबन्धः,
तद्विद्विह प्राकृतवाक्येन जाघनीपात्रसस्कारकत्वेऽवगतेऽपि वै-
कृतवाक्येन तस्या यागसम्बन्धावगमोत्तरमुपसहारन्यायेन तस्या

यन्तीति वाक्यान्तरेण प्रकृतापूर्वसाधनीभूतजाघन्युद्देशेन पत्नीसयाजविधायकेन यागसबन्धोपस्थितौ अशु गुह्याती- तवदनारभ्याधीतेऽप्यस्मिन् क्रतुसबन्धावगमोपपत्ते ।

यत्तु कैश्चिदतिदेशादेव पत्नीसयाजाना पशुयागसबन्धा- गमात् प्राकरणिक् वाक्यं तद्धर्मकर्मन्तरविधायकं पूर्व- श्रु इत्युक्तम् । तदतिदेशेन पत्नीसयाजानामारादुपकार- विधया पशुयागसबन्धावगमेऽपि तात्पर्यप्राहृकाभावे अ- नारभ्याधीते वाक्ये जाघन्यास्तदीयत्वोपस्थितौ प्रमाणाभा-

एवेह ग्रहणोपपत्ति ॥ यद्यपि वैकृतवाक्येनैकेनैव सर्वं सुकर- मिति प्राकृत वाक्यं व्यर्थमेव, तथापि अश्वदाभ्यन्यायेनाभ्यु- दयशिरस्त्वकल्पनेनोभयवचनं सार्थकम् ॥ अत्र चानारभ्या धीतवमपेक्षितपशुप्रकरणभिन्नप्रकरणस्थत्वमाभ्येन ज्ञेयमिति भावः ॥

प्रकाशकारमतमनूय दूषयति—यच्चिति ॥ तद्धर्मक- मिति ॥ प्राकृतपत्नीसयाजवर्मेक जाघनीसम्बन्धमासलक्ष- णया तद्व्यक्तं विधीयत इत्यर्थः ॥ तदतिदेशेनेति ॥

अयमर्थः—आज्यद्रव्यका एव पत्नीसयाजा आरादुपकारक- विधया प्रकृत्यङ्गम् । तादृशा एवातिदेशेन पश्वङ्गमिति तेषाम- तिदेशप्राप्तानामारादुपकारकत्वबाधेन जाघनीसंस्कारार्थतया प्राकृतवाक्येन विधानात् पत्नीसयाजाना पशुयागसम्बन्ध इति तु न युक्तम् । अस्मिन् पूर्वपक्षे जाघनीद्वाराऽनेनोपदेशेनैव पश्वङ्गत्वस्येष्टत्वेनातिदेशाभावात् प्रकृतातुत्पन्नानां पत्नीसया- जाना आज्यवाक्येनादृष्टविधया प्रकृत्यङ्गत्वबाधकाल एव प्राकृतजाघनीवाक्येन सन्निपत्योपकारकविधया पश्वङ्गत्वबो- यात् ॥ अस्तु वातिदेशः । तावताऽपि पश्वङ्गभूतपत्नीसयाजा- नामश्रीबोमीयपश्वतुनिष्पन्नजाघन्यर्थत्वे एव किं मानम् पश्व- तुनिष्पन्नमात्रस्यैच्छिकपशुमासभक्षणदावपि सभवेन यागव्य- भिचरितत्वात् । नच लौकिकजाघनीसंस्कारस्य वैयर्थ्यात् परिशेषात् क्रतुगतोपस्थितिः, तथात्वे हिरण्यं वार्यमित्यत्रापि क्रतुगतहिरण्यस्यैव धारणसंस्कारापत्ते । यदितु तत्र क्रतुगत- हिरण्यनुवादिनिश्चये संस्कार्यत्वं तन्निश्चयेन निःप्रयोजनस्य तदयोगात् क्रतुस्था प्रतीतिरितीतरेतराश्रय इत्युच्येत तत्प्र- कृतेऽपि तुल्यम् । अथोच्यते हिरण्ये संस्कार्यत्वं निश्चायका भावेनेतरेतराश्रयसत्त्वेऽपि जाघनीशब्दस्य सबन्धिकतया तदर्थस्य संस्कार्यत्वं निश्चय्यतां नासाविति, तद्विरण्यस्यापि कृ- त्यश्रुत्या कर्मत्वाभिधानेन संस्कार्यत्वं निश्चयात् तुल्यम् ॥ वस्तुतस्तु—गृहकृत्यत्रादौ अस्तुशान्तिबलिहिरण्यवैश्वदेवा- दिबहुतरसंस्कारदर्शनादितरथा परिशेषात् तेष्वपि यागीयत्वा- पत्तेर्न कोपि परिशेषो यागीयत्वोपस्थापकः । अतएव मीमा- सकैः प्रकरणमव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धो वा सर्वत्र यागीयत्वो- पस्थापकमित्युपपन्नस्यते । अतश्च प्रकृते, तदभावादुक्तवचन- मेव तस्या यागीयत्वोपस्थापकं वक्तव्यम् इति ॥ अपिच

वादिनिदेशेन सन्निधानेन प्रकरणान्तरासम्भवेन कर्मन्तरत्वा- नुपपत्तेश्चोपेक्षितम् । तस्माद्वाक्येन प्रकरणं बाधित्वेदं वि- धानं अश्रीबोमीय उत्कृत्यत इति प्राप्ते—

जाघनीशब्दस्य पश्ववयववाचित्वेऽपि उत्तराद्वादिशब्द- वत् सबन्धिकत्वाभावात् लोकसिद्धहृदयजाघन्या एवा- ज्यवत् पत्नीसयाजोद्देशेन विधिसम्भवे तृतीयया लक्षणा ङ्गीकरणे प्रमाणाभावः । अनिदेशात् प्राप्तानां पत्नीसया- जानामारादुपकारकत्वाभावेन पशुप्रकरणस्थवाक्येन सन्नि-

कर्मन्तरं विधीयते किमभ्यामात् ? उत प्रकरणान्तरात् ? नाथ, उक्तविधया जाघन्या यागसम्बन्धबोवनेनानन्यप्रत्वा- भावात् । द्वितीयं दूषयति—अतिदेशेनेति ॥ संस्कार्य- रूपाणुपादेयगुणयोगेऽपि अतिदेशेन मनिमानात् असनिवान- स्यासम्भवादित्यर्थः ॥ अपिच विशिष्टविधौ गौरवापादककमान्त- रविधौ कल्पनोपेक्षया वैकृतवाक्ये जाघनीनियमात्वात्सम्भवे- ऽपि प्रकृतिप्राप्तकेवाज्यवाक्येनैव गुणविधौरेव युक्तः । नच प्राकृतवाक्यबोधितसंस्कार्यत्वस्य साधनतया विनासम्- भावात् अयादेवाज्यवाक्यसिद्धिः आज्यसमुच्चितजाघन्या अपि संस्कार्यत्वोपपत्तौ तद्वाधे प्रमाणाभावात् । जाघन्या हि संस्का- र्यत्वं शाब्दम्, आर्थिकं तु करणत्वम् । नत्याज्यसमुच्चये शाब्दसंस्कार्यत्वस्य हानिः, नवा तद्वत्संस्कार्यत्वेनाज्यगतनि- र्गोपेक्षकरणत्वहानिः, भिन्नप्रकारेण द्वयोरन्येव मैत्रावरुणग्रहे पयसा सोमगतनिर्गोपेक्षकरणत्वबाधस्येवेति तदभावात् । वैकृतवाक्यसत्त्वे तु जाघन्या आज्यस्येव निर्गोपेक्षकरणताबो- धनात् समुच्चये द्वयोरेकरूपेणान्वयान् शाब्दोभयगतकरणता- बाधापत्तेः नाज्यप्रसक्तिः । नच गुणत्वेन विधाने प्रयोजकत्वा- पत्तिः, आज्यनिर्गुत्तमात्रेणैव विधिचारितार्थं प्रयोजकत्ववा- क्यव्यापारकल्पने प्रयोजनाभावात् । नचैव तदर्थार्थदेव जा- घन्या संस्कार्यत्वसम्भवात् प्राकृतवाक्यवैयर्थ्यम्, लोकसिद्ध- जाघनीकरणताव्यावर्तकतया तत्सार्थक्योपपत्तेः । यदितु तृ- तीयाया जाघन्या कारणत्वमेव शाब्दम्, आर्थतु संस्कार्य- त्वम्, तत्तु प्राकृतवाक्येमात्रं सिद्धमिति वैकृतवाक्यवैयर्थ्य- मित्युच्येत, तदा तृतीयया द्वितीयार्थं लक्षणवैयर्थ्यम् । अस्तुवा तदा पूज्यापादोक्तमेव वैकृतवाक्यप्रयोजनमित्यलं वि- स्तरेण ॥

पश्ववयववाचित्वेऽपीति ॥ हृदयादिशब्दवदाकृति विशेषवाचिनं पशुसामान्यावयवपरत्वम्, नतु छागमात्रावय- वपरत्वम् । अतएव यज्ञीयस्य पशोः भक्ष्यस्य वा पशोः पुच्छ- मिति व्याख्याता याज्ञिकग्रन्थेषु ॥ लोकसिद्धेति—यद्यपि हृदयादीनामपि लोकं एवानेन न्यायेन ग्रहणं प्राप्तम्, तथा- ऽपि वेदेनैव सङ्गपनादिनोत्पत्तिप्रकाशमानान्न क्रमाश्रय- णम् । जाघन्यास्तु पत्नीसयाजान्तरप्रकरणेनैवोत्पादनप्रका-

पत्योपकारकत्वलाभे दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थवाक्यवैयर्थ्याप-
त्तिश्च । अतः पत्नीसयाजोद्देशेनैव जाघनीविधिः ।

न च—प्राप्तकर्मानुवादेन पत्नीनामपि विधाने देवता-
त्वेन प्राप्त्युद्गावनेऽपि च विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदापत्तिरिति
—वाच्यम्, अवान्तरप्रकरणादेव कर्मविशेषोद्देशसम्भवेना-
वाक्यभेदात् । अतो नास्य प्रकरणादुत्कर्षः । अग्नीषोमीय-

रामानमिति लोकसिद्धग्रहणे न बाधकमित्यर्थः । वाक्यवै-
यर्थ्यापत्तिरिति । अयुदयशिरस्कत्वकलकल्पनस्यानन्यग-
तिकर्येण कल्पनापेक्षया द्रव्यत्वेन विधानमेव युक्तमित्यर्थः ।
अवाक्यभेदादिति ॥ पत्नीसयाजानामधेयावावयवभूतपत्नी-
शब्दस्य मान्त्रवर्णकदेवतारूपदेवपत्न्यनुवादकत्वेऽपि न त-
स्येतदव्यावृत्त्यर्थतया यागविशेषणत्वम्, तस्यावान्तरप्रकरणा-
देव सिद्धेयागविशेषस्यैवोद्देश्यत्वेनोभयविधवाक्यभेदाभावादित्य-
र्थः ॥ विकल्पेनेति ॥ अतिदेशत आज्येन सहेति
शेषः । वक्ष्यत इति ॥ पूर्वलिखितद्वादशतुरीयपादाधिकरण
इति शेषः ॥ त्यागे प्रमाणाभावादिति ॥ एव सत्यपि
दृष्ट्या गृह्येत यदि प्रकृताया विशिष्टप्रतिपत्त्यन्तरामान भ-
वेत्, नत्वेतदस्ति अतः प्रकृताया एव ग्रहणम् । नच—तर्हि
पत्नीसयाजानामेव तत्प्रतिपत्तिवमस्त्वि—वाच्यम्, त-
थात्वे पत्नीसयाजानामप्राकृतकार्यकारित्वापत्तेः । अत आ-
राधुपकारकेष्वेवातिदेशप्राप्तेषु पत्नीसयाजेषु जाघनीनियमार्थ-
मित्यपि तत्रैव वक्ष्यमाणमित्यर्थः ॥

प्रयोजन पूर्वपक्षे प्रकृतौ पत्नीसयाजा आज्येनैव । सिद्धा-
न्ते तु तेन सह जाघन्या विकल्पः । तथा अग्नीषोमीये पत्नी-
सयाजाना सनिपातित्वात्पशुगणे सर्वजाघनीसस्काराय जाघ-
नीमात्रस्य ग्रहणम्, सिद्धान्ते पश्वनुनिष्पन्नैकतमजाघनीग्रहण-
मित्यदि स्पष्टत्वादेव नोक्तम् । यत्तु प्रकाशकता—पशौ
पूर्वपक्षे प्रकृतजाघनीनियमः, सिद्धान्ते तु तस्या सत्यामुपादा-
नलाघवानुरोधेन तस्या ग्रहणम्, तत्राशादौ तु प्रकृताविव
पशावपि लोकतः उपादानमिति प्रयोजनान्तरमपि दर्शितम्,
तत् सिद्धान्ते जाघनीनाशादौ हृविर्नाशप्रयुक्ताज्यस्यैव प्रकृता-
वपि प्राप्ते पूर्वपक्षेऽपि सस्काराभावेन क्षेपाशलोपेऽपि त्या-
गाशस्याज्येन लोकसिद्धजाघन्या वाऽनुष्ठानस्य न्यायसिद्ध-
त्वात् पशौ प्रकृतजाघनीनियमस्य तदभावे लोकसिद्धजाघनी-
ग्रहणस्य च वक्तुमशक्यमुक्तम् ॥ यद्यपि च “तानि द्वैधम्—”
इत्यधिकरणे उपादेयस्थले प्रकृतग्रहणं नास्ति, अतएव ब्रीही-
णामवधार्थत्वं पूर्वपक्षे यागीयब्रीहिग्रहणे मानाभावात् लोक-
सिद्धब्रीहिग्रहणे च सति त्रैयङ्गवे चरौ यागीयब्रीह्याभावेऽपि
लोकसिद्धब्रीहिभिरवधातोऽदृष्टार्थं कार्यं इति प्रयोजनमुक्तम्,
तेनैव न्यायेनेह प्रकृतजाघनीग्रहणं सिध्यति, तथापि तदधि-
करणे प्रकृतग्रहणनियमस्यैव खण्डनात् न विरोधः ॥

स्यादेतत्—प्रकृतौ तावत्सोम—त्वष्ट्र—देवपत्नी—राका—सि-

प्रकरणस्थवाक्य तु विकल्पेन प्राप्तायानियमार्थमिति वक्ष्यते ।
न चैव तत्र दृष्टव्यजाघन्या एव नियमसम्भवेन पश्वनुनिष्प-
न्नाया ग्रहणे प्रमाणाभावः । प्रतिपत्त्यन्तराभावेनोपस्थिता-
यास्तस्यास्त्यगो प्रमाणाभावादिति तत्रैव वक्ष्यमाणत्वात्
॥ ३ ॥ ४४ ॥ इति दशमं जाघन्यधिकरणम् ॥

नीवाली—कुहमि-ग्रहपति—देवताका सप्त पत्नीसयाजयागा आ-
पस्तम्बसूत्रे, बोधायनमते अनुमतिर्देवत्याऽन्यथा इत्याद्यौ ।
तत्र सोम—त्वष्ट्र—देवपत्न्य-मिग्रहपति—देवताकाश्वत्वारो नित्या
अन्ये काम्या । नित्यत्वाभिप्रायेणैव चत्वारः पत्नीसयाजा इति
तैत्तरीयलिङ्गदर्शनम् । तेषां सप्तानामपि पत्नीशब्दस्य लिङ्गस-
म्भावेन पत्नीसमुदायदेवताकत्वलक्षणया पत्नीसयाजपद-
नामधेयमिति याज्ञिकमर्यादा । तदिह पत्नीसयाजवान्तरप्रक-
रणाविशेषात् संवधपि तेषु जाघनीप्राप्त्यापत्तेर्देवपत्नीसयाजे-
ष्वेव तदनुष्ठानप्रचारा याज्ञिकानां विरुद्धेत, एव पशावप्यति-
देशप्राप्तसर्वपत्नीसयाजेषु जाघनीप्राप्त्यापत्तिः । अतस्तद-
विरोधाय पत्नीपदार्थस्य विशेषणत्वे विशिष्टोद्देशवाक्यभेदो
दुर्वार इति ॥ उच्यते—“आज्येन सोमत्वष्ट्राविष्ट्वा
जाघन्या पत्नी सयाजयन्त्याज्यस्य वा गृहीतेन” इत्यापस्त-
म्बसूत्रे सोम—त्वष्ट्र—देवत्यपत्नीसयाजानन्तर्यस्य देवपत्नीदेव-
त्यपत्नीसयाजे एव सभवात् तत्रैव जाघन्याज्ययोर्विकल्पः ।
अग्निग्रहपतिर्देवत्ये त्वाज्यमेवाधवा आनन्तर्यविशेषादुभयोर-
ग्युत्तरयोर्जाघन्याज्यद्रव्ययोर्विकल्पः प्रकृताविति मतभेदो धूर्त-
स्त्वाम्यादिभिरुक्तः । पशौ तु पुच्छोर्ध्वाभोगागसम्बन्धीकाज्य-
वस्थया पश्वमिग्रहपतिदेवत्ययो जाघन्येव, नत्वाज्यमिति
विशेषः । सर्वथा पत्नीपदार्थविशेषणत्वाभावेऽपि तत्रैकजाघ-
नीनिवेशोपपत्तेः, प्रत्युत तद्विशेषणत्वेऽप्यमिग्रहपतिर्देवत्ये
तदनापत्तेस्तेन विनाप्याययोर्जाघनीनिवारणं नाशुलभम् ।
अतएव पत्नीशब्दोऽत्र न देवतापरः, किन्त्वधिकरणमालाद-
क्षितरीत्या कर्मनामधेयस्य पत्नीसयाजशब्दस्यैकदेशपरः । तथा
च “वसन्ते ज्योतिषा” इति पदस्य ज्योतिष्ठोमपरत्वस्यैव
पत्नीशब्दस्य पत्नीसयाजरूपकर्मपरत्वात् पत्नीसयाजं यजन्ति
जाघन्येत्येवमेवार्थः । एवञ्च पूर्वपक्षे दर्शपूर्णमासयोः पत्नीसया-
जाकरणापादनतत्परिहारावपि देवपत्नीदेवत्यपत्नीसयाजविष-
यावेव द्रष्टव्यौ । तत्रैव जाघनीविधायकवाक्यसत्त्वेन तद्वि-
षय एव विचारात् ॥ ननु—एवं तर्हि आज्यवाक्यनिर्विष-
यत्वापत्त्या तदनुष्ठानसाधनं प्रकृतावयुक्तम्, आज्यविधेर्देवप-
त्नीसयाजव्यतिरिक्तविषये चारितार्थात्, अतस्तेषामनुष्ठाने-
प्येतत्पत्नीसयाजानुष्ठानं प्रकृतौ दुरुपपादमिति—चेत्,
सत्यम्, “आज्येन पत्नीसयाजा” इति तैत्तरीये सिद्धवन्नि-
र्देशकल्पितविधिना, आज्यं सर्वपत्नीसयाजसाधारणम्, तथापि
देवपत्नीसयाजे विशेषविहितजाघन्या बाधो मा भूदित्येतदर्थमा-

(११ अधिकरणम् ।)

सन्तर्दनम् ॥ ज्योतिष्टोमे अभिषवणफलके प्रकृत्य “न पन्थुण्त्ति” त्वनेनासन्तर्दनं विधाया “थो खलु दीर्घसोमे सन्तु-
धे धृत्यै” इत्यनेन सन्तर्दनं विहितम् । सन्तर्दनं नाम द्वयो
फलकयोः संश्लेषप्रदेशे तनूकरणेन एकोपर्यपरस्य संश्लेषः ।
तदिदं सन्तर्दनं किं प्रकरण एव निविशते उताग्रिष्टोमाम्य-
मात्रे उत्कल्प्यत इति चिन्तायाम्—

“ज्यस्य वा चतुर्थहीतने” त्यापस्तम्बसूत्रे विकल्पबोधनद्वारा स-
र्वथा नाज्यबाध, किंतु पक्षे सर्वसाधारणतया विहितमाज्य-
मपीति विधीयते ॥ एवञ्च देवपत्नीसयाजे तदुत्तरस्मिन्नपि च
पत्नीसयाजे वैकल्पिकाज्यविधेरितस्य निर्विषयत्वमस्यैवेति न
बाधकम् । एतच्च पारमार्थिकी याज्ञिकमर्यादामनुसृत्योक्तम् ।
वातिककारप्रभृतिसर्वमीमांसप्रन्थेषु तु सर्वेष्वेव पत्नीसयाजेषु
“आज्येन पत्नी सयाजयन्ती”तिवत् “जाघन्या पत्नी सयाज-
यन्ती”ति वाक्यमाज्यसमानकक्षतया जाघनीविधायकमभि-
प्रेत्य सर्वोऽप्येतदधिकरणविचार इति तदनुरोधेन पत्नीसयाजा
एव तदुद्देशेन विधीयन्त इत्येव पूर्वपक्षप्रन्थे जाघनीसंस्कार-
ार्थतया बहूना पत्नीसयाजानां विधिरुक्तं पूज्यपादैरित्यल
बहुना विस्तरेण ॥

इति दशमं जाघन्यधिकरणम् ॥

अभिषवणफलके इति ॥ अभिषवाधारकाष्टफलक इ-
त्यर्थः । अनेन च “न सत्तुण्त्ति” “सत्तुयादि”ति विविनिषे-
धोपेक्षितसन्तर्दनीयकर्मप्राप्तिरुक्ता । यद्यपि तैत्तिरीयशाखाया
रुद्राध्याये “अविषवणे” इति श्रुतिरिति पठित, तथापि
तत्समानार्थकत्वेन स्वकर्तृकाभिषवणफलके इति वाक्यप्रयोगे
न बाधकम् । न्यायसुधाप्रभृतिसंश्लेषेषु “हनू वा एते यज्ञस्य
यदधिषवणे” इति वाक्यलेखनं तु शास्त्रान्तरीयत्वेन पुस्तक-
लेखनकर्तृप्रमादस्यैव वा ज्ञेयम् ॥

ननु—नैव प्रकारान्तरेण सन्तर्दनं प्राप्तम्, यत्र सत्तुण-
त्तीत्यनेन निषिध्यते इत्यत आह—**असन्तर्दनमिति** ॥
नात्र सन्तर्दननिषेधः क्रियते, अपितु उल्लेखभयो फलयो-
रुपस्थापने संश्लेषस्योभयपि संभवाद्वक्ष्यमाणसन्तर्दनाभाव-
प्रयुक्त संश्लेष एव लक्षणया विधीयते, अपेक्षितविधानस्यो-
चितत्वात् । नचार्थाप्राप्तसंश्लेषान्ध्यानुपपत्त्या सन्तर्दनप्राप्तिः,
हनूत्वसंस्त्वेन कदाचित् संश्लेषप्राप्तावपि तत्र नियमेन सन्त-
र्दनप्राप्त्यभावेऽनियतप्राप्त्युपजीवनेन तदुपपादने निषेधस्य पा-
क्षिकत्वापत्तेः । अतएव शास्त्रदीपिकायामपि—“असन्तर्दनं
विधाय” इत्येवमेवोक्तम्, ननु सन्तर्दनं निषिध्यति । अतो-
ऽसन्तर्दनपदमर्शआद्यजन्त कृत्वा च विद्यते सन्तर्दनं यस्मि-

प्रकरणानुग्रहादनुत्कर्षः । न च वाक्यविरोधः, ज्योति-
ष्टोमस्यापि इष्टयाद्यपेक्षया दीर्घत्वात् सोमद्रव्यकत्वाच्च,
दीर्घसोमत्वोपपत्तेः । अतश्च तत्रैव ब्रीहियवादिष्वसन्तर्दना-
सन्तर्दनयोर्विकल्पः । यस्त्वत्र सूत्रे क्रयवदिति क्रयदृष्टान्तो
विकल्पे दत्तः स द्वादशे दशमि क्रीणातीति वचनेन स-
मुच्चयस्य वक्ष्यमाणत्वाद्वचनाभावं कृत्वा बोध्यः । अस्तु वा
इष्टयादेरिहानुपादानात् तदपेक्षया दीर्घत्वस्य च नित्यत्वेन

त्रिति व्युत्पत्त्या अन्यपदार्थसंश्लेषो हनूत्वसंस्त्वोपस्थित एवात्र
विधीयत इति ॥

अपरस्येति ॥ लोहकीलेनेति शेषः । अत्र च शुद्धे एव
ज्योतिष्टोमे निवेशः दीर्घयजमानके वा, अथवोक्थ्यादिसंस्था-
स्त्वेवेति पक्षा सूत्रानुसारेण पूर्वपक्षे वक्तव्यः । तेषु सर्व-
ेष्वपि प्रकरणे निवेशस्य सत्त्वेन लाघवात् सशयकोटौ प्रकरण
एवेत्येतान्वतैव सर्वेषामुपादानं कृतमिति न न्यूनतादोषः ॥

ज्योतिष्टोमस्यापीति ॥ अनेन च—दीर्घत्वात् सोम-
श्चेति कर्मधारये सोमपदस्य लतामात्रवाचित्वात् सप्तम्या नि-
मित्तस्य तस्य चाऽद्यपूर्वपक्षे कादाचित्कत्वाभावादिष्टयाद्यपेक्षया
दीर्घत्वोपपादानानुपपत्तिरित्येतत्—**परिहृतम्**, दीर्घसोम-
पदस्यापेक्षिताङ्गाङ्गिभावपरत्वसंभवेऽनपेक्षितनिमित्तत्वकल्प-
नायोगात्, अतो दीर्घसोमपदेन यागस्यैव निरुद्धलक्षणया-
ऽभिवानात् प्रकृतस्य ज्योतिष्टोमस्यापि दीर्घसोमपदेन ग्रहणो
पपत्तिरित्यर्थः ॥ सूत्रकारानुक्तमप्युभयवादिसिद्धिः विकल्पे दृष्टा-
न्तमाह—**ब्रीहियवादिष्वदिति** ॥ यस्तु सूत्रकृता विकल्पे
क्रयणवदिति दृष्टान्तो दत्तः, स “**क्रयणेषु विकल्पः
स्यादेकार्थत्वात्**” इति द्वादशाधिकरणपूर्वपक्षाभिमतोऽपि
“**समुच्चयो वा प्रयोगे द्रव्यसमवायात्**” इत्युत्तरसूत्रेण
सिद्धान्ते क्रयसाधनानां द्रव्याणां समुच्चयस्य साधनाशोभयवा-
दिसंग्रहितत्वेन, तथाप्यत्रत्यपूर्वपक्षिणा तत्रत्यसिद्धान्तयुक्तेरस-
मतत्वमभिप्रेत्य तत्रत्यसमुच्चयखण्डनसूचनेन नैव दोषः । न हि
विक्रान्ततिवशात्तत्रोक्तं समुच्चयो युक्तः, तथात्वे ऋत्विगान-
तिवशात् प्राकृतवैकृतदक्षिणानामपि समुच्चयापत्तेः । अतः
सिद्धान्तानांऽपि तत्र विकल्पस्यैव बलात् स्वीकार्यत्वमापायो-
भयवादिसमतत्वं ज्ञेयम् ॥ **ननु** तत्रत्ययुक्तेरसमतत्वेऽपि
‘त वै दशमि क्रीणाती’ति वचनबलात्समुच्चयसिद्धिर्न दृष्टा-
न्तत्व तस्य युक्तमित्यत आह—**वचनाभावं कृत्वेति ॥**
वस्तुतस्तु—“अनर्थलोपेऽयं दृष्टान्तः” इति वार्तिकोक्तमेव
साधु, ततश्चयमर्थः ॥ **ननु**—असन्तर्दनेनाप्यभिषवस्य
जायमानत्वात् सन्तर्दनविध्यान्वयकमित्यत आह—**क्रयणव-
दिति** ॥ यथात्पमूल्यत्वात्सोमस्य वासः प्रभृतीनां मध्ये येन-
केनचिदानुसिद्धे शेषाणि वचनानि व्यर्थानि भवन्ति सन्ति
स्वसार्वक्यायाऽऽनतस्यापि पुनरानर्कं विधाय तेन क्रीत-
सोमोऽभ्युदयकारिती कल्पयन्ति, तथात्राप्यसन्तर्दनेनाभिष-

दीर्घसोमपदवैयर्थ्यापत्तेरद्वयोपपत्तिरूपस्य चान्याय्यत्वा-
दीर्घस्य यजमानस्य सोमो दीर्घसोम इत्येव षष्ठीतत्पुरुष-
मपि प्रकरणापुरोधेनाङ्गीकृत्य यजमानदैर्घ्ये निमित्ते सन्त-
र्दनविधानम् ।

यदि तु निषादस्थपथधिकरणन्यायेन कर्मधारयस्यैव
न्याय्यत्वात्, यजमानदैर्घ्येण च फलकविदारणाप्रसक्तेस्तद्वार-
रकत्वेन सन्तर्दनस्तुतेरसम्भवेन “ष्टया” इत्यर्थवादानुपपत्ते-
र्दीर्घश्चासौ सोमश्चेति कर्मधारय एवाङ्गीक्रियते तथापि
ज्योतिष्टोम एव उक्थ्यादिसंस्थान्तरयुक्ते प्रदानविवृद्ध्या प्र-
देयसोमविवृद्धेरावश्यकत्वात् दीर्घसोमत्वोपपत्तेर्वाक्यप्रकर-
णयोरविरोधान्निवेद ।

न च प्रदानविवृद्धेस्तोयादिना सपादनम्, सोमद्रव्य-
कस्य यागस्य विना वचनं द्रव्यान्तरसंस्पृष्टेन सोमेन कर-

वस्य जायमानत्वेऽपि प्रकरणापुष्टीतवचनसामभ्यात् दृढतरस-
स्कारस्याभ्युदयशिरस्त्वकल्पनयानर्थलोपो भविष्यतीति ॥

यजमानदैर्घ्ये निमित्ते इति ॥ यथैव जज्ञभ्यमानपु-
रसस्कारार्थत्वेन विधीयमानानुवचने जृम्भाया विशेषणतयो-
पादानेनजृम्भावतो व्यावृत्त्यार्थाद्भवति जृम्भाया निमित्तत्वम्,
एवमिहापि यजमानदैर्घ्यस्य निमित्तत्वम् । तथाच यजमानदैर्घ्ये
निमित्ते तत्कृतृकसोमयागानां सन्तर्दनमित्यर्थः ॥

इष्ट्याद्यपेक्षया दीर्घ ज्योतिष्टोमे अभिषवसत्त्वेन धृते
इत्यर्थवादानुपपत्त्यभावेऽपीह पक्षे साऽस्तात्याह—**यजमान-
दैर्घ्येण चेति ॥** अस्मिन् पक्षे हस्ययजमानकृतृकप्रयोग-
ऽयमभिषवसत्त्वेन स्वरूपेण धृते सद्भावात् यतो दैर्घ्यं तत्र
नास्ति धृतिरित्यनुपपत्तं धृतिस्वरूपसत्त्वासत्त्वाभ्यामर्थवादोप-
पत्तरसम्भवासोमगतदीर्घताप्रसक्तफलकविदारणाशङ्कानित्य-
र्थपरत्वमेवार्थवादास्य वक्तव्यम्, तच्च तवानुपपन्नमित्यर्थः ।
कर्तृसमवेतस्य दैर्घ्यस्य परविशेषणद्वारा सोमविशेषणत्वे व्यव-
हितत्वेन बहिरङ्गत्वात्समवेतस्य च दैर्घ्यस्य सन्निहितत्वेना-
न्तरङ्गत्वमिति दूषणान्तरस्याप्युपलक्षणमेतत् द्रष्टव्यम् ॥

प्रदानविवृद्धयेति ॥ अग्निष्टोमापेक्षया इतरसंस्थासूक्त्या-
दिग्रहणानामधिकानामङ्गानां सत्त्वात् तदथ सोमद्वेष्टेरावश्यक-
त्वमित्यर्थः ॥ **दीर्घसोमत्वोपपत्तेरिति ॥** यद्यपि अग्नि-
ष्टोमादेरप्यनुपादानात् तत्प्रतियोगिक दीर्घत्वमुपपादयितुं श-
क्यम्, तथापि सोमपदेनैव तत्सजातीयसोमान्तराणां सजा-
तायत्वेन बुद्धानुपस्थितत्वात् द्विरात्राद्यपेक्षया प्रकरणेन
ज्ञातित्युपस्थिताग्निष्टोमप्रतियोगिक दीर्घत्वमन्यपेक्षापेक्षया सूप-
प्रादमिति तदुपपत्तिरुक्त्यादिसंस्थान्तराणां भावः ॥ **स्थूलदी-
र्घपर्वेति—**॥ स्थूलत्वं च मुष्टिपरिमाणमाविरोधेन ज्ञेयम् ।
पूर्वस्मिन्पक्षे सोमद्रव्यगतद्वयानुक्तं यजमानगतदैर्घ्यं दीर्घ-
सोमत्वोपपादने यागलक्षणायामपि यजमानदैर्घ्यस्य निमित्त-
त्वमार्थादुक्तम्, अस्मिन् पक्षे तु सोमगतदैर्घ्यस्यापि समवाय-

णायोगात् । न च त्रिपर्वदशमुष्टिरूपसोमपरिमाणबाधः,
स्थूलदीर्घपर्वसोमग्रहणेन तद्वाधाभावात् । अत एव सोम-
पदेन यागलक्षणाऽभावात् । सोमदीर्घपर्वत्वमेव सन्तर्दने
निमित्तमित्यपि शक्यं वक्तुम् ।

वस्तुतस्तु—त्रिपर्वदशमुष्टिपरिमितसोमग्रहणोत्तरं “भव-
शिष्टानशूनुपसमूहती” त्युपसमूहनविधानात्तत्र चार्थवादे
“यद्वै तावानेव सोम स्याद्यावन्तं मिमीते यजमानस्यैव स्वा-
न्नापि सदस्यानां प्रजाभ्यस्त्वेत्यवशिष्टानशूनुपसमूहती”ति
पूर्वोक्तमाननिन्द्योत्तरादोहनवधावदपेक्षितपरत्वप्रतीते क-
पिञ्जलाधिकरणन्यायस्याप्यप्रवृत्त्या परिमाणाभावात् प्रदे-
यविवृद्धिः सुलभेव ।

न च—एवमपि अग्निष्टोमसंस्थया अङ्गत्वादस्यासा का-
भ्यानां तिसृणां संस्थानां च विकृतित्वेन स्वतः प्रकरणाभावात्

तस्यैव शब्दतो निमित्तत्वसम्भवे किमिति यागपर्यन्तलक्षणया-
ऽऽयिकनिमित्तत्वाश्रयणं कर्तव्यमित्यभिप्रेत्याह—**अत एवे-
ति ॥** नच संस्थानामुपस्थित्यर्थं यागलक्षणा, प्रतिपदि द्वित्वा
दिनिमित्तोत्पत्त्यापितासन्निहितकुलायादियागवाचकपदान्तरक-
ल्पनया तदङ्गत्वस्यैवैहापि तदुपस्थापितप्रकरणसन्निहितसंस्था-
ङ्गत्वोपपत्तेर्लक्षणाया प्रयोजनाभावादिति भावः ॥ **उपसमू-
हनविधानादिति ॥** उपसमूहनं नामेकीकृत्यलोपादानम् ।
अशनां सस्कार्यत्वात् तद्वतबहुत्वाविचक्षयैकाग्रग्रहणेनापुप-
समूहनसिद्धेन तावता सोमद्विदिरित्यत आह—**उत्तरादोह-
नवदिति ॥** “नास्यैता रात्रिं कुमारं अपि पयो लभन्ते”
इति अर्थवादे सर्वासामेव दोहनप्रतीत्या अविकानामप्युत्त-
रासां दोहनवदिहाप्यर्थवादे यावदपेक्षितग्रहणप्रतीत्याऽधिका-
नामेवाशनां परिमाणवाधेन ग्रहणान्तदुपपत्तिरित्यर्थः ॥ **ननु—**
कस्य प्रकरणम् ? येन सह दीर्घसोमे इति वाक्यस्याविरोध
उच्यते, न तावच्छुद्धसंस्थानाम्, अग्निष्टोमसंस्थया अङ्गत्वेन
स्वतः प्रकरणाभावात्, इतरासां तु काम्यत्वेन तदभावात्,
नापि सर्वसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य, संस्थायां प्रकरणाभावच्छेदक-
कोटिनिवेशे मानाभावात्, गौरवाच्च । अतः परिशेषात् ज्योति-
ष्टोमत्वं प्रकरणाभावच्छेदकं वाच्यम् । तत्र च प्रदानविवृद्ध-
भावेन प्रदेयवृद्धप्रसक्तौ कथं दीर्घसोमत्वमुपपद्यते ? इत्या-
शङ्का परिहरति—**नचैवमपीति ॥ एतेन—**संस्थानां विकृ-
तित्वेन स्वतः प्रकरणाभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् संस्थाषु च पृष-
दान्यवन् प्राकृताङ्गानुवादेनापूर्वाङ्गविधानाभावेन सन्तर्दन-
स्यानिवृत्ताकाङ्क्षारूपप्रकरणग्राह्यत्वानुपपत्तेः संस्थाऽन्तरप्रक-
रणे सन्तर्दनस्य विधानाभावात् प्रत्युत संस्थाभिरप्राह्वैज्यौति-
ष्टामिकधर्म्यवचनानां न संस्थानां प्रकरणेनोपस्थितत्वाद्देतो-
र्ग्रहणं युक्तमिति भाष्यकारीये सिद्धान्ते वार्तिकोक्तदूषणम्—
परिहृतम् ॥ फलाय विधीयमानेऽपि गोदोहने दर्शपूर्णमासो
प्रकृतिभूतावेव, एवं फलार्थमुक्त्यादिसंस्थानानुष्ठानेऽपि

ज्योतिष्टोमे च प्रदानवृद्धभावेन प्रदेयवृद्धभावात् कथं त्वयप्रकरणयोरविरोध इति, वाच्यम्—काम्यसंस्थासु प्रणविबुद्धा आश्रयभूतज्योतिष्टोमाभ्यासे विबुद्धेरावश्यकत्वात्, संस्थानां चतुर्णामपि स्वतः प्रकरणाभावेऽपि च ज्योतिष्टोमस्य सर्वत्रानुस्यूतत्वात् काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोमप्रयोगे सन्तर्दनविधानेन प्रकरणानुग्रहोपपत्तेः । अत एवाप्रष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमप्रयोगेऽसन्तर्दनं प्रदानविबुद्धभावादिति न विकल्पोऽपि । अत एव च दीर्घत्वस्यानुयोगिनः ग्रन्थसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रतियोगिनश्च नित्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रकरणादेव लाभादितिलाघवम् ।

न च—एवमितरसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यापि प्रकरणे अक्रियमाणे “एष त्राव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ठा अथान्येन यजते गत्तपत्यमेव तद्वदनीत्यापि एतच्छब्देनेतरसंस्थाकस्य ज्योतिष्टोमस्य ग्रहणापत्तेरभिष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रकरणात् ग्रहणं वक्ष्यमाणं विरुध्येतेति वाच्यम्, ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनेव फलवत्त्वेन प्रकरणाङ्गी-

हदाश्रयो ज्योतिष्टोमः प्रकृतिरूप एवेति ‘नित्याः काम्यस्य गच्छादि’ति विधिरसायनश्लोकविवरणोपपादितरीत्या काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यापि ज्योतिष्टोमत्वावपायात् तस्य च भेदाभावेन प्रकरणात्वावच्छेदकरूपकान्तत्वेन काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोमप्रयोगे तदनुष्ठानेन प्रकरणानुग्रहसंभवादित्यर्थः ॥ **प्रदानविबुद्धभावादिति—॥ ननु**—प्रदानवृद्धिः तत्र प्रदेयवृद्ध्या अभिष्टोमे दीर्घसोमत्वाभावेऽपि अश्वनामनियतपरिमाणानुपादानस्य तत्रैव विहितस्यातिदेशतः संस्थासु पातेनानादाय संस्थास्विवाभिष्टोमेऽपि दीर्घसामत्वोपपत्तेः कथं न सन्तर्दनम् ? इति—चेत्, सत्यम्, तथाऽप्यवशिष्टानुग्रहोपपादनपक्षे अभिष्टोमे दीर्घपर्वसोमग्रहणनियमाभावात् सोमगतदीर्घत्वमादाय दीर्घसोमत्वस्य निमित्तत्वात्तुपपत्तेरनुग्रहेन बहुसोमसद्भावेऽपि तद्वत्तदीर्घत्वस्य प्रदेयवृद्धभावेन कालकृतत्वेन वक्तुमशक्तेः यागपरत्वेऽपि वा तस्य स्वरूपेण कालतोऽपि दैर्घ्याभावान्नभयपरत्वेऽप्यभिष्टोमे सन्तर्दनमिति, संस्थासु तु सोमे यागेऽपि वा कालकृतदीर्घत्वस्य ग्रहणान्तराद्यपूर्वाङ्गानुष्ठानेन संभवाच्च कान्तिकति ॥

ननु—प्रतियोगिसापक्षे दीर्घत्वे प्रकरणोपस्थितज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नस्यैव तत्त्वेन न्वयात् काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यापि प्रतियोग्यन्तः पातितया तदपेक्षया दीर्घसोमत्वस्य द्विरात्रादिष्वेव संभवात् कथं संस्थासु सन्तर्दनम् ? इत्यत आह—**अत एव चेति** ॥ अभिष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रतियोगित्वेनान्वयेऽपि तत्र ज्योतिष्टोमत्वस्यापि सत्त्वात् तदवाच्छिन्नप्रकरणानुग्रह संभवत्येवेति तदपेक्षयैव दीर्घत्वमादाय संस्थासु सन्तर्दननिवेशेनापि प्रकरणानुग्रहसंभवे किमिति प्रकरणबाधपर्यवसायिनः संस्थानामपि प्रतियोगित्वेनान्वयस्याश्रयमिति न द्वि-

कारात्, अभिष्टोमसंस्थाया अङ्गत्वेनेतराङ्गवत्प्रकरणावच्छेदकत्वानुपपत्तेश्च । एतच्छब्देन तु ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नस्योक्तावपि अन्यशब्देन तद्विकृतिमात्रवाचकेन संस्थानामप्युक्त्वात् तासामपि ज्योतिष्टोमोत्तरकालविधिप्रतीतेरथादभिष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रथमं करणोपपत्तेः । अतो वाक्यप्रकरणयोरविरोधात् प्रकरण एव सन्तर्दनस्य निवेश इति प्राप्ते—

भाष्यकारेण तावदिष्टापत्त्येव सिद्धान्तितम् । पूर्वपक्षश्चाद्यप्रकारद्वयेनैव कृतः, वातिककरणे तु विकृतिमात्रविबुद्धसोमेक निवेश इत्युक्तम् । तस्यायमाशयः—दीर्घत्वतावत् ग्रहणविबुद्धिप्रयुक्तसोमविबुद्धिकृतमिति भवतोऽप्यविवादम् । विबुद्धग्रहणानि च संस्थाङ्गानि वचनाच्च तु ज्योतिष्टोमाङ्गानि । अतश्च दीर्घसोमत्वस्य ज्योतिष्टोमसंबन्धाभावाद्विकृतिमात्रपरमिति ।

न चोक्तग्रहणानां ज्योतिष्टोमाङ्गत्वाभावेऽपि संस्थाङ्गास्तसंबन्धसत्त्वात्तस्य दीर्घसोमत्वोपपत्तिः, सर्वतोमुखादौ

रात्रादिषु सन्तर्दनापत्तारत्यर्थः ॥ योऽयत्र वातिककृता ‘यथान्येन’ इत्यत्रान्यपदेनाभिष्टोमान्यसंस्थाधारणविकृतिग्रहणम्, तथैवापानि दृष्टान्तजन्यव्याजेन संस्थानां प्रकरणाङ्गकारे तत्राभ्यन्तरेन संस्थानिरिक्त्वविकृतिग्रहणस्यैतच्छब्देन च सर्वसंस्थाकज्योतिष्टोमग्रहणस्यापत्या पाक्षमिकाविकरणविरोधो भाष्यभते आपादितः, तमन्य दृश्यते—**नचैवमितरेति ॥ तद्विकृतिमात्रवाचकेनेति ॥ अयमर्थः**—एतच्छब्देनाभिष्टोमग्रहणंऽपि प्रकरणानुग्रहोपपत्तेरन्यशब्दसङ्कोचे मानाभावादभिष्टोमाविकृतिमात्रवाचकत्वेन युक्तम् । नहि ज्योतिष्टोमं वावच्छिन्नमात्रग्रहण एव प्रकृतानुग्रहः, येन तद्व्यतिरिक्तं वनान्यपदेन संस्थानां ग्रहणं न स्यात्, अभिष्टोमस्यापि ज्योतिष्टोमत्वेन प्रकृतग्रहणोपपत्तेः । किञ्च यज्ञानां मध्ये प्रथमयज्ञत्वेनोक्तस्य ज्योतिष्टोमस्यैव प्रकृतत्वादितच्छब्देन ग्रहणम् । प्रथमयज्ञत्वं च ज्योतिष्टोमस्यैवेति तस्यैव ग्रहणसिद्धे न तद्वतिरिक्तत्वं यज्ञानामिति पदोपस्थितविकृतियज्ञमात्रस्यैव ग्रहणमन्यपदेन युक्तम् । **अपिच** एतेनेति तृतीयाश्रवणात् एतत्करणकभावनाया पूर्वकालत्वप्रतीतेरभिष्टोमयागस्यैव भावना प्रति करणत्वात् संस्थान्तरयुक्तज्योतिष्टोमस्याश्रयत्वेनान्वयेऽपि तत्प्रतियोगिकदीर्घवानुयोगित्वस्य प्रकरणानुग्रहाय संस्थान्तरयुक्ते ज्योतिष्टोम एव स्वीकारे न किञ्चिद्वाधकमिति

भाष्यकारसिद्धान्ते वातिककारोपपादितसकलदूषणपरिहारे स्वयं कृते सति कथा युक्त्या तर्हि अभिष्टोमान्यविकृतिमात्रे सन्तर्दनमिति वातिककारीयसिद्धान्तोपपत्तिरित्यपेक्षायामाह—**तस्यायमाशय इति ॥ अविवाद्मिति ॥** भाष्यकारेण

पूर्वादिदिक्षु अग्निष्टोमादिनासस्थाकं दिगन्तरे दीर्घसोम-
त्वस्य सत्त्वादग्निष्टोमसस्थाकंऽपि सन्तर्दनापत्तेर्यदङ्गग्रहण-
विवृद्धिप्रयुक्तविवृद्धप्रदेयकत्व यत्प्रयुक्तविवृद्धप्रदेयकत्वमेव
वा यत्र तत्र तदपूर्वसाधनीभूतफलकसंस्कारकतया सन्त-
र्दनाविषयवगमादुक्तविवृद्धेश्च सस्थाप्रयुक्तत्वेन ज्योतिष्टोमप्र-
युक्तत्वाभावात्तदङ्गत्वेन सन्तर्दनाविषयपुनर्पत्तेर्वाक्येन प्रक-
रण बाधित्वोक्तविधसर्वविकृतावेव निवेश, नतु सस्था-
स्वेव, तासां विकृतिस्त्वेन प्रकरणाभावादिति ।

सोमविवृद्धिकृतस्य दीर्घत्वस्योपपादनादविवादमित्यर्थः ॥ तद-
ङ्गत्वेन सन्तर्दनेति ॥ ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेत्येवमर्थः । उक्त-
विधेति । यदङ्गग्रहणविवृद्धिप्रयुक्तविवृद्धप्रदेयकत्व यस्या
विकृतौ तादृशाग्निष्टोमान्यसर्वविकृतिमात्र इत्यर्थः । अग्निष्टो-
मसंस्थामधिकृत्यैव सकलज्योतिष्टोमधर्मान्नानात् “तस्य नव-
तिशत स्तोत्रीया” इति लिङ्गदर्शने उक्तानां स्तोत्रायाणामृचा
मग्निष्टोम एव नवयुत्तरशतत्वादग्निष्टोमस्यैव प्रकरणम् न
संस्थानामित्याशयेन तासां प्रकरणमेव नास्तीति दर्शयति—
प्रकरणाभावादिति ॥ ननु दाघसोमन्वेन प्रागाभिवाना-
काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य पूर्वाक्तरीत्या दाघसोमपदास-
प्रहात् संस्थानां च यागत्वाभावात् कथमितरविकृतियागवद्दी-
र्घसोमपदेन ग्रहणम् ॥ येनाग्निष्टोमान्यमात्रे संस्थासाधारण्येन
सन्तर्दनिवेश स्यात् इत्यत आह—अत एवेति ॥ अतश्च
दीर्घसोमत्वे निमित्तं फलकोद्देशेन सन्तर्दनिवानात् तस्य च
प्रदेयवृद्ध्या संस्थासाधारण्यात् सर्वत्रैव तन्निवेशो नासुलभ
इत्यर्थः । एव खाभिमतररीत्या अग्निष्टोममात्रे निवेश इति
सिद्धान्ते स्थिरिकृते वातिकतत्रयायमुद्रादित्र्येवपेक्षिताङ्ग-
परत्वे भवत्यनेपेक्षितनिमित्तपरत्वम् ॥ पनायोगात् दाघसोम-
पदस्य लक्षणया यागपरत्वं कालकृतमेव दाघं च चादाय
संस्थाद्विरात्रादिषु सन्तर्दनिनिवेशोपपादनं यत्कृतम् तदप-
यति—अतएव नायमिति ॥ दाघं सोमो यस्मिन् यस्येन
वा बहुव्रीहिमङ्गीकृत्य यागस्य यजमानस्य वा निमित्तत्वम्,
अथ वा तयोर्देयमेवादायाथात् सोमगतदार्धत्वस्य निमित्त-
त्वमिति यद्यपि वातिकेऽनङ्गीकृतम्, तथापि तदस्थानाङ्गापि
वक्ष्यमाणविरोधात्परिहर्तव्येयत्वेभिप्रायेणाद्युदात्तस्य “बहुव्रीहा
प्रकृत्वा पूर्वपदम्” इति विहितस्यापत्त्या पठ्यमानान्तोदात्त-
स्वरानुपपत्तेर्युक्तेति प्रसङ्गात्परिहृतं नायं बहुव्रीहिरस्त्युक्तम् ।
स्वरानुपपत्तिं स्वराक्रान्तोऽप्याल्पिना सूचिना ॥ वातिककार-
रमते बहुव्रीहेरनाश्रयायागालक्षणया कर्मधारयाङ्गीकारात्
स्वरानुपपत्तेरङ्गीतारत्वमस्त्वित्याङ्गाङ्गनिराकरणं लक्षणयेति प-
ठेन सूचितम् । अतएव नायमित्यत्रात एवेति वक्ष्यमाणहेत्व-
भिप्रायम् ॥ अयं त्विति ॥ दाघश्चासौ सोमश्चेति कर्मधारय-
तत्पुरुषाङ्गीकारेण दीर्घसोमपदस्य निमित्तपरत्वमेव युक्तम्,
नतु लक्षणमङ्गीकृत्योद्देशपरत्वम् लक्षणपत्तेः, फलकयो-

अतएव सन्तर्दादिति धातोः सकर्मकत्वादनुषक्तद्विती-
यान्तपदेन फलकस्यैव संस्कार्यत्वावगमादीर्घसोमस्योद्दे-
श्यत्वतद्दिशेषणत्वयोरसम्भवेन निमित्तत्वमेव । अत एव
नायं बहुव्रीहिन वा सोमपदेन यागालक्षणया स्वराक्रान्तो-
ऽपि तत्पुरुष, अपि तु तेन लतामेवोक्त्वा तत्पुरुष, समा-
सत्वाच्च न निमित्तेऽपि विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः ॥ ३॥ ४५ ॥
इत्येकादशं सन्तर्दनाधिकरणम् ॥

रेवोद्देश्यत्वादनपेक्षितत्वस्य तवापि समानत्वादिति भावः ॥
फलकयोरप्युद्देश्यानेकत्वाद्वैक्यभेदस्य निमित्तत्वेन परिहारस-
म्भवेऽपि विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः प्रसक्तः परिहरति—समास-
त्वादिति ॥ तदनेन प्रकारेण वातिककारीयसिद्धान्तोपपा-
दनम् न परमाधत्तं पूज्यपादानामभिप्रेतमिति मम प्रति-
भाति ॥ तथाहि—यदि ग्रहणवृद्धिकृतं दीर्घत्वमादाय नि-
मित्तपरत्वं तस्य, तर्हि द्विरात्रादिषु केषांचिद्दहामग्निष्टोमस-
ंस्थात्वेन तत्र प्रदेयवृद्ध्याभावेन निमित्तासम्भवात् सन्तर्दनाना-
पत्तेरिति वातिकोक्तदूषणात् कथं मुक्तिः ॥ अतो द्विरात्राय
न्तगताग्निष्टोमसंस्थाककतिपयाहं सु वातिककाराभिप्रेतसन्तर्द-
नप्राप्त्यं यागगतमेव कालतो यदीधत्वं तदेव विवक्षितम् ।
अपिच प्रदानवृद्ध्या प्रदेयसोमवृद्धौ सोमे बहुत्वे सिद्धेऽपि
तत्र कालकृतं दीधत्वं दुरुपपादमेव । नहि रसवृद्धौ दीर्घं
सोम इति प्रतीतिः कस्याप्यस्ति । यागे तु अभ्यासवृद्ध्या बहु-
कालसाध्यत्वात् तत्कृतं दीधत्वमुपपद्यते ॥ किंच निमित्ता-
ङ्गीकारे कदाचिद्विक्रेत्रा दशमुष्टिप्रपञ्चत्वाविरोधेनैव स्थूलदी-
धत्वा सोम जानात, तादृशदीर्घसोमप्रत्ययोगनदीर्घसोम-
त्वस्यापि कादाचित्कत्वात्साक्षादव दीधत्वोपपत्तेश्च दुर्निवार-
मेव निमित्तत्वमिति कदाचित्तादृशनिमित्तत्वस्य अग्निष्टोमे तादृश-
निमित्ताभाववति च विकृत्यन्तरे सन्तर्दनाप्राप्त्यप्राप्त्यपत्तिः ॥
एतेन—यदङ्गग्रहणेति विवक्षायामपि यच्छब्दोपात्ताङ्गिनो
द्विरात्रादौ द्विरात्रत्वादिरूपेण ग्रहणे वाक्याभावात् तत्र च
प्रदेयवृद्धिसत्त्वेन दीर्घसोमत्वसम्भवे निमित्तत्वस्योपपत्तेरग्निष्टो-
मसंस्थाकत्वप्यहं सु तत्सुलभमेवेति—परास्तम्, तथात्वे
सर्वतोमुखीयाग्निष्टोमायसंस्थादिगन्तरेत्यनेन न्यायेन तदापत्तेर्य-
दङ्गग्रहणेति विवक्षया एव वक्ष्यतीत्यतः । अपिच संस्थासु
भवन्मतं अनुग्रहणेन प्रदेयवृद्धिः करणात्तदभिषवस्य चाग्नि-
ष्टोमे समानत्वात् तदभिषवप्रयुक्तफलकविदारणस्य प्रकृताविधे-
तास्त्वप्रसक्तं “धृत्या” इत्यर्थवादानुपपत्तिः । अतो “दीक्षा
सोमस्य” “दशपूर्णमासाविष्ट्वा सोमेन यजेते”त्यादिषु सोमश-
ब्दस्य यागे निरुद्धलक्षणया प्रयोगात् तस्याश्च शक्तिवृत्त्यत्वे
वाक्याभावाद्यागपरत्वं कालकृतम् ईदृश्यं च ग्रहीतुं युक्तम् ॥
ततश्च द्विरात्रादेः द्विरात्रत्वेनैव दीर्घत्वादग्निष्टोमसंस्थाकेष्वह-
स्वपि सन्तर्दनोपपत्तेः ; तत्तुल्यन्यायतया सर्वतोमुखीया-

(१२ अधिकरणम् ।)

सङ्ख्यायुक्त ॥ अनारभ्याचीत प्रवर्ग्यो "यत्प्रवर्ग्यं प्र-

ष्टोमीयसंस्थे दिगन्तरेऽपि सन्तर्दनमस्मन्मते इष्टमेव लतो दीर्घस्य सर्वतोमुखेऽपि सत्त्वात् ॥ ननु कादाचि-
हविक्रेत्रानीतस्थूलदीर्घपर्वसोममादाय निमित्तपरत्वमेव कुतो
स्यादिति—चेन्न, तथात्वे सन्तर्दनविधे पाक्षिकनि-
रन्तत्त्वरोधेनाख्यन्त सङ्कोचात्पते । नदपेक्षया दीर्घसोम-
गस्याद्देश्यत्वेऽग्निष्टोमापेक्षया सर्वविकृत्यन्तरमात्रप्रवृत्तात्
न्तर्दनविधेनियमेन बहुविषयत्वकल्पनस्यैवोचितत्वात् । अत
व सप्तम्या प्राधान्यलक्षणा द्वारीभूतफलकयोरान्तरप्रकर-
णात्प्राप्तिर्दीर्घकालाध्यविकृतिरूपमवसोमयागाग्नौमेव सतर्दन-
मिति । एतच्च सर्ववातिककारीयसिद्धान्तोपपादने दीपव
त्तद्भवविगृह्यप्रयुक्तसोमवृद्धिकृतमिति भवतोऽयं विवाद्यमि-
त्युक्तौ त्वदभिमतनैव दीर्घसोमत्वेनाग्निष्टोमान्यमात्रे निवेश
त्येतद्वातिकसिद्धान्तोऽप्युपपादयितुं शक्यते, न तु त्वदभिमत
दीर्घसोमत्व वस्तुतो युक्तमिति भगवदेन पूज्यपाद मूचितम् ।
रन्तु काम्यसंस्थासु प्रकृताविवाद्युपग्रहेणापि प्रत्येयवृद्धिसिद्धि-
नियमेन विप्रकृत्यसर्वस्थूलसोमग्रहणे प्रमाणभावात् याज्ञिका-
चारस्यापि तथा दर्शनादभिपवायिक्याभावेन फलकविदारणा-
प्रसक्त्या "वृत्त्या" इत्यध्यादानुपपत्तिं भाष्यवातिककारी-
योभयमते दुर्गारैव । तत्तथाध्यादान्यानुपपत्त्या कर्मवारया
ज्ञीकारवत्प्रसक्तबह्वभिपवप्रयुक्तफलकविदारणसङ्कासङ्गावान्
तत्रैव द्विरात्रप्रवृत्तिषु सतर्दनमज्ञत्वेन विधीयते, न संस्थास्वपि,
तासां दीर्घसोमपदेनाग्रहणादिति विभावनीयम्—इति ॥

अस्मिन्नाधिकरणे वाक्यप्रकरणविरोधोऽयमित्यविकर-
णारम्भवार्तिकमवतारयता न्यायसुधाकृता दीर्घसोमे इति सप्त-
म्या प्राधान्यान्निधानादविकरणत्वस्य सतर्दन प्रति यागस्या-
योगाद्वाक्यप्रकरणविरोध इह चिन्त्यते इत्युक्तम्, तस्याय
माशयः—यद्यप्यहीनाधिकरणे द्वित्वबहुत्वाविकरणे चाही-
नादिप्रातिपादिकश्रुत्यैव सह प्रकरणविरोधाविरोधौ चिन्तितौ,
तावतैव तदधिकरणयोः श्रुतिप्रकरणविरोधविषय प्रतिपादित,
तथेहापि दीर्घसोमप्रातिपादिकश्रुतेरेव प्रकरणेन सह विरोध-
चिन्तनात् समवेत्येव श्रुतिप्रकरणविरोध, तथापि न तत्र
प्रातिपादिकश्रुत्या सह प्रकरणस्य विरोधचिन्त्यते । अङ्गत्वप्रमा-
णीभूतश्रुत्यादिभि सहैव परस्पर विरोधविषयस्य विचारणी-
यत्वात् । इतरथा अङ्गत्वम् तत्प्रमाणानामेव च निरूपणसा-
ध्यायार्थत्वेन प्रतिज्ञानादस्य विचारस्याध्यायसङ्गत्वनपत्ते ।
अतस्त्रय षष्ठीश्रुति किं प्रमाणानुगृहीता अहीनादिपदार्थ-
स्याङ्गता बोधयति, अथवा तदनुगृहीतास्येति सशयपू-
र्वको विचार कर्तव्यत्वेन युक्तोऽपि स अहीनप्रातिपादि-
कश्रुतिप्रकरणविरोधाविरोधकौभूत इत्यर्थसिद्धत्वात् कियते ॥
सर्वथापि तु तत्राङ्गत्वप्रमाणीभूतषष्ठ्यादिश्रुतिप्रकरणविरोधा-
वेव निचारणीयौ । इह तु घटकीभूतपरोद्देश्यताकृतिकार-

वृज्जनी"ति श्रुत । तस्य च "पुरस्तादुपसदा प्रवर्ग्येण प्रवृ-
ज्जनी"ति ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विनियोग, अव्यभिचारित-

कृतयो प्राधान्यवाचक शब्द इत्येतल्लक्षणे लक्षिताया
श्रुतेरभावान्न ममस्या श्रुतित्वम् । तस्या प्राधान्यवाच-
कत्वाभावात् । षष्ठ्या तु सम्बन्धत्वेनरूपणोद्देश्यवाचकत्वान्
सुलभ श्रुतित्वम् । अतएव पूज्यपादोरपि निरुक्तं श्रुतिलक्षण
विशय यत्र विभक्ते विभक्त्यन्तरार्थ लक्षणा, तत्र वाचक-
त्वाभावात् न श्रुतित्वमिति वाक्यीय एव विनियोग इति उक्त-
मस्मिन्नाध्याये तेषामध्यायप्रकरणे । अतो युक्तमुक्त वाक्य-
प्रकरणविरोधोयमिति ॥

पूज्यपादस्तु—ऽप्युभयलेऽपि शक्त्या सम्बन्धत्वेन रू-
पण मन्त्रमामान्यस्य वाच्यत्वात् तत्तत्कारकत्वबोधार्थविशे-
षलक्षणाया आवश्यकत्वात् कारकतावाचकत्वमिति न श्रुतित्व-
मित्यभिप्रेत्य वाक्यीय एव विनियोग इत्यहीनाविकरणमारभ्य
प्रकरणस्य वाक्येनेव विरोधश्चिन्तित ॥ सर्वथापि तु विभक्ते
निभक्त्यन्तरार्थ लक्षणाया नया विभक्त्या विनियोगो वाक्यीय
एवेति सिद्धे दीर्घसोमपदस्य निमित्तत्वपरत्वे इह प्रकरणस्य
वाक्यप्रकरणेऽपि उद्देश्यत्वपक्षे सप्तमीश्रुत्या नदभिधानात् श्रु-
त्येव तस्य विरोध इति कथं वाक्यप्रकरणविरोधोक्तिं पूज्यपा-
दानामित्याशङ्क—परास्ता ॥ एतच्च मर्यादामनुसृत्योक्तम् ॥

वस्तुतस्तु—वेदे सर्वत्र शक्तिरुत्पत्त्या एव निरुद्धलक्ष-
णाया अङ्गीकारात् वाचकत्वघटितं श्रुतिलक्षण पूर्वाक्कमुपेक्ष्य
शक्तिनिरुद्धलक्षणान्तररूपोद्देश्यत्वकृतिरकारकत्वयो प्राधा-
न्येन बोध्य शब्द इत्यपि श्रुतिलक्षण शक्येतैव कर्तुमिति
सर्वत्र विभक्तिकृतविनियोगमात्रे श्रान्त एव विनियोग । इत-
रथा विभक्तौनामनियतश्रुति वापत्ति । मास्तु वा एतादृश-
म्ले मुख्यश्रुतिव्यवहार, न तापि ममानभिधानेकपदोपात्त-
त्वश्रुत्योरिवेहापि लाक्षणिकपरविभक्तौ गौण श्रुतिव्यवहा-
रोऽस्तु । तथाच गौणमुख्यमाचारणश्रुतिप्रकरणविरोधाविरो-
धविचारकरणेऽपि बाधकत्वाभावात् शक्यत एव श्रुतिप्रकरणवि-
रोधाविरोधोऽयमिति वक्तुम् इति ॥

इति सन्तर्दनाधिकरणम् ॥

अत्राहीनाविकरणे यथैव श्रुतिप्रकरणविरोधाविरोधौ, अत्रे
च श्रुतिमुञ्जित्वा वाक्यप्रकरणयोस्तौ प्राचा मते, स्वमते तु
सर्वत्रैव श्रुतिपरिख्येनेनैव वाक्यप्रकरणयोस्तौ, तथैवेहापि
वाक्ययोर्विरोधाविरोधसमवासात्तत्त्वमुपपत्तेरनभ्याधीतयो प्रव-
ग्यविधिविषेधयोऽप्येतदविकरणविचारविषयत्व सूचयितु उच्चै-
र्घोषेण प्रवर्ग्यस्यानारभ्याधीनत्व दर्शयति—अनारभ्याधी-
तेति॥अत्र प्रवर्ग्यप्रवृज्जनशब्दयोरर्थ प्रवर्ग्यकाण्डभाष्ये विद्या-
रण्यस्वामिभिः प्रदर्शित । तस्मिन् घृते पथ प्रक्षेप प्रवृज्जनम्,
तदस्मिन्कर्मविशेषो विद्यते सोऽयं प्रवर्ग्य, स कर्मविशेषो
यथा मपद्यते तथा प्रवृज्जनं कुर्यात्—इति ॥

कृतसबन्धसहकृतद्विरुक्तव्यन्यायेन तदुपस्थिते । न च उपसदङ्गत्वमेव किं न स्यादिति—वाच्यम्, उपसत्पदस्य पुरस्तात् कालप्रतियोगित्वेन स्वार्थोपस्थापकस्योद्देश्यसमर्पकत्वाभावात्, उपस्थितत्वात् तद्वाचकपदान्तरकल्पनयोद्देश्यत्वाङ्गीकारे तु उपसदा फलवत्त्वज्ञानार्थं ज्योतिष्टोमोप-

ननु—उपसत्पूर्वकाले प्रवर्ग्यकर्तव्यस्याविधानेऽपि कथमनेन वचनेन तस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वसिद्धि इत्यत आह—**अन्यभिचरितेति ॥** अनेन वचनेनोपसत्पूर्वकाले विहिते ज्योतिष्टोमाव्यभिचरितोपसत्सबन्धेनोपस्थितज्योतिष्टोमाङ्गत्वबोधकपदघटितवाक्यान्तरकल्पनया ज्योतिष्टोमाङ्गत्वमित्यर्थः । उपसत्सबन्धस्य विरुद्धव्यभिचरितत्वेऽपि ‘प्रकृतौ वा द्विरुक्तत्वादिति’ प्रसिद्धेन पूर्णतन्म्यायेन ज्योतिष्टोमस्यवाचोपस्थिति दर्शयति—**द्विरुक्तेति ॥** वैमृशस्य “सम्याप्य” इति सम्यापित्योगित्वेनान्वितस्यापि पौर्णमासीपदस्य पुनरुपस्थितत्वेनावृत्तिप्रकृत्य पौर्णमास्याङ्गत्वमात्रकल्पनम्, एवमिहाप्युपसद्वचनमाशङ्क्य निराकरोति—**उपस्थितत्वादिति ॥ ज्योतिष्टोमोपस्थितेरावश्यकत्वादिति ॥** यथापि ज्योतिष्टोमोपस्थितिरिहोपसद्वचनैवेति विलम्बिता, उपसदुपस्थितित्तु पुरस्तात्पदान्वितोपसत्पदेन द्राक्, तथापि प्रवर्ग्य विनायुष्मन्स्वरूपनिष्पत्तेर्नोद्देश्यत्वं संभवतीत्ययोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वे कथमुपस्थितस्यापि पदान्तरकल्पनोद्देश्यत्वम् ? अतः सर्वसंस्थाकज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वलक्षणाधर्मावश्यक्यं ज्योतिष्टोमोपस्थितिः, तांस्वपि यदङ्गमुपसदङ्गत्वस्यैव ‘नहि भिक्षुर्ह इति न्यायेन कल्पनं युक्तम्, तेनैव प्रवर्ग्यगनशेष्या काङ्क्षायां शान्तेर्नोपसद्वाचकपदान्तरकल्पनावसरः ॥ अतएव यत्रावान्तरप्रकरणेन वाक्ये स्वशब्देनैव बोद्देश्यत्व प्रमितम्, तत्र तद्वान्वयार्थक्यपरिहागव ज्योतिष्टोमाद्युपस्थितेरावश्यकत्वेऽपि यावत्तद्वाचकपदरूपनम् तावत्त्रयमेव प्रत्यक्षश्रुतशब्देन तदङ्गत्वमेव बलादापतितं नैव वायत, यथा दासर्णायास्वरामिकमण्टपदाज्योपवनाद्यज्ञानाम्, प्रकृते तु उपसद्वाचकपदस्याश्रुतत्वादुभयोः कल्प्यत्वे समाने सति प्रयानान्वयस्याभ्यहितत्वात् तदङ्गत्वमेव । एवं ब्रह्मस्यापि पौर्णमासीत्यागस्य स्वतः फलवत्त्वात् तदथ दशापस्थितेरावश्यकत्वाभावात् यावदुभयसाधारणप्रकरणकल्प्यवाक्येनोभयान्नैव कल्प्यम्, ततः स्ववाक्योपस्थितपौर्णमास्यद्वयमेव कल्प्यत इति वेपथ्यम् ॥ **अतएव**—“अग्निं चित्वा सोत्रामण्या यजेते”त्यत्रापि वैमृशव्यायेन प्राप्तं कर्मान्तरभूतसौत्रामण्याश्रयनादङ्गत्वं निराकृत्य “कन्वङ्ग वा चित्वाङ्गत्वेनोपपद्यते” इति सङ्क्षेपेण सूत्रोद्धृतं तस्या कृत्वत्वङ्गमेवेति भट्टसोमेश्वरमतमेतन्म्यायमूलकमेव । **वस्तुतस्तु**—चयनोपान्तरप्रकरणं पाठाच्चयनस्यापि “पञ्चकामध्विनीत” “प्रजाकामध्विनीत” इति वाक्ये स्वतः फलसबन्धात् तदङ्गत्वमेवेति नात्र प्रवर्ग्याकल्पन्यायप्रवृत्तिरित्यन्यथानाङ्गत्वं मायश्रित्ये ॥

स्थितेरावश्यकत्वात् लाघवेन तदर्थत्वोपपत्तेः, कौषितिकिब्राह्मणे प्रकरण एव प्रवर्ग्याङ्गानाच्च ।

तत्र च न प्रथमयज्ञे प्रयुज्यादिति श्रुतम् । तत्र प्रथमयज्ञपदेन सर्वसंस्थं सर्ववस्थश्च ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते उत तदीयप्रथमप्रयोगमात्रमिति चिन्तायाम्—

वस्तुतस्तु—उपसदवान्तरापूर्वमादायाप्यानर्थक्यपरिहारसंभवात् नावमिकद्वितीयाधिकरणवर्णकान्तरोपपादितप्रकारेण दीक्षणीयापूर्वं साक्षात्फलवत्त्वाभावेऽपि परम्परया फलवत्त्वमात्रेण स्वस्य तदपूर्वमात्रार्थत्वस्येवेहापि तथैव फलवत्त्वोपपत्तेः इतरथा पूर्वघटितलोवाधारास्यापि तदङ्गत्वानापत्तेन “ज्योतिष्टोमोपस्थितिरावश्यक्यं । अतएव स्थाप्याहुते” म्यागुमस्कारकत्वम्, यूपारूपद्रव्यश्रयकाष्ठप्रकृतित्वेनापूर्वसंबन्धित्वलक्षणयाङ्गीकृत्य वैमृशवत्स्थानुवाचकपदान्तरकल्पनया यूपत्वोपादकव दशमे स्वयमेव वक्ष्यते । इतरथा तत्रापि यूपद्रव्यस्य निष्कलत्वेन पशुपूर्वाङ्गत्वस्यैवारादुपकारकविधयापत्तेः । यत्र तूपसदपूर्वस्य सौम्येन विनापि प्रकृतौ जायमानत्वेन न तन्मात्राङ्गत्वाऽप्यानर्थक्यपरिहारः, तत्र तत्परिहाराय राजमूयसंबन्धित्वेन रूपेणोपस्थितेरावश्यकत्वे तदङ्गत्वमेव युक्तम्, नोपसदङ्गत्वमित्यपि वक्ष्यते चतुर्थे । ज्योतिष्टोमे तूपसदपूर्वस्य निर्जातोपायत्वाभावे प्रवर्ग्येण विना तदुपपत्तौ मानाभावात् वेष्टन्यायेन प्राप्तं तदङ्गत्वं वाक्यान्तरोत्पन्नप्रवर्ग्यानुवादेन कालाङ्गोभयविधाने वाक्यभेदापत्त्यैव निराकर्तुं युक्तम् । वस्तुते तूपतिवाक्यत्वेन विशिष्टविधानात् न तदापत्तिरिति वैषम्यं व्येयम् । उपसद्वागेव ज्योतिष्टोमोपस्थितिरिह नास्ति, किंतु प्रकरणदपि संभवतीति दर्शयितुं शाखान्तरीयप्रकरणपाठं दर्शयति—**कौषीतकीति ॥** ततश्चोत्पन्नमात्रस्य प्रवर्ग्यप्रकरणेनैव ग्रहणाद्वाक्यस्य कालविधायकत्वेनोपपत्तेः किमिदमुपसद्वाचकपदान्तरकल्पनम् । अतएव तैत्तरीये “श्रीवा उपसद् प्रवर्ग्यं शिरः” इति ज्योतिष्टोमावयवत्वेन स्तुतिरुपपद्यत इति भावः ॥

तत्रचेति ॥ अनारभ्याधीतप्रवर्ग्यतन्निषेधविध्वन्यन्तरकापीतक्रिडाह्मणे ज्योतिष्टोमप्रकरणघटिततद्विध्वन्यन्तरकश्च्युतमित्यर्थः । नवाविध्यं सर्वप्रयोगावस्थ इत्यर्थः ॥ **इति चिन्तायामिति ॥** तथाच प्रवर्ग्यतन्निषेधधोरनारभ्याधीतत्वपक्षे पूर्वोक्तन्यायेन कल्पितवाक्येन प्रवर्ग्यस्य सर्वसंस्थसर्वप्रयोगावस्थज्योतिष्टोमाङ्गत्वम् । निषेधम्यापि प्राप्तिपूर्वकत्वात् निषेधोपस्थापितज्योतिष्टोमवाचकपदान्तरकल्पनया वाक्येनानाङ्गत्वचोभयोः प्रकरणपाठपक्षे इव निर्विवादम् । तत्र यदि पूर्वपक्षे प्रथमयज्ञपदेन सर्वसंस्थं ज्योतिष्टोमस्याभिधानम्, तदा तदनुवादकं सन्निषेधोपस्थापितज्योतिष्टोमवाचकपदघटितवाक्येनाविरुद्धमेव । यदा तु प्रथमप्रयोगाभिधानं कल्पितज्योतिष्टोमाङ्गतावोचकवाक्येन विरोधात् तद्वाधित्वा प्रत्यक्षश्रुतप्रथमयज्ञवाक्यात् प्रथमप्रयोगमात्राङ्गत्वं संभवतीति वाक्ययोर्विरोधा-

प्रथमयज्ञशब्दो ज्योतिष्टोमनामा, “एष वाव प्रथमो य-
ये यज्ञाना यज्योतिष्टोम” इति सामानाधिकरण्यात्, तस्य
थम प्रयुज्यमानत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वाच्च । यद्यपि च
स्थानामन्यपदेनाभिधानात् तासु ज्योतिष्टोमोत्तरकाल-

लोधविचारादप्युपपद्यत एव विरोधाविरोधप्रकरणसङ्गति ॥
तेन—सर्वस्य सर्वप्रयोगावस्थज्योतिष्टोमाङ्गम्^१ उत प्रथ-
प्रयोगाङ्गमिति विचारसमवेऽन्यनारभ्याधीतपक्षे वाक्यप्रक-
गविरोधचिन्तात्वाभावात् प्रकृतासगति प्रसज्येतेति प्रारु-
रकवाक्य एव तद्विचार कर्तव्य इति प्राचासुक्त—अपा-
तम्, नहि वाक्यप्रकरणविरोधचिन्तैव केनचित्प्रतिज्ञाता,
माणाभावात्, किन्तु अङ्गत्वप्रमाणमात्रस्य विरोधविषय-
वन्ता । सा च यथासंभव यत्र येन केनचित्सह प्रसक्ताऽप्रे-
रिप्यते इतीहापि वाक्ययोस्तत्करणे किमिल्यसङ्गतत्वम्^२
तएव मध्ये लिङ्गप्रकरणविरोधोदाहरणमप्रदर्शयेव वाक्यप्रक-
णविरोध कथं क्रियत इति पर्यनुयोगोऽपि उभयमते नाप-
ते । प्रतिज्ञातार्थनिरूपणे तदकरणे तत्समवेऽपि इतरकरणे
यंनुयोगासंभवात् । अतो नासङ्गतिरनारभ्याधीतत्वपक्षेऽधी-
प्रभिप्रेत्यैव प्रवर्गस्थानारभ्याधीतत्व प्रतिज्ञाय तदङ्गत्वोपपत्ति-
दर्शनम्, तत्साधकत्वेनैव युक्त्यन्तरतया प्रकरणपाठोपन्यास-
शङ्कमन्तरेण पूज्यपादै कृत । इतरथा अनारभ्याधीतत्वकथ-
स्य प्रकृतविचारानुपयोगात् शाल्वदीपिकायामिव मुख्यतयैव
आकरणिकवाक्योद्देशेनस्यैवापत्तेरिति ॥ एवमस्मिन्पक्षे यज्ञति-
रत्वेऽपि प्रकरणपाठमङ्गीकृत्य प्रस्तुतं वाक्यप्रकरणविगेध-
वंचारेणापि सङ्गति सुलभैवेत्यभिप्रेत्य प्राचामनुसारेणाधिकर-
णपूर्वपक्षमारचयति—प्रथमयज्ञशब्द इति ॥

“द्वितीये वा तृतीये वा प्रवृज्यादि”ति भाष्योदाहृते वच-
रऽपि द्वितीयादिशब्दानां प्रयोगवाचित्वस्य नि सद्विधत्वात्
गन्तुं तत्साहचर्यस्य प्रथमयज्ञपदे सिद्धान्तसिद्धप्रयोगवाचि-
वापादकत्वेन पूर्वपक्षाननुगुणत्वाच्च नोपादानमुदाहरणत्वेन
स्तम् ॥

अत्रच “नैमित्तिकं वा कर्तृसंयोगाल्लिङ्गस्य तन्नि-
मित्तत्वात्” इति सिद्धान्तसूत्रे नैमित्तिकं वेत्युपादानेन
प्रथमयज्ञे इत्यस्य निमित्तपरत्व भाति, तथापि—पूर्वपक्षे निषे-
धोपस्थितिद्वारा ज्योतिष्टोमाङ्गत्वसिद्धौ अर्थादेवाङ्गिन उद्देश्य-
त्वेन प्रयोजकत्वलाभात् नन्वेतिमित्तताकृतविशेषलाभ इति न
तत्परत्वमाश्रीयते । यद्यपि त्वदुक्तरीत्यैव ज्योतिष्टोमाङ्गत्व-
स्यापि लाभाभाङ्गत्वपरताप्रयुक्तविशेषलाभोऽपि, तथापि अनु-
वादकत्वकल्पने उभयो समाने सति ह्युपस्थिताङ्गत्वपरता-
कल्पनेन तत्समवे नानुपस्थितनिमित्तपरत्वकल्पनेन तत्कल्पन
युक्तम् ॥ वस्तुतस्तु—सिद्धान्तेऽपि न निमित्तपरत्वम्,
निषेधस्थानारभ्याधीतत्वपक्षेऽपि ज्योतिष्टोमाङ्गत्वात्प्रथमप्रयोगे
निमित्ते ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नाङ्गत्वस्य परस्परप्रयोजकत्वव्या-

त्वविधानात् न सर्वसंस्थाज्योतिष्टोमस्य प्रथम प्रयुज्यमा-
नत्वम्, तथापि ज्योतिष्टोमत्वसामानाधिकरण्येन तावत् ।
तदस्तीति प्रवृत्तिनिमित्ताविधात ।

अतो वाक्यात् प्रकरणाच्च ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैवाय

धातेनासंभवात् निमित्ततयोपस्थितप्रथमप्रयोगाङ्गत्वं तत्पदक-
त्पनयाऽऽवश्यकमेवेति तदपेक्षया लाघवाद्स्यैव तत्परताकत्प-
नस्य युक्तत्वात् । सूत्रे नैमित्तिकत्वोक्तिस्तु प्रथमप्रयोगाङ्गत्वे
यदा प्रथमप्रयोग तदेव निषेवस्य प्रवृत्तिरित्यभिप्रायिका ॥

यत्तु अपेक्षिताङ्गपरतासमवेऽनपेक्षितनिमित्तपरताकल्पन-
मयुक्तमित्यतो न दीर्घसोमशब्दवन्निमित्तपरत्वम् इति न्याय-
सुधाप्रकाशलेखन तन्निषेधोपस्थितिद्वारा ज्योतिष्टोमाङ्गिनो
लाभेन तदपेक्षायां प्रकरणपाठपक्षे इवानारभ्याधीतपक्षेऽन्य-
भावादुपेक्षितम् ॥ अतः पूर्वाक्तयुक्त्याऽङ्गिपरताकत्पनस्याव-
श्यकत्वादपेक्षायामपि ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नाङ्गितावावहेतो-
रेवाङ्गिपरत्वकत्पन युक्तमिति प्रथमयज्ञपदस्याङ्गिपरत्वमङ्गी-
कृत्यैव पूर्वोत्तरपक्षौ ज्ञेयौ । अत एव सङ्ख्या द्वितीयाधेयपक्ष्या,
प्राथम्य सङ्ख्या, निषेधेन तद्युक्तं क्रतोऽज्योतिष्टोमस्याङ्ग प्रकर-
णादित्यर्थकम्—“सङ्ख्यायुक्तं क्रतोः प्रकरणात्स्यात्”
इति पूर्वपक्षसूत्रं प्रथमयज्ञपदस्याङ्गिताबोधकता दर्शयति । पूर्व
पदुपपादितफलीभूतार्थप्रदर्शनपरस्यापि सूत्रस्यावृत्त्या सङ्ख्या
प्राथम्यं तद्युक्तम्, तद्युक्तं प्रथमयज्ञशब्दं क्रतोर्वाचक
स्यात्सङ्गेल्यर्थं प्रकरणात् प्रकरणपठितादेव वा वाक्यादि-
त्यर्थकरणेन सूत्रे सूचिता पूर्वपदुपपादनयुक्तिं दर्शयति—
एष वा वेति ॥

ननु—प्रथमो य एतेनेति वाक्येन सर्वविकृतित्वमिष्टोमो-
त्तरत्वस्यैवाङ्गत्वेन विधानस्य स्थापनादविधीयमानं प्राथम्यं
कथं तत्प्रत्ययन्यायसिद्ध्यर्थं प्रवृत्तिनिमित्तं भविष्यति, विहित
त्वेऽपि वा ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्ने तदसंभव एव, अमिष्टोम
स्यैव प्राथम्याङ्गकत्वात्—इत्याशङ्क्य परिहरति—
यद्यपि चेति ॥ इतरविकृतित्वमिष्टोमोत्तरत्वविधानेन यद-
र्थतः सिद्धममिष्टोमसंस्थे ज्योतिष्टोमे प्राथम्यम् तदेवाभिहितोत्र-
वैधदेवादिनामपदयोर्भिदेवत्यंत्वविधेवदेवत्यत्वे इवैकदेशे-
नापि ज्योतिष्टोममात्रेणान्नि प्रथमयज्ञपदे प्रवृत्तिनिमित्तं भवि-
ष्यतीति न किञ्चिद्वाचकमित्यर्थं ॥

अत्र न्यायसुधाकृता अमिष्टोमसंस्थस्यैव प्रकरणमि-
च्छता “प्रकरणात् तदङ्गत्वमात्रप्राप्तेः प्रथमयज्ञपदेनापि प्रकर-
णादेतस्यैवाभिधानोपपत्तेर्यथापि न पूर्वपक्षे ज्योतिष्टोमत्वाव-
च्छेदेन निषेधः प्राप्नोति,—तथापि प्रथमयज्ञश्रुति प्रकरणेन
सङ्कोचायोगाङ्गाक्येन सर्वज्योतिष्टोमे समवलेवे”ति समाधान-
ग्रन्थेन पूर्वपक्षेऽपि वाक्यप्रकरणविरोध उक्त, नन्मिरासाय
सर्वथा पूर्वपक्षे वाक्याविरोधमेव दर्शयति—अतो वाक्या-
दिति ॥ सतर्दनाधिकरणदक्षितरीत्या सर्वसंस्थानुगतज्योति-

प्रतिषेध, पर्थुदासो वा ज्योतिष्टोममिच्छे प्रवृणक्तीति, अन्यथा विकल्पप्राप्ते । यच्च “मिष्टोमे प्रवृणक्ती”ति वचन तत्पर्थुदस्तप्रतिप्रसवार्थम् । तदपि च “काम तु योऽनूचान श्रोत्रिय स्यात् तस्य प्रवृज्यादित्यनेनोपसङ्घियते । तेनानूचानस्य श्रोत्रियस्यामिष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमे नित्य करणम्, अन्यज्योतिष्टोमे तु नित्यमकरणम् । विकृतिषु नित्य करणमिति प्राप्ते—

प्रत्येकशक्त्यैवार्थबोधोपपत्तौ अतिरिक्तशक्तिकल्पनाया

ष्टोमरूपेणैव फलसबन्धात्प्रकरण ज्योतिष्टोममात्रस्य, न त्वमिष्टोमसंस्थत्वं प्रकरणतावच्छेदकम्, प्रमाणाभावात्, अतएव गुणकामाधिकरणन्यायेन संस्थान्यफलव्यतिरिक्तमाश्रयभूत-ज्योतिष्टोमात् स्वर्गफलमुत्पद्यते एव । अतः प्रथमयज्ञरूप-वाक्येन ज्योतिष्टोममात्रवाचकेन प्रकरणस्याविरोधे बाधाभावाद्भाष्यामपि ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैव ज्योतिष्टोमे प्रतिषेधोऽज्ञत्वेन विधीयत इत्यर्थः ॥

प्रकाशकारास्तु—“इह सर्वसंस्थानुगज्योतिष्टोमरूपस्य प्रकरण साधयन्त संस्थासु तद्रूपे विद्यमानेऽपि संस्थासु न सन्तर्दनस्य निवेश प्रकरणानुग्रहाभावादिति वदन्तश्च परस्परग्रन्थविरोधान् मुच्ये”नित्यालोचनीयम् । अतएव पूज्यपादैः संस्थासु सन्तर्दननिवेशेऽपि प्रकरणानुग्रह तत्र दक्षित इत्यल विस्तरेण ॥

अत्र चानवगतज्योतिष्टोमाङ्गभावस्य प्रवर्गस्योत्पत्तिमात्र-समये एव निषेधकरणे विधिनिषेधयोरुभयोरपि वेद्यर्थ्यापत्ते पुरस्तात्कालविध्यनुपपत्तेश्चाव्यभिचरितन्यायेन प्रकरणाद्वा-ऽवगतान्गभावस्यैव प्रवर्गस्य कर्तव्यताप्राप्ते निषेधेनाकर्तव्य-तोपदेशो निषेधद्वारा ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन प्राप्त इत्युवाचक-मपि पूर्वपक्षे प्रथमयज्ञपद यदि प्रकरणेन विरुद्धम् तदा प्रकरण वाक्यरूपानुवादविरोधे बाध्येत, अतस्तदविरोधसाध-नाय प्रथमयज्ञपदस्य ज्योतिष्टोमनामत्वप्रसाधनेनानुवादरूपा-द्वाक्यात्प्रकरणाच्चेत्युक्तम् । यद्यपि सिद्धान्ते प्रथमप्रयोग-मन्त्राभिधाने नास्ति ज्योतिष्टोमप्रकरणेन विरोध तस्यैव प्रथमप्रयोगग्रहणात्, तथापि ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेन प्रक-रणावगतसर्वप्रयोगाङ्गत्वबाधप्रयोजकविरोधोऽस्त्येवेति न बा-धकम् । पर्थुदासपक्षे तु यद्यपि न्यायेन प्रकरणेन वाऽनारभ्या-धीतस्य प्रकरणाधीतस्य वा प्रवर्गस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वं प्राप्तम् पर्थुदासवाक्येनान्याङ्गताबोधनाद्वाध्यते इति प्रकरणवाक्यवि-रोध पूर्वपक्षेऽस्ति, तथापि पूर्वपक्षे पर्थुदस्यमानस्वरूपनिर्ण-यमात्रे एव प्रकरणवाक्ययोरविरोधमभिप्रेत्य “तस्माद्वाक्या-त्प्रकरणाच्चाय क्तोरङ्गमिति” प्राचीनोक्त्यागेन प्रतिषेधपर्थु-दाससाधारणवाक्यप्रकरणाविरोधसूचनार्थं ज्योतिष्टोमत्वाव-च्छेदेनैवेत्युक्तम् ॥

विकल्पप्राप्तेरिति॥ यद्यपि पर्थुदासेऽपि पर्थुदस्यमाने

प्रमाणाभावात् प्रथमशब्दस्य चाप्रवृत्तप्रवर्तनविषयवाचि-त्वादायप्रयोगपरत्वावगतैर्यज्ञशब्दस्य च लक्षणया प्रयोग-परत्वं प्रकरणाज्योतिष्टोमरूपयज्ञपरत्वमेव वाऽङ्गीकृत्य प्र-थमयज्ञपदेन ज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगोऽभिधीयते । स चा-मिष्टोमसंस्थाकस्य ज्योतिष्टोमस्य पाञ्चमिकन्यायेन, “प्रथम-यजमानोऽतिरात्रेण यजेते”ति वचनादतिरात्रसंस्थाकस्य च । अत उभयत्राप्यनेन वचनेन प्रवर्गस्य प्रतिषेध पर्थुदा-सो वा, न तु विकृत्यन्तरे, तत्रोपदेशातिदेशाभ्या तदप्राप्ते ।

तत्प्राप्तिं शास्त्रीयैवेति तत्पर्थुदासे विकल्पापत्ति समाव्यते, तथापि प्राप्ताया प्रवर्ग्यकर्तव्यताया अकर्तव्यताया विरोधे सत्यकर्तव्यताया सर्वथा बाधासम्भवात् भवति प्रतिषेधे वि-कल्प, इहतु तत्कर्तव्यतायास्तद्विप्रकर्तव्यताया पर्थुदासवा-क्यबोधितया सह विरोधाभावे बाध्यस्यैवाप्रसक्तौ विकल्प । पुरस्तात्कालविधि प्रकरणपठितोऽपि तत्र विकल्पेनापि प्रव-र्ग्यभावादनिविशमानो यत्र प्रवर्ग्यो विकृतौ तत्रेत्येवमुक्त्ये-तेति न काऽन्यनुपपत्ति ॥

“एष वा वे”ल्यर्थवादे ज्योतिष्टोमपदसामानाधिकरण्यात्प्र-थमयज्ञपदस्य नातिरिक्तशक्तिकल्पनम्, गौरवापत्ते, अतः प्रथमधासौ यज्ञश्चेति कर्मवारयान्तर्गतप्रथमशब्देन “वषट्कृतुं प्रथमभक्ष” इत्यत्राप्रवृत्तप्रवर्तनमात्रेणैव प्रथमशब्दस्य प्रयोगा-त्तदभावे ज्योतिष्टोमिकद्वितीयादिप्रयोगेषु तस्याप्रयोगात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यामप्रवृत्तप्रवर्तनस्यैवामिधानात्तद्विषयन्वस्या-द्यप्रयोग एव सम्भवात् तत्रैव निषेध इति सिद्धान्तसुपपाद-यति—**प्रत्येकशक्त्यैवेति** । तयाच प्रथमप्रयोगविषयत्वेन लक्षणया कचित्प्रथमपदस्य ज्योतिष्टोमपदसामानाधिकरण्या-ङ्गीकारेऽपि इह लक्षणाया प्रमाणाभावात् यज्ञपदस्यैव जघ-न्यत्वेन प्रयोगे लक्षणा युक्त्यभिप्रेत्याह—**यज्ञशब्दस्य चेति** ॥ अथवा—नैव लक्षणा, प्रकरणेन ज्योतिष्टोमपरत्वे सति प्रथमपदसामानाधिकरण्यबलादुर्धीदेव प्रयोगपरत्वं भ-विष्यतीत्यभिप्रेत्याह—**प्रकरणादिति** ॥ स चेति ॥ यद्यपि पाञ्चमिकन्यायवचनाभ्या ज्योतिष्टोमान्यसंस्थाकप्रयोग-वारणेऽपि अन्ययागीयप्रथमप्रयोगवारण न सम्भवति, तथापि निषेधस्य प्राप्यपेक्षत्वात्तत्सामर्थ्येन सोमयागातिरिक्तयागी-यप्रथमप्रयोगनिवारणात्प्रवर्ग्यप्राप्तिमत्तोमयागमात्रार्थतासिद्धौ तद्विकृतिप्राप्तिकाले वैषम्याद्भिरुक्तन्यायेन निवृत्ते परिशेषा-देव ज्योतिष्टोमीयाद्यप्रयोगलाभो नाशुलभ इति भाव । ए-तच्च परिशेषाज्योतिष्टोमयागमात्तत् तद्विकारेषु कथंचित्प्रथम-यज्ञत्वाङ्गीकारेणातिदेशतः प्राप्ति निषेधस्याङ्गीकृत्योक्तम् ॥ **वस्तुतस्तु**—तद्विकृतिषु प्रथमयज्ञोपसप्रहाभावादेष नाति-देशोपदेशाविति निषेधस्याप्रवृत्त साधयति—**नतु विकृ-त्यन्तरे इति** ॥ अतिरात्रसंस्थातिरिक्तसंस्थासाधारण्यात् विकृतिमात्रभूते सोमयागान्तरे इत्यर्थः । तदप्राप्तेरिति ॥

न च—ज्योतिष्टोमे द्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथम्यस्य
विक्षितरक्षाद्विकृतावपि तद्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथ-
म्य सत्त्वात् कथं न तस्यासिरिति—वाच्यम्, प्राथम्यस्य
रूपकापेक्षया द्वितीयादिप्रयोगस्य निरूपकत्वाकल्पनात् ।
एष वाच्यप्रथमो यज्ञो यज्ञाना”मिति वचनेन ज्योतिष्टो-
विकृतिमात्रस्यैव तद्वधारणात् । अत एव प्रथमप्रयोग-
पेयोऽपि ज्योतिष्टोम एव बोध्यः ।

तथाच प्रथमयज्ञशब्दो वाक्यशेषाद्वैदिकप्रयोगाच्च नि-

थमयज्ञपदप्रवृत्तिनिमित्ताभावादिति शेषः । सोमान्तर-
निरूपितेति ॥ नच—“द्वितीये वा तृतीये वा प्रवृज्या-
द”ति भाष्यलिखितोत्तरवाक्ये द्वितीयादिशब्दानां प्रयोगवा-
च्यत्वस्य नि सद्विषयत्वात्तदपेक्षयैव पूर्ववाक्ये प्राथम्यप्रतीते-
र्य सोमान्तरनिरूपितत्वं तस्येति—वाच्यम्, द्वितीये-
तीये वा प्रत्येक प्रवर्गविधाने वाक्यभेदापत्तेरनास्थायोतक-
माशब्दद्वयतात्पर्यग्राहकत्वात् पूर्ववाक्यनिर्दिष्टप्राथम्यपे-
क्षया उत्तरपरत्वस्यैव द्वितीयादिपदयोर्लक्षणया स्वीकारात्प्र-
थमवाक्ये निर्णीतज्योतिष्टोमरूपप्रथमयज्ञापेक्षया तदुत्तरभू-
ताना सर्वेषां सोमयागान्तराणामप्युपादानेन तदुपपत्तेः ।
अन्यथा “यावद्वचनम्” इति न्यायाद्वितीयतृतीययोरेव तदी-
श्रययोगे तदापत्तावितरविकृतिभूतसोमयागान्तरेषु प्रवर्ग्या-
नापत्तेः ॥

वस्तुतस्तु—प्रथमप्रयोगे निषेधे सत्यप्राप्त्याऽनुवा-
दकत्वमेव तयोरिति नैतद्वलेन पूर्वप्रवृत्तशास्त्रनिर्णयः कर्तव्यः,
किन्तु न्यायेन यथैव पूर्वशास्त्र निर्णीतम् तदविषये याद-
र्थ्यप्राप्तिः तामादायैवानुवादकत्वमिति न बाधकम् । अतो
विकृतिभूतसोमान्तरनिरूपकत्वकल्पनं युक्तमेवेति भावः ।
विपक्षे बाधश्माह—अन्यथेति ॥ प्रथमप्रयोग एवेति ॥
तथाच यत्किञ्चिन्निरूपितप्राथम्यग्रहेण मिश्रोमसंस्थाकप्रथम-
प्रयोग इव तद्विकृतिभूतसोमयागान्तरेष्वतिदेशेन प्रवर्ग्यतन्नि-
षेधयोः प्राप्तत्वाद्विकल्पे प्राप्तेऽपि स्वमते सोमयागान्तरनिरू-
पितप्राथम्यस्य तन्नाभावादुपदेशातिदेशयोरप्रवृत्तौ निषेधा-
भावाच्चिन्त्यमेव तदतिदेशात्करणमित्यनुष्ठानभेदो विकृतिभूत-
सोमयागान्तरे एवकारस्तुतिः । पूर्वपक्षे एव विकल्पापत्ति-
भिया दूषितमपि प्रतिषेधत्वं परमतखण्डनाय दूषयन् पुर्वुदा-
सपक्षेऽनुष्ठानभेदं दशयितुं पुनः प्रतिषेधत्वं नास्तीति स्मार-
यति—वस्तुतस्तुति ॥

अतिरात्रप्रथमाहारेऽपीति ॥ यथैवामिश्रोमसंस्था-
काद्यप्रयोगे सामान्यविधिना प्राप्तस्यानेन निषेधाद्विकल्पः ।
एवमितिरात्रप्रथमाहारेऽपि तस्यानेन प्रकरणेनच सामान्य-
विधेरमिश्रोममात्रविषयस्य प्रवृत्ताव्यतिरात्रस्यामिश्रोमविकृति-
त्वात् तदतिदेशेन प्राप्तस्य प्रवर्ग्यस्य विषेधविकल्पापत्ति

रूढलक्षणया सोमान्तरनिरूपितप्राथम्यव्यवयोगविषयज्यो-
तिष्टोमेवामिश्रिते, अन्यथा स्व—स्व—द्वितीयादिप्रयोग-
निरूपितप्राथम्यव्यवयोगविषययज्ञमात्राभिधाने “आहिता-
ग्रय इष्टप्रथमयज्ञा गृहपतिसप्तदशा सत्रमासीरक्षि”त्यादौ
सत्रे यज्ञमात्रोत्तरकालताऽऽपत्तेः । अत उक्तद्विविधज्योति-
ष्टोमप्रथमप्रयोगे एव प्रवर्ग्यप्रतिषेधः ।

वस्तुतस्तु—नाय प्रतिषेधस्तथात्वे “न तौ पशौ करो-
नी”तिवदतिरात्रप्रथमाहारेऽपि विकल्पापत्तेः । न च—

स्यात्, ननु नित्य प्रवर्ग्यकरणम्, अमिश्रोमसंस्थाकाद्यप्र-
योगस्य दृष्टान्तत्वमपिना सूचितम् ॥ यदपिच प्रतिषेध-
त्वपक्षेऽपि विकल्पापत्तिः परिहर्तुं प्रकाशकृतोपपादितम्—
“विविधनिषेधकयोः सर्वत्र कर्मवाचकपदे सप्तमी द्रव्यमाणा
कचिद्विकरणत्वकारकपरा कचिच्छ्रवणयोर्देयत्वपरेति व्यव-
स्थाया तावदिदं नियामकम्—तत्र विधिषु यत्र विषेध-
स्याज्ञत्व प्रमाणान्तरप्रमितमधिकरणत्वस्य चास्ति प्रयोजनम्
यथा—“मन्द्रं प्रातः सवने” इत्येवमादिषु मन्द्रस्वरस्य प्र-
करणप्रमित ज्योतिष्टोमाज्ञत्व सवनान्तरव्यावृत्तिश्चाधिकरण-
त्वप्रयोजनम्, तत्र सवने इत्यस्याधिकरणत्वपरत्वम् । य-
त्रतु अज्ञत्व विषेयस्य नान्यतः प्रमितम्, प्रयोजनं च ना-
धिकरणत्वस्य यथा—“तत्र जयान्मुहुयात्” “तप्ते पयसि”
“तावत्सा दीक्षणीयायाम्” इत्यादिषु तत्रोद्देश्यत्वपरत्वमेव
लक्षणया भवति । वैधक्यानिषेधेषु विधीयमानकर्मवाचक-
पदोत्तरसप्तमास्तु यत्राज्ञत्वमन्यतोऽवगतम् प्रयोजनं चाधि-
करणत्वस्य तस्य मध्ये प्रत्यभिज्ञानमपीत्येव त्रितयमस्ति
तत्रैवाधिकरणत्वपरत्वम्—यथात्रैव कत्वव्यभिचार्युपसद्भारा
प्रकरणेन वा प्रवर्ग्यस्य कत्वज्ञत्वात्तदश्रितस्य प्रथमप्रयोगरू-
पाविस्तरनिषेधस्य ज्योतिष्टोमाज्ञत्वम्, अधिकरणात्तत्प्रतिपाद-
नस्य चास्ति प्रयोजनम् अधिकरणत्वे ह्युक्ते तस्यैव निषेधात्
क्रियानिषेधाभावेन विकल्पानापत्तावतिरात्रेऽपि तदतिदेशाभि-
त्याकरणसिद्धिरूपम् “पुरस्तादुपसदा प्रवर्ग्येण चरन्ति” इति
प्रत्यक्षतो विशेषतः क्रतुमध्ये विधानात्प्रत्यभिज्ञायमान क्रतो-
रधिकरणत्वमेवेति पूर्वोक्ताहेतुत्रयसत्त्वात् अधिकरणत्वे नि-
र्णीते तस्यैव कारकस्य निषेधात्क्रियानिषेधाभावेन विधिनिषे-
धयोरेकविषयत्वाभावात् न विकल्पः । एव दीक्षितकर्तृकहो-
मदाननिषेधे सक्रान्त्यधिकरणकपिण्डदाननिषेधेष्वपि द्रष्ट-
व्यम् ॥ “न तौ पशौ” इत्यादौ तु पशुयागगताधिकरणत्व-
पुनः प्रत्यभिज्ञानाभावेन हेतुत्रयाभावात्तदधिकरणत्वपरत्वमिति
क्रियानिषेध एवेति विकल्प एव । “न होतारम्” इत्यत्रापि
द्वितीयाश्रुतिर एव हेतुः साध्यत्वात् वरणैकपरो निषेधः
श्रुतिबलादेव जात इति सर्वमनवयमिति ॥

तदिदमुपपादनं स्पष्टदूषणमेवेति मत्त्वं अवहेलनयैव शङ्काह-
पेणानुवदति—नचेति ॥ स्पष्टदूषणज्ञा चास्योपपाद्यते—तत्र

क्रियाया स्वरूपेणोद्देश्यसबन्धित्वेन वा निषेध एव विकल्पो यथोक्तस्थले, यत्र तु कारकनिषेधो यथा “रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत”त्यादौ, तत्र निषेधस्य कारकमात्रविषयत्वेन क्रियावि-

तावद्विधेषु यत्राज्ञत्व विधेयस्यान्यतोऽवगतमनवगतत्वं तत्र सर्वत्रेवोत्सर्गतं शक्या प्रतीयमानाधिकरणत्वत्वागे किं प्रमाणम् ? अतएव कर्माङ्गभूततिथ्यादिवाचकपदोत्तरसप्तम्या निमित्तपरतानङ्गीकारेणाधिकरणत्वपरत्वातिथ्यादीनामङ्गत्वप्रतीते गुणभूतकालानुरोधेनैव कर्मावृत्तिर्नास्तीत्युक्तं निबन्धकारैः । नच—यत्राज्ञत्व प्रमितं तत्रोद्देश्यताबोधे प्रयोजनाभावादधिकरणत्वस्य चापेक्षितत्वादधिकरणत्वपरत्वमस्तु, यत्रतु न तत्तत्र तद्बोधार्थं निरर्थकाधिकरणत्वपरत्वोपेक्षयोद्देश्यत्वपरत्वमेवेति—युक्तम्, मन्त्रस्वरस्य महाप्रकरणेन प्राप्तस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्य बाधायैव सोमयागान्यासवेधेशेषरूपसवनाङ्गत्व बोधने बाधकाभावेनार्थादेव तत्कालस्याधिकरणताप्राप्त्या सवनान्तरकालव्यावृत्तिसिद्धेरधिकरणत्वस्य निःप्रयोजनत्वात् । तत्पेक्षाभावेऽपि वाक्यबलादापतदङ्गत्वं वारयितुं शक्यम्, इतरथा वस्तुस्थित्या प्रकरणावगतदर्शपूर्णमासाङ्गभावस्यापेक्षाभावात्सस्यावाक्यस्य कालविवायकतया सार्थक्ये सति वाक्यादपि पौर्णमास्यङ्गत्वानापत्तेः, सवनाङ्गत्वपक्षेऽपि तदङ्गभूतस्तोत्रशब्दादिषु मन्त्रस्वरव्यावृत्तिरूपप्रयोजनस्यापि त्वदुक्तरीत्यैव लाभसम्भवाच्च । इतरथा सवनानङ्गभूतानामपि तेषां सवनाधेयतासम्भवादधिकरणत्वपक्षे तेषु खरप्राप्त्यापत्तेः । अत एवेदमेव सवनानङ्गत्वपक्षे प्रयोजनम् खरचर्चायां कौस्तुभे उक्तम् निराकृतं चाधिकरणत्वपरत्वम् । सर्वत्रैव कर्माधिकरणताया कालद्वारैव भवद्भिः स्वीकारात् तस्य चाधिकरणत्वेन विधानेऽङ्गत्वापत्तेः गुणभूतकालानुरोधेन प्रवानभूतस्वरवृत्तेरन्याय्यवैकैतरप्रातः सवनिकप्रह्नाभ्यासाङ्गतयैव ज्योतिष्टोमाङ्गत्वापत्तेः प्रातः सवने सकृदेव मन्त्रस्वरानुष्ठानापत्तेश्च । एव सत्यपि प्रातः सवने इत्यत्राधिकरणत्वपरत्वसमर्थनाशक्या प्रतीयमानाधिकरणत्वत्वागे प्रमाणाभाव इत्येव वाच्यम् । तर्हि तत्सममेव भवदभिमतोद्देश्यत्वस्थलेषु महाप्रकरणादौ क्षणीयात्वस्यावगतज्योतिष्टोमाङ्गत्वादितरव्यावृत्तिरूपप्रयोजनस्यापि लाभार्हीक्षणीयायामिति सप्तम्या अपि तत्परत्वापत्तिः । तथा तस्मै पयसीत्यत्रापि प्रकरणाद्व्याख्यानयनस्यामिक्षाजनकत्वसामर्थ्यात् दृष्टद्वाराङ्गत्वस्य लाभद्विकरणत्वपरत्वापत्तिः । अस्ति चात्र प्रयोजनमामिक्षामात्रप्रयोजकत्वव्यावृत्त्या बाजिनस्यापि प्रयोजकत्वसिद्धिः । तथाऽतत्प्रयोजनधिकरणत्वव्यावृत्तिरपि, इतरथा तव मते तापस्योद्देश्यविशेषत्वेनाविवक्षितत्वापत्तेरतस्ते एव पयसि दध्यानयनप्राप्तौ तापापेक्षायामपि पश्चात्तापस्यैवोपपत्तौ तत्प्रयोजनधिकरणत्वासिद्धेः ॥ एव जयादिष्वपि, तत्रेति सप्तम्या अधिकरणत्वपरत्वापत्तौ प्रयोजनानपेक्षायामुपस्थितत्वात् कर्मवज्जकपदकल्पनाया तद-

यत्वाभावात् क्रियाविषयविधिविकल्पापादकत्वानुपपत्तिः, प्रकृते च प्रथमयज्ञशब्दस्य नोद्देश्यत्वपरत्वम्, अपि तु मन्दं प्रातः सवनं इतिवदधिकरणकारकत्वम् । अतश्च न

ज्ञत्वमपि सम्भवत्येवेति न श्रौतार्थत्यागो युक्तः । नहि कालान्वयात्प्रागेव प्रयोजनवत्त्वेन भाव्यमिति नियमोऽस्ति, मानाभावात् । प्रवर्ग्ये एवोपसत्पूर्वकालान्वयोत्तरमव्यभिचरितकृतसुबन्धेन ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्य कल्प्यत्वात्, आग्नेयादिप्रयोगेष्वपि तथा दर्शनाच्च । जयादिष्टोमाना सर्वैरपि तत्तत्कर्मवद्भिर्भूतत्वेनावज्ञत्वस्वीकाराद्यदाकदाचिदपि तत्करणे तदविधातादनियतकालनिवृत्त्यर्थत्वेन तत्तत्कर्मकालाधिकरणत्वविधेः प्रयोजनवत्त्वलाभाच्च । किञ्चावगताङ्गभावस्थले दीर्घसोमे इत्यादावपि सप्तम्या अधिकरणत्वपरत्वापत्तौ तदधिकरणस्थितत्रयसप्तम्या प्राधान्यपरत्वस्वपरोक्तं सर्वमेव दत्तजलाञ्जलमापयेत् । वैधक्यानिषेधेष्वप्यन्येन विधिसमानान्यायेन भवदुपपादितेन सर्वत्रैवाधिकरणत्वपरत्वस्यैवापत्तावधिकरणताप्रत्यभिज्ञानस्य नियामकत्वकल्पनमपि निष्प्रमाणमेव । इतरथा खमनोरथमात्रेण तत्कल्पने विधिष्वपि तस्य नियामकत्वापत्तिः । प्रवर्ग्याधिकरणनिरूपत्वेन विकल्पापत्तिः निरस्यतो “न तौ पशावि”त्यत्र विरूपसाधनायाधिकरणत्वप्रत्यभिज्ञानस्य निष्प्रमाणस्य नियामकत्वकल्पनस्य व्यर्थत्वम्, प्रत्युतास्य नियामकत्वाकल्पने नानुयायेतिष्वित्यत्रापि कारकनिषेधेनैव विकल्पानापत्तौ लक्षणापादकं पशुदासाश्रयण नापद्यत एवेति गुण एव लभ्यते । अपिच—निषेधेन प्रथमप्रयोगकालाधिकरणतानिषेधेषु उत्पत्तिबाक्यावगताङ्गत्वस्य निषेधाभावादङ्गकरणप्रयुक्तप्रायश्चित्तापत्तिमया यदाकदाचिदपि प्रथमप्रयोगकालातिरेके तदनुष्ठानापत्तिरनिवार्य । तथा निधिताधिकरणत्वपदघटितैकादश्या नभुजोत्तेखादिवाक्येष्वपि एकादश्यधिकरणनिषेधस्यैवापत्ता क्रियानिषेधस्य प्रायशो लोपापत्तिः । न कलजं भक्षयेदित्यत्रापि कलजकर्मत्वादीनामेव निषेधापत्तेः सकलशास्त्रस्यैवान्यथापत्तिः । नच—यत्र विकल्पप्रसक्तिसूत्रं नञः क्रियान्वयो नाङ्गीक्रियते, यथा—प्रकृते, कलजादिनिषेधेषु तदप्रसक्तेः किमिति तत्प्रयोगेनान्यथाश्रयणमिति—युक्तम्, तथात्वे “न तौ पशावि”त्यत्रापि तदापत्तेः । किञ्च कारकनिषेधाङ्गीकारे क्रियानिषेधोऽस्ति वा ? नवा ? आद्ये विकल्पानिवारणात् इत्थं कारकनिषेधस्वीकारः । द्वितीये प्रतिषेधलक्षणाक्रान्तत्वात् प्रतिषेधत्वस्यैवासम्भवं इति मयूरनृत्यापत्तिः । अपिच “न कलजं भक्षयेत्” इति निषेधेषु कलजकर्मकभक्षणानुकूलभावना रागप्राप्तामुद्दिश्य नवा निवर्तनाविधानं स्वीक्रियते । तद्वदेवात्रापि प्रथमप्रयोगाधिकरणकप्रवर्ग्यानुकूलकृतां शास्त्रप्राप्तामुद्दिश्य नवार्थविधानेऽपरिहार्य एव क्रियानिषेधः, प्रवर्ग्यकृतिरूपित प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वमुद्दिश्य नवार्थविधाने आख्यातोपात्ताकृते

कल्पापादकत्वापत्तिरिति केवाञ्चिदुक्तं युक्तमिति—वा-
रम्, कारकस्यापि प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्य विधित-
तौ न्यायतौल्येन प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्यैव विकल्पा-
त्तेरावश्यकत्वात् । अत एवाक्षेपेण यत्किञ्चित्कालप्राप्तौ

प्रथमप्रयोगपदार्थेऽन्वयापत्त्या वैपरीत्यापत्ति । अथ प्रथमप्र-
योगाधिकरणत्वस्य नजर्येऽन्वयाङ्गीकारे कारकाणां क्रियान्व-
नियमभङ्गापत्ति, प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वाभावत्वप्रवर्ग्यानु-
लक्षितिविधानापत्तौ प्रवर्ग्यानुष्ठानापत्ति । अनेनैव न्यायेन
नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” इत्यादिष्वपि तथैव वाक्यार्थापत्तौ
कल्पलक्षणाङ्गीकारसिद्धान्तवैयर्थ्यापत्तिश्च । अतस्तवापि ल-
क्षणया नञ्प्रथमयज्ञपदान्या प्रथमयज्ञाधिकरणत्वाभाव प्रति-
दनीय इति को विशेषः पशुंदासादिति प्रतिषेधवर्निर्वाहय
। कारकनिषेधाश्रयणम्, कारकनिषेधव्यवहारस्य फलित-
त्वायुपपत्तेः प्रथमबोधे प्रवानान्वयत्यागे मानाभावात् ॥

वस्तुतस्तु—कर्मवाचकपदोत्तरसप्तम्या पतनप्रतिबन्ध-
त्वत्वरूपमुल्याधिकरणत्वस्य कर्मव्यसम्भवात्कालद्वारा लक्षणिक-
नस्तीकारे तदपेक्षया प्राधान्यलाभरूपप्रयोजनलाभात् लक्ष-
णयोद्देश्यत्वपरत्वमेव भीमासकसमतम् । कचिद्वेतु ज्ञापक-
सत्त्वे निमित्तत्वपरत्वम् । तस्मात् प्रथमप्रयोगोद्देशेन क्रि-
याया एव निषेधाद्विकल्पापत्तिर्दुरुद्धरेत्येतत्सर्वमेतद्वषणोपस-
हारे न कचिद्वेतदित्यनेन पूज्यपादै सूचितम् ॥ एव निर्यु-
क्तिके कारकनिषेधेऽस्त्यप्यङ्गीकृत्यापि तस्यैव निषेध वि-
रुद्धापत्तेरपरिहर्त्यत्वेन दूषयति—**कारकस्यापीति** ॥ ज्यो-
तिष्टोमादत्वेन सर्वस्मिन्नपि प्रयोगे प्रवर्ग्यस्य विधानात् तत्प्र-
योगविना च साङ्गे तस्मिन्कालविधाने सति प्रथमप्रयोगा-
धिकरणत्वस्य कालद्वारापि विधितः प्राप्तेरित्यर्थः ॥ **ननु**—
“रात्रौ श्राद्धं न कुवात” इत्यत्र विहितश्राद्धक्रियाया निषेधे
मावत्सरिकादिषु स्मृतदिनाधिकरणत्वेन प्राप्ताराध्यधिकरणत्वस्य
वा निषेधे सति निषेधप्राप्ते शास्त्रीयत्वाद्विकृत्यो दुष्परिहर
एव इत्यत आह—**अतएवेति** ॥

अयं भवः—यद्यपि पार्वणैकोद्दिष्टनान्दीश्राद्धादिविहि-
तकालानामपराह्णदिशाख्येपराह्णदिकालपरिच्छेदविधानात् रा-
त्र्यधिकरणत्वस्य तद्विशिष्टश्राद्धक्रियाया वा न रागत प्राप्ति-
रिति तन्निषेधकत्वमस्य दुष्प्रमादम्, तथापि “अहरह श्राद्धं
कुर्वते”ति नित्यश्राद्धादौ वीसावशात् सवनदिनस्य निमित्त-
त्वमवगतम्, तत्राक्षेपेणानियतकालस्येच्छया प्राप्तौ यथाऽ-
पराह्णादिवाक्यैः कालविशेषाधिकरणत्वबोधानद्वारा तन्निष्ठत्ति-
रर्थात् “क्रियते” एव स्मृत्यन्तरेणैच्छिकरात्रिकालस्य प्राप्तस्य
निषेधः क्रियते । एकप्रणीतस्मृत्यन्तरेण भिन्नप्रणीतस्मृत्यन्तर-
वैयर्थ्यापादनस्यायुक्तत्वेनास्य निषेधस्यापराह्णदिशाख्यसवनबो-
त्तरमेव प्रवृत्तेर्नियन्तुमशक्यत्वात् । तद्वैधीयता रात्र्यधिकरण-

रात्र्युपादानस्यैच्छिकत्वेन रागप्राप्त्या वैधत्वाभावाच्च तन्नि-
षेधस्य विकल्पापादकत्वम्, प्रकृते तु प्रथमप्रयोगाधिकर-
णत्व नैच्छिक प्रतिप्रधान गुणान्वयस्य वैधत्वात् । अतस्त-
न्निषेधोऽपि विकल्पापादक एव ।

त्वस्य वैधी प्राप्ति, तत्तत्सवनदिननिमित्ततायां शास्त्रतो बो-
धेऽपि तदधिकरणत्वस्यार्थतः प्राप्तस्य विध्यभावात् ॥ एवं
सकान्त्यादिप्रयुक्तपिण्डदाननिषेधेष्वपि सकान्त्यादेर्निमित्तत्वे-
नोपादानादर्थप्राप्ततद्विकरणत्वनिषेधेऽपि न वैधी प्राप्तिरिति
न विकल्पापादकत्वम्, इदं तु प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्य वि-
धितः प्राप्तेवप्यम् ॥

एतेन—विधिषु सकान्तिकालाधिकरणविधानाभावे त-
द्दिनादन्यत्रापि तत्प्रयुक्तश्राद्धाद्यापत्तेस्तद्दिनाधिकरणत्वविधि-
रावश्यक इति—**अप्राप्तम्**, बाधकाभावे निमित्तोत्पत्त्यन-
न्तरमेव नैमित्तिरात्राश्रयप्राप्तेरर्थेच्छाव्याकरणत्वबलैवेति दि-
नान्तरव्यावृत्तिसिद्धौ तत्र विविध्यापाराभावात् । अस्तुव-
सकान्त्यादीनां कालत्वेनाधिकरणत्वविधानम्, तथापि तदुप-
लक्षितसंपूर्णदिनमध्ये रात्रौ प्राप्तिस्त्वैच्छिक्येवेति न वैध-
त्वम् ॥ **वस्तुतस्तु**—प्राग्धे श्राद्धे मध्ये विघ्नेन सूर्यास्ते
सति न्यायप्राप्तः गोणतयोत्तरकालेऽनियते प्राप्ते सति रात्र्य-
धिकरणत्वः प्रसक्तम् । तदुपजीव्यैवाऽप्य निषेध इति न वै-
वप्राह्युपजीव्यत्वम् । **अतएव** एतद्विषयतयैव “नच नक्त
श्राद्धं कुवात” “**प्राग्धेचामोजनमासमापनात्**” इ-
त्यापस्तम्बसूत्रमुज्ज्वलावृत्तिकागदिभिम्याख्यातम् ॥ ततश्चो-
पक्रान्त श्राद्ध तादृशमपरेहि कार्यम्, श्राद्धसमाप्तियर्थं न च
रुतुरभोजनमिति शास्त्रार्थः सिद्धो भवतीति सिद्धं रात्र्यधिक-
रणत्व न वैधमिति ॥ **वस्तुतस्तु**—पौरुषेयनिषेधेषु प्राप्ति-
पूर्वकत्वेन विकल्पतापत्त्यै वाशब्दप्रयोगस्यैवोपपत्तेः सर्वत्र पशु-
दाम एव युक्तः । अतएव व्याकरणादिस्मृतिभिर्निषेधकरणे
नव विकल्पः, किंतु विभाषादिग्रहणे एव । वेदे तु तादृशपशुनु-
योगस्यासम्भवात् पशुंदासङ्गापकाभावे निषेधाश्रयणे तदापत्ति-
रिति वपम्यनिमित्तान् न कार्ष्णक्षति । प्रकृते वैषम्यमाह—
प्रकृते त्विति । प्रतिप्रधानमिति ॥ साङ्गप्रयोगविधिना
प्रवानोद्देशेनाज्ञतया विहितस्य प्रवर्ग्यस्य द्वितीयादिप्रयोगेष्वेव
प्रथमप्रयोगेऽपि प्रतिप्रधान गुणावृत्तिरिति न्यायेनानुष्ठान-
प्राप्तौ प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्य विधितः एव प्रवर्ग्यं प्राप्ति-
रित्यर्थः । अनेनैव न्यायेन यावज्जीवादिकाव्येन दीक्षितकतृ-
त्वस्यापि वैधत्वात् विकल्पापत्तिभियां पशुंदासत्वं “दीक्षितो
न जुहोती”त्यादिषु स्थापयिष्यते दशमे ॥ “**सङ्ख्यायुक्तं
क्रतो प्रकरणात्**” इत्येतत्सूत्रभाष्यादिषुक्तेन प्रथमप्रयो-
गस्योद्देश्यत्वेन विरोधसद्भावेऽपि तन्मात्रिर्द्वयैव शास्त्रदीपिका-
व्याख्यातत्वेन मुख्यतया अपेक्षितः तदुक्तविरोधमेव न सहते

वस्तुतस्तु—प्रथमप्रयोगस्य उद्देश्यत्वमेव शास्त्रदीपिका-
यायुक्तमिति न किञ्चिद्वेदत् । अतो “नान्यायेष्वि”तिवत्प-
र्युदास एवायमनारभ्यवादवाक्यशेष — उक्तविधप्रथमप्रयो-
गभिन्ने प्रवृज्यादिति । तत्रापि प्रापकप्रमाणभावात् प्रथम-
प्रयोगे अकरणप्रसक्तविधिमध्ये प्रवृणक्तीति वचन वस्तुतो-

भवदुपपादनमित्यभिप्रेत्याह—शास्त्रदीपिकायामिति ॥
शास्त्रदीपिकायाम्—“प्रथमप्रयोगाङ्गम्” इत्यसकृद्वचनादु-
द्देश्यत्वमुक्तमित्यर्थः । पर्युदासपक्षेऽप्यस्य “न अग्निष्टोमे प्रवृ-
णक्ती”त्यस्य वाक्यस्य शेषत्व प्रथमयज्ञभिन्नेऽग्निष्टोमे प्रवृण-
क्तीति, तथा सत्यस्य द्वितीयादिप्रयोगविषयत्वस्यैव प्राप्ते
तत्रच सामान्यविधिनैव सिद्धेऽग्निष्टोमवाक्यवैयर्थ्यापत्ते ।
नच विकृत्यग्निष्टोमेपूक्तं, तत्राप्यतिदेशेनैव सामान्यविध्यर्थ
प्राप्तेस्तस्य तुल्यत्वादविशेषितसर्वसोमप्राथम्यस्य च तत्राप्राप्ते
पर्युदासरूपवाक्यशेषानन्वयापत्ते । अत सामान्यविधि-
वाक्यशेष एवाय सन्निधानादित्यभिप्रेत्याह—अनारभ्यवा-
दवाक्यशेष इति । उक्तविधेति । अग्निष्टोमातिरात्र-
सत्थाकद्विविधप्रथमप्रयोगभिन्ने इत्यर्थः ।

ननु पर्युदाससहितेन सामान्यविधिना न तावदतिरात्रा-
तिरिक्तविकृतिषु तद्विधानम्, अविशेषितसर्वसोमप्राथम्यस्य
तत्राप्राप्तौ प्रथमयज्ञभिन्न इति वक्तुमशकं, अतिरात्रातिरिक्ता-
ग्निष्टोमरूपविकृतावग्निष्टोमातिदेशेनैव तत्प्राप्तिसिद्धे सामान्य-
वाक्यानर्थक्याच्च । नचातिरात्रे तत्प्रथमप्रयोगेऽविशेषितसर्व-
सोमप्राथम्यसमवेन प्रथमयज्ञत्वोपपत्तेस्तद्विधितदीवद्वितीया-
दिप्रयोगेषु विधानम्, प्रकरणपाठपक्षे तत एव तत्र विधाना-
योगात्, अनारभ्याधीतपक्षे उत्पन्नमात्रप्रवर्गपर्युदासे पर्यु-
दसनीयपर्युदासयोः कृत्यङ्गत्वानापत्ते, अतिरात्रेच प्रकृत्यङ्गभू-
तप्रवर्गसर्वच्युपसत्पूर्वकालवस्यातिदेशायोगेन स्थानानियम-
प्रसङ्गादुपसदन्वितप्रवर्गयोत्पत्तिशेषत्वेन पर्युदासस्योपसत्प्रती-
क्षित्वात् तासा च प्राप्तिकालवैषम्येन प्रकृतावेव निवेशोपप-
त्त्याऽतिरात्रे तद्विधानसमवात् । एवञ्च प्रथमयज्ञभिन्ने प्रकृता-
वेवानारभ्याधीतविधिना प्रवर्गविधानलाभेऽग्निष्टोमवाक्यमने-
नैव वा प्रकृतौ तद्विधाने सामान्यवाक्य किमर्थमित्याशङ्का
निरस्तिसुमग्निष्टोमवाक्यस्यैव सार्थक्य दर्शयति—ततश्चेति ॥

अत्र वार्तिकसारस्येन पर्युदासत्वमङ्गीकृत्यैव न्यायसुधाकृतो
क्तम्—पर्युदासेन प्रथमप्रयोगभिन्ने प्रवर्गविधानात् अग्निष्टो-
मवाक्येनच पुन प्रथमप्रयोगे तद्विधाने तत्र प्रवर्गस्य नित्य-
मनुष्ठानम् पर्युदासाग्निष्टोमवाक्यद्वयसाध्यम्, तत्तु सामान्य-
वाक्येनाप्यग्निष्टोमाङ्गत्वेनैव प्रवर्गविधानादुपपन्नमिति पर्युदा-
साग्निष्टोमवाक्यद्वयमनर्थकमेव, अन्योरुभयोरप्येकाग्निष्टोमवि-
षय विना प्रयोजनान्तरभावात् । अतो वाक्यानर्थक्यपरिहारा-
यास्याग्निष्टोमविधे प्रतिप्रसवार्थत्वमवश्यमङ्गीकार्यमेव तच्चा-
कर्तव्यत्वोक्त्यर्थेनैव विफलीकृतस्य कर्तव्यतोक्तिरूप प्रतिप-

स्यन्ताप्राप्तप्रापकमपि प्रतिप्रसवफलक सदग्निष्टोमसस्या-
कत्वे निमित्ते प्रथमप्रयोगेऽपि नित्य प्रवर्गविधानार्थम्, न
तु विकल्पेन, विकल्पे प्रमाणभावात् ।

अस्य च नान्यविषयता सामान्यविवित एव सर्वत्र प्रा-
सत्वादिति प्रथमप्रयोगविषयतैव । अनेन च काममित्यभू-

सवत्वमकर्मव्यत्वबोधकाभावेऽनुपपद्यमानम् अन्यत्र पर्युदा-
सेऽवियमानमपीह तस्मिन्नकर्तव्यताबोधकतामाक्षिपतीति पर्यु-
दासेनाकर्तव्यताया प्राप्तस्य पुनर्विधानात्कर्तव्यताबोधे निषिद्ध-
विहितत्वाद् अग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे विकल्प इति, तन्निरस्यति—
विकल्पे प्रमाणाभावादिति ॥ अयमर्थः—न तावत्प्रति-
प्रसवलक्षणानुरोधेनैव पर्युदासस्याकर्तव्यतापरत्वम्, भवदुक्त-
लक्षणस्यैवास्यादिदुष्टत्वेनायुक्तत्वात् । नष्टेतल्लक्षणमुत्तरा-
विकरणे पेषणप्रतिप्रसवविधौ समभवति । चरावतिदेशेन प्रा-
प्तस्य प्रयोजनाभावेन निवृत्तस्य पेषणस्य पुनर्विधाने निषेध-
विषयत्वेनाकर्तव्यताया अप्राप्ते । अतो निवर्तनाविषयत्वरू-
पाकर्तव्यताया असमवात् विहितस्य कथंचित्प्रसक्ताननुष्ठानस्य
पुनर्विधि प्रतिप्रसव इत्येव लक्षण वक्तव्यमितीहापि पर्युदा-
सेनानुष्ठानाभावे प्रसक्ते युक्त एव प्रतिप्रसव ॥

वस्तुतस्तु—प्राकाशकारोक्त विहितत्वघटित प्रतिप्रसव-
लक्षणमादाय नास्य प्रतिप्रसवविधित्व युक्तम् । पर्युदासान्वि-
तसामान्यविधिना प्रथमप्रयोगभिन्ने एव विधानादग्निष्टोमप्रथ-
मप्रयोगे विधानाभावे सति विहितस्य कथंचित्प्रसक्ताननुष्ठानस्य
पुनर्विध्यभावात् । अतोऽपूर्वविधेरैव प्रसक्तप्राप्तिकस्य कार-
णान्तरेण निवृत्तिप्रसक्तौ विधि प्रतिप्रसवविधिरित्युत्तरावि-
करणपूज्याददर्शितलक्षणलक्षितप्रतिप्रसवफलक इति प्रा-
गुक्तमेव युक्तम् । अस्ति चेह विहितत्वाभावेऽपि प्रसक्तप्राप्ति-
कत्वम्, पर्युदासान्वयाभावे सामान्यविवितस्तत्प्रसक्ते ।
नापि पर्युदासोऽग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे प्रतिप्रसवफलीभूतविकल्प
विना स्वप्रयोजनमलभमान स्वस्याकर्तव्यताबोधमाक्षिपतीति
तद्वलाद्विकल्प इतरेतराश्रयापत्ते, अतिरात्रप्रथमप्रयोगे त-
द्वर्जनेन तत्सार्थक्योपपत्तेश्च ॥

यथाच निषिद्धप्रतिप्रसवत्वेऽपि न विकल्पोपपत्ति तथा
स्फुटीकरिष्यते । एतेन—पर्युदासवैयर्थ्यापत्त्याऽग्निष्टोमप्रथ-
मप्रयोगे विकल्प स्यादेवेति निवर्तनानिरूपणावसर भाट्टा-
लङ्कारकारोक्तम्—अपास्तम् । अत्रे न विकल्प इति भावः ॥
यत्रैवाप्राप्ति तद्विषय एव विधानफललाभाद्विधिसामर्थ्यसह-
कृतप्रकरणदग्निष्टोमप्रथमप्रयोगविषयत्वसिद्धिरित्याह—अस्य
चेति । अतएवान्यत एवाग्निष्टोमीयप्रथमप्रयोगाङ्गत्वलाभाद्-
ग्निष्टोमपद व्यर्थ सन्निमित्तप्रमेव, तेनातिरात्रप्रथमाहारे पर्यु-
दासवशादप्राप्त्यैव नित्याननुष्ठानेऽपि अग्निष्टोमातिदेशात् त-
त्प्राप्तौ नित्याननुष्ठानापत्ति अथवा पर्युदासस्य निरवकाशत्वात्
विकल्पापत्तिरितिस्ता, अग्निष्टोमसस्याकत्वरूपनिमित्ताभावेना-

नवाक्योपसहार । तेनाग्निष्टोमसस्थाकप्रथमप्रयोगे अ-
चानस्य नित्यकरणम् । तथा श्रोत्रियस्यापि । अनूचानो
दाध्यापक । तेन श्रोत्रियवैश्वयोनिर्वृत्ति । श्रोत्रियः प्र-
र्षेण वेद—तदर्थ—ज्ञ । काम पदेन प्रकर्षाभिधानात् ।

दिशाप्रवृत्तेरित्येतत्सूचनायैव पूज्यपादैरग्निष्टोमसस्थाकत्वे नि-
त्ते इति प्रायुक्तम् ॥

एव च पयुदासस्याकर्तव्यतापरत्वमङ्गीकृत्याग्निष्टोमवाक्यस्य
रूपफलकप्रतिप्रसवविविधत्वमिच्छतो न्यायसुधाकारस्याग्नि-
ष्टोमपदस्य निमित्तपरत्वाङ्गीकारेणैवातिरात्रप्रथमाहारे सामा-
यवाक्यशेषभूतस्य पयुदासस्यातिरात्रे अतिदेशाप्राप्तेर्नित्य-
करणद्विकल्पापत्त्यस्य प्रतिप्रसवस्यानतिदेशादित्युक्तिर्दृष्टव्या ।
नातिरात्रप्रथमप्रयोगे निमित्ताभावात् अग्निष्टोमातिदेशात्प्र-
प्ते प्राप्त्यभावादकर्तव्यतारूपपयुदासस्य चातिदेशात् विशेषे-
तस्त्वप्ये प्रतिप्रसवाभावात् नित्यकरणम्, ननु विहित-
तैषिद्धाद्विकल्प । नञात्राकर्तव्यत्व कर्तव्यतापेक्षम्, येने-
र्कर्तव्यत्वस्य कर्तव्यतापूर्वकत्वात्कथंचित्कर्तव्यताप्राप्तौ वि-
त्पापत्ति स्यात्, किंतु प्राप्त्यभावादेव यदकर्तव्यत्व फली-
भूतम् तदेवाग्निष्टोमविधानार्थक्यमिया नन्तात्पर्यविषयीभूत
कल्प्यत इत्यकर्तव्यत्वस्य शाब्दार्थत्वे सिद्धे अनन्तर प्रतिप्र-
सवेन प्राप्तिरिति विकल्प, इदं तदभावात्तेति तात्पर्यम्,
नत्वाग्निष्टोमवाक्यान्तार्थरूपतात्पर्यप्राहकबलेन पयुदासे अ-
कर्तव्यतापरत्वमग्निष्टोमप्रकृतौ तदतिदेशात् तत्संस्थाकविह-
तावेव भवतीत्यन्यत्र तात्पर्यप्राहकाभावे नाकर्तव्यतापरत्व
नञात्रेत्यभिप्राय ॥ एतेन—तात्पर्यप्राहकस्यानतिदेशेऽपि
तेनाकर्तव्यत्वे गृहीततात्पर्यकतया निर्णयार्थस्यैव पयुदास-
स्यातिदेशादेकस्य च प्रकृतावकर्तव्यत्वोक्त्यर्थत्वं विकृतौ नेति
परस्परविरुद्धानेकार्थत्वायोगात् विकृतावप्यकर्तव्यत्वोक्त्यर्थत्वा-
दतिरात्रेऽपि विकल्पप्रसङ्ग पयुदासपक्षे दुर्निवार इति प्रका-
शकारोक्त न्यायसुधाकृद्दृष्टम्—अपास्तम्, न्यायसुधाकृता
पूर्वोक्तरीत्या पयुदासफलीभूताकर्तव्यतातिदेशस्याङ्गीकरणात्
तत्र नित्याकरणप्राप्ते तन्निवर्तकातिदेशस्य प्रतिप्रसवान्तरस्य
चाभावे विकल्पानङ्गीकारात् अनभ्युपगममदूषणस्य व्यर्थत्वात् ।
अतो न्यायसुधाकृतसमत निमित्तात्वमेव युक्तम् । नहि भव-
न्मते इवाग्निष्टोमे इति सप्तम्या अधिकरणत्वपरत्वभावश्यकम्,
येन निमित्तत्वपरत्व न कल्प्येत । अधिकरणनिमित्तत्वोद्दे-
श्यत्वयोरभिधाने प्रयोजनाभावात् अतिरात्रप्रथमाहारे नित्या-
करणप्रयोजनलाभाय निमित्तत्परत्वस्यैव न्याय्यत्वात्,
भवन्मतेतु निषेधेन प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्यैव निषेधात्
निषेधप्रतिप्रसवयो एकविषयत्वायाग्निष्टोमाधिकरणत्वस्यैव प्र-
तिप्रसवरूपेण विधानावश्यकत्वमिति तदनुरोधेन तत्परत्वमा-
वश्यकम् । नचैतावताऽपि भवन्मतेऽस्य प्रतिप्रसवविविध-
युज्यते, विहितस्य कथंचित्प्रसक्तानुष्ठानस्य पुनर्विधि प्रति-

तस्येत्येकपदेनोभयो कर्त्रोविधानाच्च न विधेयानेकत्वम् ।
तदन्येषामग्निष्टोमप्रथमाहारेऽपि नित्यकरणम् ।

यत्तु वातिके अनूचानादेर्विकल्पोऽन्येषा नित्यकरण-

प्रसव इति भवदुक्ततल्लक्षणासम्भवात् । नहि प्रथमप्रयोगा-
धिकरणत्वस्यानुष्ठान तदभावेऽपि सम्भवति । किंच विहित-
स्येति विशेषणात् प्रथमप्रयोगाधिकरणत्व विहित वा १ नवा २
आवे वेवत्वेन तन्निषेधेऽपि पूज्यपादशितरीत्या विकल्पा-
पत्तिर्दुर्द्धरेव । द्वितीये तद्विषयकप्रतिप्रसवानुपपत्ति । यत्तु
भाट्टिनकरे—पोडशप्रणवविनिषेधयोर्द्देश्यतावच्छेदक-
क्याद्विकल्पप्रापकत्वेऽपीह भिन्नोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन तदभा-
वाविषेधपक्षेऽपि न विकल्पप्रसक्ति, अतो निषेधोत्तरप्रवृत्ते-
नैकोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नोद्देश्येन “अग्निष्टोमे प्रवृणक्तौ”ति
विविना विधानाद्विकल्प सिद्धान्ते युक्त इत्युक्तम्, तन्म-
न्दम्, विध्युपजीविनिषेधस्थले निषेधोद्देश्यतावच्छेदकरूपा-
वच्छिन्नोद्देश्यकत्वस्यैव विधिगतस्य विकल्पप्रयोजकत्वेनेको-
द्देश्यतावच्छेदकनियमस्याप्रयोजकत्वात् । इतरथा प्राप्त्यभावा-
देव तन्निषेधानुपपत्ते । अतएव “न तौ पशा”वित्यस्य निषे-
पस्यातिदेशात् प्रागप्रवृत्तेस्तत्प्राप्तिप्रापकातिदेशोत्तरमेव प्रवृत्ते
शास्त्रप्राप्तस्यालन्त बाधयोगाद्विकल्प इत्युक्तम् नतुद्देश्यता-
वच्छेदकैक्यादिति मीमांसके । भवन्मतेऽपि प्रथमप्रयोग-
त्वस्यातिरात्रप्रथमप्रयोगसाधारणत गेद्देश्यतावच्छेदकत्वादग्नि-
ष्टोमवाक्ये अग्निष्टोमत्वस्य तत्त्वैक्याभावादतिरात्रविनि-
षेधवैलक्षण्याद्विकल्पानापत्तेर्बलवत्तु प्राप्त्युक्तम् । अतोऽति-
रात्रप्रथमाहारेऽपि प्रवर्ग्यानतिदेशात् सर्वथा न्यायसुधाका-
रमते न विकल्पापत्ति, खमतेतु सुतरामिति सिद्धम् ॥

एव स्थिते “न प्रथमयज्ञे” इत्यस्य निषेधत्वपरत्वे न्याय-
सुधाकृता अतिरात्रप्रथमाहारेऽयतिदेशाप्रसववर्ग्यप्रतिषेधाद्वि-
कल्पापत्ति प्रकृतावपि विहितप्रतिषिद्धत्वात् विकल्पसिद्धे
विकल्पप्रतिप्रसवविधानपराग्निष्टोमवाक्यान्तार्थक्यं चेति दूषण-
द्वय दत्तम्, तत्परिहेतुंमुग्निष्टोमवाक्यार्थवर्णन बालप्रकाशेऽ-
न्यथाकृतम् ॥ तथाहि—सामान्यवाक्यनिषेधाभ्यामग्निष्टो-
मप्रथमप्रयोगे विकल्पस्तावत्प्रसिद्ध । अतिरात्रप्रथमप्रयोगे
त्वतिदेशप्राप्तस्य तस्य निषेधात् । तत्राग्निष्टोमवाक्य यत्प्र-
णक्ति तदग्निष्टोम एवेति परिसङ्ख्यापर सदतिरात्रे प्रवर्ग्या-
नुष्ठान नास्तीति फलतो विकल्पपरिसङ्ख्यार्थम् । तेनातिरात्र-
प्रथमप्रयोगे नित्यमेव तदननुष्ठान सिद्धयतीति न विकल्पा-
पत्ति, अग्निष्टोमप्रथमप्रयोगेतु विकल्पपरिसङ्ख्याभावादुक्त
एव स । नचैव तर्हि अतिरात्रप्रथमप्रयोगवत्तद्वितीयादि-
प्रयोगसाधारण्येन विकल्पान्तरेऽपि वैकल्पिकप्रवर्ग्यानुष्ठान-
परिसङ्ख्यापत्ति, यत्रैव पक्षे निवृत्ति प्राप्ता तत्रातिदेशप्राप्त-
विकल्पवशात्तदनुष्ठानेन तस्या अप्रसङ्गो तत्पूरणकरणे लाघ-

मित्युक्तम्, तत्प्रौढिमात्रम् । अत एव पार्थसारथिना अनु-

वादस्य तदप्रवृत्ते । अतिरात्रप्रथमप्रयोगे निवृत्तिर्हि निषेधेनैव जाता । सैव प्रवर्ग्यानुष्ठानपक्षेऽप्राप्ता प्रवर्ग्यानुष्ठाननिरसनद्वारा बोध्यते, नत्वपूर्वा, तद्वितीयादिप्रयोगेषु त्वपूर्वैव सा विधेयेति गौरवमिति लाघवानुरोधादतिरात्रप्रथमप्रयोग एव तन्निवृत्तिर्नान्यत्रेति न बाधकमिति ॥

तदप्येतेन निरस्तम्, पूर्वोक्तरीत्या पशुंदासे सति कचिदप्यष्टदोषदुष्टविकल्पानाश्रयणेन सकलवाक्यसामञ्जस्योपरत्तौ विकल्पापादकनिषेधपरिसङ्ख्योभयपरत्वकल्पनस्य निरर्थकत्वात्, प्रतिप्रसवत्वपक्षेऽप्यभिष्टोमपदस्य निमित्तपरत्वाङ्गीकारेण न्यायसुवाकृदुक्तदूषणद्वयपरिहारसमवे परिसङ्ख्यापरत्वकल्पनस्य गौरवप्रस्तावाच्च । **यद्यपि** “अश्रामिवानामादत्ते” इत्यत्रेव यावदतिदेशेनातिरात्रप्रथमप्रयोगे प्रवर्ग्यतन्निषेधप्राप्त्या विकल्प प्राप्नुयात् तत् पूर्वप्रवृत्तेनाभिष्टोमसंबन्धे प्रवर्ग्यस्य बुद्धेऽर्थादतिदेशप्रतिबन्ध फलमिति फलतः परिसङ्ख्यात्वात् न त्रेदोष्यमत्रेति तद्वन्धे उक्तम्, **तथापि स्यादेवम्** यदि प्रवर्ग्योपपत्तिसमय एव ग्राह्यत्वावर्तनीययो शेषिणो समुच्चयेनैकस्मिन्काले प्रवर्ग्य प्राप्नुयात्, नत्वेतदस्ति, अभिष्टोमाङ्गत्वबोधानन्तरमेवातिदेशस्य प्रवृत्ते समुच्चयासम्भवात् । अभिष्टोमाङ्गत्वबोधानन्तरं चातिरात्रप्रथमप्रयोगप्राप्तिकाले अभिष्टोमशेषिण समुच्चयस्य सिद्धत्वादसम्भवं । अत एवैकप्रमाणप्रापित्वेन एव फलतः परिसङ्ख्याङ्गीकारो गीमासकानाम् ॥ **किंच** अतिदेशप्रतिबन्धोऽपि प्रवर्ग्येऽतिरात्रप्रथमप्रयोगस्य नैराकाङ्क्षापादनद्वारा स्यात्, नत्वेतदस्ति, अभिष्टोमाङ्गत्वबोधनेन तदीयप्रयोगविधिनेराकाङ्क्षासम्भवेन तत्प्रतिबन्धानुपपत्ते । **अतएव** “त द्विरात्रेण”त्यादिवाक्यानामप्राप्तविकृत्यन्तरपरिसङ्ख्यापरत्व खण्डित विधिरसायनादिषु ॥ किंच प्राप्तपरिसङ्ख्याया यत्र पक्षे निवृत्तिः प्राप्ता तत्रेवानेन निवृत्तिबोधने लाघवेऽप्यतिदेशप्रतिबन्धद्वाराऽत्र निवृत्ते फलत्वकल्पने यत्र निवृत्तितत्तद्विषयकातिदेशस्यैव प्रतिबन्धे सानाभावः । प्रवर्ग्यपुनर्विधिना अन्यत्र तदतिदेशस्यैव प्रतिबन्धकरणार्थाप्राप्त्यभावादेव निषेधाप्रवृत्ते परिसङ्ख्याविधेरतिदिष्टनिषेधशालोचनानापेक्षित्वाभावात् यत्रेतदतिदेश तन्मात्रस्यैव प्रतिबन्धापत्त्या विकृत्यन्तरपरिसङ्ख्याया अप्यापत्ते । नद्यत्रातिदेशद्वयमस्ति, येनैकातिदेशेन प्राप्तस्य निषेधेन विकल्पसिद्धौ पक्षे प्रापकस्यातिदेशान्तरस्य प्रतिबन्धफलमुच्येत । अतो निवृत्तिप्राप्तिसिद्धयर्थमतिदेशस्यावश्यकत्वेऽतिप्रतिबन्धयोगाच्च निवृत्तिमात्रविषया अतिदेशप्रतिबन्धसिद्धिः । अस्तुवा भवदभिमतम्, तथात्वे “नोक्थ्ये प्रवृज्यादि”ति निषेधेनोक्थ्येऽपि तन्निवृत्ते सत्त्वात् परिसङ्ख्याविषयत्वापरत्तौ विकल्पानापत्तिः ॥

अपिच—अभिष्टोमवाक्यस्य सामान्यशालोपजीविनिषेध-

चानादेनित्यमेव प्रयोग इत्युक्तम् । यदि तु तदेव समर्थ-

धशास्त्रसिद्धविकल्पप्रवृत्त्यनन्तरमेव प्रवृत्तौ किं प्रमाणम् ? येन पक्षप्राप्तस्य प्रवर्ग्यस्याभिष्टोमसंबन्धबोधनेन पक्षप्राप्तविषयिष्येव परिसङ्ख्या स्यात्, किंतु कथंचिपरिसङ्ख्यापरत्वस्यैव स्वीकारे सति सामान्यवाक्यप्रवृत्त्यनन्तरमेव निषेधप्रवृत्ते पूर्व एतद्वैक्यप्रवृत्त्यङ्गीकारेण तस्य वैयर्थ्यपरिहारार्थं सर्वविकृत्यतिदेशप्रतिबन्धफलस्य कल्पनात् पश्चाभिषेधप्रवृत्तावभिष्टोमप्रथमप्रयोगविषये निषेधे सति तत्रैव विकल्प, अन्यविकृतौ तु सर्वत्रैवानुष्ठानवदतिरात्रप्रथमप्रयोगे तदनुष्ठान सिद्ध्यत्येवेति प्रकारेणापि परिसङ्ख्यापरत्वापत्तिः । **युक्तचेतत्**—अन्यशाखाया सामान्यविध्यनन्तरनिषेधप्राप्तानवत् तैत्तिरीयशाखाया निषेधामावात् प्रत्युत “पुरस्तादुपसदा प्रवर्ग्य प्रवणकी”-त विवानानन्तरमेवाभिष्टोमवाक्यस्य पठितत्वादस्य वैयर्थ्यपरिहारजिज्ञासाया शास्त्रान्तरीयत्वेन विलम्बोपस्थितिकनिषेधसापेक्षविकल्पपरिसङ्ख्यापरत्वकल्पनापेक्षया पूर्ववाक्योपस्थितप्रवर्ग्यपरिसङ्ख्यापरत्वकल्पनस्यैवोचितत्वात्, अतिदेशविलम्बितोपस्थितिकत्वस्योभयोरपि समत्वात् । अस्तु वा सकलप्रत्योपपादितस्य निषेधानन्तरमेव प्रवृत्तिः । **तथापि** प्रतिषेधपक्षेऽभिष्टोमे विकल्पप्राप्तापुत्ररेऽहनि द्विरात्रस्य गृह्यते इत्यत्रेव प्रकरणपाठकले प्रकृते एव विधेयगामिनि च सम्भवति सति पक्षप्राप्तप्रवर्ग्ययोगव्यावृत्तिरूपनियमावधानमेव युक्तमङ्गाकर्तुम् न तूक्तविषयप्रकारद्वयेन परिसङ्ख्यापरत्व तदफलकम्, प्रत्युत निषेधस्य प्रकृतावविशेषकारत्वादतिरात्रप्रथमप्रयोगपरत्वमेवेति तत्रेवातिदेशप्राप्तस्य निषेधाद्विकल्प स्यादित्यभिष्टोम एव न विकल्प प्राप्नुयात् । अतश्च परिसङ्ख्यानियमविध्यपेक्षयापि प्रतिप्रसवस्य लघुत्वात्तेनैवाभिष्टोमविधे साधक्यसुपपादनीयम् । तथापि सामान्यविशेषभावेनाभिष्टोमविधिना विशेषरूपेणाभिष्टोमप्रथमप्रयोगे सामान्यनिषेधस्य बाधे सति निषेधस्यातिरात्रप्रथमप्रयोगपरत्वमेवेति तत्रेव पुनरपि विकल्पापत्तिरप्राप्तिश्च विकल्पस्याभिष्टोम इति सर्वथा नाभिष्टोमवाक्यस्य कचिदपि वाक्यार्थवर्णनेन प्रकृतो विवक्षितलाभः । अयापि प्रकृतौ विवक्षितलाभाभावेऽपि लघुभूतप्रतिप्रसवविधित्वस्वीकारेणार्थवत्त्वोपपादने अतिरात्रप्रथमप्रयोगे विकल्पापत्तिरिति न्यायसुवाकृदुक्तदूषणतात्पर्यं दुष्परिहारेमेवेति दिक् ॥ **तस्मात्** अभिष्टोमवाक्यस्य विधित्वे सत्यभिष्टोमसस्याकत्वस्य निमित्तत्वमाश्रित्यवातिरात्रप्रथमप्रयोगे तदतिदेशनिवारणं पशुंदासपक्षे कर्तव्यमिति विकल्पापत्तेरेव न नियमविधित्वाद्यापादनप्रसङ्गः । **न चैवम्**—भवन्मतेऽभिष्टोमसस्याकत्वनिमित्ताभावेनातिरात्रप्रथमप्रयोग इव न द्वितीयादिप्रयोगसाधारणाभिष्टोमसस्यान्यविकृतिर्विषयः नित्य तदननुष्ठानपत्तिरिति—**वाच्यम्**, पशुंदासान्वितसामान्यविधिना विहितस्य प्रवर्ग्यस्यैव पणतान्यायेन व्यकरणेन वाभिष्टोमाङ्गत्वात् तदतिद-

नैव तत्र तत्प्राप्त्युपपत्ते । अतिरात्रप्रथमप्रयोगे तु प्रथमप्रयोगे अभिने एव तद्वद्भवनात्—नातिदेश । अग्निष्टोमप्रथमप्रयोगेऽप्राप्तप्रवर्ग्यविधानात् तदतिदेशेन तत्प्राप्तिस्तु निमित्ताभावादेव न भवतीति सिद्धमग्निष्टोमसंस्थाकत्वं निमित्तं केवलेति रात्रप्रथमप्रयोगेऽग्निष्टोमातिदेशव्यावृत्त्यर्थम्—इति ॥ तदेतत्सर्वमभिसन्वाय अग्निष्टोमसंस्थाकत्वे निमित्ते इत्युक्तं ज्योपादौ ॥ प्रस्तुतमनुसराभिः ॥ अत एव पार्थसारथिनेति । तच्च पार्थसारथ्युक्तं गुणवत्तरत्वेन स्त्रोके सम्मल्यर्थं न, प्रयोगानाभावात्, अपितु पार्थसारथ्युक्तं मदीयप्रकारेणैव निर्वहति, तु विकल्पाङ्गीकारेणैति सूचनाय । तथाहि—प्रकाशकृताऽवदन्नुचानस्य प्रथमप्रयोगे नित्यं करणमिति मूलोक्तौ वैकल्येन ननुष्ठानमनुचानस्येति वार्तिकविरोधमाशङ्क्य परिहृतम् । न-पत्र “रथन्तरं वा पृष्ठं भवति वृष्टं पृष्ठं भवती”ति वदन्नाक्यार्थ एव विकल्पः, येन तदुपसहारे श्रोत्रियविषय एव विनियमयामातुं न्यायतस्तु निषेधेन सहाग्निष्टोमवाक्यस्यात्यन्तसमाविषयत्वाद्विकल्पः प्राप्तः आसीत्, अनुचानविधिना तु स्थोपसहारादत्यन्तसमानविषयत्वघटनात् कुतो विकल्पः ? तदा अग्निष्टोमवाक्यं श्रोत्रियमात्रविषयं कृतमिति विशेष-विषयसम्पन्नम्, निषेधस्तु श्रोत्रियाश्रोत्रियसाधारणत्वा-सामान्यशास्त्ररूपं सिद्धं इति स विधिना बाधित एवेति मिश्रणामाशय इति । अनेन च “सर्वथाऽस्मिन्निषिद्धप्रतिप्रसवविधौ विकल्पो नास्तीत्युक्तं भवती”त्युक्तम्, तदेतच्छास्त्रदीपिकापूर्वग्रन्थविरुद्धम्, “तेनाग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे विकल्पः । स च व्यवस्थितो वचनान्तरवशादिति पूर्वग्रन्थे विकल्पमङ्गीकृत्यैव तस्य व्यवस्थादर्शनात् “यदग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे प्रवृत्तं किं सोऽनुचान” इति उपसंहारप्रतीतेरनुचानवाक्योपसहारादग्निष्टोमवाक्यस्य प्रतिप्रसवार्थत्वोक्त्या निषिद्धप्रतिप्रसवत्वेन सपथमानो विकल्पोऽनुचानविषय एवेति प्रतीतेः । स्वयमपि च न्यायसुवाकृन्मतसंख्येयानन्तरं “तस्मादतिरात्रप्रथमप्रयोगे नित्याप्रयोगम् अग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे च विकल्पप्रतिप्रसवार्थवच्च च यमेव मिश्रवार्तिकसमत समर्थयाम” इति ग्रन्थे विकल्पप्रतिप्रसवार्थत्वेऽग्निष्टोमवाक्यस्य मिश्रसमतत्वेत्यावश्यकत्वेन दक्षितरात्रं, अतो विकल्पाङ्गीकारेणानुचानस्य नित्यं करणं न सिध्यति ॥ अतएव वार्तिककृता विकल्पस्यैवोपसहारे दर्शितं ॥

नच—शास्त्रदीपिकासामान्यप्रसक्तविकल्प एव वास्तवतया उक्तोऽपि तस्यानुष्ठानतदभावोभयशसहितस्य नाम्ने व्यवस्थोच्यते, किंतु भयात्मकस्य भये योऽनुष्ठानाश सोऽनुचानस्य यस्त्वनुष्ठानाश स तथ्यातिरिक्तस्येत्येव सोच्येत, तथ्यानुचानाभावेऽनुष्ठानाशविधिना निषेधस्य बाधादेव युक्तम्—अनुचानस्य नित्यमग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे प्रवर्ग्यकरणमिति वचनम्—इति वाच्यम्, तथात्वे श्रोत्रियन्यायेनाग्निष्टोमातिरात्रप्रथमप्रयोगसाधारण्येन निषेधस्य सामान्यरूपत्वादग्निष्टोम-

प्रथमप्रयोगविषयकविशेषविधिना बाधादेव सर्वथा विकल्पाप्रसक्तः । नहि निषेधस्य प्राप्त्युपजीव्यत्वेन सामान्यतोऽपि प्राप्तस्य निषेधे विकल्पवदितं निषेधोत्तरप्रवृत्तविधेर्निषेधोपजीव्यत्वमस्ति, येन सामान्यतः प्राप्तस्यापि निषेधस्य बाधार्थं प्रवृत्तेन विधिना सह विकल्पः स्यात् । तथात्वे श्रोत्रियोपसहारेऽपि विकल्पापत्तेः । अतः प्रतिप्रसवस्थले निषेधावगताप्रा-माशपूर्णमेव विवक्षितम् । आधिक्यं तु निषेधनिवृत्तिः । अतएव “न दाक्षितस्यान्वयः” इति निषेधोत्तरप्रवृत्तवाहो-मोत्तरदीक्षितान्नभोजनविधौ न विकल्प इति सर्वसमतम् ॥

यद्यपि अग्निष्टोमवाक्यस्यापि बहुप्रयोगान्तरकृत्वन्तरगा-मित्वेन सुतरां सामान्यरूपत्वमिति वार्तिके तथाख्याने न्याय-सुगता च द्वितीयादिप्रयोगेषु कृत्वन्तरेषु चान्यतः प्राप्त्यालो-चनया ज्यौतिष्टोमिकाद्यप्रयोगादयविशेषविषयत्वावगमेऽपि स्वारसिकसामान्यविशेषविषयत्वालोचनया बाध्यबाधकभावप्र-सिद्धेर्निषेधस्याग्निष्टोमातिरात्राद्यप्रयोगयो द्वयोरेव सामान्यरूपत्वात् विषेस्तु बहुषु द्वितीयादिषु कृत्वन्तरेषु च सामान्यरूप-त्वात् विषेर्बाधकता न युक्त्येवैवविषे सामान्यशास्त्रत्व-मुक्तम्, तथापि नतद्बहुषुपयोगि, आपाततः स्वारसिकप्रतीति-सिद्धस्य सामान्यशास्त्रत्वस्य तदुक्तस्य स्वीकारे श्रोत्रियोपसहारात् प्राक् स्वरसतोऽस्य सामान्यशास्त्रस्य श्रोत्रियविषयेऽपि निषेधबाधकत्वायोगात् ॥

वस्तुतस्तु—यदि स्वारसिकप्रतीतिसिद्धसामान्यशा-स्त्रत्वाङ्गीकारेण न निषेधबाधकत्वमिति शास्त्रार्थनिर्णयः, तर्हि तादृशसामान्यशास्त्रमादाय निषेधाकान्ते अग्निष्टोमप्रथम-प्रयोगविशेषे तस्याप्रवृत्ते बाधात् द्वितीयादिप्रयोगकृत्व-न्तरविषयमेवाग्निष्टोमवाक्यमित्येतत्पतेव निषेधबाधकत्वमेव स्यात् । तत्र वयस्यै सत्यपि प्रमाणायातमनुवाच्यत्वमेवापद्येतेति विधित्वमेवासिद्धम् । अतो यदि स्वारसिकप्रतीतिकाङ्क्ष एव अनवगतार्थगन्तृरूपस्य प्रामाण्यनिर्वाहाय अन्यथानुपपत्त्या-ऽग्निष्टोमपदं तदीयप्रथमप्रयोगविशेषपरं लक्षणयोच्यत इति न सामान्यरूपत्वम्, अपितु विशेषशास्त्रत्वेन न निषेधबाधकत्वम्, तर्हि निषेधबाधकत्वं दुर्भारमेवेति क्व विकल्पप्रसक्तिः ? अस्तु वार्तिककारादिसमतमेव द्वादश सामान्यविशेषत्वम्, तावता श्रोत्रियकर्तृकप्रयोगे नित्यं प्रवर्ग्यानुष्ठानं सावयतोऽ-ग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे विकल्पोपादनं दुर्लभमेव । अत एव तैत्तिरीयारण्यकपठितप्रवर्ग्यकाण्डभाष्ये अधिकरणमालायाम्-अनुचानवाक्योपसहारेणानुचानानुचानाधिकारिभेदेनैव विकल्पा-न्यायप्रयणेन निषेधाग्निष्टोमवाक्ययो व्यवस्था श्रोत्रियारण्य-गुरुमिश्रकाः । वार्तिककृतापि—पूर्वोक्तप्रकारेण सामान्य-विशेषशास्त्रत्वमङ्गीकृत्यैव सावितस्य विकल्पस्यानुचानप्रयो-गेऽपि तत्प्रसक्तिकता ॥

मम तु प्रसिभाति—वाङ्मिकाधुपपादितमाग्निष्टोमवा

क्यस्य सामान्यपरत्वमिति निषेधस्य बाधाभावाभिषिद्धत्वे सति
 भिहितत्वात् विकल्प इत्येतत् सर्वथाऽयुक्तमेव । निषेधप्र-
 तिप्रसवार्थत्वेनाग्निष्टोमवाक्यस्यैवानुचानवाक्योपसहारात्प्राक्
 प्रवृत्तौ मानाभावात्, प्रत्युत अनुचानवाक्ये निषेधमुल्ल-
 ङ्घ्यापीत्यर्थककामपदोपादानात् तस्यैव पूर्वप्रवृत्त्या प्रतिप्रस-
 वार्थत्वं युक्तम् । ततश्चानुचानवाक्यस्य स्वारसिकप्रतीतावेव
 विशेषपरत्वनिश्चयात् तेन विशेषरूपेणानुचानानुचानसाधार-
 णप्रवृत्तस्य सामान्यरूपस्य निषेधस्य बाधादेव क विकल्पप्रस-
 क्तिरित्यग्निष्टोमातिरात्रप्रथमप्रयोगयोरनुचानस्य प्रतिप्रसवान्नित्य
 करणमननुचानादेस्तु तयो सर्वथा विकल्पेनेति सिध्यति ।
 एव सत्यपि पश्चादग्निष्टोमवाक्येनाप्यनुचानवाक्यस्योपसहा-
 रकल्पने तु निषेधबाधेनाग्निष्टोम एवानुचानस्य प्रतिप्रसवकर-
 णात् सुतरा निषेधस्यातिरात्रप्रथमप्रयोगविषयत्वादपि सामा-
 न्यरूपस्य बाध एवेति नैतावताऽप्यग्निष्टोमे विकल्प सिध्यति ॥

परमार्थतस्तु—अनुचानाग्निष्टोमवाक्ययोरैकतरस्यापि
 निषेधोत्तरप्रवृत्तिमादाय प्रतिप्रसवविविक्तत्वाङ्गीकारेऽपि उभयो-
 रपि स्पष्टत्वाच्चैव परस्परमुपसहार, अस्पष्टस्येव स्पष्टेनोप-
 सहारात्, तदुक्तं वार्तिके—“सामान्यविधिरस्पष्ट सहि-
 येत विशेषतः । स्पष्टस्य तु विधेर्नान्यैरुपसहार इष्यते ॥”
 इति, अन्यथा “न ब्राह्मणो हन्तव्य” इत्यस्यापि “नात्रेयी
 हन्या”दित्येनोपसहारापत्तेः । यत्रापि स्पष्टस्यापि पुरोडाश-
 सामान्यवाक्यस्याग्रेयवाक्येनोपसहार इष्यते, सोऽपि यत्र
 विशेषवाक्यस्यानन्यथासिद्धसंकीर्तनमस्ति तत्रैव । अत एव
 दशमे—“अभावाद्दितरात्रेषु गृह्यते” इत्यधिकरणे “उ-
 त्तरेऽहि द्विरात्रस्य गृह्यते” इत्यनारभ्यावातवाक्यस्य सामा-
 न्यतो द्विरात्राणामुत्तरेऽहनि षोडशप्रहणविधायकस्यात्रिरसा
 द्विरात्रप्रकरणे पठितेन “वेदानस पूत्रेऽहनि साम भवतीति
 षोडश्युत्तरे” इति विशेषसंकीर्तनेन षोडश्युत्तरे इत्यनेन नो-
 पसहारोऽङ्गीकृत, अस्य वेदानसवाक्यशेषत्वेनाप्युपपत्तौ
 द्विरात्रसामान्योत्तराह पुरस्कारेण निहितषोडशप्रहणनियमस्य
 सङ्कोचायोगात् । एव “यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयादि”त्यस्या-
 प्युपाश्रुपसत्त्वित्वेन नोपसहार, अतुतिथ्यादीक्षणीयास्वरवि-
 ध्यर्थवादत्वेनाप्युपपत्तौ तत्संकोचकत्वायोगात् । तथाचहापि
 तेत्तरीयशाखायामग्निष्टोम ऋग्वेदकील्यन्तरमेव “नोकथ्ये प्र-
 वृज्यादि”ति निषेधान्नादादग्निष्टोमवाक्यस्य तच्छेषत्वेनोपपत्तौ
 नानुचानवाक्यसङ्कोचकत्वं युक्तम् । अतएवास्या शाखायाम्—
 “पुरस्तादुपसदा प्रवर्ग्य प्रवृणक्ति—” इति वाक्येन पूर्व प्र-
 वर्ग्यविधानात् निषेधान्नानेनैव नित्यमेव प्रवर्ग्यान्नाम ॥

अस्तु वा अग्निष्टोमवाक्यस्यापि विवक्तव्यम्, तथापि
 पुरस्ताद्वाक्यार्थवादे कालस्तुतेरेव करणात्स्य कालविवायक-
 त्वमेव । अग्निष्टोमवाक्यानन्तरपठितार्थवादेऽग्निष्टोमसबन्धेन
 प्रवर्ग्यस्तुतेरेव प्रतीत्याऽग्निष्टोमोद्देशेन प्रवर्ग्यात्पत्तिविधिरवेति
 न शाखान्तरीयवाक्यालोचनयाऽस्य वैयर्थ्यापादनं युक्तम्,

इतरथाऽनारभ्याधीतवाक्येनेव तदनुष्ठाननिषेधयो प्राप्तौ को-
 षीतकिर्वाहणप्रकरणे उभयपाठवैयर्थ्यस्यापरिहार्यत्वापत्तेः ।
 अतोऽनारभ्याधीतस्य प्रवर्ग्यस्योपसहारात् द्विरुक्तत्वन्यायेन या-
 वज्ज्योतिष्टोमाज्ञत्व कल्प्यम् तत पूर्वमेव तस्यामेव शाखाया-
 म्—“साहसे प्रवृज्यादाजसूरे प्रवृज्या”दित्यादिप्रत्यक्षविनि-
 योगविधिदर्शनात्तत्रैव विनियोगापत्तेः पुरस्ताद्वाक्यस्यापि त-
 दीयोपसत्पूर्वकालताविधायकत्वेनोपपन्नत्वात्कथमप्यप्राप्त ज्यो-
 तिष्टोमाज्ञत्व प्रकरणपाठेनैव साधनीयम् नान्यथा सिध्यतीति
 प्रकरणपाठवैयर्थ्यं परिहरणीयम् ॥

अत एवाविकरणारम्भे—पूज्यपादे प्रकरणपाठेनैव ज्यो-
 तिष्टोमाज्ञत्व साधितम् । एवमिहाप्यग्निष्टोमवाक्याभावेऽग्रे
 “विश्वजिति सर्वपृष्ठे प्रवृज्यादि”ति विविदर्शनात्तत्रैव पुर-
 स्ताद्वाक्येन विहितस्य विनियोगप्राप्तौ ज्योतिष्टोमाज्ञत्वाप्राप्ते-
 स्तत्प्राप्त्यर्थत्वेनाग्निष्टोमवाक्यमावश्यकमेवेति तद्वैयर्थ्यं शक्यत
 एव परिहर्तुम् । अत एव वेदान्तपरिभाषायाम्—प्रदेशान्तर-
 स्थस्य प्रवर्ग्यस्यानेनैव वाक्येन कृतवत्त्वमुक्तम् । सति च
 प्रकरणपाठे अग्निष्टोमवाक्ये च ताभ्या प्रतिसबन्धे बुद्धे तत्रैव
 कालविधानार्थमुपसत्सबन्धवोवक वचनम्, तेन विश्वजित्स-
 हससत्तराजसूयादावतिदेशाधीनप्राप्तिकस्य कस्यचित्प्रतीक्षणी-
 यस्याभावात्प्रकृतिसमकालमेव विश्वजिदादिविक्रित्यु विनियोग
 क्रियते । तत्र यद्यपि अतिदेशेनापि तत्र प्रवर्ग्यप्राप्तिः सम्भ-
 वति, तथापि नात्र “तसुकथ्येने”त्यादिवाक्येयैव गृहमेवी-
 याज्यभागन्यायेनाज्ञान्तरपरिसंख्या सम्भवति, प्रकृतप्रवर्ग्यवि-
 धेरपि वेकृतप्रवर्ग्यविविक्तकाल एव निष्पद्यमानत्वेन तस्य प्र-
 कृतौ कृतोपकारकत्वाभावात् । नापि तेष्विवातिदेशप्रतिब-
 न्धद्वाराऽप्राप्तशेषपरिसंख्या, विश्वजिदादिषु प्रवर्ग्यविधानेन
 विकृत्यन्तरप्रयोगविधीना नराज्ञापादनासम्भवात् । अत-
 स्तद्वद्वत् गुणकामप्राप्त्यादिरुपप्रयोजनालभेऽगत्या प्राप्तपरि-
 संख्या त्रिदोषामग्न्यङ्गीकृत्य शेषपरिसंख्येव । आवश्यकश्चाय
 परिहारो वैयर्थ्यापादनवादिनोऽपि । अतश्च यत्रैव प्रत्यक्षवच-
 नेन प्रवर्ग्यविनियोग कृत तत्रैव प्रवर्ग्यानुष्ठाने सिद्धे अति-
 रात्रे विकृत्यन्तरसाधारण्येनैव तत्परिसंख्यालाभेन तत्प्राप्ते-
 रभावेन “प्रथमयज्ञे” इति निषेधे केवलमग्निष्टोमविषय एवेति
 तत्रैव विकल्प इति वस्तुतार्थं सम्पद्यते । एव च तत्तरीयं
 “नोकथ्ये प्रवृज्या” इति निषेधोऽपि परिमंज्याविध्यनुवादत्वेन
 तदर्थवादतया सार्थको द्रष्टव्यः । यदि तु “त द्विरात्रेणे”
 त्यादिवाक्येयैव विश्वजित्सायनोपपादितदिशा विश्वजिदादिषु
 प्रवर्ग्यविधानसमये तत्समसमयविधानस्य प्राकृतप्रवर्ग्यस्य वि-
 कृत्यन्तरे चोदकृत प्राप्त्यभावात् न प्राप्तपरिसंख्यात्वमित्या-
 लोच्यते, तदा प्रयोजनान्तरानुपलब्धे “नोकथ्ये प्रवृज्यादि”
 ति निषेधार्थवादत्वमेव तद्वाक्यानामस्तु । सर्वथा नाग्निष्टो-
 मवाक्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या निषेधप्रतिप्रसवार्थत्वम् ॥

यस्तु—सर्वप्राचीनविज्ञवादेन भाट्टादिनकरे अनुचानवा-

नीयमित्याग्रहस्तदा काम पदेन विकल्पाभिधानादग्निष्टोम-
वाक्यस्य च तेनोपसहारादनुचानादेर्विकल्प इत्येव समर्थ-
नीयम् । सर्वथा अतिरात्रप्रथमाहारे प्रतिप्रसवाभावाजि-
त्यमेवाप्रयोग, विकृतौ तु प्रथमप्रयोगे नित्य करणमिति
स्थितम् ॥ ३ ॥ ४६ ॥ इति द्वादशं प्रवर्ग्याधिकरणम् ॥

कस्य प्रथमप्रयोगे निषेधाग्निष्टोमवाक्याभ्यां विकल्पेन प्राप्तस्य
प्रवर्गस्य नियमकरणे लाघवादनूचानस्य प्रवृत्त्यादेवेत्येव नि-
यमविधिवत्मेव युक्तम्, उपसहारे अनुचानपरिसङ्ख्याविधि-
त्वापत्त्या तदपेक्षया तस्य युक्त्वादित्युक्तम्, तत्र, उपसहारे
सत्यर्थोदेवाननूचाननिवृत्तिसिद्धे फलतः परिसङ्ख्यात्वेन दी-
पाभावादेरुवाक्यतामङ्गेन नियमविधिवत्करणस्य वाक्यमे-
दापादकस्यायुक्तत्वात् । पूर्वोक्तीत्या सामान्यशास्त्ररूपस्य नि-
षेधस्यानूचानवाक्येन विशेषशास्त्रेण बाधे सति विकल्पस्यै-
वाप्रामौ पाक्षिकायोगासम्भवात् । अग्निष्टोमवाक्यैकवाक्यता-
भावे निषेधोत्तरेवानूचानवाक्यप्रवृत्तावपि प्रतिप्रसवकरणे
लाघवसम्भवात् विकल्पोत्तरनियमप्रज्ञौ नियमस्याभावादति-
रात्रप्रथमप्रयोगसावधान्येनापि प्रतिप्रसवापान्वानूचानस्य तत्प्र-
थमप्रयोगेऽयमग्निष्टोमप्रथमप्रयोग इव नित्यप्रवर्ग्यानुष्ठानस्य
निवारयितुमशक्यत्वाच्च । अग्निष्टोमवाक्योपमहारपक्षे तु तत्रे-
वानूचानस्य प्रतिप्रसवकरणान्नय दोष इत्यल विल्लरेण ॥

सर्वथा अग्निष्टोमवाक्यस्य मनुकरीत्या वैयर्थ्याभावात्पर-
स्परोपसहारे प्रमाणभावेनानूचानवाक्यस्य प्रतिप्रसवत्वाद्-
अग्निष्टोमवाक्यस्यान्यासिद्धत्वाद्भुम्यप्रथमप्रयोगे विरूप इति
वार्तिककारशास्त्रदीपिकाकारासमतमेव युक्तमनुष्ठानम्, पू-
ज्यपादानामग्निष्टोमवाक्यस्य विधित्वादीकारेणानूचानवाक्यो-
पसहारोपपादनं तु वार्तिकादिरीत्योपसहारास्वीकारे न तदुक्त-
विकल्पसिद्धिरिति तत्पण्डनमात्रतात्पर्यमेव नाग्निष्टोमवा-
क्यस्यैवाप्राप्तविधित्वाप्रदे तात्पर्यम्, तदुक्तीत्यानूचानवाक्य-
स्यायुक्तप्राप्तविधित्वापत्तेरिति दिक् ॥ प्रस्तुतमनुसरामि । अतः
प्रतिषेधवत्पक्षे सुतरा च पशुदासपक्षे विकल्पाप्राप्तेरेवानूचा-
नस्य नित्य प्रयोग इति भावः

कामं पदेनेति । व्याख्यातश्च “काम कामयेताम् तस्मै
दद्याताम्” इत्याप्तस्त्ववाक्य व्याचक्षाणैर्भूतस्माभ्यादिभि
कामशब्द विकल्पपरतया, तद्वदिहापीति भावः । **यत्तु भा-**
ट्टालङ्कारकृता—प्राप्तप्रवर्ग्यानुवादेनानूचानसम्बन्धस्य वि-
कर्तृपक्ष च विधाने वाक्यभेदापत्तिः, अनुचानकर्तृकप्रवर्ग्यानु-
वादेन विकल्पविधाने विकल्पप्रतिरिति विहितप्रतिषिद्धतया
प्राप्तविकल्पानुवादक कामपदम्—**इत्युक्तम्**, तत्कामशब्दस्य
स्वयमेवावर्त्यत्वाभिधानात् तदर्थस्य स्वसमभिव्याहृतानूचान-
पदार्थेऽन्यन्वयस्य व्युत्पत्त्येन विकल्पितानूचानसम्बन्धवि-
धाने तदनापत्तेरर्थानूचानस्य प्रवर्ग्यविकल्पसिद्धेरुक्तमित्यु-
पेक्षम् ॥ **प्रतिप्रसवाभावादिति ।** प्रतिप्रसवफलकप्राप-

(१३ अधिकरणम् ।)

पौष्णम् ॥ दशपूर्णमासप्रकरणे—“पूर्वा प्रपिष्टभागो-
दन्तको हि स” इति श्रुतम् । तत्र किं दशपूर्णमासयोरेवा-
ङ्गत्वेन कर्मान्तरविधिरुत पूषदेवत्ययोगे पेपणमात्रविधिरिति
चिन्तायाम्—

रवि यभावादित्यर्थः । तथाच प्रतिप्रसवाभावे पशुदासस्यैव
प्राप्ते नित्यमकरण सिद्धम् । अनारभ्यविधिराप्त्यभावेऽपि
अग्निष्टोमे प्रतिप्रसूतस्यातिदेशेन प्राप्तस्तु अग्निष्टोममस्याक-
स्वरूपनिमित्ताभावादव न सम्भवतीति सर्वेवापदेन सूचि-
तम् । तेन अनूचानाननूचानादेः सर्वेवापि नित्यमेवाप्र-
योग इत्यर्थः । एवचाग्निष्टोमवदतिदेशादतिरात्रेऽयमनूचानस्य
नित्य करणमन्येपामकरणमिति व्यवस्थाशङ्कापरिहारार्थं अनू-
चानवाक्य हि अग्निष्टोमवाक्यस्योपसहारे कुर्वत व्यवस्थापक-
मिष्टमित्युपसहायसमानविषयत्वादग्निष्टोम एव प्रवर्तते । उप-
सहार्य चाग्निष्टोमवाक्यायामतिरात्रसंस्था नातिदिश्यते इत्य-
नूचानवाक्यस्यातिदेशात्, निषेधस्य तु प्राप्यमसत्त्वेनाति-
देशात् नित्याप्रयोग सर्वेषामेवेति यत्प्रकाशकाराणां दुष्ट-
कल्पन तदपि नापद्यत इति ॥

विकृतौ विवति ॥ अतिरात्रप्रयोगातिरिक्तसर्वमस्यसर्व-
प्रयोगावस्थसंसेमयागविकृताविति गुरुवार्थः । तासु च
प्रथमप्रयोगत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेरबाधितातिदेशात् तत्प्रा-
प्तेर्नित्यकरणमित्यर्थः । एतच्च विकृतिसामान्ये नित्य प्रवर्ग्या-
नुष्ठानकथन न्यायसिद्धत्वाभिप्रायमात्रेण, पूर्वोक्तीत्या विकृ-
तिविशेषपुनर्विधिवत्त्वात् विकृत्यन्तरपरिसङ्ख्याया अपि दर्शित-
त्वाद्भ्रमतेभेदेनानुष्ठाने क्रियानपि भेद स्थितमिति पदेन
सूचितः । तथाचाग्निष्टोमप्रयोगे विकल्परहितमेवमनुष्ठानं पशु-
दासपक्षे स्थितम् । अन्यमते न तथा कात्तीयानां द्वितीयादि
प्रयोगेषु “न सर्वेस्मा इव प्रवृत्त्यादि”ति सर्वाधिकारनिषेधे
नावकाश्यस्य “प्रवृत्त्यादि”ति विधिना प्रवर्ग्यविधानम् । ते-
ज्ञाताप्रियानूचानत्रये गङ्गेतितस्यावकाश्यस्य नित्य तत्करणम्
अनवकाश्यस्य तु तत्रापि निषेधः, तथानवकाश्यस्याप्यनूचा-
नापरपर्यायावकाश्यादेर्विहितप्रतिषिद्धत्वात् वार्तिकमते इव
प्रथमप्रयोगे विकल्प इति भेद इत्यर्थः ॥

॥ इति द्वादशं प्रवर्ग्याधिकरणम् ॥

अत्र भाष्यकारादिभिर्दार्ढ्यसोमपदाहीनपदयोः प्रकृतौ अ-
निविशमानत्वात् प्रकरणबाधेनोत्कर्षस्य पूर्वं साधितत्वात्तेनैव
न्यायेन पूषपदस्य प्रकरणनिवेशित्वादुक्तवैयर्थ्ये सिद्धेनार्तं पूर्वं
पूर्वपक्षसिद्धान्तवचन कर्तव्यमित्युत्तरविशेषार्थं सूत्रकृता स्मा-
र्यत इत्युक्तम्,

तत्र वक्ष्यमाणशुक्तिभिर्विकृतावुक्तैरेव वाक्यार्थानुप-
पत्तेर्न तत्र पक्षगणनायेन निवेष्टं किन्तु तत्रविशेषेन कथ-

न तावद्भागशब्दलक्षितयागोद्देशेन पेषणविधिः, एकप्रसरताभङ्गापत्तेः, पूषपदेन विशेषणे वाक्यसेदाच्च, कप्रत्यर्थद्वय्योपसर्जनपेषणस्य यागान्वयानुपपत्तेश्च । अत एव न पूषपदमेव शक्यार्थस्य लक्षितपूषदेवत्यागस्य वोद्देश्यतापरम्, पूष्णोऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धाभावेन कतूपस्थितौ प्रमाणाभावाच्च । अतो गुणद्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविधिरेवायमिति प्राप्ते—

प्रपिष्टभागपदेन तावद्भागो भजनीय सेव्य अस्थेति व्युत्पत्त्या सेवनासम्भवेऽपि सबन्धमात्रं देवत्वादिव्यवहारप्रमाणकं प्रपिष्टपूष्णो प्रतीयते । तच्च याग विनाऽनुपपन्नमिति यागमनुमापयतीत्येतावत्तु उभयोरविवादम् । तत्र च विशेषणमात्रसम्भवे विशिष्टविध्यादिकल्पनस्यान्याय्यत्वात् प्रमाणाभावेन नापूर्वयागान्तरानुमितिरित्यपि प्रथमतोऽवगतमेव ।

अतश्चानुमीयमानयागो अनुमापकपूषसंबन्धेन प्रसिद्धपूषदेवत्यागत्वोपस्थितिरपि सुलभैव । अतश्च यागविशेषानुमितेरेव तात्पर्यग्राहकत्वात् पूषपदं विजातीयापूर्वसाधनीभूतपूषदेवतापरम् । तदुद्देशेनैव च स्वजन्ययागप्रदेयचरुप्रकृतिकत्वसंबन्धेन प्रपिष्टद्रव्यकत्वं प्रपिष्टभागसमा-

चित्पूषपदस्य गौणीमनाश्रित्यापि प्रकरणे निवेशो युक्त इत्यधिकशङ्कया क्लेशेन परिहार्यया शक्यत एवाधिकरणारम्भकतुल्येतिभिप्रायेण पूर्वपक्षमारचयति—**न तावदिति ॥ यत्तु भाट्टदिनकरे**—चतुर्थतद्विज्ञातभावेन देवतात्वानुपस्थितेन तदेवत्यकर्मान्तरविधित्वम्, पेषणमात्रविधौ तु देवतात्वेनैव प्राप्तस्य पूष्णोऽनुवादात् देवतात्वेनोपस्थितिरिति वैषम्यसुपपादितम्, **तदयुक्तम्**, अध्वरकल्पनायाम्—“सरस्वत्याज्यभाग स्यादिति विहितस्यापि यागस्य कर्मान्तरत्वेन विधानापत्तेः, एव सारस्वतौ भवत इत्यत्रापि तदनापत्तेश्च । यदि तु कथंचिदर्थवादे देवतात्वेन क्वचित्संकीर्तनात् भागशब्दोपादानात् देवतात्वप्राप्तिरुच्येत, तदेहापि अदन्तकत्ववाक्यशेषेण तदुपस्थिते भागपदोपादानाच्च तुल्यमेव । **चरुप्रकृतिकत्वसंबन्धेनेति ।** उत्तराविकरणसिद्धान्तालोचनेन संबन्धे चरुपदोपादानं कृतम् । **सम्भवति चेति ।** अभ्युदितेष्टिवाक्ये इति शेषः । **यद्यपि चेति ।**

यथैव “लोहितोष्णीषा कृत्विजश्चरन्ति—” इति वाक्ये लोहितोष्णीषपदोपादानात्कृत्विजामेवातिदेशप्रवृत्तेः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण विधिविशेषणीभूतलोहितोष्णीषत्वविधानफलकं तद्बोद्देश्येति । **अतिप्रसङ्गापत्तेरिति ।** प्राथम्यवाक्येऽपि समस्तपदेन प्राथम्यं लक्षयित्वा समाख्याप्राप्तमक्षानुवादेन तद्विधानापत्त्या कर्मान्तरत्वानापत्तेरित्यर्थः । **ननु** अत्र यथातिदेशप्राप्तेः पूर्वं प्रपिष्टव्यप्रकृतित्वविधिः पेषणमात्रफलकः स्वीक्रियते, तथा तत्रापि आधम्यविशिष्टभक्षणस्य उपद्रवदे-

सार्थो विधीयते । सम्भवति च द्रव्योद्देशेन देवताविधिवद्देवतोद्देशेनापि निरुक्तसंबन्धेन द्रव्यविधिविशेषणमत्रविधिकलकः । यद्यपि च प्रकृतिद्रव्यस्याप्यतिदेशेन सम्भवत्प्राप्तिकता, तथापि तत् पूर्वं विधानाङ्गीकारात्कैवल्यप्रसरताभङ्गाद्यापत्तिः । पेषणमात्रविधिरिति फलमिति गुणादिप्रमाणाभावाच्च कर्मान्तरता । एतेन पूषपदेन तदेवत्यकर्मलक्षणया तदुद्देशेन प्रपिष्टभागपदलक्षितपेषणविधिरिति प्रकाशोऽपि निषादस्य पत्यधिकरणन्यायेन लक्षणपेक्षया कर्मान्तरविधेरेव न्याय्यत्वात् “द्रुषदकर्तुं प्रथमभक्ष” इत्यादावतिप्रसङ्गापत्तेश्चोपेक्षितः । तत्रास्मदुक्तप्रकारस्तु भक्षस्य प्रत्यक्षविधिनैव प्राप्तत्वेन तत् पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेरसम्भवी । तदेतत्सर्वं मिद्धमेवोत्तरविषयक्या स्मार्थत इति प्राञ्च ॥ ३ ॥ ॥ ४७ ॥ इति त्रयोदशोऽपौष्णपेषणस्य विकृत्यर्थताधिकरणम् ॥

(१४ अधिकरणम् ।)

तत्सर्वार्थम् ॥ तत् पेषणं पूषदेवत्ये चरौ पशौ पुरोडाशो च स्यादुत चराविवेति चिन्तायाम्—अविशेषाद्दन्तकत्वहेतुवशाच्च सर्वत्रेति प्राप्ते—

शेन नैमित्तिकभक्षप्राप्तेः पूर्वं विधिः प्राथम्यमात्रफलक इति न कर्मान्तरत्वं स्यात् इत्याशङ्का परिहर्तुं वैलक्षण्यं दर्शयति—**तत्रास्मदिति ॥** तत्र प्राथम्यवाक्ये । **अस्मदुक्तप्रकारः** अत्र य उक्तोऽस्माभिः प्रकारः स इत्यर्थः । तथाच वषट्पूर्वं सर्वनैमित्तिकस्य भक्षस्य तत्तत्प्रत्यक्षविधिनैव विहितत्वात् न तत् पूर्वं प्राथम्यवाक्यप्रवृत्त्या विशिष्टविधिर्गुक्त इत्यर्थः । एवमविकरणविचारे सम्भवति सति प्राचीनानुपहसितुमिव प्राचामुक्तमनुवदति—**तदेतत्सर्वमिति ।** तदेतदिति पदभ्यां प्राञ्च इत्यनेन चोपहासः सूचितः ॥

॥ इति त्रयोदशोऽपौष्णपेषणस्य विकृत्यर्थताधिकरणम् ॥

अद्यायेकदेवत्ये एव पेषणमिति सिद्धान्ताभावात् द्विदेवत्या अपि च पुरोडाशपशवो भवन्त्येवान्नोदाहरणम् । तथा चैकपूषदेवत्यपुरोडाशपशुयागयोरप्रसिद्धत्वेऽपि “सोमापौष्णं त्रेतमालभेत” “सोमापौष्णं एकादशकलाल” “ऐन्द्रापौष्णश्च” इति वाक्यविहिते पशौ चरौ पुरोडाशे च पेषणं भवति वा न वेति विचारः सित्तवेत्येवत्यभिप्रायेण अथवा—“पौष्णं चरुमनुतिवेपेत्” “पौष्णं श्याममालभेतावकाम” इति वाक्यविहितत्वादेकपूषदेवत्यौ चरुपशू तथा “पशुमालभ्य पुरोडाशं निर्वपती”त्यनेन केवलपूषदेवत्यपशुयागाङ्गत्वेन विहितस्य पुरोडाशस्य प्रधानयागीयपूषदेवताकत्वादेकपूषदेवत्य पुरोडाशोऽपि सम्भवतीत्यभिप्रेत्य विचारमारभते—**तत्पेषणमिति ।**

पुरोडाशे तावत्पाकारपूर्वं पेपणस्य प्राप्तत्वादेव विधान व्यर्थम्, तदुत्तरं तु पुरोडाशपदवाच्याकृतिविनाशापत्तिः । एव पशुहृदयादावपि, तेषामभ्याकारविशेषविशिष्टमासवाचित्वात् । न चोभयत्रावदानोत्तरकाल पेपणविधिः, अत्यन्ताप्राप्तपेपणविधौ गौरवापत्तेः, चरावतिदेशेन प्रसक्तस्य प्रयोजनाभावेन निवर्तमानस्य प्रतिप्रसवमात्रकरणे नु लाघवम् ।

प्रकृतौ हि प्रदेशपुरोडाशसिद्धेरन्यथोपपादयितुमशक्यत्वादर्थप्राप्तमपि पेपण अध्वर्युकर्तृकत्वादिप्रयोजनसिद्ध्यर्थं समर्पकं विहितम् । तच्चरौ प्रदेशसिद्धेस्तद्व्यतिरेकेण जायमानतया चरुत्वावच्छिन्नं प्रति पेपणस्याकारणत्वाभिर्वर्तमानं प्रतिप्रस्रयते । अत एव प्रसक्तप्राप्तिकस्य कारणान्तरेण नि-

गौरवापत्तेरिति । पञ्चमे अवदानादिप्रदानान्तेनानुसमयसाधनाय तावत् एकपदार्थत्वोक्तं तावन्मध्ये अवदानोत्तरपेपणानुष्ठाने व्यवधानादेकपदार्थताभङ्गापत्तेरप्येतदुपलक्षणं द्रष्टव्यम् । लाघवमेवोपपादयति—**प्रकृतौ हीति ॥ ननु** पिष्टकचरावपि चरुशब्दप्रयोगात् तस्यैव पुष्टदेवत्ययागे ग्रहणेऽपेक्षितं पेपणं न निवर्तमानमिति तत्सिद्ध्यर्थमप्राप्तपेपणविधानमेव स्यादित्याशङ्का निराकर्तुं पिष्ट विनाप्योदनेऽपि चरुशब्दप्रयोगात् तस्यैव ग्रहणसिद्धेः पेपणस्य प्रयोजनाभावेन निवर्तमानताऽस्त्येवेति चरुत्वावच्छिन्नं प्रति पेपणस्य कारणत्वाभावेन दर्शयति—**तद्व्यतिरेकेणेति ॥** न्यायसुधाकारादिभिः पूर्वाधिकरणे कृतं प्रतिप्रसवलक्षणमयुक्तमिति सूचयितुं स्वयं प्रतिप्रसवस्वरूपं दर्शयति—**प्रसक्तप्राप्तिकस्येति ॥** तल्लक्षणोपपादनं तद्वृण्वं च प्रागेवोक्तम् ॥ **व्यापाराभावादिति ॥** पुनः कारणमात्रे व्यापारात्लाघवमित्यर्थः ॥

अत्रेदं मतद्वयम्—तत्र न्यायसुधाकारस्तावत्—अवस्थावितावनवस्थावितानुवृत्तान्योन्यासलक्षणविशदपाकनिमित्तमोदनत्वं वैशद्यसापेक्षम्, चरुत्वं तु वैशद्यानपेक्षमेवोदने पिष्टसाध्यै चरावनुवृत्तमनवस्थावितान्तरूपमपकत्वमात्रनिमित्तमिति चरौ न वैशद्यापेक्षमोदनत्वम् । कथं तर्हि चरौमोदनत्वे “**ओदनो वा प्रयुक्तत्वात्**” इति दशमाधिकरणसिद्धान्तसूत्रे चरुशब्दस्योदनवाचित्वोक्तिरिति चेत्, न, अदितिमोदनेनेति वाक्यशेषे ओदनपदस्य वैशद्यात्यचरुविशेषविहितमोदनार्थत्वेन स्थालीनात्रवाचित्वपूर्वपक्षनिवृत्तितत्पर्येऽपि **अथवा**—चरुशब्दस्यानवनवस्थावितान्तरूपमपकत्वमात्रवाचित्वे सूत्रपक्षादपि चरुत्वापत्तेः तच्चित्तुं ओदनशब्दस्य सूत्रादिव्यतिरिक्तोपलक्षणाधर्तवेऽपि चरुशब्दस्य ओदनवाचित्वोक्त्यर्थत्वे मानाभावात्, अवसामितौदने चरुशब्दाप्रयोगाच्च । अतः वैशद्याभाववत्येवौदनचरुत्वोपपत्तिः । तथा वैशद्याभाववत्येव तण्डुलचरावपि चरुत्वसिद्धिः । क्वचित् पिष्टकौदनं इति पिष्टके ओदनशब्दप्रयोगो गौण एवेति । पार्थसारथिस्तु दशमे

वृत्तिप्रसक्तौ विधिं प्रतिप्रसव । तत्र चोत्पत्तिविनियोगाङ्गसम्बन्धादौ यथासम्भव विधेर्व्यापाराभावात्लाघवम् ।

अत एव पेपणस्य प्रदेशसिद्धिरूपकृतप्रयोजनलोपेनात्राष्टप्रयोजनान्तरकल्पनेऽपि न प्रतिप्रसवत्वविधातः । धर्माणां तु पेपणस्य कर्मान्तरत्वाभावेन प्रधानं नीयमानं हि तत्राङ्गान्यपकर्षति इति न्यायेन प्राकृतपेपणज्ञतया प्राप्तानामत्रैवाष्टरूपकार्यान्तरकल्पनं न दोषाय । इत्थं चायमर्थोऽसिद्धिसंसारकमन्थनादेः पशुप्रकरणज्ञातस्य वचनाच्चातुर्मासाङ्गत्वेन विनियोगे तद्वर्माणां कार्यान्तरप्रयुक्तत्वकल्पनादौ ।

वस्तुतस्तु अत्र पेपणस्य न कार्यान्तरकल्पनाऽपि, प्रदेशसिद्ध्यर्थत्वादेव । यद्यपि हि चरुत्वावच्छिन्नं प्रति पेपण-

त्रिवृत्तवैशवालाप्रकरणे अर्थवादानवनवस्थावितान्तरूपमपकौदने चरुशब्दस्य याज्ञिकानां प्रयोगाच्चादनवाचित्वमेव चरुशब्दस्य निदमेव । **अतएव**—वैशद्यस्य पिष्टकचरावपि मभवादोदनरूप एव वैशद्यवति तस्मिन् चरुशब्दप्रयोग इत्याह । उभयथापि पिष्टकचरौ चरुशब्दप्रयोगस्य मुख्यतयैवाङ्गीकारात् ओदनवाचितातदवाचितयोः स्वीकारेऽनुष्ठानभेदाभावात्तत्राग्रहमप्रदश्येव पिष्टकचरौ चरुशब्दमात्रप्रवृत्तिप्रदर्शनेन प्रदेशसिद्ध्यर्थत्वं पेपणस्योपपादयति—**वस्तुतस्त्विति ॥** पिष्टकचरुग्रहणेऽपि पोष्णं चरुमिति वाक्याद्योविरोधात् पेपणविधेर्दृष्टार्थतालाभाय सामान्यपरस्यापि चरुशब्दस्य विशेषावधारणोपपत्तेः पेपणं प्रदेशपिष्टकचरुसिद्ध्यर्थमेवेति नाष्टरूपकार्यान्तरकल्पनेत्यर्थः ।

अत्रेदमवधेयम्—यदि अत्र पेपणविधिवत्ता सामान्यवाचिनं चरुशब्दस्य पिष्टकचरुविशेषपरत्वम्, तदा नैवास्य पेपणविधित्वं त्रैशेन स्वीकर्तुमुचितम्, अस्य “निवीतं मनुष्याणामि”त्यस्योपवीतवाक्यशेषत्वेनेव तैत्तिरीयशाखायाः प्राशिन्नहरणविधिववाक्यशेषत्वेनापि “अदितिमोदनेने”तिवदिह नियामकत्वोपपत्तेः । नहि सन्निहितपठितमेव ज्ञापकमिति नियमः, प्रमाणाभावेन यथातथाभूतस्य प्रदेशान्तरे स्थितस्याऽपि ज्ञापकत्वोपपत्तेः । **अतएव** आतिथ्यवाक्यशेषभूतस्यापि ज्ञापकत्वोपपत्तिः । “नह्यत्राऽनूयाजान्यजन्मवती”त्यर्थवादस्य प्रदेशान्तरस्थस्य “अष्टानुपृतिं गृह्णाती”ति वाक्यगततष्टपदस्य चतुःकद्वयलक्षणाज्ञापकत्वमिष्यत एव । एवञ्च पिष्टकचरौ चरुशब्दप्रयोगानुरोधेनेह तद्वर्णपेपणस्य प्रदेशसिद्धिराऽतिदेशादेव प्राप्तेः निरर्थकमेव तस्य विधित्वाश्रयणम् । नह्येकवाक्यत्वसम्भवे वाक्यभेदमङ्गीकृत्य द्विदेवत्ये पेपणवारणाय विधित्वं युक्तम्, ज्ञापकत्वस्यैवैकवाक्यताभावेन युक्तत्वेन द्विदेवत्ये तद्वारा प्रयोजनाभावात् ॥

यदप्युक्तं पार्थसारथिना—पिष्टकचरावपि विशदपाकसमवात् चरुशब्दस्योदनवाचित्वमिति, ततः न पिष्टस्य जल-

पूरिताया स्थात्या प्रक्षेपेण पाके सति वैशद्यस्यासम्भवात् । नहि पिष्टे जलेन पिण्डीभूते अन्योन्यभावस्य प्रतियोग्यनुयोग्युपलभौ जायते, येन* अन्योन्यासलम्वरूप वैशद्य प्राप्नुयात् । अतएव ओदने तण्डुलानामेवान्योन्यतया पृथगवस्थानात् तदसलम्वर स्पष्टमेवोपलभ्यते । अनवस्थाविते तण्डुलचरो वैशद्यव्यावृत्त्यर्थमेव प्रचुरजलदानस्य तथाभूते ओदने च तावत्प्राप्तमात्रजलदानस्य च शिष्टसंप्रदाये दर्शनात् परस्परसलम्वरे सति अनवस्थावितान्तरूपमपक्त्वमात्रेणैव चरव्यवहार इति वैशद्यस्यानपेक्षणान्न वैशद्यप्रयुक्तमोदनत्वमिति तत्रैव याज्ञिकप्रयोग स्यात् । तत्रत्यभाष्यवातिकन्यायसुधा-
* ग्रन्थेषूपलम्भादनवस्थावितान्तरूपमपक्वौदने याज्ञिकानां प्रयोगोपपदानमपि तदीयं न युक्तम् ॥

युक्तु—अत्र प्रकाशकारैरुक्तं पिष्टके हि ओदनत्वे यथा लौकिकप्रयोगप्रसक्ता स्थालीवाचित्वाऽर्थवादिकोदानवाचितया बाध्यते, तथा तथैव पिष्टकचर साध्यते इति प्रयोगमूलामोदनपिष्टकवाचित्वाऽपि बाध्यते । मिश्रमते चोदनसामान्ये शक्तिप्रदे तदविरोधात् तद्विशेषानवस्थावितान्तरूपमपक्ववाचित्वा याज्ञिकप्रयोगाद्युक्ता, सामान्यग्रहणे हि अपेक्षितविशेषमपक्वमनुकूलमेव नतु विरुद्ध इत्युक्तम् “क्ताधिकरणे । तव तु लौकिकप्रयोगादिव याज्ञिकप्रयोगादप्यर्थवादप्राबल्यात् तद्विरुद्धानोदनपिष्टकवाचित्वाऽयुक्ता—” इति, तदेतद्वा-
शमिकाविकरणशास्त्रदीपिकाया विरुद्धम् । तत्र हि अनवस्थावितान्तरूपमपक्वौदन एवयाज्ञिकप्रयोगस्योक्ते तत्रैवाऽर्थवादात् पूर्वं चरुशब्दश्रवणानन्तर शक्तिप्रहादर्थवादस्य तदुपोद्गततया स्थालीमात्रवाचकताविरास एव तात्पर्यप्रतीतिनिणतोपक्रमस्यचरुशब्दानुरोधेन सामान्यवचनस्य विशेषपरत्वग्रन्थयाऽप्यर्थवादविरोधेन चरुशब्दशक्तिप्रहादरत्वे मानाभावेनार्थवादवशान्न सामान्यत ओदनवाचिनो विशेषापेक्षया याज्ञिकप्रयोगग्रहणमित्यर्थकग्रन्थस्याऽसङ्गतत्वात् । अतएव तदविकरणेऽर्थवादसमानकक्षयतयैव याज्ञिकप्रयोग ओदनपर्यन्तत्वेनोक्तो मिश्रै, यस्य तु न्यायसुधाकृतो मते ओदनपर्यन्ते चरुशब्दस्य शक्तिस्तस्यापि मते न त्रिचूर्णवैश्वालाविकरणे चरुशब्दस्य स्थालीवाचितानिरासैर्नार्थवादस्योदनरूपार्थशक्तिप्राप्तकतयोपन्यास, चरुशब्दवाचिनिणयस्य याज्ञिकप्रसिध्यैव निन्दे प्रयोजनाभावात् ॥

अतएव दशमे शास्त्रदीपिकायां—विश्वस्ततरया-
ज्ञिकप्रयोगस्य साधारणस्थालीप्रयोगापेक्षया प्राबल्येनापि म्यात्रवाचित्वं खण्डितम् ॥ **नच—**ओदनपर्यन्तवाचि-
त्वाभावेऽर्थवादविरोधात् स्थालीवाचित्वे लघवात् याज्ञिक-
प्रयोगस्याऽपि बाधापत्तिरिति—**युक्तम्**, अविरोधात् । यथैव हि तव मते सामान्यापेक्षित्वेनाविरोध तथैव ओदनसा-
दृश्यविवक्षया प्राप्ताङ्काद्यसूपशाकादिव्यावृत्त्यर्थत्वेनाविरोध
मभवत्येव । इतरथा अत्रोपाविशेषात् लोकप्रसिद्धस्यात्वा

याज्ञिकप्रसिद्धस्य च मध्ये कतरस्य ग्रहणमिति सन्देहविराक-
रणार्थवस्यैवापत्त्या “सन्दिग्धेषु वाक्यशेषादि”त्यनेनैव गता-
र्थत्वापत्ते । तथाच निर्णोताथस्यैव चरुशब्दस्याऽनार्थवादेन
निर्णयान्न सन्दिग्धमन्याविषयतेति त्रिचूर्णवैश्वालाविकरण-
शास्त्रदीपिकोक्तं विरुध्यते । अतो लौकिकप्रसिद्धिबाधेन याज्ञि-
कप्रसिध्यैव निर्णोताथैकत्वे वक्तव्ये अर्थवादस्य शक्तिग्रहे-
ऽनुपयोगाद्वैशद्यप्राप्त्यर्थमेव तदुपासनम् ॥ **किंच** अस्मिन्
मते ऊष्मपक्व ओदने इव पिष्टसाधेऽपि तस्मिन् चरुशब्दार्थ-
त्वाङ्गीकारात् द्वयोराप्यर्थयो स्थालीवचनत्वाभाधेन याज्ञिकप्र-
सि या ग्रहणापत्तिनिवारणफलकौदनरूपचरुतात्पर्यत्वकल्पनया-
प्युपपद्यत एव तदविरोध ॥

वस्तुतस्तु—स्थाल्या चरुशब्दस्य निर्णोतशक्तिकत्वे
सति उपक्रमगतनिर्णयानुरोधेनोपसंहारगतौदनपद एव ओ-
दनसाधनत्वलक्षणयापि स्तुतेरुपपत्तेर्नार्थवादवशेन तद्वाचित्व-
बाध शक्यते कर्तुमिति स्थालीवचनत्वनिवृत्तिं दुर्घटैव ॥
किंच चरुशब्दस्य स्थालीवचनत्वबाधेनानवस्थावितौदनविशे-
षवाचित्वमर्थवादप्रतीतिं प्राक् निर्णीतं वा नवा, आद्ये तेनै-
वाऽर्थवादगतसामान्यशब्दार्थनिर्णायकत्वात् अर्थवादेन चरुश-
ब्दनिर्णय इत्येतत्परता तदविकरणे दुरुपपादैव । **द्वितीये**
निश्चितेन विशेषेण सामान्याङ्गाद्वानिष्टत्वावपि अनिश्चितेन तेन
तदयोगात् विशेषममपक्वत्वेनाविरोधोपपादनं याज्ञिकप्रसिद्धे-
रयुक्तम्, वाचकतात्पर्यप्राहित्वं विना केवल याज्ञिकप्रसि-
द्धिमात्रत्वेन नियामकत्वानुपपत्ते । अतो यथैव स्लेच्छप्रसिद्धि
आर्यप्रसिद्ध्या बाध्यते, एव साधारणार्थप्रसिद्धिरपि न्यायतौ-
त्यात् कर्मानुपानवत्वेन विश्वस्ततरार्थप्रसिद्ध्या बाध्यते । एव
साधारणार्थप्रसिद्धेरपीत्येव स्थालीवाचित्वनिराकरणेनानवस्था-
वितान्तरूपमपक्वमात्रवाचित्व एवोपक्रमे निर्णीते तदनुसारे-
णोपसंहारगतौदनपदे सादृश्यलक्षणाया उचितत्वाद् वैशद्ययु-
क्ततण्डुलप्रकृतिकत्वमेवार्थवादस्य न्याय्यम्, नतु एतावतापि
वशद्युक्ततण्डुलप्रकृतिकत्वाश शक्तिप्राप्तकत्वम्, तथात्वे मो-
द्वयवमयादिकरसु चरुशब्दानामनन्तानां गौणत्वापत्ते, व्री-
हिप्रकृतिकतण्डुलत्वेव लोकशास्त्रप्रसिद्ध्या तण्डुलत्वाङ्गीकारात् ।
अतएव वातिककृताऽनवस्थावितान्तरूपमपक्वमात्रमेव तच्छ-
ब्दप्रवृत्तिनिमित्तमुक्तम् । **एतेन—**सूपशाकादिव्यावृत्तये त-
ण्डुलप्रकृतिकत्वविशेषणोपादानं सर्वप्रबललिखितमपि—**परा-**
स्तम्, अतिव्यापिपरिहारेऽपि मैद्वादेष्टव्यास्यापत्ते, लोके
फलत्वेन प्रसिद्धे तण्डुलप्रकृतिके तु वृत्तत्वेन दृढेष्टव्या-
स्यापत्तेश्च । अत सूपाङ्गादिव्यतिरेकत्वोपलक्षणत्वाङ्गी-
कारेण तद्व्यावृत्ते वक्तव्यतर्क तदुपलक्षणसूचकत्वमस्तु ना-
मार्थवादस्येति युक्तम् । न्यायसुधाग्रन्थेऽप्यनवस्थावितान्तरू-
प्मपदद्वयसार्थक्यप्रदर्शनावसरे तण्डुलप्रकृतिकपदानुपादाना-
त्सूपशाकादिव्यतिरेकत्वोपलक्षणार्थवस्यैवार्थवाद उपपादित-
त्वेन मनुकार्थतात्पर्यं कल्प्यतीति । तस्मान्नार्थवादस्य शक्ति-

स्याकारणत्वम्, तथापि पिष्टकचरावपि चरुशब्दप्रयोगात् पेषणविधिबलेन च “पौष्णं चरुमि”त्यत्र सामान्यवाचिनोऽपि चरुशब्दस्य पिष्टकचरविशेषणत्वमिच्छयात् तस्य प्रदेयस्य पेषणमन्तरेणासिद्धेर्न पेषणस्य कार्यान्तरकल्पनाऽपि । अत एव चरुव नामानवस्थावितान्तरूपमपकृतपटुलप्रकृतिकत्वम् । अत्र भक्त्यावृत्त्यै अनवस्थावितेति । मण्डकब्राह्मण्यै अन्तरिति । सूपशाकादिव्यावृत्त्यै तण्डुलेति । अत एव पिष्टकचरावपि तत्सम्भाव्य पेषणस्य विधातकत्वमिति तत्रैव पेषणम् ॥ ३ ॥ ४८ ॥ इति चतुर्दशं पौष्णपेषणस्य चरावेव निवेशाधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम् ।)

एकस्मिन् ॥ यत्रान्यसहितं पूषा देवता, यथा राज-सूये ऐन्द्रपौष्णश्रुरिति, तत्रापि पेषणमुत यत्र केवल एव

प्राहकत्वमित्येव न्यायशुभोक्त साधु । परतु उभयमतोऽपि प्रायणीये अन्यत्र सारस्वतादिचरुपिष्टकचरुव्यावृत्तिं दुर्घटव । अत सर्वग्रन्थाविरोधेनच परिहर्तव्यम् । पिष्टकचरो चरुशब्दो गौण एव न मुख्य । अतएव योतस्मार्तकर्मणोश्चरुकर्तव्यताया पिष्टस्यैव तत्करण विशिष्टानामिति गौणमुख्यन्यायादेव सर्वत्र तस्याग्रहणम् । पौष्णे चरो पेषण विनैव प्रदेयसिद्ध प्रतिप्रसरूपेण पेषणविधानादेव गाणाथस्य ग्रहणात् पिष्टक-चरु सपद्यत इति सर्व समग्रसमितिलक्षणेन । यस्मात्पिष्टकचरावपि चरुशब्दप्रयोग अत एव वशयानपेक्षं चरुत्व-प्रवृत्तिनिमित्तमिदमित्याह—अत एव चरुत्वं नामेति ॥ स्पष्टमन्यत् ॥

॥ इति चतुर्दशं पौष्णपेषणस्य चरावेव निवेशाधिकरणम् ॥

अत्र न्यायसुधाकृता ‘आनर्थक्यपरहाराय अपूर्वप्रयुक्त एव पेषणे द्वारापेक्षाया बहुव्रीहिणा प्रवानभूत पूर्वैव द्वारम् । स च भागविशिष्ट । भागश्च भज्यते सेव्यते इति व्युत्पत्त्या सेव्यम् । देवतायाश्च भोक्तृत्वाभावेन तदसम्भाव्यक्षणाया स्व-त्वपरत्वे मित्रोद्देशेनापि त्यक्ते सम स्यादिति न्यायेन लोका-वदधे पूषस्वाम्यसम्भवे तस्यापि यथेष्टविनियोज्यत्वरूपस्य भो-क्तृत्ववदेवासम्भवात् जीवपितृकस्यैव पितृधने अन्य प्रति य-थेष्टविनियोज्यत्वप्रतिबन्धाख्य स्वाम्यम् “देवस्य ब्राह्मणस्य च लोभेनोपहिंसति यः ।” इति स्मृत्युक्त भागशब्दोक्तं द्वारमि-त्यपूर्वप्रयुक्तत्वेऽपि द्विदेवत्ये षणमिति पूर्वपक्षोपपत्तिर” त्युक्तम्, तदिदं नवमे देवताविग्रहनिरासे सति भोक्तृ वय-थेष्टविनियोज्यत्वयोरभावस्यैवान्य प्रति विनियोगप्रतिबन्धस्या-ऽप्यभावेनायुक्तमित्येव निराकृत्य प्रकाशकृताऽन्यथोपपादि-तम् । अपूर्वप्रयुक्तत्वेऽपि यद्यपि बहुव्री हेणा प्रवानभूत पू-

देवता तत्रैवेति चिन्तायाम्—“अदन्तको हि स’ इति अर्थ-वादानुसारत् पेषणस्य पूषस्वरूपप्रयुक्तत्वावगतेस्तत्स्वरूपस्य चान्यसाहित्येऽपि सत्त्वाद्युक्तमेव पेषणम् । अत एव “सोमा-पौष्णं चरु निर्वपेन्नेमपिष्ट पशुकाम” इति नेमपदवाच्याद्विपि-ष्टत्वानुवादोऽपि सङ्गच्छते ।

यदि तु नवमाद्यान्यायेन पूषस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्वसा-धनत्वलक्षणया आवश्यकत्वाभावाद्भवेत्, तदाऽस्तु पूर्वोक्त-विधया पूषप्रपिष्टसम्बन्धज्ञानजन्ययागानुमितेरेव तात्पर्यप्रा-प्तिकाया सत्त्वात् साऽपि पूषपदे । पर त्वर्थवादाद्यनुरो-धात् पूषाविष्टानकदेवतात्वप्रयोज्यापूर्वायत्वलक्षणया एवा-ङ्गीकाराद् द्विदेवत्येऽपि पेषणधर्मे सम्भवति । यथाचैव मति पाकसपत्तिस्तथा यनितव्य अन्तरायकरणेन वा क्रामिकनि-क्षेपेण वा पात्रभेदेन वेति प्राप्ते—

पेष द्वार शब्दम् तथापि साक्षात्पूष्ण पेषणानर्हत्वादानर्थ-क्यादेव विपरीतविशेषणविशेष्यत्वेन भागशब्देन यागसम्बन्ध-लक्षितं हविरेव द्वारम्, न देवता, तद्धारत्वेऽपि हविर्द्वारस्या-वश्यकत्वात् । पूषा तु हविरपलक्षणम्, तत्राग्रेत्येन्द्रपातादि-वत्पूष्णो नरेपेक्ष्यवोक्ततद्वितसमासामावाप्तान्ययोग्यावृत्त्या विशेषणत्वम्, कित्वयोग्यावृत्तिमात्रेणेति तदिदं द्विदेवत्येऽ-प्यस्त्येवेति ॥ तदेतन्निरासायाह—सापि पूषपदे इति ॥

येन वाग्येन यदुद्देश्यसम्बन्धेन यस्य विधानं तस्य शब्द-गत्युपस्थिततदुद्देश्यसम्बन्धे आनर्थक्यप्रमर्का तद्वाचकपदे एवापूर्वसाधनत्वलक्षणया तेन रूपेणोद्देश्ये विधेये विहिते त-दवापूर्वं प्रति द्वारमिति “व्रीहीनहन्ति,” इत्यादिसंस्कारवा-क्येषु कृत्स्न न्यायश्च, प्रकरणादेवावभावादीनादीनामपूर्वसम्बन्धा-वगमे सति अवधातादिवाक्य-गतव्रीह्यादिपदद्वारविशेषस्यैव स-मर्पणात् । तदिह पूषसम्बन्धेनैव भागशब्देन यागलक्षणान्तो-पस्थापितमप्यपूर्वं न साक्षादुद्देश्यम्, तद्वाचकपदाभावात् ।

तथाच भागशब्देन यागसाधनहविषो द्वारात्वम् । तदभावे तस्यैवोद्देश्यत्व शब्दं भवेत् । नच तत्सम्भवति, एकप्रसरता-भङ्गापत्ते, पूष्णोऽयोग्यावृत्तिमात्रेणापि विशेषणत्वे विशिष्टो-द्देशापत्तेरेव हेतोरायाधिकरणे परम्परासम्बन्धेन पूषदेवतोद्दे-शेनैव विधानस्य बलप्रकाशे भवद्भिरन्यैश्च स्थापितत्वेन तदु-पजीवनेनैवाग्रिमविचारररणादत्र हविष उद्देश्यत्वानुपपत्ते । एवचोद्देश्यसमर्पके पूषपदे एवापूर्वसाधनत्वलक्षणया देवता-द्वारेणैवापूर्वार्थत्वेनानर्थक्यपरिहार इति न पूर्वपक्षसिद्धिः । यदपि देवताविग्रहनिरासान्नान्य प्रति यथेष्टविनियोज्यत्वप्र-तिबन्धस्याप्यभावेन तथाभूतस्वत्वविशिष्टस्य पूष्णो द्वारात्वमिति न्यायसुधाकृद्गूढम्, नदपि शब्ददेवतात्ववादिनापि देवतावि-ग्रहानङ्गीकारेऽपि देवसादिव्यवहारतद्ङ्गीकारजनकसम्बन्ध-विशेषस्याङ्गीकार्यत्वात् य एव तदुपपादक सम्बन्धविशेष कल्पनाय तद्विशिष्टस्यैव पूष्णो द्वारात्वमित्येव तदाशयादु-

आमर्थ्यपरिहारायापूर्वसाधनत्वलक्षणाया आवश्यक-
त्वादधिष्ठानद्वारकत्वकल्पनस्य च पूर्णो देवतात्वोपस्थितिम-
न्तरेणानुपपत्तिस्तदुपस्थितौ च तद्द्वारकत्वमात्रकल्पनयै-
वानर्थक्यपरिहाराद् द्विदेवत्ये च चतुर्थाधिकाधिकरणन्यायेन
केवलस्य पूर्णो देवतात्वाभावाद्यत्र केवल एव पूषा तत्रैव
पेषणम् ।

न च—अपूर्वसाधनीभूतदेवतात्वस्यैव प्रकारतया पूषपदेन
लक्षणेऽपि तस्य पूषोपरि भावे स्वरूपसम्बन्धस्यैव ससर्ग-
विधया निवक्षणेन पर्याप्तैरनिवक्षणात्तस्य च द्विदेवत्येऽप्ये-
कस्मिन् पूष्णि सत्त्वेन तस्याप्युद्देश्यरूपत्वोपपत्तेः कथं न
पेषणादीति—वाच्यम्, व्यासज्यवृत्तिधर्मपर्याप्तप्रकारताया

पक्ष्यम् । अतएवान्य प्रति यथेष्टविनियोज्यत्वप्रतिबन्धाख्य-
स्वाम्यस्यापूर्वं प्रत्युपयोगाभावात् न द्वारत्वं सम्भवतीति न्याय-
सुधाकृदुक्तेरेव पूषपदे एवापूर्वसाधनत्वलक्षणामङ्गीकृत्यैवान्य-
था पूर्वपक्ष साधयति—परं त्विति—॥ स्पष्टमन्यत् ॥

अत्र च प्रयोजन पूर्वपक्षे द्विदेवत्येऽपि पेषणमर्थस्येति
पूर्वपक्षोपपादनवेलायामेव भाष्यानुसारेणोक्तम् । सिद्धान्ते
तु प्रापकप्रमाणाभावाच्चैव तदिति स्पष्टमेव । तत्र वातिक-
कृता पूर्वपक्षे कास्यभोजिन्यायेनामुस्यानुग्रहस्याप्युक्तत्वात् इह
तु इन्द्रसमकक्षतयोपात्तपूषानुरोधात्तुतरा सर्वस्यापि पेषण
युज्यत एव कर्तुमित्यपि प्रयोजनान्तर सूचितमित्यपि यत्पू-
ज्यपादैरुक्तम्, तस्यायमेवाशयः—यत् पूषानुरोधेन सर्वस्यापि
पेषणे कृते चरशब्दस्य पिष्टकचरावपि प्रयोगेणैन्द्रदेवता-
द्रव्याविरोधेऽप्येते कास्यभोजिन्यायेन सर्वस्य पेषणम् ।
यदि च चरशब्दोऽनवस्थावितौदने एव रूढ स्यात्, तदापि
पूषानुरोधेन पेषणकरणे इन्द्रस्यादनरूपस्वद्रव्यनाशापत्तेः तत्र
कस्यानुग्रह इति सदेहे मुख्यत्वेनासजातविरोधित्वेनावरक-
त्वाया सुप्त्यभूताम्रैषणवधर्मानुग्रहत्येव, इन्द्रमोदनानुग्रह-

एकमात्रवृत्तिसम्बन्धस्य ससर्गत्वानुपपत्तेः । अन्यथा एको
द्वित्वसमवायवानितिबदेको द्वित्ववानेको द्वौ इत्यादिशाब्द-
बोधापत्तेः । अतो व्यासज्यवृत्तिदेवतात्वस्य पर्याप्तिसम्बन्ध-
नैव प्रकारत्वात् तस्य च पूष्णि केवले बाधात् पूषमात्रवृ-
त्तिदेवतात्वस्यैव प्रकारत्वेन तत्रैव पेषणादि । अदन्तकत्व
त्वर्थवाद्गमात्रत्वान्न विरुध्यते । नेमपिष्टत्वस्यापि च तत्रैव
विधेयत्वाङ्गीकाराद्विशिष्टभावनाविधानेन चावाक्यभेदाद-
गमकत्वम् ॥ ३ ॥ ४९ ॥ इति पञ्चदशं पौष्णपेषण-
स्यैकदैवत्वत्वाधिकरणम् ॥

॥ इति श्रीखण्डदेवविरचिताया भाट्टदीपिकायां
तृतीयाऽध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

कर्तव्यतापत्त्या न सर्वपेषण प्राप्नोति, अतः पिष्टकचरग्रहणे
एवाविरोधात् । कास्यभोजिन्यायोपपादने पूर्वपक्ष इव सिद्धान्तेऽपि
सर्वपेषण सम्भवत्येवेति न कश्चन पूर्वोत्तरपक्षयो-
प्रयोजनभेद सिध्येत् । अतस्तण्डुलचरग्रहणपक्षे विरोधप्रस-
क्तावप्यर्थपेषणेन तत्परिहारसम्भवात् तदनुरोधेनेन्द्रदेवता-
द्रव्यविधात कर्तव्य इत्यर्थमेव पेषण पूर्वपक्षे प्रयोजन भिन्न
सिध्यति । यत्र ह्यमुख्यस्य सर्वथा बाधस्तत्र मुख्य
स्येवानुग्रहः ॥ अन्वरकत्वापाताज्यद्रव्यगतमन्तनसरस्वती-
यागीयहविरभिमर्शनस्य सकृद्विरभिमर्शनस्यैव शास्त्रार्थत्वेन
वृधन्वतीमन्त्रेणापि सिद्धे तद्वाधाभावात् इह तु मुख्ये-
न्द्रानुग्रहे सर्वथा पूषाङ्गपेषणस्य बाधप्रसङ्गादर्थपेषण युक्त-
मित्येव प्रयोजन कास्यभोजिन्यायोपपादनेनाश्रयणीयमिति
तदेवात्र प्रयोजन वक्तुमिति ॥

॥ इति पञ्चदशं पौष्णपेषणस्यैकदै-
वत्वत्वाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्पूर्वोत्तरमीमांसापारावारीणधुरीण कविखण्डनखण्डदेवशिष्यशुभभाट्टविरचिताया
भाट्टदीपिकाव्याख्याया प्रभावल्यां तृतीयाऽध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अत्र निर्वृत्तान्तं समाप्तम् ॥

अध्यायः पादः अधिकरणसंख्या आदितोऽधिकरणसंख्या

३

३

१५

७०